

NYPL RESEARCH LIBRARIES



3 3433 00305170 7



THE
GEORGE WEST VAN SICLEN
COLLECTION

PRESENTED BY HIS SONS
MATTHEW VAN SICLEN
AND
ARTHUR VAN SICLEN
TO THE
NEW YORK PUBLIC LIBRARY
1923

200
+
L. 10. 11

C. # 1769

1769

Le 17

100

11 av.
Paris, 1693-1712
Bruxelles 1706-28
2700ll.

This ed.
not in R2
7292v
686

MEMOIRES

POUR SERVIR

A L'HISTOIRE

ECCLESIASTIQUE

DES SIX PREMIERS SIECLES

*JUSTIFIEZ PAR LES CITATIONS DES
AUTEURS ORIGINAUX.*

AVEC UNE CHRONOLOGIE, OU L'ON FAIT UN
abregé de l'Histoire Ecclesiastique & profane ; & des Notes pour
éclaircir les difficultez des faits & de la Chronologie.

TOME PREMIER. I - X

*QUI CONTIENT LE TEMPS DE NOTRE SEIGNEUR ,
ET LES APOSTRES.*

PAR LE SIEUR LENAIN DE TILLEMONT.



A B R U X E L L E S ,
Chez EUGENE HENRY FRICKX , Imprimeur de Sa Majesté
rue de la Magdelaine. M. DCC. XXXII.

AVEC APPROBATION ET PRIVILEGE DU ROY.

J.P.S.

TO NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
178156A
ASTOR LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 3098 L



AVER TISSEMENT.



L'HISTOIRE des Empereurs qu'on a commencé de publier il y a trois ans, n'ayant été faite que par raport à celle de l'Eglise, dont on donne presentement le premier volume, & n'en étant proprement qu'une partie, il seroit inutile de repeter à la tête de celle-ci ce qu'on a dit dans la préface de l'autre sur le dessein qu'a eu l'auteur dans ces deux ouvrages, & sur diverses choses qu'il y a cru devoir observer. Mais s'il a jugé y devoir demander quelque indulgence sur les défauts & sur la simplicité du style, il se sent encore plus obligé de le faire presentement. Car ayant commencé ce travail il y a plus de 30. ans, dans la seule vuë de s'instruire lui-même, les expressions les plus courtes & les plus simples lui étoient assurément les plus propres : Et quand il a depuis revu ce qu'il avoit fait, il n'a point cru qu'il fût nécessaire d'employer beaucoup de tems & de peine pour orner des choses dont la simplicité même est souvent le meilleur ornement au goût des personnes les plus éclairées. En effet ^{Basi. div. 19. t. 1. P. 444} S. Basile nous assure que les ornemens des paroles peuvent bien relever les actions des hommes du siècle; mais qu'à l'égard des Justes, le simple recit de la vérité suffit pour donner aux âmes une joie spirituelle, pour glorifier Dieu dans ses Saints, pour représenter l'éminence de leur vertu, & pour nous inspirer une sainte ardeur de les imiter.

Quelques-uns se plaindront peut-être aussi qu'on entre quelquefois dans un trop grand détail, & qu'on s'amuse à de petites particularitez, qu'il auroit été meilleur de passer. Mais ces personnes peuvent considerer que dans la vuë qu'on a de fournir des memoires à ceux qui voudront entreprendre quelque travail sur celui-ci, il a été bon de leur rassembler tout ce qui se trouve dans les auteurs, afin qu'ils puissent juger eux-mêmes ce qu'il est à propos de dire ou de taire. D'ailleurs ce détail regarde d'ordinaire les Saints, à l'égard desquels il n'y a rien d'inutile : ^{Chry. in Phil. b. 1. p. 671. a. b. c.} Et si nous pouvions savoir, dit saint Chrysostôme, jusques aux moindres particularitez de ce que les Apôtres ont fait ou ont dit, nous y trouverions par tout des instructions salutaires. Tout sert, tout édifie, ajoute le même Pere, dans ceux qui agissent par l'esprit de Dieu. Il n'y a point de si petite partie de leurs Reliques que nous voulussions negliger.

On n'a pu se dispenser de repeter ici les persecutions qui ont déjà été mises dans l'histoire des Empereurs, puisqu'elles appartiennent absolument à l'histoire de l'Eglise, & qu'elles en font une des plus importantes parties. Cette repetition n'est pas considerable pour les premiers qui sont courtes. Celles de Dece & de Valerien sont plus longues : & on ne les auroit pas mises dans le troisième volume des Empereurs, s'il n'eût été presque tout imprimé avant qu'on eût pris la resolution de donner au public ce qui regarde l'Eglise. C'est un défaut qu'on prie les lecteurs d'excuser, mais qui a été inevitable. On n'y retombera plus à l'avenir, & on ne mettra point dans l'histoire des Empereurs ni la persecution de Diocletien ni les autres dont on aura à parler, mais on les reservera pour ces Memoires.

L'Auteur aura plus de peine à se justifier dans l'esprit de beaucoup de personnes sur ce qu'il ne donne pas une histoire suivie & continuë, comme on a accoutumé de faire, mais divitée par titres, où l'on ne voit qu'une chose à la fois, sans qu'on sache ce qui se passoit en même tems dans le reste de l'Eglise, ni la liaison que les differens evenemens ont les uns avec les autres. Ainsi elle est assurément moins agréable, & moins avantageuse même pour les personnes qui veulent lire l'histoire Ecclesiastique, & s'en instruire en peu de tems. Mais on avouë que ce n'est pas proprement pour ces personnes que l'on a fait ce travail, quoi qu'elles fassent le plus grand nombre. On y a eu principalement en vuë, com-

comme on l'a marqué dans la preface des Empereurs, ceux qui veulent s'instruire des choses à fond, soit simplement pour connoître la vérité & s'en nourrir, soit pour composer ensuite quelque ouvrage plus important. Or il sera peut-être aussi agréable & aussi avantageux à ces personnes de trouver une matière traitée tout de suite sans interruption, que d'être obligé d'aller chercher dans une table les différens endroits où l'on en parle.

Mais dans la vérité l'Auteur n'a suivi cette manière que parce qu'il l'a trouvée plus facile pour lui, & plus proportionnée à son esprit. Il lui a été beaucoup plus aisé d'examiner un Saint ou une matière en particulier, & de passer de celle-là à une autre, que de s'embarasser à discuter en même tems plusieurs faits qui n'avoient point de liaison ensemble, & qui demandoient des vues & des connoissances toutes différentes. Ceux qui voudront de même examiner l'histoire à fond, trouveront peut-être aussi qu'ils le feront plus facilement en cette manière. Après tout, cela n'est pas même sans exemple dans les anciens : car on peut dire que Plutarque a fait l'histoire Greque & Romaine dans ses vies des hommes illustres : & Appien a fait la même chose en divisant la sienne par les différentes provinces.

Une histoire generale de l'Eglise eût même obligé de traiter avec quelque exactitude ce qui en regarde les dogmes & la discipline ; & il eût fallu pour cela étudier à fond ces matières, étant fâcheux & même dangereux de parler de choses si importantes sans en avoir une connoissance parfaite : & l'Auteur n'a jamais fait d'étude particulière sur cela, ayant cru qu'il lui suffisoit pour son dessein de marquer ces choses autant qu'elles entrent dans la narration, sans avancer au-delà de ce qu'il trouvoit dans les Auteurs originaux.

On a tâché néanmoins de faire que l'ordre & la disposition où on a mis les titres, formât une espece d'histoire, en les rangeant autant qu'il se pouvoit selon la suite des tems. Et comme la mort des Saints est d'ordinaire ce qu'il y a de plus certain & de plus considérable dans leur histoire, au lieu que leurs commencemens sont presque toujours assez incertains, parce qu'ils n'entrent que peu à peu, & comme imperceptiblement dans les affaires ; on les a placés d'ordinaire selon le tems de leur mort, ou lors qu'on ne le sçait pas, selon les dernières choses que l'on trouve d'eux. On a douté si l'on n'excepteroit point les Papes de cette règle, parce qu'on sçait également le tems de leur entrée à l'épiscopat, & celui de leur mort, ou qu'on l'ignore également. Mais on a cru qu'il étoit plus à propos de suivre un même ordre à l'égard de tous les Saints, en exceptant néanmoins ceux du premier volume. Car pour ceux-ci on a jugé que le respect dû au Sauveur obligeoit de commencer par son histoire, & d'y joindre ensuite ceux qui y ont plus de liaison. Entre les Apôtres mêmes, on a cru qu'il valoit mieux ne pas s'attacher au tems de leur mort, ce qui eût obligé de mettre S. Jacques le Majeur le premier, & S. Jean le dernier de tous ; mais les placer selon le rang que les Evangelistes & l'Eglise dans le Canon de la Messe & dans les Litanies ont accoutumé de leur donner.

A l'égard des persecutions & des heresies, on a suivi un ordre tout différent, mais par la même raison. Car comme elles commencent d'ordinaire avec un grand éclat, & s'éteignent insensiblement ; leur commencement est presque toujours beaucoup plus connu que leur fin. On ne pouvoit pas même placer les heresies d'une autre manière : & pour les persecutions, comme on y fait l'abregé & le plan du tems qu'elles ont duré, elles donnent un grand éclaircissement à l'histoire des Saints qui y ont souffert.

Pour suppléer encore davantage au défaut d'une histoire generale & continuë, l'on mettra une chronologie à la fin de chaque tome, où l'on pretend faire entrer en abregé non seulement ce qui sera dans le tome, mais encore ce qui se pourra trouver pour le même tems dans les autres, & même dans l'histoire des Empereurs ; afin qu'on voie tout d'un coup tout ce qui s'est passé en une année, & les endroits où les choses sont traitées en particulier. Cela servira & pour ceux qui voudront apprendre l'histoire generale de l'Eglise, & pour ceux à qui Dieu pourra inspirer quelque jour d'en composer une qui merite véritablement ce titre. Car on avoue sans peine que celle-ci n'en est pas une : & l'Auteur a été bien aisé de voir que presque tous ceux qu'il a consultés, ont cru qu'il étoit plus à propos de se contenter du titre de MÉMOIRES, qui convient beaucoup mieux à son ouvrage.

Il y manque assurément bien des choses qui auroient été nécessaires pour soutenir un aussi grand dessein qu'est celui d'une histoire Ecclesiastique, quand ce ne seroit que ce feu & cette noble ardeur d'esprit & de pieté qu'il faut avoir pour faire adorer la grandeur & la sagesse de Dieu dans la conduite de son Eglise & de ses Saints ; c'est-à-dire pour écrire de si grandes choses d'une manière édifiante, & proportionnée à la dignité & à la sainteté de Dieu même dans le plus grand de tous ses ouvrages.

Mais

Mais chacun a reçu son don de celui qui est le maître de tous les dons, & une mesure de talens extérieurs aussi bien que d'intérieurs. On est donc obligé de se renfermer dans la mesure, sans entreprendre ce qui est au-dessus de ses forces : & c'est la première règle que donne même l'un des plus judicieux d'entre les Payens à ceux qui sont engagés à quelque travail. L'auteur de celui-ci a donc cru qu'il lui suffisoit d'offrir à Dieu le peu qu'il en a reçu : Et il ne se croira pas tout à fait inutile à l'Eglise, s'il peut représenter la vérité toute simple de ce qui s'est passé dans ses premiers siècles, & l'établir autant que cela lui est possible par le témoignage des Auteurs les plus anciens. Il laisse à chacun d'y faire les réflexions que sa pitié lui suggérera, se contentant de marquer quelques-unes de celles que les Peres y ont faites, lors qu'il les a rencontrées dans leurs ouvrages. C'est pourquoi l'on pourra bien se plaindre qu'il y en a trop dans ce premier volume, parce qu'il est presque tout tiré du nouveau Testament, sur lequel les Saints ont beaucoup écrit. Mais l'Auteur craint davantage, qu'on ne se plaigne, & avec plus de raison, qu'il y en a trop peu dans la suite.

Il ne s'engage point non plus à examiner les conséquences que l'on pourroit tirer des faits qu'il trouve établis par de bons Auteurs, ni à répondre aux objections que l'on y a faites, ou que l'on y pourroit faire; ce qui demanderoit une étude toute différente de la sienne. Il se contente de chercher la vérité des faits : & pourvu qu'il la trouve, il ne craint pas que l'on en abuse; étant certain que la vérité ne peut être contraire à la vérité, ni par conséquent à la pitié, qui doit être fondée sur la vérité.

Il n'a pu se dispenser de faire une espèce d'histoire de la vie de Notre-Seigneur. Mais comme c'est une matière connue de tout le monde, & qui a été traitée depuis peu d'années par une personne très-habile avec beaucoup de soin & beaucoup d'onction; il a cru qu'il lui suffisoit d'en faire un simple abrégé, sans entrer ni dans le détail des miracles & des predications du Sauveur, ni dans un grand nombre de questions sur lesquelles on peut consulter les Interpretes. Il ne s'est pas même trouvé assez fort pour examiner les grandes difficultés de chronologie qui se rencontrent dans l'histoire de la prédication de Notre-Seigneur, & sur le tems de sa mort. Ainsi il s'est contenté pour ce qui regarde l'ordre de ses actions, de suivre la Concorde imprimée en 1653. qui a été reçue avec une approbation générale, de l'aveu même de ceux qui en ont voulu depuis faire de nouvelles : & pour le tems de sa mort, il s'en est rapporté à Usserius, comme au plus habile & au plus estimé de ceux qui ont écrit sur cette matière. C'est donc sur son autorité qu'il a mis la mort de JESUS-CHRIST en l'an 33. de l'ère commune, sur quoi il a ensuite réglé le reste.

Il a encore moins cru devoir s'arrêter à combattre les dogmes des herétiques, étant persuadé qu'il lui suffisoit de les rapporter selon qu'il les trouvoit marquez dans les Peres, comme condamnés par l'Eglise, & portant ainsi leur refutation avec eux. Que s'il y a joint quelquefois la doctrine de l'Eglise qui les combat, s'a été comme par surcroît. Il auroit bien plus désiré en parlant des Saints, de marquer leur esprit & les règles qu'ils ont données pour la morale. Mais il a cru que cela étoit hors de son dessein, & peut-être aussi au-dessus de ses forces; & il s'est contenté d'en dire quelque chose en peu de mots lors qu'il s'est rencontré que cela se pouvoit faire historiquement, sur tout quand d'autres Saints l'avoient fait, & qu'il n'avoit qu'à les suivre. Car dans la vérité il n'y a que des Saints qui puissent bien entrer dans l'esprit des Saints, & comprendre les raisons divines de leur conduite.

Il y a aussi quelques questions dont il n'a parlé qu'assez légèrement & en passant, parce que d'autres les avoient traitées avec plus d'exactitude qu'il n'eût pu faire : & il auroit cru même perdre son tems d'examiner certaines choses qui passent pour entièrement constantes parmi toutes les personnes de lettres, comme la fausseté de toutes les Decretales jusqu'à Sirice, chacun demeurant d'accord que le travail que Blondel a fait sur ce sujet comprend tout ce qu'on en peut dire de solide.

Comme il ne s'engage pas de traiter à fond de la discipline, il s'est moins arrêté à ce qui la regarde dans les Conciles. Il fait seulement le récit de ce qui s'est passé dans ces saintes assemblées, & marque les principales ordonnances qu'on y a faites, mais sans interrompre la suite de l'histoire pour en rapporter les Canons. La manière dont M. Fleuri a traité le Concile d'Elvire dans son histoire Ecclesiastique, nous donne lieu d'espérer qu'il traitera tous les autres avec la même exactitude, & qu'ainsi l'on trouvera dans son ouvrage ce qui peut manquer à celui-ci.

Il y aura peu de Conciles, qui aient leur titre particulier. Les autres se trouveront sous le titre de quelque Saint qui y aura assisté, ou de l'herésie qui y aura été condamnée. Et il y aura de même des hérésies, & plusieurs Saints, dont l'histoire sera comprise sous d'autres

tres titres; parce qu'on s'est mis peu en peine de la maniere dont les choses sont placées pourvu qu'elles soient quelque part dans l'ordre du tems où elles sont arrivées, & qu'on ne passe rien de tout ce qui regarde les faits. La chronologie & les tables des matieres feront trouver tout sans peine.

Quoi que l'Auteur s'applique particulièrement à ce qui regarde les Saints, il n'a pas cru néanmoins devoir entreprendre de parler de tous ceux que l'Eglise honore, y en ayant beaucoup dont on n'a autre chose à dire, sinon qu'ils sont dans les martyrologes; ce qui seroit tout ensemble ennuyeux & inutile. Mais pour tous ceux dont on a quelque monument ancien & authentique, ou des actes qu'il faut examiner, on a tâché de n'en oublier aucun. On y en ajoute aussi quelques-uns des autres lors qu'ils sont celebres, particulièrement de ceux de France. On n'a pas cru non plus devoir faire avec étendue l'histoire de tous les Saints dont on traite, ni même quelquefois des plus considerables, comme de S. Antoine & de S. Martin. Car il seroit assez inutile de faire un long narré de ce que S. Athanase a dit de l'un, & Sulpice Severe de l'autre, pour repeter ce qu'il lit par tout, & ce qui est sceu de tout le monde; sur tout dans un ouvrage qui n'est proprement fait que pour indiquer les Auteurs, & joindre ensemble leurs différentes narrations. On fait néanmoins un abrégé de ces pieces, & souvent assez ample, sur tout lors qu'elles sont moins connues, & qu'elles sont belles & assurées, comme celles dont le R. P. Dom Thierry Ruinard Benedictin a composé le recueil qu'il nous a donné en 1689. des actes les plus authentiques.

Peut-être que ceux qui aiment le plus la verité souhaiteront qu'on n'eût point employé d'autres pieces que de ce genre, c'est-à-dire de celles qu'on a sujet de regarder comme tout à fait certaines. On avoue néanmoins qu'on ne s'est pas borné à celles-là, & qu'on s'est servi de quelques autres, qui ne paroissant pas tout à fait authentiques, ont néanmoins des choses édifiantes & dignes des Saints, jointes à un air d'antiquité, qui fait presumer qu'au moins le fond vient de pieces originales. Mais on a eu soin de distinguer celles-ci des premieres, & de marquer ou dans le texte ou au moins dans les Notes, le jugement qu'on en doit faire, afin de ne point tromper la pieté des Fideles en pretendant l'edifier. Ce n'est pas ici un ouvrage dogmatique, où il ne faille rien employer qui ne soit certain, & qui ne prouve. Ce seroit aller trop loin que de rejeter des narrations qui sont raisonnablement autorisées, lors qu'il ne s'agit pas d'établir des choses douteuses, mais de confirmer & d'orner, s'il faut ainsi dire, celles qui sont certaines d'ailleurs. C'est par la même raison que nous n'avons point cru devoir omettre ce que les anciens Peres ont dit de sainte Thecle, & d'autres choses de cette nature, les regardant comme sanctifiées par la bouche des Saints qui les ont dites, & étant assuré au moins qu'elles ne contiennent rien qui puisse blesser la pieté.

On n'a pas été obligé d'avoir le même respect pour les histoires des Mémoires des Grecs, & pour les actes qui sont de Metaphraste, ou des autres Auteurs nouveaux, venus en des tems où la verité de l'histoire étoit altérée par diverses traditions populaires, & souvent par des fictions inventées à dessein. On n'a point cru, dis-je, qu'il fallût avoir aucun égard aux histoires de ce genre. Ce n'est pas qu'il ne puisse y avoir quelque chose de vrai; mais ce vrai sera toujours incertain tant qu'on ne pourra pas le distinguer d'avec le faux.

Il pourra cependant y avoir quelques personnes pieuses, qui croiront qu'en voulant travailler à augmenter la pieté, on la détruit au contraire, & qu'on ruine le fruit qu'on doit tirer des vies des Saints, en faisant regarder comme faux & incertain une partie de ce qu'elles ont accoutumé de contenir, & les rendant par-là toutes incertaines à ceux qui n'ont pas la lumiere & les connoissances nécessaires pour discerner les vraies d'avec les fausses. On prie donc ces personnes de considerer que s'il falloit condamner tous ceux qui nous avertissent de ne pas recevoir sans discernement tout ce qu'on nous dit avec quelque apparence de verité, il faudroit peut-être condamner S. Paul même, ' qui nous ordonne d'éprouver & d'examiner tout, pour approuver ce qui est bon; ce que S. Augustin étend à toutes sortes d'ouvrages à l'exception des Ecritures canoniques.

Mais pour nous renfermer dans les vies des Saints, s'il y a du danger à dire qu'il y en ait de douteuses, & même de fausses, il y a long-tems que bien des personnes sages & pieuses l'ont fait depuis que le Pape Gelase a condamné diverses vies comme fausses & apocryphes. Cette liberté n'est pas rare non plus dans Baronius, sans qu'elle ait causé aucun scandale, ou au moins sans qu'on ait cru être obligé de s'y arrêter. Mais presentement que tout le monde sçait que beaucoup d'histoires des Saints passent pour incertaines, ceux qui les reconnoissent après les autres, ne sont guere coupables de ce scandale. On peut même espérer que les personnes les plus simples, & qui se meslent le moins de science, leur seront obligées de ce qu'ils travaillent à examiner celles qui meritent d'être rejetées comme apocryphes, ' puis-

Boil. 4.
moy. p.
413. d.

que par ce moyen on rend les bonnes beaucoup plus certaines : & plus ce discernement est exact, plus il est utile à l'Eglise, comme un savant Jésuite l'a remarqué depuis peu. ^{Aut. 3. p. 479. l. d.} Le P. Combéfi dit de même, que rien n'est plus propre pour allumer & pour entretenir la piété, que le soin qu'on prend de rendre la vérité claire & certaine. C'est la vérité qui est notre voie & notre vie, & non pas les erreurs des hommes, ni les fictions des imposteurs. Notre piété, comme dit si souvent S. Augustin, n'est point dans l'illusion & dans le mensonge, ce qui la feroit degenerer en superstition.

Ainsi ce sera sans doute un avantage considerable pour l'Eglise, si quelques personnes de piété veulent continuer ce qu'on a déjà commencé, & donner une Vie des Saints fondée sur des pieces veritables & authentiques. Si l'on y perd quelques histoires qui ont été celebres parmi le peuple, il sera aisé d'y suppléer par d'autres peu connues jusqu'à present, qui ne seront pas moins utiles ni peut-être même moins agréables. En attendant que Dieu ait donné la volonté ou les moyens extérieurs à ceux qu'il a rendu capables de ce travail, ceux qui n'ont pas d'autres secours peuvent consulter quelque personne habile. Elles exerceront ainsi l'humilité, & montreront qu'elles aiment à fonder leur piété sur la vérité. Car il est toujours à craindre que ce qui est faux ne tiennne quelque chose de l'infection du pere du mensonge : & ce qui semble porter à la piété, porte quelquefois à une piété ou fausse, & superstitieuse, ou au moins toute humaine, bien differente de la piété solide que Dieu demande de nous, & que la tradition de l'Eglise nous doit apprendre. Il se pourroit même rencontrer qu'on nous debiteroit des erreurs fort dangereuses, soit contre les dogmes de la foy, soit contre les regles de la morale : Et nous en avons trouvé des exemples, j'en dis pas dans des vies toutes nouvelles, mais dans d'autres assez anciennes.

Que si l'on demande quelles sont les regles par lesquelles on a pretendu discerner les pieces veritables des fausses, quand on n'en sçait point les Auteurs; ceux qui auront lu l'histoire du martyre de S. Polycarpe, celle des martyrs de Lion dans Eulebe, & les autres qui passent généralement pour incontestables, verront bien qu'en les lisant on se forme un goût pour discerner ce qui a cet air d'antiquité & de vérité, d'avec ce qui sent la fable ou la tradition populaire. La connoissance de l'histoire, du style, & de la discipline fait juger encore de ce qui peut avoir été écrit dans un tems, & de ce qui n'en peut être que fort éloigné. Mais l'Auteur reconnoît avec joie qu'il a trouvé de grands secours dans les memoires d'une personne qui a encore été moins illustre par son éloquence dans le barreau, que par la penitence & la retraite où il a sanctifié une grande partie de sa vie, & qui, à une très-grande érudition, joignoit un jugement très-solide. Il a aussi tiré de grands avantages des confessions qu'il a eues avec diverses personnes de lettres, & des avis qu'ils lui ont donnez : Et il se reconnoît particulièrement redevable aux lumieres de feu M. Hermant, avec qui il a eu le bonheur d'être lié d'une amitié très-intime.

On avoue que dans tout cet ouvrage on a plus consulté l'autorité que le raisonnement. On s'est convaincu par beaucoup d'exemples que les choses qui paroissent les plus improbables ne laissent pas néanmoins quelquefois de se trouver vraies. Car qui croiroit qu'un Prince eût jamais pu ordonner par un édit public, de ne rien demander à personne durant un mois, ni à Dieu même, si on n'en étoit assuré par l'autorité des Ecritures? On voit de même que des choses qui paroissent d'abord extrêmement contraires, s'accordent néanmoins fort aisément quand on en sçait le détail : ce qui nous donne un grand sujet de nous humilier, en voyant que la plupart des difficultez ne viennent que de notre propre ignorance. C'est sur ce principe que lors qu'on a vu des choses appuyées par des Auteurs anciens & considerables, pour le témoignage desquels tous les enfans de l'Eglise Catholique doivent avoir du respect, comme ce qu'Hegesippe dit de S. Jaque le Mineur; on n'a point cru les pouvoir abandonner, à moins qu'on n'en ait vu des raisons extrêmement fortes, quoi qu'on sache bien qu'en cela on s'éloigne du sentiment des plus celebres critiques de ces derniers tems.

Le respect qu'on doit de même au sentiment commun de l'Eglise a obligé de suivre encore cette regle à l'égard de ceux qui sont honorez comme Saints dans les martyrologes ordinaires. Car quoi qu'on soit souvent contraint de faire voir qu'on n'a rien d'assuré pour leur histoire, on n'a néanmoins jamais combattu leur sainteté, & on s'est même appliqué à rechercher dans l'antiquité les preuves de la veneration que l'Eglise a eue pour eux, si on n'en pouvoit avoir de leurs actions. On n'excepte que ceux qu'on trouve avoir été condannez par l'antiquité même, ou contre la sainteté desquels on a des preuves incontestables. On espere que les personnes équitables ne trouveront rien à redire en cette conduite. Et on ne voit pas en effet que personne ait trouvé mauvais que M. Hermant ait montré dans

Vie de S.
Auxois.

M. le
Maire.

la vie de S. Athanase, que Theodote de Laodicée, & Felix substitué par les Ariens au Pape Libere, ne meritent point d'être mis au nombre des Saints.

On a tâché au contraire d'être exact à observer la regle ordinaire de l'Eglise, de ne donner point le titre de Saints à ceux qui ne sont point dans les martyrologes, ou que nous ne trouvons point avoir été honorez nulle part publiquement, quelque persuadé que nous soyons de leur sainteté, comme de celle du Consul Clement martyrizé sous Domitien. Que si cellà est échappé en quelque rencontre, c'est une faute qu'on me pardonnera aisément; & nous souhaiterions qu'il n'y en eût point qui eussent plus besoin de l'indulgence des lecteurs & de l'Eglise. Mais au moins l'auteur proteste qu'il est prêt de corriger toutes celles dont on l'avertira, faisant sa gloire d'être un humble enfant de l'Eglise Catholique, & très-soumis à ses Pasteurs.

Comme cet ouvrage est destiné à rechercher la verité de l'histoire, on sera obligé d'y remarquer quelquefois des fautes dans les plus grands Saints. C'est une necessité dont on eût voulu pouvoir être dispensé : mais si on ne peut pas cacher ce qui paroît dans les monumens publics, au moins on tâchera d'en parler avec le plus de modestie qu'il se pourra, & avec le respect que l'on doit à ceux qui seront un jour nos juges, en prenant pour modele la maniere si sage dont S. Augustin parle de l'erreur de S. Cyprien sur le batême. Après tout, il faut que les fautes memes des Saints nous puissent être utiles, puisque Dieu qui dispose tout pour l'avantage de ses élus, a permis qu'elles arrivassent, & qu'elles vinssent jusques à nous. Elles nous peuvent en effet servir à ne nous pas décourager dans nos foiblesses, à ne pas trouver étrange que les plus gens de bien ayent aussi quelques défauts, à ne pas mépriser le bien que Dieu a mis en eux à cause des restes de l'infirmité humaine qui n'a pas encore gueris. S'il ne paroissoit aucune foiblesse dans les Saints, on pourroit croire qu'ils étoient d'une nature differente de la nôtre. Mais en voyant qu'ils étoient foibles comme nous, nous avons lieu d'esperer de la grace toute-puissante de JESUS-CHRIST, que nos foiblesse ne nous empêcheront pas de participer à la force qu'ils en ont receu pour devenir Saints. Enfin on voit dans les bonnes actions des Saints ce que nous avons receu par le sang & par la mort de nôtre Sauveur; & on voit dans leurs défauts combien nous sommes éloignez de la perfection qu'il nous donnera quand nous lui serons unis dans le ciel; comme on voit dans les méchans dont on est souvent obligé de parler, ce que nous ferions sans la grace. Que si les personnes mal disposées abusent de ces sortes de choses, ou pour s'en railler avec impieté, ou pour le confirmer dans leur malice, ils seront eux-mêmes la cause de leur malheur, & verifient ce que dit l'Ecriture, 'que la verité est une odeur de mort pour les uns, & une odeur de vie pour les autres; ^a qu'elle est venue pour la ruine aussi bien que pour la resurrection de plusieurs; ^b que celui qui est souillé se souille de plus en plus, comme le juste devient sans cesse plus juste; ^c & que rien n'est pur pour les impurs, au lieu que tout est pur pour ceux qui ont la pureté dans le cœur.

Quoi que ce soit l'ordinaire au commencement des livres, d'en recommander l'utilité, & que tout le monde sache combien il seroit aisé de s'étendre sur l'avantage qu'on peut recevoir de l'histoire de l'Eglise, nous ne croyons pas néanmoins nous devoir arrêter sur un si vaste sujet, & par cette raison-là même que c'est une chose reconnuë de tout le monde. S. Chrysostôme est plein de reflexions admirables sur les premiers tems de l'Eglise, & sur cette maniere si nouvelle par laquelle Dieu a répandu dans toute la terre une religion entierement opposée à la raison humaine & à la cupidité, en n'y employant que douze personnes sans science, sans eloquence, sans biens, sans appui, malgré toute la puissance & toute la rage des hommes & des demons; ce qui est la preuve la plus claire & la plus sensible de la verité de cette religion, & de la divinité de JESUS-CHRIST. 'Il nous apprend encore que tant de supplices soufferts par les Saints doivent être nôtre consolation dans le peu que nous avons à endurer, nous doivent animer à combattre avec courage contre nos passions, & nous humilier en même tems, quelque avantage que nous puissions remporter dans une guerre si douce & si facile en comparaison de la leur.

On ne s'engage point, comme nous avons dit, à établir dans cet ouvrage les points de la foi qui ont été combatus par les Heretiques, ni à refuter leurs opinions. Et néanmoins la seule exposition de leurs dogmes en sera souvent la refutation; & l'histoire de l'opposition que l'Eglise y a faite, sera une grande instruction pour discerner l'erreur de la verité, afin que l'on puisse rejeter l'une, & embrasser l'autre.

Il y auroit bien des choses à dire sur leprofit qu'on peut tirer des actions des Saints. Mais c'est ce que tout le monde reconnoît, & avec raison. Car Dieu nous ayant donné deux principaux moiens pour nous conduire à la justice & à lui-même, la parole & l'exemple; il sem-

ble

^a Cor. i.
v. 16.

^b Luc. x.
34.

^c Apoc.
21. v. 11.

^d Tit. i.
15.

Chry. t.
5 h. 26.
p. 322.
a. b.

ble que l'exemple est encore quelque chose de plus favorable à notre foiblesse que la parole, puis qu'en voyant pratiquer à des hommes les veritez les plus élevées de l'Evangile, nous sommes convaincus que ce ne sont point de belles idées, ce qui a été le dernier retranchement de l'infidélité des Payens; mais des regles très-réelles de notre conduite, sur lesquelles nous devons nous former, & que nous pouvons pratiquer par la même grace qui les a fait pratiquer à tant d'autres. 'Pourquoi ne pourrions-nous pas, se disoit à lui-même S. Augustin, ce qu'ont pû tant de vieillards, tant d'enfants, & même tant de jeunes filles? S'il faut l'entreprendre par nos propres forces, nous avons raison de tomber dans le desespoir, en voyant combien nous sommes foibles. Mais si c'est la puissance de leur Dieu & de leur Seigneur qui a fait faire aux Saints ce qu'ils n'eussent pû faire par eux-mêmes, ils n'ont point fermé après eux la porte de cette grace. Si nous en sommes indignes, nous ne le sommes pas plus que S. Paul. Le même Dieu a encore la même puissance & la même miséricorde: & pourvu que nous implorions son secours avec l'ardeur & la persévérance de ceux qui savent la grandeur & la nécessité de la grace qu'ils demandent, & avec l'humilité de ceux qui sont persuadés combien ils en sont indignes, nous ne pouvons manquer de recevoir de Dieu, sinon la grace des martyrs, au moins celle qui est nécessaire à nos besoins. On supplie donc tous ceux qui liront cet ouvrage de demander à Dieu cette grace aussi bien pour l'Auteur que pour eux-mêmes, de peur que la connoissance de la verité & des exemples des Saints ne soient notre condamnation, si nous négligeons d'imiter ceux que nous faisons profession d'honorer, & que nous n'honorons que parce qu'ils ont pratiqué la verité à proportion qu'ils l'ont connue.

Aug.
conf. l.
8. c. 12.

T A B L E

De ce qui est contenu dans ce Volume.

L'Avertissement.	page iij	Notes sur l'histoire de N. S. JESUS-CHRIST.	178
Table des Citations.	xi	Notes sur la Sainte Vierge.	197
Table des Articles & des Notes.	xxi	Notes sur Saint Joseph.	208
Avertissement sur les citations de ce livre.	x	Note sur S. Joseph d'Arimatee se trouve dans les additions.	210
Histoire de Notre Seigneur JESUS-CHRIST.	1	Note sur Saint Jean Baptiste.	ibid.
La Sainte Vierge.	25	Notes sur Saint Pierre.	222
Saint Joseph, Epoux de la Sainte Vierge.	32	Notes sur Saint Paul.	241
Saint Joseph d'Arimatee.	35	Notes sur Saint André.	265
Saint Jean Baptiste.	36	Notes sur Saint Jaque le Majeur.	269
Saint Pierre.	47	Notes sur Saint Jean l'Evangéliste.	272
Saint Paul.	83	Notes sur Saint Philippe.	290
Saint André.	135	Notes sur Saint Barthelemi.	292
Saint Jaque le Majeur.	138	Notes sur Saint Matthieu.	293
Saint Jean l'Evangéliste.	141	Notes sur Saint Thomas.	278
Saint Philippe.	152	Notes sur Saint Jaque le Mineur.	281
Saint Barthelemi.	153	Note sur Saint Simon.	296
Saint Matthieu.	155	Notes sur Saint Jude.	297
Saint Thomas.	159	Note sur Saint Matthias.	289
Saint Jaque le Mineur.	163	Notes sur Saint Barnabé.	ibid.
Saint Simon.	170	La Chronologie.	302
Saint Jude.	171	Table des matieres.	307
Saint Matthias.	173		
Saint Barnabé.	174		

AVERTISSEMENT

Sur la Table suivante & sur les Citations du Livre.

COMME l'obligation que nous nous sommes imposée de marquer avec le plus d'exactitude que nous avons pu d'où est tiré ce que nous mettons, nous a engagé à charger les marges d'un grand nombre de citations ; il a fallu les faire fort abrégées, & par conséquent un peu obscures. Afin donc qu'on les puisse entendre sans difficulté, nous mettons au commencement de chaque tome une Table de toutes les Citations qui y seront employées. Nous y spécifions les éditions dont nous nous sommes servis, afin que ceux qui les auront puissent aisément trouver ce qu'ils chercheront par les pages ajoutées aux citations. On ne met point dans cette Table les citations de l'Ecriture sainte, parce qu'on la cite de la manière ordinaire & connue de tout le monde.

Quand après avoir cité un auteur à la marge du livre, on a besoin d'en citer quelque autre endroit, on se contente de marquer dans la seconde citation ce qu'elle a de différent de la première. Par exemple, après avoir mis à une citation, Euf. l. 6. c. 31. p. 230. on mettra seulement à celle d'après, c. 33. p. 231. ou simplement Euf. l. 6. ce qui ne se fait néanmoins que quand il n'y a point d'autres Auteurs cités entre deux. Quand il y en a, on répète la citation toute entière, à moins qu'on n'ait à citer souvent un même livre : car en ce cas on abrège quelquefois, & on met seulement Euf. p. 230. supposant que les lecteurs jugeront bien que cette page est du livre qu'on a déjà cité plusieurs fois : ou bien l'on met ut sup. pour dire que cette citation est semblable à la dernière qu'on a mise du même auteur. On n'a point d'égard pour les citations à celles qui se rencontrent quelquefois en plus petit caractère au bas des pages pour servir aux petites notes.

Les citations qui dépendent de celles d'en-dessus, & où l'on ne répète point le nom de l'auteur, ne commencent jamais par une lettre capitale. Ainsi par exemple, il ne faudra point aller chercher dans la table lib. arb. sur lib. mais on la trouvera sur l'A & sur les citations de S. Augustin, qui aura été marqué dans la citation précédente.

Quand au contraire on a plusieurs auteurs ou plusieurs endroits d'un même auteur à citer sur un même lieu, on les distingue par une barre.

Une citation est pour tout ce qui n'est point enfermé entre les crochets [] jusqu'à la citation suivante, à moins que le texte n'emporte la citation, comme quand on y cite la chronique d'Eusebe, ou quelque chose de semblable ; ce qu'on met néanmoins pour l'ordinaire entre deux crochets.

On met presque toujours les citations en latin, parce que la plupart des livres dont on s'est servi sont en cette langue, & encore pour être plus courts. C'est ce qui a obligé de mettre aussi cette Table en latin, hormis dans les livres Français. Et ceux qui ne savent pas le latin, ne se mettront guère en peine de vérifier les citations.

Le p. marque indifféremment les pages, les feuillets, ou les colonnes qui ont leur chiffre particulier.

1. mis après le chiffre de la page, est pour la pre-

mière colonne, ou le reste des feuillets, & 2. pour le verso. Quand il y a plus de deux colonnes sous un même chiffre, on met aussi 3. & 4.

a, b, &c. mis après les pages renvoient aux mêmes lettres qu'on met souvent dans les livres pour en partager les pages : & quand elles sont partagées par le nombre des lignes, nous mettons a pour marquer le premier espace jusqu'à dix ; b pour le second jusqu'à 20. & le reste de même. Pour celles qui ne le sont point du tout, quelquefois nous n'y mettons rien, quelquefois nous mettons a pour le commencement, m ou b pour le milieu, & f ou c pour la fin.

c devant la page marque le chapitre, article, ou autre division, selon les auteurs.

l signifie le livre ; hormis dans les Codes, où il marque la loi, & peut-être dans quelques autres occasions particulières, qui seront marquées dans la Table.

n est pour renvoyer aux notes.

pr. signifie les préfaces ou avertissements qui sont à la tête des livres, & ne sont pas compris dans les chiffres des chapitres.

t marque le tome, hormis dans les Codes, où il signifie les titres qui partagent les livres.

§ Cette figure est pour les ouvrages, où les chapitres sont divisés en paragraphes ou articles. Et quand on trouvera dans cet ouvrage à la marge intérieure ou dans les tables, v. N. S. §. 10. c'est-à-dire qu'il faut aller voir l'article 10. dans le titre ou l'histoire de notre Seigneur. Que s'il y a seulement v. §. 10. c'est pour renvoyer à l'article 10. du titre où l'on est.

ap. est pour appendix, ou pour apud, & pour dire que l'ouvrage n'est point de l'auteur avec lequel il est imprimé : & ces ouvrages sont presque toujours dans l'appendix, quand il y en a.

ib. pour ibidem signifie, quand il est seul, que la citation précédente sert encore pour cet endroit. Quand il est après le nom d'un auteur, il marque que l'ouvrage cité est du même titre que celui de la citation précédente. Ainsi après avoir mis Chry. 2. Cor. on mettra Thdr. ib. pour dire que l'endroit est tiré de Theodoret sur la 2. épître aux Corinthiens.

Quand entre les chiffres soit des chapitres, soit des pages, &c. il se rencontre une petite ligne, par exemple c. 1. §. p. 3. 10. cela signifie que ce que l'on rapporte est traité dans tous les chapitres qui sont depuis le premier jusqu'au cinquième, & dans toutes les pages depuis la troisième jusqu'à la dixième. Que si après cette ligne il ne suit point d'autres chiffres, c'est-à-dire que la citation comprend plusieurs pages, qu'on ne s'est pas mis en peine de marquer.


app. auj. comm. Ev. M. p. e. V. qui se pourront rencontrer quelquefois dans les notes ou dans les tables, signifient apparemment, aujourd'hui, commencement, Evêque, Martyr, peut-être, Vierge.

&c. mis quelquefois à la marge intérieure, est pour dire que la chose est rapportée plus amplement dans l'auteur cité à l'autre marge.

T A B L E

D E S

C I T A T I O N S.

Abd. l. 3. p. 40.		B D I A S Babylonius libro 3. qui est de S. Andrea. Parisiis anno 1571.	Sym. c. 30. p. 107.	in Symbolum Apostolorum tom. 4.
A&S. M.		Acta Martyrum sincera & selecta per D. Theodoricum Ruinart. Parisiis an. 1689.	v. B.	vita per Baronium in prolegomenis tom. primi veteris editionis.
Adam. l. 1. p. 8.		Adamantius in Marcionem, dialogo seu sectione 1. unâ cum Originis libro de Martyrio per Rodolphum Westenium græcè edito Basilæ an. 1674.	vid. p. 457.	de viduis tom. 4.
Ado. chr. p.		Adonis chronicon, ætate sexta. Basilæ an. 1568. cum Gregorio Turonensi.	virg. l. 3. p. 481.	de virginibus ad Marcellinam, tom. 4.
fest.		Tractatus de festivitibus Apostolorum, martyrologio Baroniano additus. Antverpiæ an. 1613.	vit.	vita per Paulinum Diaconum, in prolegomenis tom. primi.
Ad. Præf. p. 117.		Ad Pæfidium epistola, apud Hieronymum tom. 4. Basilæ an. 1565.	Ambros. in Rom. 16. p.	Ambrosiaster, seu Commentarii Ambrosii scripti in epistolam ad Romanos cap. 16. Apud Ambrosium tom. 3. Parisiis an. 1603.
Alex. t. 5.		Natalis Alexandri Dominici historis ecclesiastica, tom. seu volumine quinto, non seculo. Parisiis an. 1677.	1. Cor. 1. &c.	in 1. ad Corinthios cap. 1.
All. conf.		Leonis Allatii de Ecclesiæ Occidentalis & Orientalis perpetua concessione. Coloniz an. 1648.	Amb.	Amphilochio Iconiensi tributa per Combesium Parisiis an. 1644.
de Sim.		diatriba de Simeonibus. Parisiis an. 1664.	Amm. l. 15. p. 44.	Ammianus Mæcellinus lib. 15. ex prima recensione Henrici Valerii. Parisiis anno 1636.
in Meth.		notæ in Methodii Martyris convivium. Romæ an. 1656.	Anal. gr.	Analæcæ græcæ per Benedictinos Luteciz anno 1688.
Sym.		opuscula symmetrica à Nihusio edita Coloniz an. 1653.	Anal. t. 4. p.	Joannis Mabillon Analæctorum latinorum tom. 4. Luteciz an. 1585.
Amb. B.		Ambrosii novissima editio per Benedictinos. Parisiis an. 1691.	Anast. c. 57. p.	Anastasiu bibliothecarius in vita Adriani, quem 97. Pontificem numerat. Parisiis an. 1649.
ad Sim. p. 437.		ad Simplicianum epistola in Exodi caput 24. tom. 1. veteris editionis, anni 1603. Parisiis; & sic in reliquis ubi B non additur.	And. Cæf. c. 19. p. 57.	Andreas Cæriensis in Apocalypsim, Chrylostomi in Joannem homilias adjunctus. Parisiis anno 1636.
de Eli. p. 546.		de Elia sermo, tom. 1. Est in Benedictinorum appendice sermo 33. P. 434.	And. Cr. h. rc. p. 131.	Andræ Cretensis orationes unâ cum Amphilochio à Combesio editæ. Parisiis an. 1644.
de Sal.		de Salomone, in Proverbiorum caput 5. to. 1.	Apol. Ty. l. 1. seu Ap. Ty. v.	Apollonii Tyanæ vita per Philostratum. Parisiis an. 1608.
de Sp.		de Spiritu Sancto, to. 4.	App. civ. l. 4. p. 320.	Appianus de bellis civilibus lib. 4. Luteciz an. 1551.
div. i. p.		de diversis sermo 1. tom. 5.	b. III. p.	de bellis Illyricis.
exh. v. p. 435.		exhortatio ad virginitatem to. 4.	Araz. l. 1. c. 1. p. 690.	Aratoris Romani Subdiaconi in Acta Apostolorum carmen, Bibliothecæ Patrum Parisiis editæ tom. 8.
fid. p. 187.		de fide to. 4.	Ara. l. 1. p. 99.	Arnobius in Gentes. Lugduni Batavorum anno 1651.
hex. p. 17.		in hexameron, to. 1.	Ast. or. 11. p. 189.	Asterii Amaseni oratio in S. Stephanum, Bibliothecæ Patrum auctuario primo edito Parisiis an. 1648.
in Job. p. 615.		de interpellatione Job, tom. 2.	At. ad Afr. p. 956.	Athanasi ad Africanos Episcopos, tom. 1. Parisiis an. 1617.
in Luc. p. 116.		in Lucam tom. 3. veteris editionis, Benedictinorum primo.	ad Dr. p. 256.	ad Dracontium epistola, tom. 1.
inf. v. p. 41.		de institutione virginis ad Eusebium, tom. 4.	ad Max. p. 165.	ad Maximum tom. 1.
off.		de officiis, tom. 4.	com. eff. p. 130.	de communi essentia, &c. tom. 1. tamen Athanasii.
par. p. 115.		de paradiso, tom. 1.	dec. N. p. 167.	de Nicænis decretis contra Eusebianos tom. 1.
pl. 36. p.		in psalmum 36. to. 2.	de sem. p. 1064.	de parabola feminantis, tom. 1. si forte Athanasii.
fact. l. 3. p. 363.		de sacramentis apud Ambrosium tom. 4.	in Ar. or. 4. p. 458.	in Arianos oratio 4. ut in editis numeratur, tom. 1.
fanc. f. 11. p. 144. d.		sermone undecimo de sanctis, tom. 5.	inc. p. 597.	de carne à Verbo-Deo assumptâ to. 1.
			ingent. l. 1. p. 89. c.	contra Gentes lib. 2. qui est de incar-

	natione Verbi tomo 1.	in Mant. q. 17. p.	liber questionum evangelicarum secundum Mattheum, questione 17. Lovan. tom. 4.
para.	in sanctam Parasceven sermo apud Athanasium tom. 2.	in Rom. p.	epistolæ Pauli ad Romanos inchoata expositio, Benedict. tom. 3. parte 2.
syn.	synopsis sacre Scripturæ tom. 2.	in P. r.	contra Parmenianum Donatistam, Lovan. t. 7.
Athng.	Athenagoræ apologia, seu legatio pro Christianis, edita cum Juliano Parisiis an. 1636.	lib. arb.	de libero arbitrio l. 3. Benedict. tom.
Auſt. a.	Auſturi ad bibliothecam Patrum, per Combesium additi tomus 2. Parisiis an. 1648.	loc. l. 1. p. 41.	locutionum liber 1. seu de Genesi, Lovan. tom. 3.
Aug. ad Bon.	Augustinus ad Bonifacium Pontificem contra duas Pelagianorum epistolas: Lovanienſium tomo 7. Parisiis an. 1586. Si verò B. addatur, novissimam editionem notat per Benedictinos curatam.	mend. p. 5.	de mendacio, Lovan. tom. 4.
	contra mendacium ad Consentium, tom. 4. Lovan.	nat. & gr. c. 36. p. 316.	de natura & gratia, Lovan. tom. 7.
ad con. p. 20.	de adulterinis conjugii ad Pollentium, tom. 6. Lovan.	op. mon. c. 32. p. 304.	de opere monachorum, Lovan. to. 3.
ad conj. l. 1. p. 357.	ad Prosperum & Hilarium liber 2. qui est De dono perseverantiæ, tom. 7. Lovan.	pec. m. l. 2. p. 195.	de peccatorum meritis & remissione, Lovan. tom. 7.
ad Pr. l. 2. c. 9. p. 561.	ad Renatum, de anima & ejus origine. Lovan. tom. 7.	pœni. p. 514.	de vera & falsa pœnitentia, apud Augustinum in appendice tom. 4. Lovan.
ad Ren. l. 1. p. 489.	questione secundâ ad Simplicianum, Benedictin. tom. 6. p. 89.	præd. p. 549.	de prædestinatione Sanctorum, Lovan. tom. 7.
ad Sim. q. 2.	ad Valerium Comitem de nuptiis & concupiscentia, tom. 7. Lovan.	pl. 7.	in psalmum 7. tomo 8. Lovan.
ad Val.	de agone Christiano, tom. 3. Lovan.	q. ev. l. 1. c. 13. p. 141.	questionum Evangelicarum lib. 1. quest. 13. Lovan. tom. 4. Benedict. tomi 3. parte 2.
ag. ch. p. 198.	de baptismo contra Donatistas, to. 7. Lovan.	retr. l. 2.	retractationum liber 1. Lovan. & Benedict. tom. 1.
bapt. p. 35.	de bono conjugali contra Jovinianum, tom. 6. Lovan.	f. 69.	sermo 69. semper ex tomo 5. Benedictinorum, etiam B. non addito.
bo. conj. p. 336.	de Civitate Dei Lovan. & Benedict. tom. 7.	ſanc. 29. p. 418.	de Sanctis sermone 29. tom. 10. Lovan.
civ.	Confessionum lib. 10. tomo 1. Lovan. & Benedict.	f. D. in m. p. 191.	de sermone Domini in monte, Benedict. tomo 3. parte 1.
conf.	de consensu Evangelistarum, Benedict. tomo 3. parte 2. Lovanien. tomo 4.	Sir. 25. n. p. 106.	Jacobi Sirmundi notæ in sermonem 25. ex his quos Augustino addidit: Supplementi Augustiniani tomo 2. Parisiis anno 1654.
conf.	de fide contra Manichæos, tom. 6. Lovan.	ſp. & lit. c. 7. p. 307.	de spiritu & littera, Lovan. tomo 3.
de ſid. c. 38. p. 240.	de Trinitate, tom. 3. Lovan.	1. 9. ap. 20. p. 445.	opusculum 20. in appendice tomi 9. Lovan. quod est de rectitudine catholice conversationis.
de Trin.	de doctrina Christiana, ibid.	t. 3. ap. q. 20 p.	Autor questionum veteris & novi Testamenti, quest. 20. apud Augustinum in appendice tomi 3. Benedict.
do. chr. p. 20.	homilia 2. in epistolam 1. Joannis Apostoli, tomo 9. Lovan.	vid. c. 7. p. 323.	de sancta viduitate, tomi 4. Benedict.
ep. Jo. h. 2. p. 240.	de fide & operibus ad Consentium, tom. 4. Lovan.	virg. p. 338.	de sancta virginitate, Lovan. tom. 6.
ſid. & op. p. 27.	de fide & symbolo, tom. 3. Lovan.	unit.	de unitate Ecclesiæ epistola contra Perilianum, tom. 7. Lovan.
ſid. & ſym. p. 61.	de Genesi ad litteram lib. 12. tomi Benedict. 3. parte 1.	Avic. ap. B. p. 357.	Alcimi Aviti epistolæ 4. in Baluzii miscellaneis, tomo 1 Parisiis anno 1678.
gen. lit.	de gestis Pelagii, seu Palestine apud Diospolim synodi, supplementi Vigneriani, tom. 1. Parisiis an. 1654.	fr. p. 197.	fragmenta ex diversis homiliis, Parisiis anno 1648.
ge. P.	de gratia Christi contra Pelagium & Celestium, to. 7. Lovan.	Aut. qu. 115. p. 121. 2.	Autor questionum veteris & novi Testamenti quest. 115. apud Augustinum Benedict. tom. 3.
gr. Chr. p. 333.	de gratia & libero arbitrio, ibid.		
gr. & lib. ſeu de grat.	de hæresibus ad Quodvultdeum, hæresi 9. tomo 6. Lovanienſium, Benedictinorum 8. p. 7.		
p. 519. h. 9.	contra Adimantum Manichæum, tomo 6. Lovan.		
in Adi.	contra adversarium legis & prophetarum, Benedict. tom. 8. p. 550.		
in adv.	in Cresconium, tom. 7. Lovan.		
in Cre. p. 179.	in Faustum, tom. 6. Lovan.		
in Fauſt.	de actis cum Felice Manichæo, ibid.		
in Fel. l. 2.	in caput primum epistolæ ad Galatas, to. Lovan. 4. Benedict. 3.		
in Gal. l. 2.	in Joannis Evangelium tractatus 120. Benedict. tomi 5. parte 2. Lovan. t. 9.		
in Jo. h. 240.	contra Julianum Pelagianum, Lovan. t. 7.		
in Jul.			

B.

Stephani Baluzii Miscellanea, Parisiis anno 1677.
 Baronii apparatus ad Annales, articulo 19.
 Annales in anno Christi 34. paragrapho 314. Anverpiæ anno 1612.
 in martyrologium ad 3. Augusti diem nota c. seu 3. ibidem anno 1613.
 Sancti Barnabæ (ut fertur) epistola, per

- per Hugonem Menardum edita Parisiis anno 1645. Capitulum distinctio ex editione est Cotelieri.
- Baf. can. 1. p. 10.
- conf. c. 11.
- de bapt. h. 13.
- de Sp. c. 17. p. 312.
- div. 16. p. 434.
- reg. fuf. 8. p. 545.
- virg. p. 645.
- Baf. S. v. Th. l. 1. p. 130.
- Bod. p. 200.
- Bed. chr. p. 111.
- in A. 8. xi. p. 660.
- in 7. Joan. p. 774.
- in Marc. 9.
11. Jun.
- q. 3. p. 187.
- rect. in A. 8. p. 15.
- Bell. p.
- Bern. conf. p. 8.
- div. 19. p. p. 108.
- cp. 119.
- in Cant. h. 6.
- f. f. h. 9. p. 13.
- B. b. P. 1. 7. p.
- Blond. sb.
- Boll. 13. feb. p.
- app.
- feb. c. 1. p.
13. may. g. 11.
- pont. p. 15.
- fup.
- Bofc. t. 1. a.
- Buch. p.
- Bulen.
- Caf. h. 7. p. 54.
- q. 140. p. 660.
- C. à Lap. in A. 8. p. 105.
- Calvis. p.
- Cang. de C.
- nam.
- Canif.
- Capel. p. 109.
- Caf. ex. 16. §. 11.
- Cafa. col. 1. p. 300.
- de inc. f. w. in Neft. in A. 1. 7.
- Cafid. 1. 4.
- Cac. in Jo. 12.
- Cedr. p.
- Chap.
- Chef S. J.
- Chr. Al. p. 580.
- Chr. ori.
- Chry. ad Th. l. 1. p. 579.
- de fac. 1. 4. p. 67.
- in A. 8. h. 15.
- in Gal. 1.
- in Gen.
- in Jo. h. 6.
- in M. h. 10.
- in Phil.
- in Phil.
- Cardinalis Bonæ rerum liturgicarum. Romæ anno 1623.
- Joannis à Bosco Cælestini bibliotheca Floriacensis, tomus seu parte 2. Lugduni anno 1605.
- Bucherii de Cyclo Victorii & aliis Cyclis pascalibus, Antverpiæ anno 1633.
- Julii Bulegeri pro Baronio contra Calaubonum, Lugduni anno 1617.
- C.
- Cæfarij Arelatenfis homilia 7. ex his quæ à Baluzio editæ funt, Parisiis anno 1669.
- Cæfarij fecretarii quaestio 140. Bibliotheca Patrum tomus 11.
- Cornellii à Lapide in Actus Apostolorum, & sic de cæteris in Scripturam, Antverpiæ anno 1662.
- Sethi Calvisii chronologia. Francofurti anno 1620. Si nec pagina notetur, is annus querendus est cujus textitur hiftoria.
- Urbis Constantinopolitanæ descriptio per Carolum du Cange una cum familiis Byzantinis edita Parisiis anno 1680.
- Ejusdem auctoris dissertatio de inferioris ævi numismatibus. glossarii latini tomus 3. subjunctâ, Lutetia anno 1678.
- Caniffi antiquæ lectiones, Ingolstadt anno 1603.
- Ludovici Cappelli hiftoria apostolica, anno 1634.
- Ifiaci Calauboni exercitatio 16. in Baronium, articulo 12. Londini anno 1614.
- Cassiani collatio 1. Parisiis anno 1641.
- de Incarnatione contra Nestorium. institutum, seu de institutis conciliorum liber 7.
- Cassiodori variorum epistolarum liber 4. Parisiis anno 1588.
- Catena graecorum Patrum in Joannis caput 12. Antverpiæ anno 1630.
- Cedreni hiftoriarum tomus primus, Parisiis anno 1647.
- Leodicensium episcoporum hiftorici, collecti per Joannem Chapeauville: Leodii anno 1613.
- Traité du chef de S. Jean Baptiste par M. du Cange; à Paris en 1665.
- Chronicon Alexandrinum seu pascale, fastive Siculi à Raderio editi, Munachii anno 1615.
- Chronicon Orientale ab Ecchelenfi versum, Parisiisan. 1651.
- Chrylostomi ad Theodorum lapsium lib. 1. tom. 4. Parisiisan. 1636.
- de sacerdotio, ibid.
- in Actus Apostolorum homilia 15. in caput primum epistolæ ad Galatas.
- homilia in Evangelium tom. 2.
- in Joannis Evangelium hom. 6.
- in Matthæi Evangelium hom. 10.
- in epistolam Pauli ad Philemonem.
- in epistolam ad Philippenses.

pr tieb. scan p. 716.	in epistolam ad Hebræos præfatio, ad eos qui ob persecutionem suam scandalizabantur, tom. 5.	de ele p. 34.	de opere & eodemofyna, Parisiis an- no 1601.
c. 1. or. fca h. 48.	homilia vel oratio 48. tom. primi, & sic de cæteris tomis.	de Jaf. p. 165.	Celli ad Vigilium præfatio in dis- putationem Joannis & Papici, inter Cypriani opera, Parisiis an- no 1603.
virg. p. 275.	de virginitate, tom. 4.	diff.	Disserationes Cyprianæ per Do- dowellum, Oxonii anno 1681.
v. mon. l. 1. p. 361.	contra vituperatores vitæ monasti- cæ, ibid.	ep. 73.	Cypriani Epistola 73. ex editione Pamelii, Parisiis anno 1603.
Clad Cor. fca l. Core. 15. p. 98.	Clementis Papæ epistola 1. ad Co- rinthios, ex apollolicis Cotelierii, Parisiis anno 1671.	vit. p. 2.	vita per Pontium Disconum pag. 9. editionis Oxoniensis inter prole- gomena.
recog. l. 7. c. 6. p. 476.	Recognitiones ei falsis adscriptæ, ibidem.	Cy. Al. div. h. 8. p. 367.	Cyrelli Alexandrini de diversis ho- milia 8. tom. 1. parte 2. Parisiis anno 1618.
Clepit.	Epitome de gestis Petri Clementi Romano falsis adscripta, in Apo- stolicis item Cotelierii.	in Jo 17.	in Joannis Evangelistæ caput 13. tom. 4.
h. 1. p. 596.	homilia ipsi eadem Clementi suppo- sitæ, à quo Clementinæ nuncun- tantur: ibidem.	in Jul.	opus contra Julianum Cæsarem: tom. 6. parte 1.
Cl. fca Cl. Al. exc. p. 806.	Clementis Alexandrini excerpta ex libris Hypotyposon, Luteciz anno 1641.	Cyr. cat. 17.	Cyrelli Ierofolymitani Catechesis 17. Parisiis anno 1640.
præd. l. 1. c. 8. p. 182.	pædagogus lib. 2.	myfl. 4. p. 137.	catechesis 4. ex myflagogiis.
1. Pet. p. 565.	in Epistolam 1. Petri, Bibliothecæ Patrum to. 1.		
flc. 6.	stromatum lib. 6. Luteciz an. 1641.		
Claud. v.	Claudii II. seu Gothici vita per Tre- bellium Pollionem, inter Augu- stæ historiz scriptores, Parisiis anno 1620.	Dale, p.	A. Nonii van Dale de oraculis Aethnicorum, Amstelodami an- no 1683.
Cod. ori. C.	Georgii Codini origines seu anti- quitates Constantinopolitanæ, Luteciz an. 1655.	Dall. de Igo. p. 357.	Joannis Dallæ de operibus Diony- sio & Ignatio tributus, Genevæ anno 1666.
Cod. Th. Sir.	Codicis Theodosiani appendix à Sirmundo edita, Parisiis anno 1631.	D. Chr. or. 11. p. 372.	Dionis Chrysostomi oratio 21. Lu- teciz anno 1604.
Combif. de Chry.	Chryfostomi & aliorum opuscula per Combefium edita, Parisiis an. 1656.	Dext.	Lucii Dextri pleudepigraphum chronicon, Lugduni an. 1627.
in Baf.	Basilii Magni ex manuscriptis per Combefium relictis, Parisiis an. 1679.	Didy. in 1. Pet. p. 56.	Ditlymi Alexandrini in 1. Episto- lam Petri: Bibliothecæ Patrum tomo 9.
opusf.	Constantini Porphyrogenitz, alio- rumve opuscula per Combefium edita, Parisiis anno 1664. Alla- tini de Simeonibus distributæ sub- juncta.	Dio, 1. 60. p.	Dionis Cassii historiarum lib. 60. typis Vechelianis anno 1606.
Conc. c. 59.	Concordiæ Evangelicæ Parisiis edi- tæ an. 1653, caput 50.	Dion. ecc. h. c. 5. p. 315.	Dionysii Areopagitæ de Ecclesiasti- ca hierarchia: Luteciz anno 1644.
c. 17. n. 1.	nota 1. ex iis quæ capiti 17. subji- ciuntur, pag. 37.	div. n. c. 8.	de divinis nominibus cap. 8.
c. 26. sic	titulus seu nota præfixa capiti 26.	Du Pin, p.	Bibliothèque des auteurs Ecclesi- astiques par M. du Pin, à Paris en 1688. On ne s'est pas d'ordi- naire mis en peine d'en marquer le tome, parce que les endroits sur lesquels on le cite en sont ju- ger. On suit toujours la première édition.
Conc.	Bernardi Lami Oratoriani concor- dia seu harmonia Evangelica, Parisi. an. 1680.	ps.	Les préliminaires qui sont à la tête du 1. tome.
Conc. La.	Conciliorum postrema editio per Labbeum curata, Parisiis an. 1671.		
Confl. l. 3. c. 6. p. 216.	Constitutiones apostolicæ ex Apo- stolicis Joan. Cotelierii, Parisiis an. 1672.	Emif.	E
Cotel. sp. p. 42.	S. Barnabæ & aliorum Apostolo- rum scripta per Joan. Cotelie- rium edita Parisiis an. 1672.	Epi. anc. p. 36.	G
sp. n.	Cotelierii notæ in eadem scripta.		Allorum antistitum homiliae, Eusebii Emifeni nomine editæ, Luteciz anno 1547.
gr. c. 3.	Monumenta Ecclesiæ Græcæ per Cotelierium edita, tomus 3. Pa- risiis an. 1686.	30. c. 4. p. 118.	Epiphani in Ancorato, tom. 2. editionis Petavianæ, Luteciz an- no 1622.
Cuf. p. 343.	Cuspiniani in fastis Consulares, Francofordiz anno 1621.	de Chr. c. 1. p. 47.	Panarium, seu adversus hæreses, hæ- resi 30. &c.
Cyp. ad Quir. fca test. p. 387.	Cypriani de testimoniis ad Quiri- num ex editione Pamelii, Parisi. anno 1603.	de fid. c. 11. p. 1105.	de Christo, tom. 1.
bapt. p. 14.	de baptismo hæreticorum, inter opera Cypriano a scriptis, ex edi- tione Oxoniensis anno 1682, pa- te 3.	menf. c. 14. p. 170.	de fide orthodoxa, ibid.
		Ed. in Rom. 15.	de mensuris & ponderibus, tom. 2.
		oz.	Estii in cap. 15. Epistolæ ad Roma- nos, Parisi. an. 1640. & sic de cæteris in Scripturas.
		Eva. l. 3.	orationes diversæ, ibid.
			Evggii scholastici historia Eccle- siastica lib. 3. ex editione Henri- ci

- ci Valefi, Parisiis an. 1673.
- Euch.** Euchologium, seu Ritale Græcorum, cum notis Jacobi Goar Dominican, Parisiis an. 1647.
- Euch. q. in Añ.** p. 370. Eucherii Lugdunensis quaestiones in Actus Apostolorum, instructio- num suarum libro 1. Romæ an. 1564.
- Erod. l. 1. c. 6. p. 613.** Liber 1. de miraculis S. Stephani ad Evodium Uzalenfem apud Augustinum in appendice tomi 7. Benedictinorum, Lovanienfium 10.
- Euf. chr.** Eusebii Cæsariensis chronicon græcum, Lugd. Batavorum anno 1618.
- chr. n. p.** Scaligeri in hoc chronicon notæ.
- chr. m. p. p.** notæ Arnaldi Pontaci in idem chro- nicon.
- dem. l. 6. c. 20. p. 267.** de demonstratione evangelica lib. 6. Parisiis an. 1617.
- de Pal. c. 3. p. 321.** de martyribus Palestinis, quod opus historice Ecclesiasticæ subjungi- tur.
- l. 2. c. 15. p. 38.** historia Ecclesiastica ex editione Va- lefi, Parisiis an. 1659.
- n. p.** Henrici Valefi notæ in hancce hi- storiam, ibid.
- op. 4.** opusculum 4. ex his 14. quæ latina edidit Sirmundus, Parisiis anno 1643.
- prep.** de præparatione evangelica, Parisiis an. 1618.
- mf.** historia Ecclesiastica per Rufinum versa, Antwerpæ an. 1548.
- v. Const. l. 3.** de vita Constantini lib. 3. cum hi- storia Ecclesiastica editus.
- Euf. Em. h. 3. p. 7.** Homilia 3. ex his quæ Eusebii Eme- seni nomen præterunt, Luteciæ anno 1547.
- Euf. xx. add.** Historia græca de temporibus ad Eusebii Chronicon per Scalige- rum addita; Lugduni Batavorum anno 1618.
- Euf. hex.** Eusebii Antiocheni, seu alterius, in Hexameron commentarius, Lugduni an. 1619.
- F**
- Fac. l. 1. c. 3. p. 22.** Acundi Hermianensis pro defen- sione trium Capitulorum, Pari- siis an. 1629.
- Ferrand, t. 1. p. 490.** Reflexions sur la religion Chrétien- ne par M. Ferrand, tome pre- mier, à Paris en 1679.
- Ferr. it.** Ferrarii de Sanctis Italicis, Medio- lani an. 1613.
- 18. may.** martyrologium universale ad 18. maii, Venetiis an. 1615.
- Fior. p. 316.** Florentinii notæ in martyrologium vetus Hieronymi nomine editum, Lucæ an. 1668.
- Fort. l. 8. c. 4. p. 190.** Venantii Fortunati carminum lib. 8. Moguntia an. 1603.
- Frass.** Caroli Frassenfii Disquisitiones bi- blicæ, Luteciæ an. 1682.
- Prescul.** Presculi Lexovienfis chronicon, an. 1539.
- From. in Añ.** Liberti Fromondi in Acta Aposto- lorum, Parisiis an. 1670.
- Front. cal. p. 106.** Frontonis calendarium Romanum, Parisiis anno 1672.
- Pa'g. ad Fab. fr. 36. p. 672.** S. Fulgentii fragmentum 30. ex li- bris contra Fabianum & Arianos, Parisiis anno 1684.

f. 2. p. 574. sermo 2. ibid.

G

- Gal. chr. l. 3. p.** Allia Christiana San-Martha- norum, Luteciæ an. 1656.
- Gallon. c. 3. p. 69.** Antonii Gallonii de cruciatibus Martyrum, Parisiis anno 1660.
- Garc. c. f. p. 1639.** Garcie Loaisæ de Toletano prima- tu dissertatio, Conciliorum Lab- ræanorum to. 5.
- Gaud. h. 17. p. 60.** Gaudenii Brixiani homilia 17. Bi- bliothecæ Patrum tom. 2.
- Gen. c. 46.** Gennadii de scriptoribus Ecclesi- asticis.
- Geneb. p.** Gilberti Genebrardi chronologia: Parisiis anno 1600.
- Gild. exc.** Gildæ Abbatis Epistola de exordio Britannicæ, inter antiquos rerum Britannicarum scriptores, Lugd. an. 1587.
- Glyc. l. 3. p. 211.** Michaelis Glycæ annalium liber 3. ex typographia regia anno 1660.
- Grand. p. 101.** Jacobi Grandamici chronologie Christianæ pars tertia, Luteciæ anno 1668.
- Greg. dial. l. 1.** Gregorii Magni dialogorum lib. 1. tom. 2. Parisiis anno 1675.
- in Ev. h. 33. p.** in Evangelium homilia 33. to. 1.
- in Ex. h. 18. p.** in Ezechielem hom. 18. ibid.
- in Job. l. 3.** in Job, seu Moralium liber 33. ibid.
- in Reg. p. 183.** in Regum libri 1. cap. 9. tom. 3.
- l. 9. p. 4.** Epistolularum libro 9. Epistola 4. tom. 2.
- l. 2. ind. 11. p. 372.** epistolularum lib. 2. indictione 11.
- mor. l. 16.** Moralium in Job liber 26. tom. 1.
- xix.** Ejusdem vita per Joannem Diaco- num anno ferè 980. ex Miræo scripta, inter to. 1. prolegomena.
- Gr. Nyf. Gron.** V. Nyf. Joannis Gronovii observata in scri- ptoribus Ecclesiasticis: Daven- triæ anno 1671.
- Gr. T. gl. M. c. 28. p. 28.** Gregorii Turonensis de gloria Mar- tyrum liber, seu primus de mira- culis, Parisiis anno 1640.
- h. Fr. l. 1. c. 24. p. 19.** historia Francorum, Basilicæ anno 1588.
- mir. l. 1. c. 17. p. 41.** de miraculis seu de gloriis Marty- rum, Parisiis anno 1640.
- Grut. p. 434. r.** Gruterii inscriptiones Romanæ pag. 434. incipit 1. typis Commel- lianis anno 1616.

H

- Hall.** Petri Halloix de illustribus Orien- talis Ecclesiæ scriptoribus qui sæculo 1. vel 2. floruerunt, Dua- ci anno 1616.
- v. Ir. p. 473.** de S. Irenæo, tom. 2.
- Hegel. l. 3. c. 2. p. 463.** Hegeppi de exordio Hierosolymi- tano, Bibliothecæ Patrum tom. 7.
- anac. p. 569.** ejusdem libri anacephalosis, ibid.
- Hier. ep. 84.** Hieronymi epistola 84. editionis Basilensis per Erasum, annis 1565. tom. 2.
- ep. 150. b. 4. q. 143.** epistola 150. ad Hebidiam, quaestio- ne 4. tomo 3.
- in Dan. 11.** in Danielis Propheta cap. 11. to. 5.
- in Ez.** in Ezechielem Prophetam, ibid.
- in Gal. p. 200.** in epistola Pauli ad Galatas tom. 2.

in

- in *Helv. c. 9. p. 13.*
in *Jov. l. 1. c. 14.*
in *Id. v. 12.*
in *Luc. c. 1.*
in *Matth. 1. 2. 6.*
- in *Pel. l. 3. c. 1. p. 397.*
- in *Phile. p. 460.*
- in *Ruf. l. 1. p. 116.*
in *Vig. p. 122.*
l. heb. p. 278.
loc. Ad. p. 225.
- n. heb. p. 321.*
- q. in *G. p. 201.*
- v. *ill. c. 45. p. 183.*
- v. *perf. p. 54.*
- Hil. de Tr. l. 6.*
- fr. p.*
- in *Aux. p. 121.*
- in *Mar. c. 17. p. 167.*
pf. 131.
- Hipp. de Anti. p. 41.*

Huet, dem.

*Janf. in Deut. 25. 1.*in *Matth. 1.**Ign. ad.*ad *Phil.*ad *Tr. c. 2. p. 17.*

prol. c. 11. p. 77.

Inn. ep. 3. c. 7. p. 1256.

Jo. d. im. l. 1. p. 755.

de *caff. a. p. 394.*

uran. p. 360.

Joinv.

*Joli ad CC.*de *UF.*

- in *Helvidium*, tom. 2.
- in *Jovinianum*, ibid.
- in *Isaie* caput 46. p. 12. tom. 7.
- in *Luciferianos*, tom. 1.
- in *Matthai* caput 1. verumque 6. tom. 9.
- in *Pelagianos* liber 3. quorum primus censeatur epistola ad Ctesiphontem, tom. 2.
- in *epistolam Pauli ad Philemonem*, tom. 9.
- in *Rufinum* liber 1. tom. 2.
- in *Vigilantium*, ibid.
- de locis hebraicis, tom. 3.
- de locis quæ in *Actis Apostolorum* occurrunt, apud Hieronymum, ibid.
- de nominibus hebraicis, ibid.
- Questiones seu traditiones hebraicæ*, in *Genesis*, ibid.
- de viris illustribus, seu scriptoribus Ecclesiasticis, tom. 1.

Autor incertus de viro perfecto apud Hieronymum, tom. 4.

Hilarii de Trinitate lib. 6. Parisiis anno 1572.

fragmenta à Pithæo edita, Parisiis anno 1598. pars 2. *Omnia quidem*, etc.

in *Auxentium Arianum*, Parisiis anno 1572.

in *Mattheum* canone 17. in *palsum* 131.

Hippolyti martyris de Antichristo per Marquardum Gudium editi *Luteciz* an. 1651. in 8.

Petri Huetti demonstratio Evangelica; Parisi. an. 1679.

I

Cornelii Jansenii Yprensis in *Deuteronomii* caput 24. *Lo. vanii* an. 1641.

in *Matthæi* caput 1. Parisiis anno 1642. & sic de cæteris in *Evangelia*.

Ignatii acta, item & Polycarpi, veris ejus Epistolis subjuncta per Usserium, Londini an. 1647.

Epistola ad Philippenles Ignatio fabro attributa, in *Usseriana* sylloge: Oxoniæ an. 1644.

Ignatii Epistola ad Trallianos cap. 2. juxta editionem Corelieri, pag. 17. ex *Usseriana*, Londini an. 1647.

Prolegomena Usserii in *Ignatium*: Oxoniæ an. 1644.

Innocentii I. Papæ epistola 3. cap. 7. Conciliorum Labbeorum tom. 2.

Joannis Damasceni de imaginibus lib. 2. *Basilicæ* an. 1575.

de B. Marce assumptione oratio 2. ex editione latina, Parisiis anno 1577.

de Transfiguratione Domini oratio græco-latina ex eadem editione.

Histoire de S. Louis par le Sire de Joinville, de l'édition de M. du Cange à Paris en 1668.

Glaudii Joli ad Cardinales Retzium & Bullonium pro Uliardo, Rotomagi an. 1670.

de Uliardo ejusdem autoris.

Jo. an. l. 18.

bel. l. 1. c. 46. p. 801.

vit. p. 999.

Iren. l. 3. c. 12. p. 166.

I. H. sanc. p. 168. 4.

I. P. l. 4. ep. 69.

I. Bur.

Iust. sp. a. p.

Iul. p. 234.

Kantz.

Lab. che.

Lab. pass. p. 236.

Perf. c. 2. p. 2.

Lami. conc.

Laun. de Dio. r. a.

de Magd. p. 7.

de Suk.

in Maro.

Leo, cod.

ep. 21.

f. 80. c. 5. p. 337.

voc. O. l. a. c. 3. p. 40.

Leo, off. l. 1. c. 24. p. 213.

Lloyd, p. 223.

L. Tod. p. 75.

Lab. in UF.

Lubin.

Joseph antiquitates Judaicæ, Geneva anno 1624.

de bello Judaico lib. 2. cap. 26. ex divisione latini interpretis.

de vita sua.

Irenæi contra hæreses, Luteciz an. 1639.

Isidori Hispalensis seu alterius, de vita & obitu Sanctorum pag. 18. columna 4. Parisi. an. 1530.

Isidori Pelusiote lib. 4. Epistola 69.

Parisiis anno 1638.

Itinerarium Burdegalense seu Jerusalemitanum p. 43. inter addita ad Ptolemæi geographiam: Antverpiæ anno 1618.

Justini Martyris apologia major quæ secunda ponitur in editione Parisiensis anno 1636.

dialogus cum Tryphone Judæo.

K

A. Lberti Krantzii historia Saxonia, Francofurti anno 1621.

L

A. Bregé chronologie du P. Labbe, à Paris en 1666.

Incerti auctoris carmen de Passione Domini apud Lactantium, Lugduni Batavorum anno 1660.

Lactantii de morte persecutorum, apud Baluzium, Miscellaneorum tom. 2. Parisiis anno 1679.

Bernardi Lami Oratoriani Concordia, seu Harmonia Evangelica, Parisiis anno 1689.

Joannis Launicii varia de duobus Dionysii opuscula, parte 2. anno 1660.

de Magdalenz, Lazari, &c. in Provinciam appellus: Parisiis anno 1660.

Sulpitii Severi sententia de primis Galliz martyribus vindicta: Luteciz anno 1651.

dispositio Epistolæ Petri de Marca: Parisiis anno 1659.

Codex Romanus à Paschalo Quefello editus cum Leone tom. 2. Parisiis anno 1665.

Leonis Magni Epistola 11. ex editione Quefelli tom. 1.

sermo 80. ejusdem editionis tom. 1. de vocatione Gentium apud Leonem tom. 1.

Leonis Offensii chronicon Cassinense: Neapoli anno 1616.

Didionarium historicum per Nicolaum Lloyd auctum: Oxoniæ anno 1671.

Luce Tudenis Episcopi chronicon mundi, Hispaniz illustratz tom. 4. Francofurti anno 1608.

Index geographicus in Usserii ecclesiasticos annales per Augustinum Lubin Augustinianum, apud Usserium, Parisiis editum anno 1673.

Ejusdem Lubini tabulæ geographicæ in Scripturarum libros. Parisiis anno 1670.

Luciani

TABLE DES CITATIONS.

xvii

Luci. de Sto. 8. p. 631. Luciani Presbyteri epistola de inventione S. Stephani apud Augustinum Lovanienum tomo 10. Benedictionum 7.

Mf. Diversæ lectiones in eandem epistolam ex manuscripto codice.

Luci. Philop. Luciani Samofateni in Philopatride dialogo: Luteciae an. 1615.

Lucif. de her. p. 1045. Luciferi Caralirani de non conveniendo cum hæreticis, bibliothecæ Patr. tomo 9.

epi. p. 1113. Epistolæ five Luciferi five de Lucifero, ibid.

Lep. in Tert. Christianus Lupus in Tertulliani librum de præscriptionibus: Bruxellæ au. 1675.

M.

Mabi. dipl. **J**oan. Mabillon de re diplomatica: Luteciae an. 1681.

ic. 8. Iter Italicum quod Mulier Italici tomo 1. præmittitur. Parisiis an. 1687.

lit. de liturgia Gallicana: Parisiis an. 1685.

mus. Museum Italicum. Parisiis anno 1687.

Macar. h. 12. p. 71. S. Macarius homilia 12. editus cum Gregorio Thaumaturgo. Parisiis an. 1622.

Macr. sat. l. 2. c. 4. p. 79. Macrobbii Saturnalia: Lugduni Batavorum an. 1622.

Mald. in Luc. 8. Maldonati in Lucæ caput 8. & sic de cæteris in Scripturas.

Mar. ad Valj. Petri de Marca de primis Galliarum Episcopis ad H. Valedum epistola, una cum Vigiliana dissertatione ac de primatibus edita Parisiis an. 1669.

Maro. chr. Marcellini Comitis chronicon à Sirmondo editum Parisiis anno 1619.

Mari. l. 7. c. 10. p. 410. Joannis Marianæ de rebus Hispaniæ, in Hispaniæ illustratæ tomo 2. Francofurti an. 1603.

Marc. P. p. 715. Matthæi Paris historia Anglica, tomo 2. Londini an. 1640.

Mauc. Dissertation de M. Maucouduit pour distinguer sainte Madeleine de Marie sœur de S. Lazare: à Paris en 1685.

Maud. Analyse des épîtres de S. Paul & des autres Apôtres par le P. Mauduit de l'Orat.: à Paris 1691.

Max. T. h. 45. Maximi Taurinensis homilia 45. Editus est cum Leone, &c. Parisiis an. 1639.

Mensa, p. 80. Mensa magna Grecorum, die in textu notato, pagina, seu columna ejusd. mensis p. 80. Venetiis an. 1528.

Men. U. p. 103. 2. Græcorum Menologium seu horologium. Venetiis an. 1523.

Meth. com. S. Methodii martyris convivium Virginum: Parisiis an. 1657.

Min. F. p. 5. Minutii Felicis Octavianus, bibliothecæ Patrum tomo 9.

Mir. ap. c. 72. p. 62. Aoberti Miræ appendix de scriptoribus XVI. & XVII. sæculi cap. 72. Antverpiæ an. 1649.

c. 130. p. 158. de scriptoribus ecclesiasticis æthiæ cap. 390. ibid. anno 1639.

Mol. ad 15. aug. Joannis Molani notæ in Ufuardum Hist. Eccl. Tom. I.

Morin. ord. p. 104.

Molc. c. 1. p. 108.

M2.

Naz. car. 140. p. 113.

ep. 16. p. 778.

or. 16. p. 640.

trag. 280.

Nil. l. 2. ep. 48. p. 132.

alc. c. 35. p. 45.

Noris, de Fil.

spo.

Notic. c. 1.

Nov. Test. Ox.

Nphr. l. 2. c. 36.

Nyl. sw. Gr. Nylbeus. p. 234.

chril. p. 270.

de Bal.

de ref. 2. p. 413.

de Sc. p. 377.

in Can. h. 15. p. 697.

in Ecc. h. 7.

in Lum. p. 367.

nat. Ch. p. 346.

perl. p. 295.

v. Thau. sw. Gr.

Oecu. l. 1. p. 235.

Op. imp. 2. p. 17.

Opt. l. 1.

Qui div. h. 1. p. 446.

g. in Ex.

g. in Jer. p. 70.

ad 15. diem mensis augusti. Antverpiæ an. 1583.

Joan. Morini de sacris ordinationibus. Parisiis an. 1655.

Joan. Moschi seu Sophronii Pratum spirituale: biblioth. Patrum tomo 13.

Diverſes pieces copiées sur des manuscrits.

N.

Gregorii Nazianzeni carmen 140. ab ejus vita incipiendo tomo 2. Parisi. an. 1630.

epistola 16. tomo 1.

Elizæ, Nicetæ, Billii, aliorum venotæ in Gregorium tomo 2.

oratio 16. tomo 1.

tragedia quæ dicitur Christus patiens inter Gregorii carmina tomo 2.

Nili monachi lib. 2. epistola 48. Romæ an. 1662.

asceticus fermo. seu de exercitatione monastica, inter ejus opuscula edita Romæ an. 1673.

Henrici Noris cenotaphia Pisana C. & L. Cælarum. Venetiis an. 1681.

de epochis Syromacedonum, Florentiæ anno 1632.

Notitia dignitatum Imperii Romani, capite seu sectione 1. Parisiis an. 1651.

Novum Testamentum græcum variis lectionibus illustratum: Oxoniæ an. 1677.

Nicephori Callisti historia ecclesiastica: Parisi. an. 1630.

Gregorii Nysseni de vita beata, seu de beatitudinibus, orat. 8. tomo 1. Parisi. an. 1638.

de professione christiana ad Harmonium, tomo 3.

de Basilio magno, ibid.

de resurrectione hom. 2. ibid.

de S. Stephano, ibid.

in Cantica Canticorum hom. 15. tomo 1.

in Ecclesiasten hom. 7. ibid.

in festum Luminum seu Epiphaniæ, tomo 3.

in natale Christi, ibid.

de perfectione Christiani ad Olympium, ibid.

de vita Gregorii Thaumaturgi, ibid.

O.

Oecumenius tomo 1. Luteciae anno 1630.

Opus imperfectum in Matthæum hom. 2. Chrysalomi homilias in Joannem adjunctum.

Optati Milevitani liber 3. Parisiis an. 1631.

Origenis homiliæ in diversâ Evangelii loca, tomo 2. editionis latine Bzûzæ an. 1571.

in Exodum, ex editione græcæ Huetti tomo 1. Rotomagi an. 1668.

in Jeremiam, ibid.

in

- in Celsi, l. 6. p. 493.
- in Gen. h. 1.
- in Ez. h. 1. p. 619.
- in Jos. 7. p. 298.
- a. Luc. h. 7. p. 216.
- in Marc. 12. p. 13.
- in Marc. g.
- in Num. h. 13. p. 224.
- in Rom. p. 630.
- martyr. pr.
- phil. c. 13. p. 81.
- princ. l. 4. c. 1. p. 737.
- Orof. l. 7. c. 4. p. 209.
- Oth. Fr. l. 6. c. 25. p. 131.
- Oxon.
- Paci. ep. 2. p. 56.
- Pagi, p. ou Pag. diff. p.
- ap. § 130.
- Palc.
- P. Alex. c. 9. p. 12.
- Pall. laus. c. 103. p. 1032.
- p. Cry. f. ad. l.
- Pauli. car. 24.
- ep. 16. p. 175.
- v. Mart.
- Paul. v. Amb. p. 87.
- P. Aur. sp. c. 7. p. 115.
- P. Chr. f. 28. p. 97.
- Pearf. an. 17 p.
- in Celsum lib. 6. Cantabrigie an. 1648.
- in Genesim homilia 1. editionis latine Basilie an. 1571.
- in Ezechielem hom. 1. ibid.
- homilia 7. in librum Josue, ibid.
- hom. 7. in Lucam ejusd. editionis tomo 3.
- tomus, tractatus, seu sectio in Matthæum, ibid.
- in Matthæum, editionis græcæ tomo 1.
- in librum Numerorum hom. 13. latine editionis tomo 1.
- in epistolam Petri ad Romanos, editionis latine tomo 2.
- Joan. Rodolphi Wettstein prolegomena in librum Origenis de martyrio à se editum. Basilæ anno 1674.
- Origenis Philocalia, quæ libris contra Celsum adjuncta est: Cantabrigie an. 1658.
- de principis, seu *επιλογαί*, tom. 1. latine editionis.
- Pauli Orosii historia lib. 7. Biblioth. Patrum to. 15.
- Othonius Frisingensis chronicon ad annum 1146. ab Urtilio editum: Francofurti an. 1585.
- Novum Testamentum Oxonii an. 1675. editum cum variis lectionibus.
- de Ign. t. 1.
- dig.
- post.
- P. de Nat. l. 1. a. c. 96. p. 48.
- Pet. chr.
- doc. t. 1. l. 1. c. 7. p. 304.
- dog. t. 5.
- rac. l. 1.
- Petr. Dop. 17. c. 3. p. 166.
- h. 46.
- Phil. c. 89. p. 22.
- Philg. 17. c. 8. p. 505.
- Phil. leg. p. 1014.
- leg. spec. p. 722.
- in Pl. p. 967.
- Philop. l. 1.
- de Pl.
- Phoc. c. 171.
- Pist. p. 361.
- Plin. l. 1. c. 2.
- Plin. ep. l. 4. ep. 2.
- Plut. or. def. p. 745.
- Poly. ad Phil. c. 1. p. 1009.
- Possev. t. 1. p. 967.
- Præd. c. 11.
- Proc. ad. l. 5. c. 1. p. 95.
- b. Per.
- Procl. h. f. or. 22. p. 580.
- Prof. seu Prosp. chr.
- nibus in Acta, ejus postumis operibus præfati: Londini an. 1688.
- vindicie epistolarum Ignatii, parte prima: Cantabrigie anno 1672.
- Henrici Dodwel dissertatio, Pearsonii postumis subiecta, Londini an. 1688.
- Pearsoni opera postuma, ibid.
- Petri de Natalibus liber 2. &c. Lugduni an. 1545.
- Petavii chronologia qua constat ejus 13. liber de doctrina temporum: Parisiis an. 1627.
- de doctrina temporum.
- dogmatum theologorum tom. 5. qui secundus est de incarnatione: Parisiis an. 1650.
- Rationarii temporum parte 2. lib. 1. Parisiis an. 1652.
- Petr. Damiani opusculum 17. quod est de celibatu sacerdotum, tom. 3. Parisiis an. 1642.
- homilia seu sermo 46. tom. 2.
- Philastrii Brixienfis caput seu hæres. 89. si jam ante Christum ab Ophitis numerus: Bibliothecæ Patrum tom. 4. pars 1.
- Philostorgii historiæ ecclesiasticæ liber 7. ex editione Valerii: Parisiis an. 1673.
- Philonis Judæi legatio ad Cæsum: Parisiis anno 1640.
- de legibus specialibus.
- in Flaccum.
- Joannis Philoponi de mundi creatione: Viennæ Austriacæ an. 1650.
- dissertatio de Paschate.
- Phoriti bibliothecæ caput seu codex 171. Genevæ an. 1612.
- Rerum Germanicarum scriptores per Joannem Pistorium collecti: Francofurti an. 1583.
- Plinii Majoris historiæ naturalis: Francofurti an. 1559.
- Plinii junioris epistolarum liber 4. epistola 2. ex editione Pauli Stephaniani an. 1660.
- Plurarchi de oraculorum defectu: Moralium tom. 3. editionis græcæ per Henricum Stephanum, an. 1572.
- Polycarpi epistola ad Philippenses: inter apostolica Cotelæ et Luteticiæ an. 1671.
- Possevin apparatus: Coloniz an. 1608.
- Autor anonymus de hæresibus, à Sirmondo Prædestinati nomine editus, capite seu hæresi 11. Parisiis an. 1643.
- Procopii de ædificiis Justiniani lib. 5. tom. 2. Parisiis anno 1662.
- de bello Persico, tom. 1.
- Procli Constantinopolitani homilia seu oratio 22. Romæ an. 1630.
- Prosperii Aquitani chronicon Hieronymiano fere subiectum, sed integrum apud Labbeum Bibliothecæ novæ tom. 1. pag. 25. Parisiis

- ad R. p. 306.
fent. 107. p. 441.
Prosp. prom. l. 4. p. 160.
Prod. de M. 1. p. 71.
or. pec. p. 200.
Paul. l. 3. c. 1. p. 75.
- Parisiis an. 1657.
epistola ad Rufinum Coloniz A-
grippinæ an. 1630.
fententiz ex Augustino, fententia
303.
Alterius Properi cum Aquitano e-
diti de Promissionibus liber 4.
feu Dimidium temporis.
Prudentii *aspi d'ismour* seu de co-
ronis Martyrum, hymno 2. Am-
stelodami an. 1631.
ajamerrynia seu de peccatorum ori-
gine.
Claudii Ptolomei geographicorum
lib. 3. Antverpiæ, an. 1618.

R.

- Ravn. 1268. §. 50.
Rec. l. 3. c. 65. p. 461.
Rodr. l. 4. p. 75.
Ruf. l. 1. c. 9.
in Hier. l. 2. p. 229.
pro Orig. p. 172.
fymb. p. 339.
- Oderici Raynaldi appendix ad
Annalæ Baronii an. 1668.
artic. feu paragraph. 50. Romæ
an. 1648.
Recognitiones Clementi Romano
tributa, inter apostolica Cote-
lerii : Parisiis an. 1672.
Roderici Ximenii Archiepiscopi
Toletani de rebus Hispaniæ, in-
ter Hispaniæ illustratæ auctores
tomo 2. Francofurti an. 1603.
Rufini historia ecclesiastica, seu
ex Eusebio versâ, seu Eusebio
addita libro 1. Antverpiæ anno
1548.
contra Hieronymum, ipsius Hie-
ronymi tomo 4. Basilæ anno
1565.
Apologia Pamphili pro Origine à
Rufino versâ, ibid.
Rufini expositio symboli : est apud
Cyprianum Parisiis editum anno
1603.

S.

- Sacr. M. p. 39.
Scal. in Euf. p. 188.
Scarp. p. 363.
Ser. r. Mog. l. 2.
Sev. in Gen. h. 1.
Sc. fan.
Six. S. l. 4.
Soph. c. 2. p. 262.
Sot. l. 4. c. 6.
Synb. l. 5. p. 264.
- Sacramentarium Gregorii ab
Hugone Menardo editum Pa-
risiis an. 1622.
Scaligeri notæ in Eusebii chro-
nicon : Amstelodami anno
1658.
S. Scorpionis Thmuensis in Ma-
nichæis : Bibliothecæ Patrum.
tom. 4. parte 2.
Rerum Moguntiacarum lib. 2. per
Nicolaum Serarium : Moguntiz
an. 1604.
Severiani Gabalensis in Genesim
homilia 1 : in auQuario 3. seu
novissimo bibliothecæ Patrum :
Parisiis an. 1672.
Sanctorum Sæcularum vitæ per
Othavium Sætanum. Panormi
an. 1677.
Sixti Senensis bibliotheca sancta.
Coloniz an. 1626.
Addita græca ad Hieronymi librum
de viris illustribus, seu per So-
phronium seu per alium recen-
torem, capite 2. quod est de
S. Andrea : apud Hieronymum
tomo 1.
Sozomeni historia ecclesiastica ex
editione Valisii. Parisiis an. 1668.
Ezechielis Spanhemii dissertatio,

- Spic. c. 3. p. 12.
Serph.
Strab. l. 14.
S. Van.
Suet. l. 6. c. 4.
Sueur. l. 1.
Suid. α, β.
Sulp. §. 1. a.
Surt. l. 1. c. 2. p. 145.
Surt. l. 1. nov. p. 4. §. 4.
Syno.
Synop. in AA.
Tac. an. 13. c. 10. p. 700.
hi. l. 2.
Tert. 2. c. 3. p. 2.
bapt. c. 28. p. 261.
cor. c. 14. p. 130.
cul. f. c. 3. p. 171.
dean. c. 34. p. 337.
fug. c. 13. p. 700.
in Jud. c. 5. p. 217.
in Marc. l. 4. c. 7. p. 507.
monog. c. 16. p. 68.
nat. l. 2. p. 72.
pat. c. 3. p. 160.
præf. c. 46. p. 249.
pud. c. 18. p. 717.
rediv. l. 1. a.
ref. c. 5. p. 38.
scor. c. 12. p. 630.
vel. c. 2. a.
Thdr. L. l. 2. p. 566.
Thdr. de car. p. 689.
gr. aff. l. 8. p. 607.
hi. l. 1. c. 1. p. 191.
in Heb.
l. 5. c. 17.
seu lib. 9. de præstantia & usu
numismatum : Amstelodami an.
1671.
Spicilegii Acheriani tom. 3. Parisiis
an. 1659.
Stephani de urbibus. Amstelodami
an. 1678.
Strabonis geographi lib. 14. Parisi.
an. 1622.
Remarques des Peres de la Congre-
gation de S. Vanne sur la Biblio-
theque ecclesiastique : à Paris en
1691.
Suetonii Tranquilli liber 6. qui est
de Nerone : Lugduni Batavo-
rum an. 1656.
Histoire de l'Eglise & de l'empire
par Jean le Sueur Calviniste, tome
1. à Geneve en 1674.
Suidæ lexicon in littera α, β, & sic
de cæteris. Genevæ anno 1619.
Sulpicii Severi historiz sacræ lib. 2.
Antverpiæ anno 1574.
dialogus 1.
Surius primo novembris die, pag.
4. artic. 4. Coloniz anno 1618.
Georgii Sincelli chronographia.
Parisiis anno 1652.
Synopsis criticorum in actus Apo-
stolorum : & sic de cæteris scrip-
turæ libris. Londini anno 1674.

T.

- Ornelii Taciti annalium lib.
13. Parisiis anno 1608. In
capita libri dividuntur ex tabula
quæ in eodem est volumine.
historiarum lib. 1.
Tertulliani apologia seu apologeti-
cus. Ex editione Rigaltii, Lute-
ciæ anno 1634.
de Baptismo.
de corona militis.
de cultu feminarum.
de anima.
de fuga in persecutione.
Adversus Judæos.
contra Marcionem lib. 4. profe-
scriptus.
de monogamia.
ad nationes.
de patientia.
de præscriptione hæreticorum.
de pudicitia.
Tertullianus rediveus, seu notis
illustratus per P. Georgium Am-
bignatem tom. 2. Parisiis anno
1646.
Tertulliani de resurrectione carnis.
Scorpiace.
de velandis virginibus.
Theodori Lectoris liber 2. à Vale-
so cum Evagrio, &c. editus Pa-
risiis anno 1673.
Theodori Cyrenensis episcopi ora-
tio de caritate, tomo 4. Parisiis
anno 1642.
de curandis Græcorum affectibus,
ibid.
hæreticorum fabularum, &c. ibid.
in Epistolam ad Hebræos, tom. 3.
& sic de cæteris in Paulum,
historiz ecclesiasticæ lib. 5. ex edi-
tione Sirmondi Parisiis an. 1642.
tom.

	tom. 3. Additâ verò litterâ v. de- signatur editio Valeii anno 1673. prælatio in epistolas Pauli tomo 3. in psalmi 67. versum 28. tom. 1. religiosa historia seu de vitis Pa- trum tomo 3.	<u>Yachet.</u> <u>Viâ. F. p. 180.</u> <u>Vig. in Euty. J. 4. c. 1. p. 34.</u> <u>Vinc. B.</u> <u>Vit. P.</u> <u>Voss. h. gr. l. 2. c. 14. p. 30.</u> <u>Uss. p.</u> <u>an. 46.</u> <u>an. m. 1414.</u> <u>in Ign. pr. c. 9. p. 56.</u> <u>Uss.</u> <u>Zon. c. 3. p. 143.</u> <u>Can. p. 145.</u> <u>App.</u> <u>L. 2.</u>	<u>Voyage de Constantinople, d'Afie, & de Grece par George Vheler Pro- testant Anglois: à Anversen 1689.</u> <u>Victorini Petavionensis in Apoca- lypsim: Biblioth. Patrum tomo 1.</u> <u>Vigilius Tapienti in Eutichianos, 1 editus cum Victore Vitenfi. Di- vione an. 1665.</u> <u>Vincenii Bellovacensis tomus 4. seu speculum historiale lib. 1. Duaci an. 1614.</u> <u>Vitæ Patrum per Rosweldum editæ Antverpiæ an. 1615.</u> <u>Vossii de historicis Græcis: Lugdu- ni Batavorum an. 1651.</u> <u>Usserii annales veteris & novi testa- menti. Paris. an. 1673.</u> <u>Idem annales ad annum Christi 46. ad annum ab orbe condito 1414. prolegomena in Ignatium: Oxo- niæ an. 1644.</u> <u>Ussardi martyrologium ex editione Molani anni 1568. Lovanii.</u>
<u>pr. Paul. p. 1.</u> <u>pl. 67. v. 28. p. 679.</u> <u>v. Pal. c. 19. p. 804.</u>			
<u>Thom. fest.</u>	<u>Traité sur les festes par le P. Thomaf- sin de l'Oratoire, à Paris en 1683.</u>		
<u>Thomaf. p. 151.</u>	<u>Josephi Thomasi codices sacramen- torum: Romæ anno 1680.</u>		
<u>Thpho. p. 188.</u>	<u>Theopanis chronographia: Pa- rius anno 1655.</u>		
<u>Thphy. in Jo. 1. v. 43.</u>	<u>Theophylacti in Joannis caput 1. versu 43. Parisiis anno 1635.</u>		
<u>Toin. in Lac.</u>	<u>Nicolai Toinardi notæ in Lactantii librum de persecutorum morti- bus: Parisiis anno 1690.</u>		
<u>Tradit. p. 87.</u>	<u>La tradition de l'Eglise sur la peni- tence & la Communion, page 83. du texte après la preface: à Paris en 1653.</u>		
<u>Tria.</u>	<u>Joannis à Trittenheim Abbas Span- hemensis de scriptoribus eccle- siasticis. Coloniz anno 1531.</u>		
<u>Turr. in Magd. l. 1. c. 15. P. 91.</u>	<u>Francisci Turrani per canonibus apostolicis & epistolis decretali- bus adversus Magdeburgenses: Luteciæ anno 1573.</u>		
	V.		
<u>Vaf. p. 655.</u>	<u>Joannis Vafæi rerum Hispanicarum chronicon, Hispaniæ illustra- tæ tom. 1. Francofurti an. 1603.</u>		
<u>Vgh. l. 6. p. 1140.</u>	<u>Basilii menologium ab Ughello da- tum in sua Italia sacra tom. 6. Romæ anno 1673.</u>		
			<u>Z.</u> Z Onarz annalium tomus 3. à Constantino incipiens, in ejus principis vita de quo sermo est. Basileæ anno 1557. <u>Commentarii in Canones. Parisiis anno 1618.</u> <u>apparemment.</u> <u>Peut être.</u>



T A B L E

DES ARTICLES ET DES NOTES.

HISTOIRE DE NOSTRE SEIGNEUR JESUS-CHRIST.

ARTICLE I.	L'ANGE annonce la naissance de S. Jean & de JESUS-CHRIST. Mariage de la S ^{te} Vierge.	page 1.
II.	Dénombrement de toute la terre : Naissance de JESUS-CHRIST.	2
III.	JESUS-CHRIST est présenté au Temple ; & adoré par les Mages.	3
IV.	JESUS-CHRIST s'enfuit en Egypte : Martyre des Innocens.	4
V.	JESUS-CHRIST est trouvé dans le Temple à douze ans.	6
VI.	Baptême & jeûne de JESUS-CHRIST : S. André luy amène S. Pierre, & S. Philippe Natanaël : Ce qu'on scait du dernier.	ibid.
VII.	JESUS-CHRIST fait divers miracles dans la Galilée : Sa seconde Pâque.	8
VIII.	Seconde année de la prédication de JESUS-CHRIST.	9
IX.	Élection des douze Apôtres : Sermon sur la montagne, &c.	ibid.
X.	Les Apôtres prêchent. Diverses actions & miracles de JESUS-CHRIST.	11
XI.	JESUS-CHRIST quitte la Galilée ; choisit ses disciples.	12
XII.	Resurrection de Lazare : Conversion de Zachée : Entrée de JESUS-CHRIST à Jérusalem.	13
XIII.	Dernières actions de JESUS-CHRIST : Il va au Jardin des olives.	ibid.
XIV.	JESUS-CHRIST se laisse prendre par les Juifs : Il est condamné chez Caïphe, & livré à Pilate.	14
XV.	Fausse pénitence & désespoir de Judas.	15
XVI.	Pilate reconnoît l'innocence de JESUS-CHRIST, veut le délivrer, & l'envoie à Hérode.	16
XVII.	JESUS-CHRIST est fouetté & couronné d'épines : Pilate le craint, & craint encore plus César.	17
XVIII.	JESUS-CHRIST est condamné, porté sur la croix au Calvaire, & y est crucifié.	18
XIX.	Du don des luyons.	19
XX.	JESUS-CHRIST recommande sa Mère à S. Jean, & meurt ensuite.	20
XXI.	Prodiges après la mort de JESUS-CHRIST : Son côté percé. De S. Longin.	ibid.
XXII.	JESUS-CHRIST est mis dans le tombeau : Il ressuscite, & se montre aux femmes.	21
XXIII.	Diverses apparitions de JESUS-CHRIST à ses disciples.	23
XXIV.	JESUS-CHRIST monte au ciel.	ibid.

LA SAINTE VIERGE.

ART. I.	DE la famille de la Sainte Vierge.	page 25
II.	La Vierge embrasse une chasteté perpétuelle : Elle épouse néanmoins S. Joseph.	26
III.	La Vierge devient Mère de Dieu ; va visiter Sainte Elisabeth.	27
IV.	Naissance de JESUS-CHRIST. & de ce qu'elle la Vierge jusqu'à ce qu'il fut baptisé.	28

V.	La Vierge se trouve aux noces de Cana ; de ce qu'elle fit durant les prédications de JESUS-CHRIST.	ibid.
VI.	La Vierge à la Croix : JESUS-CHRIST la donne à S. Jean pour mère.	30
VII.	Mort de la Vierge : Elle apparoit à quelques Saints.	ibid.
VIII.	La Sainte Vierge attaquée par divers hérétiques.	31

SAINT JOSEPH EPOUX DE LA VIERGE.

page 32

SAINT JOSEPH D'ARIMATHIE.

page 35

SAINT JEAN BATISTE.

ART. I.	ÉLOGE de S. Jean : L'Ange Gabriel annonce sa naissance à son père.	page 36
II.	S. Jean connoît JESUS-CHRIST avant que de naître : Sa naissance.	37
III.	S. Jean est élevé dans le desert : Mort de Zaïbarie son père.	38
IV.	S. Jean prêché la pénitence, donne le baptême, baptise JESUS-CHRIST.	39
V.	S. Jean déclare que JESUS est le CHRIST & l'agneau de Dieu ; il se contente d'être sa voix & l'ami de l'Epoux.	40
VI.	S. Jean reprend Hérode, est mis en prison, & l'envoie ses disciples à JESUS-CHRIST.	42
VII.	Mort de Saint Jean : Pénitence de ses persécuteurs.	43
VIII.	L'Eglise honore la mort de S. Jean : Les payens brûlent ses Reliques : Les Chrétiens en sauvent une partie.	44
IX.	Les Reliques de S. Jean sont portées en divers endroits : Son Chef est trouvé à Emèse.	45
X.	On bâtit des Eglises à Emse pour y mettre le Chef de S. Jean : On croit l'avoir à Anvers.	46

SAINT PIERRE.

ART. I.	EMPLOY & mariage de Saint Pierre : Il devient disciple de JESUS-CHRIST.	page 47
II.	De ce qu'a fait Saint Pierre jusqu'à la Passion.	48
III.	Chûte & pénitence de S. Pierre.	49
IV.	JESUS-CHRIST s'apparoît à S. Pierre, luy recommande ses brebis & luy prédit son martyre.	50
V.	Les Apôtres attendent le S. Esprit : Election de S. Mat.	51

* * *

S. Mat.

<u>S. Matthias: Vertu de Joseph Barfabas.</u>	51
<u>VI. Les Apôtres reçoivent le S. Esprit.</u>	52
<u>VII. Discours de S. Pierre, qui convertit trois mille personnes.</u>	53
<u>VIII. Changement que le S. Esprit fait dans Saint Pierre.</u>	54
<u>IX. Vertu admirable des premiers Chrétiens.</u>	55
<u>X. S. Pierre guérit un homme paralysé de ses jambes; & fait un second discours au peuple.</u>	56
<u>XI. S. Pierre & S. Jean mis en prison: Cinq mille hommes convertis.</u>	ibid.
<u>XII. S. Pierre presche JESUS-CHRIST devant le Confeit des Juifs: Obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes.</u>	57
<u>XIII. Nouvelle effusion du S. Esprit sur les disciples.</u>	58
<u>XIV. Mort d'Ananie & de Sappire.</u>	ibid.
<u>XV. Malades guéris par l'ombre de S. Pierre: Tous les Apôtres mis en prison, sont délivrés par un Ange & confessent JESUS-CHRIST.</u>	59
<u>XVI. Gamaliel empêche la mort des Apôtres, qui se réjouissent d'avoir été souffreteux.</u>	60
<u>XVII. Election des sept Diacres: Beaucoup de Prêtres convertis: Mort de S. Estienne: S. Jacques établit Evêque de Jerusalem.</u>	61
<u>XVIII. Les Fideles dispersés par la persécution, portent l'Evangile en divers endroits.</u>	62
<u>XIX. Liberconnoît JESUS-CHRIST par la relation de Pilate: Défend de persécuter les Chrétiens; ibid.</u>	63
<u>XX. Haine des Juifs contre les Chrétiens.</u>	64
<u>XXI. Les Juifs envoyés par toute la terre pour diffamer les Chrétiens par diverses calomnies. ibid.</u>	65
<u>XXII. Abrégé des calomnies répandues contre les Chrétiens.</u>	64
<u>XXIII. Conversion des Samaritains: L'hypocrisie fait envier Simon le magicien dans l'Eglise, & son ambition sacrilige l'en fait chasser par S. Pierre.</u>	65
<u>XXIV. S. Pierre guérit Euthe; ressuscite Tabitha.</u>	66
<u>XXV. Vertu de Cornelle: Dieu luy envoie Saint Pierre.</u>	67
<u>XXVI. Bapême de Cornelle.</u>	68
<u>XXVII. S. Pierre fonde l'Eglise d'Antioche: Saint Paul le vient visiter.</u>	69
<u>XXVIII. S. Pierre presche dans le Pont, la Cappadoce, &c. & fonde l'Eglise de Rome.</u>	70
<u>XXIX. S. Pierre combat à Rome Simon le magicien.</u>	71
<u>XXX. S. Pierre retourne à Jerusalem, où il est mis en prison, & délivré.</u>	ibid.
<u>XXXI. S. Pierre écrit sa premiere Epître, approuve l'Evangile de S. Marc, se trouve au Concile de Jerusalem. Les Juifs sont chassés de Rome.</u>	73
<u>XXXII. S. Pierre est repris par S. Paul.</u>	74
<u>XXXIII. S. Pierre sachant qu'il mourroit bientôt, écrit sa seconde Epître: Il revient à Rome.</u>	75
<u>XXXIV. Simon le Magicien entreprend de monter au Ciel: S. Pierre & S. Paul le font tomber par terre.</u>	76
<u>XXXV. S. Pierre sort de Rome, où JESUS-CHRIST le fait revenir: Il est mis en prison. De S. Procepe & S. Martinien.</u>	77
<u>XXXVI. Martyre de S. Pierre: Son corps est enterré au Vatican.</u>	78
<u>XXXVII. Du respect qu'on a eu pour le tombeau de S. Pierre.</u>	79
<u>XXXVIII. Honneurs rendus aux reliques de Saint Pierre & à ses chaînes.</u>	ibid.
<u>XXXIX. Calomnie répandue contre Saint Pierre: Ecrit qu'on luy a supposé.</u>	80
<u>XL. De diverses choses attribuées à S. Pierre: De Sainte Peronne, de S. Yrquis, & de quelques autres, qu'on dit avoir été disciples de S. Pierre.</u>	81

SAINT PAUL.

<u>ART. I. NAISSANCE & éducation de Saint Paul.</u>	P. 8 ^e 83
<u>II. S. Paul persécute l'Eglise.</u>	84
<u>III. Conversion de S. Paul.</u>	85
<u>IV. S. Paul est baptisé par Ananie.</u>	86
<u>V. S. Paul presche JESUS-CHRIST à Damas, & en Arabie: se sauve de Damas.</u>	ibid.
<u>VI. S. Paul va à Jerusalem voir S. Pierre, & de là à Tarse.</u>	87
<u>VII. S. Paul presche à Antioche, où les disciples sont appelés Chrétiens: Il va à Jerusalem porter leurs aumônes.</u>	88
<u>VIII. S. Paul est déclaré Apôtre avec S. Barnabé.</u>	89
<u>IX. S. Paul est ravi au troisième Ciel.</u>	90
<u>X. De la tentation de S. Paul.</u>	ibid.
<u>XI. De quelle manière S. Paul presche l'Evangile: Il travaille des mains.</u>	91
<u>XII. S. Paul presche en Chypre; avoué un magicien, convertit le Proconsul.</u>	92
<u>XIII. S. Paul presche à Antioche de Pisidie.</u>	93
<u>XIV. S. Paul presche à Hippone, & à Lyfire; guérit un homme perclus: On le veut adorer, & aussi on le lapide.</u>	94
<u>XV. S. Paul porte l'Evangile jusqu'en Illyrie.</u>	95
<u>XVI. Concile de Jerusalem; les Gentils sont déchargés du joug de la loi des Juifs.</u>	ibid.
<u>XVII. S. Paul est reconnu Apôtre des Gentils; se charge du soin des pauvres de Jude.</u>	96
<u>XVIII. S. Paul & S. Barnabé se séparent: S. Paul avec Silas visitent les Chrétiens de Pisidie; circonciit Timothée.</u>	97
<u>XIX. S. Paul presche dans la Galatie: Dieu l'appelle en Macedoine.</u>	98
<u>XX. S. Paul presche à Philippes; il convertit Sainte Lydie, est fouetté, mis en prison, & délivré.</u>	ibid.
<u>XXI. Saint Paul presche à Thessalonique, & à Berée.</u>	ibid.
<u>XXII. Saint Paul va à Athenes; il parle devant l'Aréopage.</u>	101
<u>XXIII. S. Paul quitte Athenes, & va à Corinthe. De S. Cajus.</u>	102
<u>XXIV. S. Paul écrit deux lettres aux Thessaloniens.</u>	103
<u>XXV. S. Paul presche aux Gentils à Corinthe: JESUS-CHRIST luy apparaît: Il est mis en prison. De S. Silas.</u>	ibid.
<u>XXVI. S. Paul quitte Corinthe; passe à Ephèse: Des SS. Aquila & Priscille.</u>	105
<u>XXVII. De S. Apollon.</u>	106
<u>XXVIII. S. Paul va à Jerusalem, & en divers autres endroits; revient à Ephèse, & y presche durant trois ans.</u>	107
<u>XXIX. S. Paul va une seconde fois à Corinthe; écrit aux Galates.</u>	108
<u>XXX. S. Paul envoie S. Timothée en Grece; écrit aux Corinthiens, & leur envoie S. Titus.</u>	109
<u>XXXI. Sédition à Ephèse contre S. Paul: Il passe d'Asie en Macedoine.</u>	110
<u>XXXII. S. Paul écrit sa seconde Epître aux Corinthiens.</u>	111
<u>XXXIII. S. Paul vient à Corinthe; d'où il écrit aux Romains.</u>	112
<u>XXXIV. S. Paul part pour aller à Jerusalem; ressuscite Eutyché.</u>	114
<u>XXXV. Discours de S. Paul aux prêtres d'Ephèse: Il arrive à Cesaree.</u>	115
<u>XXXVI. S. Paul arrive à Jerusalem, où il est pris dans le Temple; il parle aux Juifs.</u>	116
<u>XXXVII. On voit souffrir S. Paul: On luy donne soufflet: Les Pharisiens le défendent.</u>	117
<u>XXXVIII. Les Juifs veulent assassiner S. Paul.</u>	118

- Il est mené à Césarée, où il demeure deux ans prisonnier.* 113
 XXXIX. S. Paul appelle à l'Empereur. *ibid.*
 XL. S. Paul parle devant Agrippa; s'embarque pour Rome. De S. Aristarque. 119
 XLI. S. Paul fait naufrage, & aborde à Malte. 120
 XLII. S. Paul est bien reçu à Malte: Gervais le pere de Publie; arrive à Rome. 121
 XLIII. S. Paul travaille à la conversion des Juifs de Rome, & plus utilement à celle des Gentils: Les Philippiens l'assistent, & il leur écrit. 122
 XLIV. Saint Paul convertit Onesime, & obtient sa grace de Saint Philemon son maître, à qui il en écrit. 123
 XLV. S. Paul écrit aux Colossiens. De S. Epaphras, & de S. Onesime. 125
 XLVI. De l'Épître aux Hébreux. 126
 XLVII. S. Paul retourne en Orient, presche en Candie, y laisse S. Tite, & S. Timothée à Ephèse, leur écrit à l'un & à l'autre. 127
 XLVIII. S. Paul retourne à Rome; est mis en prison, & comparait devant Neron. 129
 XLIX. S. Paul écrit sa seconde épître à Timothée; & celle aux Ephésiens. 130
 L. Mort de S. Paul: De ses reliques. 131
 LI. Des écrits de S. Paul vrais & supposés: De ses ennemis. 132
 LII. Des S. Crispien & S. Craste disciples de Saint Paul. 133
 LIII. De divers Saints dont parle S. Paul dans l'Épître aux Romains. 134

SAINT ANDRÉ. page 135

SAINT JAQUE LE MAJEUR. page 138

SAINT JEAN L'ÉVANGÉLISTE.

- ARTICLE I. **A** MOUR de JESUS-CHRIST pour S. Jean; sa virginité: Il reçoit sur le sein de JESUS-CHRIST. page 141
 II. S. Jean à la croix reçoit la Vierge pour mère; court au sépulchre; reconnoît le premier JESUS-CHRIST: son union avec S. Pierre. 142
 III. Diverses actions de saint Jean: Il presche aux Païens. 143
 IV. S. Jean vient demeurer en Asie: De ce qu'il y fit jusqu'à son exil. 144
 V. Martyre de S. Jean à Rome; suivi de son bannissement à Patmos. 145
 VI. S. Jean écrit son Apocalypse: Il revient à Ephèse. *ibid.*
 VII. Histoire d'un chef de voleurs converti par saint Jean. 146
 VIII. S. Jean écrit l'Évangile. 147
 IX. Des Épîtres de saint Jean. 148
 X. Mort de saint Jean. 149
 XI. De ce qu'on dit de l'immortalité & de la resurrexion de saint Jean. 150
 XII. Quelques particularitez de la vie de saint Jean: ses apparitions: Écrits qu'on lui a supposés. 151

SAINT PHILIPPE. page 152

SAINT BARTHELEMI. page 153

SAINT MATTHIEU. page 155

SAINT THOMAS. page 159

SAINT JAQUE

LE MINEUR.

- ART. I. **D**E P'Apostoles de saint Jaque, & de sa famille. page 163
 II. De sainte Marie mere de saint Jaque, & de saint Cleophas. 164
 III. De ce que nous savons de saint Jaque jusqu'à l'Ascension. *ibid.*
 IV. S. Jaque est fait Evêque de Jerusalem. 165
 V. De la vertu de saint Jaque, & du respect que les Juifs avoient pour lui. 166
 VI. De ce qu'on sçait de saint Jaque jusqu'à sa mort. 167
 VII. Martyre de saint Jaque. *ibid.*
 VIII. La mort de saint Jaque improuvée par les Juifs mêmes: De sa sepulture & de ses reliques. 168
 IX. De l'épître de saint Jaque, & des écrits qu'on lui a attribuez. 169

SAINT SIMON. page 170

SAINT JUDE. page 171

SAINT MATTHIAS. page 173

SAINT BARNABÉ. page 174

NOTES

SUR

L'HISTOIRE DE N.S. JESUS-CHRIST.

- NOTE I. **S**UR le jour que JESUS-CHRIST a été conçu. page 178
 II. Sur le denombrement fait en Judée par Quirinus. *ibid.*
 III. Si Notre Seigneur est né dans Bethléem, ou tout auprès. 179
 IV. Sur le jour & l'année de la naissance de J.C. *ibid.*
 V. Sur le bauf & l'asne de la crèche. 181
 VI. Sur Simon & Anne. *ibid.*
 VII. Sur la fesse de la Purification. *ibid.*
 VIII. Que la Vierge est retournée à Bethléem après la Purification. 182
 IX. Quand les Mages sont venus adorer notre Seigneur. *ibid.*
 X. D'où venoient les Mages. 183
 XI. Si l'étoile a conduit les Mages à Jerusalem. *ibid.*
 XII. Du nombre, des noms, & de la qualité des Mages. *ibid.*
 XIII. Sur les Innocens. 189
 XIV. Sur la Tetrarchie de l'Abilene. *ibid.*
 XV. Pourquoi Caïphe & Anne sont tous deux appelés grands Pontifes. 186
 XVI.

- XVI. Que J. C. a été baptisé le 6. de Janvier. *ibid.*
 XVII. En quel tems il faut mettre les nœuds de Cana. *ibid.*
 XVIII. De quelle province est Cibre. *ibid.*
 XIX. Que les Apôtres ont reçu le baptême de J. C. *ibid.*
 XX. Faibles sur le martyre de la Samaritaine. *ibid.*
 XXI. Sur la Chronologie des années de la prédication de J. C. 187
 XXII. Sur la ville & la fontaine de Capharnaüm. *ibid.*
 XXIII. Eloge des Apôtres par S. Chrysologue. *ibid.*
 XXIV. Sur les 72. Disciples. *ibid.*
 XXV. Sur Zachée. *ibid.*
 XXVI. Sur le tems de la mort de J. C. & sur sa dernière Pâque. 188
 XXVII. Chez qui J. C. a fait sa dernière Pâque. 191
 XXVIII. Sur l'agneau de Notre Seigneur. *ibid.*
 XXIX. Sur la mort de Judas. *ibid.*
 XXX. Sur la femme de Pilate. *ibid.*
 XXXI. Comment on peut accorder S. Marc & S. Jean sur l'heure que J. C. fut condamné & crucifié. 192
 XXXII. Sur Simon le Cyrenien & ses enfans. *ibid.*
 XXXIII. Sur la Veronique. *ibid.*
 XXXIV. Sur le tems que le bon larron a été converti, & sur quelques autres points de son histoire. 193
 XXXV. Sur les tenebres arrivées à la mort de Notre Seigneur. *ibid.*
 XXXVI. Sur ceux qui ressusciteront avec J. C. 195
 XXXVII. Sur la mort de Pan. *ibid.*
 XXXVIII. Sur S. Longin. *ibid.*
 XXXIX. Divers faits incertains ou faux sur le costé de J. C. percé d'une lance. 196
 XL. En quel lieu J. C. est monté au Ciel. 197
 XLI. Touchant les mystères célébrés par J. C. sur la montagne des Olivets. *ibid.*
 XLII. Que J. C. est monté au Ciel le jeudi. *ibid.*

NOTES SUR LA SAINTE VIERGE.

- NOTE I. COMME on prouve qu'elle étoit de la race de David. page 197
 II. Sur le père & la mère de la Vierge. 198
 III. Sur la naissance de la Sainte Vierge. 199
 IV. Sur les fêtes de la Conception & de la Nativité de la Vierge. 200
 V. Sur la présentation de la Vierge au temple. *ibid.*
 VI. Faussettes traditions sur le mariage de la Sainte Vierge. 201
 VII. Quelques remarques sur l'état où étoit la Vierge quand l'Ange lui vint parler. *ibid.*
 VIII. Disposition de la Vierge sur sa virginité. *ibid.*
 IX. Sur ce que J. C. dit à la Vierge dans les Nœuds de Cana. *ibid.*
 X. Pourquoi les parents de Notre Seigneur le vinrent demander devant qu'il prêchât. 202
 XI. Sur la disposition de la Sainte Vierge à la mort de J. C. *ibid.*
 XII. Sur la demeure de la Sainte Vierge avec S. Jean. *ibid.*
 XIII. Que la Vierge est apparemment morte à Ephèse. 203
 XIV. Qu'on ne fait aucune particularité de la mort de la Sainte Vierge. 204
 XV. Sur la résurrection de la S^{te} Vierge. *ibid.*
 XVI. Si l'on peut douter de la mort de la Vierge. 207
 XVII. Sur la fête de l'Assomption. *ibid.*

NOTES

SUR

SAINT JOSEPH.

- NOTE I. Sur sa double généalogie. page 208
 II. Sur le métier de S. Joseph. 209
 III. Si S. Joseph a été Vierge. *ibid.*
 IV. Pourquoi on dit peu de choses de S. Joseph. 210
 V. Pourquoi S. Joseph a voulu quitter la Vierge. *ibid.*

NOTE SUR SAINT JOSEPH D'ARIMATHIE. page 210

NOTES

SUR

S. JEAN BATISTE.

- NOTE I. Que Zacarie son père n'a point été grand Pontife. page 210
 II. Où étoit la maison de Zacarie. 211
 III. Que S. Jean a connu J. C. & été sanctifié avant que de naître. *ibid.*
 IV. Sur la Vigile de S. Jean. *ibid.*
 V. Sur la mort de Zacarie père de S. Jean. 212
 VI. Quand & comment S. Jean a connu J. C. *ibid.*
 VII. Si Saint Jean a été baptisé par J. C. *ibid.*
 VIII. De quel S. Jean sont ces paroles, Et de plénitude ejus, &c. 213
 XI. Que S. Jean a été mis en prison, & s'il y a été mis deux fois. *ibid.*
 X. Sur la fille & le premier mari d'Herod inde. 215
 XI. Sur ce que dit S. Paulin que S. Jean a été sans péché. 216
 XII. Histoire peu assurée sur la mort de Saint Jean. *ibid.*
 XIII. Si Saint Jean a annoncé J. C. aux morts. *ibid.*
 XIV. Que S. Jean n'a point été martyrisé à Sebaste. *ibid.*
 XV. Sur la dédicace de l'Eglise de saint Jean à Alexandrie. *ibid.*
 XVI. Que le chef de S. Jean a été enterré à Jérusalem, & transféré de là, non à Constantinople, mais à Emèse. 217
 XVII. Quelle autorité a ce qu'on dit de la translation du chef de S. Jean à Emèse, & sa découverte sous Mérovée. 218
 XVIII. Histoire de la translation du chef de S. Jean à Emèse. 219
 XIX. En quelle année & en quel jour le chef de S. Jean a été trouvé à Emèse. 220
 XX. Addition de Métaphraste sur la translation du chef de Saint Jean. 221
 XXI. Fautes sur la translation du chef de S. Jean en 760. *ibid.*
 XXII. Translation du chef de S. Jean à Comanée & à Constantinople. *ibid.*
 XXIII. Sur le chef de S. Jean honoré à Amiens. *ibid.*
 XXIV. De diverses Eglises qui prétendent avoir le chef de S. Jean. 222
 XXV. Sur les autres reliques de Saint Jean. *ibid.*

NOTES

SUR

SAINT PIERRE.

- NOTE I. Lequel étoit l'aîné de S. André ou de S. Pierre. page 222
 II. Dif.

II. Difficultés sur le sens de la dernière vocation de S. Pierre & S. André.	222
III. Que le didragme payé par J. C. étoit pour le temple.	223
IV. Comment S. Pierre a renoncé J. C. avant que le coq chantât, & après qu'il eût chanté la première fois.	ibid.
V. Si les Apôtres alloient souvent prier dans le temple entre l'Ascension & la Pentecôte.	ibid.
VI. Sur le sort dont on se servit à l'élection de S. Matthias.	ibid.
VII. Sur Joseph Barsabas.	ibid.
VIII. Quelques difficultés sur le jour auquel le S. Esprit est descendu.	224
IX. Que les Apôtres ont parlé, ou toutes les langues, ou plusieurs.	225
X. Que la guérison du boiteux n'est point le premier miracle de S. Pierre.	ibid.
XI. Sur la Bellepore.	ibid.
XII. Qu'on ne connoît point Jean l'un des chefs des Juifs, marqué dans les Actes.	226
XIII. Que S. Etienne & S. Philippe &c. étoient Diacres, distributeurs du bien de l'Eglise, & Ministres des Sacramens.	ibid.
XIV. Les sept Diacres n'étoient point apparemment du nombre des 72. Disciples.	ibid.
XV. Conjecture peu fondée sur la dispersion des premiers Chrétiens.	227
XVI. Quand Pilate a écrit à Tibère sur J. C. ibid.	ibid.
XVII. Endroit de S. Justin corrigé.	ibid.
XVIII. Diverses fautes sur ce qui se fit à Rome sous Tibère touchant J. C.	ibid.
XIX. Divers faux actes de la Passion de Notre Seigneur.	ibid.
XX. Année du bûime de Corneille.	228
XXI. Sur la Serène.	ibid.
XXII. Sur le jeûne de Corneille.	ibid.
XXIII. Que Corneille doit être regardé comme les premiers des Gentils.	ibid.
XXIV. Tout ce qu'on dit de la vie de Corneille incertain.	ibid.
XXV. De ce qu'on sçait & de ce qu'on ne sçait pas touchant l'Episcopat de S. Pierre à Antioche.	229
XXVI. Que S. Pierre peut avoir prêché dans l'Asie.	ibid.
XXVII. Quelques remarques sur l'abstinence de S. Pierre.	230
XXVIII. Sur la Chaire de saint Pierre célébrée au mois de janvier.	ibid.
XXIX. Sur l'année de la prison de saint Pierre, & de la grande famine sous Claude.	ibid.
XXX. Voyages imaginaires de saint Pierre.	231
XXXI. Que la première Epître de saint Pierre a été écrite en Grec, & non en Hebreu; à Rome, non à Babylone.	ibid.
XXXII. En quel temps les Juifs ont été chassés de Rome par Claude.	232
XXXIII. Quelques difficultés sur S. Pierre repris par S. Paul.	ibid.
XXXIV. Qu'on ne trouve point de Concile des Apôtres à Antioche.	ibid.
XXXV. Que l'Afrique peut avoir reçu la foy de Rome, mais non de S. Pierre.	ibid.
XXXVI. Que S. Pierre n'a point prescrit à Corinthe avant S. Paul.	233
XXXVII. Autorité de la seconde Epître de S. Pierre.	ibid.
XXXVIII. Temps du dernier voyage de S. Pierre à Rome.	234
XXXIX. Quand J. C. s'est apparu à S. Pierre sortant de Rome.	ibid.
XL. Pourquoi l'on met la mort de S. Pierre en l'an 66.	ibid.
XLI. Sur les actes de S. Proceffe & de S. Martinien.	236

XLII. Que S. Pierre & S. Paul ont apparemment souffert en même tems.	236
XLIII. Que S. Pierre & S. Paul ont été martyrisés en un même lieu.	237
XLIV. Que S. Pierre & S. Paul sont morts le 29. de Juin, non le 22. de Février.	ibid.
XLV. Sur les chaînes de S. Pierre gardées à Rome.	238
XLVI. Sur la chaîne de S. Pierre gardée à Constantinople.	239
XLVII. Sur la tradition de faire Pâque le Dimanche.	ibid.
XLVIII. Si la tonsure clericale vient de S. Pierre.	ibid.
XXIX. Sur la fausse histoire de S. Pierre par Marcel, & sur l'abrégé de la ruine des Juifs par Hegésippe.	ibid.

NOTES

SUR
SAINT PAUL.

NOTE I. Sur le tems qu'il a vécu.	page 241
II. Sur ceux que saint Paul appelle Juifs parvenus.	ibid.
III. Quand l'Apôtre a pris le nom de Paul, & pourquoi.	ibid.
IV. Que S. Paul est né à Tarse, non à Giscala.	242
V. Sur le tems de la conversion de saint Paul.	ibid.
VI. De quelle manière saint Paul a vu J. C. dans sa conversion.	243
VII. Ce qu'on dit du martyre d'Ananie, incertain.	ibid.
VIII. Comment saint Paul a recen le saint Esprit, & s'il a eu d'abord le don des miracles.	ibid.
IX. Si saint Paul a été marié.	ibid.
X. Que saint Paul a pu demeurer long-tems à Damas, & peu en Arabie.	ibid.
XI. Si saint Paul a disposé à Jerusalem aux Gentils.	244
XII. En quel tems saint Paul est venu d'abord à Antioche.	ibid.
XIII. Que les Apôtres n'ont point imposé les mains à saint Paul.	ibid.
XIV. Du gouvernement de l'Isle de Chypre.	ibid.
XV. D'un livre attribué à Barsyfe contre saint Paul.	ibid.
XVI. Quelques difficultés du texte grec sur la prédication de saint Paul à Antioche de Pisidie.	ibid.
XVII. En quelle année s'est tenu le Concile de Jerusalem.	245
XVIII. Sur la prédication de S. Paul en Illyrie.	ibid.
XIX. Sur l'ordonnance du Concile de Jerusalem, pour s'abstenir du sang & des viandes justifiées.	246
XX. Que saint Iste n'a point été circoncis.	ibid.
XXI. Que saint Paul peut avoir prêché dans la Phrygie & la Mysie.	ibid.
XXII. Ce que nous entendons par les epi.	ibid.
XXIII. Sur ce que Jason fit pour lui & pour saint Paul à Thessalonique.	247
XXIV. De saint Jason de Thessalonique, & de saint Menasien de Chypre.	ibid.
XXV. Sur l'antel d'Athènes dédié au Dieu inconnu.	ibid.
XXVI. Sur ce qu'on prétend que saint Paul confessoit de lire les Sibylles.	ibid.
XXVII. En quel tems saint Paul est venu à Corinthe, & en est sorti.	248
XXVIII. Qu'Epenete étoit plutôt les premiers de l'Asie que de l'Acadie.	ibid.
XXIX. Que Caius de Derbe est différent du Macedonien, & peut être celui qui est tout par saint	ibid.

- saint Jean.* 248
 XXX. *Que la première Epître aux Thessaloniens n'a point été écrite d'Athènes, ni portée par saint Timothée.* ibid.
 XXXI. *Que la seconde Epître aux Thessaloniens a été écrite sous Claude après la première, & apparemment à Corinthe.* 249
 XXXII. *Sur Tite Juste converti à Corinthe.* ibid.
 XXXIII. *Sur Sosthène Prince de la Synagogue à Corinthe; par qui il a été battu.* ibid.
 XXXIV. *Que saint Paul n'a point été battu à Corinthe.* 250
 XXXV. *Si ce fut saint Paul ou Aquila qui se fit couper les cheveux à Cenchrée.* ibid.
 XXXVI. *Que saint Paul au sortir d'Epheèse alla en Palestine, non en Cappadoce.* ibid.
 XXXVII. *Que c'est saint Paul qui a fondé l'Eglise d'Epheèse, & non saint Jean.* ibid.
 XXXVIII. *Que l'ombre de saint Paul a pu guerir les malades.* ibid.
 XXXIX. *Que ceux qui confessoient leurs pechez à Epheèse étoient des Chrétiens.* 251
 XL. *Du combat de saint Paul avec les bêtes à Epheèse.* ibid.
 XLI. *De second voyage de S. Paul à Corinthe.* ibid.
 XLII. *Si l'Epître aux Galates a été écrite à Rome ou à Epheèse.* 252
 XLIII. *Que les Corinthiens se divisoient au sujet de saint Paul & d'Apollon.* ibid.
 XLIV. *Que la première Epître aux Corinthiens a été écrite d'Epheèse ou d'Auprès, l'année de devant la seconde.* ibid.
 XLV. *Sur saint Sosthène.* ibid.
 XLVI. *Combien saint Paul a demeuré, à Epheèse, quand il en est sorti.* 253
 XLVII. *Qui sont ceux que saint Paul envoya à Corinthe avec saint Tite.* ibid.
 XLVIII. *Sur Sopatros ou Sopatros.* 254
 XLIX. *Si saint Paul a été à Trogyllé.* ibid.
 L. *Sur le jour que S. Paul fut pris à Jérusalem.* ibid.
 LI. *Que saint Paul quoique reconnu citoyen est demeuré enchaîné.* 255
 LII. *Sur le grand Pontife Ananie.* ibid.
 LIII. *Sur ce que saint Paul a dit qu'il ne connoissoit pas le grand Pontife Ananie.* ibid.
 LIV. *En comoién de tems saint Paul fut mené de Jérusalem à Césaire.* ibid.
 LV. *Si saint Paul a attribué de la justice à Felix.* 256
 LVI. *Que saint Paul a été deux ans prisonnier à Césaire, & jusqu'en l'an 60.* ibid.
 LVII. *Que saint Paul s'est embarqué pour Rome sur un vaisseau d'Adramitté.* 257
 LVIII. *Sur saint Aristarque.* ibid.
 LIX. *Que saint Paul a abordé au Port de Myre en Lycie.* ibid.
 LX. *Temps du naufrage de saint Paul.* ibid.
 LXI. *Du lieu d'Asson mis en Candie par la Vulgate.* ibid.
 LXII. *Faute de Sulpice Severe sur le naufrage de saint Paul.* 258
 LXIII. *Que saint Paul est abordé à Malte, non à Melite sur la cote de Dalmatie.* ibid.
 LXIV. *Que Publie de Malte n'est point saint Publie d'Athènes.* ibid.
 LXV. *Sur saint Epaphrodite.* ibid.
 LXVI. *Diverses choses peu assurées sur saint Philémon.* ibid.
 LXVII. *Que saint Paul a écrit à Philémon en 61. & aux Colossiens en 62.* 259
 LXVIII. *Que saint Paul n'avait point vu les Colossiens quand il leur a écrit.* ibid.
 LXIX. *Sur la fausse Epître de saint Paul à ceux de Laodicée.* ibid.
 LXX. *Que saint Onésime a plutôt été Evêque de Bérée que d'Epheèse.* ibid.

- LXXI. *L'histoire du martyre de saint Onésime très-incertaine.* 260
 LXXII. *L'Epître aux Hebreux toujours reçue par les Grecs, & dès l'an 400. par les Latins.* ibid.
 LXXIII. *Ce qu'on dit du voyage de saint Paul en Espagne & dans les Gaules incertain: Des Saintes Xantippe & Polixene.* 261
 LXXIV. *Que saint Paul est retourné de Rome en Orient.* ibid.
 LXXV. *Que saint Paul est retourné à Epheèse après sa première Epître à Timothée.* 262
 LXXVI. *Sur saint Carpe.* ibid.
 LXXVII. *Que la première Apologie de saint Paul appartient à son second voyage de Rome.* ibid.
 LXXVIII. *Pourquoi on joint l'Epître aux Epheesiens avec la seconde à Timothée.* ibid.
 LXXIX. *Que l'Epître aux Epheesiens peut avoir encore été adressée à d'autres.* 263
 LXXX. *Diverses choses fausses ou peu assurées qu'on dit sur la mort de saint Paul.* ibid.
 LXXXI. *Si saint Crescent a été envoyé dans les Gaules par saint Paul.* ibid.
 LXXXII. *Diverses traditions peu certaines sur saint Erasme.* 265
 LXXXIII. *Sur saint Herodion.* ibid.
 LXXXIV. *Si Narcisse dont parle saint Paul, est un Chrétien & un Martyr.* ibid.

NOTES SUR

SAINT ANDRÉ.

- NOTE I. **Q**U'il n'y a pas de preuve que saint André ait fondé l'Eglise de Byzance. page 266
 II. *Examen des Actes de saint André.* ibid.
 III. *Qu'on ne fait point le tems du martyre de saint André.* 268
 IV. *Que le corps de saint André a été porté à Constantinople en 357.* ibid.

NOTES SUR

SAINT JAQUE LE MAJEUR.

- NOTE I. **S**UR Sainte Salomé. page 269
 II. *Que saint Jaque est mort à Jérusalem & non à Césaire.* ibid.
 III. *Sur celui qui fut martyrisé avec saint Jaque.* ibid.
 IV. *Que saint Jérôme ne met point la mort de saint Jaque le deuxième jour des azymes.* 270
 V. *Qu'on ne fait point pourquoi on fait la fête de saint Jaque le 25. de Juillet.* ibid.
 VI. *Si saint Jaque a prêché en Espagne.* ibid.
 VII. *Sur la transposition du corps de saint Jaque en Galice.* ibid.
 VIII. *Sur la découverte des reliques de saint Jaque.* 271

NOTES SUR

SAINT JEAN L'EVANGELISTE.

- NOTE I. **Q**UEL est saint Jean vierge selon saint Augustin? page 272
 II. *Que*

TABLE DES NOTES.

xlvij

- II. Que J. C. n'a point fait la dernière cène chez saint Jean. 272
 III. Que saint Jean n'est point le jeune homme qui s'enfuit nud. ibid.
 IV. Que saint Jean peut avoir suivi J. C. chez Caïphe, mais que cela n'est pas certain. ibid.
 V. Que saint Jean n'est point venu demeurer à Ephèse avant l'an 66. 273
 VI. Que saint Epiphane met Ebion pour Cérinthe. ibid.
 VII. Que saint Jean a été plongé dans l'huile bouillante sous Domitien. ibid.
 VIII. Touchant le commentaire sur l'Apocalypse, attribué à saint Victorin. ibid.
 IX. Sur l'autorité du livre de l'Apocalypse. ibid.
 X. Si saint Justin & saint Irénée ont expliqué l'Apocalypse. 274
 XI. Que saint Jean n'a point élevé à la cléricature le vœux converti. ibid.
 XII. Quelques remarques sur l'Evangile de saint Jean : De la femme adultère. 275
 XIII. Sur les deux petites épîtres de saint Jean. ibid.
 XIV. A qui S. Jean adresse sa seconde épître. ibid.
 XV. Sur les tems de la mort de saint Jean. 276
 XVI. Sur la tunique de saint Jean gardée à Rome. ibid.
 XVII. Contre ce que quelques-uns disent que saint Jean n'est point mort. ibid.
 XVIII. Sur la prétendue résurrection de saint Jean. 277
 XIX. Sur la perdrix de saint Jean. 278

NOTES SUR SAINT THOMAS.

- NOTE I. S'il avoit le nom de Jude, & s'il étoit frère de Thaddée, page 278
 II. Que saint Thomas avoit vraiment douté de la résurrection de J. C. ibid.
 III. Que saint Thomas peut avoir prêché aux Mages. ibid.
 IV. Si S. Thomas a été prêcher dans les Indes. ibid.
 V. Que Thaddée envoyé à Edesse n'est point l'Apôtre saint Jude. 279
 VI. L'année que Thaddée fut envoyé à Edesse n'est pas certaine. ibid.
 VII. Réponses aux difficultés que l'on fait sur la lettre de Notre Seigneur à Abgar, & sur l'histoire de la conversion de ce Prince. 280
 VIII. Que J. C. n'a point promis de conserver toujours la ville d'Edesse. 281
 IX. De ce que les Grecs disent de saint Thaddée, Apôtre d'Edesse. ibid.

NOTES SUR S. JAQUE LE MINEUR.

- NOTE I. QUe saint Jaque d'Albée est le même que saint Jaque de Jérusalem. page 281
 II. Du père & de la mère de saint Jaque. 283
 III. Que saint Jaque n'est point fils de S. Joseph. 284
 IV. Sur les reliques de S. Marie de Cleophas. 285
 V. Sur le nom d'Obliu donné à saint Jaque. ibid.
 VI. Sur l'âge de saint Jaque. ibid.
 VII. Sur une apparition de J. C. à S. Jaque. 286
 VIII. Sur le commencement de l'Episcopat de saint Jaque. ibid.
 IX. Faute de saint Epiphane sur la lamme de saint Jaque. ibid.

- X. De ce qu'on dit que saint Jaque entrois dans le temple: Es s'il faut rejeter ce qu'Hegesippe dit de lui. 286
 XI. Si saint Jaque faisoit Pâque le Dimanche. 287
 XII. Sur le tems de la mort de saint Jaque. ibid.
 XIII. Sur le témoignage demandé à saint Jaque touchant J. C. 288
 XIV. Sur le Recabite qui reprocha aux Juifs la mort de saint Jaque. ibid.
 XV. Sur l'Epître de saint Jaque. 289
 XVI. Sur la luxurie attribuée à saint Jaque. ibid.

NOTES SUR SAINT PHILIPPE.

- NOTE I. QU'il n'y a point d'apparence que saint Philippe ait prêché la foy dans les Gaules. page 290
 II. Que le martyre de saint Philippe est au moins tout à fait douteux. ibid.
 III. Diverfes histoires de saint Philippe, toutes sans autorité. 291
 IV. Que saint Philippe Apôtre a eu des filles selon Polycrate, & qu'il n'y a point de juste sujet d'en douter. ibid.

NOTES SUR S. BARTHELEMI.

- NOTE I. DIVERSES conjectures sans fondement sur ce Saint. page 292
 II. Ce que c'est que les Indes où saint Barthelemi a prêché. ibid.
 III. Qu'on ne sçait rien de la vie ni de la mort de saint Barthelemi. ibid.

NOTES SUR SAINT MATTHIEU.

- NOTE I. QUe les Juifs étoient quelquefois Publicains. page 293
 II. Que saint Matthieu n'a point prêché dans l'Ethiopie septentrionale. ibid.
 III. Si saint Jaque de Jérusalem a traduit l'Evangile de saint Matthieu en grec. ibid.
 IV. Que l'Evangile des Nazaréens n'étoit point celui de saint Matthieu. 294
 V. En quel tems saint Matthieu & saint Marc ont écrit leur Evangile. ibid.
 VI. En quel tems les Apôtres se sont dispersés pour aller prêcher l'Evangile. ibid.
 VII. Ce qu'on dit que chaque Apôtre a fait un article du Symbole, n'est point fondé. 296
 VIII. Si le Symbole a été composé par les Apôtres. ibid.

NOTE SUR SAINT SIMON.

- POUR le distinguer de saint Simon de Jérusalem, & de quelques autres. page 296

NOTES

NOTES
SUR
SAINT JUDE.

- NOTE I. **S**i saint Jude a eu le surnom de Zelt. page 297
 II. Que Jude appelé frère de J. C. est le même que l'Apôtre. ibid.
 III. Sur le tems de la mort de saint Jude. ibid.
 IV. Pour l'autorité de l'Épître de saint Jude. 298

NOTE
SUR
SAINT MATTHIAS.

- D**IVERSES choses insoutenables dans son histoire. page 298

NOTES
SUR
SAINT BARNABÉ.

- NOTE I. **Q**u'un saint peut avoir été l'un des septante Disciples. page 298
 II. Que les Chrétiens de Cyrène ont présidé dans Antioche aux Gentils. 299
 III. De ce qu'Alexandre & d'autres ont écrit de saint Barnabé. ibid.
 IV. Qu'on n'a aucune preuve que saint Barnabé ait présidé à Milan: De saint Anatholien. ibid.
 V. Sur l'Evangile trouvé dans le tombeau de saint Barnabé. 300
 VI. Sur l'Épître attribuée à saint Barnabé. ibid.
 VII. De saint Aristobule qu'on fait frère de saint Barnabé. 301

APPROBATION
DES
DOCTEURS.

NOUS soussignez Docteurs en Théologie de la Faculté de Paris, certifions que nous avons lu un Livre qui a pour titre : *Memoires pour servir à l'Histoire Ecclesiastique des six Premiers siècles*, justifié par les citations des Auteurs originaux, &c. tome I. dans lequel nous n'avons rien trouvé qui ne soit conforme à la Foy Catholique & aux bonnes mœurs. Nous ne prétendons pas nous rendre garants de toutes les citations qui sont contenues dans cet ouvrage : elles sont en si grand nombre, qu'il nous auroit fallu presque autant de temps pour les vérifier, qu'il en a fallu à l'auteur pour les réduire en un corps d'ouvrage; outre que nous n'avons pas tous les livres d'où elles ont été extraites : Mais nous répondons au public de la sincérité & de l'exactitude de l'auteur, qui ne s'avance sur rien qu'avec des preuves incontestables, & qui est d'une retenue si grande qu'elle va jusqu'au scrupule. L'humilité qui est son vrai caractère paroît dans tout l'ouvrage, dans lequel on trouve par tout un fond d'érudition extraordinaire. Fait à Paris le 27. de Fevrier 1693.

T. ROULLAND.
LE FEVRE, Professeur
du Roy en Théologie.

E X T R A I T
DU
P R I V I L E G E.

PHILIPPE par la grace de Dieu Roy de Castille, Leon, Arragon, &c. octroyé à EUGENE HENRY FRICK, de pouvoir luy seul imprimer ce Livre, intitulé : *Memoires pour servir à l'Histoire Ecclesiastique des six premiers siècles*, &c. Par le SIEUR LENAÏN DE TILLEMONT, défendant bien expressément à tous autres Imprimeurs & Libraires, de contrefaire ou imprimer ledit Livre, ou ailleurs imprimé porter ou vendre en ce Pays, dans le terme de neuf ans; à peine de perdre lesdits Livres, & d'en courir l'amende de trente florins pour chaque exemplaire, comme il se void plus amplement es Lettres patentes données à Bruxelles le 14. Octobre 1705.

Signé,

LOTEMS.

HISTOI-



Poenitentiam agite: Salvamini a generatione ista prava Act C. 2. V. 38. 40.

HISTOIRE ABRÉGÉE

DE LA NAISSANCE, DE LA VIE, DE LA PASSION,
& de la Resurrection de Nôtre Seigneur
JESUS-CHRIST:

ARTICLE PREMIER.

*L'Ange annonce la naissance de saint
Jean, & de JESUS-CHRIST: Ma-
riage de la sainte Vierge.*

LE s crimes dont toute la terre étoit souillée ne méritoient autre chose de la justice de Dieu sinon que la Verité s'en retournât en haut, selon l'expression du Prophète, qu'elle se renfermât dans la profondeur de ses secrets, & qu'elle ôtât aux hommes le peu de lumière qui leur restoit, en les abandonnant à eux-mêmes & à leurs propres ténèbres.] Saint Augustin n'a pas craint de dire que cela arriveroit un jour, lors que Dieu seroit prêt à exercer la rigueur de ses jugemens, & qu'il y en auroit alors fort peu qui conservassent une foy pure, & exempte de toute la corruption des fausses opinions; & qui ne sentissent cette famine de la parole, prédite par un Prophète. [Mais la bonté de Dieu voulant que le tems de la rigueur fust précédé par une miséricorde infinie; la Verité au lieu de se retirer dans le ciel, voulut naître de la terre.]

Hist. Eccl. Tom. I.

'La première nouvelle en fut apportée au Prêtre ^{Luc. 1. 25.} Zacarie, à qui l'Ange ^{v. 5.} Gabriel vint annoncer que la femme Elizabeth, qui étoit stérile, & avancée en âge aussi bien que lui, auroit un fils nommé Jean, qui seroit le Précurseur [& le Prophète] du Messie. Lorsque selon la promesse de Dieu, Elizabeth eut conçu un fils, & qu'elle étoit dans le sixième mois de la grossesse, le même Ange Gabriel fut envoyé de Dieu vers Marie, pour lui annoncer qu'elle devoit donner au monde celui que tous les hommes attendoient depuis quatre mille ans; & qu'il s'appelleroit JESUS, parce qu'il venoit pour les délivrer du péché. & les faire enfans de Dieu même. [C'est le mystère que l'Eglise honore les 30. de Mars sous le nom de l'Annonciation, parce que l'Ange y vint annoncer une nouvelle si heureuse pour toute la terre.]

^{Joan. 1. 9.} Marie étoit une fille de la tribu de Juda, & de la famille royale de David, à qui Dieu n'avoit néanmoins rien laissé de la splendeur d'une naissance si illustre; puisqu'elle avoit épousé Joseph ^{forti}

^{1.} ou environ selon le texte hébreu que la plupart suivent à présent. Selon les Septante il y a 46. mille ans.

NOSTRE SEIGNEUR

2
sorti de la même famille, mais simple V. S. Jo-
seph.
Paulin car.
151 p. 531.
s. u. s. naquist pauvre,] lui qui devoit
être la gloire des pauvres, & la honte
des riches, [& qui ne devoit donner
ses richesses éternelles qu'à ceux qui se-
roient pauvres d'esprit & de cœur. Il
falloit qu'il naquist dans l'humiliation,
puisqu'il venoit guerir par l'humiliation
d'un Dieu, les maux où l'homme s'é-
toit précipité par son orgueil.

Luc. v. 18.
Amb.
inf. v. c. 5.
p. 421. a. b.
Hier. in
Matt. i. p.
11. a.
Ign. ad Eph.
p. 81. Euf.
den. 110. c.
p. 499. d.
Ign. ad
Eph. p. 7.
Orig. in Luc.
h. 4. p. 215.
Aug. s. B.
59. p. 382.
Luc. i. v.
35.
Math. i. v.
30.
Bul. c. i. h.
25 p. 308. b.
Amb. in
Luc. p. 21.
211 Orig. b.
h. 2. p. 215.
Marie étoit donc 1 pauvre] mais
pleine de grace & d'une grâce si abon-
dante, que sans en avoir aucun exem-
ple sur la terre, elle s'étoit consacrée à
Dieu pour demeurer Vierge toute sa vie.
Elle avoit néanmoins épousé Joseph par
un conseil de la Sagesse divine, qui vou-
loit par là ôter au demon la connois-
sance du mystère de l'Incarnation du
Sauveur. Car selon la pensée d'un des
plus grands hommes de l'Eglise, le prin-
ce de ce siècle n'a point connu la vir-
ginité de Marie, ni la manière dont elle
a engendré son fils, ni la mort de JESUS-
CHRIST; Dieu aiant opéré dans le si-
lence ces trois mystères, que toutes
les paroles ne sauroient assez relever. Car
si JESUS-CHRIST, dit encore ce Saint,
a fait des miracles par ses paroles, ce qu'il
a fait dans le silence n'est pas moins di-
gne de son pere, & celui qui possède
véritablement la science & la parole de
JESUS, peut s'entendre son silence afin
de devenir parfait. Dieu voulut des lors
confondre la vanité & les ruses du de-
mon, de cet esprit si élevé mais si su-
perbe, & nous apprendre que les lumie-
res les plus sublimes ne servent qu'à nous
aveugler quand l'amour du péché cor-
rompt notre cœur. La foi de la Vier-
ge eut donc seule part au mystère de
l'Incarnation du Verbe, avec l'opera-
tion du S. Esprit, & avec l'ombre, comme
parle l'Ecriture, & la vertu du Très-
haut.

[Dès que le fils de Dieu se fut lui-
même formé un corps de la plus pure
substance de sa sainte mere,] ou dès
qu'il fut né dans elle, selon l'expression
de l'Ange, qui marque que son corps
y fut tout d'abord entierement formé,
il la porta à aller visiter Elizabeth sa cou-
sine, se hâtant d'aller sanctifier S. Jean,
& voulant commencer par son Precur-
seur à exercer sa qualité de Sauveur des
hommes.

1. A la Purification elle offrit l'oblation des
pauvres qui ne pouvoient acheter un agneau, JESUS-
CHRIST n'avoit pas où reposer sa tête, &c.

ARTICLE II.

Dénombrement de toute la terre : Naissance de JESUS-CHRIST.

[CE Sauveur devant donc bientôt se
faire voir aux hommes dans l'état
de son humiliation, fit néanmoins pa-
roître en même tems la grandeur de sa
majesté.] Car il obligea le plus grand
Prince qui fust sur la terre d'être le mi-
nistre de ses volontés, [lorsqu'il s'im-
prounoit agir par une puissance souveraine,

Chry. in
Matt. h. 8.
p. 91. c.
5. b. 33. p.
420. a.

& qu'il ne songeoit qu'à satisfaire son am-
bition ou son avarice.

Ainsi parce que le Sauveur vouloit naître
à Bethleem, d'où la famille de David
tiroit son origine, & que les Prophetes
l'avoient prédit,] l'Empereur Auguste
ordonna que l'on feroit un dénombrement
de toutes les personnes qui recon-
noissoient son autorité : ce qui obligeoit
tous les Juifs à se rendre dans le lieu dont
leur famille étoit originaire. Joseph s'en
alla avec la sainte Vierge à Bethleem qui
étoit la Ville de David.

Luc. s. v. 1.

V. a. 3.

Amb. in
Luc. p. 25.
26.

Orig. in Luc.
h. 11. p. 10.
b.

Luc. s. v. 4.

Juan. 7. v.

42.

Just. ap.

p. 71. c.

Hier. l. heb.

p. 276. d.

a. Thdr. gr.

off. l. 8. p.

593.

Luc. s. v. 7.

b. Chry. in

Math. h. 8. p.

89. e.

c. Just. dial.

p. 304. d.

Euf. v. Co.

l. 5. c. 41. 43.

p. 593. d. l.

104. d. l.

Hier. ep.

17. 87. p.

126. d. 172.

d. Epph. de

Chr. c. 5. p.

47. d. Rec.

d. Amb. in

Luc. p. 27.

m) Cal. ex.

2. 5. 1. p.

151.

c. Cal. p. 162.

Bar. an. Ch.

v. 5. a. p.

f. Ori. in

Cel. l. 1. p.

39. c.

d. Hier. ep.

13. p. 102.

d. Paul. ep.

11. p. 134.

135.

a. Euf. Dem.

l. 3. c. 1. p.

97. c.

f. Ori. in

Cel. p. 39.

c. c.

a. Thdr. gr.

p. 593. b.

f. Chry. in

Math. h. 8.

p. 89. c.

'S. Ambroise remarque que ce dénom-
brement étoit une figure de celui des
Elus de Dieu, qui devoient donner leurs
noms, & se reconnoître sujets non d'un
Prince de la terre, mais du Roi du ciel,
non pour savoir les bornes de leurs herita-
ges, mais pour posséder un héritage sans
bornes; non pour payer avec regret quel-
que argent à un Empereur, mais pour
rendre à Dieu le tribut d'une foi & d'une
vertu sincère, & nous exempter de payer
[aux demons] le tribut [des pechez] que sa
tyrannie exige de nous.] JESUS CHRIST
voulut lui-même être compris dans ce dé-
nombrement universel, pour s'unir davan-
tage à nous, & nous sanctifier par la part
qu'il prenoit à cette marque de servitude.

'Bethleem étoit qualifié tantôt la ville
de David, & tantôt un bourg ou un Kapsé-
village. Il n'étoit qu'environ à deux V. S. Je-
riches de Jerusalem. Ce fut en ce lieu si
petit & si peu considérable que JESUS-
CHRIST voulut naître, soit dans le bourg
même, soit tout auprès : [& pour con-
fondre encore davantage l'orgueil de
l'homme,] il permit que quand Joseph
& Marie y arrivèrent, ils ne trouverent
point de place à l'hôtellerie & à cause que
le dénombrement avoit obligé beaucoup
d'autres personnes de venir aussi à Beth-
leem, c. Ainsi selon la tradition de plu-
sieurs Peres qui ont vécu dans la Palestine,
& de divers autres, ils furent obligés de
se mettre dans une caverne & qui seroit
apparemment d'étable à l'hôtellerie.
Car on remarque que Bethleem étoit
bâti sur une montagne pleine de roches,
dans lesquelles on avoit creusé plusieurs
maisons. [Cette caverne devint depuis
fort celebre, non seulement lorsque les
Chrétiens eurent la liberté de l'honorer
avec les respects que leur piété leur sug-
geroit;] mais même parmi les païens
jusqu'ils persécutèrent encore l'Eglise,
& qu'ils s'efforcèrent de fouiller la sainte-
té de ce lieu par les idoles qu'ils y ado-
roient. b. Ceux du lieu la monroient
à ceux des pays étrangers qui la ve-
noient voir, avec la creche qui avoit ser-
vi de berceau au Dieu des Chrétiens.

Le Sauveur voulut donc naître dans
cette caverne si méprisable aux yeux des
hommes : & il y naquît aussi, dit la
Vierge & S. Joseph furent arrivés à Beth-
leem, pour montrer que c'étoit-là la
véritable raison de leur voyage. [Il na-
quit vers le milieu de la nuit] du 25. de
Decembre selon l'ancienne tradition de
l'Eglise, particulièrement de la Latine :
& l'opinion la plus commune est que c'a
été dans l'an 749. de la fondation de Ro-
me, lors qu'Auguste achevoit son 12.
Consulat,

Consulat,

L'an 4. d' avant l'ère commune.

JESUS-CHRIST.

5 -

NOTE 5.

Consulat, aiant L. Sylla pour collegue. Selon la maniere que nous contons aujourd'hui les années de JESUS-CHRIST il ne seroit né que quatre ans après. [La S. Vierge l'emmailloia elle-même, n'ayant point eue besoin des secours ordinaires, parce qu'elle enfançoit un Dieu, sans rien perdre des privileges de sa virginité. Elle n'eut point d'autre lieu pour le mettre, que "la creche ou l'auge de cette étable, [afin qu'il y fust la nourriture de ceux dont toute la gloire est d'être aussi soumis à Dieu, que les animaux le sont à l'homme.]

"Dieu voulut que des bergers qui veilloient durant la nuit à la campagne, 'en un lieu que l'on appelloit la tour d'Ader, recussent les premiers par le ministère d'un Ange la nouvelle de la naissance du Sauveur. Ils se hasterent d'aller voir la verité de ce que l'Ange leur avoit dit, parce qu'on ne doit point chercher JESUS-CHRIST avec froideur. [La bassefle dans laquelle ils le trouverent, ne les surprit point.] 'Ils louerent Dieu de ce qu'ils avoient vu & entendu, & remplirent d'admiration ceux à qui ils en parlerent. 'La Vierge ne refusa point d'apprendre d'eux ce qu'ils avoient appris de l'Ange: & elle le conserva dans son cœur; gardant toujours au-dehors un humble silence, pour montrer que sa bouche n'étoit pas moins chaste que son corps, & observer les regles de S. Paul sans les avoir apprises de lui.

"Le huitième jour étant arrivé, l'enfant fut circoncis, se soumettant à la loi pour racheter ceux qui étoient sous la loi. Mais il recutent même tems le nom de JESUS, 'sous lequel tout genou fléchit dans le ciel, sur la terre & dans les enfers. [Ce jour commença comme nous croions "la 42. année Julienne, en laquelle Calvisius Sabinus & Papienus Rufus étoient Consuls.] Ainsi JESUS-CHRIST se consacra par les premisses de son sang ce premier jour de l'année que le demon avoit taché de s'attribuer par les superstitions & les dissolutions dont les paiens le profanoient.

ARTICLE III.

JESUS-CHRIST est présenté au Temple; & adoré par les Mages.

JESUS-CHRIST voulut demeurer [au moins] 40. jours à Bethlem pour donner lieu aux Juifs de s'informer, s'ils le vouloient, de la verité de sa naissance. [Quand ces 40. jours furent achevez, sa mere fut à Jerusalem pour obeir à une loi dont sa pureté l'eût pu exempter, si elle n'eût voulu se soumettre aussi bien que son fils à toutes les apparences du peché. Elle y presenta l'oblation des pauvres; mais elle y presenta en même tems son fils,] qui meritoit veritablement par sa sainteté souveraine d'être présenté au Pere éternel.

"L'Esprit de Dieu fit venir en même tems dans le Temple un saint vieillard nommé Simeon, à qui il avoit promis qu'il verroit avant sa mort le Christ du Seigneur & la consolation d'Israël. [Le

L'an 4. d' avant l'ère commune.

même Esprit le lui fit alors reconnoître.] 'Il le prit d'entre les bras de sa mere, & après avoir benit Dieu, & témoigné qu'il ne souhaitoit plus que la mort, puisqu'il avoit vu son Sauveur; b'il prédit que cette lumiere de toute la terre & cette gloire d'Israel, seroit néanmoins l'occasion de la chute d'un grand nombre de personnes. 'Il marqua aussi assez clairement les souffrances qu'il endureroit un jour, en prédisant la part que sa mere y devoit avoir.

"Après que diverses sortes de personnes avoient prophetizé sur JESUS-CHRIST, il étoit raisonnable que les veuves eussent aussi part à cette grace; & elles l'eurent en la personne d'Anne la prophetesse, dont la pieté étoit digne de cette faveur. 'Elle avoit en tems la vie environ 84. ans, dont elle n'en avoit passé que sept dans le mariage: & "elle faisoit une profession particuliere de vivre dans toutes sortes d'exercices de pieté. 'Cette sainte veuve vint donc alors dans le Temple, dont elle ne sortoit presque jamais; elle se mit à louer le Seigneur, & parloit de l'enfant à tous ceux qui attendoient la redemption d'Israel, l'ayant reconnu pour le Messie par la lumiere de l'Esprit de Dieu qui lui avoit apparemment fait connoître dès auparavant qu'il devoit bientôt naitre d'une vierge: & S. Augustin croit que ce fut pour cela qu'elle n'avoit point voulu se remarier, puisqu'il n'étoit plus tems de contribuer au mystere de l'Incarnation par cette voie, mais de servir Dieu d'une maniere plus sainte par la pureté de la continence.

"L'Eglise fait le 2. de Fevrier la mémoire solennelle des mysteres qui se passerent en cette occasion. 'Les Grecs la nomment "d'un nom qui signifie aller au devant & à la rencontre de quelqu'un, à cause de ce concours de divers Justes, entre lesquels Simeon & Anne embloient venir au devant de JESUS-CHRIST. 'Elle fut instituée à Antioche selon Cedrene 'l'an 527. après le tremblement effroyable qui avoit renversé la ville [l'année de devant;] ' & à Constantinople, en "la 15. année de Justinien, ensuite d'une grande mortalité. 'Elle étoit plus ancienne à Jerusalem, puisqu'une Dame nommée Icelie commença vers le milieu du V. siecle à l'y faire celebrer avec des cierges, [comme nous faisons encore aujourd'hui.]

"Quand Joseph & Marie eurent accompli à Jerusalem tout ce qui étoit ordonné par la loi, ils s'en retournerent [à Bethlem.] 'On croit avec beaucoup d'apparence que Simeon & Anne moururent bientôt après le témoignage qu'ils avoient rendu à JESUS-CHRIST. ["Toute l'Eglise les honore l'un & l'autre au nombre des Saints & des Justes.]

"Il y avoit peu de tems que JESUS-CHRIST étoit né, "lorsque quelques Mages, 'qui étoient comme [les pretres &] les philosophes de la Perse, arrivèrent à Jerusalem, & dirent qu'ils avoient appris en Orient par une étoile, qu'il

A 2
1. Nous l'appellons la Chandeleur à cause des chandelles de cire que l'on y porte à la procession.

Iren. l. 3. c. 11. p. 276. d. Amb. in l. 2. v. 17. n. p. 31. h. i. b. Luc. 2. v. 34. Aug. ep. 58. p. 117. 2. c.

Amb. in Luc. 2. v. 36. p. 31. b.

Luc. 2. v. 36. 37. Cyr. cal. 10. p. 91. b. Luc. 2. v. 37. 38. Janf. p. 33.

Aug. vid. e. 7. c. 4. p. 31. 1. c.

Boll. 1. feb. p. 168. b.

Ced. p. 366. a.

Thphn. p. 180. 9. Allat. in Mech. p. 344.

Luc. 2. v. 39.

Ugh. 1. 6. p. 1208.

Matt. 2. v. 1.

Thdr. l. 5. c. 38. p. 712.

Matt. 2. v. 1. a.

4 N O S T R E
qu'il étoit né un Roi des Juifs, & qu'ils L'an 4. a-
venoient l'adorer. vanr l'ère

Chry. in
Matt. h. 6.
p. 68. b.

1. Ign. a. p. 8.
 2. Epi. d. 1.
 3. Epi. dem. 1.
 4. g. c. p. 1.
 5. 19. c. d.
 6. Psal. de.
 7. Ign. t. 3. p. 127. 128.
 8. Ign. p. 8. c.
 9. Marc. h. 6.
 10. p. 66. b. c.
 11. c. Ori. in.
 12. Cel. 1. 1. 1. p. 46. in Num.
 13. h. 17. 18.
 14. Epi. 24. c.
 15. Ign. t. 3. p. 127. 128.
 16. g. c. p. 1.
 17. d. 1. p. 417. c.

Après avoir connu Dieu, ils voulurent le glorifier.] g & ^h ils allèrent chercher en No^uve^le Judée le Roi des Juifs, dont l'étoile leur avoit appris la naissance. ⁱ Ils entrèrent dans Jérusalem, & ne craignirent point

70. d. autre depuis plusieurs années. Le trouble où se trouva Hérode à cette nouvelle n'est pas surprenant. Mais l'aversion ordinaire des Juifs pour la conduite de Dieu, [& leur complaisance pour Hérode] fit que toute la ville de Jérusalem se troubla avec lui d'une chose qui devoit être le comble de leurs souhaits.

Marc. 2. v
 4. r.

« Les Pontifes & les Docteurs de la loi
 rendirent néanmoins en cette rencontre
 le témoignage qu'ils devoient à la vérité,
 [parce que l'envie & la jalousie ne les
 avoit pas encore aigris contre elle;] &
 reconnurent que le Messie devoit naître
 à Bethléem. Herode y envola donc les Ma-
 ges, avec charge de lui venir dire des nou-
 velles de ce qu'ils auroient appris, dans le
 dessein non d'adorer cet enfant, comme
 il le disoit, [mais d'assurer par sa mort le
 royaume à la famille.] Les Mages ju-
 gèrent de lui par eux-mêmes, ne reconnus-
 sant point les mauvaises intentions, &
 ne songerent qu'à suivre avec simplicité
 les instructions qu'ils avoient reçues.
 [Ils méritent par cette fidélité la con-
 duite & les lumières de Dieu.] L'étoile
 leur apparut de nouveau, les conduisit à
 Bethléem, & s'arrêta sur le lieu qu'ils
 cherchoient depuis si long-tems.

Chr. b. 7-p.
 52. c.

Marc. 2. v.
 5.

[Plusieurs Peres disent que c'étoit encore la même étable & la même creche, qui avoit servi d'abord de retraite à] E-

Chry. h. 8, sùs-CHRIST & à sa mere.] Nèan-
p. 89. d. e. moins comme S. Matthieu parle d'une

p 90 a. b.

L'an 4.2-
vant l'ère
commu-
ne.

NOTE
11.

Aug. B. f.
103. p 916.
917.

Florent. p.
100-102.

Chry. in
Mar. h. 8. p.
99. d. c.

Boll. rr.
Jan. p. 686
S. 10.

Chry. h. 8
p 91. b.

Op. imp. h.
2.p.17.2. c

2. 4

Atres,] & qui paroissent moins conve-
nir à un homme qu'à un Dieu.

[L'Eglise grecque honore aujourd'hui ce mystère le 25. de Decembre avec celui de la naissance de JESUS-CHRIST, & la latine le celebre le 6. de Janvier depuis quatorze siecles au moins, en faisant la principale partie de la solennité qu'elle appelle l'Epiphanie ou la Manifestation du Sauveur.] Et il est affez bien juste que l'Eglise rende à Dieu par toute la terre une solennelle action de grâces, pour le salut qu'il a accordé aux Gentils en la personne des Mages qui en ont été les premiers. On remarque que durant plusieurs siecles cette fête étoit encore plus grande que celle de Noël, & dans plusieurs Provinces où l'on donnoit ce jour la solennellement le baptême, & Rome même, à cause qu'elle enferme la naissance de JESUS-CHRIST avec plusieurs autres mystères.

Les Mages, après avoir adoré un Dieu enfant, s'en retournèrent par un autre chemin en leur pays, fans aller retrouver Herode, préférant aux ordres de ce Prince l'ordre que Dieu leur avait donné non plus par une étoile, mais par un Ange, auquel ils obéirent avec une ferme foi, fans en demander la raison. 'S. Theodose qui devint depuis si celebre entre les Abbez de la Palestine, se retira vers l'an 435, & bâtit ensuite son celebre monastere auprès d'une caverne où l'on tenoit par tradition que les Mages avoient couché au sortir de Bêthléem : & l'on remarque en effet que ceux qui vouloient aller de Bethléem en Orient fassent passer par Jérusalem, avoient accoutumé de prendre ce chemin là.

"Dieu renvoyait les Mages en leur Pays pour y être les Prédicateurs de ce qu'ils avoient vu eux-mêmes." Car ils avoient fait paroître trop de générosité dans le Juge, pour douter de ce qu'ils firent dans la Perle. L'ancien Auteur de l'ouvrage imparfait sur St. Matthieu dit que les Mages eurent un grand soin de glorifier Dieu durant le reste de leur vie, qu'ils prêchèrent sa foi, & y instruisirent beaucoup de personnes ; & que St. Thomas étant venu en leur Pays après la résurrection de Notre Seigneur, ils se joignirent à lui, recurent le baptême de ses mains, & l'assisterent dans la prédication de l'Evangile. Mais cet Auteur mêle à cela diverses choses, qu'il est difficile de ne pas traiter de tables.

ARTICLE IV.

JESUS-CHRIST s'enfuit en Egypte ;
Martyre des Innocens.

Mart. s. V
13.

A PRES que les Mages furent partis de Bethlem, l'Ange vint ordonner à Joseph de s'enfuir en Egypte avec l'enfant & sa mere, & d'y demeurer jusqu'à ce qu'il lui dit de revenir ; parce qu'Herode devoit chercher l'enfant pour le tuer. Joseph accomploit sans delay, sans curiosité, sans murmure un ordre si fâcheux, & qui paroïssoit si peu proportionné

Chry. in
Matt. h. 8. p.
93, a. b.

NOTE
12.

portionné à la dignité de l'enfant, 'mais p. 91. b. qui étoit fort propre pour nous apprendre qu'en nous donnant à Dieu, nous devons d'abord préparer notre ame aux tentations & aux persecutions. 'Et de plus comme JESUS-CHRIST venoit pour sanctifier toute la terre, & donner aux plus grands pecheurs l'esperance du pardon, il vouloit commencer par les deux Provinces les plus connues pour leur impiété, & aller en personne en Egypte, après avoir appelé les Mages de la Babylone.

'C'est à cette vertu de la présence de JESUS-CHRIST que S. Chrysostome rapporte ce grand progrès que le Christianisme a fait depuis dans l'Egypte, ces peuples entiers de Martyrs, ces saintes assemblées de Vierges, cette multitude infinie de solitaires & de moines qui en ont peuplé les deserts, & qui les ont rendu plus illustres, que les plus grandes villes n'ont fait les autres Provinces. [Avant même que les solitaires d'Egypte fussent devenus si celebres,]' Eusebe remarque que la parole de Dieu avoit agi avec plus de force dans cette province que dans les autres: & il le rapporte aussi à la présence de JESUS-CHRIST enfant selon la prophetie d'Isaïe. [S. Athanasie ne veut point être marqué que la même chose,]' lorsqu'il dit que la présence de

JESUS-CHRIST enfant dans l'Egypte y ruina & y fit tomber les statues dont on faisoit des idoles: & on peut encore donner ce sens à un auteur qu'on cite sous le nom d'Origene, b aussi bien qu'à S. Cyrille de Jérusalem, qui disent à peu près la même chose.

c Néanmoins dès le IV. siecle la tradition de l'Eglise étoit que JESUS-CHRIST étoit venu jusques dans la Thebaïde avec Marie & Joseph, & étant entré dans un temple de la ville d'Hermopole en cette Province, toutes les idoles de ce temple étoient tombées par terre, & s'étoient brisées. Rufin, ou celui au nom de qui il parle, dit qu'il avoit vu ce temple. 'S. Jérôme ne s'éloigne pas de dire que tous les démons avoient tremblé en Egypte à l'entrée de JESUS-CHRIST, & que les idoles avoient commencé dès lors à tomber. 'Sozomene semble dire même que toutes les idoles de l'Egypte furent alors agitées. 'Il dit aussi que la créance des Egyptiens étoit que JESUS-CHRIST vint à Hermopole en Thebaïde; & que lors qu'il y entroit, un grand pécher qui étoit à la porte, & auquel apparemment on rendoit des honneurs superstitieux, se courba jusqu'en terre comme pour l'adorer. Il ajoute que cet arbre subsistoit encore de son tems, & qu'on tenoit que ses feuilles, son écorce, ou un petit morceau de son bois appliqué sur les malades, les guériffoient fort souvent, lors qu'ils le faisoient avec foi. [Ces relations quoiqu'anciennes, n'ont pas assurément une certitude entière: Mais les heretiques n'ont pas droit]' de les rejeter, comme ils font, sur ce qui est dit dans S. Jean, que JESUS-CHRIST fit son premier miracle aux noces de Cana, ou sur ce qu'on lit dans les Peres, que JESUS-CHRIST n'a point fait de miracles dans son enfance. [Ces raisons conda-

neroient de même les miracles que l'Evangile nous apprend être arrivés à la naissance de JESUS-CHRIST. 'On rapporte encore quelques autres traditions de ce que JESUS-CHRIST a fait en Egypte; mais elles sont tirées d'auteurs nouveaux, ou que nous ne connoissons point.

'Herode s'appercut [sans doute bien-tôt] que les Mages s'étoient moquez de lui. [Et sa colere jointe à ses desiances ordinaires le transportant de fureur,] il entreprit 'par une inhumanité fameuse même parmi les payens, de faire tuer tous les enfans mâles de Bethléem & des environs, 'à l'âge de deux ans & au dessous. 'Sa cruauté lui fut inutile; [& ne servit qu'à la gloire de ces enfans,]' que l'Eglise a appris des plus grands Saints, à honorer comme des Martyrs; & ne doutant pas qu'étant morts pour JESUS-CHRIST ils n'aient reçu de lui une grande recompense. q Heureux enfans, dit S. Irénée, que JESUS enfant a trouvez dans la maison de David, qu'il a arrachés [au demon & au monde] en combattant Amalec par une force cachée, mais toute-puissante; & qu'il a envoyés devant lui en son Royaume: Quel bonheur pour eux d'être nez en un tems si favorable! [L'Eglise Latine les honore le 28. de Decembre, & la Grece le lendemain.

Herode receut "bientôt la juste punition de ce crime & de tant d'autres dont il étoit coupable. Il mourut la même année avant l'âge consumé par une maladie & des douleurs effroyables. Après sa mort, ses Etats furent partagés entre trois de ses enfans. Archelaüs fut fait par l'Empereur Auguste Ethnarque ou Prince de Jerusalem & des environs, qui est ce qu'on appelloit proprement la Judée, de la Samarie, & de l'Idumée: Herode Antipas eut la Galilée, & Philippe l'Iturée & la Tracônite, chacun sous le titre de 'Tetrarque.]

'Archelaüs gouvernoit donc déjà la Judée comme Roi [quoiqu'il n'en eût pas le titre,] lors que l'Ange qui avoit ordonné à Joseph de porter l'enfant JESUS en Egypte, lui dit de le rapporter dans la terre d'Israël. Joseph obéit aussitôt: mais ayant appris qu'Archelaüs étoit maître de la Judée [où est Bethléem,] il apprehenda d'y aller [à cause sans doute des cruautés qu'Archelaüs y exerçoit,] & aiant reçu en songe un avertissement du ciel, il se retira à Nazareth dans la Galilée d'où il étoit. q Quelques martyrologes font une mention de ce retour de JESUS-CHRIST le 7. ou l'onzième de Janvier. [Mais rien ne nous en apprend le tems précis.] 'Il semble seulement que S. Joseph étoit déjà en Judée lors qu'il apprit qu'Archelaüs y regnoit, & ne regnoit pas dans la Galilée. [C'étoit donc après qu'Auguste eut réglé ce qui regardoit la succession d'Herode, trois ou quatre mois après la mort de ce Prince, & apparemment assez peu après vers la fin de la même année. Ce qui est certain c'est que c'étoit avant qu'Archelaüs eût été déposé "en la 6. année de l'ère commune.]

1. c'est-à-dire Prince de la quatrième partie d'un Etat; Ethnarque signifie Prince d'une Nation.

Br an. Ch.
§. 47. l
Soz. n. p.
136. l. 2.

Mat. 2. v.
16.

Macr. sat. l.
3. c. 4. p.
279.

Prod. cath.
h. 12. p. 65.
Iren. l. 3. c.
18. p. 277. a
Origen. pl.
36. h. 4. p.
177. 21
Aug. B. lib.
68. p. 638. c.
Chry. in
Mat. h. 9.
p. 101. d.
Iren. l. 3.
c. 18. p.
277. a.

Mat. 2. v.
19. 23.

Luc. 2. v.
39.
Boll. 7.
Jan. p. 355.

Mat. 2. v.
21. 22.

p. 95; Euf.
dem. l. 9. c.
3. p. 422.

Euf. dem.
l. 6. c. 20. p.
297. . .

Ath. in
gen. l. 2. p.
89. c. ad
Max. l. 1. p.
165. a.
a Origen. div.
h. 3. l. 2. p.
434.
b c Cyr. J.
cat. 10. p.
86. d.

c Vie. P. l.
étant venu jusques dans la Thebaïde avec Marie & Joseph, & étant entré dans un temple de la ville d'Hermopole en cette Province, toutes les idoles de ce temple étoient tombées par terre, & s'étoient brisées. Rufin, ou celui au nom de qui il parle, dit qu'il avoit vu ce temple.

Hier. in f.
c. 19. v. 1.
l. 5. p. 62. c.

Soz. l. 5. c.
21. p. 630. c.

b. c.

Casau. ex. 1.
§. 14. p. 192.

NOTE
13.

V. la ru-
ne des
Juifs §. a.

1.

V. les
Juifs §. 4.

L'an 19.
de l'ère
commu-
ne.
Voiez la
suite des
Juis.

Id.

"quelques années auparavant, & l'ayant vu peu après entre les mains d'Eleazar son fils, [& de son gendre, se conféroit toujours une grande autorité parmi les Juifs.]" Caisphe se nommoit aussi Joseph. Il avoit été fait Pontife par Gratus prédécesseur de Pilate [en l'an 27. de l'ère commune au plûrard] & il conserva cette dignité [jusque vers l'an 36.] au-delà peut-être des dix ans que Pilate fut Gouverneur.

L'AN DE JESUS-CHRIST 30. SELON
L'ÈRE COMMUNE.

[Comme nous supposons avec ceux que nous croions avoir le mieux examiné ces sortes de difficultés, que JESUS-CHRIST est mort l'an 33. de l'ère commune à Pâque, après avoir prêché plus de trois ans; nous ne pouvons mettre son batême plus tard qu'au commencement de cette année.] " lorsqu'il avoit environ 30. ans, un peu plus ou un peu moins, [c'est-à-dire selon notre supposition, 33. ans, & 13. jours.]

" S. Justin dit qu'il s'allama un feu dans le Jourdain lorsque JESUS-CHRIST y descendit. [Je ne voi pas qu'aucun autre en parle.] S. Gregoire de Tours prétend que le lieu où JESUS-CHRIST fut baptisé n'étoit qu'à deux lieues de l'endroit où le Jourdain tombe dans la Mer-morte. Il dit que les lepreux étoient guéris miraculeusement en se plongeant plusieurs fois en cet endroit, & qu'il en avoit vu plusieurs guéris de cette manière. " Bederapote aussi diverses particularitez de ce lieu.

NOTE
16.

" C'est une tradition presque unanime des anciens,] " dont on trouve des preuves dès la fin du deuxième siècle, que JESUS-CHRIST a été baptisé le 6. de Janvier. [Toute l'Eglise greque & latine en celebre encore la memoire ce jour-là: & dans la greque c'est l'unique sujet de la solennité si ancienne & si celebre de l'Epiphanie,] " à laquelle on a donné ce nom parce que JESUS-CHRIST y a été manifesté & déclaré Fils de Dieu par le Pere même. " C'est pourquoi l'on y donnoit solennellement le Batême dans l'Orient, & même dans diverses Eglises de l'Occident, & S. Gregoire de Nyse dit que cette fête nous renouvelle la memoire des saints Mysteres qui nous ont purifiés. [Et comme le Batême s'appelloit l'Illumination parmi les Grecs, ils donnent assez souvent à la fête de l'Epiphanie le nom de la fête des Lumieres.]

" On rapporte que ce jour-là tous les Chrétiens d'Orient baignoient solennellement une riviere où ils se plongerent ensuite comme pour renouveler leur batême, & en emportent de l'eau chez eux. " Dès le IV. siècle S. Chrysostome dit que le jour de l'Epiphanie les Fideles puisoient de l'eau à minuit, & la gardoient durant une année entiere, & quelquefois durant plusieurs, sans qu'elle se corrompît: ce que les heretiques mêmes regardent comme un miracle suffisamment autorisé, puisqu'il l'est par un si illustre témoin. " S. Epiphane dit aussi qu'en Egypte & dans divers autres pays,

1. V. S. Gregoire de Nazianze or. 39. p. 624.
b S. Gregoire de Nyse sur la fête des Lumieres t. 3. p. 366. La chronique d'Alexandrie p. 496.

L'an 30.
de l'ère
commu-
ne.

tous les Fideles avoient soin de garder de l'eau qu'ils avoient puisée le 6. de Janvier. Mais il rapporte cela au miracle de Cana, & ne dit point que cette eau se gardast sans se corrompre.

" Un auteur [qui écrivoit vers l'an 320.] dit que Pierre le Foulon [qui usurpa le siege d'Antioche en l'an 470.] établit la coutume de faire le soir l'invocation par les eaux à la fête de la Theophanie. " Ce n'étoit pas qu'on ne bënît sans doute dès auparavant l'eau que les Fideles emportoient chez eux; & on en peut encore moins douter de celle qu'on employoit pour le batême. Mais au lieu qu'on le faisoit à minuit du tems de S. Chrysostome, Pierre le fit faire le soir de devant; ce que tous les Orientaux ont suivi.

JESUS-CHRIST ayant été baptisé, fut aussitôt dans le desert, où il passa quarante jours sans manger quoi que ce soit, [pour nous apprendre que c'est par la retraite & par le jeûne qu'on se doit preparer aux fonctions Ecclesiastiques, & au ministere de l'Evangile.] " C'est à l'imitation de ce jeûne de quarante jours que l'Eglise a établi le jeûne sacré du Carême, nous apprenant à imiter en la maniere que nous le pouvons celui de JESUS-CHRIST, afin d'obtenir de lui qu'il nous donne l'esprit de penitence pour tout le tems que nous devons passer sur la terre, " ce tems de douleur & d'affliction étant ordinairement figuré dans l'Ecriture par le nombre de quarante, comme S. Augustin le dit souvent. " JESUS-CHRIST voulut encore être tenté durant ces quarante jours, pour nous consoler dans les tentations que ceux qui le voudront imiter souffriront jusques à la fin des siècles, [en nous consolant dans nos tentations, puisqu'il a bien voulu lui-même être tenté, en nous apprenant comment il faut résister à la tentation, & en nous donnant la force de vaincre le tentateur même.]

[Il retourna ensuite où étoit S. Jean] " qui baptizoit alors au-delà du Jourdain, en un lieu appelé Berhanie dans divers exemplaires, & Bethabara dans d'autres. " Les Juifs de Jerusalem avoient envoié en ce tems là des Prêtres & des Levites de la Secte des Pharisiens pour demander à S. Jean s'il étoit le Christ. S. Jean répondit qu'il n'étoit pas seulement digne de dénouer les cordons des sandales du Christ, qui étoit au milieu d'eux sans qu'ils le connusissent. Et le lendemain voyant JESUS-CHRIST qui venoit à lui, il l'appella l'agneau de Dieu, & le Fils de Dieu; & dit que pour lui il n'étoit venu baptizer " que pour le faire connoître. " Le jour suivant, S. Jean le voyoit encore, dit une seconde fois que c'étoit l'Agneau de Dieu: ce qui fit que deux de ses Disciples le suivirent. S. André étoit l'un de ces deux; & dès le lendemain " il amena Simon son frere à JESUS-CHRIST qui lui donna le nom de Pierre.

" Le jour d'après le Sauveur partit pour venir en Galilee, & ayant rencontré Philippe, il lui dit de le suivre, & l'attacha des lors entierement à lui. " Philippe lui

Sec. 4

Voiez
S. Pierre.

Thdr. L. 1.
s. p. 366. b.

Encho. n.
p. 467. 2.

Marc. 1. v.
11. 13.
Luc. 4. v. 1.

Aug. B. ep.
55. s. 28. p.
139. a. b. c.
Amb. B. m.
Luc. 4. p.
133. c.

Aug. B. ep.
55. p. 139. c.
Conf. E. J. d.
1. c. c. 4. p.
30. d. f.
Conf. E. p. g.
30.

Joan. 1. v.
24. v. 16.
a Epiph. b.
5. c. 1. p. 3.
43. a.
Joan. 1. v.
19. 27.

v. 29. 34. 1.

v. 35. 44.

v. 45.
Aug. conf.
1. s. c. 17. p.
179. a. d.
Joan. c. 8.
lui
v. 45. 51.

lui amena [aussitôt] Nathanaël qui étoit de Cana en Galilée. JESUS-CHRIST rendit " un illustre témoignage à sa vertu, " que S. Chrysolome relève avec son éloquence ordinaire : a Et néanmoins JESUS-CHRIST ne le mit pas au nombre de ses Apôtres, où il sembloit mériter de tenir le premier rang. b Mais c'est, disent les Peres, que de la manière dont l'Evangile parle de lui, on a lieu de juger que c'étoit un homme docteur, & bien instruit dans la loi. c Ainsi JESUS-CHRIST qui pour confondre nôtre orgueil, vouloit d'abord choisir des personnes qui n'eussent rien qui les fît estimer des hommes, ne voulut pas le mettre entre les Apôtres, de peur qu'il ne semblât l'avoir choisi pour sa science. ' Il a voulu avoir pour predicateurs ceux qui étoient visiblement incapables par eux-mêmes de ce ministère, afin qu'on lui fût assuré que le fruit qu'ils faisoient ne venoit pas d'eux, mais de la vérité [qui parloit par eux].

"Cela n'a pas néanmoins empêché les nouveaux Grecs de dire que Nathanaël est le même que S. Simon, ou quelque autre Apôtre, & particulièrement S. Barthelemi. ' S. Epiphane dit que c'étoit lui qui accompagnait Clophas à Emmaüs le jour de la Résurrection. [Ce qui est certain c'est que le mépris apparent que JESUS-CHRIST avoit fait de lui en ne l'élevant point à l'Apôstolat, ne le rebuta point, & ne l'empêcha point de continuer à le suivre, parceque sa vertu étoit vraiment sincère, & vraiment humble.] ' Il se trouva avec S. Pierre & quelques autres Apôtres lors qu'ils furent pêcher dans la mer de Galilée peu de jours après la Résurrection, & qu'ils dînèrent avec JESUS-CHRIST. [Hors cela l'Ecriture ni l'histoire ne nous apprennent rien de lui. ' Les Grecs l'honorent le 22 d'Avril, & lui donnent le titre d'Apôtre, [comme à tous les Disciples de JESUS-CHRIST.]

ARTICLE VII.

JESUS-CHRIST fait divers miracles dans la Galilée : Sa seconde Pâque.

Joan. 1. v. 1-11. TROIS jours après [la vocation de S. Philippe & de Nathanaël] JESUS-CHRIST fit son premier miracle en changeant l'eau en vin aux noces de Cana. " On l'avoit été invité avec sa mère & ses Disciples, soit ceux que ce miracle lui acquit, soit ceux qui le suivoient déjà, comme S. Philippe & Nathanaël, [& peut-être encore] ' S. Matthias, Joseph Barabas, & les autres qui avoient toujours accompagné JESUS-CHRIST depuis le Batême de S. Jean. Il y a assez d'apparence que ces noces étoient celles de quelque pauvre parent de JESUS-CHRIST. [' Mais de vouloir dire de qui c'étoit, comme font quelques-uns, c'est deviner.] [L'Eglise fait la mémoire de ce premier miracle de JESUS-CHRIST le jour de l'Epiphanie;] ' & il parolt qu'elle faisoit de même dès le IV. Siècle [' qu'on

qu'apparemment il soit arrivé vers la fin du mois de Février.] ' On avoit soin, comme nous avons dit, de garder de l'eau qu'on avoit puisée ce jour-là. Et même en divers endroits il y avoit des fontaines dont l'eau se changeoit en vin le même jour. S. Epiphane assure que diverses personnes le disoient des eaux du Nil; que quelques moines l'avoient éprouvé d'une fontaine de cette nature dans l'Eglise de la ville de Gerasa en Arabie, & qu'il avoit bû lui-même de celle qui étoit à Gibyre " [dans la Phrygie ou dans la Carie, ' Casaubon dit qu'on ne peut pas douter de la certitude de cette expérience, & qu'elle est tout à fait admirable. ' Plin remarque que dans l'isle d'Andros il y avoit une fontaine dont l'eau prenoit toutes les odeurs de vin le 5. de Janvier; ' & il semble que cela continuât durant sept jours.

Joan. 2. v. 11. "Après les noces de Cana JESUS-CHRIST fut demeurer quelques jours à Capharnaüm avec sa mère, ses parents, & ses Disciples. ' Il alla ensuite célébrer la feste de Pâque à Jérusalem, où il fit beaucoup de miracles, & fit paroître son pouvoir en chassant du Temple pour la première fois, ceux qui en profanoient la sainteté. Il prophétisa des lors en termes obscurs sa passion & sa résurrection. [Ce fut là] ' qu'il instruisit Nicodème Pharisien, & l'un des plus considérables d'entre les Juifs, qui le vint trouver la nuit.

v. 12. "Quittant ensuite Jérusalem il passa quelque temps dans le pays d'alentour, où il donnoit le batême. ' Il est dit dans la suite que ce n'étoit pas lui qui baptisoit, mais ses Disciples. ' Ainsi il y a bien de l'apparence qu'après avoir baptisé d'abord " ses Disciples par lui-même, il se contenta depuis de baptiser les autres 19. par leur ministère.

Joan. 3. v. 21. "S. Jean baptisoit encore alors en un lieu appelé Ennon a auprès du Jourdain, à trois lieues ou environ au dessous de a. 8. mil. 181. b. Scythopolis : b & il venoit encore plus de monde recevoir le batême de JESUS-CHRIST que de S. Jean. [Les Disciples du dernier en concurent quelque jalousie,] ' & en firent des plaintes à leur maître, qui prit de là occasion de relever la gloire de JESUS-CHRIST & des humilier sous lui.

Bar. 31. §. 43. "JESUS-CHRIST demeura assez longtemps en ce lieu, & jusqu'à la détention de S. Jean, qu'on croit se devoir mettre sur la fin de cette année. ' Quand il eut scû que S. Jean avoit été mis en prison, il se retira dans la Galilée " pour éviter les mauvais effets de la jalousie que les Pharisiens avoient déjà conçue contre lui. ' Son chemin l'ayant obligé de passer par la Samarie, il y eut cet admirable entretien que S. Jean rapporte, avec une femme de ce pays, auprès de la ville de Sicar qui est la même que l'ancienne ville de " Sichem capitale de la

Hier. ep. 87. p. 174. d. c'est une fautive de Sicar en cet endroit, & qu'il faut Sichem. ' Il semble néanmoins dire en un autre endroit que Sichar & Sichem étoient deux lieux différens; quoique tous deux auprès de Nablous. L'itinéraire de Borden. p. 43. 1. met mille pas entre deux.

NOTA
21.

Voiez
S. Pierre.

la province de Samarie du tems d'Alexandre, & bâtie près de la montagne de Garizim, environ à deux lieues de la ville de Samarie [nommée alors Sebaste]. Il y avoit une Eglise dans le IV. Siècle auprès du puits où JESUS-CHRIST parla à la Samaritaine. Plusieurs croient que cela arriva [vers le mois de Novembre] quatre mois avant la mort, & qui commençoit en Judée dès Pâque.

a JESUS-CHRIST passa deux jours à Sicar, & revint en Galilée, où les peuples le receurent avec joie. b Il commença alors à prêcher que le tems [prédit par les Prophetes] étoit accompli, que le regne de Dieu étoit proche, & qu'il falloit faire pénitence. Le premier miracle qu'il fit à son retour fut la guérison du fils d'un officier du prince [Hérode ou Philippe]. c Quelque tems après il appella pour la seconde ou troisième fois S. Pierre & S. André, & les détacha de toutes choses pour les attacher entièrement à lui. Il fit la même grace à S. Jaques fils de Zebedée & à S. Jean son frere.

ARTICLE VIII.

Seconde année de la prédication de JESUS-CHRIST.

L'AN DE JESUS-CHRIST 31. SELON L'ÈRE COMMUNE.

JESUS-CHRIST passa le commencement de cette année dans la Galilée, & à l'établissement ordinaire à Capharnaüm ville de cette province située sur le bord de la mer [ou du lac de Tiberiade] entre les Tribus de Zabulon & de Nephthalim. [Toutes les cartes le placent au lieu où le Jourdain entre dans le lac.]

Quoi qu'elle fût de la Galilée, elle pouvoit bien néanmoins n'appartenir pas à Antipas, mais à Philippe son frere, [à qui appartenait certainement Bethsaïde,] que toutes les cartes mettent au midi de Capharnaüm, & plus avant dans la Galilée.

JESUS-CHRIST y enseignoit tous les Samedis dans la synagogue: il y guérissait la belle mere de saint Pierre, & il y fit un très-grand nombre d'autres miracles. Mais parce que les peuples ne firent pas le profit qu'ils devoient de l'avantage que sa présence leur donnoit, il prononça contre eux une malediction terrible. [On ne voit pas néanmoins dans l'histoire qu'ils aient plus souffert que les autres Juifs.] Et même cette ville subsistoit encore du tems de S. Jérôme. [Mais les effets de la colere de Dieu sont souvent d'autant plus grands qu'ils sont moins visibles.]

JESUS-CHRIST ne s'arrêta pas en ce lieu: il parcourut la Galilée, & passa même au-delà du Jourdain en traversant la mer de Galilée [ou de Tiberiade] dont il apaisa la violence par l'autorité de sa parole. Ce fut là qu'il chassa une legion de Demons du corps d'un seul homme, & qu'il permit à des mêmes demons d'entrer dans deux mille pourceaux qu'ils

Hist. Eccl. Tom. I.

L'an 31.
de l'ère
commune.

V. son
tierre.

Voyez la
perle de
Julien.

vouloient submerger, lui qui n'essaya pas S. Paul qui le prioit avec tant d'ardeur de le délivrer de l'égaillon de sa chair; pour nous apprendre qu'il peut refuser par miséricorde, & accorder par une juste colere ce qu'on lui demande. Il ne faut pas s'étonner qu'il y eut une si grande quantité de pourceaux en cet endroit. Car selon le texte grec de saint Marc, & de S. Luc, c'étoit devers Gadara, qui étoit une ville grecque, réunie à la Syrie par Auguste. b JESUS-CHRIST revint de ce pays à Capharnaüm, où il fit voir par la guérison d'un Paralytique qu'il avoit le pouvoir de remettre les pechez.

C'est après cela que les Evangelistes rapportent la conversion de S. Matthieu, & ensuite la guérison de l'hémorroïssique, si célèbre par son humble foi, & par la statue qu'elle fit dresser par reconnaissance à JESUS-CHRIST dans la ville de Patacadé dont elle étoit selon qu'il l'histoire de l'Eglise nous apprend. Quelques nouveaux grecs donnent à cette femme le nom de Beronique [ou Berenice]. Faire qui avoit demandé dès auparavant la guérison de sa fille, en obtint même la resurrection. JESUS-CHRIST commença en cette action à faire voir l'empire qu'il avoit sur la mort, & aussi à témoigner à S. Pierre, à S. Jaques & à S. Jean une amitié & une confiance particulière; n'ayant voulu y être accompagné que d'eux trois.

[Après quelques autres miracles,] il alla à Jérusalem pour la fête de Pâque: Et ce fut la seconde fois qu'il y alla pour ce sujet depuis son batême. Il y donna des instructions très-relevées aux Juifs qui se scandalisoient de ce qu'il avoit guéri le jour du sabbat un homme malade depuis 38. ans, & défendit ses disciples par l'exemple de David contre ceux qui les reprochoient d'avoir arraché quelques épis pour les manger. C'étoit, dit S. Luc, au sabbat second-premier, que les plus habiles de ce tems croient être celui qui suivoit le second jour de la fête de Pâque, ou des Azimes. Les scandales des Pharisiens n'empêchèrent point JESUS-CHRIST de guerir encore le jour du sabbat un homme qui avoit la main sèche. Ils en furent tellement irrités qu'ils prirent dès lors un dessein formé de le faire mourir: ce qui l'obligea de les quitter, & de s'en aller vers la mer; [apparemment vers celle de Tiberiade, autour de laquelle il demouroit ordinairement.]

ARTICLE IX.

Election des douze Apôtres: Sermon sur la montagne, &c.

IL est certain que ce fut dans la Galilée, que notre Seigneur se trouvant suivi d'un fort grand nombre de personnes, il monta sur une montagne, où après avoir passé la nuit en priere, il choisit entre ses disciples les douze qu'il nomma Apôtres, c'est-à-dire Envoyez, parce qu'il les vouloit envoyer prêcher par toute la Judée [& ensuite par toute la terre.]

Ephef. av. terre.] Ces douze personnes, que l'E-
criture appelle les douze fondemens de
l'Eglise, a étoient Simon Pierre, André,
Jaques & Jean fils de Zebedée, Philippe,
Barthelemi, Matthieu, Thomas,
Jaques d'Alphée, Jude, Simon, & Ju-
das Iscariot. [Ce dernier est moins con-
nu pour avoir été l'Apôtre de JESUS-
CHRIST que pour en avoir été le
traître.] Il est ordinairement surnom-
mé Iscariot, soit qu'il fût du bourg d'Iscariot dans la Tribu d'Ephraïm : soit
qu'il fût de la tribu d'Isaac. Car il sem-
ble que S. Jérôme ait cru qu'on pouvoit
lire Iscariot.

Thér. pf.
67. v. 28. p.
679. c. 3.
A. 1. c. 1. v.
p. 116. b.
n. heb. in
Matt. p. 31.
A.

Theodoret croit que les Apôtres
étoient pour la plupart des Tribus de
Zabulon & de Nephthalim. Ils pas-
soient tous pour Galiléens, b c'est-à-dire
pour être d'un pays dont on ne croioit
pas qu'il pût rien venir debon, & où les
hommes étoient plus rustiques, plus sau-
vages, & plus grossiers que dans les au-
tres. Cependant ce fut de ce pays que Je-
sus-CHRIST voulut tirer ceux qu'il des-
tinoit à aller convertir toute la terre,]
pour faire mieux voir quelle est l'étendue
de son pouvoir. Il est marqué que S. Pierre
& S. Jean étoient des hommes sans lec-
tres, & du commun du peuple : [& c'est
que l'on disoit d'eux n'étoit pas sans
doute moins vrai des autres.

Mais cette bassesse même faisoit d'au-
tant plus admirer en eux la grandeur de
Dieu.] Voici, dit S. Hilaire, un miracle
non moins admirable que de faire courir
les boiteux, éclairer les aveugles, chas-
ser les démons, & ressusciter les morts.
Car pour éclaircir des veritez que tous
les Philosophes n'ont pu connoître, j'ai
pour guide un pauvre pêcheur, un in-
connu, un ignorant, dont les mains ne
savent manier que des filets, qui a des
habits tous mouillés, des pieds pleins de
boue, * rien qui ne sente le marinier.

Concevez la grandeur de cette merveille,
& voyez s'il est plus aisé de ressusciter un
mort que de donner à un homme si gros-
sier la connoissance des veritez les plus
relevées. #

Aug. in Jo.
h 7. p. 19.
b. c.

JESUS-CHRIST voulut donc confon-
dre l'orgueil du monde, & briser la tête
des superbes, en choisissant pour instrui-
re & pour convertir toute la terre, des
personnes qui n'avoient ni science, ni
noblesse, ni rien qui les relevât devant
les hommes. Et ce fut pour cela qu'il ne
voulut pas mettre entre ses Apôtres
ceux d'entre ses disciples qui avoient plus
de lumiere, quelque vertu qu'ils eussent,
de peur qu'il ne semblât les avoir choisis
pour leur science. Il voulut convertir
les puissans par les foibles, & les Orateurs
par des ignorans, pour montrer que
c'étoit la puissance de sa divinité & de sa
grace qui convertissoit les hommes. Il a
choisi * non ceux qui avoient des qualitez &c.
admirables, mais ceux en qui il a vu un
grand vuide capable d'être rempli d'une
grande grace.

[Nous lisons même dans un écrit fort
ancien, & qui a été regardé de quel-
ques-uns comme un livre de l'Ecriture,]

T. *idiotay*, qui signifie aussi des personnes
ignorantes & sans esprit, des idiots.

Barnab. f.
p. 16.
a Ori. in
Cell. l. 1. p.
42/

Hier. in
Pet. l. 3. c. 1.
p. 327. b.
a Conc. c.
100. 5. 3.
Aug. in Jo.
h. 119. p.
215. a. b. c.
d Mar. l. 1. v.
19.
f Janf. in
Matt. v. 14.
p. 71.

Que JESUS-CHRIST a voulu choisir
pour Apôtres de très grands pecheurs, a ce
qui est cité par Origene & par S. Jérôme.
b Les Apôtres quitterent generale-
ment toutes choses pour suivre pauvres
JESUS-CHRIST pauvre, comme S. Pierre
le proteste au nom d'eux tous; & en sorte
qu'ils ne possédoient plus rien, & ne pou-
voient plus dire que rien fût à eux. d Que
s'il est parlé en un endroit de l'Evangile
de la maison de S. Pierre & de S. André à
Capharnaüm, ecc pouvoit être celle où
ils avoient accoutumé de demeurer aupa-
ravant, & qui appartenoit ou à leur pere,
ou à la belle mere de S. Pierre, [ou à sa
femme.]

Conc. c. 440.
43.

Après l'élection des douze Apôtres
JESUS-CHRIST fit le celebre sermon sur
la montagne, qui [contient l'abrégé de la
morale de l'Evangile. Il en scella la ve-
rité] par la guérison d'un lepreux qu'il
fit aussitôt après. Il revint ensuite
à Capharnaüm, où il admira & exauça
la foi humble du Centenier, qui ne oia
pas l'aller trouver lui-même, ni le prix
de venir chez lui : & puis alla ressus-
citer le fils de la veuve de Naïm.

Conc. c. 47.

Cependant S. Jean Baptiste, qui étoit
toujours en prison, envoia deux de ses
disciples lui demander si c'étoit lui qui
devoit venir [sauver le monde : * non
qu'il en doutât, mais afin que ses disci-
ples n'en pussent douter.] JESUS-CHRIST
ne lui répondit en effet que par des mira-
cles, & recompensa le témoignage que son
précursur lui avoit rendu, par les
grands éloges qu'il donna à sa vertu.

[Ce Saint disparut peu après de dessus
la terre, pour faire place à celui qu'il
étoit venu annoncer aux hommes.]
c. 55.

Car Herode qui l'avoit mis en prison,
lui fit trancher la tête sur un serment fait
sans y penser pour récompenser une fille
qui avoit dansé.

c. 48.

On place vers ce tems-ci l'histoire *
de cette celebre pecheresse, qui lava
tous ses crimes dans les larmes que son
amour lui fit verser sur les pieds de son
Sauveur.

c. 49.

JESUS-CHRIST ayant ensuite guéri
un homme possédé du démon, & en même
temps sourd & muet, ce miracle porta
les Pharisiens déjà aimez d'envie à pu-
blier contre lui divers blasphemes, aus-
quels il répondit avec sa force & sa dou-
ceur ordinaire : & il finit son instruction
en déclarant qu'il ne regardoit comme sa
mere, ses freres, & ses sœurs, que ceux
qui écoutoient & qui pratiquoient la ve-
rité; [non pour exclure sa mere qui
aimoit & observoit plus que personne la
volonté du Pere celeste, mais pour nous
apprendre que nous ne devons point
souffrir que qui que c'estoit nous détourne
des emplois où Dieu nous engage.]

c. 51-53.

Après avoir instruit par diverses pa-
raboles ceux qui le venoient écouter en
foule auprès de la mer [de Tiberiade,]
& ses Disciples en particulier, il vint à
Nazaret, où il éprouva que nous avons
peine à voir au-dessus de nous ceux que
nous avons regardés long-tems comme
nos égaux.

1. Il le cite de S. Ignace où cela n'est point.

ARTICLE

ARTICLE X.

Les Apôtres prêchent. Diverses actions & miracles de JESUS-CHRIST.

L'AN DE JESUS-CHRIST 32. SELON L'ÈRE COMMUNE.

ON n'étoit pas bien éloigné de la fête de Pâque, & lors que JESUS-CHRIST envoya ses Apôtres deux à deux prêcher la pénitence & le royaume de Dieu. 'Il faisoit la même chose de son côté, & alloit dans toutes les villes & les bourgades [de la Galilée,] 'suivi non seulement de ses Disciples, mais encore de diverses femmes, qui le servoient & 'affaissoient de leurs biens, 'lui fournissant ce qu'il avoit besoin pour la nourriture & le vêtement. Cela étoit ordinaire parmi les Juifs, & personne ne s'en bleffoit.

'Les Apôtres revinrent fort peu avant pâque trouver JESUS-CHRIST, qui les mena au delà de la mer de Galilée dans le desert nommé de Bethsaïde, [vis à vis du bourg qui portoit ce nom,] tant pour leur donner un peu de repos, qu'à cause qu'on commençoit à parler de lui à la Cour d'Herode, qui s'imagina que c'étoit S. Jean qui étoit ressuscité. 'Ainsi l'on voit que ce Prince n'avoit eu aucune connoissance de JESUS-CHRIST jusqu'à la mort de S. Jean, & que par une espèce de prodige il avoit ignoré une chose qui étoit publique & connue de tout le monde. Barionius en cherche diverses causes; & revient enfin à ce que dit S. Chrysostome, 'que le fâste de ce Prince cloignoit de lui la connoissance de la vérité; que selon l'ordinaire des Grands du siècle, il se mettoit fort peu en peine des choses de cette nature [qui ne regardent que Dieu, que la religion, & que le salut éternel.] 'Il souhaita néanmoins toujours depuis de le voir. Mais il se contenta de le souhaiter, sans se mettre en peine de le chercher.

[Car les affaires les plus importantes & qui regardent le salut, sont celles qui pour l'ordinaire occupent le moins l'esprit des Grands. Aussi Herode étoit indigne de voir le Sauveur,] 'puisqu'il ne le vouloit que pour lui voir faire des miracles, [comme si les merveilles de Dieu étoient pour satisfaire notre curiosité, & pour nous servir d'amusement.]

JESUS-CHRIST abordant au lieu où il alloit chercher la solitude, y trouva cinq mille personnes qui l'y attendoient, sans conter les femmes & les enfans. Il nourrit leurs âmes du pain de sa parole, & leurs corps de cinq pains d'orge & de deux poissons. 'Les peuples admirant ce miracle, & ne doutant pas que celui qui l'avoit fait ne fût ce prophète qui devoit venir dans le monde, le voulaient faire Roi. Mais il s'enfuit sur la montagne pour prier, 'nous apprenant par là qu'il n'y a point de tems où nous fussions plus obligés de prier, que quand nous sommes contraints de fuir. [& que nous nous trouvons exposés à la tentation de la vanité.]

Cependant ses Disciples, à qui il avoit commandé de retourner par mer à Bethsaïde, étoient agitez par la tempeste au

L'an 32.
de l'ère
commu-
ne.

milieu de la nuit : Et ils furent encore bien plus surpris lors qu'ils virent comme un fantôme qui marchoit sur la mer assez proche d'eux. Mais c'étoit JESUS-CHRIST même, qui leur ditaussitôt de ne rien craindre; & il donna à S. Pierre le pouvoir de marcher comme lui sur les vagues de la mer. 'Il aborda avec ses Disciples dans le pays de Genesareth, qui étoit fort proche de Capharnaüm, & dont Joseph relève extrêmement la fertilité & la beauté.

Il fit le lendemain au peuple dans Capharnaüm ce sermon celebre sur le pain du ciel, & qui scandaliza tellement ceux qui ne l'écoutèrent pas avec assez d'humilité, que plusieurs de ceux qui le suivoient auparavant, l'abandonnerent. S. Epiphane met de ce nombre les 72. Disciples, [qui néanmoins ne furent nommez que depuis, selon l'ordre de la Concorde que nous suivons.] 'S. Augustin semble avoir crû que les douze Apôtres meurent seuls avec lui. [Et JESUS-CHRIST pour faire voir qu'il n'a nul besoin des hommes,] 'leur demanda à eux-mêmes s'ils ne voulaient point aussi s'en aller. Mais S. Pierre lui répondit [au nom des autres:] « Seigneur, à quoi irions-nous ? Vous avez les paroles de la vie éternelle.

JESUS-CHRIST n'alla point cette année en Judée pour la fête de Pâque; & il demeura dans la Galilée, à cause que les Juifs cherchoient à le tuer; 'voulant consoler par cette précaution dont il n'avoit pas besoin, ceux de ses membres à qui elle pourroit être nécessaire. 'Quelques Pharisiens qui étoient venus de Jérusalem, s'étant scandalisez de ce que les Apôtres négocioient les purifications que leurs traditions avoient introduites, JESUS-CHRIST nous apprit en leur répondant, que la véritable pureté est celle du cœur.

'Il fut ensuite dans le pays de Tyr & de Sidon, où dans l'exemple d'une femme payenne & Cananéenne, il nous fit voir un parfait modèle de la véritable prière. 'Il revint de là au rivage de la mer de Galilée, où il guérit divers malades, & nourrit quatre mille hommes, sans les femmes & les enfans, avec sept pains & quelques petits poissons. 'Il fut ensuite aux environs de Césaire de Philippe, où S. Pierre reconnut par la lumière divine, qu'il étoit le Christ & le fils du Dieu vivant. [Il y auroit bien des remarques à faire sur cet endroit de l'Evangile; mais qui regardent plutôt un commentateur qu'un historien.]

Huit jours après, JESUS-CHRIST fit paroître quelques raisons de sa gloire sur une haute montagne, que S. Jerome dit être celle de Thabor: & & l'on croit que c'est une chose assez autorisée dans la tradition de l'Eglise & du pays, 'pour n'en pas douter. 'Cette montagne est au milieu de la Galilée, entre les Tribus de Zabulon, d'Issacar, & de

1. 'Cependant l'itinéraire de Bordeaux porte que ce fut sur la pointe de la montagne des Oliviers [d'où JESUS-CHRIST monta au ciel.] Mais cet écrit n'est point à opposer à S. Jérôme.

Jos. bel. 1.4. de Nephthalim, 'haute' d'une lieue & L'an 31.
c. 1. p. 866. demie [de chemin.] Elle est celebre de l'ère
c. 1. dans Joseph & dans d'autres, qui la commu-
a Caf. ex. nomment Itabyre ou Atabyre. b Dans ne.
15. 5. 18. p. la suite du tems on bâtit trois Eglises de 30.
44. sur le haut de cette montagne. c JESUS flades.
b Bar. 33. 5. CHRIST en étant descendu le lendemain, &c.
29. guerit un enfant lunatique, possédé d'un
c Conc. 68. demon sourd & muet.
c 69. Il continua à parcourir la Galilée, &
étant venu à Capharnaïm, il fit trouver
miraculeusement à S. Pierre quatre dra-
gues pour payer le Tribut pour eux deux.
Bar. 33. 5. 'C'étoit apparemment' le Tribut que
30. 11 tous les Juifs paioient alors pour le Tem-
Caf. 5 19. p. ple. d L'honneur que JESUS-CHRIST
44. avoit semblé faire à S. Pierre en cette
d Ori. in M. rencontre & en d'autres, fut peut-être
gr. p. 351. ce qui donna occasion aux Apôtres de
Hier. 10. p. rechercher qui étoit le plus grand d'en-
53. b. c. treux, & de le demander même à JESUS-CHRIST.
Conc. c. 70. 'Mais au-lieu de les sa-
tisfaire sur cela, il leur dit que celui qui
voudroit être le premier, devoit être le
c 70. 71. serviteur de tous les autres.' Il continua
à leur donner diverses instructions sur
l'humilité & sur le pardon des injures.

ARTICLE XI.

JESUS-CHRIST quitte la Galilée :
choisit les 72. Disciples.

Joan. 7. 2. LA fête des Tabernacles [qui se
faisoit vers le mois de Septembre
ou d'Octobre] étant arrivée, JESUS-CHRIST
v. 11. qui avoit accoutumé, ce semble,
de l'aller passer à Jérusalem, quitta la Galilée
v. 10. [pour la dernière fois,] (car il ne
paroit point qu'il y soit revenu depuis,) &
Luc. 17. v. & s'en alla à Jérusalem. 'Il guerit en che-
4-19. min dix lepreux, dont il n'y en eut qu'un
seul qui lui vint témoigner sa reconnais-
sance : & c'étoit un Samaritain. 'Il arri-
Joan. 7. v. va à Jérusalem au milieu des [huit] jours
14. que durait la fête. 'Il y fit admirer sa
v. 15-46. doctrine à ceux mêmes que les Pontifes
v. 47-53. avoient envoiez pour le prendre ; ce
qui n'empêcha point les Pontifes & les
Pharisiens de perséverer dans leur aver-
sion ordinaire pour lui sans vouloir exa-
miner si elle étoit juste, comme Nicome-
deme leur représentoit qu'ils étoient obli-
gez de faire. [Mais lors que leur injus-
tice oisoit condamner la justice souverai-
ne,] 'cette justice les força de se con-
c 8. v. 1. 4. damner eux-mêmes, & de prononcer
contre leur iniquité propre, la sentence
qu'ils vouloient que le Sauveur pronon-
çât : "contre une femme adultère, [lui
Voyez
qui n'étoit pas alors venu pour juger le S. Jean
monde, mais pour le sauver.] l'Ev. n.
v. 12-59. 'Il continua cependant à instruire le
peuple dans le Temple jusqu'à ce qu'il
jugea plus à propos de se retirer & de se
cacher à ces esprits endurcis, lors qu'il vit
que la vérité les irritoit tellement qu'ils
lui vouloient même jeter des pierres. 'Il
c 9. ne laissa pas de guerir un homme aveugle
de naissance, qui témoigna aussitôt avoir
plus de lumière & de sagesse que ce qu'il
y avoit de plus considérable parmi les
Juifs ; & plus de générosité que presque
c 10. v. 1- tous ceux mêmes qui croioient en JESUS-
21. CHRIST. 'S. Jean rapporte après cela ce que

le Sauveur dit du bon & du mauvais pasteur.
Conc. c. 79] 'C'est en cet endroit que l'on met
Luc. 10. v. l'élection des "septante ou septante-deux
1. Disciples que JESUS-CHRIST envioit prê-
cher devant lui dans les endroits où il de-
voit aller. 'S. Jérôme dit qu'ils sont figu-
rés par les 70. palmiers d'Elim, & que ce
Hier. ep. sont tous ces Apôtres à qui S. Paul dit que
127. 5. 6. t. JESUS-CHRIST est apparu. b Les Grecs les
9. p. 44. honorent tous ensemble sous ce titre le 4.
c 1. Cor. de Janvier, & les Latins le 15. de Juillet
15. v. 7. sous le nom de Disciples. c Il n'y en avoit
b Boll. aucun Catalogue dans l'Eglise du tems
mail. t. 1. p. d'Eusebe : [ce qui suffit pour condamner
7-1. 13. 2. ceux que nous en avons aujourd'hui.]
c Euf. 1. 1. 'outre les autres preuves visibles de leur
c 12. p. 30. fausseté. C'est pourquoi toutes les person-
neshabiles n'y ont point d'égard.
Bar. 35. 5. 'Eusebe croit qu'on peut mettre au
40. 1. nombre des 70. Disciples S. Barnabé.
Boll. mail. Sosthène qui étoit aux Corinthiens avec
t. 1. p. 11. 3] S. Paul, S. Matthias, Joseph Barfabas,
Euf. in Rom. 15. v. & Thadée frere de S. Thomas, dont nous
5. p. 181. parlerons en leur lieu. e Saint Epiphane
d. Euf. 1. 1. veut qu'on y mette encore les sept Dia-
c 12. p. 30. cres, avec [Saint Marc &] Saint Luc,
31. [ce qui reçoit assez] de difficulté. On y
e Epiph de Chr. 4. p. pourroit ajouter avec plus de fondement. Voyez
50. c. d. S. Pierre.
Rom. 16. v. 'Andronique & Junias parents de S. Paul,
7. qui avoient embrasé la foi avant lui, &
qui étoient celebres entre les Apôtres ;
Act. 15. v. 'Jude furnomme Barfabas, & Silas qui
22-31. étoient Prophetes, & des premiers d'entre
13. v. 1-3. les freres, 'Simon ou Simeon furnommé
le Noir, Luce de Cyrene, & Manaen
21. v. 16. tous trois aussi Prophetes & Docteurs,
qui imposèrent les mains à S. Paul & à
S. Barnabé ; 'Mnason qualifié un ancien
Disciple ; & Ananien qui baptiza S. Paul.
Bar. 33. 5-41. 'Papias appelle Disciples de JESUS-CHRIST
Euf. 1. 3. c. un Arision, & un Jean qu'il
39. p. 111. b. furnomme le Prêtre ou l'Ancien, qui
d. avoient été ses maîtres.
Conc. c. 9- 'Après la mission des septante Disci-
86. ples, l'histoire de l'Evangile rapporte di-
verses instructions que JESUS-CHRIST
donna, tant lors qu'il fut loger chez Mar-
the & Marie, qu'en quelques autres ren-
contres. [Joseph ne nous fournit rien
Luc. 13. v. pour éclaircir ce que dit S. Luc] 'd'une
1. 4. tour qui avoit écrasé 18. personnes, &
des Galiléens que Pilate avoit tuez au
milieu de leurs sacrifices. 'La crainte
v. 10. 17. d'offenser les Pharisiens n'empêcha point
JESUS-CHRIST de guerir le jour du
Sabbat une femme courbée depuis 18.
Joan. 10. v. ans. 'Il les irrita encore par le discours
22. qu'il fit dans le Temple le jour de la
Dedication. On croit que c'étoit celle
de l'Autel 'rétabli par Judas Macabée,
Janf. n. p. qui se faisoit le 25. du mois Casleu,
194. 11. Ulf. c'est-à-dire vers le commencement de
p. 335. c. 1. Décembre.
Bar. 33. 5. 'Il se retira ensuite au-delà du Jourdain,
43. où il fit divers miracles, & donna plusieurs
Conc. c. 89. instructions au peuple, & lui enseigna
5. 3. la vertu tant par l'histoire du pauvre La-
f. c. 50-101. zare & du mauvais riche, que par les pa-
g. c. 96. raboles celebres de l'enfant prodigue, de
c 93. 5. 3. l'ecconome infidèle à son maître, mais
94. sage pour lui, 'du Pharisien & du Pobl-
c 99. cain.
1. Dans Hippolyte, dans Dorothee, dans la
chronique d'Alexandre p. 506. 517.
a. Il nomme ensuite Jude, Barnabé, &c. mais
plûtôt, ce semble, entre les predicateurs qu'entre
le 70. Disciples,

caïn. 'Ce fut là encore qu'il fit voir enc. 100.
la personne de ce jeune homme qui sem-
bloit avoir accompli toute la Loi, mais
qui aimoit son bien, qu'il faut un miracle
pour sauver un riche.

ARTICLE XII.

*Résurrection de Lazare : Conversion de
Zachée : Entrée de JESUS-CHRIST
à Jérusalem.*

L'AN DE JESUS-CHRIST 33. SELON
L'ÈRE COMMUNE.

LE Sauveur qui s'étoit retiré au delà
du Jourdain, a en fut rappelé par
la nouvelle que Marie & Marthe lui en-
voient dire, que Lazare qu'il aimoit,
& qui étoit leur frère, étoit malade à
Bethanie proche de Jérusalem. Ainsi JESUS-CHRIST revint en Judée, & ayant
trouvé Lazare déjà dans le tombeau de-
puis quatre jours, il l'en tira, & lui ren-
dit la vie du corps, [pour nous assurer
qu'il peut rendre la vie de l'ame à ceux
qui sont ensevelis dans les habitudes & les
passions les plus envies; parce que nul
mal n'est incurable à un médecin tout-
puissant.]

Ce miracle fut cause de l'élévation de la re-
surrection spirituelle d'un grand nombre
de personnes qui crurent en lui : mais il
fut cause aussi de la ruine d'un grand nom-
bre d'autres. Car les Pontifes & les Pha-
risiens conclurent dans une grande assem-
blée qu'il falloit chercher tous les moyens
de perdre leur Sauveur; non qu'il fût
coupable d'aucune faute, mais parce que
tout le monde le suivait. Ce fut en cette
occasion que Caïphe prononça cette sen-
tence plus véritable qu'il ne croioit, qu'il
falloit que JESUS mourût pour le salut de
tout le peuple. [Mais comme l'heure en
laquelle JESUS vouloit mourir n'étoit pas
encore venue,] il se retira à Ephrem vil-
le proche du desert, à huit lieues de Jéru-
salem du côté du nord, où il demeura
avec ses Disciples jusques à la semaine de
devant Pâque, qu'il retourna à Bethanie.

Il vint donc enfin mourir à Jérusalem :
& en chemin il modéra l'indignation trop
grande que S. Jaque & S. Jean avoient
conçue contre des Samaritains qui n'a-
voient pas voulu le recevoir. Il refusa
aussi la demande que les mêmes Apôtres
lui firent par leur mere, d'être assis l'un
à sa droite & l'autre à sa gauche, lors qu'il
seroit dans sa gloire. 'En entrant à Jé-
rico il convertit Zachée chef des Publi-
cains, qui fut depuis élevé à l'épiscopat,
où il trouva les vraies richesses dans la
pauvreté de JESUS-CHRIST. 'En sor-
tant de Jerico JESUS-CHRIST guérit
deux aveugles, dont l'ardeur surmontoit
toute l'opposition de ceux qui les vou-
loient empêcher de crier vers lui, & de
fléchir sa miséricorde.

Six jours avant Pâque, il mangea
avec Lazare à Bethanie chez Simon le le-
preux, où il justifia la sainte prodigalité de
Marie qui avoit répandu sur ses pieds &
sur sa tête une boîte de parfum de très-
grand prix. 'Le lendemain JESUS-CHRIST
fit une entrée solennelle à Jéru-

salem monté sur un ânon. & fut reçu com-
me le Messie par le même peuple qui cinq
jours après demanda qu'on l'attachât à
une croix. 'Il chassa alors pour la secon-
de fois ceux qui profanoient la sainteté
du Temple, & prédit sa Croix & sa
glorification en présence de quelques
Gentils qui avoient demandé à le voir.

'Il s'en alla le soir passer la nuit à Betha-
nie avec les Apôtres; & le lendemain
en s'en revenant à la ville, il fit sécher par
sa malédiction un figuier qui n'avoit que
des feuilles lors que le Sauveur y venoit
chercher du fruit. 'Il revint encore le
jour d'après prêcher dans le Temple, où
il fit plusieurs discours au peuple, prédit
la ruine de Jérusalem, & parla de son se-
cond avènement.

ARTICLE XIII.

*Dernières actions de JESUS-CHRIST : Il
va au jardin des oliviers.*

ENFIN l'heure du salut du monde ap-
prochant, Judas l'un des douze que
JESUS-CHRIST avoit élevé à l'apostolat,
s'en alla trouver les Princes des Prêtres &
les Magistres, & s'offrit de leur livrer
son maître pour une somme d'argent,
qu'on ne croit pas avoir passé dix écus de
notre monnaie. 'Cela se fit deux jours
avant Pâque; a c'est-à-dire le mercredi.
'& on croit que c'est pour cela que le jeu-
ne du mercredi a été si commun & si cé-
lebre dans l'Eglise.

Le jeudi ["deuxième d'Avril] qui
étoit le premier jour des azimes, & au-
soir duquel il falloit manger l'agneau pas-
cal, JESUS-CHRIST y envoya S. Pierre &
S. Jean lui préparer cette Pâque qu'il de-
siroit depuis si long-tems, chez une per-
sonne qu'il leur désigna par quelques
marques. 'Ainsi ce n'étoit pas chez S.
Jean même comme l'ont écrit quelques
grecs modernes.

Ce fut dans ce dernier souper, qu'a-
près avoir accompli toutes les ceremonies
de la loi ancienne, il lava les pieds de ses
disciples, pour achever de les purifier, &
montrer avec quelle pureté & quelle hu-
milité on doit s'approcher du plus au-
guiste de nos mystères, qu'il institua aus-
sitôt après, selon qu'il est rapporté par les
Evangelistes & par S. Paul. 'Il souffrit
que Judas même y participât. [Mais
cette nourriture divine ne fit qu'augmen-
ter la corruption de son cœur;] dont le
démon se rendit entièrement le maître,
éprouvant qu'il étoit tombé dans le com-
ble de l'endurcissement, puisqu'après
avoir pensé à trahir JESUS-CHRIST, il
avoit encore la hardiesse de s'approcher
d'un mystère dont il étoit si indigne. 'Ain-
si ce qui eût dû être son salut, fut la cause de
son impénitence, & enfin de son desespoir.
'Il quitta donc la compagnie du Sauveur
& des Apôtres, pour aller conformer
son crime, après que JESUS-CHRIST lui
eût fait voir qu'il connoissoit sa trahison.
'Il ne voulut pas refuser de la faire aussi
connoître à S. Jean qui reposoit sur sa
poitrine.
'Comme il avoit prédit le crime de
Judas, il prédit aussi le peu de courage
que

10. mil.
ies.

NOTA
35.

1.

le 3.
mars.

Conc. c. 89.
S. p.
Joan. 11.
v. 1-44.

v. 45-53.

v. 54.
Hier. loc.
heb. p. 281.
1183. c.
Joan. 11.
v. 54-56
12. v. 1.
Luc. 9. v.
51-56.

Conc. c.
104.

Luc. 19. v.
1-10.

P. Chryl.
74. p. 187.

Conc. c.
107.

c. 102.

c. 109.

1. C'étoit le samedi 23. de Mars. V. la note 26.

c. 110.

Joan. 12.
v. 20-26.

Conc. c.
110. 111.

c. 112 115.

Conc. c.
127.

1. 3.
Marc. 16.
v. 2.

4 Aug. ep.
86. p. 143.

1. 2. b.

aj Conc. c.
128.

Bar. an. 34.

3. 2. 111
Caf. ex. 16.
S. 12. p. 459.

Bar. an. 34.
S. 63.

Id. p. 1. 3.

ep. 364. p.
398. c.

1. 1. ep.
170. p. 12.

Conc. c.
131.

Joan. 13. v.
23.

Conc. c.
134.

que ses autres Apôtres étoient prêts de faire paroître, particulièrement S. Pierre qui croioit en avoir plus que les autres.

Joan. c. 14. 17. Il fit ensuite cet excellent discours que nous lisons dans S. Jean, & il le finit en demandant à son Père l'esprit d'amour & d'union, & la grace de la persévérance pour ses Apôtres, & généralement pour tous ceux qui devoient croire en lui, & à qui il devoit donner sa gloire.

Conc. c. 137. N. 1. Etant sorti du lieu où il avoit fait la dernière cène, il passa avec les Apôtres le torrent de Cedron, ou des Cedres, qui coule dans la vallée de Josaphat entre Jérusalem & la montagne des oliviers, & que David passa aussi lors qu'il fuioit un fils perfide & rebelle. Il monta sur la montagne des Oliviers, & entra dans le Jardin de la ferme de Gethsemani, qui étoit un des lieux où il avoit accoutumé de se retirer. Judas le savoit bien. [Ainsi JESUS-CHRIST sembloit vouloir aller au devant de ce traître, au lieu de le fuir.]

c. 137. Il laissa les Apôtres en un endroit, & se retira en un autre avec S. Pierre, S. Jacques & S. Jean, dont il se sépara aussi peu après pour aller prier seul, nous voulant apprendre à chercher le repos & la solitude pour offrir à Dieu nos prières.

Conc. c. 137. §. 1. Il recommanda à tous ses Apôtres de prier aussi pour se préparer à la tentation: [Et parce qu'ils négligèrent de le faire, ils furent bientôt abatus.] Lui au contraire trembla jusqu'à suer le sang [à la vue des maux qu'il alloit souffrir.]

Aug. pf. 87. p. 354. tant des Juifs [que des autres hommes qui en font la cause.] Mais aiant prié, il se trouva plus fort que tous les tourmens, & que la mort même. [Il n'avoit pas besoin de prier pour avoir de la force, lui qui est la force invincible du Tout-puissant: mais nous avions besoin qu'il nous donnât cet exemple.]

b. c. 93. p. 430. 431. 103. p. 491. a. b. Conf. l. 3. §. 14. b. p. 107. La crainte & la tristesse qu'il sentit alors étoient encore pour nous. Car il n'avoit pas moins de courage que S. Paul & plusieurs autres Saints, qui ont couru au martyre sans trembler, & même avec joie; mais il avoit encore plus de miséricorde que ces Saints. Comme il s'étoit chargé de nos péchez, il se chargeoit aussi de nos faiblesses; & vouloir consoler les plus foibles de ses membres, en les assurant par sa tristesse volontaire, que la tristesse involontaire qu'ils ressentent à l'approche des maux & de la mort, ne les rend point coupables, pourvu qu'ils souffrent comme lui leur répugnance à la volonté de Dieu. [Si dans cet état, ils ont recours à Dieu par la prière, ce Père des miséricordes les fortifiera invisiblement,] comme il envoia visiblement un ange pour fortifier JESUS-CHRIST. Il prenoit sur lui la tristesse des hommes pour la leur ôter [en les purifiant de leurs péchez, & pour leur communiquer sa joie] &c.

Amb. in Luc. c. 22. p. 211. 212. Cette action est si fort au-dessus de la faiblesse des hommes, & si incompréhensible à leur orgueil, qu'elle est diversement sentie par ceux qui l'ont vue. N. 18. Les personnes ont cru autrefois qu'il la falloit ôter de l'Evangile; & d'autres en ont voulu tirer des preuves contre la divinité du Sauveur. Mais [les humbles] ne cherchent point à pallier & à couvrir cette foi-

L'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

NOSTRE SEIGNEUR

Caf. ex. 16. §. 63 p. 591. ex. Euleb.

blesse apparente; & rien au contraire ne leur fait tant admirer la grandeur & la majesté de JESUS-CHRIST, aussi bien que sa bonté. Il auroit moins fait pour moi, dit S. Ambroise, s'il n'avoit pris " jusqu'aux plus grandes de mes faiblesses. [Cet endroit a encore beaucoup servi à l'Eglise pour ruiner l'herésie des Apollinaristes, qui ne vouloient pas que JESUS-CHRIST eût une ame humaine.]

Les Chrétiens " venoient depuis avec joie faire leurs prières dans le jardin de Gethsemani, où l'on bâtit une Eglise: & on croit que le grand nombre de ceux qui y venoient prier, y creusa peu à peu les pierres, qu'on prétendit dans la suite du tems conserver la marque & l'impression des genoux de JESUS-CHRIST.

ARTICLE XIV.

JESUS-CHRIST se laisse prendre par les Juifs: Il est condamné chez Caïphe, & livré à Pilate.

Conc. c. 137. §. 4. Amb. in Luc. p. 113. 213. Chry. in Marc. h. 84. p. 874. 875.

Ibid.

Conc. c. 137. §. 5. 6. 7. Leo, l. 57. c. 1. p. 263.

Greg. mor. l. 2. c. 21. p. 55. b. 14. c. 23. p. 418. Aug. pf. 24. p. 335. 1. a. Janf. in Matt. 26. v. 31. p. 252.

Marc. 14. v. 51.

Conc. c. 138. §. 1. N. 3.

Syn. crit. Jo. p. 1304.

Conc. c. 139.

QUAND le Sauveur eut cessé de prier, le traître Judas parut avec ceux qui le fuivoient, pour le saisir de lui: & il l'employa encore le baiser de paix pour faire l'action la plus contraire à la paix. JESUS-CHRIST le receut cependant avec sa bonté ordinaire, pour nous apprendre à conserver la paix & la charité envers nos plus grands ennemis. Il lui reprocha néanmoins son ingratitude avec une bonté capable de lui percer le cœur. [S'il n'eût été dans le dernier endurcissement.]

Le Sauveur ne se rendit point alors invisible, comme il avoit fait lors que son heure n'étoit pas encore venue. Il se contenta de renverser d'un mot tous les Juifs, pour montrer qu'il ne souffroit que parce qu'il vouloit souffrir.

Il leur permit ensuite de le prendre & de le lier pour ne point retarder la redemption de l'univers. Il arresta même l'impetuosité de S. Pierre, qui vouloit le défendre avec des armes humaines. Il fit voir en une même action la grandeur de sa bonté & de sa puissance en guerissant celui que S. Pierre avoit blessé. Et rien de tout cela n'aïant pu toucher les Juifs, parce que l'heure des ténèbres étoit venue, il leur défendit néanmoins comme leur maître de toucher à aucun de ses Disciples. Les Apôtres l'abandonnèrent alors, & s'enfuirent tous, perdant la foi qu'ils avoient eue en lui comme au Messie qui devoit régner dans Israël, & n'espérant plus qu'il les pût garantir de leurs ennemis, puisqu'il ne s'en garantissoit pas lui-même. [Il paroît bien que ce fut l'ordre leul de Dieu qui empêcha les Juifs de le prendre avec JESUS-CHRIST.]

" puisqu'ils arrestèrent " un homme qui se voit trouva là par rencontre.

Aiant donc lié JESUS, ils l'emmenèrent chez Anne, beau-père de Caïphe; & ensuite chez Caïphe, qui étoit alors grand Pontife, & dont la maison pouvoit être un peu plus éloignée, ou faire partie de celle où son beau-père demouroit.

Ce fut là que le maître du monde fut interrogé comme un criminel, & bientôt condamné à la mort par tout ce qu'il y

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

marc. of. sedm.

avoit de plus éminent dans la religion des Juifs, parce qu'il avoit confessé la vérité : [pour nous apprendre à la confesser aussi aux dépens de notre vie, lors que nous ne pouvons la taire sans mensonge & sans scandale.] Hors cela il souffrit sans rien dire & avec une patience [dont un Dieu seul est capable,] toutes les insultes & tous les outrages dont des insensés animés de haine & de fureur peuvent s'avilir.

Un valet eut même l'audace de lui donner un soufflet, par un crime qui méritoit que la terre s'ouvrit, ou que le feu descendit du Ciel pour le punir. Et qui de nous ne souhaiteroit pas que Jésus-CHRIST eût fait voir en cette occasion ce qu'il pouvoit ? Mais au lieu de montrer ce que peut le maître du monde, il s'ima mieux nous apprendre à vaincre le monde par la patience. Ainsi il répondit à ce valet avec vérité, avec douceur, avec paix & tranquillité d'esprit ; ce qui étoit encore plus que de lui présenter l'autre joue. Et il n'eût pas eu de peine à lui présenter, lui qui alloit exposer tout son corps aux plus grands tourmens, s'il n'eût jugé plus à propos de nous apprendre que nous devons être disposés dans le cœur à faire ces sortes d'actions, mais ne les pratiquer aux dehors que quand elles peuvent servir aux autres.

[Tout ce que JESUS-CHRIST souffrit chez Caïphe ne lui fut peut-être pas si sensible que la chute de S. Pierre. Mais il le releva aussitôt par le regard intérieur de sa grace toute puissante.]

Lorsque le jour fut venu, les Juifs résolus de faire mourir l'auteur de la vie, se rassemblèrent pour délibérer de quelle manière ils exécuteroient leur dessein. Ils convinrent qu'il le falloit mettre entre les mains de Ponce Pilate qui étoit Gouverneur de la Judée pour les Romains ; non afin qu'il examinât s'il étoit coupable, mais afin qu'il exécutât le jugement qu'ils avoient déjà prononcé. Car les Romains leur avoient ôté le droit de punir de mort, comme leurs auteurs le reconnoissent. A Ils marquant qu'on le leur avoit ôté 40. ans avant la ruine de Jérusalem. [Ainsi ce fut trois ans avant ce tems-ci, & lors que JESUS-CHRIST commença à prêcher son Evangile.] b Les Juifs étoient aussi bien aises de pouvoir rejeter sur un autre le crime dont ils étoient véritablement coupables : en quoy néanmoins ils ne faisoient pas voir leur innocence, mais leur folie ; puisqu'on tue véritablement ceux dont on recherche la mort, dont on demande, dont on procure, dont on poursuit la condamnation.

1. Elle fut prise l'an 70. de l'ère commune.

ARTICLE XV.

Fausse pénitence & désespoir de Judas.

JUDAS cependant eut horreur de voir qu'il avoit servi de ministre à la cruauté des autres pour faire mourir son maître. Il fut touché de repentir, il avoua sa faute, & l'avoua publiquement :

L'an 33. de l'ère commune. Il restitua ce qu'il avoit reçu pour le prix de son crime ; il rendit même un témoignage authentique à la vérité qu'il avoit trahie, & à l'innocence de JESUS-CHRIST. Mais il ne pleura pas comme S. Pierre : il n'eut pas recours à la miséricorde de celui qu'il avoit offensé. Ainsi sa pénitence lui fut inutile, & ne servit pas à justifier sa conscience, mais à lui faire souffrir un cruel tourment.

Le démon qui luy avoit caché la grandeur de son crime jusqu'à ce qu'il l'eût exécuté ; la lui laissa voir alors pour lui en faire sentir le poids effroyable, & le porter dans un désespoir, qu'il lui fut encore plus funeste que son premier crime. a Car "il alla se pendre & s'écrangler : b & étant [ensuite] tombé sur le visage, il creva par le milieu du corps, toutes ses entrailles furent répandues sur terre : & son juste supplice [si honteux pour les ennemis de JESUS-CHRIST] fut seen de toute la ville de Jérusalem.

Voilà le fruit que Judas tira de son avarice. [Au lieu de combattre d'abord cette malheureuse passion, & de profiter des instructions que le Sauveur donnoit sur cela à tout le monde,] "il s'étoit accoutumé à voler ce que les personnes de piété lui donnoient pour JESUS-CHRIST : [& ce sacrilège le conduisit enfin jusqu'à trahir son maître & son Dieu.]

Les Prêtres ne purent délaouer la protestation qu'il leur fit de son crime & du leur : mais leur passion étoit trop violente pour cesser de le commettre : Ils le rejetteront sur lui, comme s'ils eussent pu s'en décharger en l'en chargeant, [ou comme si c'eût été un crime de livrer un innocent à ses ennemis, & que ce n'en eût pas été un de profiter du crime d'un autre pour satisfaire sa passion contre un innocent.] Ils le condamnerent encore en n'osant pas mettre dans le thésor sacré l'argent que Judas avoit reçu d'eux pour sa trahison, & qu'il avoit jetté à leurs pieds. Ces hommes [toujours scrupuleux dans des choses de rien, & hardis à commettre les plus grands crimes,] crurent offenser Dieu de lui offrir cet argent, parce que c'étoit le prix du sang d'un homme : [& ils ne craignoient pas de répandre à ses yeux le sang de son Fils,] qu'ils ne pouvoient au moins douter être innocent des crimes dont ils l'accusoient. c C'est par le même aveuglement impie qu'en livrant Jésus à Pilate, ils ne voulurent pas entrer dans la maison de ce Gouverneur, de peur de se fouiller par une chose que les seules traditions des Pharisiens défendoient, lors qu'ils se fouilloient par la mort d'un innocent que nulles loix ne peuvent permettre.

Ils emploieront donc l'argent de Judas à acheter le champ d'un potier, pour entrer : r les étrangers : en quoi ils furent la figure de ceux qui après avoir irrité Dieu en s'enrichissant du sang des pauvres, l'irritent de nouveau en lui offrant une partie du gain qu'ils ont fait ; ce qu'un Pere appelle des aumônes Judaiques, ou plutôt diaboliques.

Comme tout le monde savoit d'où venoit cet argent, on appella le champ qu'ils

Amb. in Luc. 22. p. 117. b. 1
Leo. l. 72. c. 3. p. 148.

Chry. in Matt. h. 86. p. 889. 890.

Aug. l. 32. B. p. 1371. c.
a Matt. 27. v. 5.
b Act. 1. v. 18. 19.

Chry. in Matt. h. 86. p. 890. 891.

Joan. 12. v. 6.

Chry. in Matt. h. 86. p. 891.

Aug. in Jo. h. 114. p. 119. a. d.
a Chry. in Jo. h. 82. p. 53. c.

Janf. in Jo. p. 246.

Chry. in Matt. h. 85. p. 892. b. c.

a Act. 1. v. 19.

qu'ils'en achetèrent, *Le champ du sang*. L'an 33.
& ce nom fut un témoignage authenti- de l'ère
que de leur crime à toute la postérité. commu-
ne.

Amb. in
Luc. 22. p.
217. d. e.

Ils accomplirent ainsi sans y penser les oracles des Prophetes, ' & prophétizèrent eux-mêmes en quelque sorte, dit S. Ambroise, ce qui devoit bientôt arriver; puisque le prix du Sang du Sauveur a servi à racheter le monde, & à en faire le champ de ce divin potier, qui nous a tous formez d'un peu de boue, [& quia scieu faire des vases d'honneur de ceux qui s'étoient rendus par le péché des vases d'ignominie.] C'est dans ce champ que les Gentils qui étoient autrefois étrangers à l'égard du peuple de Dieu, [& qui desiroient de l'être toujours à l'égard du siècle] sont enlevés avec JESUS CHRIST [par le baptême,] & prennent part à la mort, pour avoir part à la resurrection & à la gloire éternelle.

Hier. loc.
Ald. p. 295.
a.

'Ce champ servoit encore plusieurs siècles après à enterrer les corps des pauvres, & à mettre ceux qu'on ne vouloit pas même se donner la peine d'enterrer. Il étoit au midi de Jérusalem.

ARTICLE XVI.

Pilate reconnaît l'innocence de JESUS-CHRIST, veut le délivrer; l'envoie à Herode.

Chry. in
Matth. h.
86. p. 89.
c. d.

DURANT que Judas se punissoit lui-même d'avoir livré JESUS-CHRIST aux Juifs, ceux-ci encore plus endurcis que lui ne songeoient qu'à consommer leur crime, & à procurer la mort du Sauveur. 'Ils vouloient que Pilate le crût coupable parce qu'ils en étoient les ennemis, & que leur autorité le fût condamner sans autre examen. [Mais parce que Pilate n'étoit pas persuadé que leur volonté fût la règle de la justice,] ils commencerent à lui imputer des crimes d'Etat, 'dont peu de jours auparavant ils avoient taché inutilement de le faire paroître coupable : ' & l'accuserent de se dire le Roi des Juifs. Pilate l'interrogea sur cela, & apprit de lui qu'il étoit effectivement Roi, mais que son Roiaume n'étoit pas de ce monde, où il étoit venu pour rendre témoignage à la vérité. Pilate lui demanda ce que c'étoit que cette vérité, ' mais ne se mit pas fort en peine de l'apprendre, parce que tous n'appartiennent pas à la vérité pour l'écouter des oreilles du cœur, comme la foi n'est pas pour tous.

Aug. conf.
l. 3. §. 35.
B. p. 115. a.
b.

[Mais parce que Pilate n'étoit pas persuadé que leur volonté fût la règle de la justice,] ils commencerent à lui imputer des crimes d'Etat, 'dont peu de jours auparavant ils avoient taché inutilement de le faire paroître coupable : ' & l'accuserent de se dire le Roi des Juifs. Pilate l'interrogea sur cela, & apprit de lui qu'il étoit effectivement Roi, mais que son Roiaume n'étoit pas de ce monde, où il étoit venu pour rendre témoignage à la vérité. Pilate lui demanda ce que c'étoit que cette vérité, ' mais ne se mit pas fort en peine de l'apprendre, parce que tous n'appartiennent pas à la vérité pour l'écouter des oreilles du cœur, comme la foi n'est pas pour tous.

Conc. Ev.
c. 141. §. 1.
c. 115.

[Néanmoins n'étant pas envenimé contre lui comme les Juifs, il découvrit aisément son innocence,] ' & dit aux Juifs qu'il ne le trouvoit nullement coupable. Ce témoignage n'arrêta pas les Princes des Prêtres, qui continuerent à charger JESUS-CHRIST de plusieurs crimes, sans qu'il dit un seul mot, ni à eux, ni à Pilate sur les nouvelles demandes qu'il lui fit. 'Car il ne vouloit point répondre aux Juifs, qui s'aveugloient volontairement pour ne point voir la vérité: Et il avoit assez répondu à Pilate, [pour le persuader de son innocence, &] pour faire voir que ce n'étoit pas par mé-

e. 141. §.
1. 2.

Aug. in Jo.
h. 115. B.
p. 792. 793.

Conc. c.
141. §. 2.

Chry. in
Matth. h.
87. p. 895. 896.

Amb. in
Luc. c. 23.
p. 218. a. b.

pris qu'il ne lui répondit plus. Aussi Pilate s'étonna extrêmement de le voir demeurer dans ce silence, & dans cette tranquillité; [mais il n'est point dit qu'il s'en offensa.] 'En ne se défendant point il faisoit voir non que les accusateurs avoient raison, mais qu'il méprisait leurs calomnies; puisqu'on s'empresse de le justifier lors qu'on craint d'être convaincu. 'Aussi en demeurant dans le silence, il a fait reconnaître à toute la terre & son innocence & même sa divinité: Car nul homme n'est capable d'une patience si invincible. 'Il nous vouloit apprendre avec quelle patience & quelle douceur nous devons souffrir tous les maux que les hommes nous peuvent faire; & nous 'meriter même cette patience [avec le mépris de la mort.] Car que craint celui qui ne se soucie pas de sa vie ?

Ath. ad
Max. t. 1.
p. 163. a.
'Tert. pai.
c. 3. p. 160.
c.
'Ambro. P.
218. a.

Janf. in
Luc. p. 107.
a.
'Luc. 23.
v. 5-8.

Pilate ne cherchoit qu'à se débarrasser de cette affaire. 'C'est pourquoi ayant appris des Juifs que JESUS étoit Galiléen [car il passoit pour être de Nazareth en Galilée] il l'envoia à Herode [Antipas] Tetrarque de cette Province qui étoit alors à Jérusalem. Herode qui avoit beaucoup ouï parler de Jesus, fouhaitoit depuis long-tems de le voir, & il esperoit qu'il seroit devant lui quelque miracle. 'Mais ceux qui ne cherchent les merveilles de Dieu que pour satisfaire leur vanité ou leur curiosité, sont indignes de les voir. 'Aussi quelque demande qu'Herode fît à JESUS-CHRIST, & de quelque crime qu'il fût accusé par les Pontifes qui l'avoient aussi suivi jusques chez ce Prince, il ne vouloit pas dire un seul mot: comme il est muet dans son Evangile même, si on ne l'écoute avec un esprit de foi & de piété.

Aug. conf.
l. 10. c. 35.

Luc. 23. v.
9. 10.

Amb. in
Luc. 23. p.
218. a.

Luc. 23. v.
11.

Dar. 34. §.
80.
Luc. 23. v.
12.

Ath. ad.

Amb. in
Luc. 23. p.
218. e. f.

Luc. 23. v.
13-16.

Conc. c.
142. §. 1.

[Herode au lieu d'admirer une patience divine,] 'ne la regarda qu'avec mépris. Il traita Jesus non comme un criminel, mais 'comme un homme de néant; il lui fit donner une robe blanche, 'comme pour se moquer de sa roiauté prétendue, & le renvoia à Pilate. 'Ils n'étoient pas bien l'un avec l'autre: mais [cette civilité qu'ils s'étoient faite] les reconcilia, 'étant ordinaire que les méchans s'unissent ensemble pour combattre la vérité. 'Et peut-être même que JESUS-CHRIST, en reconciliant un Payen & un Juif, voulut marquer que son sang alloit faire de ces deux peuples si opposés un même peuple & un même corps.

'Pilate voulut tirer avantage en faveur de JESUS-CHRIST de ce qu'Herode ne l'avoit point regardé comme un criminel, & il s'efforça fur cela de faire agréer aux Juifs qu'il le renvoyât. 'Et comme il avoit accoutumé à la Fête de Pâque de délivrer celui des prisonniers que le peuple demandoit, il leur proposa de demander Jesus leur Roi, ou 'Barabbas, qui étoit un voleur, un séditeux & un homicide. [Cette comparaison fait horreur,]

1. λάρβαρος, *clatant*; ce qui se peut dire de toutes sortes de couleurs, mais particulièrement du blanc, comme la vulgaire l'a traduit en cet endroit. On marque que les Rois & les Prêtres s'habillaient alors de blanc en divers endroits.
2. 'Il y avoit plusieurs des exemplaires où il étoit appelé Jesus Barabbas.

horreur,] & Pilate eseroit qu'elle toucheroit les Juifs. Mais l'envie aveugloit tellement les Pontifes, qu'ils persuadèrent au peuple de demander que Barabbas fût délivré, & le Sauveur du monde attaché à une croix, quelque protestation que Pilate leur fît qu'il le trouvoit innocent. 'Car ce juge favoit fort bien que la jalousie des Pontifes contre lui étoit l'unique cause qui faisoit demander sa mort: ' & dans ce tems là même sa femme l'envoia prier de ne se point embarrasser dans l'affaire de ce juste; parce qu'elle avoit été extrêmement tourmentée dans un songe à cause de lui. ' On cite divers Pères dont les uns disent que Dieu vouloit par ce songe faire rendre témoignage à l'innocence de JESUS-CHRIST par une femme, comme Pilate lui rendoit devant les Juifs; & les autres disent que ce fut le démon, qui commençant à s'apercevoir de la victoire que JESUS-CHRIST devoit remporter sur lui par sa mort, s'efforçoit d'empêcher qu'il ne mourût.

Chry. in
Matt. h. 88.
p. 897. b. c.
Conc. c.
143. §. 2.
Cal. ex. 16.
§. 73. v.
603-627.

§. 1.

§. 2.

C. à Lap in
Matt. p.
320. M^{id} J
Janf. J Sy-
nopf.

L'an 13.
de l'ère
commu-
ne.

L'image d'un grand nombre de personnes qui croient adorer JESUS-CHRIST, se moquent de lui maintenant qu'il regne dans le ciel, en méprisant les commandemens qu'il nous a faits.] 'C'est ainsi que s'accomplissoit ce que JESUS-CHRIST même avoit prédit. C'est ainsi qu'il apprenoit aux Martyrs à souffrir avec confiance tout ce que la passion peut inspirer aux persécuteurs. C'est ainsi que le Roi du ciel surmontoit l'orgueil du monde, non en répandant avec l'épée le sang de ses ennemis, mais en souffrant avec humilité qu'ils répandissent le sien propre. ' Il souffrit tout sans rien dire, voulant avant que de nous quitter, se rassasier du plaisir qu'il trouvoit dans la patience.

Aug. in Jo.
h. 116 p.
221. 222.

Chry. in Jo.
h. 83. p.
537. c.
Tert. patc.
3. p. 160. c.
Bar. 40. §.
3 Phil. in
Fl. p. 972.

'Dieu permit peu d'années après, qu'Agrippa le dernier des Juifs qui ait été Roi de Jérusalem, fût traité par les payens d'Alexandrie avec les mêmes indignités, en la personne d'un nommé Caligula, mais non avec la même cruauté.

'Car la couronne d'épines n'étoit pas seulement pour se moquer du Sauveur, mais encore pour percer sa tête & ses temples: Et il voulut souffrir cette douleur, pour ôter de notre cœur les épines des pechez que la terre de notre chair produisoit sans cesse. ' Un ancien Auteur soutient qu'il est indigne de ceux qui adorent un chef couronné d'épines, de se couronner de fleurs: ' & un autre assure que c'étoit une pratique universelle parmi les Chrétiens de n'en point user. [S. Louis ne vouloit pas par cette raison que ses enfans en portaient le vendredi;] & Godefroy de Bouillon crut qu'il lui feroit honte de paroître avec la couronne royale en un lieu où JESUS-CHRIST n'en avoit eu qu'une d'épines.

Tert. cor. c.
14. p. 130.
c.

Cl. Al.
péd. l. 2. c.
§. p. 182. d.
a.

Tert. cor. c.
2. p. 130. d.

C. à Lap in
Matt. p.
322. 1.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
221. 2. d.
Chry. ib. h.
83. p. 537.
c. d.

Chry. p.
538. a. b.

Joan. 19.
v. 10. 11.

Chry. in
Jo. h. 98.
p. 539. a.

In Matt. h.
87. p. 897. a.

C

commet.

ARTICLE XVII.

JESUS-CHRIST est souillé & couronné d'épines: Pilate le craint & craint encore plus César.

absolu
judicio.

QUELQUES desir qu'eût Pilate de délivrer JESUS-CHRIST, l'obstination des Juifs à demander sa mort fut la plus forte.] 'Le Sauveur se contenta que son juge fût reconnu obligé de l'absoudre: mais le mystère de notre redemption vouloit qu'il le condamnât. 'Ce Gouverneur se voyant donc accablé par les cris des Juifs, [& n'ayant pas la force nécessaire à un juge pour briser les efforts de l'iniquité,] crut d'abord leur devoir accorder quelque chose pour les apaiser; & ce fut pour cela qu'il fit fouetter JESUS-CHRIST par ses soldats. 'C'étoit un supplice réservé pour les esclaves, & si cruel que l'on y perdoit quelquefois la vie. a Le Fils de Dieu le voulut souffrir pour nous délivrer des foudres, s'il faut ainsi dire, & des tourmens dont la conscience des pecheurs est déchirée. b On croit qu'il le souffrit attaché à une colonne, que l'on monroit à la fin du IV. siècle, & qui soutenoit alors l'aile d'une Eglise dans Jérusalem. Dans le VI. siècle les Chrétiens avoient accoutumé de l'environner avec des cordons, qu'ils gardoient ensuite par dévotion, pour s'en servir à la guérison de divers maux. ' On pretend en avoir aujourd'hui une partie à Rome dans l'Eglise de sainte Praxède.

A la douleur de la flagellation, les soldats violant, dit Origène, l'ordre même de la discipline, joignoient des insultes outrageantes & même cruelles; & du Roi du ciel ils en voulurent faire un Roi de theatre. Ils lui mirent un manteau de pourpre, une couronne d'épines sur la tête, & un roseau à la main. Ils fléchirent ensuite les genoux, & en lui donnant des soufflets, & des coups de canne sur la tête, ils le saluoient comme Roi des Juifs; [en quoi ils étoient

Aug. in Jo.
h. 115. p.
221. 2. b.
Amb. in
Luc. 23. p.
218. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
221. 2. d.

Bar. 34. §.
24 Janf. in
Matt. p.
248. C. à
Lap. p. 323.
a Hier. in
Matt. p.
83. a.
§. ap. 17. p.
172. d.

Gr. T. gl.
M. c. 7. p.
19.

C. à Lap in
Matt. p.
324. 1.

Conc. c.
142. §. 4.
c Ori. in
Matt. 1. 35.
p. 196. c.

&c.

b.

d.

Chry. in

Jo. h. 98.

p. 539. a.

In Matt. h.

87. p. 897. a.

commet.

a) Aug. in commettre en le condamnant. ' Car en L'an 33.
Jo. h. 116. disant que ceux qui l'avoient livré entre de l'ère
P. 222. 2. 2. ses mains par jalousie étoient plus cou- commu-
pables, il lui disoit assez qu'il seroit lui- né.
même coupable, s'il cédait par timidité à la passion des autres.

[Une réponse si ferme & si sage aug-
menta sans doute encore la crainte qu'a-
voit Pilate, qu'un homme si extraordi-
naire, qui se disoit être Fils de Dieu, ne
le fût effectivement.] ' Ainsi il chercha
[plus que jamais] quelque voie pour le
délivrer. Mais les Juifs [le prirent en-
fin par son foible,] & lui dirent qu'il se
déclarait peu affectonné à l'Empereur,
s'il protégeait un homme qui prétendait
être Roi.

[On voit par ce que Joseph rapporte de
Pilate, qu'il n'avoit nulle complaisance
pour les Juifs. Il n'avoit aussi nulle pas-
sion contre le Sauveur : il étoit au con-
traire persuadé de son innocence,] ' & il
craignoit même d'irriter Dieu s'il le mal-
traitoit. [Il parait d'ailleurs qu'il n'étoit
pas tout à fait sans amour pour la justi-
ce ; mais il aimait encore davantage sa
fortune. C'étoit son Dieu auquel il fal-
loit tout sacrifier, & pour lequel il fal-
loit craindre lors même qu'il n'y avoit rien
à craindre.] Il avoit raison de vouloir
satisfaire son Prince, [& de s'opposer à
ceux qui eussent voulu troubler l'Etat.]
' Mais il falloit examiner dans les règles
si celui qu'on accusait de ce crime en
étoit véritablement coupable.

' Il s'agit sur son tribunal, comme
pour faire cet examen : Mais il se con-
tenta de reprocher aux Juifs [par une
espèce de raillerie,] qu'ils l'obligoient
à crucifier leur Roi. Sur cela les Ponti-
fes dirent qu'ils n'avoient point d'autre
Roi que César, ' renonçant en quelque
sorte à l'obéissance qu'ils devoient à Dieu,
& eux qui en d'autres occasions faisoient
gloire de le reconnoître uniquement
pour Roi & pour maître, ne regardant
[Herode &] les Césars que comme des
usurpateurs & des tyrans ; ce qu'on voit
encore dans leur Talmud. Ils renon-
çoient encore par là au Messie, qui étoit
toute la gloire & l'espérance de leur na-
tion. ' Cette impiété fut particulière
aux Pontifes : mais ce fut tout le peuple
qui s'écria : Que son sang retombe sur
nous & sur nos enfans, [s'engageant
ainsi & eux & toute leur nation dans
une malediction dont les effets seront
visibles à toute la terre jusqu'à ce qu'ils
adorent comme leur Dieu celui qu'ils
ont crucifié comme un ennemi de
Dieu.]

Conc. c.
141. 5. 7.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. c.
a) Marc. c.
27. v. 14.

d) Ori. in
Mat. l. 3.
p. 196. b.

ARTICLE XVIII.

JESUS-CHRIST est condamné, porte
sa Croix au Calvaire, & y
est Crucifié.

PILATE ne put résister d'avantage à
sa propre timidité. Il se fit appor-
ter de l'eau, & crut se laver du crime hor-
rible qu'il alloit commettre, ' en se la-
vant les mains devant tout le peuple, &
en disant qu'il n'étoit point coupable du
Jésus, qui ne le praequoit point parmi les Romains.

Aug. in Jo.
p. 222. 2.
c. d.
Conc. c.
143.
Syn. in
Mat. p.
673. b.

Aug. in Jo.
p. 222. 2.
c. d.
Conc. c.
143.
Syn. in
Mat. p.
673. b.

C. à lap. in
Mat. p.
519. d.
a) Amb. in
Luc. 23. p.
220. b. i.
b) Hier. in
Mat. p. 83.
c. d) J. heb.
p. 269. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

Aug. in Jo.
h. 116. p.
222. 2. b.

gauche.] Pilate fit mettre au-dessus de la tette une inscription qui le qualifioit Roi des Juifs. Les Pontifes voulurent la faire changer. Mais Dieu qui l'avoit défendu dans le titre de plusieurs Pseumes, empêcha Pilate de le faire, par une voix intérieure qu'il lui fit entendre sans qu'il le sceût.

L'Evangeliste décrit assez au long les railleries insolentes que toutes sortes de personnes firent alors de celui [qui d'un clin d'oeil les pouvoit tous abimer.] C'étoit en effet un grand sujet de raillerie aux yeux de l'impie : mais c'étoit un grand sujet d'admiration & un mystère ineffable aux yeux de la piété.

La Croix qui étoit un supplice honteux pour les autres, étoit à JESUS-CHRIST une chaire de vérité, d'où il donnoit des leçons à toute la terre. Il nous y apprenoit particulièrement l'humilité & la patience. C'est pourquoi il n'en voulut pas descendre, quoique les Juifs témoignassent être prêts de croire en lui s'il le faisoit, de peur qu'il ne semblât céder à leurs insultes. Il voulut achever son œuvre, mourir sur la Croix, & se ressusciter ensuite, ce qui étoit bien plus que de descendre de la Croix; & ce qui ne convertit pas néanmoins la plupart des Juifs. On vouloit qu'il en descendît s'il étoit Fils de Dieu : & c'est parce qu'il étoit Fils de Dieu qu'il vouloit y demeurer, [& y mourir] pour l'amour de nous. Peut-être en effet que le démon qui commençoit déjà à ressentir la vertu de la Croix, eût été bien-aisé de l'en pouvoir faire descendre.

Conc. c.
143. §. 4.

Aug. in Jo.
h. 117. p.
223. a. b. c.

Conc. c.
143. §. 6.

Aug. in Jo.
h. 117. p.
223. a. b. c.
Leo. f. 77.
c. 4. p. 264.

Aug. in Jo.
h. 119. p.
225. 1. d.
h. 37. §. 10.
p. 118. 1. c.
pl. 34. p.
106. a. a.
& c. Ori. in
Matt. c. 35.
p. 199. a. b.

Chry. t. 5.
h. 32. p.
426. 1. e.

Hier. in
Matt. p. 84.
Athan. l. 1.
p. 1013.
1014.

L'an 33. d'une mort [honteuse &] cruelle. Ce grand n'avoit point vu les miracles que JESUS-CHRIST avoit faits, [ou il les avoit vus inutilement.] Les prodiges qui parurent à sa mort, n'en commençoient pas encore. Il ne voioit extérieurement en lui qu'un compagnon de son supplice, persécuté par tout le monde, abandonné même de ceux qui avoient vu ses miracles, & qui l'avoient toujours suivi. Cependant il le reconnoît non seulement comme un innocent, mais comme son Seigneur, comme un Roy, & un Roy dont le pouvoir s'étendoit au delà même de la mort. Quelle foi peut être plus grande que celle-là !

Il comprit, dit un ancien, que JESUS ne souffrant point pour ses propres fautes, il souffroit pour celles des autres : & ainsi reconnoissant ses plaies dans celles de son Sauveur, il fut enflammé d'amour pour lui. Sa foi fut jointe à l'humble confession de ses pechez, pour lesquels il reconnut que [Dieu] lui faisoit souffrir justement le supplice de la croix : & sa pénitence fut soutenue par la confiance au pouvoir & en la miséricorde de JESUS-CHRIST.

Il devint en même tems le prédicateur & l'Evangeliste de la vérité qu'il avoit encore à peine connue. Il soutint que cet homme contre qui toute la terre sembloit s'élever, étoit innocent, & injustement condamné. Et sa charité se répandant jusque sur les autres, il tâcha de guérir l'ame de son frere qui blasphemait contre JESUS-CHRIST. Ce fut seulement après cela qu'il osa s'adresser à son Sauveur, & lui demander non qu'il le garantît de la mort, mais qu'après cette mort il se feroit de lui quand il seroit dans son Royaume. & ainsi il offrit à JESUS-CHRIST tout ce qui lui restoit de libre, le cœur pour croire, & la langue pour confesser.

JESUS-CHRIST qui [demandoit à son Pere] la grâce de ceux qui lui insultoient [après l'avoir crucifié,] & qui lui le raccourdoit lui-même, n'avoit garde de ne pas pardonner à un cœur converti & [humilié.] Et comme il donne toujours plus qu'on ne lui demande, il lui promit que dès ce jour là même, il seroit avec lui dans le Paradis ; soit dans le repos où les ames des Patriarches attendent la descente de JESUS-CHRIST, soit dans le Paradis [terrestre,] où JESUS-CHRIST étoit aussi plein sa divinité. [Mais en quelque endroit que fût ce voluer pénitent, y étant dans la joie de Dieu, il étoit dans le Paradis.]

puisque ce nom signifietous les lieux où l'on vit dans le vrai bonheur. [Les Peres se sont efforcés de relever par leurs éloges la conversion & la gloire de cet heureux larron,] & qui a ravi le ciel avec une sainte violence : & plusieurs même lui ont donné le titre de Martyr, à cause du témoignage qu'il a rendu à la vérité lors qu'elle sembloit être entièrement accablée ; ce qui au jugement du souverain juge, qui sçait le véritable poids de chaque chose, n'étoit pas d'un moindre prix, que s'il eût souffert la croix pour elle. C'est ce qu'il faisoit assurément dans la dispo-

Chry. c. 5.
h. 32. p.
426. 1. b.
Aug. B. f.
22. c. 3. p.
118. b. c.
Emil. p. 64.
65.

Leo. p. 246.
Aug. B. f.
1. 2. 3. c. 6.
p. 965.
Amb. f. 49.
p. 69. a. b.

Chry. t. 5.
h. 32. p.
443. 444.

Greg. mor.
l. 18. c. 23.
p. 536. a.

Ath. paraf.
t. 1. p. 506.
c. 1.

Chry. t. 5.
h. 32. p.
444. d. e.
443. c.
Greg. p.
536. a.

Chry. p.
444. a. b.
Emil. 23.
p. 67. a. a.
Amb. f. 49.
p. 68. K. l.
Greg. mor.
l. 18. c.
23. p.
536. e.
f. Amb. in
Luc. p.
222. c. d.
Aug. B. f.
67. c. 4. p.
326.
g. d. 232. c.
c. p. 583.

Aug. B. ep.
127. §. 6. p.
686. b.
in Jo. h. l.
111. p.
276. 1. c.

Ep. B. 127.
p. 683. b.
Aug. B. f.
212. b. c.
6. p. 983. c.
Athan. l. 1.
p. 1278. c.
Emil. p.
65. d. H. d.
de Tri. l.
10. p. 87. a.
cpl. 67. c.
237. 1. d.
Hier. ep.
15. p. 102. c.
Aug. ad
Ren. l.
9. t. 7. c.
423. 1. b.
f. c. p.

ARTICLE XIX.

Du bon Larron.

LA Croix de JESUS-CHRIST fut en l'ore le tribunal d'un juge, où il commença dès lors ce terrible discernement qu'il doit faire au dernier jour à la vue de toute la terre. Car ainsi fut crucifié entre deux larrons, l'un condanna l'un, & il justifia l'autre. Il abandonna l'un à son impiété, & il donna à l'autre le don de la foi, en répandant dans son cœur cette lumière éternelle, qui éclaire ceux qui sont dans les tenebres, & en amollissant son cœur [plus dur &] plus insensible qu'une roche. C'étoit une grâce [toute pure & toute gratuite, que ce voleur avoit été bien éloigné de mériter.] ayant été un scelerat comme son compagnon jusqu'à ce qu'il eût été attaché à la croix, & c. ainsi peut-être même prononcé d'abord des blasphèmes contre son Sauveur. Mais c'étoit alors le moment de la grande miséricorde, & c. JESUS-CHRIST voulut faire voir par cet exemple ce que pouvoit le sang qu'il répandoit pour le salut de l'univers, & c. quelle étoit sa puissance au milieu de la plus grande infirmité.

Ainsi d'un larron il fit en un moment un Confesseur de la vérité, & le convertit par un changement admirable au milieu des plus violentes douleurs, & dans l'abattement que causent à l'esprit les approches

1. S. Hilaire (in Matt. c. 23. p. 124. a. a.) dit que le bon larron étoit à la droite.

Leo. f. 53.
c. 1. p. 271.
27. c. 7. p.
165. Aug.
in Jo. h. 31.
p. 105. 1. d.
Aug. pl.
34. p. 104.
1. b. p. 113.
B. f. 7. p.
232. b. d.
232. c. 6. p.
983. a.
Leo. f.
51. c. 1. p.
246. Cyr.
cat. 17. p.
126. al.

Chry. t. 5.
h. 32. p.
440. b. f. Gr.
mor. l. 18. c.
23. p. 536. e.
Amb. in
Luc. p.
222. c. d.

Janf. in
Matt. p.
253. Chry.
Cyr. cat.
17. p. 136.
Emil. h.
23. p. 65. 1.

c. Emil. p.
64. a. b.
f. Chry. t. 5.
h. 32. p.
439. 440.
f. Leo. f. 5.
c. 1. p. 246.

V. la note
34.

1.

C 2

1. Qui en son origine signifie témoin.

de son cœur, avec toute la foi, l'espérance, & la charité qui fait les Martyrs. Ainsi il fut baptisé dans le sang de son martyre, & entra aussi-tôt après sa mort dans la félicité des Saints. 'S. Cyrien se sert de son exemple pour montrer que le sang des Martyrs est un véritable baptême, & leur ouvre l'entrée du ciel.

'L'Eglise latine l'honore publiquement le 15. de Mars, [auquel on a cru durant plusieurs siècles que le Sauveur avait répandu son sang pour lui & pour nous.] Les Grecs en font la mémoire le 23. du même mois, & d'autres en d'autres jours. 'L'historie de S. Porphyre Evêque de Gaza, [que l'on croit originaire,] rapporte que ce Saint étant malade, le Sauveur s'apparut à lui attaché à la Croix, & lui envia le bon larron qui le guerit.

'Le Sauveur fit voir en la personne de ce voleur, qu'il mourir pour le salut des plus criminels, [& qu'en quelque état que nous soions, quand ce seroit même à l'extrémité de notre vie, & quand nous serions prêts de souffrir la mort que nous aurions méritée par nos crimes, nous ne devons jamais desespérer de la miséricorde toute-puissante.] 'Mais il ne faut pas que cette espérance nous fasse remettre notre conversion à l'extrémité de notre vie. C'est une grace accordée dans une occasion toute singulière, & que nous ne devons point nous promettre.

3. 'On ne sauroit conter, dit un ancien Evêque de France, le nombre de ceux que le Demon a perdus par cette fausse confiance. Dieu qui promet fa miséricorde à tous ceux qui la demanderont avec la même foi que le bon larron, ne promet à personne le tems de la demander, comme on le voit toutes les jours par tant de tristes expériences. 'Et c'est une étrange folie de hazarder parmitant de périls qui nous environnent, une éternité de biens ou de maux. Dieu a horreur d'une si étrange disposition; & il est difficile de croire que cet artifice par lequel l'on veut se moquer de sa bonté, soit bien propre pour en obtenir le tems [& la grace] nécessaire pour une véritable conversion.

ARTICLE XX.

JESUS-CHRIST recommande sa mère à S. Jean, & meurt en suite.

L'HOMME-Dieu qui avoit agi en Dieu [dans la conversion du larron,] agit en homme pour nous apprendre comment les hommes doivent honorer ceux qui leur ont donné la vie humaine, & en prendre soin, lorsque voient sa sainte mère au pied de sa Croix, il la donna pour mère à S. Jean son disciple bien aimé, afin qu'il l'assistât comme son fils dans tous les besoins.

1. 'Il n'étoit pas encore midi lors que le Sauveur fut crucifié: & sur le midi le soleil étant été [entièrement] obscurci, & soit par plusieurs grosses neiges, ou par un brouillard épais, [soit par une opération encore plus miraculeuse de la toute-puissance de Dieu,] d'puisqu'on écrit que les étoiles parurent en plein midi;

L'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

l'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

Conc. c.
143. §. 9.
Ori. in
Matt. 35.
p. 201. 2. b.

p. 200.
201.

4 Euf. chr.
p. 77. ex
Afric. C. 8

L. in Matt.
p. 141. 2. d.

Synops. in
Matt. p.

678. 979.

4 Euf. chr.
p. 77. 201.

Calv. p.
307. 24

Grand-ami, t. 1. p.

189.

Conc. c.
143. §. 9.

d'Leo, l. 66.
c. 1. 2. p.

292. 293.

Janf. in
Matt. p.

254. 255.

Aug. in Jo.
h. 119. p.

255. 2. c. d.

Pl. 68. v.

22.

Conc. c.
143. §. 10.

Janf. in
Luc. p. 112.

p. 111. 2.

Mar. l. 1. v.

39.

Aug. in Jo.
h. 119. p.

226. 1. b.

Conc. c.
143. n. 6.

1. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

2. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

3. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

4. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

5. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

6. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

7. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

8. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

9. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

10. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

11. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

12. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

13. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

14. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

15. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

16. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

17. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

18. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

19. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

toute la terre fut couverte de ténèbres & d'une grande obscurité qui dura jusques à trois heures, pour figurer les ténèbres spirituelles qui couvroient l'esprit des Juifs, & qui le devoient couvrir de plus en plus, jusqu'à ce qu'ils aient recourus à la fin du monde à ce soleil [de justice] qu'ils se font efforcer d'éteindre. 'C'est pourquoi Origène a cru que ces ténèbres n'avoient été que Jérusalem [& aux environs] ou au plus sur toute la Palestine. « Néanmoins plusieurs Peres ont dit qu'elles s'étoient étendues sur tout ce que le Soleil éclairait alors; & les interprètes les suivent en cela, fondés sur l'Écriture & que quelques auteurs payens ont marqué en cette année, & qu'ils disent avoir été la plus grande qui se fût encore vûe. « On assure que le soir même il y en eut une de lune selon les règles ordinaires de la nature.

« Sur les trois heures JESUS-CHRIST jeta un grand cri, & demanda à son Pere pourquoi il l'avoit ainsi abandonné d'entre les mains des impies: non qu'il ignorât la cause de ses souffrances, auxquelles il s'étoit abandonné lui-même par un choix tout volontaire: mais afin que les hommes pour lesquels il souffroit, se missent en peine de le chercher; & pour priver son Pere de leur accord le pardon de leurs pechez, & la grace du salut, puisque c'étoit pour la leur meriter qu'il l'avoit livré à la mort.

'Comme il disoit & regloit en Dieu ses actions & ses souffrances, voyant approcher le moment auquel il avoit résolu de mourir, il voulut encore accomplir auparavant ce qui avoit été prophétisé dans le Pseaume: 'Ils m'ont donné dans ma soif du vinaigre à boire. 'Ainsi il dit qu'il avoit soif: & aussitôt on lui présenta une éponge pleine de vinaigre au bout d'un bâton d'hypocrite. Alors tout étant accompli, il recommanda son ame à son pere, pour nous apprendre ce que nous devons faire en cette heure terrible; & il le fit avec une voix forte, & qui n'étoit nullement celle d'un homme accablé de douleurs & prêt à mourir: de sorte que le Centenier qui presidoit à son exécution, commença par là à reconnaître qu'il étoit véritablement Fils de Dieu. Il baissa ensuite la tête, & rendit l'esprit, comme étant plus maître de sa vie & de sa mort, qu'un autre ne l'est de s'endormir, ou de quitter ses habits.

1. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

2. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

3. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

4. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

5. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

6. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

7. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

8. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

9. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

10. L'hypocrite n'est qu'une petite herbe en ce pays-cy: mais dans l'Orient elle pousse des branches assez hautes & assez fortes.

autres à s'en retourner au moins saisis de crainte & d'effroi. ' Car le voile du Amb. in Temple se déchira en deux, laissant ainsi Luc. p. 244. §1. ce lieu sacré tout ouvert: pour nous mon- Janf. in trer que Jesus le véritable Pontife en- Mat. p. 256. i. troit par sa mort dans le Sanctuaire du ciel, dont le Temple étoit la figure, qu'il nous alloit découvrir les myſteres cachés sous les voiles de la loi, & qu'il abandonnoit ce Temple (avec toute la nation des Juifs.) La terre trembla [par- Cyt. cat. ce qu'elle alloit ſouffrir un renverſement 1. p. 137. b. general dans les lois & les maximes que le démon y avoit établies: les pierres & les roches ſe fendirent, parce que le Sang de Jesus-Christ alloit briser toute la dureté de nos cœurs de pierre: & les tombeaux furent ouverts, parce qu'en mourant, il avoit vaincu la mort & de nos corps & de nos âmes.]

NOT
36.Jole A.
fricain.v. la Note
35.NOTE
37.K. la Note
35.

' On voit encore dans le IV. ſiècle ſur le Calvaire les marques des roches qui ſe fendirent alors. ' Un " auteur celebre qui vivoit dans le troiſième, dit que le tremblement s'étendit extrêmement loin, & ſe fit de grands renverſemens dans la Judée & dans le reſte du monde. Les païens qui ont marqué cette année une éclipse " qu'on croit ne pouvoir être autre choſe que les ténèbres de la Paſſion, y joignent un grand tremblement dans la Bithynie, qui renverſa plus de la moitié de la ville de Nicée.

[On peut auiſi " ne pas négliger] l'hiſtoire que Plutarque fait rapporter dans un de ſes ouvrages par Cleombrote, qui l'avoit appriſe d'Emilien profeſſeur en éloquence, & Emilien d'Epithere Lacédémonien ſon pere, qui l'avoit lui-même veu & ouï. D'autres l'avoient auiſi ouï rapporter au même Emilien. Epithere aſſuroit donc que s'étant miſ ſur un vaiſſeau pour aller en Italie, lors qu'il fut près de l'iſle des Paxes l'une des Echinas [à l'entrée du golfe de Corinthe,] on entendit une voix qui appelloit le " patron du vaiſſeau nommé Thamus. Thamus aiant répondu, la voix lui dit que quand il ſeroit vers Pelode, " qui eſt le port de Buthrote en Epire, " il avertit que le grand Pan étoit mort. " Pan étoit une des principales divinités du paganisme.

C'eſt pourquoi tous ceux du vaiſſeau qui entendirent parler de ſa mort, en furent extrêmement ſurpris. Thamus ne laiſſa pas de ſe refondre à le dire, s'il arrivoit que le vent ceſſât lors qu'on ſeroit devant Pelode. Cela arriva de la ſorte: & dès que Thamus eut crié de ſon vaiſſeau que le grand Pan étoit mort, on entendit comme un grand nombre de perſonnes qui jetoient des cris mêlez de douleurs & d'étonnement. " Quand le vaiſſeau fut arrivé à Rome, la choſe ſe divulga bientôt. Tibere qui regnoit alors, s'en informa de Thamus même, & témoigna en être perſuadé.

Plusieurs ont cru que ce Pan honoré par les païens comme l'auteur de la nature, étoit Jesus-Christ même. Mais quoique Baronius ſemble paſſer pour cette opinion, " & qu'elle ait été ſuivie depuis peu par un auteur conſidérable; [il eſt peu probable que le véritable Dieu ait voulu emprunter le nom d'un de ſes

L'an 33. ennemis.] Et il eſt plus glorieux à Jesus-Christ " de croire avec Euſèbe, qui rapporte cet endroit de Plutarque, qu'il a obligé le démon de conſeſſer lui-même ſa propre honte, & de publier le coup mortel qu'il avoit reçu par la Croix.

' Quelques-uns tenoient dès la fin du IV. ſiècle, que le Centenier qui avoit reconnu Jesus-Christ pour fils de Dieu, s'étoit confirmé de plus en plus dans cette foi, juſqu'à répandre enſin ſon ſang pour la ſoutenir: & on pretendoit avoir l'hiſtoire de ſon Martyre. [C'eſt ce qui donne quelque autorité au ſentiment des Grecs,] " qui diſent que c'eſt S. Longin martyrizé depuis en un lieu nommé Adrales ou Sandrales près de Tyane dans la Cappadoce. Ils l'honorent le 16. jour d'Octobre: " & c'eſt apparemment auiſi celui que les Latins mettent le 15. de Mars.

[Le coucher du Soleil devoit commencer le Sabbat des Juifs,] " qui étoit un jour fort ſolemnel pour eux, [ſoit qu'ils y fiſſent la Fête de Pâque, comme quelques-uns l'ont pretendu; ſoit que le ſamedi qui ſe rencontroit dans les Azy- mes, ils fiſſent encore une plus grande Fête que le jour de Pâque.] Ne voulant donc point qu'on vit ce jour là des corps attachez à la croix, " de peur que ce ſpectacle ne troublât la joie de leur fête, ils prièrent Pilate de faire " caſſer les jambes à Jesus-Christ & aux deux vo- leurs, [afin qu'ils mouruſſent promptement,] & qu'on pût éter leurs corps.

Mais comme Jesus étoit déjà mort, un Soldat lui ouvrit " le côté d'un coup de lance, " pour ſ'afſurer peut-être entièrement ſ'il étoit mort, & en aſſurer toute la terre. Il ſortit de cette plaie du ſang & de l'eau, " pour figurer les Sacramens [du Bapême & de l'Euchariftie] qui forment l'Egliſe; ou les deux bapêmes du ſang & de l'eau. Auiſi cette devine épouſe de ſon Dieu a été tirée du côté du ſecond Adam mort, ou plutôt endormi ſur la Croix, comme Dieu avoit endormi le premier Adam pour tirer Eve de ſon côté.

NOT
39.

Sc.

1. [Les Romains ne pratiq. donc pas encore alors] " ce qu'Origene dit qu'ils faiſoient de ſon temps, de percevoir ſous les aſſeſſes ceux qui étoient crucifiez, pour ſaïr leurs tourmens par une plus prompte mort. C'eſt pourquoi ils ne le faiſoient pas aux plus criminels, qu'ils vouloient laiſſer ſouffrir davantage: & ils languifſoient quelquefois juſqu'au ſoir du lendemain.

2. [Les Romains ne pratiq. donc pas encore alors] " ce qu'Origene dit qu'ils faiſoient de ſon temps, de percevoir ſous les aſſeſſes ceux qui étoient crucifiez, pour ſaïr leurs tourmens par une plus prompte mort. C'eſt pourquoi ils ne le faiſoient pas aux plus criminels, qu'ils vouloient laiſſer ſouffrir davantage: & ils languifſoient quelquefois juſqu'au ſoir du lendemain.

ARTICLE XXII.

JESUS-CHRIST eſt miſ dans le tombeau: Il reſſuſcite, & ſe montre aux femmes.

V. ſon
titre.

' Vers le ſoir du même jour " Joſeph d'Arimathie dont l'Evangile fait un grand éloge, aiant obtenu de Pilate le corps de Jesus, il l'enſevelit aſſiſté de Nicodeme dans un linceul tout neuf, & le mit dans un tombeau, où nul autre n'avoit encore été enterré, Joſeph l'aïant fait creuſer pour lui dans le roc. Il étoit en un jardin proche du lieu où le Sauveur avoit été crucifié: & quand ſon corps y eut été mis,

mis, Joseph en ferma l'entrée avec une grosse pierre. Cela fut achevé avant le coucher du Soleil, [qui commençoit le Sabbat, [sur les six heures du soir.

On fait la veneration que l'Eglise a toujours eue, & qu'elle a encore pour ce saint Sepulchre où le Sauveur a voulu que son corps reposât durant trois jours.]

Aug. B.C., v. D. 1. 21.
c. 8. p. 667.
a. b.

'On en tranportoit de la terre jusqu'aux extremités du monde, où on l'opposoit aux infestations du demon. Dieu s'en servoit pour operer des miracles, & les Chrétiens qui l'appelloient la terre sainte la conservoient avec beaucoup de respect, & bâtissoient des Eglises au lieu où on la gardoit. [C'est apparemment ce que marque S. Augustin] 'lors qu'il dit que les Donatistes mêmes adoroient la terre que l'on apportoit d'Orient.

ep. 52. B.
S. 1. p. 119.
b.

'Les femmes qui avoient accoutumé de suivre & de servir JESUS-CHRIST dans la Galilée, remarquant le lieu où on mettoit son corps pour le venir embaumer. Car elles l'avoient suivi jusques au Calvaire. Marie [femme] de Cleophas, & Marie Madelaine s'étoient même avancées jusqu'au pied de la Croix avec la S. Vierge. 'les autres étoient demeurées plus loin, avec divers hommes qui connoissoient [& qui aimoient] le Sauveur : & Madelaine [avec la femme de Cleophas] aiant quitté la Croix, vinrent aussi se joindre à elles. Elles se retirèrent ensuite pour aller acheter des parfums, & revenir quand le Sabbat seroit passé.

Matt. c. 27.
v. 61-66
Jani.
p. 155-21
Sinoq. p.
651.

'Le jour du sabbat les Pontifes obtinrent de Pilate quelques soldats Romains pour garder le sepulchre ; & mirent le seau à la pierre qui le fermoit, pour empêcher selon leur pensée, que les disciples ne vinssent la nuit enlever son corps, afin de faire croire qu'il étoit resuscité : [& dans le dessein de Dieu c'étoit pour les confondre eux-mêmes, & les empêcher de dire avec quelque apparence de vérité, que ses disciples avoient enlevé son corps.

Marc. 16.
v. 9.

'Car lorsque l'heure de Dieu fut arrivée, [dès le [grand] matin " du premier jour de la semaine, ' que les Chrétiens ont toujours appelé le jour du Dimanche ou du Seigneur, [pour honorer le mystère qui se fit alors ; ni les Gardes, ni le seau, ni la pierre n'empêcheront point JESUS-CHRIST de resusciter & de sortir du tombeau.] ' Un ange descendit [ensuite,] fit trembler la terre, ôta la pierre du sepulchre, & par l'éclat de sa majesté épouvanta les gardes qui demeurèrent comme morts.

S. 1.

'Ainsi lors que Madelaine & les autres saintes femmes, [dont la charité étoit toujours la même pour JESUS-CHRIST, ou vivant ou mort,] arrivèrent au sepulchre vers le lever du Soleil, avec les parfums 'qu'elles avoient achetées & préparées le vendredi, & le samedi au soir, elles furent bien surprises de le trouver tout ouvert, & de n'y point trouver le corps de JESUS.

Joan. 20.
v. 2.
Conc. c.
145. §. 4.

'Madelaine courut aussitôt le dire à S. Pierre & à S. Jean, [& cependant] 'deux Anges s'apparurent aux autres femmes, leur annonçant que JESUS étoit resuscité, & leur ordonnant d'aller porter cette nouvelle aux Apôtres : 'Dieu voulant qu'elles eussent

L'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

Conc. c.
145. §. 4.

part aussi bien que la Vierge au salut des hommes pour réparer le mal où ils sont tombés par la première des femmes. 'Elles coururent doncannoncer aux Apôtres ce qu'elles avoient vu & entendu, sans en rien dire à aucun [de ceux qu'elles rencontroient en chemin.

Joan. 20.
v. 3. 10.

Durant qu'elles y alloient,] 'S. Pierre & S. Jean arrivèrent [par un autre chemin] au sepulchre, & l'aient trouvé ouvert & vide, ils crurent [" qu'on avoit enlevé le corps de leur maître.] Ils s'en retournerent ensuite chez eux, & dirent aux autres ce qu'ils avoient fait. [Mais Madelaine qui étoit revenue avec eux] 'aiant un amour plus ardent pour JESUS-CHRIST a perleva plus long-tems que les autres à le chercher, & par sa persévérance elle merita de le trouver. ' Elle vit d'abord deux Anges [comme avoient vu les autres femmes] & ensuite JESUS-CHRIST même, qui voulut se montrer à elle, avant qu'aucune autre personne le vit.

Luc. 24.
v. 24.

Aug. B. Conf. 1. 3.
§. 69. p. 137. c.
a Greg. in Ev. h. 25.
p. 143. b.
b Conc. c.
145. §. 3.

Voyez
S. Pierre.

§. 5.

'Il s'apparut [aussitôt après] aux autres femmes avant qu'elles fussent arrivées où étoient les Apôtres, & il leur permit de lui embrasser les pieds. Elles & Madelaine furent dire aux Apôtres & aux autres [Disciples] tout ce qu'elles avoient entendu & vu. Elles meritoient mieux d'être crues par eux dans la vérité qu'elles leur annonçoient de la part de leur Sauveur, qu'Eve dans le mensonge qu'elle avoit appris du serpent. Cependant par une étrange misère de la foiblesse des hommes, Adam avoit cru Eve pour son malheur ; & les Apôtres ne vouloient point ajouter foi à ce que leur disoient ces saintes femmes. Elles prenoient tout cela pour des contes, 'qui les étonnoient néanmoins, mais qui ne les persuadoient pas.

Aug. B. f.
132. p.
981. a.

Luc. 24.
v. 11.

v. 24.

Marth. 28.
v. 11. 12.

'Durant que cela se passoit, quelques-uns des gardes du sepulchre vinrent dire aux Pontifes ce qui étoit arrivé. Les Pontifes tièrent Conseil aussitôt pour voir ce qu'ils avoient à faire. [Ils ne dirent pas, Rendons gloire à Dieu, & avouons que cet homme, de l'innocence & de la resurrexion duquel il nous est impossible de douter, est véritablement Dieu, & le Messie qui est toute l'espérance de notre religion.] 'Mais comme il étoit important à leur ambition & à leur intérêt d'entretenir dans l'erreur les peuples qu'ils étoient assujettis, 'ils donnerent de l'argent aux soldats pour leur faire dire que durant qu'ils dormoient, les Disciples de Jesus étoient venus enlever son corps ; en leur répondant que si Pilate le sçavoit de leur négligence, ils l'appaiseroient bientôt. [Ils pouvoient assez connoître la foiblesse de ce Gouverneur pour donner cette parole.] 'Mais ce qui est étonnant, c'est qu'ils ne rougissent pas de prendre pour témoins des gens qui dormoient, disoient-ils, & de leur faire attester ce qu'ils avoient en même tems n'avoir pu savoir. Cependant les Juifs [qui n'avoient point d'autre moien de défendre leur opiniâtreté,] se laisserent persuader d'une fiction [si grossière,] ' & même ils envoient des gens la publier par toute la terre.

Terr. apol.
c. 21. p.
22. c.

Matt. 28.
v. 12-15.

Aug. pl.
63. p. 265.
b. d.

Matt. 28.
v. 15.
Just. dial.
p. 335. c.

ARTICLE XXIII.

*Diverses apparitions de JESUS-CHRIST à ses Disciples.*V. S. Ja-
que le
mineur.
S. A.

SUR la fin du jour que le Sauveur étoit ressuscité, il s'apparut à Cleophas & à un autre Disciple, qui alloient à Emmaüs ; & se fit reconnoître à eux en leur rompant le pain ; ce que plusieurs anciens ont entendu de l'Eucharistie. Ils revinrent aussitôt à Jérusalem, pour dire aux Apôtres ce qu'ils avoient vu ; & ils les trouverent déjà persuadés de la résurrection de JESUS-CHRIST, parce qu'il s'étoit apparu à S. Pierre.

Lors qu'ils s'entretenoient sur cela, les portes fermées sur eux à cause de la crainte qu'ils avoient des Juifs, JESUS-CHRIST parut au milieu d'eux, leur donna la paix, leur montra ses mains, ses pieds, & son côté, afin qu'ils ne pussent douter que ce ne fût lui ; & il voulut même manger avec eux, [ayant conservé le pouvoir de manger, sans en avoir le besoin.] Il but aussi avec ses disciples, [& peut-être en cette même apparition.]

Il leur donna une seconde fois la paix avant que de les envoyer prêcher la vérité & souffrir pour elle ; comme son pere l'avoit envoyé ; & puis il leur donna le S. Esprit avec le pouvoir de remettre & de retenir les pechez. [Ce fut apparemment en cette occasion,] qu'après avoir dit à S. Pierre & aux autres de le toucher, il ajouta, selon S. Ignace, Voyez que je ne suis pas un esprit incorporel. Ils le touchèrent, dit ce Saint, & crurent au même moment, ne pouvant résister, ni au témoignage de la chair, ni à l'impression de son esprit, & devinrent par cette foi plus forts que la mort.

Huit jours après JESUS-CHRIST entra encore au lieu où étoient ses Apôtres, quoique les portes en fussent fermées, & il s'apparut à eux en faveur de S. Thomas, qui ne s'étant pas trouvé à la première apparition avec les autres, ne pouvoit le persuader qu'ils l'eussent vu. [Car JESUS-CHRIST permit qu'il doutât de sa résurrection plus long-temps que les autres, pour avoir occasion de nous donner de nouvelles preuves de ce mystère, qui est le principal fondement de notre foi.]

Les Apôtres furent ensuite dans la Galilée, où JESUS-CHRIST des devant sa mort leur avoit dit de se rendre : & c'est il leur avoit encore ordonné depuis sa Résurrection, tant par ses Anges que par lui-même, leur disant que c'étoit là qu'ils le verroient. Il les voulut retirer de Jérusalem, afin qu'ils pussent écouter avec plus de liberté ce qu'il avoit à leur dire. Il s'y apparut sur le bord du lac de Tiberiade à S. Pierre, à S. Jean, & à quelques autres de ses disciples, & leur fit prendre ces 153. grands poissons, que S. Augustin croit être la figure de tous les élus. S. Jean l'ayant reconnu le premier, S. Pierre le jeta dans l'eau pour venir à lui plus promptement. Il les fit ensuite manger avec lui, predict "à S. Pierre ce qui lui devoit arriver, & cacha dans son secret les dessein qu'il avoit formez sur S. Jean.

L'an 33.
de l'ère
commu-
ne.

Ce fut après cela qu'il s'apparut à tous les Apôtres sur une montagne de la Galilée, où il leur avoit ordonné de se rendre : [à quoi les interpretes croient devoir rapporter] ce que dit S. Paul, qu'il fut vu par plus de 500. personnes ensemble, [dont] quelques-uns n'avoient pu se persuader jusqu'alors la vérité de sa résurrection. Il avoit consolé quelques-uns de ses disciples dans Jérusalem par des apparitions particulières : mais il voulut, dit un auteur, qu'ils le vissent tous ensemble dans la Galilée.

Il demeura ainsi avec ses Apôtres l'espace de 40. jours, qu'ils passèrent [particulièrement] dans la Galilée, & leur apparoisant assez souvent, quoique non pas tous les jours, & buvant & mangeant avec eux, & leur faisant voir par beaucoup de preuves qu'il étoit vivant, & leur parlant du Royaume de Dieu. Il ne se monroit pas ainsi à tout le peuple, mais seulement aux témoins que Dieu avoit choisis avant tous les tems, [parce que la véritable résurrection n'est que pour ceux qu'il rend ses amis, parce qu'il ne falloit pas que [tous] les impies fussent délivrez de l'erreur ; & afin que notre foi étant voilée de quelque obscurité, fût plus digne de la grande récompense que Dieu lui promet.]

Il apprit alors à ses disciples ce qu'ils devoient enseigner à toute la terre, leur ouvrit le cœur, leur fit entendre les Ecritures qui jusqu'alors étoient demeurées obscures, & comme voilées, & leur donna divers ordres pour la predication de l'Evangile. [On écrit qu'il désigna " S. Jaque le mineur pour gouverner l'Eglise de Jérusalem.] un auteur qu'on croit fort ancien, dit que personne n'ignore que le Sauveur a institué les Evêques dans les Eglises : car avant que de monter au Ciel, il ordonna, dit-il, les Apôtres Evêques en leur imposant les mains. Il donna aussi tous les ordres nécessaires pour régler la discipline. On cite de S. Clement d'Alexandrie, qu'après sa résurrection il donna " la science [des plus grandes veritez] au même S. Jaque, à S. Jean & à S. Pierre ; que ceux-ci la communiquèrent aux autres Apôtres, & les Apôtres aux septante disciples. Il commanda à ses Apôtres de prêcher & de déclarer fortement au peuple que c'est lui qui a été établi de Dieu juge des vivans & des morts.

ARTICLE XXIV.

JESUS-CHRIST monte au Ciel.

L'Evangile marque encore plusieurs autres instructions que JESUS-CHRIST donna à ses Apôtres après sa résurrection, [soit dans la grande apparition sur la montagne de Galilée, comme S. Marthe donne lieu de le croire de ce qu'il en rapporte, [soit en d'autres occasions. Mais ce fut sans doute dans sa dernière apparition] qu'il leur ordonna de ne point sortir de Jérusalem [où il les avoit ramenez,] jusqu'à ce qu'ils eussent été fortifiés par la vertu du S. Esprit, qui viendrait sur eux dans peu de jours.

Aug. B.
conf. l. 3.
§. 82. p.
148. f.1. Cor. c.
15. v. 6.Conc. 149.
S. 1. N. 2.Aug. B. 1.
3. app. 9.
so. p. 149.
d.

Ad. 1. v. 3.

Terr. apol.
c. 11. p. 12.Aug. conf. l. 3.
S. 84. p.
149.Ad. c.
10. v. 41.

c. 1. v. 3.

d. c. 10. v.
41.Terr. apol.
c. 11. p. 12.

c.

La. perf. c. 2.
p. 2.Ant. qu.
97. ap.
Aug. B. 1.
3. p. 89. f.qu. 20. p.
142. d.La. perf.
c. 2. p. 2.Euf. l. 2.
c. 1. p. 18.

c. d.

Ad. 10.
v. 42.Mat. 28.
v. 16-20.Luc. 24. v.
49. Ad. 1.
v. 4. 5. 8.Conc. c.
149.Mat. 28.
v. 16-20.Luc. 24. v.
49. Ad. 1.
v. 4. 5. 8.Conc. c.
149.Mat. 28.
v. 16-20.Luc. 24. v.
49. Ad. 1.
v. 4. 5. 8.Conc. c.
149.Mat. 28.
v. 16-20.Luc. 24. v.
49. Ad. 1.
v. 4. 5. 8.Conc. c.
149.Mat. 28.
v. 16-20.Luc. 24. v.
49. Ad. 1.
v. 4. 5. 8.Conc. c.
149.Mat. 28.
v. 16-20.Luc. 24. v.
49. Ad. 1.
v. 4. 5. 8.Conc. c.
149.Mat. 28.
v. 16-20.Luc. 24. v.
49. Ad. 1.
v. 4. 5. 8.Conc. c.
149.Mat. 28.
v. 16-20.Luc. 24. v.
49. Ad. 1.
v. 4. 5. 8.Conc. c.
149.

A2. 1. 4. Il * manges encore & eux dans cette dernière apparition ; & les mena ensuite hors de la ville jusqu'à Bethanie, & à la montagne des Oliviers * à une petite demi-lieue de Jérusalem ; & à là lors qu'il éendoit les mains sur eux pour les bénir, il s'éleva dans le ciel à leur vue, pour y être assis à la droite de son Père [dans l'égalité de sa gloire, & y être en même tems nôtre avocat & nôtre Pontife, & nôtre mediateur,] jusqu'à ce qu'il en descende au dernier jour en la même manière qu'il y est monté [pour rendre à chacun la récompense ou la peine due à ses œuvres.]

Eusebe dit qu'à l'endroit où il monta au Ciel, qui étoit le plus haut de la montagne des Oliviers, il y avoit une caverne, où on * tenoit pour une tradition fort assurée que le Sauveur * avoit fait entrer ses disciples dans la participation de ses mystères les plus secrets. [† Et il peut bien y avoir voulu joindre le repas sacré de l'âme à celui du corps.]

L'auteur du traité sur les lieux marquez dans les actes que Scaliger [& Erasme] approuvent extrêmement, quoiqu'il y ait quelque difficulté à croire qu'il soit de S. Jérôme, au moins tout entier ; cet auteur, dis-je, assure que JESUS-CHRIST en montant au Ciel avoit laissé les vestiges de ses pieds imprimez sur la terre, & qu'ils y étoient toujours demeurés depuis, quoique les Fidèles emportaient toutes les jours la terre de cet endroit, [pour la consacrer par devotion,] S. Sulpice Severe dit la même chose : & S. Paulin l'atteste aussi assez clairement. S. Optat marque comme deux choses différentes, Que les vestiges sacrés du Sauveur sont imprimez dans l'Orient, & que ses pieds adorables y ont marché. S. Augustin assure aussi que l'on alloit en Judée adorer les vestiges de JESUS-CHRIST, qui étoient au lieu d'où il est monté au Ciel.

Ce que ces Saints disent du IV. & du V. siècle, y Bède le dit du VIII. où il vivoit. C. Casaubon juge ce miracle si bien attesté, qu'il l'appelle une merveille très-digne de foi : [Et cette merveille est d'autant plus grande,] que durant le siège de Jérusalem une partie de l'armée Romaine fut long-temps campée sur la montagne des Oliviers. [Ainsi Dieu a accompli à la lettre ce qu'il avoit dit par un Prophète ;] ses pieds * demeurèrent un jour sur la montagne des Oliviers.

(A ce miracle on en ajoute un autre,) qui est que l'impératrice Helene aiant fait bâtir la magnifique Eglise de l'Ascension, d'au milieu de laquelle est cet endroit, alors qu'on voulut le paver comme le reste, & le couvrir de marbre, on ne le put jamais, tout ce que l'on y mettoit pour l'orner quittait aussitôt : de sorte qu'il fallut le laisser en l'état où il étoit auparavant, & s'assurer qu'on le voit encore aujourd'hui de la même sorte.

On tient aussi qu'on ne pût fermer la voute qui répondoit sur cet endroit : Ainsi on laissa libre & découvrit l'espace par lequel le Sauveur étoit monté au Ciel.

S. Chrysostome explique le mot Grec *συνάγειαν*, non par assembler, qui est son sens ordinaire ; mais par manger, comme la vulgate, ou donner à manger.

lequel le Sauveur étoit monté dans le ciel, ou même selon Bède tout cet endroit qui faisoit le corps & le milieu de l'Eglise.

S. Augustin a cru que JESUS-CHRIST avoit sanctifié l'heure de midi en montant au ciel. [Ce fut comme nous croions le Jendi 14. de Mai, 40. jours après sa Résurrection.] Toute l'Eglise se en célébroit la fête au commencement du V. siècle [comme aujourd'hui] le 40. jour après celle de Pâque : & S. Augustin l'appelle quelquefois la fête du quarantième. La solennité en étoit si universelle, que [ne se trouvant point avoir été ordonnée par aucun Concile Oecuménique, il faut croire qu'elle est venue de la tradition même des Apôtres.]

Le livre des Constitutions ordonne qu'on la feroit le jeudi. Les Chrétiens de la Cappadoce l'appelloient le jour du salut. On la célébroit à Jérusalem au VIII. siècle avec un grand nombre de luminaires, qui brûloient toute la nuit dans l'Eglise de l'Ascension, en sorte qu'il sembloit que toute la montagne des Oliviers fut en feu. Bède, qui rapporte ceci, ajoute qu'en cette fête il venoit toujours un si grand vent après la Messe, qu'il renversoit par terre tous ceux qui étoient dans l'Eglise.

[Voilà un abrégé de ce que Dieu s'éstant incarné a fait & a souffert pour nous délivrer du péché, & nous apprendre par quel voie nous pouvons arriver au bonheur que tous les hommes desirer, mais que la vertu de la Croix nous peut seule faire obtenir ; en nous faisant mériter la grace d'accomplir ce que la doctrine & l'exemple de JESUS-CHRIST nous apprennent que nous devons faire.] Les Evangelistes même n'ont écrit qu'une très-petite partie de ses actions, de ses paroles, & de ses miracles. Mais ils ont rapporté tout ce que l'Esprit de Dieu leur a fait juger être nécessaire afin que nous croissions que JESUS est le Christ Fils de Dieu [promis par les Prophetes,] & que par cette foi nous aions la vie en son nom.

S. Paul nous en a appris cette sentence, *Qu'il y a plus de bonheur à donner qu'à recevoir.* Il nous a aussi conservé quelques paroles sur l'institution de l'Eucharistie, que les Evangelistes n'ont pas marquées. [Nous ne parlons point de celles qu'il a dites du ciel à S. Paul même, ou à S. Jean dans l'Apocalypse.]

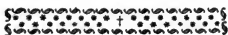
Quelques anciens citent encore comme de JESUS-CHRIST, *Que nous devons être de bons banquiers*, pour dire que nous devons discerner avec soin la vérité du mensonge, comme les banquiers savent connoître l'or & l'argent. S. Irénée attribue aussi à JESUS-CHRIST ces paroles qu'il n'explique point : *J'ai souvent désiré d'entendre un de ces discours, & je n'ai trouvé personne qui m'en dit.*

On trouve encore quelques autres paroles des citées comme de JESUS-CHRIST par S. Clement, & dans l'Eptre attribuée à S. Barnabé, qui ne sont point dans l'Evangile, & que les Fidèles pouvoient avoir apprises des Apôtres. [Pour ce qui est Voyez de la lettre à Abagare Roi d'Edesse, nous S. Thoma.]

en parlerons en un autre endroit, * aussi bien Pierre.

bien que de la relation envoyée à Tibère par Pilate sur la mort de Jesus-Christ. [S. Irénée dit que tous les Disciples de S. Jean [qu'il avoit vus,] dont quelques-uns avoient aussi vu d'autres Apôtres, témoignaient avoir appris de lui que Jesus-Christ commençoit à vieillir lorsqu'il prêchoit : ce qui fait croire à ce Saint qu'il avoit vécu plus de quarante ans, & même près de cinquante. [Nous pouvons tirer de là qu'il paroît plus âgé qu'il n'étoit. Car personne ne croit aujourd'hui qu'il ait vécu plus de 36 ans, trois mois, & quelques jours.

Je n'ai pu s'écarter de la manière dont les Grecs le dépeignent depuis le VIII. siècle au moins : [mais aussi on ne voit point qu'ils aient suivi aucune autorité assez ancienne pour croire qu'elle vienne d'une tradition authentique.] 'Ce n'est pas que dès le III. siècle il n'y eût des images de Jesus-Christ : & l'on voit sa statue à Paneade, faite comme on le croit de son vivant même. [Cependant les anciens qui ont cru que son extérieur n'avoit rien d'agréable & d'attirant, ne se sont fondés que sur quelques passages de l'Ecriture qui paroissent assez manifestement se rapporter aux douleurs de la Passion. C'est pourquoi nous n'avons point cru nous y devoir arrêter ; comme il faut avoir encore moins d'égard à l'idée toute opposée que l'on en a voulu donner depuis sur d'autres passages qui se rapportent à la beauté & à la gloire de sa divinité. Si cette connoissance nous eût été nécessaire, il nous l'aurait donnée dans son Evangile. Ainsi l'exercice de notre pitié doit être non de connoître quel a été son corps ; mais de rendre notre ame conforme à la sienne, en obtenant de lui-même par de ferventes prières la grace & la force de régler notre vie sur ses actions & sur ses préceptes.



LA S^{TE} VIERGE MARIE MERE DE DIEU.

ARTICLE PREMIER.

De la famille de la sainte Vierge.



E n'est pas à nous à faire l'éloge de celle qui aiant été choisie de toute éternité pour être la mere de Dieu & de la Parole éternelle, est au-dessus de toutes les paroles des hommes. Il nous suffit de ramasser ce que nous trouvons d'elle dans l'Evangile, étant difficile de rien dire d'avantage de ses actions qui soit assuré, & d'y joindre quelques unes des réflexions que les anciens Peres y ont faites, quand nous les rencontrerons sans les rechercher beaucoup.

L'Evangile ne nous apprend rien de Hist. Eccl. Tom. I.

son origine,] : sinon " qu'elle étoit de la race royale de David. & originaire de Bethléem. ' S. Jean dit que Marie de Cleophas, [" qui étoit apparemment la mere de ceux que l'Evangile appelle freres, c'est-à-dire cousins de Jesus-Christ,] étoit sœur de la mere de Jesus : ce que S. Jérôme & d'autres anciens ont entendu dans le sens simple & ordinaire. a La sainte Vierge étoit aussi alliée dans la famille sacerdotale d'Aaron par Elizabet sa cousine, Mere de S. Jean Baptiste.

Pour le reste de sa genealogie & de sa parenté, c'est une curiosité assez superflue, dit un des plus grands hommes du XI. siècle, de vouloir savoir ce que l'Evangélisme n'a point jugé nécessaire de nous apprendre. Il le dit au sujet même du pere & de la Mere de la sainte Vierge : & il ajoute que cette recherche seroit inutile. ' Car en effet nous sommes contraints d'avouer quout ce que l'on en a jamais dit, n'est fondé que sur des écrits entièrement apocryphes & pleins de fables. [Ainsi il semble qu'il faut se contenter de savoir que l'Eglise honore aujourd'hui S. Joachim comme le pere, & sainte Anne comme la Mere de la Vierge, ce qui a commencé depuis ' près de deux cens ans parmi les Latins ; & assez long-tems auparavant parmi les Grecs,] où l'on trouve une Eglise de sainte Anne dès le tems de Justinien, quoiqu'on n'assurât pas encore que ce fust la Mere de la sainte Vierge.

Dieu n'a point voulu non plus que nous sceussions rien de particulier de la naissance de la sainte Vierge. Il a caché aux hommes les graces qu'il faisoit à celle qu'il destinoit pour être la Mere d'un Dieu caché. Mais l'Eglise ne pouvant assez reconnoître les faveurs dont elle est redevable à Jesus-Christ, se hâte de les honorer dans sa mere dès qu'elle commence à être. ' Elle celebre la Conception le 8. de Decembre en Occident, & le 9. en Orient, & sa naissance le 8. de Septembre, comme elle celebre la naissance du Saint Precursseur, [' dont les Grecs honorent même la Conception : & beaucoup de Latins l'ont fait autrefois. ' L'Eglise celebre aussi le 21. de Novembre la Presentation de la Vierge au Temple, où on croit communément qu'elle fut offerte à Dieu âgée seulement de trois ans. ' Mais sans nous arrêter à cela il suffit] d'être assuré par un Arcange qu'elle étoit " chérie de Dieu & agreable à ses yeux, comme le terme grec de S. Luc semble proprement signifier, " ce que l'Ecriture n'a jamais dit d'aucun autre ; qu'elle étoit pleine de grace, comme l'Eglise Latine & plusieurs autres l'ont toujours lu ; & que le Seigneur étoit avec elle.

[Nous laissons aux autres à rechercher dans les Peres les effets particuliers que cette plénitude de grace produisoit dans elle. Il suffit pour notre dessein de dire avec saint Augustin] " que la pitié nous porte à croire qu'elle a reçu une grace D propor-

Ce n'est point à nous à faire l'éloge de celle qui aiant été choisie de toute éternité pour être la mere de Dieu & de la Parole éternelle, est au-dessus de toutes les paroles des hommes. Il nous suffit de ramasser ce que nous trouvons d'elle dans l'Evangile, étant difficile de rien dire d'avantage de ses actions qui soit assuré, & d'y joindre quelques unes des réflexions que les anciens Peres y ont faites, quand nous les rencontrerons sans les rechercher beaucoup.

L'Evangile ne nous apprend rien de Hist. Eccl. Tom. I.

son origine,] : sinon " qu'elle étoit de la race royale de David. & originaire de Bethléem. ' S. Jean dit que Marie de Cleophas, [" qui étoit apparemment la mere de ceux que l'Evangile appelle freres, c'est-à-dire cousins de Jesus-Christ,] étoit sœur de la mere de Jesus : ce que S. Jérôme & d'autres anciens ont entendu dans le sens simple & ordinaire. a La sainte Vierge étoit aussi alliée dans la famille sacerdotale d'Aaron par Elizabet sa cousine, Mere de S. Jean Baptiste.

Pour le reste de sa genealogie & de sa parenté, c'est une curiosité assez superflue, dit un des plus grands hommes du XI. siècle, de vouloir savoir ce que l'Evangélisme n'a point jugé nécessaire de nous apprendre. Il le dit au sujet même du pere & de la Mere de la sainte Vierge : & il ajoute que cette recherche seroit inutile. ' Car en effet nous sommes contraints d'avouer quout ce que l'on en a jamais dit, n'est fondé que sur des écrits entièrement apocryphes & pleins de fables. [Ainsi il semble qu'il faut se contenter de savoir que l'Eglise honore aujourd'hui S. Joachim comme le pere, & sainte Anne comme la Mere de la Vierge, ce qui a commencé depuis ' près de deux cens ans parmi les Latins ; & assez long-tems auparavant parmi les Grecs,] où l'on trouve une Eglise de sainte Anne dès le tems de Justinien, quoiqu'on n'assurât pas encore que ce fust la Mere de la sainte Vierge.

Dieu n'a point voulu non plus que nous sceussions rien de particulier de la naissance de la sainte Vierge. Il a caché aux hommes les graces qu'il faisoit à celle qu'il destinoit pour être la Mere d'un Dieu caché. Mais l'Eglise ne pouvant assez reconnoître les faveurs dont elle est redevable à Jesus-Christ, se hâte de les honorer dans sa mere dès qu'elle commence à être. ' Elle celebre la Conception le 8. de Decembre en Occident, & le 9. en Orient, & sa naissance le 8. de Septembre, comme elle celebre la naissance du Saint Precursseur, [' dont les Grecs honorent même la Conception : & beaucoup de Latins l'ont fait autrefois. ' L'Eglise celebre aussi le 21. de Novembre la Presentation de la Vierge au Temple, où on croit communément qu'elle fut offerte à Dieu âgée seulement de trois ans. ' Mais sans nous arrêter à cela il suffit] d'être assuré par un Arcange qu'elle étoit " chérie de Dieu & agreable à ses yeux, comme le terme grec de S. Luc semble proprement signifier, " ce que l'Ecriture n'a jamais dit d'aucun autre ; qu'elle étoit pleine de grace, comme l'Eglise Latine & plusieurs autres l'ont toujours lu ; & que le Seigneur étoit avec elle.

[Nous laissons aux autres à rechercher dans les Peres les effets particuliers que cette plénitude de grace produisoit dans elle. Il suffit pour notre dessein de dire avec saint Augustin] " que la pitié nous porte à croire qu'elle a reçu une grace D propor-

proportionnée à la dignité de Mere de Dieu, c'est à dire plus grande que celle de tous les Saints. Et à qui Dieu eust-il fait plus de graces qu'à sa propre mere ? Puisqu'il falloit qu'il eût une Mere sur la terre, la proportion que sa fageſſe garde dans toutes ſes œuvres demandoit qu'il élevât cette dignité celle [qui par les dons qu'elle avoit reçeus de lui,] ſurpaſſoit toutes les autres femmes en toutes ſortes de vertus. [Auſſi queſques diſcours que les Peres & particulierement S. Auguſtin aient donné après JESUS-CHRIST à S. Jean-Baptiſte, pour le relever au-deſſus de tous les autres Saints] néanmoins S. Auguſtin ne fait point difficulté de reconnoître que la ſainte Vierge peut avoir eu une

ARTICLE II.

*La Vierge embrasse une chasteté perpétuelle;
Elle épouse néanmoins S. Joseph.*

[L'UN des plus grandes graces que Dieu repandit dans la sainte Vierge, est celle qu'il lui fit d'embrasser pour toute sa vie l'estat de la virginité, qui fut accompagnée en elle de deux privileges tout singuliers.] Car elle est la premiere de son sexe qui a fait profession de demeurer Vierge toute sa vie. & Ainsi c'est par elle que la dignité des Vierges a commencé: c les premieres de cet estat saint lui appartiennoient: & d'elle a, pour dire ainsi, levé l'estendard d'une entiere pureté, & dont elle n'avoit trouué le modelle que dans le ciel, y en aiant eu très-peu d'exemples avant elle sur la terre, [ou plutost n'y en aiant eu aucun dont nous ayons connoissance.] f Mais elle a encore eu l'avantage d'être comme l'Eglise Vierge & Mere, & Mere de son créateur & de son Dieu; & sans parler de sa maternité spirituelle, par laquelle elle est encore Mere de JESUS-CHRIST dans ses membres, aiant coo-peré par sa charité à nous faire naître dans l'Eglise.

b Toute la Tradition nous apprend que Dieu voulant naître homme pour sauver les hommes, & étant incapable d'être souillé par le péché que contractent les hommes qui naissent par la voie ordinaire, il a fallu qu'il sût pris fa naissance d'une Vierge. **i** Mais il n'a pas voulu attendre à lui ordonner de demeurer Vierge, en lui apprenant le mystère de son In-

1. Les Effcens de Philon &c de Joseph vivoient dans une entiere continence. Mais ce n'étoient que des hommes ; [&c on ne trouve point qu'ils aient eu parmi eux ni filles ni femmes.]

carnation; de peur qu'il ne semblât que celles qui ne pouvoient pas espérer d'être mères de Dieu, ne devoient point aussi prétendre à la gloire de la virginité. Il lui a inspiré le vœu de cette vertu céleste, lors qu'elle ignoroit absolument à quoi Dieu la destinoit, afin que la virginité fût d'autant plus agréable [à Dieu] qu'elle étoit plus libre, & qu'elle l'embrasât par le choix volontaire de son amour, & non par la nécessité d'obéir à la volonté d'un autre. [Il faut pour cela qu'il lui ait donné une lumière & un courage, qu'il est presque aussi difficile de comprendre que d'imiter.

C/Nyff. 'Nonobstant cette resolution & ce
nat. Ch. p. vœu qu'elle avoit fait de demeurer Vier-
ge toute sa vie. "allons bien, nous le sommes, 25

ge toute la vie, elle ne laissa pas de prendre S. Joseph pour mari, comme l'Ecriture nous en assure, & sans nous en découvrir le mystère, & fans nous dire avant que de l'épouser elle lui avoit déclaré son dessein, & en avoit obtenu son consentement ; ou si elle s'étoit contentée de s'offrir à Dieu, & s'étoit mariée ensuite ;] parce que les mœurs des Juifs ne souffrirent pas qu'elle fût autrement, [en s'abandonnant aux ordres de la Providence, comme quand Abraham fit dire en Egypte que sa femme étoit sa sœur. S. Augustin paroit avoir cru le dernier,] 'pueuq'il suppose' que S. Joseph s'étoit marié en la manière ordinaire.

1. a. p. 427. [La Tradition de l'Église nous instruit
1. a. p. 14. d. davantage du dessein qu'eut Dieu dans la
conduite qu'il tint sur la Vierge. Car
elle nous apprend que la sagesse éternelle
ne devant naître que d'une Vierge.]
Hier, in. [Il voulut néanmoins que cette Vierge fût
Mat. i. v. Marie, afin que son honneur fût à cou-
v. 16. d. vert contre la malignité d'a la médifan-
a Amb. in. ce, aimant mieux que quelques-uns don-
Luc. i. v. tement du miracle de sa naissance, que de
57. p. 17. c. la chasteté de sa mère; & voulant dès
p. 428. G. lors nous apprendre à ne donner aucune
atténue à notre réputation dans le bien
même que nous faisons.]
Hier. p. 10. [Dieu vouloit
inf. v. c. 6. encore que la Vierge eût un secours hu-
main & ordinaire dans les peines & les fa-
tigues dont il ne vouloit pas l'exempter; &
a) Orig. in. même que le diable, à qui JESUS-CHRIST
Luc. i. h. a toujours caché sa divinité, ne vlt rien
p. 214. d'extraordinaire dans cette naissance: se-
lon cette parole célébrée S. Ignace, que
Ign. ad. le prince de ce siècle n'a point connu la
Ephef. p. 8. virginité de Marie, ni la manière dont elle
avoit engendré son fils.

1, nec istam (Mariam) quassisset, si necessariam
conjugem non haberet, &c.

une vierge, "il étoit juste qu'il fût trompé lui-même par une autre Vierge, pour être ensuite vaincu par le second homme.

Le mariage de la sainte Vierge avec saint Joseph, qui étoit comme elle de la race de David, mais un simple charpentier de la petite ville de Nazaret en Galilée, fait voir que Dieu ne lui avoit rien laissé de l'éclat & des richesses d'une famille si illustre, voulant que toute sa grandeur fût véritable & éternelle.]

ARTICLE III.

La Vierge devient Mere de Dieu ; va visiter sainte Elisabeth.

NOTE 7. La sainte Vierge étoit donc déjà fiancée, "ou plutôt mariée avec S. Joseph, " & elle demouroit chez lui à Nazaret, lorsque l'Ange Gabriel lui vint annoncer qu'elle seroit Mere de Dieu. " Il la trouva dans sa chambre, où il avoit accoutumé de la trouver, dit S. Ambroise ; & elle y étoit seule, de peur que l'entretien des hommes ne la rabaisât [vers la terre.] " L'Ange la salua avec des éloges qui n'avoient jamais été données à aucune créature : & ce fut cela même qui la troubla. " Elle fit voir son admirable vertu en ne recevant ces éloges qu'avec peine, & en ne se répandant point [dans une vaine joie, comme une autre qui auroit eu moins d'humilité.] " Elle rougit même & eut peur, parce qu'elle croioit voir un homme ; & elle étoit toujours sentant à une Vierge de n'en voir qu'avec quelque crainte.

Après qu'elle eut appris de l'Ange qu'elle devoit être Mere du fils du Très-haut, & d'un Roi dont le regne n'auroit point de fin, elle demanda comment cela se feroit, " ne doutant point, comme Zaccarie, de la vérité des promesses de l'Ange, mais étant obligée de s'informer de la maniere en laquelle Dieu vouloit les accomplir, " pour s'y conformer. " L'Ange l'assura que le S. Esprit seul auroit part à cet ouvrage, & qu'ainsi elle ne se devoit point mettre en peine des règles de la nature. " Elle n'hésita point : & quelque inouï que fust ce miracle, elle crut que Dieu accompliroit ce qu'il lui annonçoit [par son Ange. Aiosi sans rien demander davantage,] elle se contenta de témoigner à Dieu son parfait assujettissement, en protestant qu'elle étoit son humble servante ; & sa foi si prompte ajouta un nouveau mérite à ceux qu'elle avoit déjà acquis.

[Ce fut en ce moment] que le Fils de Dieu se forma lui-même de sa chair, purifiée auparavant par le S. Esprit, le corps mortel [qu'il vouloit offrir pour nous. En s'incarnant dans son chaste sein,] " il lui donna la fécondité sans faire aucun tort à sa virginité, la foi seule [& l'opération du S. Esprit] ayant eu part à cette conception d'un Dieu fait homme : [Ce moment est un de ceux que l'Eglise honore & honore dans toute la suite des siècles, pour n'oublier jamais qu'il a été pour elle la source de toutes les grâces, & le principe de tous les mystères.] b Elle lui a consacré le 25. jour de Mars, auquel elle préfère que le Verbe s'est fait chair, & laissant à Dieu " d'en savoir le tems précis.

La sainte Vierge aiant conçu un Dieu humilié, se hâta " aussitôt d'aller visiter sa cousine Elisabeth ; faisant voir par cette action, que le choix que Dieu avoit fait d'elle, [& qui la relevoit si fort,] avoit encore augmenté son humilité.

Car elle n'y alla pas pour s'assurer de ce que l'Ange lui avoit dit, comme si elle en eût douté, mais pour s'en réjouir avec sa cousine, & pour lui rendre les services dont elle pouvoit avoir besoin dans sa grossesse. " On croit, selon ce qu'en dit l'Evangile, qu'Elisabeth demouroit à Hebron. [Ainsipour aller de Nazaret chez elle, il falloit traverser presque toute la longueur de la Judée.] " La Vierge se hâtoit d'y aller pour la servir. Et JESUS-CHRIST qui lui inspiroit cette ardeur nonobstant son amour pour la retraite, & vouloit aller sanctifier S. Jean. b Il parut en effet dans l'entretien que ces deux Meses eurent ensemble, qu'elles prophétisoient toutes deux par l'esprit & le mérite de leurs enfans. Elisabeth ayant donc été remplie de l'Esprit Saint, " connut le mystère de l'Incarnation [que la modestie de la Vierge lui cachoit ;] & s'estima heureuse que Dieu lui fît la grace de voir chez elle la Mere de son Seigneur. [Ce fut alors que Marie combattant ces éloges par la vue de sa bassesse naturelle, prononça cet excellent Cantique qu'on peut appeler la gloire des humbles, & la confusion des superbes. C'est apparemment à cause de ce Cantique que J'S. Augustin dit que la sainte Vierge a prophétisé : & un auteur qui écrivoit en l'an 335, la met entre les saintes prophétesses.

d Elle passa environ trois mois chez sainte Elisabeth, pour augmenter de plus en plus dans elle, dans son mari & dans son enfant par la présence de JESUS-CHRIST, la grace qu'elle leur avoit apportée dès qu'elle étoit entrée chez eux, & préparer le Saint Precursseur aux fonctions auxquelles il étoit destiné de Dieu.

La pureté dans laquelle S. Jean véquît toujours, fut aussi un effet de cette onction [& de cette grace] répandue dans son ame par la présence de la sainte Vierge. Elle attendit, selon S. Ambroise, jusqu'au tems qu'Elisabeth devoit accoucher. " & voulut voir naitre celui pour lequel elle étoit principalement venue.

Elle retourna ensuite en sa maison, & où S. Joseph fut fort surpris de voir ce que le S. Esprit avoit fait en elle, " & dont il ne pénétrait pas encore le mystère. " L'Evangile ne dit point qu'elle ait rien dit pour lui ôter cette peine, s'ous donnant lieu de croire qu'elle se contenta d'attendre en silence que Dieu parlât pour sa justification. Il parla effectivement, " & fit connoître à S. Joseph par un Ange ce que toutes les protestations de la Vierge ne lui auroient peut-être pas persuadé.

7. Quelques-uns disent qu'elle alla faire Pâque & les Asymes à Jerusalem, & de là chez Elisabeth.

Amb. virg. l. 2. p. 469. a. in Luc. p. 21. 22. 23.

Bar. app. 5. 77. 79. Cantic. 42. 1. 5. 27. p. 127.

Amb. in Luc. p. 21. 22] Paul. car. 5. p. 477.

a Orig. in Luc. h. 7. p. 215.

b Amb. in Luc. l. v. 41. p. 123. 6.

Orl. p. 2161 Aug. ep. 17. p. 106. 2. 2. 1.

Aug. cir. D. l. 17. c. 21. p. 218. a. c.

c Cantic. l. c. a. p. 595. 597.

d Orig. in Luc. h. 9. 10. p. 218.

Amb. ibid. p. 23. k. l.

Amb. inst. vir. 7. p. 423. k.

in Luc. p. 23. l.

Bed. ib. l. 5. p. 226. c.

Luc. l. v. 56.

e Mart. 18. v. 25.

Chry. in Mart. h. 4. p. 40. d. f. c. à l'Esp. ib. p. 15. 2. a. b.

Chry. h. 4. p. 41. 2.

v. la n. t. l. ut N. J. c.

Chry. in Mart. h. 4. p. 37. d.

Amb. in Luc. l. v. 28. p. 18]

Virg. l. 2. p. 468. t.

in Luc. p. 19. g] Orig. in Luc. h. 6. p. 215. b.

Chry. in Mart. h. 4. p. 41. b. c.

Amb. in Luc. p. 18. 19] Virg. l. 2. p. 468. t.

Amb. in Luc. p. 20. k. l. 21. c]

Aug. B. l. 291. p. 1163. 1164.

Chry. in Gen. h. 49. v. 553. c.

Amb. in Luc. p. 20. l. 21. c]

a Luc. l. v. 41. v. 38.

Paul. car. 5. p. 477.

Naz. car. 77. p. 174. b.

Aug. B. l. 69. p. 321. b.

b Aug. de Trin. l. 4. c. 5. p. 112.

a. d. c. Thom. Fest. p. 199.

ARTICLE IV.

*Naissance de JESUS-CHRIST & de ce
que fit la Vierge jusqu'à ce qu'il
fut baptisé.*

[Lors que Marie fut prête d'accoucher, l'ambition d'un Prince payen l'obligea de traverser au mois de Décembre presque toute la Judée. Mais elle suivoit dans l'ordre de ce Prince la conduite de la Sagesse, qui la menoit à Bethléem, où le Messie devoit naître selon les Prophetes. Elle n'y trouva pas seulement de place dans une hôtellerie; ce qui la réduisit à se contenter d'une étable: & ce fut là le palais, où elle donna au monde le Roi du ciel & de la terre, la nuit du 25. de Décembre.] Il sortit de ses flancs sacrés comme il entra depuis dans la chambre où les Apôtres s'étoient enfermés, la laissant aussi Vierge qu'elle l'étoit avant que de l'avoir conçu. [& la rendant même encore plus pure & plus Sainte.] Aussi ce fut elle-même qui emmaillota l'enfant, & qui le mit dans la crèche: & elle le nourrit du lait [dont celui même qui le suçait avoit rempli ses mammelles.]

Amb. in
v. c. 7. p.
433. l. m.
Gaud. h. y.
l. 1. p. 34.
31 Aug. l.
376. p.
1468. g.
Luc. s. v.
7.
Aug. l. 188.
p. 889. e.
Luc. s. v.
16. 17.

Amb. in
Luc. p. 30.
a. b.

Luc. s. v.
19. 51.

Luc. s. v.
21.

v. 14 Levit.
12. v. 8.

Luc. s. v.
31.

v. 34-35.

Amb. in
Luc. p. 31.
m.

Aug. B. ep.
149. 5. 33.
p. 117. 8.

Mat. s. v.
8. 11.

v. 13-15.

v. 19-23.

Les Pasteurs vinrent ensuite; & trouverent Marie & Joseph, [à qui] ils rapportèrent ce qu'ils avoient vu & appris des Anges. [Il n'est point marqué ni en cette occasion ni en plusieurs autres semblables] que Marie ait rien dit. Elle paroît par tout aussi retenuë & aussi modeste dans ses paroles que dans ses actions; & fait voir qu'elle n'est pas seulement celle qui porte les autres femmes à parler, mais le déreglement personnel de leur esprit. [L'Evangélisme au lieu de rapporter d'elle des paroles,] dit plusieurs fois qu'elle observoit avec grand soin ce qu'elle entendoit & ce qu'elle voyoit, qu'elle le mettoit & le conservoit dans son cœur. Quoique celui qu'elle venoit de mettre au monde fût la pureté même, elle voulut néanmoins se purifier durant 40. jours, comme la loi l'ordonnoit aux [autres] femmes, avant que d'aller au Temple, & y présenter son fils à celui qui en étoit l'unique pere. Avec lui, elle y presenta l'offrande non des riches, mais des pauvres, [ne rougissant point de paroître tout ensemble pauvre & pecheuse.] Elle y écouta avec admiration [& avec joie] ce que Simeon & Anne disoient de son fils; Mais elle y apprit en même tems qu'il étoit venu pour la ruine des uns aussi-bien que pour la résurrection des autres, par un mystère que l'esprit de Dieu lui devoit mieux faire comprendre un jour, qu'elle ne le comprenait alors. Elle y apprit, selon S. Augustin, qu'une épée de douleur lui perceroit un jour le cœur à elle-même lors qu'elle verroit son fils méprisé & rejeté des hommes mourir attaché à une Croix. Simeon la benit avant que de lui dire ces paroles.

[Elle revint de là à Bethléem,] où les Mages la trouverent avec l'enfant. Mais elle fut obligée aussi-tôt après de s'enfuir avec lui & avec Joseph en Egypte, & d'y demeurer jusqu'à la mort d'Herode, après laquelle S. Joseph les

v. N. S.
J. C.

Hydrap.
eur.

ovité.
pu.

v. N. S.
J. C. n. 8.

ramenà Nazaret, pour y faire leur demeure ordinaire jusqu'au tems que Jesus-Christ commença à prêcher l'Evangile.

Elle alloit de là tous les ans à Jérusalem à la fête de Pâque; mais elle y alloit avec S. Joseph; ne voulant jamais paroître hors de chez elle, non pas même pour aller au Temple, sans avoir ce fidele gardien de sa pudeur, afin de ne blesser en rien la modestie qui doit être la compagnie inseparable de la virginité. Elle n'avoit pas besoin pour elle de cette precaution; mais d'autres avoient besoin qu'elle leur en donnât l'exemple.

Elle mena son fils avec elle à Jérusalem lors qu'il eut 12. ans. Il s'échappa d'elle, & elle le chercha avec beaucoup de douleur: Elle fut fort surpris de le trouver au bout de trois jours au milieu des docteurs, & lui en fit quelque plainte, mais en des termes pleins de tendresse & de respect. A Jesus lui répondit qu'il avoit été occupé aux affaires de son Pere, ce que ni elle ni Joseph ne comprennent pas. Car quelque haute idée que la Vierge eût de son fils, étant néanmoins accoutumée à ne lui voir rien faire, & rien dire d'extraordinaire, [il ne faut pas s'étonner qu'elle n'ait point compris d'abord une parole qui étoit non d'un enfant, mais d'un Dieu.] Elle ne laissoit pas de conserver toutes ces choses dans son cœur, & de respecter tout ce que disoit cet enfant, lors même qu'elle ne le pouvoit comprendre; se souvenant toujours qu'elle l'avoit conçu du Saint Esprit.

Luc. s. v.
42. 51.
v. 48.
C. à lap. in
Luc. p. 69.
1. 4.
Luc. s. v.
49. 50.
Chry. in
Jo. h. 10. p.
132. d. e.

ARTICLE V.
*La Vierge se trouve aux nocés de Cana;
de ce qu'elle fit durant les predi-
cations de JESUS-CHRIST.*

L'Evangile ne parle plus de la Vierge jusqu'aux nocés de Cana, où elle se trouva avec Jesus, [qui commençoit dès lors à faire la fonction de docteur du monde & de Messie.] C'est pourquoi la Vierge qui s'étoit étonnée de le voir assis entre les docteurs à l'âge de 12. ans, aiant appris de lui dans la suite à attendre quelque chose de grand & de divin, & jugeant par ce que le saint Precurseur disoit de lui, que le tems qu'il avoit résolu de vivre inconnu, alloit finir, elle ne craignoit point de lui dire aiant

un miracle digne de lui. Car le vin aiant manqué, elle qui étoit pleine de bonté en fut touchée. Elle dit à son fils; *Is n'ont point de vin*: marquant par ce peu de mots & sa compassion & sa modestie. Jesus-Christ lui répondit d'une manière [qui paroît dure:] *Femme, lui dit-il, qu'y a-t-il entre vous & moi? Mon heure n'est pas encore venue.* Les Manichéens ont même prétendu tirer de là, qu'elle n'étoit pas véritablement sa mere. Et en effet quoiqu'elle fût mere de Dieu, elle n'étoit pas la mere de la divinité, par laquelle son fils pouvoit faire le miracle qu'elle demandoit. C'est pourquoi il lui dit, selon S. Augustin, que l'heure de montrer qu'il l'aimoit & prenoit

Joan. s. 1.
Amb. in
Luc. p. 32.
l.
Chry. in
Jo. h. 10.
132. d. e.
cf Amb. p.
32. l.
Bern. l. 19.
5. 2. p. 44.
1. c.
87. 5. 10. p.
125. 1. c.
Joan. s. 4.

Aug. B. in
Jo. h. 8. p.
355-358.

L'an 8.
de l'ère
commu-
ne.

L'an 30.
de l'ère
commu-
ne.

Myster-
ieux.

tems ; mais qu'elle étoit encore beaucoup plus heureuse d'avoir écouté, pratique, & aimé cette Parole.

Conc. Ev. c. 54. 'Lors que JESUS-CHRIST fut peu après à Nazaret où il avoit été nourri, ceux de la ville le reconnurent pour le fils de Marie : [mais ils n'avoient nulle connoissance de ce qu'il étoit en cette qualité.]

ARTICLE VI.

La Vierge à la Croix : JESUS-CHRIST la donne à S. Jean pour mere.

[La Vierge fut à Jérusalem ^{L'an 33. de l'ère commune.} à la dernière Pâque qu'y fit JESUS-CHRIST. Ainsi elle vit tout ce qui s'y passa alors. Mais l'Evangile ne nous dit rien de la part qu'elle y eut, jusqu'à ce que JESUS-CHRIST fut attaché à la Croix,]

Amb. in Luc. 23. p. 225. a. Aug. pl. 103. p. 502. 2. c.

Amb. in Luc. 23. p. 225. 2. b. inf. v. c. 7. p. 423. h. 1.

ep. 25. p. 252. K. Chry. in Joab. 84. p. 544. c. Cy. Alub. l. 12. p. 1066. a. b.

Chry. p. 545. c. d.

Amb. inf. v. c. 7. p. 423. b. inf. Luc. p. 225. a.

Amb. Cyr. Al. p. Chr. l. 82. c.

AG. 1. 14.

Epiph. h. 78. c. 11. p. 1015. c.

"avec un courage digne de la mere d'un homme-Dieu. ' Nous ne sçaurions douter qu'elle ne ressentit avec une extrême douleur la mort & la privation d'un tel fils, comme Simeon le lui avoit prédit : [mais sa confiance fut encore plus forte que sa douleur.] ' Lors que les hommes & les Apôtres fuyoient saisis de peur, elle demeura sans crainte au milieu des persecuteurs prête à mourir avec son fils, & regardant ses plaies "avec des yeux qui marquoient plus sa piété, sa pitié [que sa douleur,] " parce qu'elle ne se feroit que les plaies du Sauveur étoient la rédemption du monde.

"JESUS-CHRIST qui étoit venu pour nous donner l'exemple de toutes sortes de vertus, voulut en cette extrémité nous apprendre encore, qu'en quelque état que nous soyons, nous ne devons jamais manquer à l'amour & au soin que la Loi de Dieu nous oblige d'avoir pour ceux qui nous ont donné la vie. ' Ainsi étant prêt de quitter sa mere, il lui donna pour fils en sa place S. Jean son disciple bien aimé, [qui étant vierge étoit le plus digne de prendre soin d'une mere vierge] & il inspira en même tems à S. Jean l'amour qui doit unir un fils avec une mere. 'Ce fut-là comme le testament que fit JESUS-CHRIST attaché à la Croix, par lequel il donna à sa mere un témoignage assuré de sa pureté ; puis que si elle eût eu un mari, [ou d'autres enfans, comme quelques-uns l'ont osé dire,] il ne l'auroit pas confiée à un étranger. 'Ce ne fut pas aussi une petite faveur qu'il lui fit à S. Jean, de le charger du soin de sa mere. Il lui donna par là une illustre occasion d'exercer sa pitié, à laquelle aussi cet Apôtre ne manqua pas, 'ayant fait "loger la Sainte Vierge au lieu où il demeuroit, comme plusieurs Peres nous en assurent, & ayant eu soin de lui procurer toutes les choses dont elle pouvoit avoir besoin.

"S. Luc nous apprend que Marie mere de Jesus étoit avec les Apôtres, & les autres qui attendoient le S. Esprit après l'Ascension dans l'union des cœurs & dans la prière. ' Tout le reste de sa vie nous est demeuré inconnu, parce que sa vertu, dit S. Epiphane, étoit trop admirable pour être connue des hommes, qui

ne peuvent que la mediter, sans la pouvoir exprimer par des paroles. [Dieu la conserva cependant toujours dans son état humble :] ' Il ne voulut point qu'elle eût aucune part au Sacerdoce : Il ne lui, ordonna point de baptiser, de benir les disciples, de prendre aucune autorité sur la terre. Il voulut seulement qu'elle fût "comme un sanctuaire sacré, en attendant le tems auquel elle devoit regner avec lui.

Chry. in AG. h. 3. p. 33. c.

h. 79. c. 7. 7. p. 1059. 1060. 1064. c.

Andr. Cr. h. 10. p. 123.

"S. Chrysostome dit que c'est le S. Esprit qui a fait connoître aux Apôtres tout ce qui regardoit l'histoire de Notre Seigneur, jusqu'au tems que S. Jean commença à baptiser ; parce, dit-il, que personne ne le savoit. [Si cela est, il faut que la Sainte Vierge ait toujours gardé un merveilleux silence sur ces choses qui lui étoient si glorieuses, & dont la connoissance étoit même si nécessaire au salut des hommes.] Mais je ne sçai si l'autorité de ce Pere nous doit, ou nous peut même empêcher de croire que c'est elle à qui nous devons la connoissance de la conception, de la naissance, & de l'enfance du Sauveur.]

1. On ne lui permit point, ^{en 1874.} 2. On tenait au VII. siècle qu'elle demeura sur la montagne de Sion ; & l'on y montrait des pierres, qu'on prétendoit qu'elle avoit creusées en s'y agenouillant [pour prier.]

ARTICLE VII.

Mort de la Vierge : Elle apparût à quelques Saints.

Andr. Cr. h. 9. p. 123. c.

Bar. 44. 5. 19.

Conc. L. 1. 3. p. 574. a.

Epiph. 78. c. 11. 23. p. 1045. 1046. 1055. c. d.

"UN auteur du VII. & du VIII. siècle dit qu'on croyoit que la sainte Vierge étoit morte dans une extrême vieillesse, long-temps après JESUS-CHRIST ; [Et cela se rapporte fort bien avec ce que remarque Baronius,] ' qu'il y a bien de l'apparence qu'elle suivit l'Apôtre S. Jean à Ephèse avec sainte Madeleine, ce qui seul peut donner grand lieu de juger qu'elle y est morte aussi-bien que sainte Madeleine :] ' & il paroît en effet par une lettre du Concile oecuménique d'Ephèse, qu'on croyoit au V. siècle qu'elle y étoit enterrée. [" C'est tout ce que nous pouvons dire de sa bienheureuse fin. Car il semble que Dieu ait voulu favoriser son humilité dans sa mort aussi bien que dans sa vie, en permettant que l'une ait été connue plus inconnue que l'autre. S. Epiphane l'un des Peres du IV. siècle qui a eu le plus d'érudition,] ' declare qu'il ne peut dire si elle est morte, ou si elle est demeurée immortelle ; si elle est morte par le martyre, ou de quelque autre maniere ; si elle a été enterrée ou non ; qu'en un mot personne ne sçait quelle a été sa fin : mais qu'il sçait bien que si elle est morte, sa mort a été glorieuse ; qu'elle a remporté la couronne d'une pureté, & d'une chasteité entière ; & que son corps jouit du bonheur digne de celle par qui la lumiere s'est répandue sur la terre. [Ainsi ce Saint n'auroit eu nulle peine à entrer dans le sentiment qui a été embrassé depuis plusieurs siècles par la plupart des écrivains de l'Eglise grèque & de la latine, que Dieu a resuscité & glorifié son corps peu de jours après sa mort.] Car quoique

NOTA
16.
NOTA
17.

quoique S. Epiphane paroisse panacher davantage à croire que Dieu lui a même accordé la grâce de l'immortalité. 'Néanmoins' ce sentiment n'a été reçu de personne dans l'Eglise, qui honore aujourd'hui sa mort aussi bien que sa glorification le 15. d'Août. 'Il y en a eu davantage qui se fondent sur les paroles de S. Simeon, ont cru qu'elle avoit ajouté à ses autres privilèges l'honneur du martyre. 'Mais comme aucune histoire ne nous en apprend rien, à cette opinion n'a pas été suivie par les autres.

6 Nous avons une lettre qu'on prétend que la Vierge a écrite à S. Ignace, avec la réponse de ce Saint: mais on convient que ce sont toutes pièces apocryphes [& supposées;] 'aussi-bien que celle qu'on veut qu'elle ait écrite à ceux de Messine en Sicile, & dont un faussaire a fait trouver l'original hebreu fabriqué par lui. 'L'on en a encore une adressée aux Florentins, rejetée de tout le monde comme les autres.

'Nicéphore tiré d'un Epiphane une description de tout son extérieur, qui est belle & avantageuse [si elle étoit mieux autorisée. Car il y a bien de l'apparence qu'on l'a dépeinte telle qu'on a jugé qu'elle devoit être. Pour ce qu'il dit "de son visage, il l'a pu tirer"] du portrait qu'un historien du VI. siècle dit que S. Luc en avoit fait, & qu'on en avoit de Jérusalem à Pulquerie. [Mais ce n'est pas là proprement ce que nous devons considérer dans les Saints. Leur véritable tableau est l'idée que nous devons avoir de leur vertu, pour la représenter dans nos actions.]

'S. Gregoire de Tours parle de quelques Reliques de la Vierge qu'on gardoit de son temps "en une Eglise d'Auvergne; [ce qui se doit sans doute entendre de quelque chose de ses habits. On a cru, & on croit encore en avoir en divers endroits. Mais ce seroit une chose infinie de ramasser tout ce qui s'en dit.]

6 S. Gregoire de Nyse rapporte que le grand Gregoire Thaumaturge aiant été fait Evêque de Neocésarée dans le Pont, & étant en peine de la doctrine qu'il devoit prêcher à son peuple, la S. Vierge s'apparut à lui toute éclatante de lumière, & en une forme plus humaine, avec S. Jean l'Evangéliste; qu'elle pria cet Apôtre d'instruire Gregoire des mystères de la foi; sur quoi S. Jean lui dit, que puisqu'elle le souhaitoit, il étoit tout prêt d'obliger encore en cela la mere de son Seigneur; & donna ensuite un Symbole court & abrégé à Gregoire, qui l'écrivit aussitôt. On le conserva toujours depuis avec soin: & S. Gregoire de Nyse assure que ce fut en suivant ce Symbole que l'Eglise de Neocésarée conserva sa foi pure au milieu des troubles de l'Arianisme.

'La sainte Vierge Justine, qui souffrit le martyre [sous Diocletien,] se voyoit attaquée par tous les efforts de la magie que Cyrien employoit contre elle, elle eut recours à la Vierge Marie; & la conjura de secourir une Vierge contre la puissance de l'enfer. Ses prières ne furent pas vaines; les Démons furent vaincus; & Cyrien convaincu de leur foiblesse embras-

sa la foi chrétienne, devint depuis un illustre Evêque dans l'Orient, & acquit enfin la couronne du martyre avec Justine.

'S. Sulpice Severe nous assure que la sainte Vierge visitoit souvent S. Martin, & qu'une fois il entendit lui-même ce Saint qui s'entretenoit avec elle, & avec sainte Agnès & sainte Thelce. Il nous en assure avec des circonstances qui ne nous laissent aucun lieu d'en pouvoir douter.

ARTICLE VIII.

La sainte Vierge attaquée par divers heretiques.

LA virginité & l'humilité de la Mere de Dieu furent combattus à la fin du IV. siècle par des ennemis opposés. 'Les premiers, à qui S. Epiphane donne le nom d'Antidicomariniens ou ennemis de Marie, ["prétendoient qu'après la naissance de Jesus-CHRIST elle avoit cessé d'être Vierge, & avoit eue S. Joseph ceux que l'Evangile appelle les freres de Jesus-CHRIST. Cette imagination dont l'origine venoit des Eunomiens, & des Apollinaristes,] se répandit particulièrement dans l'Arabie. [Elle fut peu après débitée à Rome par Helvide & soutenue même par un Evêque qu'on croit être l'heretique Bonose. Dieu la détruisit par trois des plus grands hommes qui furent alors, S. Epiphane, S. Jérôme, & saint Ambroise, sans parler de S. Augustin & des autres qui l'ont combattue en passant. [Il n'est pas nécessaire de rapporter icy les raisons dont ces Saints se sont servis. Il suffit d'apprendre de S. Basile,] que quoique cette opinion ne touche point le fond de nos mystères & de la religion, à laquelle il suffit que Marie soit demeurée vierge jusqu'à la naissance de Jesus-CHRIST, comme l'Evangile nous en assure; néanmoins les oreilles des Fidèles ne s'écouloient souffrir qu'on dise qu'elle ait jamais cessé d'être Vierge. [C'est ce qu'il seroit aisé de justifier par les Peres de l'Orient & de l'Occident: de sorte que ce point est un de ceux que l'on devoit croire selon la doctrine de S. Augustin, avoir été enseigné à l'Eglise par les Apôtres, quand l'Ecriture ne nous en assureroit pas] en nous marquant la résolution que la Vierge avoit faite de servir Dieu dans une entière pureté. On peut dire même que l'Eglise en fait une profession publique dans le Symbole, [& toutes les fois que l'on parle d'elle,] puisque le titre de Vierge est celui qui lui a toujours été le plus propre, & le plus commun dans l'usage des Fidèles. 'Aussi l'Eglise a mis au nombre des heretiques ceux qui l'ont nié, & a traité leur opinion de blasphème.

'D'autres tombent dans une folie opposée à celle-là, ou plutôt dans l'idolâtrie: & regardant la Vierge comme une Déesse, ils faisoient des assemblées & des oblations en son nom; & lui offroient une espèce de pain que les grecs appellent Collyride: ce qui leur a fait donner le nom de Collyridiens. Ce n'étoient que quelques femmes d'Arabie qui tombaient dans cette impiété selon la foiblesse ordi-

Sulp. 3.
dial. 2. c.
14. p. 364.
303.

Epiph. 78.
c. 1. 1033. c.

Voyez S.
Jérôme.
S. 32.

Nphr. l. 1.
c. 23. p.
171. 178.

c. 43. p.
210. c.
Thér. L. 1.
t. p. 551. b.

Gr. gl. M.
l. 1. c. 9. p.
22.

Nysse. v.
Thao. t. 3.
p. 545. 546.

quoniam
vitam
non cog-
nosco.

en Maria
Virgine.

Bas. t. 1. h.
25 p. 509. c.

Luc. 1. 34.

Epiph. 78.
c. 6. p. 1037.
1038.

Aug. her.
56. 84. p.
11. a. d.

Epiph. 78.
c. 5. p.
1035. c.

c. 23. p.
1054. 1055 f.
h. 79. c. 1.
p. 1058.

V. S. Cy-
rien &
S. Juste.

Naz. or.
18. p. 179.
d.

naire

naire de leur sexe. S. Epiphane écrit pour abolir cette superstition, & pour montrer qu'il faut bien distinguer l'honneur que nous devons à la sainte Vierge, de l'adoration & du Sacrifice que nous ne devons qu'à Dieu seul, de peur de servir la creature à la place du Créateur.

[Les Nestoriens succédèrent à ces deux heresies, & refusèrent à la Vierge la qualité de Mere de Dieu, parce qu'ils ne voulaient pas que son fils fût véritablement le Dieu que nous adorons. Ils furent anathematizés l'an 431. par le Concile Œcumenique tenu à Ephèse dans l'Eglise de la sainte Vierge, qui étoit la Cathédrale de cette illustre Metropole de toute l'Asie; & l'Eglise commença dès lors à donner de plus grands éloges à cette maternité sacrée que l'herésie s'étoit efforcée d'obscurcir. On ne trouve jusque-là dans des auteurs dignes de foi aucune autre Eglise dédiée sous le nom de la Vierge, que celle d'Ephèse où elle avoit apparemment été enterrée.] Mais il y a des preuves considérables que le Pape Sixte III. élu dès l'an 432. consacra sous ce titre l'ancienne Basilique de Libère; & que la sainte Impératrice Pulquerie fit aussi bâtir à Constantinople les Eglises de la Vierge appelée de Calcoprates & de Blaques. [Il est certain que S. Elie de Jérusalem dedica l'an 501. l'Eglise de la Vierge bâtie par S. Sabas; & il en commença une autre à Jérusalem, que Justinien fit achever.

L'herésie même des Euthychiens qui suivit bien-tôt celle de Nestorius, contribua à augmenter le culte & la veneration de la sainte Vierge. Car s'imaginant trouver un argument pour leur erreur dans la qualité de Mere de Dieu, ils faisoient gloire de lui rendre encore plus d'honneur que les Catholiques. C'est ce qu'on voit dans Pierre le Foulon l'un des plus méchans d'entr'eux, qui aiant usurpé trois fois le Siege d'Antioche, & commençant le premier à faire nommer dans toutes les prières la sainte Mere de Dieu. [Mais comme tout ce qui vient des herétiques n'est pas herétique, les Catholiques ont cru pouvoir continuer avec pieté ce qui avoit été commencé par ceux dont ils abhorroient l'herésie.]

1. En 470. 476. & 485. Il mourut en 488. V. Zenon & Acace ide Constantinople.

§ 49.

S. JOSEPH EPOUX DE LA S^{TE} VIERGE. Appelé Pere de JESUS-CHRIST.

Boll. 19.
mars, p. 4.
b.



L suffit pour faire l'éloge de saint Joseph de dire qu'il a été l'Epoux de la sainte Vierge, & en un sens très-véritable, le Pere du Sauveur du monde.]

V. S. Cy-
rille d'Alexandrie

V. son
titre.

V. S. Sa-
bas.

V. Acace
de Conf.
§. 49.

Marc. c. 1.
v. 19.

Chry. in
Matt. h. 4.
p. 39. c. d.

Math. c. 11
Luc. c. 3.

Aug. in
Faust. l. 3.
c. 2. p. 92.
i. c. conf.
B. l. 3. 5. 43.
p. 126.

1. Paral. 3.
v. 5.

Boll. 19.
mars.

Marc. 13.
v. 35.

4. Luc. 2. v.
4. 39.

4. Orig. in
M. gr. p.
xxx. c.]

Euf. l. 1. c.
7. p. 21. b.

1. Just. dial.
p. 316. c.

4. Ambr.
in Luc. l.
3. p. 42. d.

4. Jean. 6.
v. 42.

1. v. 45.

Hier. in
Helv. c. 9.
p. 13. 14.

'Mais saint Matthieu en fait encore un plus grand éloge, en nous assurant qu'il étoit juste. [Et on sçait quelle différence il y a entre être juste selon l'opinion des hommes, & l'être selon la vérité de l'Evangile.] 'Ainsi l'Ecriture en nous assurant que Joseph étoit juste nous assurant qu'il possédoit toutes les vertus. Nous le verrons par la suite, où nous remarquerons particulièrement sa bonté, sa douceur, [la fermeté de sa foy, & son humble soumission aux ordres de Dieu.]

'Deux Evangelistes ont pris soin de faire sa genealogie, & de nous apprendre comment il étoit descendu d'Abraham & de David. Ils le font sortir du dernier par deux branches différentes: [celui qui forme une difficulté celebre,] 'que Dieu a permis comme quelques autres de cette nature, pour exercer ceux qui l'examinèrent avec une piété humble, & pour aveugler ceux qui méritent ce châtement par leur orgueil.

[L'opinion la plus commune parmi Notre Peres, est qu'il étoit né de Jacob 1. descendu de David par Salomon & tous les autres Rois de Juda; & fils selon la loi, d'Heli descendu de Nathan 1. fils de David & de Bethsabée aussi-bien que Salomon: Jacob aiant épousé la veuve d'Heli son frere de mere, qui étoit mort sans enfans.]

'Quoiqu'il fût d'une race si illustre, dont quelques modernes veulent même qu'il fût le chef & le principal heritier; 'il étoit néanmoins 1. réduit à gagner sa vie par le travail de ses mains dans la ville de Nazaret en Galilée dans la tribu de Zabulon.] b c'est celle que d'autres appellent le bourg de Nazares. c Il travailloit à faire des charnières, d à abattre & à tailler des arbres, à bâtir des maisons & à d'autres ouvrages semblables. Il ne sçait pas d'être connu à Capernaüm, & en d'autres endroits de la Galilée, [assez éloignez de Nazaret.

Beaucoup d'anciens, & même des principaux Peres, ont cru qu'avant que d'épouser la sainte Vierge il avoit eu une première femme, nommée Esca par quelques-uns, & qu'il en avoit eu S. Jaques le Mineur & les autres que l'Evangile appelle les freres du Seigneur. Mais cette opinion, qui vient originiairement de quelques écrits apocryphes, est difficile à accorder avec l'Evangile sur lequel on prétend la fonder.] C'est pourquoi S. Jerome dit qu'il soutient que S. Joseph étoit demeuré vierge, c'est-à-dire comme on le voit par la suite. qu'on n'a point de preuve qu'il ne l'ait pas toujours été, comme il est certain qu'il l'a été à l'égard de la S. Vierge. [La maniere dont il a vécu avec elle est une preuve au moins qu'il possédoit avec éminence la vertu de la chasteté, & donne lieu de juger que s'il avoit auparavant usé du mariage, il en avoit usé, comme S. Augustin le dit des anciens Patriarches, non en esclave, mais en maître des passions les moins soumises à la raison, par une vertu dont plusieurs mêmes de ceux qui vivent dans la continence, ne sont pas capables.

Le tems, auquel le Sauveur du monde

fabri-
cien.

NOTA

V. S. Ja-
ques le
Mineur.

NOTA

NOTA

4. **NOTA** de devoit paroître, approchant, Joseph fut choisi de Dieu pour être l'époux de celle qui en devoit être la mere, pour être le gardien de son honneur, & le témoin de sa chasteté, & pour être le pere du fruit sacré qui devoit naître d'elle seule. Il l'aurait fait que ce mariage eût été entièrement chaste; & il n'en étoit pas moins un véritable mariage, comme S. Augustin l'a soutenu contre les Pelagiens; & puis-que selon les Jurisconsultes mêmes, c'est le consentement des parties qui fait le mariage, & non ce qu'on en appelle la conformation.

On trouve en effet dans cette union toute chaste de Joseph & de Marie, tous les biens qui doivent se rencontrer dans le mariage. La foi y a été inviolablement gardée de part & d'autre: le sacrement s'y est trouvé, parce que leur union a été indissoluble: la liaison des cœurs l'a rendu plus ferme que l'union des corps ne fait les autres mariages: il a eu même l'avantage de la fécondité, & nous a donné, non un enfant ordinaire, mais un enfant qui étoit Dieu. Car la S. Vierge même & l'Evangéliste appellent Joseph le pere de Jesus: ce qu'ils ne seroient pas, s'il ne l'eût été en un sens très-véritable, comme étant le véritable mari de celle, de laquelle seule il avoit tiré sa naissance, mais pour appartenir à tous les deux.

Comme dans le mariage la principale personne est celle du mari: les Evangélistes ayant à marquer la genealogie de Jesus-Christ, ils ont pu, & même ils ont dû, dit S. Augustin, la prendre du côté de S. Joseph, comme ils l'ont fait effectivement, sur tout puisqu'il étoit descendu de David aussi-bien que la S. Vierge. Aussi il étoit plus le pere de Jesus-Christ en cette maniere, que s'il l'eût tiré d'une autre famille pour le faire entrer dans la sienne par une adoption [solennelle.] De sorte que quand même la Vierge n'eût pas été de la famille de David, ce qui étoit nécessaire pour accomplir les prophetes, il suffisoit que S. Joseph en fût pour dire que Jesus-Christ étoit comme lui le fils de David. Car même les enfans adoptifs entrent dans la famille de celui qui les adopte, [& succèdent à tous les droits.] C'est aussi une opinion fort commune parmi les interpretes anciens & nouveaux, que la S. Vierge n'avoit point de frere; & qu'ainsi étant heritiere de sa maison, elle avoit épousé S. Joseph comme son plus proche parent: de sorte que la genealogie de l'un est aussi la genealogie de l'autre.

On a voulu établir depuis un siècle ou deux une feste du mariage de S. Joseph & de la Vierge, & on l'a fait en quelques endroits en différents jours.

Le S. Esprit ne voulut pas découvrir d'abord à S. Joseph le mystere qu'il avoit opéré dans la Vierge. Il attendit qu'il s'approchât de lui-même qu'elle étoit grosse, & lors qu'après avoir passé trois mois chez S. Elizabeth sa cousine, elle fut revenue chez lui. Il en fut fort surpris: & sachant de quelle maniere il avoit vécu avec elle, il ne put croire autre chose, parce qu'il étoit homme, sinon qu'elle avoit été d'être Vierge, & qu'elle étoit

coupable d'un aussi grand crime qu'est l'adultere. Dieu le permit ainsi, afin que son soupçon même nous fût une preuve de la pureté de la Vierge.

Il ne crut pas qu'il lui fût permis de retenir chez lui une personne coupable de cette faute, & de peur qu'il ne semblât y consentir & l'approuver. La loi lui permettoit de la mettre en justice, & de satisfaire, en la faisant condamner à la mort, une colere aussi violente, [& qui parloit aussi juste,] que celle d'un mari à qui on a manqué de foi. Mais l'Evangile [écrit dans son cœur avant que de l'être sur le papier,] ordonne de pardonner à ceux qui nous ont offensés. Et c'est ce que fit Joseph, parce qu'il étoit juste, c'est-à-dire plein de bonté, & plus prêt à s'accuser lui-même qu'à accuser les autres, aimant mieux passer pour être trop doux, que d'être levé envers les fautes des autres. Il surmonta tout l'effort de la douleur. Il chercha, non à se venger de celle qu'il croioit l'avoir offensé, mais à travailler pour elle.

Ainsi non seulement il ne la voulut pas faire condamner, mais il tâcha même à ne la pas diffamer, [comme il eût fait, s'il l'eût chassée publiquement de chez lui;] & il se résolut de la quitter secrettement; nous apprenant que quand on fait secrettement quelque faute contre nous, la charité que nous devons à notre frere nous oblige à l'en avertir en particulier, & à ne pas rendre sa faute publique, ce qui seroit chercher à le deshonnorer, & non pas à le corriger. [En attendant même qu'il la pût quitter,] il ne lui fit aucun reproche, dit S. Chryostome; ne lui dit aucune parole rude; & s'efforça même de faire qu'elle ne s'aperçût pas de sa peine.

La Vierge néanmoins voioit le trouble où étoit Joseph; & cependant elle demouroit dans le silence. Mais Dieu parla bientôt pour elle. Il envoya un Ange, qui s'apparut à Joseph en songe. Car comme ce Saint avoit beaucoup de foi, il n'avoit pas besoin que Dieu lui parlât d'une maniere plus claire & plus visible. L'Ange l'assura donc que ce qu'il croioit être un crime dans son épouse, étoit un miracle de Dieu; & qu'ainsi il ne devoit point craindre de la conserver chez lui, & de la reprendre en quelque sorte, puisque dans sa pensée elle étoit déjà sortie de sa maison. Il l'appella, fils de David, pour le faire souvenir qu'il étoit de la famille dont le Messie devoit naître. [Mais il lui marqua encore davantage que ce Messie seroit l'enfant même qui naîtroit de Marie,] en lui disant que cet enfant sauveroit son peuple, & le delivreroit de ses pechez. Il lui ordonna de l'appeler, Jesus, lui donnant ainsi tout le pouvoir de persécuter celui qui étoit [le maître de l'univers,] autant que celui le pouvoit sans interdire la virginité de Marie; & l'assurant qu'il avoit part au grand miracle de l'Incarnation du Verbe. S. Chryostome croit, comme S. Irenée, que l'Ange cita ensuite à Joseph les paroles d'Isaïe, Une Vierge concevra, &c. comme à un homme juste, accoutumé à lire & à méditer les Prophetes.

Chry. in Matt. 4. p. 39. b. c.

Chry. 40. 43. a. b. Hier. in Ma. p. 14. a. b. Aug. ep. B. 153. c. 4. p. 327. c. Chry. p. 39. 40.

Aug. ep. 153. c. 4. p. 327. d. c.

Chry. p. 39. d. Ambr. p. 118. v. 52. p. 930. h. Chry. p. 40. a. b. d. Aug. B. 8. c. 7. p. 444. b. c. Chryl. p. 39. c.

Aug. f. 82. c. 7. p. 444. a. b.

Chry. p. 40. c. 41. a.

Matt. 1. v. 20. Chry. p. 42. b.

p. 43. b. c. Aug. ep. 153. 5. 9. p. 527. c. Chry. p. 43. c.

Matt. 1. v. 21.

Chry. p. 44. a. b. Aug. f. 51. p. 16. 31. p. 291. 1595. a.

Chry. b. f. p. 6. b. c. Iren. 1. 2. c. 42. p. 378.

NOTA 5. Hist. Eccl. Tom. I.

Aug. ad Val. l. 1. c. 11. p. 346. 319. Faust. l. 23. c. 8. 9. p. 189. conf. l. 1. c. 1. p. 170. 31. in Jul. l. 5. c. 12. p. 416. a. Ambr. inf. v. c. 6. p. 21. a. b. Lap. in Matt. 1. v. 18. p. 52. a. c. Aug. ut supr.

f. B. 51. 5. 30. p. 199. a. p. 258. 199. ad Val. &c. ut supr.

conf. c. 1. p. 170. a. b. c. in Faust. c. 8. 9. p. 188. f. B. 51. p. 194. c. 5. Synopf. in Matt. p. 12. c.

Synopf. in Matt. p. 12. c.

Joll. 19. mart. p. 14. c. d. Chry. in Matt. h. 4. p. 40. c. Aug. B. conf. l. 1. c. 5. p. 36. b.

Joll. 19. mart. p. 14. c. d. Chry. in Matt. h. 4. p. 40. c. Aug. B. conf. l. 1. c. 5. p. 36. b. f. B. 51. 5. p. 285. d. 341. p. 1235. 8a. p. 444. b. Aug. ep. 153. 5. p. 527. c. Amb. inf. v. c. 5. p. 421. 422. Joll. dial. p. 303. c. Epiph. 78. c. 20. p. 205. a. c.

non est corrector, sed proditor.

Aug. d. n. c. 1. p. 14. c. d. Chry. in Matt. h. 4. p. 40. c. Aug. B. conf. l. 1. c. 5. p. 36. b.

Matt. 1. v. 14. Dés que Joseph fut éveillé, 'il prit sa femme avec lui comme l'Ange lui avoit ordonné, 'relolu de la garder & d'être un [fidele] ministre de l'œuvre de Dieu. a. Il fit voir par cette prompte obéissance que son cœur n'étoit point endormi, & qu'en toutes choses 'il cherchoit uniquement l'ordre de Dieu. 'Il fit voir par là encore que lors même qu'il croioit que la S. Vierge étoit coupable, son soupçon ne venoit d'aucune malignité, mais de la faiblesse infirmite humaine, ou même de l'obligation qu'il avoit de veiller sur sa conduite: ce qui le rendoit très-disposé à reconnoître son innocence pour peu de raison qu'il en eust, 'à quoi la grande vertu qu'il voioit d'ailleurs en elle, contribuoit sans doute beaucoup.

a. Il ne la connut point, selon le langage de l'Ecriture, ni jusqu'à la naissance de JESUS CHRIST, b. ni depuis, [comme nous en sommes assurés par toute la tradition. Que s'il eût vrai] 'qu'il l'eût épousée dans la veue & l'intention ordinaire des autres maris, 'comme S. Augustin paroît l'avoir cru, [sa chasteté en paroît encore plus grande & plus admirable, puisqu'on voit davantage combien il étoit maître de ses passions;] 'en qui consistoit proprement la chasteté.

Environ six mois après, 'il fut obligé d'aller à Bethléem avec la S. Vierge pour y donner son nom, comme étant descendant de David, dans le dénombrement général qu'Auguste faisoit faire de tout l'Empire. C'étoit-là le dessein des hommes. Mais dans le dessein de Dieu, Marie y venoit pour y enfanter le Verbe [fait chair], & Joseph pour prendre soin de sa conservation. 'Ils n'y purent avoir d'autre logement qu'une étable. Ce fut-là que le Roi du ciel voulut naitre; ' & où les Pasteurs le trouverent avec Marie & Joseph. S. Joseph prit le soin de l'élever comme son fils, & lui rendit avec joie [comme à son Dieu], tous les services nécessaires pour cela. 'Il le porta 40. jours après à Jérusalem, où il reçut la benediction de Simeon, & écouta avec admiration ce que ce Saint vieillard disoit de l'enfant.

['Il retourna delà à Bethléem,] 'où il vit avec beaucoup de joie les Mages venir d'Orient adorer JESUS. ' Mais la providence divine qui mettoit toujours dans la vie de ses Saints les amertumes & les douleurs, [pour les éprouver par les unes, & les consoler par les autres,] 'lui envoya bien-tôt un Ange, qui lui dit qu'Herode Roi de Judée alloit chercher l'enfant pour le tuer; qu'ainsi il falloit qu'il l'emmenât en Egypte avec sa mere, & qu'il y demeurât jusqu'à ce qu'il l'eût averti de revenir.

'Il pouvoit sembler bien étrange à S. Joseph que celui qu'on lui avoit dit devoir sauver les autres, eût besoin de s'enfuir pour se sauver lui-même. Cependant il ne s'arrêta point à tout cela, parce qu'il avoit de la foi. Il obéit sans délai, & sans demander seulement combien durerait cet exil, étant prêt de recevoir avec joie toutes sortes d'épreuves de la main de Dieu. 'Aussi-tôt donc qu'il fut éveillé il partit dès la nuit même pour

s'en aller en Egypte, & il y demeura jusqu'à ce qu'Herode étant mort, l'Ange revint lui dire en songe de ramener l'enfant & la mere dans la Palestine.

'L'Evangile nous donne lieu de croire que la premiere pensée de S. Joseph étoit de s'établir à Jérusalem [ou à Bethléem,] comme dans les lieux les plus propres pour l'éducation du Messie. 'Mais ayant appris que ce pays étoit sous la domination d'Archelaüs fils d'Herode, il eut peur [à cause de la cruauté que ce Prince avoit déjà fait paroître,] ' & se retira selon l'ordre que Dieu lui en donna dans un songe, en sa demeure ordinaire de Nazaret en Galilée, 'qui obéissoit à Herode [Antipas] frere d'Archelaüs, [mais moins cruel,] & où la naissance de JESUS n'avoit point fait d'éclat, comme à Jérusalem & à Bethléem.

'S. Joseph alloit de là tous les ans à Jérusalem pour la sainte Vierge pour y célébrer la Fête de Pâque; 'la crainte d'Archelaüs ne leur faisoit point omettre ce devoir de religion: outre qu'ils n'étoient à Jérusalem que peu de jours, durant lesquels il leur étoit aisé de n'être pas connus parmi la foule de ceux qui y venoient aussi pour la fête. 'Y ayant mené JESUS avec eux lors qu'il eut douze ans, [& lors que la Judée étoit déjà sous les Romains,] ils le perdirent durant trois jours, 'ce qui leur causa une extrême affliction. Ils le retrouvèrent au milieu des Docteurs, & le ramenèrent à Nazaret, où il leur étoit fournis. 'Mais Joseph qui connoissoit sans doute la dignité de cet enfant, ne s'élevoit pas de la supériorité qu'il sembloit avoir sur lui, & le conduisoit avec une autorité meslée de respect & de crainte.

'Voilà ce que l'Ecriture nous apprend de S. Joseph, & il ne faut pas espérer d'en trouver autre part rien d'assuré. 'On croit avec beaucoup de probabilité qu'il étoit mort avant que JESUS CHRIST commençât à prêcher l'Evangile, [& avant les noces de Cana,] 'où JESUS fut convié avec sa mere & ses Disciples, sans qu'il y soit parlé de S. Joseph; non plus que dans toute l'histoire de la prédication. 'Et JESUS CHRIST en mourant recommanda sa mere à S. Jean: 'ce qui marque assez qu'elle n'avoit point de mari, JESUS CHRIST n'ayant point auteur de division ni de divorce.

'On a montré son tombeau dans les siècles posterieurs en la vallée de Josaphat près de Jérusalem. [Les anciens n'en ont point parlé;] & Bollandus croit même que ce pouvoit être le tombeau de Joseph le Juste, proposé avec S. Matthias pour être élevé à l'apostolat. 'On ne marque point qu'on ait nulle part aucune partie de son corps, 'mais seulement quelques meubles qu'on dit lui avoir servi, ' & sur tout son anneau de mariage, qu'on prétend avoir à Perouse en Italie, à Semur en Bourgogne, & en quelques autres endroits.

'Son nom se trouve dans des martyrologes Latins écrits il y a plus de 800. ans au 19. de mars. 'On n'a fait néanmoins sa fête qu'assez tard, & apparemment parce qu'on le regardoit comme appartenant encore à l'ancien Testament. Les

Grecs

1. Quia spes commendanda carnis ablata est, &c.

Grecs en font quelque memoire le dimanche de devant Noël, avec les autres justes de l'ancienne loi; & une plus solennelle le dimanche suivant, où ils le joignent avec la S. Vierge, David, & S. Jacques de Jerusalem. On pretend que les Coptes & les autres Orientaux en font une fête fort solennelle le 20. de juillet, auquel ils mettent sa mort sur l'autorité d'une vne pleine de fables.

Bollandus croit que les Carmes ont apporté d'Orient cette fête en l'Eglise d'Occident, & que les Cordeliers l'ayant reçue en 1399. elle s'est ensuite répandue dans toutes les Eglises Latines. Elles la font le 19. de mars, hors quelques-unes de l'Italie qui la font le 20. de juillet, en quoi Bollandus croit qu'elles confondent encore l'Epoux de la Vierge avec Joseph le Juif. [Cela n'empêche pas néanmoins qu'on n'y puisse transférer la fête, afin de l'ôter du tems du Carême. Le nouveau Breviaire de Cluni l'a mis au jeudi de la troisième semaine de l'Avent.]

Le celebre Jean Gerson a travaillé par ses écrits à faire établir cette feste. La devotion particuliere qu'a eue sainte Therese pour S. Joseph, a beaucoup contribué à en augmenter la solennité.

Bollandus raporte plusieurs miracles qu'on croit que Dieu a faits dans ce dernier siecle par son intercession.

Origene cite quelques endroits d'un livre apocryphe intitulé la priere de Joseph. Mais comme il dit que c'étoit un Livre des hebreux, [c'est plutôt du patriarche Joseph fils de Jacob. Et il importe peu de savoir à qui l'on a supposé un si méchant livre.]

7. a. b.

1.

f

8. b.

7. c.

Florent.
20. mars.
p. 390. f.
a. Boll. 19
mars, p.
17. e.

p. 19-24.

Orig. in
Jo. gr. p.
77-78.

SAINT JOSEPH D'ARIMATHIE.

SAINTE JOSEPH qui eut l'avantage de mettre le corps de JESUS-CHRIST dans son tombeau, c'étoit d'Arimathée [ou Arimathie] ville de la Judée, qu'on place vers Diopolis, entre Jerusalem & Joppé; ce n'étoit plus qu'un village du tems de S. Jérôme. On croit que c'est ce qu'on a depuis nommé Ramé ou Ramula, & ce que ceux du pays appellent maintenant Gotz. Quelques-uns disent aussi que c'est la ville de Ramatha ou Ramathaim-Sophim & dont étoit Samuel. Quoique Joseph fût de ce lieu, il étoit néanmoins Sénateur de la ville de Jerusalem. Il étoit riche, & autant des richesses du ciel que de celles de la terre. Car c'étoit un homme vertueux & juste, du nombre de ceux qui attendoient le royaume de Dieu. Aussi

Math. 27.
v. 60.

v. 57. Luc.
23. v. 51.
Lubin. p.
15. 89j
Hier. ep.
27. p. 172. c.

41. Reg. 1.
v. 1. 19.
Luc. 23.
v. 50 [C. 2.]
Lap. in
Matt. p.
551. 1. d.
Matt. 27.
v. 57j Amb.
in Luc. p.
226. c.
Luc. 23.
v. 50. 51.
Luc. 23.
v. 51.

1. [Les Septante ont en cet endroit *ἀγαθάνατος*.]
2. Jérôme croit qu'Arimathée est ce qui est appelé Roma dans les Juges [selon le Latin,] & Arima [ou A'poua selon les Septante.]

il n'avoit point consenti au dessein des autres [chefs des Juifs,] & à ce qu'ils avoient fait contre le Sauveur. Il étoit même son disciple. Mais comme les Apôtres mêmes étoient alors dans une grande foiblesse, il ne faut pas s'étonner si Joseph n'eût pas déclaré son ouvertement pour être disciple de JESUS-CHRIST parce qu'il craignoit les Juifs.

Cependant lors que JESUS-CHRIST fut mort, & que les Apôtres ne songeoient qu'à se cacher, il alla hardiment trouver Pilate, & lui demanda la permission de prendre le corps de JESUS pour l'enfvelir. Ce courage de Joseph, [qui a pour témoin les quatre Évangélistes,] ne venoit que de sa justice, & de son amour pour JESUS-CHRIST. Car pour sa qualité & ses richesses, [ces avantages n'étant guere propres qu'à nous affoiblir, parce qu'ils nous exposent davantage, & nous attachent plus à la vie,] ils servent seulement à relever son grand cœur, qui lui faisoit mépriser la haine de tous les Juifs & la mort même qu'il avoit sujet de craindre en se déclarant pour JESUS-CHRIST. Ainsi il fut le [premier] en qui se verifica ce que dit l'Écriture, que le Pere donneroit les riches à son Fils en récompense de sa mort. Néanmoins sa qualité, qui pouvoit le faire connoître & confiderer de Pilate, put servir à lui faire obtenir plus aisément ce qu'il demandoit.

Pilate ayant donc sceu que JESUS étoit mort, il commanda qu'on donnât son corps à Joseph, qui aiant aussitôt été acheter un linge blanc, descendit [de la Croix] le corps du Sauveur, & l'enveloppa de ce linge, dont la blancheur marquoit la pureté qu'il faut avoir pour recevoir JESUS-CHRIST dans son ame. Il fut aidé dans ce ministère par Nicodeme, qui apporta une grande quantité d'aromates pour l'embaumer. Ainsi ils l'enfvelirent non comme un criminel, mais comme un homme extraordinaire & admirable, sans rien épargner pour la dépense. Ils l'embaumerent tant pour satisfaire à la coutume des Juifs, & que pour preserver son corps contre la corruption, témoignant par là que s'ils n'étoient pas encore assez éclairés pour connoître ce qu'il étoit, au moins ils avoient pour lui un amour ardent & genereux.

L'Evangile raporte ce soin qu'ils prirent du corps de JESUS-CHRIST pour louer leur pieté; & il nous apprend par là que c'est une action sainte de rendre ces derniers devoirs aux corps des morts, particulièrement de ceux dont les membres ont été les organes du S. Esprit. Ce fut par une suite de la même pieté & du même amour pour JESUS-CHRIST que Joseph mit le corps du Sauveur dans un sepulchre tout neuf, qu'il avoit taillé dans le roc, en un jardin [qui lui appartenoit sans doute, &] qui étoit au lieu même où JESUS-CHRIST avoit été crucifié. Personne n'avoit encore été mis dans ce sepulchre, afin qu'on ne pût pas dire que c'étoit quelque autre mort qui étoit resuscité au lieu de JESUS-CHRIST.

E 2.

Joseph

1. [Ainsi il n'étoit pas des Septante Disciples,] quoique S. Chrysostome ait cru qu'il en pouvoit être.

Joan. 19.
v. 38.
Hier. in
Matt. p.
85. b. Amb.
in Luc. p.
226. b.
Joan. 19.
v. 38.
Amb. p.
216. b.

Mar. 15.
v. 43j
Joan. 19.
v. 38.
Amb. in
Luc. p.
225. f.
Hier. 53. p.
73. a.
Chry. in
M. h. 88.
P. 913. d.

Aug. 8. f.
41. 5. 7. 2.
216. 217.
Chry. in
Jo. h. 84.
P. 547-748

Mar. 15.
v. 44. 45.

Hier. in
Matt. p. 85.
c.
Joan. 19.
v. 39.

Chry. in
Jo. h. 84.
P. 548.

Joan. 19.
v. 40.
Chry. in
Jo. h. 84.
P. 547. d.

in M. h.
88. p. 13. d.
Aug. civ.
D. 1. c. c.
13. p. 101. a.

p. 9. d.

Chry. in
Matt. 88. p.
913. d.
Matt. 27. v.
60.
Joan. 19. v.
41.

Chry. N. p.
548. a. b.

Chry. in
Jo. h. 84.
P. 547. c.

Araba-
ni,
Deserto.

Matt. 17. v.
60.

Joseph après avoir rendu ce devoir au corps du Sauveur roula une grande pierre à l'entrée du sepulchre, & se retira. [C'est tout ce que l'Evangile nous apprend de lui : & il ne faut pas prétendre en pouvoir savoir davantage. Ce n'est pas qu'on n'en dise encore bien des choses : mais elles sont toutes ou entièrement incertaines, ou visiblement fautiveuses.]

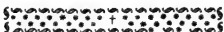
Boll. 17.
mars, p.
58. b. c.
p. 507. c. f.

L'Eglise Grecque fait sa fête le 31. de juillet. [Les Latins l'ont moins honoré.] & son nom n'est dans le martyrologe Romain que depuis l'an 1585. On l'y a mis le 17. de mars, auquel les Chanoines de S. Pierre de Rome en font la fête à cause d'un bras qu'ils croient en avoir depuis l'an 1454. au moins.

p. 508. a.
p. 509. c. f.

On prétend que sous Charlemagne son corps fut apporté de Jérusalem à Moyenmonister, abbaye [du diocèse de Toul & du baillage de Nancy, assez près d'Estival & de la rivière de Meurte ;] mais qu'il en a depuis été enlevé par des moines étrangers qui le volèrent.

NOTA.



S. JEAN BATISTE PRECURSEUR DE JESUS-CHRIST.

ARTICLE PREMIER.

Eloge de saint Jean : L'Ange Gabriel annonce sa naissance à son Pere.



A Verité même a fait l'éloge de saint Jean Baptiste, & celui qui doit un jour être le juge de tous les hommes, s'est déclaré par avance sur le jugement avantageux qu'il veut que nous fassions de ce Saint. Il a relevé quelques actions de Marie sœur de Lazare ; il a dit à saint Pierre qu'il étoit heureux de ce que Dieu lui avoit fait connoître la verité : mais il semble s'étendre avec plaisir sur les louanges de S. Jean.]

Joan. 5.
v. 35.
c. Conc.
Ev. c. 47.
5. 2.

Il nous assure donc que c'étoit une lampe ardente & luissante ; & que ce n'étoit point un roseau que le vent fût panacher tantôt d'un côté, tantôt de l'autre ; Que c'étoit un Prophète, celui en qui finissoit la loi & les Prophetes ; & plus qu'un Prophète ; que c'étoit l'Ange que Dieu devoit envoyer devant son Christ, selon le Prophète [Malachie,] pour lui préparer la voie ; Qu'il étoit Elie ; & En un mot que hors celui qui paroît alors après lui, c'est-à-dire hors lui-même, il n'y avoit personne entre ceux qui étoient nez de femmes qui fût plus grand que Jean Baptiste.

5. 1. c. 67.
5. 3.
c. 147.
5. 11 Aug.
12 Jo. h.
13. p. 391.
B. b.

[Cedernier éloge le relève si fort, que quelques-uns l'ont voulu restreindre aux Saints qui avoient paru jusques alors, c'est-

à-dire à ceux de l'ancien Testament. Mais les Peres n'y ont fait aucune exception.]

Paul. cor.
5. p. 465.
Aug. in
Jo. h. 9. B.
p. 329. c.
5 Aug. f.
B. 189. p.
1158. gl
Op. imp.
h. 17. p.
96. h. 2.
5 Aug. in
pf. 19. p.
60. 2. a.
c. f. B. 190.
p. 162. c.
8. f. Paulin.
car. 5. p.
453.

Ils y comprennent généralement tous ceux qui l'ont ou précédé ou suivi. & Et quelques-uns ont été jusqu'à dire qu'il n'égalait pas seulement, mais qu'il surpassoit même tout ce qu'il y a eu de plus grand parmi les hommes avant lui, & après lui, hors l'homme-Dieu. & Si vous cherchez, dit le plus sage & le plus éclairé des Peres, "en qui la nature humaine paroît dans son éminence, c'est en S. Jean Baptiste : & c. puisque Jean déclare que J. S. U. s. est plus grand que lui, il faut que J. S. U. ne soit pas seulement homme, mais qu'il soit Dieu. Il étoit aussi grand, dit un autre Saint, que celui qui peut tout, le pouvoit faire.

excellen-
tiam ho-

[Nous rapportons ce qu'ont dit les Peres, sans nous rendre juges de ces expressions qui paroissent si hardies, & sans prétendre qu'on s'en puisse servir pour combattre la créance qu'à l'Eglise, fondée sur S. Augustin & sur d'autres Peres, que la Mere de Dieu a une éminence de mérite & de gloire au-dessus de tous les Saints & de S. Jean même.]

Après cette idée que l'Evangile & les Saints nous donnent de la grandeur de S. Jean, il ne faut pas s'étonner [si un Ange est envoyé du ciel pour l'annoncer aux hommes ; si l'assure qu'il sera un jour la joie & la gloire de sa famille ; que plusieurs se réjouiront de sa naissance ; qu'il sera grand devant le Seigneur ; que dès le ventre de sa Mere il sera rempli du Saint-Esprit ; qu'il marchera dans l'esprit & dans la vertu d'Elie. [Il ne faut pas s'étonner non plus,] si son Pere inspiré de Dieu l'appelle un Prophète du Très-haut [si sa naissance a été accompagnée de prodiges, & si sa vie a paru si miraculeuse, que sans qu'il fût aucun miracle, tout le monde étoit disposé à croire qu'il étoit le Messie & le libérateur attendu par tous les Juifs. Mais la gloire a consisté à être le Precurseur de ce Messie même ; & sa vertu à être l'humble témoin de cette importante verité.] Qu'il n'étoit pas la lumière, mais qu'il étoit envoyé de Dieu pour rendre témoignage à cette lumière, afin que tous crussent par lui.]

Luc. c. 1.
v. 11. 13.
v. 14.
v. 15.
v. 17.
v. 67. 76.

Joan. 1.
v. 6-9.

v. 10.

Lors donc que cette lumière qui avoit toujours été dans le monde, & qui n'avoit point cessé d'éclairer les hommes, sans que les hommes qui avoient été faits par elle, l'eussent connue, [voulut se montrer à eux couverte de l'ombre & de la nudité d'un corps humain, pour être plus proportionnée à notre foiblesse ; elle fit paroître avant elle cette étoile, dont la splendeur étoit la marque du soleil levant qui la devoit bien-tôt suivre, & de qui elle empruntoit tout son éclat.] La premiere nouvelle en fut apportée à Zacharie son pere lors qu'il offroit à Dieu l'encens dans le Temple. C'étoit "un prétre de la race d'Aaron, & de la famille d'Abia, la huitième des 24. familles ou classes que David avoit établies pour faire les fonctions sacerdotales chacune à leur tour durant une semaine. & Elizabeth femme de Zacharie étoit aussi de la race d'Aaron, & parente de la sainte Vierge.

Luc. 1. v.
9. 11.

v. 5.
Paral. I. 2.
c. 24.
1. 2. c. 23.
v. 2 Jof.
ant. 17. c.
11. p. 248. g.
Luc 1.
v. 5. 36.
v. 6. 17.

Ils étoient tous deux justes & saints de-

NOTA
1.

vant

vant Dieu même, & ils observoient tous ses commandemens d'une manière irréprehensible. Ils n'avoient point d'enfans, parce qu'Elizabeth étoit stérile, & ils étoient déjà avancés en âge. Mais l'Ange Gabriel vint annoncer dans le Temple à Zacarie " qu'il enroir un fils, ordonnant que cet enfant seroit appelé Jean, & qu'il ne boiroit rien qui pût enivrer.

" Zacarie n'eut pas assez de foi à ce que lui dit l'Ange : c'est pourquoi il demeura muet depuis ce tems-là jusqu'à la naissance de son fils, [tant pour rendre cette naissance plus illustre, que parce que Dieu châtie plus sévèrement en ce monde les fautes des plus fidèles serviteurs,] non pour les condamner, mais pour achever d'ôter ce qui reste en eux d'imparfait. " S. Ambroise dit qu'il perdit l'ouïe avec la parole, comme " le texte Grec porte à le croire : & l'Evangile dit en effet qu'on lui parloit par signes.

" S. Paulin dit que son humilité même fut la cause de son doute, parce qu'il avoit peine à croire que Dieu lui voulût faire une grace dont il se croyoit indigne. [Mais il faut que l'humilité, qui n'attend rien de l'homme, soit accompagnée d'une généreuse confiance qui attende tout de la bonté toute-puissante de Dieu.] Zacarie s'en revint chez lui tout triste, dit le même Saint, en demandant pardon à Dieu pour ses pechez dans le secret de son cœur.

" Lors que le tems de son ministère fut accompli, il s'en alla en sa maison, quida étoit en une ville [de la tribu] de Juda située en un pays de montagnes.

" On croit que c'est " celle d'Hebron. " Et quelque tems après, Elizabeth conçut l'enfant que l'Angelui avoit promis.

" L'Eglise Grecque fait une fête de la conception le 23. de septembre, & c. les plus anciens martyrologes des latins la marquent aussi le lendemain. f. Elizabeth cacha durant cinq mois la grace qu'elle se réjouissoit d'avoir reçue de Dieu, & par une pudeur & une modestie digne de sa sainteté. Car elle avoit quelque honte de se voir grosse en un âge qui semble demander que des personnes sages vivent dans la continence. " Et S. Ambroise croit qu'elle y vivoit elle & son mari depuis qu'ils se virent avancer en âge.

sanctifier Saint Jean. " C'est pourquoi, la Vierge étant entrée chez Zacarie, & ayant salué Elizabeth, celle-cy fut la première à entendre sa voix; mais son enfant fut le premier à en ressentir l'effet, & à reconnaître non la voix de Marie, mais la venue & la grace du Sauveur, " de ce Verbe-Dieu enfermé dans les entrailles d'une Vierge.

" Il le témoigna par un treffaillement de joie tout " miraculeux. [qui ne pouvoit venir que de cet Esprit Saint,] " dont l'Ange avoit prédit à Zacarie qu'il seroit rempli dès le ventre de sa mere, & b. de " la connoissance qu'il eut que son Seigneur venoit le sanctifier. Ainsi son ame sainte connut desloirs des secrets que [tout] Israël ignoroit. " Il commença avant même que de naître à faire sa fonction de précurseur, pour montrer que les enfans les plus petits alloient recevoir du S. Esprit & de celui qui devoit naître de Marie une naissance toute nouvelle, & ces choses ont passé pour des folies dans l'esprit des sages du monde. Mais heureux, dit un ancien, celui qui est assez fou pour croire la vérité.

" Étant rempli du S. Esprit par la parole de Marie, il en remplit aussi sa mere, selon l'expression d'un grand Saint, & ouvrit sa bouche pour lui faire confesser des merveilles qu'elle ne pouvoit pas voir. Elle prophétiza par l'esprit de son fils: " & connu par la revelation de Dieu ce qu'il signifioit ce treffaillement extraordinaire qu'elle avoit senti dans ses entrailles. " Elle s'estima heureuse de ce que Dieu lui faisoit la grace de recevoir chez elle la mere de son Seigneur: " elle publia le bonheur de cette mere sainte, en rapporta la cause à sa foi, & l'assura que tout ce qui lui avoit été dit de la part de Dieu, seroit accompli. " Ce fut pour lui répondre, que Marie prononça " cet excellent Cantique [par lequel l'Eglise rend tous les jours grâces à Dieu du mystère de l'Incarnation.] " Elle passa environ trois mois chez Elizabeth, pour augmenter de plus en plus dans elle, dans son mari, & dans son enfant par la présence de JESUS-CHRIST la grace qu'elle leur avoit apportée dès son entrée, pour préparer le Saint Précurseur aux fonctions auxquelles Dieu le destinoit, & c. pour répandre dans son ame l'amour de la pureté dans laquelle il a toujours vécu.

" Elle y étoit encore selon quelques anciens, lors qu'Elizabeth étant enfin arrivée à son terme, & causée par son heureux accouchement à tous ses proches & à ses voisins la joie que l'Ange avoit prédite. Lors qu'on vint le huitième jour pour circoncire l'enfant, sa mere voulut qu'on le nommât Jean, selon l'ordre que l'Ange avoit donné à son Pere. Les parens aimoient mieux le nommer Zacarie: sur quoi le pere aiant écrit que son nom devoit être Jean, " sa langue que son incredulité avoit liée, fut déliée par sa foi & par son obéissance.

" Non seulement il obtint le pardon de sa faute, mais il recut encore la grace de la prophétie, & c. publia par un celebre cantique, que Dieu alloit accomplir les promesses qu'il avoit faites à Abraham, que le Messie étoit prêt de paroître, & que son fils seroit son prophète & son précurseur.

NOTE 3.

&c.

Maguis. cat.

&c.

Kapf.

NOTE 1.

ARTICLE II.

S. Jean connoît JESUS-CHRIST avant que de naître: sa naissance.

" ELIZABETH étoit dans son sixième mois, lors que Dieu voulant faire une grace encore plus grande à la S. Vierge en la rendant mere du Verbe divin, & lui montrer que rien n'étoit impossible à sa puissance, lui apprit qu'il avoit donné un fils à sa cousine. " La Vierge se hâta sur cela [de traverser une grande partie de la Judée, &] d'aller [à Hebron,] pour voir elle-même cette merveille de Dieu, pour s'en réjouir avec Elizabeth, & pour lui rendre en cette occasion les assistances dont elle pouvoit avoir besoin: " & JESUS-CHRIST qu'elle portoit déjà dans son sein, l'y faisoit aller pour

Amb. in Luc. p. 122. b.

Hippol. de Anti. p. 62.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

Amb. in Luc. p. 122. b.

v. 55-66.

curseur. 'Tous ceux qui demeuroient dans les lieux voisins furent saisis de crainte [& d'étonnement, en voyant une naissance accompagnée de tant de merveilles.] Le bruit s'en répandit dans tout le pays des montagnes de Judée, & tous ceux qui en entendirent parler, les conservèrent dans leur cœur; & ils se disoient [les uns aux autres;] Quel penseur vous que sera un jour cet enfant ?

Aug. f. B.
287. 290.
291. p.
2172. d
1162. c. //
1168. c.

Bar. 14. juin.

Aug. p. f.
131. B. p.
1490. d.
287. p.
1171. c.

f. 189. p.
1161. a.

Sacr. M.
p. n. 166.

Luc. i. v.
66.

v. 80.

Thphy. in
Luc. p. 314.
b.

Luc. i. v.
80.

Chry. in
Mat. h. 10.
31. p. 117.

1167. a.
Hier. in
Luc. c. 7.
12. p. 138. d.

1161. v. 8.
1161. v. 8.

Chry. h. 31.
p. 437. a. b.

442. d. // On.
in Luc. h.
31. p. 220. a.

Hier. p.
158. d.

Thphy. in
Luc. p.
314. b.

'La naissance de S. Jean a toujours été fort célébrée dans l'Eglise, qui honore la mort des autres Saints, n'honorait dans les premiers siècles la naissance que de S. Jean seul, avec celle de JESUS-CHRIST, parce que sa naissance même avait été une prophétie [& une prédication] de JESUS-CHRIST. 'L'Eglise grecque & la latine la célèbre le 24 de juin : ' & S. Augustin n'a pas jugé indigne de lui de remarquer l'ordre de la providence divine, qui disposant toutes choses par les règles de sa sagesse, avait fait naître S. Jean lors que les jours commencent à diminuer, & JESUS-CHRIST lors qu'ils commencent à croître, pour montrer que S. Jean ne devoit être grand que pour élever JESUS-CHRIST en s'humiliant au-dessous de lui; selon ce que S. Jean a dit lui-même, *Il faut qu'il croisse, & moi que je diminue*; & que pour nous élever en Dieu 'il faut nous humilier en nous-mêmes.

'On remarque que l'Eglise célébroit autrefois la naissance de S. Jean par trois Messes différentes, en y comprenant celle de la Vigile, qui ne se faisoit apparemment que sur le soir à cause du jeûne.

NOTE
4.

ARTICLE III.

S. Jean est élevé dans le desert: Mort de Zacarie son Pere.

'La main du Seigneur, dit l'Evangéliste, étoit avec Saint Jean encore enfant; ' & en même tems que son corps croissoit, il se fortifioit en esprit ' & en grace; l'esprit de Dieu qui étoit en lui se faisant paroître par des effets plus sensibles & plus merveilleux.

'S. Luc nous assure qu'il demeura dans les deserts jusqu'au jour qu'il devoit paroître. 'Il y fut 'élevé dès l'enfance, selon S. Chrysostome, & S. Jérôme, & il accomplit à la lettre ce que dit le Prophète: que les enfans les plus petits se joueroient avec les serpents. Il se retira pour fuir le tumulte des villes & l'embaras de la multitude. Ses yeux étoient à voir le Sauveur du monde croisant tout le reste indigne d'eux. 'Il alla chercher dans les deserts un air plus pur [& plus exempt de la corruption du siècle,] une demeure où il pût contempler le ciel avec plus de liberté, se familiariser avec Dieu, s'occuper à la prière en attendant que le tems de sa fonction fût arrivé, s'entretenir avec les Anges, parler au Seigneur, & l'entendre lors qu'il lui disoit comme à Moïse: *Me voici*; & rendre sa voix digne d'être l'organe du Verbe, en la sanctifiant sans cesse par ses paroles divines. C'est ainsi que meritoit d'être élevé le Précurseur de JESUS-CHRIST, & Comme

&c.

il avoit à reprendre les vices des hommes, il ne falloit point qu'il fût lié avec personne dont l'amitié ou le respect pût le retenir, & fouiller pour ainsi dire la liberté & la force de ses représentations.

Mofc. c. 1.
bib. p. t. 13.
p. 1018.

Chry. in
Jo. h. 16. p.
107. 108.
Joan. i. v.
33.

P. Alex. c.
13 p. 27. a.

2.

Janf. in
Mat. 23. v.
35. p. 191. a.
Menza, s.
v. p. 81.
Ught. c. 6.
p. 1061. b.
Bar. an
chr. 1. 5. 72.

Mat. 23.
v. 35.

Hier. h. p.
70. B. T. P.
scorp. c. 8.
p. 624. c.

Boll. mai
t. 1. p. 41. 1.

Paul. car.
f. p. 452.
460.

Luc. i. v.
15.

Epiph. 29.
c. 5. p. 121.
b.

'On croit sur une vision rapportée par un auteur assez ancien, qu'il demeuroit en un lieu nommé Saphas dans une caverne environ à un mille au-delà du Jourdain. L'on y bâtit une Eglise dans le VI. siècle, & l'on y établit un Monastère. Quelques-uns prétendent que JESUS-CHRIST l'y vint voir plusieurs fois: 'Néanmoins S. Chrysostome croit qu'il ne connut JESUS-CHRIST que lors qu'il fut prêt de le baptiser: 'Et cela paroît bien plus conforme à l'Evangile.

'Dieu echa les desseins qu'il avoit dans la retraite de saint Jean, en la faisant paroître involontaire & forcée. Car Saint Pierre d'Alexandrie l'un des plus anciens d'entre les Peres, & l'un des plus illustres d'entre les Martyrs, 'dit comme une chose reçue de tout le monde, que quand Herode chercha JESUS-CHRIST pour le tuer, il voulut aussi faire mourir S. Jean; ce qui obligea sa Mere de s'enfuir avec lui.

'Le même Pere ajoute qu'Herode voyant qu'on avoit enlevé S. Jean à sa cruauté, fit tuer Zacarie son pere entre le temple & l'autel, c'est-à-dire entre le temple [où les prêtres seuls entroient,] & l'autel des holocaustes, qui étoit dans la place de devant. 'Les Grecs qui suivent ce sentiment dans leur office, a disent qu'il s'étoit retiré dans le Temple, pensant éviter la fureur d'Herode. 'Il n'y a rien en cela qui ne soit aisé à croire d'un Prince cruel & soupçonneux comme étoit Herode, après l'éclat qu'avoit fait la naissance de S. Jean: ' & il est certain qu'il y a eu un Zacarie tué entre le temple & l'autel, que JESUS-CHRIST met comme le dernier des justes auxquels les Juifs eussent ôté la vie. 'On monroit encore dans le V. siècle en cet endroit d'autrefois quelques pierres rouges, sur lesquelles on croyoit conserver miraculeusement des vestiges de ce meurtre.

'Les Grecs honorent S. Zacarie le 5. de Septembre comme un Prêtre, un Prophète, & un Martyr. Usuard, Adon, & d'autres Latins l'honorent aussi comme un Prophète le 5. de Novembre; & le martyrologe Romain y joint avec lui Sainte Elizabeth sa femme.

'[S. Paulin qui n'avoit pas reçu la tradition de l'Eglise d'Orient sur la mort de Zacarie,] a cru que S. Jean avoit été élevé quelques années parmi ses parens, faisant paroître dès le berceau une gravité digne de la vigueur céleste qu'il animoit; qu'il apprit de son Pere & de la lecture des livres de Moïse les loix de Dieu, & la conduite sainte des Patriarches, & que lors que son corps fut fortifié par l'âge, il quitta la maison paternelle pour aller apprendre dans les deserts ce que les hommes ne lui pouvoient apprendre, & ne s'occuper plus que des préceptes du ciel.

[On ne peut douter que S. Jean n'ait pratiqué] 'ce que l'Ange avoit ordonné avant sa naissance, qu'il ne boiroit ni vin, ni rien de ce qui peut enivrer. 'C'est pourquoi

quoi S. Epiphane semble dire qu'il étoit de ceux que la loi appelle Nazaréens. [Mais il passoit beaucoup au-delà de ce qui lui avoit été prescrit.] Car bien loin de boire du vin, il ne mangeoit pas même de pain, mais seulement des sauterelles, & du miel sauvage & ou des autres choses qu'on peut trouver dans un désert: [& ce lui en mangeoit si peu,] que JESUS-CHRIST n'a pas craint de dire qu'il ne mangeoit & ne beuvoit point.

Il mortifioit ainsi tous ses desirs naturels, & par le peu de nourriture qu'il prenoit, & par les qualitez désagréables de celle dont il usoit. Car le miel sauvage qu'il mangeoit, n'étoit pas une herbe ou une feuille d'arbre, comme quelques-uns l'ont cru; mais le miel que font les mouches sauvages dans les montagnes, qui est très-amer, & ou au moins fort insipide. On remarque la même chose des sauterelles, que les pauvres gens mangeoient dans la Palestine & en quelques autres endroits, & que la loi permettoit aux Juifs: & de sorte qu'il n'est point nécessaire de dire avec S. Ilidore de Peluse que c'étoient les bouts & les extrémités des herbes & des branches d'arbres.

Il austerité de son vêtement [répondoit à celle de sa nourriture.] Car il étoit de poil de chameau, & serré par une ceinture de cuir, qu'il portoit autour de ses reins, & comme Elie. Il Aussi il a passé pour l'auteur de la vie austère & retirée des Anacoretes.

Dieu vouloit toucher les Juifs par cette vie si fort au-dessus de la foiblesse des hommes, leur donner du respect pour la vérité que S. Jean devoit annoncer, & les faire ressouvenir d'Elie, qu'ils faisoient devoir précéder l'avènement du Messie. Il vouloit nous apprendre à tous à mépriser les plaisirs de la terre, & à confondre notre lâcheté en nous faisant voir un homme si grand & si saint dans une vie si pénitente.

ARTICLE IV.

S. Jean prêche la pénitence, donne le Bapême, batise JESUS-CHRIST.

PARAÎT que S. Jean eut passé [trente ans & plus] de cette sorte dans le désert, Dieu le manifesta au monde en la quinzième année de l'Empereur Tibère, [commencée le 29. Août de l'an 28, de l'ère commune.] Il lui parla dans le désert, & lui ordonna d'aller préparer la voie au Messie, selon ce qu'Isaïe & Malachie avoient prophétisé de lui. Il vint donc autour du Jourdain [dans le pays qu'on appelloit la Pérée,] parce qu'il étoit au-delà de cette rivière [à l'égard de Jérusalem.] Il le tenoit dans les lieux les moins fréquentés de la province de Judée. Il y parut comme un Ange qui seroit descendu du ciel.

Il prêchoit à tout le monde de faire pénitence, parce que le royaume des cieux étoit proche; & de quoi les anciens Prophetes n'avoient point parlé, & moins

1. C'est-à-dire du pays qui dépendoit de Jérusalem, & qui faisoit avec la Samarie & l'Idumée le gouvernement de Pilate, au lieu que la Galilée appartenoit à Hérode Antipas.

Luc. 7. v. 33.
Matt. 3. v. 4.
Marc. 1. v. 6.
Paul. car. 5. p. 460.
Matt. 11. v. 18.

164. p. 1.1.
Ep. 132. p. 41. a.

p. 40. ef.
Bar. 31. §. 13.

Janf. in Matt. p. 24. a.
2. Bar. 20. 30. §. 13.

Cal. ex. 13. 67. p. 247.
Levit. 11. v. 22.

164. l. 1. a.
Ep. 5. 132. p. 2. c. 160.

Janf. in Matt. p. 24. 35.
Luc. 7. v. 35.

Matt. 3. v. 4.
Marc. 1. v. 6.

1. v. Reg. 1. v. 8.
Levit. 11. v. 22.

1. p. 147.
b. Scall. 1. p. 147.

Chry. in Matt. h. 10. 38. p. 116.
c. 440. a.

Luc. 17. v. 10.
Chry. h. 10. p. 117. b.

1. p. 118. c.
d. Paul. car. 5. p. 461.

Luc. 1. v. 80.
3. v. 1. a.

Conc. Ev. c. 89. §. 3.

Luc. 1. v. 1.
Matt. 3. v. 1.

Chry. in Matt. h. 10. p. 117. c.

Luc. 1. v. 1.
Matt. 3. v. 1.

Chry. in Matt. p. 118. 119.

encore les imposteurs qui avoient paru vers ce tems-là, & avoient tâché d'attirer à eux des sectateurs dans les déserts. C'étoit en partie ce qui faisoit que les peuples venoient l'écouter en foule, tant de Jérusalem, & des environs du Jourdain, que de toutes les parties de la Judée, & cet extérieur de pénitence qu'on voyoit en lui, n'y contribuoit pas peu, parce que rien n'attire davantage l'estime & la vénération des hommes. S. Chrysostome croit même qu'il paroisoit sur son visage une beauté & un éclat extraordinaire. Il y avoit d'ailleurs fort long-tems que les Juifs n'avoient point eu de prophète. Ainsi quoiqu'il ne fût aucun miracle, & tout le peuple fut persuadé que c'en étoit un.

Il donnoit à chacun de ceux qui le venoient trouver, les instructions nécessaires selon son état, & leur parloit avec la même autorité que s'ils n'eussent tous été que des enfans. Il leur faisoit reconnaître leurs pechez, & les leur faisoit confesser, & pour marque qu'ils s'en repentoient, il les battoit & les plongeait dans l'eau du Jourdain, & disant en même tems aux peuples, qu'ils devoient croire en celui qui venoit après lui, & qu'ils le baptiseroient dans le S. Esprit & dans l'eau. Il ne les instruisoit pas particulièrement sur le Saint Esprit.

On fut surpris de l'autorité si extraordinaire qu'il se donnoit de baptiser: & mais c'étoit Dieu même qui le lui avoit ordonné pour manifester le Messie. Ce batême qui venoit du ciel, & étoit néanmoins propre à S. Jean, & n'étoit point le même que celui de JESUS-CHRIST comme celui que donnent maintenant les ministres de l'Eglise. C'est pourquoi S. Paul batifia à Ephèse au nom de JESUS-CHRIST douze Disciples qui avoient déjà reçu le batême de S. Jean. [Pour savoir en quoi consistoit la différence de ces deux batêmes, ce n'est pas ici le lieu d'en parler.]

Après que S. Jean avoit instruit ceux qui s'adressoient à lui, qu'il les avoit baptisés & qu'il les avoit exhortés à mépriser la terre pour ne désirer plus que le ciel; il les renvoyoit chez eux, sans les retenir auprès de lui dans le désert, [hors ceux qui voulaient s'attacher plus particulièrement à lui. L'Evangile parle souvent des disciples de S. Jean,] mais il n'en nomme aucun que S. André, qui même ne le suivoit pas toujours. S. Jean leur apprenoit à prier, & ils le faisoient souvent. Ils jeûnoient de même souvent, selon qu'ils l'avoient appris de lui.

[S. Jean exécutoit ainsi] & ce que l'Ange Gabriel avoit dit à son pere, qu'il convertirait plusieurs des enfans d'Israël au Seigneur leur Dieu, qu'il réuniroit les cœurs des peres avec leurs enfans, qu'il rappelleroit les desobeissans à la prudence des justes, qu'il prépareroit au Seigneur un peuple parfait. Et l'accomplissoit encore: ce que son pere lui avoit dit à lui-même, qu'il donneroit au peuple de Dieu la connoissance du salut, afin qu'ils obtinssent la remission de leurs pechez.

Tous les enfans de la Sagesse, le peu- ple, & les publicains même glorifierent

1. πολλοὶ ἀπὸ τῶν φαρμακῶν καὶ τῶν ἡρῶν ἀποκάθαρσενται.

Conc. Ev. c. 13. §. 2.

Chry. p. 116. c.
h. 38. p. 440.
h. 10. p. 118. e.

Joan. 10. v. 41.
Luc. 30. v. 6.
3. v. 10-14.

Chry. in Matt. h. 10. p. 118. d. c.

Luc. 3. v. 6.
v. 11. Luc. 3. v. 31.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

AD. 19. v. 4.
AD. 19. v. 4.

Chry. in
Aët. h. 29.
p. 264. c.
Luc. 7. v.
31. s. o. v. 5.

7. v. 33.

Math. 3.
v. 7-10.

Chry. in
Marc. h. 11.
p. 123. c.
p. 124. a. b.

Luc. 20. v.

3. v. 15.

Aug. B. in

Jo. h. 4. 5.

6. p. 315. c.

b. c. 15. 1. p.

312.

Conc. c.

13. §. 5.

Aug. §. 1.

p. 312. §.

Conc. c. 13.

§. 1.

Joan. 1. v.

31-34.

Chry. in

Jo. h. 16.

p. 108. a.

107. c.

Math. 3.

v. 13-14.

a. v. 15.

Aug. B. in

Jo. h. 4. p.

318. d.

¶ Marc. 1.

v. 9-10.

¶ Greg. Naz.

or. 39. p.

633. a.

¶ Conc. c.

14.

¶ Chry. in

Jo. h. 16.

p. 108. c. d.

Dieu dans la vertu de S. Jean, & vinrent recevoir son batême : de sorte que sa réputation se repandit dans toute l'aterrre [parmi les Juifs.] ' Mais les Pharisiens & les Docteurs de la loi [qui étoient superbes, & le regardoient comme justes,] méprisèrent le conseil de Dieu sur eux, & négligèrent [pour la plupart] de demander le batême à S. Jean. ' Ils le scandalisoient même de l'austerité de sa vie, & l'accusoient pour cela d'être possédé. ' Il y eut néanmoins plusieurs Pharisiens & Sadducéens, qui vinrent à son batême. Mais cet homme [rempli de Dieu, & par conséquent rempli de charité,] les reçut ' avec des paroles pleines de dureté & de reproches, jusqu'à les appeler des races de vipères : ' soit que Dieu lui fît voir que leur cœur étoit tout corrompu d'orgueil [& d'hypocrisie,] ' soit qu'il jugeât les devoir humilier pour les porter à une parfaite conversion.

Non seulement tout le peuple étoit persuadé que Jean étoit un prophète, ' mais chacun avoit même dans l'esprit qu'il pouvoit bien être le Christ. ' Ce fut en cela ' plus qu'en toute autre chose qu'on vit la vertu de S. Jean, ' & que comme il étoit le plus grand des hommes, il étoit aussi le plus humble. Car aiant une grâce si extraordinaire, & un mérite si éminent, qu'il pouvoit passer pour le Messie ; ' non seulement il déclara toujours qu'il ne l'étoit pas, & qu'il ne venoit que pour lui préparer le chemin ; mais il se rabaisa au-dessous de lui jusqu'à dire qu'il n'étoit pas digne de se prosterner devant lui pour dénouer les cordons de ses souliers. ' Il étoit jaloux non de la gloire, mais de celle de l'époux, dont il étoit d'autant plus l'ami qu'il étoit plus humble.

' Il prêchoit d'abord le Messie & le Christ sans marquer qui il étoit. ' Et il ne le faisoit pas lui-même. Mais celui qui l'avoit envoyé baptiser, lui avoit dit que c'étoit celui sur lequel verroit descendre & demeurer le [S.] Esprit. ' Dieu n'attendit pas néanmoins à le lui faire connoître par cette marque. Car lors que Jésus le vint trouver, ' l'Esprit Saint lui revela comme à un Prophète [que c'étoit le Messie & le redempteur des hommes.] ' ' Il étoit à propos, dit S. Chrysostome, qu'il ne le conût que de cette manière, afin qu'on ne dit pas qu'il lui rendoit un témoignage si avantageux comme à son parent & à son ami.

[Il connoissoit donc déjà sa grandeur, mais il ne faisoit pas encore jusqu'où alloit son humilité.] ' C'est pourquoi il fut fort surpris quand il vit celui qui venoit effacer les pechez du monde, lui demander le batême [comme s'il eût été un pecheur ;] il voulut l'en empêcher, reconnoissant que c'étoit lui-même qui avoit besoin d'être baptisé [& purifié] par lui. ' Mais il fut enfin obligé de céder à celui qui vouloit accomplir toute justice, b c'est-à-dire toute humilité. c Il le baptiza donc dans le Jourdain : & quand Jésus fut sorti de l'eau, d qu'il avoit sanctifiée ' avec celui même qui l'avoit baptisé, e les cieus s'ouvrirent, & le S. 7. Esprit descendit sur Jésus-Christ sous la forme d'une colombe. f Ce mi-

in Ma. h.
12. p. 132.
d. c. 4

racle fut vu par S. Jean, par diverses personnes qui étoient dignes de cette grâce. ' & peut-être même par tous ceux qui étoient présents. Que s'ils ne crurent pas tous, c'est qu'il ne lui fust pas de voir les miracles de Dieu des yeux du corps, mais qu'il les faut voir des yeux de l'ame, & n'avoir point de passions qui nous empêchent de voir & de suivre la vérité. [' On croit que ceci arriva le 6. de janvier l'an 30. de l'ère commune.]

V. N. S. J.
C. 5. 6.

ARTICLE V.

S. Jean déclare que Jésus est le Christ & l'agneau de Dieu ; il se contente d'être sa voix & l'ami de l'époux.

Marc. 1. v.

12. 13.

Joan. 1. v.

28. 29. 30.

v. 26.

¶ Epiph.

51. c. 13. p.

43. a. 1. c. 2.

Lap. in

Joan. p.

169. a. b. c.

Joan. 1. v.

43.

4. Aug. B.

n. h. 4. p.

313. c. 1.

Joan. 1. v.

19-24.

Aug. p. 313.

c. 315. b. c.

Greg. in

Eu. h. 7. p.

1353. a. b.

Aug. f. B.

290. p.

1162. d.

in Jo. h. 4.

p. 314.

Greg. p.

1363. c. d.

Chry. in

Jo. h. 16.

p. 99. b. c.

¶ Greg. in

Eu. h. 7. p.

1363. d.

¶ Luc. 1. v.

76. v. 37.

¶ Aug. in

Jo. h. 4. p.

312. 313.

316. a. b.

' Jésus-Christ ayant baptisé, alla passer quarante jours dans le desert, & revint ensuite auprès de S. Jean qui batizait alors au delà du Jourdain, & en un lieu appelé Bethanie dans divers exemplaires, & Bethabara dans d'autres ; soit que ce fussent deux lieux différens, mais proches ; soit que ce fût un même lieu qui eût ces deux noms, dont l'un signifie ' maison du vaisseau, & l'autre lieu du passage, parce qu'il y avoit là des batteaux pour ceux qui vouloient passer le Jourdain. On pretend que c'est le lieu où Josué avoit fait passer cette rivière aux Israélites : [mais on n'en donne pas de preuve.] ' La suite fait voir au moins que ce n'étoit pas dans la Galilée.

' La predication de S. Jean avoit fait un si grand éclat, que les Juifs croioient qu'il pouvoit bien être le Christ, ' envoient de Jérusalem des Prêtres & des Levites de la secte des Pharisiens, pour lui demander qui il étoit. [Cette demande étoit capable de flatter sa vanité s'il en eût eu :] ' mais elle ne servit qu'à nous découvrir son humilité. Il confessa, il ne nia pas, il confessa, ' dis-je, qu'il n'étoit point le Christ, aimant mieux conserver la solidité de sa vertu en se renfermant dans l'état humble qui lui étoit propre, que se servir de l'erreur des autres pour s'élever au-dessus de ce qu'il étoit, tomber par cette vanité dans le precipice, & laisser éteindre sa lampe par le vent & le souffle de la vaine gloire.

' On lui demanda ensuite s'il étoit Elie, qu'on avoit devoir précéder la venue du Christ. Il pouvoit dire avec vérité qu'il l'étoit, comme Jésus-Christ même l'a dit, parce qu'il en faisoit la fonction, & qu'il en avoit l'esprit & le zèle. Mais il aima mieux dire qu'il ne l'étoit pas, [prenant de deux fens véritables celui qui étoit le plus favorable à son amour pour l'humilité.] ' On lui demanda encore s'il étoit le Prophète promis par Moïse, que les Juifs distinguoient du Messie, quoique Moïse l'entendit du Messie même : & il répondit qu'il n'étoit point ce Prophète. ' Ou même qu'il n'étoit point du tout Prophète, c lui qui étoit Prophète, plus que Prophète [& envoyé pour nous montrer au doit : celui que les Prophetes n'avoient annoncé que de loin.] [Mais il ne prophétisoit pas ce qui devoit

1. Le *hoc* exprime l'an & l'autre parmi nous,

malice.

&c.

maison

carum

meritum

habuit.

NOTES

6.

NOTES

voit arriver après sa mort sur la terre, comme les anciens Prophetes.]

Les deputez le presserent ensuite de Joan. 1. dire, non ce qu'il n'étoit pas, moins ce qu'il étoit. Ne pouvant donc pas refuser de leur répondre, [il le fit en se rabaisissant autant qu'il le pouvoit sans blesser la vérité.] Car il leur dit seulement qu'il étoit une voix; mais la voix de celui qui crie dans le desert, *Preparez la voie du Seigneur*, comme avoit dit le Prophete Isaïe.

[Il rapportoit ainsi à Dieu la gloire de tout ce qu'il faisoit, mais marquoit en même tems que c'étoit Dieu qui agissoit & parloit par lui, & que ce que les Prophetes avoient dit du Messie alloit s'accomplir.

Quoique les deputez fussent des Pharisiens, qui étoient ceux que l'on croyoit avoir le plus de lumiere & de pieté; ils ne comprirent pas néanmoins, ou feignirent de ne pas comprendre ce qu'il leur disoit;] parce qu'ils avoient moins de zele pour connoître la verité, que de jalousie contre celui qui la leur annonçoit, & dont la gloire sembloit diminuer la leur.] Ainsi ils témoignèrent trouver mauvais que n'étant pas même Prophete il entreprit de batizer. Il les écouta avec douceur & leur répondit de même, que son batême n'étoit que pour faire connoître celui qui devoit venir après lui, mais qui étoit beaucoup au-dessus de lui, & qui est, leur dit-il, au milieu de vous sans que vous le connaissiez: [Celi pouvoit être vrai à la lettre.

Mais il s'expliqua encore plus clairement le lendemain. Car voyant que Jesus venoit à lui, il déclara que c'étoit le fils de Dieu, l'agneau de Dieu qui étoit les pechez du monde, & celui même à qui il venoit rendre témoignage.

Le jour suivant voyant encore Jesus, il dit de nouveau que c'étoit l'agneau de Dieu: & alors deux de ses disciples suivirent Jesus: S. André l'un de ces deux lui amena aussi tôt Simon son frere: & le Sauveur commença ainsi à se manifester: & à paroître comme le Messie.]

NOTE 8. 'S. Chrysostome attribué encore à S. Jean Batiste ces belles paroles touchant Jesus-CHRIST: Que nous avons tous reçu de sa plénitude, & grace pour grace; parce que la loi a été donnée par Moïse, mais la grace & la verité a été apportée par Jesus-CHRIST.

'Jesus-CHRIST n'avoit pas besoin pour lui-même que Jean lui rendit témoignage: mais son témoignage étoit nécessaire au salut des hommes, [qui n'avoient pas les yeux de l'ame assez forts pour connoître la verité par sa lumiere propre.] S. Jean leur en rendit un témoignage véritable, [si clair & si public]

qu'on ne doutoit nullement qu'il ne parlât de Jesus. A Cependant [presque tous] les Juifs se contenterent de le réjouir quelque tems à la lueur de cette lampe, quoiqu'en elle-même elle n'eût pas moins de chaleur que de clarté. [Ils se contenterent, dis-je, de tirer vanité de ce qu'ils avoient parmi eux un si grand homme] sans passer de lui à Jesus-CHRIST: ce qui étoit le but de sa mission aussi bien que de ses exhortations. Ainsi ils se rendirent inutile ce grand effet de la mission. *Ecc. Tom. I.*

sericorde de Dieu, [particulièrement] les Pharisiens & les Docteurs de la Loi. Ils n'ajoutèrent point de foi au Saint Precurateur qui venoit dans la voie de la justice, [pour les y conduire s'ils eussent voulu l'écouter:] & quoi qu'ils vissent les publicains & les femmes prostituées croire ce que S. Jean leur disoit, cet exemple même ne les touchoit point de repentir, & ne les portoit point à suivre au moins ceux qu'ils auroient dû précéder.]

'S. Jean passa [de Bethanie] à un lieu nommé Enon ou Ennon près de Salim, & du Jourdain environ à trois lieues au dessous de Scythopie, & à partement du même côté au deça du Jourdain à l'égard de Jérusalem. Il batizoit en cet endroit ceux qu'il y venoient trouver, se servant pour cela des eaux qui y étoient en abondance. Jesus-CHRIST qui avoit été passer la fête de Pâque à Jérusalem, & delà étoit venu dans le pays des environs, y batizoit aussi en même tems; & un grand nombre de personnes venoient à lui. On publioit même qu'il batizoit plus de monde, & avoit plus de disciples que S. Jean: & S. Augustin croit que S. Jean lui envoioit ceux qui s'adressoient à lui [& qu'il avoit batizés,] afin qu'il les batizât [encore.]

Les disciples de S. Jean moins humbles que lui, ne purent voir ce concours sans jalousie contre les disciples de Jesus-CHRIST qui batizotent en son nom, & contre Jesus-CHRIST même: & cette jalousie forma une dispute entre eux & un Juif, comme à l'égard S. Chrysostome, où plusieurs Juifs, qui ayant reçu le batême de Jesus-CHRIST ne pouvoient souffrir que les autres lui préférassent celui de S. Jean. Les disciples tâchèrent d'inspirer leur passion & leur jalousie à leur maître. [Mais il étoit trop humble pour se laisser ébranler par le vent de la vanité.]

Il leur répondit avec douceur, de peur que s'ils l'abandonnoient ils ne tombassent dans un état encore plus dangereux: mais il s'efforça de leur faire voir qu'en s'opposant à Jesus, ils faisoient la guerre à Dieu même. [Ses paroles sont trop belles & trop humbles pour ne les pas rapporter toutes entières.] 'L'homme, leur dit-il, ne peut rien recevoir, s'il ne lui a été donné du ciel. Vous m'êtes vous-mêmes témoins, que je vous ay dit que je ne suis point le Christ, mais que j'ay été envoyé devant lui. 'L'époux est celui à qui est l'épouse: mais l'ami de l'époux qui se tient debout & qui l'écoute, est ravi de joie à cause qu'il entend la voix de l'époux. Je me voi donc maintenant dans l'accomplissement de cette joie. Il faut qu'il croisse: & moi il faut que je diminue. Celui qui est venu d'en haut, est au-dessus de tous. Celui qui tire son origine de la terre, est de la terre, & ses paroles tiennent de la terre: Celui qui est venu du ciel est au-dessus de tous. Il continué ensuite à relever Jesus comme le vrai fils de Dieu, & menace de la colere du ciel ceux qui ne croiront pas en lui.

1. Casaubon le met de l'autre côté: ce qui nous paroît contraire à S. Jean.

F

AR.

Math. 11. v. 12.

Joan. 3. v. 23.

Caf. ex. 13. v. 15. p. 281.

Joan. 3. v. 26.

Joan. 3. v. 23.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

Aug. B. in Jo. h. 13. p. 304. d.

ARTICLE VI.

*S. Jean reprend Herode , est mis en prison,
envoie ses disciples à JESUS-CHRIST.*

Chry. in 'SAINT Jean continua à baptizer jus-
Jo. h. 28. qu'à son emprisonnement, [" qui NOT
P. 178. b. c. arriva apparemment vers la fin de la m^e. 9.

c. d. CHRIST. Dieu lui s'accorda comme l'an q.
une grace, selon l'expression de S. Chry- de l'ère
sostome, ¹ de disparaître bien-tôt aux commune-
yeux du monde afin que tout le peuple <sup>εὐχρη-
στήσαντο</sup>
se portât usinamment à J. S. CHRIST. <sup>διὰ τ.
αὐτοῦ.</sup>
sans le partager entre l'époux & l'ami de ^{1.}
l'époux; & afin qu'il pût lui envoyer ses
disciples, qu'il n'avoit encore pu détacher
de la p. personne, quelque effort qu'il
fist pour s'humilier, & pour élever J. S.
S. CHRIST au-dessus de lui.

Luc. 3. v. 191 Marc. 6. v. 17. 'La cause de sa détention fut la liberté avec laquelle ce Saint reprenoit Herode [Antipas le Tetrarque] de toutes ses mé-

jof.ans.1.
18 c. 7. p.
61 d. b 62d.
c. 6.

1. s74. c. 1.
p. 184. a. 1.
bel. 1. c. 1.
187. p. 763. a.
a ant. 1. 17.
c. 4. d. p.
186. gl'69.

ajl. 18. c. 7.
p. 618. c.
p. 618. c.

son frere Philippe, 'qui eut nomme He-
rode par Joseph, & qui estoit né de Ma-
riamme fille de Simon grand Pontife.
Car il ne faut pas le confondre avec Phi-
lippe le Tetrarque son frere, 'né d'une
Cleopatre de Jerusalem. a Cet Herode
[Philippe] avoit été d'abord nommé
par son pere pour succéder à la couron-
ne au detour d'Antipater. b Herodiade la
femme étoit aussi la niece, fille d'Aristo-
bule fils du grand Herode, & sœur d'A-
grrippa qui fut depuis Roi de Judée. Elle eut
ce cc mariage une fille nommée Salomé'

[celebre dans l'histoire de l'Evangile,]
p. 616, b, c. 'Herode le Tetrarque ayant vû cette

1. S. Chrysothome le dit de sa mort, qui n'arriva qu'environ un an après.

Conc. c. 22. Juifs contre les Prophetes. 'Car ne pouvant souffrir des reprehensions si genereuses il fit arreter le saint Precurseur, & l'envoya, chargé de chaînes, 'au château de Magueronte.

p. 62. 637. ' Joseph dit que ce fut par raison d'Etat & par politique qu'Herode fit emprisonner S. Jean , & le fit enfin mourir . [Et il n'est pas difficile que l'esprit d'un prince déjà aigri, ait craint où il n'y avoit rien à craindre ; sur tout si cette crainte lui étoit inspirée par les Pharisiens & les Do-

Conc. 67. 627. §. 3. N. 1. Jof. p. 616. 627.

„ le Bactrite, étoit un homme de piété, qui
„ exhortoit fortement les Juifs à embrasser
„ la vertu ; à s'acquiter par la justice de ce
„ qu'ils se devoient les uns aux autres ; & par
„ la piété, de ce qu'ils devoient à Dieu ; à
„ purifier leur ame par l'exercice de la

„vertu; & à y joindre ensuite la purification
„du corps par le batême. Une grande

„quantité de peuple le suivoit, parce qu'on
„étoit ravi d'entendre ses discours; & les

qu'ayant vu ses miracles de leurs yeux, ils crussent plus fermement ce qu'il leur en disoit, & n'eussent point de difficulté à se rendre les disciples de celui qui étoit seul vrai maître de tous les hommes.

[Quelque tems auparavant,] les Pharisiens se voient confondus en diverses rencontres par JESUS-CHRIST avoient persuadé aux disciples de S. Jean de se joindre à eux pour lui faire quelques questions, sur ce que ses disciples ne juroient & ne prioient pas comme eux. Les disciples de S. Jean entrèrent d'autant plus aisément dans cette espèce de conspiration, qu'ils avoient toujours quelque jalousie contre JESUS-CHRIST. Il leur répondit néanmoins avec beaucoup de douceur; & en se donnant le nom d'Epoux, il les fit ressouvenir de ce que Saint Jean leur avoit dit à son avantage.

ARTICLE VII.

Mort de S. Jean: Punition de ses persecuteurs.

HERODIADE trouva enfin une occasion favorable de satisfaire la haine qu'elle avoit contre S. Jean, elle qui eût dû l'honorer, si elle eût eu quelque pudeur, comme le vanguard de ses outrages. Car Herode faisant un grand festin à ceux de sa Cour le jour de sa naissance, Salomé, qu'Herodiade avoit eue de son mari légitime, & mais qu'elle avoit élevée comme le pouvoir être la fille d'une telle mere, oubliant la modestie & le secret, auquel son sexe, son âge, & sa qualité eussent dû la retenir, entra dans la salle du festin, & y dansa devant tout le monde. S. Chrysostome croit que ce fut Herodiade même qui dans la vue de ce qui arriva, & profita ainsi l'honneur de sa fille en lui faisant faire une action qui n'étoit digne que d'une comédienne, ou de la fille d'un adultère.

Salomé, sed adultera, filia.

Cependant cette danse si honteuse à une fille d'honneur, fut trouvée belle, mais dans un festin, & dans un festin diabolique selon l'expression des Peres; & aussi elle fut recompensée par un crime encore plus grand que n'étoit cette danse même. Car Herode ayant promis avec serment à la danseuse de lui donner tout ce qu'elle lui demanderoit, quand ce seroit la moitié de son royaume, elle courut à sa mere, & par son conseil, elle vint dire qu'elle vouloit qu'on lui donnât à l'instant dans un bassin la tête de Jean Batiste. Herode fut fâché de cette demande, [qu'il n'attendoit pas sans doute d'une jeune fille.] Car il conservoit toujours quelque respect pour S. Jean. Mais il rougit de manquer de parole devant tant de monde; & il ne rougit pas de commettre l'un des plus grands crimes qui ait jamais été commis, [dont il devoit avoir pour témoin toute la terre.]

Il envia donc un officier à la prison en un jour de joie, au milieu d'un festin, & à la prière d'une jeune fille. Qui n'eût cru que c'eût été pour faire grâce? Et S. Jean eût peut-être eu de la peine à accepter la liberté qu'on lui auroit donnée dans ces circonstances. Cependant c'étoit pour

Conc. e. 34. 5. 31
Chryl. in Matt. 31. p. 360. 361.

Conc. Ev. c. 33.

Chry. in Matt. 49. p. 529. d.

p. 530. c1
Jof. ant. l. 18. c. 7. p. 648. c.
Amb. de virg. l. 3. p. 477. e. l.

Chry. p. 531. b. c1
Hier. ib. p. 43. b.

Chry. p. 530. d1
Amb. virg. l. 3. p. 477. e. l1 478. c.

Cory. p. 529. b. c.

Chry. p. 529. b.

p. 530. d1
Amb. virg. l. 3. p. 478. a. b.

8cc.

NOTE 11.

NOTE 12.

ôter la vie à Jean Batiste; & la mort du plus grand des hommes fut le prix de la danse d'une fille, fut la suite d'un serment fait sans y penser dans la chaleur du vin & de la débauche, & exécuté par une pitié, qu'on peut dire impie, & une religion plus criminelle que n'eût été le parjure même.

Voilà comment Dieu a permis qu'on traitât celui qu'il avoit relevé par tant d'éloges: & qu'il peut se plaindre après cela qu'on le traite indignement? Mais il ne faut pas douter que S. Jean n'ait été aussi élevé dans le ciel qu'il a été humilié sur la terre. Il n'eut pas même la consolation de mourir pour le nom de JESUS-CHRIST qu'il avoit presché, & pour lequel il eût tout souffert avec joie, si l'occasion s'en fût présentée. Mais il falloit que JESUS-CHRIST même mouût le premier pour son nom. Celui qu'empêche pas que S. Jean ne soit véritablement Martyr, puisqu'il est mort pour la vérité, [pour la chasteté,] & pour la justice: [& toute l'Eglise l'honore en cette qualité.] On peut dire même en un vrai sens qu'il a souffert le martyre pour la confession de JESUS-CHRIST, puisque JESUS-CHRIST est la vérité. S. Chrysostome va jusqu'à l'appeler le premier des Martyrs: & quoique néanmoins plusieurs des anciens Prophetes aient mérité ce titre avant lui, en combattant les pechez des Juifs.

S. Grégoire cherche ce que Dieu avoit pu vouloir purger dans S. Jean par une mort si honteuse en apparence; & il montre que les hommes ne peuvent trouver en lui aucun défaut: [ce qui n'empêche pas que S. Jean même n'y en trouvât.] Car Pelage aiant nommé le saint Precursieur & la sainte Vierge entre beaucoup d'autres qu'il prétendoit n'avoir jamais péché, S. Augustin soutient que hors la Vierge dont il ne vouloit point parler, si on pouvoit demander à tous ces Saints, s'ils étoient sans péché, ils répondroient tous, quelque éminente sainteté qu'ils aient eue, par ces paroles de l'Apôtre S. Jean, Si nous disons que nous n'avons point de péché, nous nous trompons nous-mêmes, & la vérité n'est point en nous. Il le prouve encore autrement de S. Jean en particulier contre les Pelagiens, tant parce qu'il étoit né par la voie ordinaire, que parce qu'il dit lui-même qu'il avoit besoin d'être baptisé par JESUS-CHRIST.

La tête de S. Jean fut apportée à Salomé, dans le lieu même où le festin durait encore [selon divers Peres:] & ce qui fait que S. Jérôme compare cette action à celle de Flaminius General des armées Romaines, qui fit trancher la tête d'un criminel devant lui dans un festin, pour satisfaire une misérable qui n'avoit point encore vu cette execution. Les Romains ne purent souffrir ce mélange de la cruauté avec le plaisir, & châtèrent Flaminius du Senat. Salomé donna la tête de S. Jean à sa mere; & S. Jérôme rapporte que cette femme qui n'avoit pu souffrir de lui entendre dire la vérité, lui perça la langue avec son aiguille de tête, comme la femme d'Antoine avoit fait à Cicéron.

[Dieu n'attendit pas au dernier jour à vanger la mort de S. Jean.] Herode, com

Aug. f. B. 307. p. 343. f. 6.

g Hier. in Matt. p. 43. c. Amb. vit. l. 3. p. 478.

Aug. pf. 140. p. 669. 1.

Greg. l. 12. ep. 31. q. 6. p. 1129. d.

App. scand. c. 19. t. 5. p. 804. c.
Aug. pf. 140. p. 669.

Greg. in Job. l. 3. c. 5. p. 71. d.

Aug. nar. c. 8. c. 36. p. 313. 37.

f. B. 593. p. 182.

Conc. e. 55. Amb. virg. l. 3. p. 478. b. c1.
in Marc. p. 276. 1.
Hier. in Matt. p. 43. c. d1 Bar. 33. 5. 3.

Conc. e. 55. Hier. in Rui l. 1. c. 11. p. 247. b.

Jof. l. 18. c. 7. p. 616. b. me c.

« suivez l'étoile qui vous conduira. » Il vit en même tems une étoile de feu à la porte de sa chambre. Il se leva dans une grande frayeur, & suivit l'étoile qui s'avançoit toujours devant lui. Il falloit passer plusieurs portes, qui se trouverent toutes ouvertes : & l'étoile le conduisit enfin jusqu'à une voute qui étoit dans la caverne. Il s'y prosterna contre terre, & y demeura long-tems en oraison. Il retourna ensuite en sa chambre, & lors que le jour fut venu, & que deux Abbez qui avoient couché chez lui, furent partis, il prit l'encensoir avec un pic, & s'en alla en priant, au lieu que l'étoile lui avoit marqué. Il commença à défaire la voute, au-dessous de laquelle il trouva une quantité de sable, & sous le sable une plaque de marbre. Il leva cette plaque, sous laquelle il vit l'urne, dans laquelle étoit la tête de S. Jean, qui avoit encore les cheveux. Il alluma aussitôt une lampe, mit de l'encens dans l'encensoir, adora Dieu dans une joie mêlée de crainte, & puis recouvrit l'urne [avec la plaque de marbre].

« Il sortoit ce sembledela caverne lors qu'il rencontra le Diacre Gennade Abbé d'un monastere voisin, qui l'y fit rentrer. [comme pour lui parler en particulier.] En effet après qu'ils eurent prié ensemble, & qu'ils fe furent embrassés, Gennade lui dit qu'il l'avoit vu dans une vision occupé avec lui dans cette caverne même, à distribuer des pains d'une blancheur extraordinaire, à un nombre infini de personnes qui leur en venoient demander. Comme cette vision confirmoit ce qui étoit arrivé, Marcel crut devoir déclarer tout à Gennade, qui en fut fort étonné. Marcel lui montra aussi le lieu où étoit la Relique. Ils allerent ensuite ensemble chercher l'Abbé Estienne à Darome, afin qu'il en avertisse l'Evêque. Mais Estienne étoit allé visiter les monasteres de la campagne. Marcel envoya prier le Diacre Cyriaque, qui étoit encore un autre Abbé, de le venir voir, pour lui dire la chose. Il vint, & leur rapporta une vision qu'il avoit eue lui-même, toute semblable à celle de Gennade : après quoi s'étant mis en prières, Marcel lui rapporta comment S. Jean s'étoit découvert à lui.

ARTICLE X.

On bâtit des Eglises à Emese pour y mettre le chef de S. Jean. On croit l'avoir à Amiens.

Ches J. p. 126. +. **M**ARCEL & les deux autres Abbez passerent cinq jours de la sorte, en attendant toujours qu'Estienne revînt, pour eu parler à l'Evêque Urane. Mais le samedi au soir Marcel se sentit tout d'un coup frappé au genou, & en même tems tomba dans une [paralyse] très-douloureuse, qui le tenoit tout courbé, sans qu'il se pût remuer. Gennade & Cyriaque lui representèrent qu'il avoit trop tardé à parler à l'Evêque : Et étant

1. Le texte porte οὐς ἀπέστη Ζαχαρίας velut etiam ex arc fujam.

p. 127. ensuite aller à Vespres, ils lui dirent à leur retour qu'ils avoient promis; S. Jean avec serment de faire avertir l'Evêque dès le lendemain avant que le soleil fût levé : Il les en remercia; & en même tems la douleur se dissipa.

p. 127. Des le lendemain donc qui étoit le Dimanche, Marcel & Cyriaque allerent trouver Urane qui revenoit de Matines. Ils lui dirent que Dieu leur avoit découvert [le chef de] S. Jean Batiste, & lui

p. 127. rapportèrent toutes les visions que nous avons dites; de quoi il fut extrêmement surpris. Il promit d'y aller dès le lendemain, ordonnant qu'on n'y touchât point cependant, & qu'on tint la chose secrète.

p. 127. Il vint effectivement le lundi avec les Prêtres & les Diacres, qui étant arrivés, se prosternerent pour adorer [Dieu.] Un Prêtre nommé Malc témoigna douter que ce fût véritablement le chef du saint Precursur. Mais y ayant voulu

p. 128. porter la main, il n'eut pas sitôt touché aux cheveux, que sa main devint sèche, & demeura attachée au bord de l'urne. Elle se détacha, après qu'on eut fait beaucoup de prières pour lui, & demeura néanmoins [paralytique]. Urane assisté de tous ceux qui l'accompagnoient, leva

l'urne avec le saint Chef qui étoit dedans, & la transporta dans la sacrilie de la très-sainte Eglise. [c'est à dire de la Cathédrale,] en attendant qu'on eût bâti

p. 126. 126. une nouvelle Eglise pour la mettre. Cette Menol. v. translation se fit le 24. de fevrier, auquel les Grecs honorent conjointement la premiere revelation du chef de S. Jean, [lors qu'il fut transporté de Jerusalem à Emese,] & la seconde [qui est celle-ci.]

Ufu. 129. Aug. Ad. 14. feb. [Usuard & Adon qui sans doute n'avoient pas vu l'écrit de Marcel,] ont prétendu que la seconde s'étoit faite le 29. d'août, & que c'étoit pour cela qu'on y celebrait la Decollation de S. Jean : en quoi ils semblent avoir voulu suivre Bede, qui ne le dit pas néanmoins dans son martyrologe : mais dans son commentaire sur S. Marc, il avoue que c'est la pensée.

Bed. in Marc. l. 1. c. 26. p. 136. a Ches S. J. p. 128. La nouvelle Eglise de S. Jean fut bien-tôt bâtie; & on y transporta le chef du Saint avec une procession solennelle le 26. octobre de la même année. Le Prêtre Malc eut sa main entièrement guerrie dans cette solennité, en la mettant sur l'urne où étoit la Relique, selon l'ordre qu'il en avoit eu de S. Jean même dans une vision. Cette Eglise de S. Jean étoit dans le monastere de la Caverne [où on avoit trouvé son chef.]

Thphn. p. 362. c. Urane en transférant le saint Chef, peut bien en avoir coupé quelques cheveux. Car nous trouvons que S. Gregoire envoya des cheveux de S. Jean Batiste à Recarede le premier Roi Catholique des Gots en Espagne. On pretend qu'il y en avoit aussi à Constantinople dans une Eglise bâtie par Justin II.

[L'Eglise qu'Urane avoit fait faire auprès d'Emese pour mettre le Chef de S. Jean, ne pouvoit pas être fort considerable, puisqu'elle avoit été commencée & achevée en peu de mois. Soit donc qu'elle ne parût pas assez belle, soit qu'elle ait été ruinée ou par les guerres, ou par la longueur du tems;] on en bâ-

tit depuis une magnifique dans la ville, où on fit une cave : & l'on y transporta le chef du saint Précurseur en l'an 760. qui étoit le 20. de Conflantin Copronime. Il y étoit encore reveré des Fidèles vers l'an 800. & y répandoit, dit Theoplane, une agreable odeur & corporelle & spirituelle, qui guériffoit tous ceux qui s'en approchoient avec foy ; quoique la ville d'Emèse fût fourmée aux Sarazins Mahomettens dès devant l'an 746.

Chief S. J. P. 86.

NOTES
22. On croit que le chef de S. Jean fut depuis transféré d'Emese à Comanes dans le Pont, & de là à Constantinople.

NOTE 13. L'Eglise d'Amiens pretend avoir aujourd'hui une grande partie de ce chef, c'est-à-dire toute la face jusqu'à la bouche, &c. l'avoir recue le 17. decembre 1206. par le moien de Walon de Sarton l'un des Chanoines, qui s'étant trouvé l'an 1204. à la priife de Conftantinople par les François, rencontra cette Relique dans les ruines d'un vieux palais.

On dit encore beaucoup d'autres choses, tant²⁴ du chef de S. Jean, que de²⁵ les autres Reliques. Mais comme elles sont moins importantes, ou peu assurées, il suffit qu'on les puisse trouver dans les Notes.

S. PIERRE
PRINCE
DES
APOSTRES.

ARTICLE PREMIER.

Emploi & mariage de S. Pierre : Il devient disciple de JESUS-CHRIST.

1. **L** E premier nom de S. Pierre
 étoit Simon *b ou* Symeon.
 c Il étoit fils de Jonas, *d qui*
 est quelquefois nommé *Je*
 dans le texte Latin de l'Evangile *e*
 dans quelques manuscrits Grecs. Le lieu
 de sa naissance ou de sa demeure étoit
 Bethsaïde, *g* bourg de la Galilée sur
 le bord du lac de Genesareth, dont Philippe
 le Tetrarque avoit fait une ville en lui
 donnant le nom de Julie. *h* Il étoit frere
 de S. André. *i* S. Epiphane qui croit qu'il
 étoit le cadet, *j* quoique plusieurs Pe-
 tres croient le contraire, dit que Dieu
 ne laissa pas de le choisir pour chef de
 tous ses Disciples, parce qu'il connoit le
 fond des cœurs. Et en effet il se paroleroit
 dans la suite encore plus d'ardeur que son
 frere à suivre la voix de JESUS-CHRIST.
 k & plus d'amour pour lui que tous les
 autres Apôtres.

A Joan. i. v.
 43. &c.
 1. Act. 1.
 v. 14.
 2. Pet. i.
 v. 1.
 3. Joan. i. v.
 63. Marc.
 16. v. 17.
 4. Joan. i. v.
 v. 13.
 5. Joan. i. v.
 41. 241.
 6. Joan. i. v.
 304.
 7. Joan. i. v.
 45.
 8. Joan. i. v.
 112. c. 3. p.
 9. Joan. i. v.
 618. g.
 10. Joan. i. v.
 7. 43.
 11. Epiph.
 hær. 11. p.
 c. 17. p.
 12. 440. c.
 13. Aug. l. 75.

15. Pierre & S. André s'occupaient

tous deux à pécher. / Ils avoient une maison à Capernaüm, [ville de Galilée, célèbre dans l'Evangile, & placée à l'endroit où le Jourdain entre dans le lac de Tiberiade.] ' Cette maison est d'ordinaire attribuée à S. Pierre seul, [& venoit apparemment] de la belle mere qui y demouroit, [c'est-à-dire de la mere de la femme, comme les termes du Grec & du Latin nous en affurent. C'est qu'il s'étoit marié] que S.Epiphane dit qu'il s'étoit marié à Caparnaüm.

L'Ecriture nous apprend donc qu'il étoit marié avant que d'avoir été appelé par JESUS-CHRIST, & mais elle ne nous l'apprend que de lui seul entre les Apôtres. On le dit encore de quelques autres, & qui tous auzi bien que S. Pierre renoncèrent à l'usage du mariage depuis que JESUS-CHRIST les eut appelez à l'apostolat, & ne regarderent plus leurs femmes que comme leurs freres, ne s'en fervant que comme

de ' Diaconissz dans la predication de l'Evangile à l'égard des personnes de leur sexe , & afin qu'elles ' laissent leur esprit entièrement libre pour les fonctions apotoliques , [en prenant soin des necessitez de leurs corps.] S. Auit de Vienne croit que lors que S. Pierre suivoit Jesus-CHRIST , il menoit sa femme avec lui , mais sans faire tort à sa continence , & c'est fans doute en ce sens que ' S. Jerome dit qu'il ' l'avoit abandonnee. c Il est mis entre ceux dont ' la pureté étoit la plus illustre dans l'Eglise.

On pretend que la femme de S. Pierre arriva enfin à la gloire du martyr; & cet Apôtre fit bien voir alors qu'il étoit marié comme il ne l'étoit pas été, & qu'il aimoit les personnes qui lui étoient les plus cheres, sans aucune attache, & sans rien perdre de l'amour qu'il devoit à Jesus-CHRIST. Car la voyant mener à la mort, il se réjouit de la grace que Dieu lui faisoit, & lui dit d'un ton ferme & plein d'ardeur en la nommant par son nom, qu'elle se souvint du Seigneur.

Quelques Peres disent que S. Pierre en avoit eu des enfans, [de quel nous pourrions parler] dans la suite.

Cl. Br. 7. p. 350. a.
736. b. c.
Euf. l. 1. c. 30. p. 132. b.

Cl. Br. 3. p. 4. b. iij.
Eph. 3. p. 13. b.

V.S. André. ["S. André ayant eu le premier le bonheur d'être le disciple de JESUS-CHRIST d la première personne qui lui représenta

L'an 30.
de J. C.
selon l'e-
recomm.
S. André.

de fa joie ; & il se hâta de lui annoncer l'heureuse nouvelle, qu'il avoit trouvé le Christ promis par les Prophetes. Simon crut cette verité presque avant que de l'avoir entendu ; & il se donna de lors de toute son ame au divin Agneau. André l'amena à Jesus, qui lui dit que désormais il s'appellerait Cebas.

a. que desormais il s'appelleront Cepnas, 498 v. g.
 &c. c'est-à-dire Pierre [ou s' rocher :] & Conf. l. a.
 comme sa parole est la parole d'un Dieu, c. 17. p.
 ' il donna des lors à son ame " la fermeté 179. i. b.
 de la pierre [en lui donnant les commens Nyfl. p.
 691. a. b.

1. m Origene dit que les Hebreux écrivoient
Simon & Simeon par les m mes lettres, & que
Simeon fils de Jacob en ussi quelquefois appelé
Simon. [On met aussi assez indifferemment
Symeon ou Simeon.

1. [C'est le nom qu'on donnoit aux veuves & aux vierges qui avoient quelque part au ministère de l'Eglise à l'égard des femmes]

cernens de cette grace & de cette foi, qui s'étaient accrue de jour en jour, devint enfin l'appui & l'affermissement de l'Eglise. J' JESUS-CHRIST l'honora du nom de Pierre, parce qu'il est lui-même appelé la pierre; voulant qu'il participât à son nom, 'comme il participait en la manière qu'un homme le peut faire, aux qualitez dont lui-même étoit la source essentielle.

Chry. in Jo. h. 19. p. 125. c. Thphy. ib. 1. v. 43. p. 561. b. 'Ou croit que l'exemple de la conversion de S. Pierre & de S. André, & peut-être aussi leurs instructions, furent cause en partie de ce que S. Philippe suivit JESUS-CHRIST.

Aug. conf. l. 8. c. 17. p. 179. 1. a. b. in Jo. h. 7. p. 17. 2. a. 'Après qu'ils eurent passé un jour avec le Sauveur, ils s'en retournerent le lendemain à leur occupation ordinaire de la pêche: a ce qui fait croire à quelques-uns qu'ils ne se trouverent point avec lui aux nôtres de Cana. b D'autres néanmoins croient qu'ils peuvent y avoir été: c& on demeure au moins d'accord qu'ils revenoient de tems en tems écouter JESUS-CHRIST & recevoir de lui les paroles de la vie. De sorte qu'ils pouvoient passer des lors pour être du nombre de ses disciples.

Conc. c. 26. 'Cela dura jusque vers la fin de la même année, & jusqu'à ce que J' JESUS-CHRIST étant revenu de Jérusalem, rencontra sur le bord du lac de Genesaret Pierre & André occupés à leur métier de la pêche, & qui avoient leurs filets. Ils avoient pour compagnons dans un autre bateau deux freres nommez Jaque & Jean. Il monta dans le bateau de Pierre & d'André,

Epiph. 71. c. 15. p. 438. b. 'comme étant déjà familier avec eux, pour instruire le peuple qui venoit l'écouter en foule, & dit ensuite à Pierre de jeter ses filets en pleine mer pour pêcher. Pierre & André l'avoient fait inutilement toute la nuit. Mais quand ils eurent jeté leurs filets par ordre de JESUS-CHRIST, ils prirent tant de poissons, que leur bateau, & celui de Jaque & de Jean en furent remplis. S. Pierre protesta alors qu'il étoit un pêcheur indigne d'approcher de JESUS-CHRIST; 'en quoi un Saint admire le profond respect qu'il avoit pour la grandeur de Dieu en JESUS-CHRIST.

Luc. v. 8. 'Les Genesarens prièrent aussi JESUS-CHRIST de se retirer de chez eux; mais comme ils le faisoient par un pur mouvement de crainte, J' JESUS-CHRIST se retira d'eux & les quitta, [au lieu que l'humilité de S. Pierre le fit pleinement entrer dans son cœur.] S. Epiphane dit que cet Apôtre reconnut peut-être qu'il avoit fait une faute de le quitter, après en avoir été appelé la première fois. Lui & les trois autres furent si surpris de ce miracle, qu'ils abandonnerent leurs bateaux, leurs filets, & tout ce qu'ils pouvoient avoir pour suivre JESUS-CHRIST, & ne se separer jamais d'avec lui.

Conc. c. 32. s. 3. 'Les Genesarens prièrent aussi JESUS-CHRIST de se retirer de chez eux; mais comme ils le faisoient par un pur mouvement de crainte, J' JESUS-CHRIST se retira d'eux & les quitta, [au lieu que l'humilité de S. Pierre le fit pleinement entrer dans son cœur.] S. Epiphane dit que cet Apôtre reconnut peut-être qu'il avoit fait une faute de le quitter, après en avoir été appelé la première fois. Lui & les trois autres furent si surpris de ce miracle, qu'ils abandonnerent leurs bateaux, leurs filets, & tout ce qu'ils pouvoient avoir pour suivre JESUS-CHRIST, & ne se separer jamais d'avec lui.

Epiph. 71. c. 15. p. 438. c. 'Les Genesarens prièrent aussi JESUS-CHRIST de se retirer de chez eux; mais comme ils le faisoient par un pur mouvement de crainte, J' JESUS-CHRIST se retira d'eux & les quitta, [au lieu que l'humilité de S. Pierre le fit pleinement entrer dans son cœur.] S. Epiphane dit que cet Apôtre reconnut peut-être qu'il avoit fait une faute de le quitter, après en avoir été appelé la première fois. Lui & les trois autres furent si surpris de ce miracle, qu'ils abandonnerent leurs bateaux, leurs filets, & tout ce qu'ils pouvoient avoir pour suivre JESUS-CHRIST, & ne se separer jamais d'avec lui.

Aug. in Jo. h. 7. p. 17. 2. a. 'Les Genesarens prièrent aussi JESUS-CHRIST de se retirer de chez eux; mais comme ils le faisoient par un pur mouvement de crainte, J' JESUS-CHRIST se retira d'eux & les quitta, [au lieu que l'humilité de S. Pierre le fit pleinement entrer dans son cœur.] S. Epiphane dit que cet Apôtre reconnut peut-être qu'il avoit fait une faute de le quitter, après en avoir été appelé la première fois. Lui & les trois autres furent si surpris de ce miracle, qu'ils abandonnerent leurs bateaux, leurs filets, & tout ce qu'ils pouvoient avoir pour suivre JESUS-CHRIST, & ne se separer jamais d'avec lui.

ARTICLE II.

De ce qu'a fait S. Pierre jusqu'à la Passion.

Conc. c. 18. 'Quelques tems après que S. Pierre & S. André se furent entiers. J. C. 31. ment donné à JESUS-CHRIST, il vint à la maison qu'ils avoient à Caphar-

naïm; & il y guerit à la priere de l'un & de l'autre la belle mere de S. Pierre, 'afin de nous apprendre combien les intercessions des amis de Dieu sont puissantes pour nous obtenir la guerison des maladies de nos ames, & le pardon des pechez dont nous ne pourrions pas par nous-mêmes obtenir la remission, pourvû néanmoins que nôtre dévotion & nos aumônes nous donnent quelque droit de nous adresser à eux.

Luc. c. 8. 45. 'Lorsque JESUS-CHRIST en parlant de l'hémorroïse, demanda qui l'avoit touché, S. Pierre témoigna être surpris qu'il fût cette demande au milieu d'une foule de monde qui le pressoit, [& fit voir par cette surprise qu'il n'avoit pas conceu le sens mystérieux de ses paroles. JESUS-CHRIST ne laissa pas aussitôt après de lui témoigner une confiance particulière] 'n'ayant voulu être accompagné que de lui, de S. Jaque, & de S. Jean dans la resurrection de la fille de Jaïre.

Conc. c. 37. c. 40. 'JESUS-CHRIST qui avoit été passer la Fête de Pâque à Jérusalem, 'étant retourné dans la Galilée; il y fit l'élection des douze Apôtres, à la tête desquels l'Ecriture & la tradition met toujours S. Pierre. Il les envoya quelque tems après deux à deux 'prêcher la pénitence & le royaume de Dieu.

c. 58. 'Une nuit " que les Apôtres traversoient le lac de Tiberiade, ils virent JESUS-CHRIST qu'ils avoient laissé sur le bord, venir à eux en marchant sur les flots. S. Pierre lui demanda permission d'aller aussi sur la mer jusques à lui: 'Et JESUS-CHRIST pour récompenser son ardent amour & sa foi, lui accorda cette grace. Mais la crainte du vent ayant un peu diminué la fermeté de sa foi, il étoit près de se noyer, si JESUS-CHRIST ne l'eût soutenu de sa main, [sur la force de laquelle s'étant appuyé, il continua sans doute à marcher sur les eaux, jusqu'à ce qu'il eût regagné le bateau. Il falloit que ce premier de tous les Apôtres qui representoit toute l'Eglise, & les foibles comme les forts, " fût voir dans sa foi ce que nous pouvons par JESUS-CHRIST, & dans sa crainte ce que nous sommes par nous-mêmes; 'pour nous apprendre à nous que nul ne reçoit de Dieu la force dont il a besoin, que celui qui sent que de lui-même il est sans force.

Mat. 14. v. 18. Alter. or. 8. p. 140. d. 'Le Sauveur étant abordé dans le pays de Genesaret, s'y trouva presque abandonné de tout le monde, [parce qu'il avoit prêché des veritez, que l'orgueil des hommes ne pouvoit goûter.] Il demanda alors aux Apôtres s'ils ne vouloient point aussi s'en aller. Mais S. Pierre lui répondit: " Seigneur, à qui irions nous? Vous avez les paroles de la vie éternelle. " Cela arriva un peu avant Pâque: ' & quelque tems après, S. Pierre témoigna encore son peu d'intelligence en prenant pour une parabole qui avoit besoin d'explication, ce que JESUS-CHRIST avoit dit, que ce qui nous souille, est ce qui sort du cœur, & non ce qui entre dans la bouche.

Mat. 14. v. 34. Joan 6. v. 67. 'Ce fut aussis de Césaire de Philippe, [nommée aussi Dan & Paneade,] que S. Pierre fit cette illustre confession de la divinité de JESUS-CHRIST, qui lui fit mériter

Cyril. cat. 1. p. 42. c. 'Ce fut aussis de Césaire de Philippe, [nommée aussi Dan & Paneade,] que S. Pierre fit cette illustre confession de la divinité de JESUS-CHRIST, qui lui fit mériter

Aug. f. 76. c. 1 p. 416. 417. 'Ce fut aussis de Césaire de Philippe, [nommée aussi Dan & Paneade,] que S. Pierre fit cette illustre confession de la divinité de JESUS-CHRIST, qui lui fit mériter

c. 4. p. 417. d. 'Ce fut aussis de Césaire de Philippe, [nommée aussi Dan & Paneade,] que S. Pierre fit cette illustre confession de la divinité de JESUS-CHRIST, qui lui fit mériter

Mat. 14. v. 34. Joan 6. v. 67. 'Ce fut aussis de Césaire de Philippe, [nommée aussi Dan & Paneade,] que S. Pierre fit cette illustre confession de la divinité de JESUS-CHRIST, qui lui fit mériter

v. 68. 69. 'Ce fut aussis de Césaire de Philippe, [nommée aussi Dan & Paneade,] que S. Pierre fit cette illustre confession de la divinité de JESUS-CHRIST, qui lui fit mériter

v. 4. Conc. c. 60. 'Ce fut aussis de Césaire de Philippe, [nommée aussi Dan & Paneade,] que S. Pierre fit cette illustre confession de la divinité de JESUS-CHRIST, qui lui fit mériter

c. 66. 'Ce fut aussis de Césaire de Philippe, [nommée aussi Dan & Paneade,] que S. Pierre fit cette illustre confession de la divinité de JESUS-CHRIST, qui lui fit mériter

meriter de la bouche de la vérité même le titre d'heureux, la confirmation du nom de Pierre, les clefs du ciel, [& l'avantage de la primauté, qui a passé ensuite à ses successeurs.] Mais n'ayant pas cru qu'il fût digne de Dieu de souffrir la mort, cette même Vérité l'appella un fâta. Et cette reprimande fut le remède de sa faute. Huit jours après il fut témoin de la Transfiguration de JESUS-CHRIST avec saint Jacques & saint Jean, & témoigna qu'il se trouvoit bien en cet état, ne sachant pas ce qu'il disoit, selon les termes de S. Luc. [& desirant le repos avant que de l'avoir mérité par les souffrances.

JESUS-CHRIST étant venu quelques tems après à Capharnaüm, il fit trouver à S. Pierre quatre dragmes dans un poisson, dont il paye le tribut qu'on lui avoit demandé pour JESUS-CHRIST & pour lui. [C'étoit apparemment pour le Temple.]

L'honneur que JESUS-CHRIST avoit paru faire à S. Pierre en cette rencontre & en d'autres, fut peut-être ce qu'on donna occasion aux Apôtres de rechercher qui étoit le plus grand d'entre eux. Comme il leur parloit ensuite sur le pardon des injures, S. Pierre lui demanda si c'étoit assez de pardonner sept fois : & JESUS-CHRIST lui répondit qu'il falloit pardonner jusqu'à septante fois sept fois ; c'est-à-dire autant de fois que l'on nous peut offenser. Il demanda de même en une autre occasion si c'étoit seulement aux Apôtres que JESUS-CHRIST ordonnoit de veiller, ou si c'étoit à tout le monde.

JESUS-CHRIST étoit près du tems de sa Passion, lorsqu'après avoir donné une juste terreur à tous ceux qui possèdent ou qui aiment les biens de la terre, il promit au contraire de grandes récompenses à ceux qui renoncent à tout pour le suivre, comme Saint Pierre protestoit que lui & les autres Apôtres avoient fait.

Le mardi de devant la Passion, S. Pierre fit remarquer à JESUS-CHRIST que le figuier qu'il avoit maudit la veille étoit devenu tout sec ; [le même jour ou le lendemain,] il lui demanda avec quelques autres Apôtres, quand la ruine du temple devoit arriver.

ARTICLE III.

Chute & pénitence de S. Pierre.

Le jeudi [qui étoit la veille du jour que JESUS-CHRIST devoit souffrir pour les hommes,] il envoya S. Pierre & S. Jean préparer ce qu'il falloit pour manger la Pâque le même jour : & dans ce dernier repas qu'il fit avec ses disciples, il leur voulut laver les pieds, malgré la résistance que S. Pierre y fit d'abord, [pour marquer avec quelle pureté on doit approcher du mystère de l'Eucharistie qu'il alloit instituer.] Lors que JESUS-CHRIST parla de celui qui le devoit trahir, S. Pierre fit signe à S. Jean de lui demander qui c'étoit, n'osant pas le lui demander lui-même, [ou n'en ayant peut-être pas la même commodité.]

Hist. Eccle. Tom. I.

L'un de JESUS-CHRIST déclara bientôt après à S. Pierre que le démon avoit demandé de le cribler lui & les autres [Apôtres,] comme on cribler le froment ; c'est-à-dire de les tenter afin qu'ils le renoncassent. Mais j'y ai prié pour vous, lui dit-il, afin que, votre foi ne défaille point ; [& que si elle est ébranlée par la tentation,] elle se relève, [& persévère ensuite jusqu'à la fin,] en sorte que vous soyez même capable de fortifier & d'encourager les autres.

S. Pierre lui demanda ensuite où il alloit, se croiant capable de le suivre par tout, jusqu'à la prison, & à la mort même ; parce qu'il en avoit effectivement la volonté. Mais JESUS-CHRIST qui le connoissoit mieux qu'il ne se connoissoit lui-même, sçavoit que cette volonté quoique sincère, étoit encore trop foible pour résister à la tentation. Il le voit d'ailleurs enflé d'une présomption téméraire, [qui avoit besoin pour être guérie d'un remède qui l'humiliât.] C'est pourquoi il lui prédit que bien loin de mourir pour lui, il le renonceroit trois fois avant que l'heure du chant du coq fût venue, [& avant le point du jour.

Au sortir du lieu où il avoit fait la Cène, il mena ses Apôtres dans le jardin de Gethsemani, où il voulut particulièrement que S. Pierre, S. Jacques, & S. Jean fussent témoins de son agonie. Il les exhorta à se préparer comme lui à la tentation par la prière. Mais il fut obligé de reprocher à cet Apôtre si courageux, qui se vantoit de pouvoir mourir pour lui, de ne pouvoir pas même veiller une heure avec lui. S. Pierre mit néanmoins l'épée à la main lorsqu'il vit venir les Juifs pour prendre son maltre ; & après que lui-même ou d'autres avec lui eurent demandé au Sauveur s'ils fraperoient, il n'attendit pas qu'il répondît, mais coupa aussitôt l'oreille de Malc. Il apprit en même tems de JESUS-CHRIST que ce n'est pas par l'épée qu'il faut défendre la vérité, mais en souffrant avec humilité les maux dont il plaît à Dieu de nous affliger.

Il pécha en cette occasion, dit S. Augustin ; & viola le règle de la justice, qui ne permet point de tirer l'épée que par le commandement ou la permission d'une autorité supérieure & légitime. Mais sa faute étoit bien pardonnable, puisqu'elle ne venoit que de sa haine pour l'injustice des autres, & d'un amour encore charnel, mais sincère, pour JESUS-CHRIST. Ainsi cette faute même marquoit les excellens fruits que ce grand cœur étoit capable de produire un jour, lors que Dieu y répandroit sa grâce, comme l'abondance des méchantes herbes marque quelle sera la fertilité d'une terre lors qu'on aura soin de la cultiver.

Quoique l'Evangile dise que tous les Apôtres s'enfuirent lorsqu'ils virent que JESUS-CHRIST au lieu d'user de son pouvoir, se livroit volontairement aux Juifs ; S. Chrysostome croit néanmoins que S. Pierre a été assez généreux pour ne se pas enfuir avec les autres. [Il est certain au moins qu'il s'enfuit d'abord, il revint bientôt,] & suivit de loin JESUS-CHRIST chez Caïphe. Il y entra même par le moiien d'un autre disciple.

G

Ambr. in
p. 43. p.
791. f.
Luc. 22.
v. 31.

Conc. c.
31. s. 1.
Aug. f.
s. 53. c. 2.
p. 1045.
c. 1. g.

Conc. c.
132. s. 4.

c. 157.

s. 1. 3.

Aug. in
Faust. l. 22.
c. 70. p.
178. a. c.

Chry. in
Matth. h. 35.
p. 82. d.

Conc. c.
132. s. 2.

c. 139.

ciple. [Mais cette faveur qu'il receut du monde lui couta bien cher.] Car se trouvant mêlé parmi les ennemis de JESUS-CHRIST, il n'eut pas assez de courage pour le confesser. Une parole d'une servante l'abait; & il protesta par trois fois qu'il ne connoissoit point celui qu'il avoit reconnu être le Christ Fils du Dieu vivant. La crainte lui avoit tellement saisi le cœur, qu'il l'eût renoncé plus de trois fois, s'il en eût été pressé plus souvent. Ainsi en craignant de mourir [dans le corps,] il mourut dans l'ame d'une mort plus malheureuse. Voilà ce que font tous les hommes quand il plaît à Dieu de les laisser à leur foiblesse.

Aug. 135.
a. 7. p. 659.
d.f. 253. c. 2.
p. 1045. f.
ap. f. 79 p.
144. l. 8.Aug. B.
concl. l. 3. c.
6. p. 115. a.
b. Chr. c. 2.
45. p. 333.
l. 2.Amb. in
Luc. p. 116.
k. l. m.

Après une si grande faute, Jesus le regarda, & non des yeux du corps, ce que la différence des lieux où ils étoient fait juger être impossible; mais par le regard secret de sa miséricorde & de sa grâce, [dont le chant du coq fut peut-être le signe extérieur.] Ce regard lui toucha le cœur: Il connut la grandeur de sa faute; il sortit d'un lieu qui lui avoit été si funeste, & alla se punir lui-même par des larmes très-amères. Il ne songea point à excuser son péché; ce qui n'eût fait que l'augmenter: mais à l'avouer avec humilité dans son cœur, & à l'effacer par ses pleurs. Je ne trouve point, dit S. Ambroise, qu'il ait parlé [à JESUS-CHRIST] pour lui demander pardon: mais je trouve qu'il a pleuré. Heureuses larmes qui ne demandent point le pardon & qui lui méritent! Je reconnois enfin pourquoi S. Pierre le taît. Il craint de faire une nouvelle faute en demandant s'il étoit qu'on lui pardonne la première. Ainsi il nous apprend à éviter la compagnie des méchants, de peur de tomber comme lui: & si nous sommes tombés, il nous apprend encore de quelle manière nous devons nous relever.

Aug. ap. f.
79. p. 144.
l. 1. Thdr.
de car. t. 4.
p. 684.
Greg. in
Ev. h. 11. p.
1419. c. d. a
Aug. 18.
Ch. c. 10. l.
3. p. 192. l.
c. d.
b. Cxf. qu.
17. 7. p. 103.

Dieu qui le destinoit à être un jour le chef de son Eglise, voulut qu'il eût cette expérience de sa foiblesse, [afin que sa vertu ne fût point de tort à son humilité,] & qu'il apprît tant pour lui-même, & que pour toute l'Eglise, à condescendre à la foiblesse des autres.

1. b. Un ancien auteur donne à cette servante le nom de Salia.

Le texte de S. Luc porteroit à croire qu'il regarda aussi des yeux du corps. Cependant S. Augustin croit que cela ne se peut accorder avec la suite de l'Evangile: & il est suivi de beaucoup d'autres.

ARTICLE IV.

JESUS-CHRIST s'apparoît à S. Pierre, lui recommande ses brebis, & lui prédit son martyre.

Joan. 20.
v. 1. a.v. 3. d. Luc.
23. v. 12.

LORSQUE JESUS-CHRIST fut résuscité, & que Marie Madeleine qui étoit allée à son tombeau, n'y eut point trouvé son corps; elle vint en diligence dire à S. Pierre & à S. Jean que l'on avoit enlevé son Seigneur, & qu'elle ne savoit où on l'avoit mis. Ils y coururent tous deux. S. Jean y étant arrivé le premier, n'entra pas dans le sepulchre, mais se baissa seulement & vit les linges [dont on avoit enlevé le corps de JESUS-CHRIST.] S. Pierre qui le suivait, fit

L'an de
J. C. 33.i.
&c.

a.

&c.

le 5. d'A.
vrii.

la même chose. Il se pancha, & vit les linges. Sans entrer d'abord dans les

Aug. conf.
l. 3. c. 15. p.
320. l. b. c.
Joan. 20.
v. 6. b.Luc. c. 24.
p. 433. c.
Aug. in
Joan. 20.
v. 9. 10.
v. 12.
Luc. 23.
v. 12.f. Marc. 16.
v. 7.
Luc. c. 24.
v. 34.
i. Cor. 15.
v. 15. Chry.
in i. Cor.
h. 38. p. 413.
c. 1424. c. d.
g. Aug.
conf. l. 3. c.
187. p. 220.
l. c.f. Joan. 21.
v. 1-3.Aug. in
Jo. h. 121.
p. 129. l. 1.
Greg. in
Ev. h. 24. p.
1419. a. b.Joan. 21. v.
3-14.
Aug. 137.
c. 3. p. 664.
d.g. 159. c. 1.
p. 1043. a.
b. in Jo. h.
123. p. 231.
a. c.
in Jo. h.
124. p. 233.
a. a. b. l.
147. c. 2. p.
702. f.Amb. in
Luc. 23. p.
233. a. b. c.Aug. in Jo.
h. 123. p.
232. l. c.
b. f. 179. c. 9.
p. 668. e.
f. 155. c. 2.
m. in Jo. h.
123. p. 231.
a. b.f. 157. c. 1.
p. 1045. c.d. 147. c. 3.
p. 703. in
Jo. p. 232.
l. c. d.

le même chose. Il se pancha, & vit les linges. Sans entrer d'abord dans les linges. Mais il y entra ensuite, & S. Jean après lui. Ils crurent donc tous deux que JESUS-CHRIST étoit résuscité, & ce plutôt que l'on avoit enlevé son corps, comme la Madeleine le leur avoit dit. Car ils n'avoient pas encore compris dans l'Ecriture qu'il devoit résusciter. Ils s'en retournerent à leur demeure, & ne sachant ce que c'étoit que tout cela.

Lors que les Anges annoncent la résurrection aux saintes femmes, ils leur recommandent de l'aller dire aux disciples, & nommément à S. Pierre: Et Jesus-CHRIST même s'apparut à lui dès le même jour, comme pour le consoler.

Chry. dans la douleur qu'il avoit de sa faute, & in i. Cor. l'assurer qu'il s'agissoit de pénitence, aussi bien que pour satisfaire l'extrême désir que cet Apôtre avoit de le voir. C'est la première apparition de Jesus-CHRIST à des hommes qui étoient marqués dans l'Ecriture.

Quelques jours après, S. Pierre alla pêcher dans la mer de Galilée avec quelques autres Apôtres, & leur qualité d'Apôtres n'empêchant point qu'ils n'exercassent comme auparavant un art aussi innocent qu'est celui de la pêche, fut tout dans la nécessité d'avoir de quoi vivre.

JESUS-CHRIST parut alors sur le bord, & S. Pierre se jeta dans l'eau pour l'aller trouver. Jesus-CHRIST qui considéroit cet Apôtre comme représentant toute l'Eglise, lui demanda par trois fois s'il l'aimoit, afin qu'il expiât par une triple confession de son amour, la timidité par laquelle il l'avoit renoncé trois fois. S. Pierre se contenta de répondre qu'il l'aimoit, mais ne voulut point dire qu'il l'aimoit plus que tous les autres, quoique cela pût être véritable, ne voulant point juger du cœur de ses frères qu'il ne voyoit point.

JESUS-CHRIST l'engagea à lui rendre ce témoignage public de son amour, parce que le voulant établir dans son Eglise au dessus des parfaits aussi bien que des imparfaits, il falloit qu'il fût le plus parfait de tous, & selon l'expression de S. Ambroise, le Vicaire de son amour.

Car la qualité la plus nécessaire à un pasteur c'est d'aimer uniquement Jesus-CHRIST & ses intérêts, & sans quoi il n'est qu'un mercenaire & non un pasteur: Il n'est pas chaste sans [de l'époux.] mais un adultère; m. c'est de nourrir les brebis de Jesus-CHRIST comme étant à celui qui les a rachetées de son sang, & non à lui-même; c'est de chercher dans cet emploi, non une gloire humaine, non le plaisir de dominer, non un profit temporel, mais la joie spirituelle de plaire à Dieu, de secourir les âmes qu'il aime, & de leur obéir même pour les sauver. C'est par ce moyen qu'on témoigne & qu'on exerce l'amour que l'on a pour Jesus-CHRIST.

Comme cette charité d'un pasteur doit aller jusqu'à surmonter l'amour naturel que nous avons pour la vie, & être capable de mourir pour ses brebis; Jesus-CHRIST prédit à S. Pierre qu'il le suivroit & le glorifieroit enfin par le martyre: lui marquant même assez clairement que ce seroit par le martyre de

&c.

secum mi.
rans quad
solum
erat.

&c.

la Croix, & qu'ainsi il le suivroit encore en cela. [Cette prédiction d'une mort honteuse & cruelle en eût affligé une infinité d'autres.] Mais JESUS-CHRIST l'a prédit à S. Pierre pour le consoler, & pour lui ôter la crainte qu'il avoit après l'avoir renoncé, que l'amour qu'il sentoît alors pour lui, ne perséverât pas jusqu'à la fin.

S. Jean étoit alors avec eux : & S. Pierre l'aimoit particulièrement, [comme nous le verrons] en un autre lieu. C'est pourquoi jugeant qu'il seroit bien aisé d'apprendre aussi ce qui lui devoit arriver, quoiqu'il n'osât le demander, il crut lui devoir rendre le même office que S. Jean lui avoit rendu à la cène, & pouvoir prendre la liberté de demander à JESUS-CHRIST qui lui témoignoit tant d'affection ce que deviendroit cet Apôtre. Mais comme c'étoit encore un reste de cette chaleur impetueuse qui lui étoit naturelle, le Sauveur arrêta sa curiosité, & lui apprit à se contenter de savoir ce qu'il avoit à faire, sans se mettre en peine de ce qui ne le regardoit pas.

Ceci se passa dans la Galilée, où JESUS-CHRIST avoit ordonné à ses Apôtres de se rendre pour le voir, afin qu'ils pussent écouter avec plus de liberté ce qu'il avoit à leur dire. On croit que ce fut en cette occasion qu'il fut vu par plus de 500. personnes. d'Éusebe cite de saint Clement d'Alexandrie, que JESUS-CHRIST après sa Résurrection donna la science [des plus grandes vérités] à S. Jaque le Juste [ou le Mineur,] à saint Jean & à S. Pierre; que ceux-ci la communiquèrent aux autres Apôtres, & les Apôtres aux septante disciples.

ARTICLE V.

Les Apôtres attendent le S. Esprit :
Élection de S. Matthias : Vertu
de Joseph Barsabas.

APRÈS que JESUS-CHRIST fut monté au ciel, les Apôtres [qui avoient été jusqu'alors si attachés à sa présence corporelle,] se trouverent néanmoins remplis de joie, [parce que la grace de l'Ascension du Sauveur, qui nous apprend à nous détacher de ce qui n'est pas éternel, commençoit déjà à opérer dans leurs cœurs.] Ils revinrent à Jérusalem, pour y attendre le S. Esprit, selon que JESUS-CHRIST de leur avoit ordonné. Et ils nous apprennent dès lors comment nous devons nous préparer à recevoir les grâces du ciel. Car ils demeuroient dans une même maison, unis par le même esprit, & occupés à la prière, pratiquant [enfin] ce que JESUS-CHRIST leur avoit si souvent recommandé, de prier dans la tentation : car ils craignoient alors la persécution des Juifs. Ils prioient par ce désir spirituel qui naît de la foi : Ils prioient dans l'attente du S. Esprit, pour être remplis de ce vin nouveau qui devoit descendre du ciel dans ces cœurs nouveaux.

[Ainsi il ne faut pas s'étonner que] les Fidèles aient eu soin de faire de ce lieu

une Eglise & une maison de prières, qui subsista plusieurs siècles, comme on le voit par S. Cyrille de Jérusalem, qui l'appelle l'Eglise haute & l'Eglise des Apôtres. S. Epiphane écrit qu'elle échapa à la dévastation & à la ruine entière de la ville par Tite. [Elle pourroit néanmoins avoir été détruite sous Tite ou sous Andrien, & avoir été rebâtie ensuite.] Elle étoit sur la montagne de Sion : c'est pourquoi il est dit que S. Etienne avoit été ordonné dans la sainte Eglise de Sion. Il y en a qui disent que c'étoit la maison de Marie mere de Jean Marc, dont nous parlerons autre part. [C'est encore apparemment la même Eglise,] dont un des portiques étoit soutenu dans le IV. siècle par la colonne à laquelle on tenoit que JESUS-CHRIST avoit été attaché à sa flagellation.

Les Apôtres étoient en ce lieu avec la Vierge mere du Sauveur, ceux que l'on appelloit ses freres qui avoient été si long-tems sans croire en lui, les femmes qui avoient accoutumé de le suivre, & d'autres personnes au nombre d'environ 120. Les septante Disciples pouvoient être de ce nombre, avec quelques autres de ceux qui avoient le plus d'amour [pour JESUS-CHRIST.] C'est dans cette assemblée qu'on pouvoit voir ce que c'est véritablement que l'Eglise, & qu'une compagnie d'Anges. Il n'y avoit entr'eux aucune division : toutes les pensées de la terre en étoient bannies. La maison n'avoit rien de ce qui enrichit les édifices du monde ; mais elle étoit par la charité ardente de ceux qu'elle renfermoit.

Durant qu'ils étoient ainsi assemblés, S. Pierre qui étoit toujours le premier à parler, [non plus] par son activité naturelle, [mais] comme le premier [des Apôtres,] & celui à qui JESUS-CHRIST avoit [particulièrement] confié son troupeau ; proposa d'élire une personne à la place de Judas. Il parla de la mort de cet Apôtre infidèle, mais en des termes de compassion, sans exagerer sa faute, sans insulter à son malheur, & seulement pour faire voir la vérité des oracles de l'Ecriture. Et comme David prédit aussi qu'un autre prendroit sa place dans l'Episcopat ; il dit qu'entre ceux qui avoient toujours suivi JESUS-CHRIST depuis le baptême de saint Jean, il en falloit choisir quelqu'un pour remplir le nombre des Apôtres, & recueillir par tout témoignage à la résurrection de JESUS-CHRIST.

Toute la compagnie presenta donc deux personnes, Joseph Barsabas surnommé Juste, & Matthias, comme les deux qui étoient les plus dignes de ce rang selon le jugement humain. Mais ayant besoin de consulter Dieu pour savoir lequel des deux devoit être préféré ; ils se thirent en prières, & lui dirent : Seigneur, vous qui connoissez les cœurs, de tous les hommes, montrez-nous lequel de ces deux vous avez choisi pour entrer dans l'Apostolat à la place de Judas. Ils parlent de la connoissance des cœurs, parce que c'est le cœur qu'il faut considérer dans ceux qu'on destine aux ministères sacrez, & non les vertus extérieures.

Théod. de car. p. 688. 689.

Chry. in Jo. h. 87. p. 168. b. c.

comme la Paix à Antioche.

Epiph. mens. c. 14 p. 170. b. c.

c) Hier. ep. 27. p. 172. d.

c) Luc. de S. c. 2. v. 631. a. b.

631. 1. a. b) Alex. ap. sur. 11. jun. 5. 7. p. 170.

c) à Lap. in A. d. p. 35. 1.

c) Hier. ep. 27. p. 171. d.

d) A. R. 1. v. 14. 151 Chry. n. h. 3. p. 128. b.

p. 31. c.

p. 18. 29.

31. c.

12. c.

A. R. 1. v. 10-22.

12. c.

A. R. 1. v. 10-22.

12. c.

A. R. 1. v. 10-22.

12. c.

A. R. 1. v. 10-22.

12. c.

A. R. 1. v. 10-22.

12. c.

A. R. 1. v. 10-22.

12. c.

A. R. 1. v. 10-22.

12. c.

A. R. 1. v. 10-22.

12. c.

Joan. 21. v. 1. c) Conc. c. 131. 5. 3] 145. 5. 4.

c) Chry. in A. R. h. 1. p. 9. a. c) Conc. c. 149.

d) Euseb. l. c. 1. p. 36. c. d.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

A. R. 1. v. 12. v. 45.

etc.

V. S. Jean 15. 5. 1.

pour adjuv.

pour adjuv.

le 14. de May.

NOTES.

NOTES.

c) Cyr. cat. 16. p. 177. a. b) Pearl. an. P. p. 30. 31.

c) Cyr. cat. 16. p. 177. a. b) Pearl. an. P. p. 30. 31.

c) Cyr. cat. 16. p. 177. a. b) Pearl. an. P. p. 30. 31.

c) Cyr. cat. 16. p. 177. a. b) Pearl. an. P. p. 30. 31.

c) Cyr. cat. 16. p. 177. a. b) Pearl. an. P. p. 30. 31.

res. Comme ils n'osoient pas demander un miracle pour savoir celui que Dieu avoit choisi, ne se croiant pas encore dignes d'en obtenir, ils le tirent au sort, & le sort tomba sur Matthias, 6. qui fut ainsi associé aux onze Apôtres.

Eufl. 1. c.
11. p. 30.
1. p. Bed.
retr. in A.
t. 6. p. 3.
a Epiph.
Chr. c. d. p.
50. c. 4.

Chry. in
Ad. h. 3.
P. 34. b.

point que S. Basilaire lui eut été présenté; puisque l'Ecriture, qui ne diminue point ces sortes de fautes, ne nous en a rien marqué. * Il attribue particulièrement cette humble douceur à la plénitude du S. Esprit, [qui agissoit déjà dans son ame avant qu'il le reçût avec les autres le jour de la Pentecôte. * Papias qui vivoit immédiatement après les Apôtres, nous apprend que ce Saint ayant bû du poison, la grace de JESUS-CHRIST l'empêcha d'en ressentir aucun mal.

Ufu. 20.
jul.

Les martyrologes d'Ufuard & d'Adon, sans parler des nouveaux, mettent la fête le 20. de Juillet, & disent de lui que s'occupant d'une manière très-sainte au ministère de la prédication, il souffrit beaucoup de persécutions de la part des Juifs, & qu'enfin il mourut en Judée, & eut une fin très-victorieuse. [Ces termes semblent lui attribuer la couronne du martyr. Mais il en faudroit avoir des autorités plus anciennes.]

Chry. 1. S. Chrysostome croit que S. Matthias
Cor. h. 38. étoit déjà élu lorsque JESUS-CHRIST
P 423. c. s'apparut aux douze Apôtres, comme on
le lit dans S. Paul.

ARTICLE VI.

Les Apôtres reçoivent le S. Esprit.

[Quelque saint que fut l'état des Apôtres dans ces premiers jours d'après l'Ascension,] ils n'avoient pas néanmoins encore reçu ce batême du S. Esprit. & cette force céleste que JESUS CHRIST leur avoit promise. Il eût pû leur donner cet Esprit Saint avant que de les separer d'eux ; mais ils l'eussent reçu avec moins de joie, si l'absence de JESUS-CHRIST ne leur eût fait desirer auparavant. Et il étoit même bien raisonnable que notre nature fût requise dans le ciel, & que notre réconciliation fût entièrement parfaite ; avant que nous recussions ce don suprême. Il ne l'envoia pas non plus aussitôt après son Ascension, afin que ce petit-délai le fît souhaiter aux disciples avec plus d'ardeur. Car c'est là la conduite ordinaire de Dieu de ne verser les grâces que dans ceux qui soupirant pour les recevoir ; parce que les âmes tièdes & paresseuses

c. ne sont point capables de ses faveurs, ' & ceux qui ne les ont pas reçues avec affez de soin, ne les conservent aussi qu'avec beaucoup de negligence. ' C'étoit encore pour exciter leur ardeur, & leur vigilance qu'il ne leur avoit point marque en quel jour le S. Esprit descendroit. ' Il leur avoit dit seulement que se seroit bien tôt, afin qu'ils ne se décourassent point.

Aug. civ. 'Il executa sa promesse au bout de dix
D. L. 18. c. jours [au plûtard,] le même jour au-
49. p. 238. quel les Juifs celebrent la fête de la
2. s. Pentecôte, & on croit que c'étoit le di-
A. A. s. v. NOT 8.

donné 24. de May. *El* avoit autrefois
monné par Moïse en ce jour la loiancien-
ne, [& *il* choïsit ce même jour pour don-
ner la dernière perfection à la loi nouvel-
le de JESUS-CHRIST en la gravant par le
S.Esprit, qui est appelé le doigt de Dieu
dans l'Evangile, non plus sur des tables
de pierre, mais sur des tables de chair, &
dans le cœur de ses serviteurs.]

Chry. n. b. 4. p. 40. 2. 4. 1.
Aug. ep. 10. h. 2. p. 240. 2. c. 2.
d' Greg. in Job. l. 1. c. 1. 8. 7.
A. A. v. 2. 4.

v. 11.
Chry. a.
40. d. 143. d.
Aug. civ.
D. l. 18. c.
49. p. 138.
a. q. 175.
c. 3. p. 86.
e. 36.

étoient tous épouvantés de ce que chacun d'eux les entendoit parler en sa langue, quoiqu'on sçût bien, que tous [ou presque tous] étoient des Galiléens. Ils ne faisoient que dire de ce grand événement, aimant mieux demeurer dans une humble incertitude, que de rien décider par une précipitation téméraire.

Mais d'autres, qui avoient moins de piété, eurent aussi moins de modestie, & dirent en se moquant : que ces gens-là étoient ivres, & pleins de vin nouveau, quoique ce n'en fût pas même alors la saison, & que des personnes qui étoient dans la perfection, & qui avoient à craindre les dernières extrémités, comme les Apôtres, ne fussent pas en état de songer à s'enivrer, sur tout à l'heure qu'il étoit. Mais ceux qui ne veulent point céder à la vérité, ne se feroient pas que ce qu'ils disent soit raisonnable, pourvu qu'ils disent quelque chose. S. Augustin remarque que cette accusation étoit une calomnie bien visible, puis qu'un homme ivre, bien loin de pouvoir apprendre une langue étrangère, ne peut pas même parler la sienne, & en perd l'usage, & que néanmoins la vérité parloit par la bouche de ces ignorans & de ces calomniateurs ; puis que les Apôtres qui étoient devenus des vases nouveaux, étoient remplis du vin nouveau de la grâce.

lontiers tout ce qu'il avoit à leur dire, il ne parle même encore de Jésus-Christ que comme d'un homme, sans rien dire de sa divinité. Car si ce que l'on dit n'est utile, [quelque véritable qu'il soit,] c'est en vain qu'on le dit. Mais il en parle comme d'un homme envoyé & autorisé de Dieu ; ce qu'on ne peut croire sans croire aussi qu'il est Dieu, puisqu'il l'a dit : & il ne s'agissoit ici que de donner les premières instructions aux Juifs, & non pas de les admettre au baptême.]

Il passe ensuite à la résurrection de Jésus-Christ pour rendre cet article capital de notre foi moins incroyable, il fait voir qu'il a été prophétisé par David, en la personne duquel cette prophétie n'ayant pas été accomplie, il étoit aisé d'en interdire qu'elle se devoit entendre du Christ qui devoit naître de lui. Enfin il dit ouvertement que c'est lui qui leur a envoyé le Saint Esprit : il fait voir par les paroles du Pseaume, qu'il étoit le Seigneur de David, assis à la droite du Père, & que tous ses ennemis devoient être mis à ses pieds. Et il conclut par ces paroles : « Que toute la maison d'Israël sache donc certainement que Dieu a fait Seigneur & Christ ce Jésus que vous avez crucifié. »

Voilà le discours que fit S. Pierre en présence de tout ce peuple plein d'ennemis qui ne cherchoient qu'à le faire mourir, lui qui deux mois auparavant avoit tremblé à la parole d'un servante. Cette générosité dans un homme de la condition la plus basse & qui n'avoit jamais étudié, étoit une preuve convaincante de la puissance du S. Esprit, & de la vérité de la Résurrection du Sauveur. Nous aurions nous-mêmes part à cette force, dit S. Chrysostome ; & l'ardeur du S. Esprit nous rendroit tout facile, si nous étions dignes de le recevoir, & si nous l'attirions en nous comme les Apôtres, par notre assiduité à l'oraison, & par notre charité envers nos frères.

Il fit ce discours dans le logis même où il venoit de recevoir le S. Esprit, [qui pouvoit répondre sur quelque place capable de contenir cette foule de personnes qui l'écouloient.] Il le fit au nom des autres Apôtres qui parloient tous par sa bouche, & qui l'autorisoient par leur présence. Car il ne falloit pas qu'ils parlaient tous.

On ne voit dans ce discours de S. Pierre que l'esprit d'un père & d'un maître plein d'affection pour ceux qu'il instruit. Il ne les irrite pas, parce que la colère leur eût obscurci l'esprit, & les eût rendus plus incapables de reconnaître la vérité. Au lieu de s'amuser à les vouloir convaincre de leur faute, il les excite ; & c'étoit le vrai moyen de les porter à se condamner eux-mêmes : car l'homme est porté naturellement à contredire. C'est la manière la plus propre de parler même aux grands pécheurs.

En effet cette douceur de S. Pierre les toucha davantage que n'eût pu faire un discours plus véhément, qui souvent irrite & endurcit le cœur au lieu de le pénétrer. Ils en furent & convaincus, & même convertis. Le crime qu'ils n'avoient point senti en le commentant, parce qu'ils ne le connoissoient pas, commença à leur

ARTICLE VII.

Discours de S. Pierre, qui convertit trois mille personnes.

LE discours si sage que S. Pierre prononça alors devant tous les Juifs, fit bien voir que lui & les autres Apôtres n'avoient nullement l'esprit trouble par le vin. Il parla aux Juifs avec toute la douceur & la condescendance possible, mais sans les flatter, attribuant le reproche qu'ils faisoient aux Apôtres, plutôt à leur ignorance qu'à leur malignité. Et il ne s'arrêta pas même beaucoup sur ce reproche, que l'air sérieux dont il leur parloit détruisoit assez. Mais il en prit occasion de leur faire voir que ce qu'ils attribuoient au vin, étoit l'opération du S. Esprit, & l'accomplissement de ce qui avoit autrefois été prédit par Joël, en quoi il imitoit Jésus-Christ qui a souvent allégué l'autorité des Prophètes comme une preuve encore moins sujette à la calomnie, que ses miracles mêmes.

S. Pierre s'acqueroit par-là l'autorité dont il avoit besoin pour rendre témoignage à la vérité, & en même tems il dispoisoit ses auditeurs à la recherche, par les malheurs qui devoient bien-tôt arriver selon les paroles du Prophète Joël, & dont ceux-là seuls seroient exempts qui invoqueroient le nom du Seigneur, avec la pureté de vie, la disposition & la confiance nécessaire. C'est pourquoi il commence aussitôt après à leur représenter la faute qu'ils avoient faite de crucifier Jésus-Christ. Mais il diminue cette faute autant qu'il peut, afin qu'ils eussent moins de peine à la reconnaître, & qu'ils écoutassent plus vo-

Chry. h. 7. percer le cœur, comme une épine, & à
p. 66. b. c. les remplir de douleur. Ils dirent aussitôt aux Apôtres, *Mes frères, que ferons-nous donc?* reconnoissant par ces paroles, qu'ils se voioient en un danger dont ils ne pouvoient sortir que par leur secours, & qu'ainsi ils s'abandonnoient entre leurs mains, comme des malades entre les mains d'un medecin. Ils étoient troubles & confus d'avoir fait mourir l'auteur de la vie : & ce trouble les aiant humiliés, ils eurent recours aux Apôtres pour apprendre d'eux quel pouvoit être le remède d'un si grand crime.

Aug. pf. 73. p. 427. a. c. d. ff. 175. c. 3. 4. p. 336. 337. c. Saint Pierre prit encore alors la parole pour tous les Apôtres, exhorta les Juifs à faire pénitence, à recevoir le baptême; ce qui comprenoit toutes les dispositions nécessaires à ce sacrement soit pour la foi, soit pour les mœurs; & leur promit qu'ils obtiendroient par ce moyen, non seulement le pardon de leurs pechez, mais même le don du S. Esprit. Il les instruisit par plusieurs autres discours, afin qu'ils fussent non seulement ce qu'ils devoient croire, mais aussi de quelle manière ils devoient vivre, & il leur dit particulièrement cette parole remarquable, *Savez-vous de cette race corrompue,* c'est-à-dire, Quittez toutes les actions qui viennent de la concupiscence, & de la corruption naturelle à l'homme.

Aug. fid. & op. c. 8. p. 27. a. bl Chry. h. 7. p. 66. c. d. Beaucoup de Juifs reçurent ces paroles avec joie; & il y en eut environ trois mille qui se joignirent dès ce jour-là aux disciples de JESUS-CHRIST & qui furent baptisés aussitôt, selon S. Jean Chrysostôme, *a* trouvant ainsi leur remède dans la grâce du medecin qu'ils avoient crucifié, & buvant dans le sacrement le sang d'un Dieu qu'eux-mêmes avoient répandu. b Il ne pouvoit y avoir une preuve plus claire de la resurrection du Sauveur, [& de la force de cette grâce qu'elle a fait descendre sur nous.] c Aussi ce succès fut une plus grande consolation pour les Apôtres que les effets miraculeux que la présence du S. Esprit operoit en eux. Ces nouveaux disciples furent baptisés au nom de JESUS-CHRIST, non qu'on lenommât seul dans l'administration du Sacrement, mais parce qu'on le joignoit avec le Pere & le S. Esprit, & pour d'autres raisons encore qu'on peut voir dans les anciens. Car cette expression de S. Pierre marque moins la forme que la foi avec laquelle ils devoient être baptisés; [& la reconnoissance de JESUS-CHRIST en qualité de Fils de Dieu & de Messie étoit assurément l'article qu'on leur recommandoit le plus.]

Chry. p. 68. b. c. Quelques Peres disent que S. Etienne fut le premier fruit des predications de S. V. J. a note Pierre; [*a* ce qui néanmoins ne paroît pas bien assuré.]

Aug. 2. 40. Chry. p. 69. bl Aug. 64. & op. c. 8. 21. p. 27. 2. d 133. 2. 14. Ad. 2. 41. Le Pere Alexandre a fait une dissertation pour prouver que l'Eglise n'a jamais cru que le baptême donné au nom de JESUS-CHRIST pût être valide.

Chry. h. 7. p. 72. b. Aug. pf. 65. p. 374. a. bl in Jo. h. 31. 38. p. 104. d 119. 2. bl 187. c. 11. p. 469. b. Chry. in Ad. h. 1. p. 9. c. d. h. 7. p. 67. a. b. Ad. 2. 38. Cypr. ep. 73. p. 186. 11 Facund. 1. 1. c. 3. p. 22. From. in Ad. p. 588. 1. Hil. in Mat. c. 17. p. 167. a. b. c. Amb. hex. l. 5. c. 6. p. 64. g. d Alex. l. 5. p. 487. 525. 1. d Le Pere Alexandre a fait une dissertation pour prouver que l'Eglise n'a jamais cru que le baptême donné au nom de JESUS-CHRIST pût être valide.

ARTICLE VIII.

Changement que le S. Esprit fait dans S. Pierre.

Aug. in Jo. h. 92. p. 151. 2. c. ON vit donc alors dans S. Pierre ce que peut une abondante effusion de la grâce du S. Esprit. Elle embrasa ce cœur auparavant si froid, jusqu'à lui faire rendre [publiquement] témoignage à celui [qu'il venoit de renoncer.] Elle ouvrit cette bouche que la crainte avoit fermée pour la vérité; & l'ouvrit avec un avantage tout singulier. Car tous ceux sur qui le S. Esprit étoit descendu, recurent le don de parler toutes sortes de langues. Mais S. Pierre fut ou le seul ou le premier de tous à prêcher hautement JESUS-CHRIST à cette foule de Juifs qui l'envirronnoient; & à confondre par [la gloire de] sa resurrection ceux qui l'avoient fait mourir.

c. d. Si quelqu'un, dit S. Augustin, veut jouir avec plaisir d'un spectacle si saint & si agréable, qu'il lise le livre des Actes: Il y verra avec admiration prêcher JESUS-CHRIST par celui dont il lit avec douleur le renoncement dans l'Evangile. Il y verra ce cœur si lâche rempli de courage, cette langue esclave [de la crainte] pleine de liberté & de confiance, faire confesser JESUS-CHRIST par trois mille langues ennemies, elle qui l'avoit renoncé trois fois, pour ne pouvoir résister à la parole d'une servante. En un mot la grâce brilloit en lui avec tant d'éclat, le S. Esprit paroissant en lui avec tant de plénitude, les paroles de la vérité avoient tant de poids & d'autorité dans sa bouche, que cet homme, qui trembloit auparavant dans la crainte que les Juifs ne le fissent mourir avec JESUS-CHRIST, fait maintenant trembler les Juifs ennemis de JESUS-CHRIST; en convertit un très-grand nombre; & rend ceux qui avoient ôté la vie au Sauveur prêts à perdre la leur pour l'amour de lui. Voilà ce qu'a fait le S. Esprit.

Orig. g. in Jo. p. 381. c. d. Il faut avouer néanmoins que si la grâce paroît extrêmement dans le courage de S. Pierre, elle ne paroît guère moins dans son humilité. Ce feu, cette activité, cette hardiesse à parler & à agir, que l'on a vu jusqu'ici dans lui, disparoissent presque dans la suite, où nous verrons en diverses occasions un esprit si humble, si modéré, [si prêt à céder aux autres, & à s'humilier devant tout le monde, qu'on a peine à y reconnoître le naturel de S. Pierre, & le rang qu'il tenoit dans l'Eglise au dessus de tous les autres.] Il n'y avoit que quand il s'agissoit des intérêts de l'Eglise, & de s'exposer aux fatigues & aux dangers: car il paroît alors toujours le premier. Mais hors cela il étoit bien aisé de ne rien faire qu'en commun avec les autres, sans avoir aucun honneur particulier: [& son humilité dans ces occasions faisoit voir que] la promptitude & la hardiesse qu'il témoignoit [dans les autres,] n'étoit plus l'effet de sa chaleur naturelle, mais de la charité [que le S. Esprit avoit] répandue dans son cœur.

Chry. in Ad. h. 21. p. 197. c. 5. h. l. p. 5. c.

ARTICLE IX.

Vertu admirable des premiers Chrétiens.

Les Fidèles, que la prédication de S. Pierre avoit convertis, étoient appliquez à écouter les exhortations des Apôtres, qui ne manquèrent pas de les instruire avec soin durant plusieurs jours, comme des personnes qui entroient dans une vie toute nouvelle. Ils alloient tous les jours au Temple dans l'union d'un même esprit, & y perseveroient en prières, sans rien faire qui fût différent des autres Juifs, parce qu'il n'étoit pas encore tems de se separer d'avec eux; mais ayant au contraire plus de dévotion pour le Temple, parce qu'ils avoient plus de piété, & honorant le maître du temple par leur respect pour celui qu'il avoit choisi. Mais en observant les ceremonies Judaïques, autant que l'utilité de l'Eglise le demandoit, ils ne les observoient plus néanmoins en Juifs.

Chez eux ils perseveroient dans la communion, & dans la fraction du pain: ce qui outre la participation des Mysteres, peut même marquer qu'ils avoient déjà appris de S. Pierre à jeûner, & à se contenter de la nourriture la plus simple.

Mais ils faisoient encore de bien plus grands progrès dans la vertu. Car ils vendoient tout ce qu'ils possédoient, & en distribuoient l'argent à tous, selon que chacun en avoit besoin, voulant que ce qu'ils avoient, fût commun à tous leurs freres. [Ainsi ils se déchargeoient de leur bien pour suivre JESUS-CHRIST avec une liberté entière,] & méprisoient les richesses avec autant de générosité, que jamais les philosophes sient fait. [Mais ce qu'à peine deux ou trois philosophes ont fait, trois mille personnes le faisoient alors, & furent aussi tôt imitez par un bien plus grand nombre d'autres. Ils le faisoient encore d'une manière beaucoup plus sage & plus sainte que ceux, qui par une extravagance ridicule, laissoient gâter leurs terres, ou jettoient leur argent dans la mer,] sans que personne en profitât.

Ils se réjouissoient en quittant leurs biens, parce qu'ils en recevoient de plus grands. [Car sans parler des autres, quel bonheur étoit-ce de vivre dans une société d'amis & de freres,] où personne ne craignoit ni l'envie, ni la jalousie, ni les reproches, ni les mépris. Ils se laissoient conduire comme des enfans; point de duplicité, point de malice, point de ces paroles si froides de mien & de tien. C'est cette charité qui leur donnoit cette joie, & dans leur repas, comme dit l'Ecriture, [& par tout ailleurs.] Ils regardoient ce qui étoit à eux comme à leurs freres, & ce qui étoit à leurs freres comme à eux. Ainsi le riche étoit sans faste, le pauvre sans confusion, & tous pleins d'amour, & de charité les uns pour les autres. [Peut-on seulement penser sans joie à un état si saint & si heureux?] Aussi la crainte même des persecutions n'étoit point capable de les strictez.

Ils joignoient à la joie la simplicité du cœur: car l'une ne peut être sans l'autre. Et cette simplicité étoit encore en eux une plus grande vertu, que la vente de leurs biens, que leurs jeûnes, que leur assiduité à la prière.

L'Ecriture dit ensuite qu'ils louoient Dieu: & ils le faisoient sans doute avec beaucoup de pureté, pour ne pas dire que vivre de la sorte c'est véritablement louer Dieu.

En un mot ils étoient tout d'un coup devenus des Anges; on voioit en eux jusqu'où va la perfection du Christianisme, plus qu'on ne l'a vu dans ceux qui ont depuis été convertis parmi les gentils: Car Dieu voulut verser une plus grande abondance de grâces, sur ceux qui aiant été comme sous la tutelle de la loi, avoient au moins appris d'elle à n'adorer que le véritable Dieu, qui s'étoient, s'il faut ainsi dire, trouvez plus près de la véritable piété, [& qui étant plus particulièrement les enfans & les successeurs de tant de saints Patriarches, sembloient avoir plus de droit aux benedictions que Dieu avoit données à ces grands Saints.]

Aussi S. Augustin n'a voulu prendre ce qui est dit d'eux dans les Actes pour règle & pour modèle des sociétés d'Ecclesiastiques les plus réformées.

S. Chrysostome examinant d'où étoit venu en si peu de tems la vertu éminente de ces premiers Chrétiens, si différente de la lâcheté qu'il voioit avec douleur dans ceux de son tems, dit qu'ils avoient tout d'abord embrassé la foi avec beaucoup d'ardeur & de piété, qu'ils avoient reconnu qu'ils ne pouvoient espérer de se sauver par eux-mêmes, qu'ils avoient conçu la grandeur de la grâce dont ils avoient été favorisez; que quand ils entendoient S. Pierre leur découvrir avec une éloquence céleste, les promesses que Dieu nous fait, ils étoient saisis d'une ferveur sainte, qui [au lieu de les porter dans le desespoir,] allumoit dans leurs cœurs un feu [admirable de piété;] qu'après cela ils n'avoient dans l'esprit que les biens du ciel, & qu'ils ne s'attendoient point comme nous à trouver leur repos & leur félicité sur la terre. Il ajoûte à cela l'état de perfection & de souffrance où ils étoient toujours, & dans lequel on apprend excellemment la véritable philosophie. Car, dit ce Père, des personnes à qui on a ôté tout ce qu'ils ont, ne sont guere sujets au péché; au lieu que quiconque aime l'argent, n'a que faire de Démon ni de tentateur pour tomber dans l'enfer par mille endroits.

Le changement qu'on vit tout d'un coup dans leur vie, & sans doute encore les prodiges que les Apôtres faisoient, causèrent un effroi & un étonnement général dans ceux qui n'étoient pas encore convertis. Ainsi les Fidèles étoient respectez & aimez de tout le peuple. Car qui n'auroit aimé & admiré des personnes de cette vertu, si simples & si sincères, si pleines de charité, & qui faisoient du bien à tout le monde?

ARTI-

ARTICLE X.

S. Pierre guérit un homme perclus de ses jambes; & fait un second discours au peuple.

AB. a. v. 47. **L**E Seigneur augmentoit tous les jours le nombre de ceux qui entroient dans l'Eglise pour se sauver. Et il le fit principalement par un miracle célèbre, que S. Luc, ⁸ qui en omet Not^a beaucoup d'autres, a rapporté en détail. 10.

AB. 3. v. 1. 'Ce fut S. Pierre & S. Jean qui le firent, en s'en allant au Temple pour être à la prière qui se faisoit à l'heure de None. Car ils s'occupoient extrêmement à la prière, & ils l'alloient faire dans le Temple; non qu'ils ne fussent que tout lieu étoit propre pour cela, mais pour guérir plus aisément les Juifs encore faibles en s'accoutumant à leur faiblesse. Et comme toute la ville se rassemblait dans le Temple, c'étoit le lieu où leur prédication pouvoit faire plus de progrès.

AB. 3. v. 2. 10. 4. v. 23. 'Lors donc qu'ils alloient au Temple, ils rencontrèrent un homme âgé de plus de 40. ans, qui dès sa naissance, étoit tellement perclus de ses jambes, [que ne pouvant marcher ni gagner sa vie,] on le portoit tous les jours, & on le mettoit à la porte du Temple qu'on appelloit "la Belleporte, afin qu'il demandât l'aumône à ceux qui y entroient : de sorte qu'il étoit connu de tout le monde. 11.

Chry. n. h. 8. p. 75. b. 'Cet homme voyant donc Pierre & Jean qui alloient entrer, les prioit, sans savoir qui ils étoient, de lui donner quelque chose : & jusque-là il étoit l'image de tant de personnes, quiaient, s'il faut ainsi dire, l'ame boiteuse, incapable de s'élever vers le ciel, & de faire aucun pas pour leur salut, au lieu de demander [à Dieu] la guérison des maladies de leur cœur, ne songent qu'à amasser de l'argent, même dans l'assiduité qu'ils rendent au Temple.

[S. Pierre eut compassion de son état :]

AB. 3. v. 4. 5. 6. 'Il lui dit de le regarder : Et comme ce boiteux s'attendoit à recevoir de lui quelque argent, il lui dit avec douceur qu'il n'avoit ni or ni argent; non qu'il n'en avoit pas sur lui, mais qu'il n'en avoit point du tout. Mais ce que j'ai, ajouta-t-il, je vous le donne. Levez-vous au nom de JESUS-CHRIST de Nazaret, & marchez. Et l'ayant pris par la main droite pour le faire lever, ses pieds devinrent fermes en un moment. Il se leva aussitôt en sautant : [lui qui jusqu'alors n'avoit pu se soutenir :] & entrant dans le Temple avec les Apôtres, il marchait, sautoit, & louoit Dieu. Ceux qui le virent en cet état, furent remplis d'admiration & d'étonnement. & comme il montrait assez les auteurs de sa guérison en tenant Pierre & Jean par la main, & en leur témoignant sans doute sa reconnaissance par les bénédictions & les louanges qu'il leur donnoit; & tout le peuple étonné de cette merveille s'assembla autour d'eux dans la galerie que l'on appelloit de Salomon. & Cette galerie étoit bâtie dans le dehors du Temple du côté de l'Orient

Chry. n. h. 8. p. 77. b. 4. AB. 3. v. 11. 4. 1. 5. c. 14. p. 543. 544. 56. c. 8. p. 699. 700. 1. 6. c. 6. p. 515. f.

p. 699. g. sur un précepte que Salomon avoit commandé, par un travail si grand, que le jeune Agrippa n'osa entreprendre d'en réparer les ruines.

Chry. n. h. 8. p. 76. b. 77. h. 'S. Pierre qui étoit toujours le premier à agir & à parler, & quand son devoir & la charité le demandoient, pendant que S. Jean [comme le second aimoit à demeurer dans le silence; cet Apôtre, dis-je, voyant tout ce peuple autour de lui, commença à l'instruire, & rejeta d'abord la gloire qu'il sembloit pouvoir tirer de la guérison du boiteux, pour la donner toute entière à JESUS-CHRIST, & gagner ainsi l'esprit de ses auditeurs, qui lui étoient d'autant plus favorables, qu'il se rabaissoit avec plus d'humilité [pour les porter à celui qui doit être l'unique objet de notre foi & de notre amour.]

Chry. p. 23. d. e. 'Il leur représenta ensuite le crime qu'ils avoient commis en faisant mourir le Fils de Dieu, & l'auteur de la vie : & il le fit avec plus de force que dans son premier discours, à cause de l'autorité que lui donnoit le miracle qu'il venoit de faire, & qui les rendoit plus disposés à reconnaître la vérité.

p. 83. b. a. 'Mais il tempéra aussitôt cette force en les excusant sur leur ignorance : & il ajouta que Dieu avoit ainsi accompli ce qu'il avoit prédit par la bouche de tous ses Prophètes, que le Christ souffriroit la mort; les rendant d'autant plus susceptibles de cette vérité, qu'il la leur dit, non comme pour les instruire, mais comme pour diminuer leur honte. Il les exhorta ensuite à profiter de cette mort, à obéir à ce Prophète que Dieu avoit suscité selon la parole de Moïse. & qui avoit été annoncé par tous les autres Prophètes; leur représentant d'une part que c'étoit particulièrement pour eux qu'il étoit venu, & de l'autre qu'il viendrait un jour du ciel pour récompenser les bons, [& par conséquent, quoiqu'il ne le dise pas ici, pour punir aussi les méchants.]

ARTICLE XI.

S. Pierre & S. Jean mis en prison : cinq mille hommes convertis.

AB. 4. v. 1. 2. 3. 'L'APOTRE "parloit encore, lors que les Prêtres & les Sadducéens étant survenus, se saisirent de lui & de S. Jean; & les mirent en prison, ne pouvant souffrir qu'ils enseignassent au peuple la résurrection de JESUS-CHRIST. Et les Sadducéens ne croioient point du tout la résurrection des morts. Les Juifs avoient cherché un traître pour se saisir de JESUS-CHRIST. Mais ici les Prêtres viennent arrêter eux-mêmes les deux Apôtres; parce qu'en perseverant dans le péché on s'accoutume à le commettre avec plus de hardiesse; & la honte qu'il nous donnoit au commencement le dissimula peu à peu. Ils amenèrent avec eux le Capitaine des gardes du Temple, [qui apparemment étoit lui-même un des Prêtres,] parce qu'ils craignoient le nombre de ceux qui honoroient les Apôtres, & parce qu'il falloit faire passer leur animo-

v. S. Luc dit ils parloient, [soit que S. Jean ait dit aussi quelque chose, soit qu'il parlât seulement par la bouche de S. Pierre.]

animosité particulière pour une affaire d'Etat. Ils arrêterent donc les Apôtres, P. 94. d. e. & les mirent en prison pour les interroger le lendemain, parce qu'il étoit déjà tard ; & ils espéroient que ce délai P. 95. a. amolliroit la vigueur de leur courage.

[S. Chrysostôme nous fait considérer sur ce sujet deux grands effets de la conduite de Dieu sur les Saints, que l'on pourra remarquer en une infinité de rencontres dans la suite de l'histoire.] „ Voyez, P. 94. b. d. „ dit ce Saint, avec quelle sagesse Dieu règle 12. p. 113. „ toutes choses. Les Apôtres [après avoir 114. „ reçu le S. Esprit] sont moquez [par „ ceux qui les accusoient d'être ivres : „ cette tentation n'est pas petite. Les prin- „ cipaux ensuite sont attaqués, & mis en „ prison : celle-ci est encore plus grande. „ Après cela ils sont tous emprisonnez, & „ fouettez. Et enfin Dieu permet que les „ Princes s'en messent, & portent leur vio- „ lence jusqu'à répandre le sang de l'un des „ principaux d'entre eux. Ainsi les maux „ croissent peu à peu, & les plus grands ne „ viennent qu'après qu'ils y ont été prépa- „ rez par les moindres.] Mais ils sont toujours entremeslez de miracles, de conversions, & d'autres heureux succès qui les consolent, qui les fortifient, & qui les préparent aux combats. [Par cette vicissitude les afflictions qui servent d'exercice à leur vertu, les conservent dans l'humilité ; & les prospérités les empêchent de se décourager & de s'abatre.]

Les Prêtres arretoient publiquement les Apôtres pour intimider leurs auditeurs ; mais Dieu se moqua de leur dessein : & quoiqu'on vît mener S. Pierre en prison, le discours qu'il avoit fait, convertit plus de personnes encore que n'avoit fait celui de la Pentecoste. Car il y en eut environ cinq mille qui entrèrent ce jour-là dans l'union du corps de JESUS-CHRIST, sans conter ceux qui étoient convertis auparavant, comme la plupart des nouveaux interpretes le reconnoissent : & ils veulent même que ces cinq mille „ hommes ne comprennent ni les femmes, ni ceux qui étoient au dessous de 20. ans.

Ces personnes reconnoissant la puissance du Crucifié dans la guérison du boiteux, voioient bien déjà [par la ferveur de leur foi.] que ce n'étoit point par faiblesse qu'il laissoit emprisonner les Apôtres, mais pour des raisons dignes de lui, & parce qu'en effet toutes les choses de la terre ne sont rien. Ainsi ils apprenoient des souffrances de leurs maîtres à mépriser les souffrances, & à ne point craindre les hommes : & les Juifs au contraire [s'irritant de ce qui leur devoit donner de l'admiration,] s'animoiement d'une nouvelle fureur, parce qu'on ne les craignoit pas.

ARTICLE XII.

S. Pierre prêche JESUS-CHRIST devant le Conseil des Juifs : Obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes.

LE lendemain donc : les Sénateurs, A. 4. v. les Magistrats, les Docteurs de la loi, & tous ceux qui étoient de la race des Pontifes, s'assemblerent dans Jérusalem. L'Ecriture en nomme quatre ; Anne [ancien] grand Pontife, Caïphe [son gendre, qui étoit alors.] Jean [que nous ne connoissons point.] & Alexandre, „ qu'on croit être „ Alexandre Lyfimaque frere de Philon. Car il étoit Prêtre, & c'étoit alors le plus riche de tous les Juifs d'Alexandrie, où il avoit eu la charge que l'on appelloit d'Alabarque. C'est lui qui fit couvrir d'or & d'argent neuf portes du temple : mais son fils nommé Tibere Alexandre devint idolâtre.

C'en fit venir les deux Apôtres à cette assemblée, & on leur demanda au nom de qui ils avoient fait le miracle dont nous avons parlé ; & non qu'on ne scût assez, que c'étoit au nom de JESUS-CHRIST, mais pour voir si la vue d'une si grande assemblée ne le leur feroit point desavouer. Car ils eussent crû remporter par là un grand avantage. Mais la nuit que les Apôtres avoient passé dans la prison, n'avoit fait qu'augmenter leur courage. Et JESUS-CHRIST verifia alors en la personne de S. Pierre ce qu'il avoit promis à tous ses disciples, Que le S. Esprit seroit dans leur bouche lors qu'on les seroit comparoltré dans les assemblées. Il parla aux Juifs avec respect, mais avec une élévation & une force qui les couvrit de confusion. Car il n'y avoit rien à ménager avec des personnes qu'il ne falloit pas espérer de convertir [par la douceur, & qui combattoient la vérité, & qui combattoient la vérité, non par ignorance, mais par malice.] Il leur parla comme un homme qui ne craint point d'exposer sa vie, faisant voir que quand il avoit agi avec plus de réserve, c'étoit été par condescendance, non par lâcheté, & qu'il savoit témoigner de la hardiesse quand il le falloit.

„ Puisqu'il faut aujourd'hui paroître en „ justice, leur dit-il, pour avoir fait dubien „ à un homme perclus de ses membres, au „ lieu des louanges que nous en pourrions „ attendre, & qu'on veut savoir au nom de „ qui il a été guéri : que tout Israël sache que „ c'a été au nom de JESUS-CHRIST de Naza- „ ret, lequel vous avez rejeté & crucifié, „ & que Dieu a tiré d'entre les morts. Il „ n'y a point de salut par aucun autre, & „ nul autre nom n'a été donné aux hommes „ par lequel nous devons être sauvés.

La posture, le ton, les yeux des Apôtres répondoient à des paroles si hardies ; & l'on étoit bien surpris d'entendre parler avec tant de force des gens grossiers & sans étude, qu'on se souvenoit d'avoir vus à la Passion de JESUS-CHRIST dans une

H timidité

1. *Expositio, non perperam, de ce qui s'explique assez diversément. Quelques uns croient que les uns & les autres sont ceux qui composoient le grand Sanedrín, c'est-à-dire le Conseil des Juifs qui jugeoit souverainement de la religion. Pearlon veut que tous ceux qui sont nommés ici composassent le Sanedrín.*

Bar. an. 34. 6. 1601. Paul. in Paul. p. 41. Jos. ant. 1. 19. c. 4. p. 673. et 20. c. 3. p. 690. b. Jos. bel. 1. 6. c. 6. p. 917. b. Ant. p. 690. b. A. 4. v. 27. Chry. n. 1. 10. p. 95. a.

156. a. c) 96. a. p. 96. a.

p. 96. a.

p. 96. a.

p. 96. a.

p. 96. a.

p. 96. a.

p. 96. a.

p. 96. a.

p. 96. a.

timidité & une bassesse entièrement disproportionnée à cette grandeur de courage. [Il étoit d'autant plus difficile de leur répondre,] que celui qu'ils avoient guéri étoit présent avec eux. Car il eut assez de générosité pour ne les point abandonner dans cette occasion.

Ils firent donc retirer les Apôtres pour délibérer entr'eux de ce qu'ils avoient à faire; & ils firent bien voir & dans leur délibération, & dans leur résolution, qu'ils ne considéroient que les hommes, [& qu'ils ne consultoient guère ni la justice, ni la loi de Dieu.] N'osant donc nier le miracle, non parce qu'il étoit véritable, mais parce qu'il étoit trop public, ils ne laissèrent pas de leur défendre avec de grandes menaces d'enseigner au nom de JÉSUS, & de parler [de lui,] en quelque manière que ce fût. Mais Pierre & Jean leur répondirent: „Jugez, vous-mêmes s'il est juste de vous obéir, plutôt qu'à Dieu: car pour nous, nous ne „pouvons pas ne point dire ce que nous „avons vu, & entendu. „Les Juifs les menacerent encore, & puis les renvoierent sans leur faire aucun mal; parce qu'un miracle si évident leur fermoit la bouche, tout le peuple l'admirant, & en rendant gloire à Dieu. Ils n'osoient pas non plus, dit S. Chrysostome, les mettre entre les mains des Romains, comme ils avoient fait JÉSUS-CHRIST, de peur de leur donner encore cette nouvelle preuve de leur injustice.

ARTICLE XIII.

Nouvelle effusion du S. Esprit sur les disciples.

Les deux Apôtres revinrent donc trouver leurs frères, à qui ils rapportèrent avec simplicité ce qui s'étoit passé en cette rencontre: & eux l'ayant entendu, ils s'adressèrent à celui qui étoit leur force invincible, dans l'union d'un même esprit, & dans l'ardeur d'une même foi, parce qu'une prière faite sans ardeur n'est pas une prière. Ils relevèrent d'abord la toute-puissance de Dieu, parce que c'étoit elle qui pouvoit abatre leurs ennemis; & après avoir reconnu que tout ce qui s'étoit fait contre JÉSUS-CHRIST étoit un effet de la sagesse divine, qui use comme elle veut de la malice de ses ennemis pour exécuter ses desseins, & que c'étoit encore l'accomplissement des prophéties, où Dieu promettoit en même tems de rendre inutiles tous les desseins de ses ennemis; ils lui demandèrent, non la mort de leurs persecuteurs, mais la force d'annoncer sa parole avec hardiesse, reconnoissant qu'il étoit l'auteur de cette hardiesse & de cette force: non qu'il les exemptât de souffrir pour son nom, mais qu'il étendît sa main pour faire des guérisons miraculeuses, des prodiges & des merveilles au nom de Jésus son Fils & son Christ; parce que sans cela tout ce qu'ils pouvoient faire étoit inutile.

Après qu'ils eurent achevé leur prière, le lieu où ils étoient trembla; ce qui marquoit que Dieu les avoit exaucés, & les venoit visiter. Car dans ces com-

mencemens ils avoient besoin que Dieu parlât par des signes sensibles: ce qu'il n'a plus fait depuis [qu'affez rarement.] Ils furent aussi tous remplis d'une nouvelle ardeur que le S. Esprit avoit allumée dans leurs cœurs; & l'on vit aussitôt paroître dans leurs actions l'effet de cette nouvelle grâce, de cette foi nouvelle que le sang de JÉSUS-CHRIST encore tout bouillant répandoit alors dans les cœurs. Les Apôtres annonçoient hautement la parole de Dieu, & rendoient témoignage avec grande force à la résurrection du Sauveur. La grâce étoit grande même dans tous les Fidèles. Toute la multitude de ceux qui croioient n'étoit qu'un cœur & qu'une ame. Nul ne considéroit ce qu'il possédoit comme étant à lui en particulier, mais tout étoit commun entr'eux, comme entre des enfans qui sont tous également nourris dans la maison de leur père. Ceux qui avoient quelque chose ne le donnoient pas comme leur bien, mais ils s'en dépouilloient pour le distribuer comme un bien commun.

Ceux qui avoient des maisons, ou des terres, les vendoient, & en mettoient le prix, non entre les mains, mais aux pieds des Apôtres; témoignant par là leur humilité, aussi bien que leur mépris pour les richesses, & faisoient voir que tous les biens de la terre ne méritoient que d'être foulés aux pieds. Ils ne se dépouilloient pas d'une partie de leurs biens pour se réserver le reste, mais ils donnoient tout absolument comme des choses qui ne leur appartenoient point, pour être entretenus comme les autres par le bien commun, suivant la volonté des Apôtres. Ainsi l'abondance de la grâce faisoit que tous étant égaux, il n'y avoit point de pauvres parmi eux. Pour les esclaves, S. Chrysostome croit qu'ils leur donnoient la liberté. [C'étoit l'ardeur de leur charité qui les portoit à imiter ainsi la pauvreté de Jésus-CHRIST, & à s'égaliser aux moindres d'entre les Fidèles.] Car les Apôtres leur laissoient la liberté de garder leurs terres s'ils le vouloient, ou de s'en réserver le prix après les avoir vendus.

Voilà le changement prodigieux qu'un pêcheur ignorant avoit fait dans le monde en très-peu de tems. Tant de miracles, & une vertu si admirable ne devoient-elles pas faire dire que la terre étoit devenue un ciel? Aussi quoique les Chrétiens s'assemblassent [publiquement au Temple] dans la galerie de Salomon; nul des autres néanmoins n'osoit se joindre à eux. Le peuple les louoit extraordinairement, & les admiroit comme des Anges. Et en effet que ne meritoient pas des personnes qui ne cedioient, ni aux railleries, ni aux menaces, ni aux dangers les plus grands, qui avoient une charité admirable pour tout le monde, & qui assistoient les uns par leurs aumônes, & les autres par des guérisons miraculeuses.

ARTICLE XIV.

Mort d'Ananie & de Sapphira.

PARMI tant d'éloges généraux de la vertu des Chrétiens, l'Ecriture n'en

V. son n'en donne de particuliers * qu'à Saint Barnabé, dont elle semble avoir voulu relever la vertu, pour condamner davantage l'action d'Ananie & de Saphire qu'elle raporte aussi-tôt après.

Chry. a. h. 12. p. 112. c.

c. d.

Ag. s. v. 3. 4.

Chry. p. 114. c. d. e) 115. h) Hier. ep. 8. p. 68. d. Bar. 34. 5. 264.

etc.

Chry. h. 11. p. 112. d. 2 p. 113. a. 2 Cyr. cat. 16. p. 184. Greg. mor. 1. 26. c. 19. p. 774. d. e.

Aug. in Ad. c. 17. 2 p. 84. 1. d. Ad. s. v. 3. 4.

Orig. g. in Matt. p. 383. a. Ad. s. v. 6.

v. 7.

Chry. n. h. 12. p. 113. b. Ad. s. v. 8. 9.

Orig. g. in Matt. p. 383. c.

Ad. s. v. 10.

Chry. h. 12. p. 115. a.

grande assurance. Mais quand elle eût été moins considérable pour eux, elle l'étoit extrêmement pour l'exemple. Le S. Esprit n'aime pas l'argent, dit S. Augustin, mais il hait le mensonge; & il ne peut souffrir que nous manquions à exécuter les vœux que nous lui avons faits. Rien ne peut être plus opposé à l'Eglise, qui est la colonne & la base de la vérité, que le déguisement & le mensonge: & rien n'est aussi plus pernicieux; puisqu'il, si on lui ouvre une fois la porte, on met toute la discipline Ecclesiastique dans le trouble & dans la confusion. Ce fut pour cela que Dieu punit si severement ces deux personnes, aussi-bien que celui qui avoit ramassé quelque peu de bois le jour du Sabbat. Car s'étant rendus les premiers auteurs d'une faute & d'une desobéissance toute nouvelle, il falloit que l'exemple & la crainte de ce qui leur étoit arrivé, remédiât au mal que l'exemple de leur péché pouvoit causer, & que ceux qui auroient à l'avenir la hardiesse de les imiter, apprissent par la rigueur de leur condamnation, que si Dieu différoit de les punir comme eux en ce monde, ils n'échapperoient pas néanmoins à sa justice dans l'autre, où ils seroient d'autant plus punis qu'ils l'auroient moins été dans cette vie. Ce fut donc par une sage prévoyance que S. Pierre tua ces deux coupables, pour nous servir des termes d'un Saint; afin de faire voir combien est grand le crime de l'avarice, & arrêter tout d'abord le progrès de cette ivraie, que le démon avoit semée dans l'Eglise: parce qu'on n'observe d'ordinaire jusqu'à la fin que ce qui a été établi dans les premiers commencemens.

Cette punition étoit même favorable à ceux qui la souffrirent, puisqu'elle les empêchoit de tomber dans d'autres péchez. Origene a cru qu'elle avoit aussi effacé leur faute, & que Dieu les avoit punis en ce monde pour leur faire miséricorde en l'autre. Et S. Augustin paroît être dans le même sentiment: au moins il l'a jugé probable. Quoi qu'il en soit, la mort [temporelle] de deux personnes fut l'instruction de beaucoup d'autres. b qui virent sur eux avec plus d'attention qu'auparavant. c Elle leur répandit une grande frayeur [mais salutaire] dans toute l'Eglise, & parmi tous ceux qui en entendirent parler. Elle étoit en même tems une grande preuve de la puissance de JESUS-CHRIST, en faisant voir que ses ministres avoient des Anges avec eux pour exécuter leurs volontés.

ARTICLE XV.

Malades guéris par l'ombre de S. Pierre: Tous les Apôtres mis en prison, sont délivrés par un Ange & confessent JESUS-CHRIST.

CEPENDANT le nombre de ceux Ad. s. v. qui croioient au Seigneur, tant hommes que femmes, se multiplioit de plus en plus, & les Apôtres faisoient beaucoup de miracles & de prodiges. On voyoit des troupes de peuple accou-

H 2 rir

Casn. coll. 6. c. 11. p. 421. c.

Aug. f. 148. p. 707. d) 704. a.

Bar. 34. 5. 264.

Casn. coll. 6. c. 11. p. 421. c.

Chry. b. 12. p. 118. a.

Cass. inl. 1. 7. c. 35. p. 1661 l'éd. P. 1. 1. ep. 181. p. 54. c. d.

Aster. h. 2. p. 133. d.

Chry. in Ad. h. 12. p. 115. a.

Orig. g. in Matt. p. 383. a.

Aug. in Par. 1. 3. c. 1. p. 23. a. c) 148. p. 723. e.

Hier. ep. 8. p. 68. d.

Chry. in Ad. h. 12. p. 115. d. d Ad. s. v. 11.

Aster. h. 2. p. 133. d.

v. 17.

Chry. n. b.

11. p. 117.

e] Añ. b. d.

p. 136. c. d.]

Aug. in Jo.

h. 44. p. 139.

1. a.

a] Añ. l. 1.

c. 12. p. 68 f.

a. d.

b] Añ. b. d.

p. 136. c. d.]

Aug. in

Jo. h. 44. p.

139. 1. a.

202. c.

d] Cy. Alin

Jul. l. 6. p.

202. c.

e] Chry. 1.

Cor. h. 6.

p. 51. b.

f] Aug. pl.

150 v. 1. p.

621. 1. d.

g] Amb. ep.

54. p. 316.

1. m.

Chry. in

Act. h. 13.

p. 119. d.

Añ. s. v.

17. 18.

Chry h. 13.

p. 119. c.

Añ. s. v.

19. 13.

v. 20. 21.

v. 21. 26.

Chry h. 13.

p. 121. b.

p. 122. b. c.

d.

Añ. s. v.

9.

rir des villes voisines à Jérusalem, pour y amener les malades & ceux qui étoient tourmentez des esprits impurs; & ils étoient tous guéris. On mettoit même les malades dans les roües sur des lits & sur des paillasses, afin que quand S. Pierre passeroit, son ombre au moins en couvrit quelques-uns, & qu'ils fussent guéris de leurs maladies; en quoi se vérifioit ce que JESUS-CHRIST a dit, que ceux qui croiroient en lui feroient les mêmes miracles que lui, & de plus grands encore. [L'Écriture ne dit cette merveille que de S. Pierre;] a & Arator qui la décrit fort élégamment, prétend que c'étoit un avantage accordé à lui seul, b de quoi S. Asteire semble ne se pas éloigner. c Néanmoins S. Augustin d & S. Cyrille d'Alexandrie croient qu'il étoit commun à tous les Apôtres. e S. Chrysostome l'attribue aussi à S. Paul. [Mais je ne fai d'où S. Augustin, qui est fort exact à ne rien avancer de lui-même, a tiré ce qu'il dit,] f. Que l'ombre de S. Pierre avoit refusité un mort. g S. Ambroise dit que nous voyons en quelque sorte le même miracle, lorsque des linges qui ont touché aux reliques des Saints, guérissent les maladies, comme il arriva de son tems dans la translation de S. Gervais.

Tant de preuves [de la sainteté, de la puissance, & de la constance invincible des Apôtres, n'arrêterent point leurs persecuteurs. Elles les irritèrent au contraire de plus en plus. Le Grand Prêtre [Caïphe,] & tous ceux de sa faction, qui étoient celle des Sadducéens, en conceurent une nouvelle haine contre eux: de sorte qu'ils les firent prendre & les mirent dans la prison publique, ' ce qu'ils n'avoient pas encore fait selon S. Chrysostome. Mais un Ange vint la nuit, ouvrit les portes de la prison, & les en fit sortir, sans que ceux qui les gardoient s'en aperceussent: & les portes ensuite se trouverent fermées comme auparavant. Dès le point du jour les Apôtres entrèrent au Temple & se mirent à prêcher, comme l'Ange le leur avoit ordonné.

Cependant le grand Prêtre [qui croioit les tenir encore en prison, ayant assemblé le Conseil, tous les Pontifes, le Capitaine du Temple, & tous les Senateurs, ordonna qu'on les amenât. Ceux qu'il avoit envoie, trouverent la prison bien fermée, & les gardes à la porte: Mais il n'y avoit personne dedans. Ils en firent leur rapport au Conseil, qui se trouva fort embarrassé. Et en même tems on vint dire que les Apôtres étoient dans le Temple, où ils prêchoient. Le Capitaine du Temple s'y en alla aussitôt avec ses gardes, & amena les Apôtres sans violence: car il craignoit d'être lapidé par le peuple; & ne craignoit pas la colère de Dieu, qui se déclaroit pour eux par tant de miracles.

Il les amena donc au grand Prêtre, qui leur demanda comment ils étoient encore prêcher après les défenses qu'il leur avoit faites, comme s'ils eussent promis d'y obéir. Les Apôtres qui voyoient leur emportement avec plus de compassion que de colère, & qui ne cherchoient qu'à les en guérir, leur répondirent par

Chry. h. 13.

p. 122. c.

Añ. s. v.

29. 34.

la bouche de S. Pierre, avec une force mêlée de douceur, ' & avec une simplicité sans déguisement, & sans artifice, Qu'ils étoient plus obligés d'obéir à Dieu qu'aux hommes: ' Qu'ils étoient témoins de la résurrection de JÉSUS, & que le S. Esprit l'attestoit encore [par les miracles qu'il leur faisoit faire.]

ARTICLE XVI.

Gamaliel empêche la mort des Apôtres, qui se réjouissent d'avoir été fouettés.

QUELQUES sage que fût [la réponse des Apôtres, cependant Caïphe & les autres qui prenoient avec lui la qualité de juges,] en furent transportez de rage & ils délibérèrent déjà de les faire mourir. Mais ils en furent empêchés par Gamaliel celebre docteur de la Loy, & honore de tout le peuple: qui après avoir fait retirer les Apôtres, pour pouvoir parler avec plus de liberté en leur faveur, sans se rendre suspect aux autres, ' les avertit tout d'abord d'examiner leur zèle, & de ne pas supposer que les Apôtres fussent coupables sans s'en être bien assurés: Qu'on avoit vu plusieurs autres soulevemens semblables, qui s'étoient bientôt dissipés; qu'il en arriveroit de même de celui-ci, si ce n'étoit qu'une faction humaine; mais qu'il pouvoit aussi y avoir quelque chose de Dieu, à qui il étoit & impie & inutile de se vouloir opposer. ' C'est le sens du discours que Gamaliel fit dans cette assemblée: mais il le dit d'une manière plus adroite, & plus couverte, afin qu'il persuadât plus aisément les Juifs.

Añ. s. v.

31.

v. 34.

Chry. n. b.

14. p. 129.

a.

Añ. s. v.

35. 39.

Chry. n. b.

14. p. 131.

a. b.

c.

b.

Añ. s. v.

40.

v. 41.

Chry. n. p.

132. a. b.

129. d.

Añ. s. v.

42.

Ils se rendirent en effet à la force de ses raisons, & à la douceur dont il leur parla, ' & ne songerent plus à faire mourir les Apôtres. Mais pour satisfaire aussi en partie leur passion ils les firent fouetter, ' & puis les laissèrent aller en leur défendant encore de parler de JESUS-CHRIST. Ainsi les Apôtres sortirent du Conseil; & ils en sortirent pleins de joie, [non de ce qu'ils avoient évité la mort;] mais de ce qu'ils avoient été jugés dignes de souffrir des opprobres pour le nom de JESUS, ' ce que S. Chrysostome dit être un miracle plus grand que beaucoup d'autres prodiges; & qu'il ne le lit point qu'aucun de ceux qui avoient souffert pour la vérité dans l'ancien Testament, en ait ressenti de la joie. ' Aussi Dieu ne les avoit mis à cette épreuve qu'après avoir fortifié leur foi par un grand nombre de miracles. [Ils n'eurent donc garde d'obéir à la défense qu'on leur avoit faite,] ' & ils ne cessèrent point d'enseigner tous les jours, & d'annoncer JESUS-CHRIST dans le Temple & dans les maisons.

[Nous verrons ' autre part quel étoit Gamaliel dont Dieu se servit en cette rencontre pour conserver la vie aux Apôtres.]

Añ. 6. v.

7] Chry. n.

b] 14. p. 133.

a.

S. Chrysostome croit que ce fut le discours de Gamaliel qui fut cause de cette conversion d'un grand nombre de Prêtres, marquée peu après dans les Actes; parce qu'examinant la doctrine des Apôtres

V. S. Gamaliel.

tres par les regles que leur maître & leur docteur leur en avoit données, ils endormoient convaincus.

ARTICLE XVII.

Élection des sept Diacres: Beaucon de Prêtres convertis: Mort de S. Etienne: S. Jaques établi Evêque de Jerusalem.

LE diable avoit inutilement em- ploie la rage du lion, & la violence ouverte contre l'Eglise. Mais comme il ne peut jamais cesser de la combattre, il usa aussi-tôt de la ruse du serpent, & tâcha de la ruiner en ruinant par la division cette union admirable qui étoit entre les Fidèles. 'Dieu permettoit que l'Eglise fût ainsi attaquée dès son origine, & au dehors par les ennemis, & au dedans [par les scandales de ses enfans, pour consoler ceux qui devoient ressentir ces mêmes maux dans la suite de tous les siècles.]

'Comme les Fidèles avoient mis tous leurs biens en commun, il falloit avoir soin de distribuer à chacun ce qui lui étoit nécessaire. [Les Apôtres ne pouvoient pas prendre ce soin, au moins dans le détail;] 'n'étant pas juste qu'ils quittassent la predication de la parole de Dieu pour prendre garde comment les tables étoient servies. [Soit donc que ceux qui en étoient chargés, ne s'attachassent pas avec assez de vigilance,] soit que cela vint de la faute des peuples, comme l'Ecriture le semble marquer, en disant que le scandale vint, lorsqu'ils le nombre des disciples se multiplioit;

'les Fidèles des pays étrangers qui parloient grec, commencent à murmurer contre les Naturels de la Palestine, & à se plaindre qu'on méprisoit leurs vœux dans la dispensation de ce qu'on se donnoit chaque jour, 'ou parce qu'on ne leur donnoit pas le soin de distribuer les aumônes, [ou, ce qui semble plus probable,] parce qu'on leur en distribuoit moins qu'aux autres.

'Les Apôtres se hâterent de pourvoir à un mal si dangereux avant qu'il devînt plus grand. 'Ils firent assembler les disciples, & leur dirent qu'ils pouvoient élire sept personnes d'une probité reconnue, pleines de l'Esprit saint & de sagesse, à qui, dirent-ils, nous commettrons ce ministère; & pour nous, nous nous appliquons entièrement à la prière & à la predication de la parole. 'Ainsi ils rendent raison de leur conduite au peuple, & lui laissent même le choix des personnes, quoiqu'ils pussent bien le faire eux-mêmes par la lumière du S. Esprit. Et c'est, dit S. Chrysostome, ce qui se devoit faire encore. 'Ils veulent que ces personnes soient pleines de sagesse. Car quoique ce ne fût pas pour leur confier le ministère de la parole, néanmoins la dispensation même des aumônes demande beaucoup de prudence.

'Une proposition si sage ne manqua point d'être approuvée de tout le monde. Le peuple choisit sept personnes, & les presenta aux Apôtres, qui leur imposèrent les mains après avoir fait des prières; & c'étoit l'ordinaire des Apôtres de ne rien faire sans la prière, & sans le jeûne. 'Car l'homme imposa la main, mais c'est Dieu qui fait tout, dit S. Chrysostome, & qui touche la tête de celui qui est ordonné, lorsqu'il est ordonné comme il faut.

'Ces sept personnes étoient Estienne, Philippe, Procore, Nicanor, Timon, Parmenas, & Nicolas. Ce fut par eux que commença l'ordre sacré des Diacres. 'S. Cyrille de Jerusalem les appelle les premiers nez de son Eglise. 'S. Epiphane croit qu'ils étoient du nombre des Septante disciples; [à quoi il y a peu d'apparence, puisque ceux-ci avoient été destinés par JESUS-CHRIST pour le ministère de la predication. Ainsi le plus sûr est] d'avouer, comme fait S. Augustin à l'égard de S. Estienne, que nous ne savons point s'ils avoient été disciples de JESUS-CHRIST avant sa mort; ou s'ils n'ont été convertis qu'après la Pentecôte par la predication des Apôtres.

'S. Estienne est nommé le premier entre les sept Diacres, comme S. Pierre entre les Apôtres; & à même l'histoire de la revelation de ses reliques l'appelle Archidiaque. 'Elle porte qu'il avoit reçu cette dignité dans la sainte Eglise de Sion; [dont nous avons parlé ci-dessus.]

'L'Ecriture remarque après l'élection des sept Diacres, que la parole de Dieu se répandoit de plus en plus, & que le nombre des disciples augmentoit fort dans Jerusalem, 'parce que rien n'est si puissant [pour la conversion des cœurs] que l'établissement de l'ordre [dans ceux qui sont déjà convertis.] Il y en avoit aussi beaucoup d'entre les Prêtres qui obéissoient à la foi, touchez, comme nous avons dit, par le discours de Gamaliel. 'Ainsi JESUS-CHRIST étoit adoré par ceux qui avoient procuré sa mort, qui avoient excité les peuples à la demander, & qui avoient insulté à ses souffrances.

'Ce progrès de l'Evangile fut cause d'une nouvelle persécution, & de la mort de S. Estienne, [dont nous parlerons en un autre endroit.] 'Cette mort arriva autant qu'on le peut juger probablement, sur la fin de la même année en laquelle JESUS-CHRIST avoit voulu opérer les plus grands ouvrages. [Comme on prevoit qu'elle pourroit avoir de grandes suites, les Apôtres jugerent peut-être qu'il étoit à propos de donner à l'Eglise de Jerusalem un pasteur propre, qui fût chargé du soin de tout ce qui y regardoit l'utilité des âmes; ce que la tradition de l'Eglise a accoutumé de marquer par le nom d'Evêque.] 'S. Pierre, S. Jaques [le Major,] & S. Jean, ne songerent point, dit Eusebe après S. Clement d'Alexandrie, à s'attribuer cet honneur,

1. *Διακονία*. 'Person veut que ce fussent des Proselytes, [qui n'annoient ne pouvoient pas être en fort grand nombre.] Il allégué contre l'amour sans diverses raisons. [auxquelles il ne seroit pas difficile de répondre.]

Bar. an. 34. 5. 176.

Chry. in Act. h. 14. p. 130. al. 132. d.

Act. 4. v. 34. 35.

6. v. a.

Chry. n. h. 14. p. 130. d. 132. c. 6. v. 1.

Chry. p. 130. a.

Bar. an. 34. 5. 178.

Chry. p. 130. d.

d. 133. a.

Act. 6. v. 1.

34.

Chry. n. h. 14. p. 132. 133.

133. b. c. 134. d.

NOTE 13.

NOTE 14.

V. S. Estienne.

1.

Act. 6. v. 5.

Cyr. cat. 17. p. 103. b. Epiph. de Chr. c. 4. p. 50. c.

Aug. f. 316. c. 3. p. 126. c. d.

Iren. l. 3. c. 12. p. 216. c. 1 Aug. f. 316. p. 126. b. Luc. de Sc. c. 8. p. 631. a. b. c. 2. p. 632. a. c. Act. 6. v. 7.

Chry. n. p. 134. p. 133. c.

e.

p. 135. a.

Chry. p. 133. c.

Usser. p. 643.

Eus. l. 2. c. 1. p. 28. c. ex. Clem. Alex.

2. 'Person finit l'an 33 avant l'élection des sept Diacres. [Néanmoins puisqu'il paroît qu'on a toujours fait la fête de S. Estienne le lendemain de Noël, il y a plus de raison de finir l'année par sa mort : & c'est l'opinion commune, contre laquelle Person n'allégué rien.]

Peers. an. p. 48. 51.

neur, sous prétexte que JESUS-CHRIST les avoit préférés aux autres; mais ils le déférerent à S. Jaq. le Juste [ou le Mineur,] qu'ils choisirent pour être Evêque de Jérusalem, 'comme' JESUS-CHRIST même, selon quelques anciens, l'avoit déjà choisi pour cela avant son Ascension. [Quoique la qualité d'Apôtre lui donnât une autorité générale pour la conduite de toute l'Eglise, il semble néanmoins qu'il ait été comme installé dans le gouvernement particulier de celle de Jérusalem par quelque cérémonie particulière le 27. de Décembre,] 'à' auquel les plus anciens martyrologes marquent l'ordination de cet Apôtre par les autres.

ARTICLE XVIII.

Les Fidèles dispersés par la persécution portent l'Evangile en divers endroits.

L'AN DE JESUS-CHRIST 34.

LA mort de S. Etienne n'appaîss pas la fureur des Juifs. Elle ne fit au contraire que l'augmenter: ' & il s'éleva alors par la permission de Dieu ' une grande persécution contre l'Eglise de Jérusalem. ' Elle fut si violente & si générale, que de tout ce grand nombre de personnes qui avoient embrassé la foi, les Apôtres seuls selon l'expression de l'Ecriture, demeurèrent à Jérusalem, 'soit pour témoigner aux Juifs combien ils désiroient leur conversion, soit pour donner du courage aux Fidèles, 'comme dans la guerre les capitaines vont toujours aux endroits où les ennemis sont les plus forts. 'Tous les autres se dispersèrent par la Judée & la Samarie. ' Quelques-uns se retirèrent à Damas. ' d'autres passèrent en Phénicie, en Cyre, & jusques à Antioche. '

[Mais cette dispersion des Fidèles fut moins l'ouvrage du Démon & de ses ministres, ' que de la miséricorde de Dieu, qui vouloit commencer à répandre la foi dans toute la terre. ' Car ils prêchoient par tout les vérités de l'Evangile, [que les Juifs vouloient étouffer. ' Ils ne le dispoient pas par foiblesse, puisqu'ils demouroient toujours unis par la même foi mais selon l'expression de l'Ecriture, ' ils étoient répandus par tout comme une semence, qui par la puissance du divin labourer, produisoit une moisson, [dont le S. Esprit] formoit des pains vraiment célestes.]

'Tous ces fugitifs étoient comme autant de flambeaux, qui aiant été allumés dans Jérusalem du feu du S. Esprit, se contentoient d'éclairer & d'échauffer cette ville tant qu'on les y laissoit en paix. Les Juifs les dispersent pour les éteindre; & au lieu des éteindre, ils allument par tout le monde le même feu dont ils étoient embrasés. ' Ainsi S. Etienne en succombant en apparence sous la puissance du Démon, le vainquit plus glorieusement, en donnant ouverture par sa mort à la propagation de l'Evangile, par lequel le Démon a été chassé de toute la terre.

[Il y eut en peu de tems] ' diverses ' Eglises fondées dans toute la Judée, la Samarie, la Galilée, [& les provinces voisines. Les Juifs ne les laissent pas en repos, tant qu'il pleut à Dieu de lâcher la bride à leur haine pour la vérité. ' Ce qu'ils firent à Damas dans la Phénicie [nous donne lieu de juger qu'ils ne manquèrent pas d'envoyer en divers endroits de la Palestine] pour amener prisonniers à Jérusalem, & ceux qui y prêchoient la foi, & ceux qui l'avoient reçu par eux. 'Saul' se signala en cette occasion. [Mais il fut pris en voulant prendre les autres.] 'JESUS' qu'il persécutoit dans ses membres, le renversa par le foudre [de sa parole,] non pour lui ôter la vie du corps, mais pour lui donner celle de l'ame. [Il le convertit par une seule parole,] ' & l'obligea d'être le plus grand predicateur de la même foi, dont il avoit été le plus cruel persécuteur.

ARTICLE XIX.

Tibère connaît JESUS-CHRIST par la relation de Pilate: descend de persécuter les Chrétiens.

LA persécution de l'Eglise finit peut-être par la conversion de saint Paul, ou au moins Dieu l'arrêta par l'autorité de l'Empereur Tibère, à qui il voulut que ' Pilate même prêchât la divinité de JESUS-CHRIST. ' [Comme c'étoit la coutume des Magistrats Romains de dresser des procès verbaux & des actes des jugemens qu'ils rendoient, & de tout ce qui se passoit de remarquable dans leur province, pour les envoyer à l'Empereur, l'on ne manqua pas d'en dresser de ce qui regardoit JESUS-CHRIST où on lisoit ' les miracles qu'il avoit faits, ' & même que les soldats avoient partagé 17. entr'eux ses vêtements; [ce qui marque que l'histoire de sa Passion y étoit rapportée avec toutes ses circonstances.] ' Sa résurrection & son Ascension étant ensuite devenus si célèbres, qu'il n'y avoit personne dans la Palestine qui n'en parlât, Pilate fut obligé d'en informer l'Empereur, ' qui apprit que ce moien les preuves que JESUS-CHRIST avoit données de la vérité de la divinité, & qu'en effet un grand nombre de personnes le regardoient comme un Dieu.

' Tertullien après avoir fait un récit abrégé de la vie, de la mort, de la résurrection, & de l'Ascension de JESUS-CHRIST, dit que Pilate fit rapport de toutes ces choses à Tibère, témoignant qu'il avoit assez de lumière pour embrasser la foi, s'il n'étoit suivi que les règles de sa conscience. ' Il marquoit ce qui regardoit non seulement JESUS-CHRIST, mais aussi ' la religion chrétienne: [& lui-même on ne peut guère douter] ' qu'il n'y parût encore des miracles que ses disciples faisoient en son nom.

'Tibère écrivit de toutes ces choses au Sénat, & même d'une manière qui témoignoit assez qu'il les approuvoit; & qu'il vouloit bien qu'on décernât les honneurs divins à JESUS-CHRIST. Néanmoins le Sénat ' rejeta pour lors le culte

NOTE 18.

Uffer. in Gal. c. i. v. 19. p. 164. d.

Boil. i. mail, p. 13. e.

V. S. Ja- que le Mi- neu §. 4

Ad. 9. v. 31.

v. 2.

v. 1. a.

Aug. f. 177. c. 6. p. 838. b.

Galat. i. v. 23.

Uffer. p. 434. 2.

Euf. l. a. c. 2. p. 40. c. d. f. 174. p. 770. i. Bar. 34. §. 224. Just. ap. 2. p. 84. c. p. 76. c.

Euf. l. a. c. 2. p. 40. c. d.

Tert. apol. c. 5. p. 6. e. e. Euf. p. 40. c. d.

Tert. l. c. 21. p. 22. c.

Euf. Chr.

Orof. l. 7. c. 4. p. 29. 1. c.

Tert. ap. l. c. 5. p. 6. c. f. Euf. l. a. c. 2. p. 41. c. Chry. 2. Cor. h. 16. p. 740. b.

Nyfl. d. p. 337. 338.

Nyfl. d. p. 337. 338.

& l'adoration du Sauveur, ' soit pour flatter Tibere en ne voulant pas accorder à un autre des honneurs ' que ce prince avoit refusé, lors que le Senat les lui avoit voulu déferer, [soit sous le pretexte de maintenir son autorité,] ' & parce que d'autres avoient adoré le Sauveur sans avoir eu la permission de ces grands magistrats, qui pretendoient qu'un Dieu devoit dependre de leur puissance, & n'être Dieu que par leur permission & leur agrément. ' Mais dans l'ordre de Dieu la véritable raison de ce refus étoit que J E S U S - C H R I S T vouloit faire voir qu'il n'avoit que faire de l'assistance des hommes pour établir sa religion par toute la terre, ' & qu'il vouloit être reconnu seul & unique Dieu, & ne être mêlé avec une multitude de fausses divinités, qui n'avoient de pouvoir & de majesté qu'autant qu'il plaisoit aux hommes de leur en attribuer. ' Tibere ne laissa pas de continuer à témoigner de l'inclination pour les Chrétiens, & menaça même de la mort ceux qui les accusoient, & leur feroient de la peine. ' Dieu voulut donner ainsi la paix à l'Eglise dans son origine, afin qu'elle pût se répandre sans obstacle en divers endroits. [Nous ne voyons point qu'elle ait été troublée que vers la fin du regne d'Agrippa, lors que S. Jaques honora l'Apostolat par le martyre.

Il est difficile que S. Justin n'eût pas vu les Actes qu'il cite de la mort de J E S U S - C H R I S T, puisqu'il y renvoie les Empereurs, le Senat, & tous ceux à qui il adresse sa grande apologie. Tertullien parle aussi de la relation de Pilate à Tibere comme d'une chose dont il étoit pleinement assuré.] ' Mais il ne paroît pas que ces pieces aient été vûes ni par Eusebe, ni par aucun autre auteur postérieur. [' Et ceux qui ont pretendu les avoir, n'ont eu que des pieces supposées, bien différentes des véritables.]

1. en lisant *quatin se non probaverat*. Au lieu d'*la se* Riganot lit *ipse*, qui peut faire le sens marqué ensuite.

ARTICLE XX.

Haine des Juifs contre les Chrétiens.

[C E T T E première persecution de l'Eglise nous donne occasion de rechercher de quelle maniere les Juifs qui en furent les auteurs, ont traité les Chrétiens tant dans cette rencontre que dans les autres.] ' Nous voyons que du vivant de notre Seigneur ils resoluient que tous ceux qui le reconnoissent pour le Messie, seroient chassés de la Synagogue.

[Mais depuis sa mort ils ne se contentent pas de cette peine.] ' Car ils faisoient mourir les Chrétiens toutes les fois qu'ils en avoient le pouvoir. & Ce qu'ils firent bien paroître lors que s'étant revolté contre les Romains sous l'Empereur Adrien, Barcoquebas chef de cette revolte, employa contre eux seuls les plus rigoureux supplices, pour les obliger à blasphemer & à renoncer J E S U S - C H R I S T.] ' Et nous voyons que même dans le III.

siècle, ils tâchoient d'attraper les femmes Chrétiennes pour les fouetter & les lapider dans leurs Synagogues.

' S'ils n'ont donc pas été continuellement homicides des Chrétiens, c'est que l'autorité des Romains les en empêchoit, [ce que l'on doit entendre principalement depuis que le progrès du Christianisme eut augmenté leur haine & leur envie contre ceux qui en faisoient profession, & depuis que la ruine de Jerusalem eut entièrement abatu leurs forces. Et néanmoins il y a encore grand sujet de croire, qu'avant même leur ruine, la crainte seule des Romains retenoit souvent leur violence.] ' Car ils reconnoissent devant Pilate, qu'il ne leur étoit pas permis d'ôter la vie à personne. ' Et lors qu'ils eurent fait mourir S. Jaques le Mineur par avis de tout leur Conseil, on s'en plaignoit au Roi Agrippa, & au Gouverneur Romain, faisant même entendre à ce dernier, qu'ils n'avoient pas eu droit de tenir Conseil sans sa permission. ' Quand ils se firent aussi de S. Paul, & le voulurent faire mourir, le Commandant de la garnison Romaine l'enleva d'entre leurs mains. [Ainsi il semble que lors qu'ils ont condamné quelques Chrétiens à la mort, ce n'a pastant été par un mauvais usage d'une puissance legitime, que par une usurpation seditionneuse d'une autorité qui ne leur appartenoit pas.

Ne pouvant donc pas assouvir leur passion par le Sang des Chrétiens, ils tâchoient au moins de la faire paroître par tous les moiens possibles. ' Ils les bannissoient de leurs villes, comme l'on voit par Nicodeme, ' & leur donnoient des maledictions dans leurs Synagogues, & même après la ruine de leur ville & de leur pays. ' Ils les maudissoient trois fois le jour sous le nom de Nazaréens, & qui est le nom que les Juifs donnent aux Chrétiens dans les Actes, & quoique S. Epiphane rapporte ces maledictions, non aux Chrétiens, mais aux heretiques appelez Nazaréens, & leurs Rabbins même ne vouloient pas qu'ils parlassent aux Chrétiens, ni qu'ils écoutassent leurs discours, & & aimoient mieux les voir mourir, que de souffrir qu'ils fussent gueris par les miracles des Chrétiens, comme il s'en voit un exemple dans leur Talmud. & Lors qu'il s'agissoit de persecuter les Chrétiens, ils étoient toujours des premiers & des plus ardens, comme remarque l'Eglise de Smyrne; ' & prenoient le soin d'empêcher que les Chrétiens n'enlevassent les corps des saints Martyrs.

ARTICLE XXI.

Les Juifs envoient par toute la terre pour dissuader les Chrétiens par diverses calomnies.

[L E S Juifs ne se contentoient pas de haïr eux-mêmes les Chrétiens:] ' Ils voulurent se rendre coupables, non seulement de la persecution qu'ils excitent contre eux, mais encore de celle que tous les hommes leur firent ensuite, & y avoir plus de part qu'aucune autre nation

NOTA
19.

Cal. ex. 16.
§. 154. p.
771.

V. S. Ga.
mali.

V. S. Ja.
que le
Mineur.

Joan. 9. v.
23.

Euf. l. 5. c.
16. p. 181. c.

Chry. 1.
Cor. h. 26.
p. 740. b.

Tert. ap. c.
1. p. 6. b. c.

Euf. p. 41.

Chry. 2.
Cor. h. 16.
p. 740. b.

Tert. ap. c.
1. p. 6. c. l
Euf. p. 41.
c. l Chry.

Gild. exc.
c. 6. p. 116.
b. c.

Euf. p. 41.
c.

Just. dial.
234. c.

Joan. 18. v.
31.

Jof. ant. l.
20. c. 8. p.
698. b. c.

Ag. 21. v.
30. 31.

Luci. de
St. c. 5.

Just. dial.
p. 234. b.
& c. l Ori. g.
in Jer. h.
18. p. 176.
c.

Just. dial.
p. 235. d.
Hier. in
11. p. 178.
c.

Ag. 24.
v. 5.
Epiph.
29. c. 9. p.
124. c.

Just. dial.
p. 236. b. l
339. d.
Bar. 63.
§. 8.

Euf. l. 4.
c. 15. p. 133.
h. 1. p. 134. d.

Just. dial.
p. 236. d. l
237. a. c.

p. 334. e. tion de la terre. Car après avoir crucifié JESUS-CHRIST, & lors qu'ils ne pouvoient ignorer [que par un aveuglement tout volontaire,] qu'il étoit resuscité, & monté aux cieux, comme les Prophetes l'avoient prédit; non seulement ils ne firent pas penitence de tant de crimes qu'ils avoient déjà commis, mais ils en ajoutèrent encore d'autres.

cl 335. c. 'Ils choisirent, dit S. Justin, par une commune deliberation des personnes [dignes d'être les ministres des plus injustes passions;] Ils les envoient par toute la terre; & par leur moyen ils publiaient de tous côtes, qu'il s'étoit élevé une nouvelle secte, qui portoit le nom de Chrétiens; & qui soutenoit l'athéisme, & détruisoit toutes les loix.

p. 335. c. d. Que son auteur étoit un certain imposteur de Galilée nommé JESUS, lequel ils avoient fait mourir en croix; mais que ses disciples étant venus durant la nuit, avoient enlevé son corps du tombeau où on l'avoit mis: Que par ce moyen ils trompoient les hommes en leur faisant accroire qu'il étoit resuscité & monté aux cieux; & que la doctrine qu'ils se vantaient d'avoir apprise de lui étoit une doctrine impie, détestable, scélérage, & en un mot telle que les Juifs la dépeignoient à tout le monde pour l'animer contre ceux qui reconnoissoient JESUS pour le CHRIST, pour leur maître, & pour Fils de Dieu. Car toutes les calomnies que ceux qui ne connoissoient pas les Chrétiens ont depuis publiées contre eux, venoient de ces premières que les Juifs avoient répandues dans toute la terre.

'Origene reconnoît [après S. Justin] que lors que le Christianisme commença à paroître, les Juifs avoient semé par tout de faux bruits, pour le rendre odieux à tout le monde. En quoi ils avoient si bien réussi, que ces fausses impressions n'étoient pas encore effacées deux cens ans après. Tertullien attribue aussi à cette nation les faussetez par lesquelles on décrioit nôtre foi & nôtre conduite, in Marc. l. 1. ' & il dit qu'ils sont les premiers auteurs de la mauvaise idée que les payens avoient de nôtre religion. On pretend que les Juifs gardent encore aujourd'hui à Wormes sur le Rhin une de ces lettres qui furent alors envoyées par tout contre JESUS-CHRIST, & ses disciples.

ARTICLE XXII.

Abregé des calomnies répandues contre les Chrétiens.

a Athng. p. 4. c. 1. juif. ap. 1. p. 56. b. Tert. ap. c. 16. p. 17. c. p. 16. d. 37. d. d Min. F. p. 5. d. e 1 p. 7. ai 27. a. b. Tert. a. c. 16. p. 17. b. f Min. F. p. 6. d. e. [**M**AIS puisque toutes les calomnies que l'on a depuis répandues contre les Chrétiens, doivent leur origine à cette première diffamation que les Juifs firent de nôtre religion, il ne sera pas hors de propos d'en faire ici un abrégé.] a On les accusoit donc tantôt d'être des athées, b tantôt d'adorer le soleil, c ou la tête d'un âne, d ou des choses encore plus infâmes, e & quelquefois aussi d'adorer la Croix [comme une divinité.] f On disoit qu'ils ruinoient la liberté en faisant dépendre nos actions de Dieu,

comme les autres les soumettoient au destin. a On leur reprochoit qu'ils demeuroient sans rien faire, & qu'ils étoient inutiles à la vie humaine. b On vouloit qu'ils fussent criminels de lèzemajesté, en ne rendant pas aux Princes les honneurs qui leur étoient dûs, parce qu'ils ne leur en rendoient pas de faciles, c qu'ils fussent ennemis publics, d & qu'ils pensassent à établir quelque nouvelle monarchie, contre celle des Romains, parce qu'ils attendoient le règne de Dieu, mais dans le ciel. e Aussi quelque mal qui arrivât dans l'Empire, c'étoit toujours sur les Chrétiens qu'on le rejettoit.

f Les Juifs les accusoient de mépriser la Loi. ' On leur attribuoit aussi quelquefois les sentimens des heretiques les plus détestables. ' On rapportoit même leurs miracles à la magie.

' On affuroit qu'ils mangeoient dans leurs mystères de la chair d'un enfant qu'ils avoient tué, ' ce que Tertullien décrit & refute dans son Apologetique avec sa véhémence ordinaire. ' Il est encore parlé de cette calomnie dans Minuce Felix, où Cecile y ajoute quelques nouvelles ceremonies, dans l'Eptre des Confesseurs de Lion, qui appellent ce crime des festins de Thyeste, ' comme fait aussi Athenagore, g dans S. Justin, & dans S. Theophile d'Antioche, [& généralement dans tous les anciens,] i On croioit avoir liberté de soupçonner tout de leurs mystères, parce qu'ils les tenoient cachés, k ce qu'ils disoient aussi de leur doctrine, quoique tout le monde conût ce qu'il y a de plus important [& de plus difficile à croire] dans la doctrine des Chrétiens; [& s'ils gardoient le secret dans leurs mystères, c'est ce que leurs accusateurs pratioquoient eux-mêmes, pour ne pas dire qu'il n'y a point de nation & de religion qui ne l'ait aussi pratiqué.]

' On pretendoit encore qu'ils accablèrent leurs festins de Thyeste, d'incestes plus horribles que ceux d'Oedipe; l & sur cela on blâmoit même dans eux l'amour si saint & si pur qu'ils avoient les uns pour les autres presque sans se connoître. On ne pouvoit non plus souffrir les noms de freres & de sœurs qu'ils se donnoient mutuellement.

' On leur reprochoit aussi qu'ils se separoient de tout le monde, & on les appelloit une troisième espece d'hommes, qui n'étoient ni Romains ni Juifs. ' On se moquoit de ce qu'ils n'étoient tous, disoit-on, que des ignorans, & des gens de la plus basse condition, ' & qu'ainsi ils étoient bien temeraires de pretendre être plus habiles que tous les anciens philosophes. ' On les accusoit de rejeter de leur religion toutes les personnes d'esprit & de science, de s'attirer le mépris du peuple en l'intimidant par des terreurs sans fondement & sans preuve.

' On les traitoit d'impudens. On les taxoit tantôt d'avarice, m tantôt de prodigalité dans les Agapes & les festins de charité qu'ils faisoient ensemble. n On leur

1. qui ont dit que l'on avoit fait manger ses propres enfans.

2. qu'on dit avoir épousé sa mere.

V. S. Domitien.

leur faisoit même quelquefois un crime de leur courage & de leur fermeté, qu'on attribuoit à une obstination punissable. c D'autres fois au contraire on les accusoit de timidité, & d'être attachés avec excès à leurs corps, & à leur vie, eux qui se faisoient une loi de représenter tous jours la mort de JESUS-CHRIST par la mortification de leurs corps, & de l'abandonner avec joie à tous les tourmens, & à la mort même, plutôt que de rien faire contre leur devoir.

' Le Demon favorisoit par l'inclination que les hommes ont au mal, avoit inventé ces calomnies, pour rendre les Chrétiens odieux à tout le monde, & empêcher par là, s'il eût pu, tout le bien qu'ils étoient capables de faire : ' en quoi il avoit si bien réussi à l'égard de divers payens, qu'ils ne vouloient pas même parler aux Chrétiens. [Cependant la lumière de la vérité dissipa toutes ces tenebres.] ' La vie des disciples de JESUS-CHRIST suffisoit seule pour refuter ce qu'on disoit contre eux ; étant visible [à tous ceux qui vouloient ouvrir les yeux,] qu'on ne pouvoit par exemple soupçonner de meurtre & de cruauté ceux qui s'interdisoient les spectacles des gladiateurs, [l'un des divertissemens ordinaires des Romains,] les combats des bêtes, & la vue des exécutions même les plus justes. a La gloire qu'ils avoient d'avoir établi sur la terre la virginité perpétuelle, tant de personnes qui de déréglées devenoient chastes en devenant Chrétiennes, ' & l'amour qu'on voioit en eux pour la pureté, qui leur faisoit fuir tous les spectacles du theatre, détruisoit tout ce que pouvoient dire leurs calomnieux sur un sujet dont ils avoient même horreur de parler. [Mais nous n'entreprendons pas de faire ici l'éloge de la vertu des Chrétiens. Cela demanderoit un ouvrage particulier, & qui pourroit être fort long, sans être connu de ceux qui cherchent la gloire de l'Eglise & le salut de leurs âmes.]

1. On peut voir le livre de Mr. Fleuri, *Des mœurs des Chrétiens.*

ARTICLE XXIII.

Conversion des Samaritains : L'hypocrisie fait entrer Simon le magicien dans l'Eglise, & son ambition sacrilege l'en fait chasser par S. Pierre.

[P OUR retourner à l'histoire de S. Pierre,] ' les disciples que la perfection des Juifs avoit répandus de tous côtés, ne prêchoient dans ces commencemens la parole de Dieu qu'aux Juifs. ' Mais comme les Samaritains étoient aussi compris en quelque sorte sous le nom d'Israël & de la maison de Jacob, parce qu'ils recevoient la loi, & attendoient le Messie, ' & qu'ils étoient tout-à-fait distingués des Gentils ; ils eurent part dès ce tems-là à la connoissance de la vérité par le moyen de S. Philippe ' l'un des sept [diacres] qui y convertit & y batiza un grand nombre de personnes.

' Il y avoit alors dans la ville de Samarie

[nommée Sebaste par Herode] un magicien celebre appelé Simon qui par ses enchantemens, se faisoit passer dans toute la nation des Samaritains, pour quelque chose de grand. Il y avoit déjà longtemps qu'il abusoit par ses illusions de la simplicité de ce peuple ; de sorte que tous, depuis le plus grand jusqu'au plus petit, disoient que c'étoit la grande vertu de Dieu ; ' c'est-à-dire le Pere & le Dieu Souverain qui est au-dessus de toutes choses.

a Mais les predications de S. Philippe ayant detrompé les autres, & l'éclat de ses véritables miracles ayant entièrement effacé tout ce qu'avoient pu faire les enchantemens de la magie ; c Simon en fut si surpris qu'il crut lui-même, [c'est-à-dire qu'il fit profession de croire en JESUS-CHRIST ;] ' car la suite fit bien voir de quelle maniere il le croioit, d & que ce n'étoit qu'une dissimulation, [& non une véritable foi.] Il n'attribuoit même les miracles qu'il voioit faire à S. Philippe qu'à la magie, & non à la puissance de Dieu. ' Il ne laissa pas de recevoir le batême comme les autres ; il jeûnoit, prioit avec assiduité, e ne quittoit point S. Philippe, sans que néanmoins son cœur fût changé, parce que sa maladie étoit trop invétérée. g Aussi il ne faisoit tout cela que dans l'espérance d'apprendre de S. Philippe le secret de faire les mêmes prodiges. h S. Philippe le receut au batême sans le punir de sa magie, se contentant qu'il se condamnât lui-même ; [parce que les apparences extérieures lui donnoient lieu de croire que sa conversion étoit sincere.] ' Et JESUS-CHRIST le permettoit, comme il avoit souffert Judas parmi ses Disciples.

' Les Apôtres s'eurent à Jérusalem ceux de Samarie avoient reçu la parole de Dieu : ' & quoi qu'ils fussent dans l'affliction & dans la persécution, ils ne négligerent rien pour leur salut. ' Ils leur envoierent S. Pierre & S. Jean les principaux d'entr'eux, pour donner à ces nouveaux Chrétiens le S. Esprit, ' que S. Philippe n'étoit que Diacre ne leur avoit pu donner, parce que ce pouvoir étoit réservé aux Apôtres, [comme il est réservé aux Evêques leurs successeurs, qui donnent seuls le S. Esprit par l'imposition des mains dans le Sacrement de Confirmation.] ' S. Pierre & S. Jean étant donc venus à Samarie, prièrent pour eux afin qu'ils receussent le S. Esprit ; & quand ils leur eurent imposé les mains, le S. Esprit descendit sur eux ; ce qui paroissoit alors visiblement, par le don des langues qu'ils recevoient en même tems.

' Simon qui aimoit plus la puissance que la justice & la vertu des Apôtres, & voioit ce grand miracle qui suivoit l'imposition de leurs mains, & s'imaginant que c'étoit l'effet d'une magie encore plus puissante que la sienne, leur offrit de l'argent pour avoir le même pouvoir ; comme si des personnes qui vivoient dans un entier dévouement de toutes choses, & qui s'osoient aux pieds les richesses qu'on leur apportoit, eussent été capables de lui vendre pour de l'argent la puissance du S. Esprit. ' Mais il croioit les Apôtres avarés, parce qu'il étoit lui-même [avaré, impie, & superbe.] Son ambition lui faisoit oublier de se voir [égal aux Apôtres,] & éle-

V. fon
sire.

Iren. l. 1. c. 10. p. 115. d. l. Tert. de presc. c. 46. p. 249. c. a Ad. 8. v. 18. b Chry. n. h. 18. p. 171. a. c Ador. 8. v. 13. Aug. in Jo. h. 5. p. 24. l. d. d Iren. l. 1. c. 10. p. 115. c. c. Ador. 8. v. 13. Conf. l. 6. c. 7. p. 170. c. a Ad. 8. v. 13. f. v. 1. 2. Chry. n. h. 18. p. 169. c. g Chry. n. p. 171. b. h S. 172. a. p. 169. e. a Ador. 8. v. 14. Chry. p. 170. c. c. b. Chry. p. 170. c. f. Aug. pl. 110. v. 1. p. 612. 1. d. f. 99. c. 10. p. 135. Aug. p. 610. 2. d. 30. p. 71. a. d. in Jo. h. 6. p. 24. 1. d. i Iren. l. 1. c. 10. p. 115. c. i Cyt. car. 16. p. 179. b. c. Aug. pl. 30. v. 16. p. 72. 1. a. Chry. in Ad. h. 18. v. c. p. 171. a. c.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

Aug. p. 130. p. 610. s. d. in Jo. h. 10. p. 38. s. a.

ARTICLE XXIV.

S. Pierre guérit Enée, ressuscite Tabithe.

L'AN DE JESUS-CHRIST 35. NOTE

35.

ACTES la conversion de S. Paul, & les choses qui en furent la suite, ' il dit que les Eglises étoient en paix dans toute la Judée, la Galilée, & la Samarie; qu'elles s'établissent & se multiplioient, marchant dans la crainte du Seigneur, & dans la consolation du S. Esprit. ' S. Pierre qui avoit demeuré à Jérusalem, tant que la persécution y avoit duré, en sortit alors, & alla visiter tous les Fidèles des environs, comme un Général fait la ronde, pour voir si toutes choses sont dans l'ordre & dans l'état qu'elles doivent être.

Il arriva de cette sorte jusqu'à Lydie

ville de la tribu d'Ephraïm, qui a depuis été célèbre sous le nom de Diospolis. ' Aiant rencontré dans cette ville un paralytique nommé Enée, couché depuis huit ans sur son lit, il lui dit: Enée, JESUS-CHRIST vous guérit. Levez-vous, & faites vous-même votre lit. Et aussitôt Enée se leva. ' L'Apôtre n'attendit pas que ce malade témoignât désirer la guérison, ni l'espérer de JESUS-CHRIST, parcequ'il ne faisoit pas ce miracle pour consoler les Fidèles, mais pour attirer ceux qui ne croioient pas encore. ' Et en effet tous ceux qui habitoient dans Lydie, & dans le canton de la Sarone, se convertirent lors qu'ils l'eurent appris.

Il y avoit en cetems-là à Joppé proche de Lydie, une femme Chrétienne, dont le nom de Tabithe, qui signifie un chevreuil, ' marquoit l'esprit adif & vigilant. ' L'Ecriture dit qu'elle étoit remplie de bonnes œuvres, & des aumônes qu'elle faisoit. Etant tombée malade elle mourut. On lava son corps [selon la coutume qui a duré très-long-tems dans l'Eglise;] & on le mit dans une chambre haute.

Pendant les disciples sachant que S. Pierre étoit si près d'él, lui envoierent deux hommes le prier de prendre la peine de venir jusque chez eux. Il partit aussitôt, & quand il fut arrivé, on le mena à la chambre où étoit le corps de Tabithe. Il y trouva toutes les veuves, qui l'environnerent en pleurant, & en lui montrant les robes & les habits, que Tabithe leur faisoit lorsqu'elle étoit avec elles. Saint Pierre fut touché de leurs larmes, & reconnut que JESUS-CHRIST pourroit accorder la résurrection de Tabithe aux bonnes œuvres, qu'elle avoit faites, & aux prières de celles, en la personne de qui elle l'avoit si souvent vêtu, ' quoique son corps fût déjà lavé, & étendu sur la table [prêt à être enseveli.]

Il fit donc sortir tout le monde de la chambre, afin que personne n'interrompit par des larmes humaines la prière qu'il vouloit adresser à Dieu au nom des pauvres & des veuves, & il se mit ensuite à genoux pour prier: & puis se tournant vers le corps, il dit: Tabithe levez-vous. A ces mots, Tabithe ouvrit les yeux, & aiant aperçu S. Pierre, elle se mit à son flanc. ' Il lui donna la main, & la leva [tout-à-fait:] & aiant appelé les Saints & les veuves, il leur rendit vivante, versant ainsi à la lettre ce que dit l'Ecriture, que l'aumône délivrera de la mort. ' Ce miracle fut scû de toute la ville, & convertit beaucoup de personnes.

Les Grecs honorent cette sainte veuve 25. d'Octobre dans leurs Ménées.

S. Pierre demeura assez long-tems à Joppé, non chez Tabithe, nichez quelqu'un des plus considérables de la ville, mais chez un corroyeur nommé Simon, ' près de la mer, pour nous donner toujours des exemples d'humilité, & d'amour pour la retraite.

C'est ce que porte aussi le grec des actes dans S. Chrysofôme: *πρὸς τὴν ἑσπέρην αὐτοῦ.*

ARTI-

ARTICLE XXV.

Vertu de Corneille : Dieu lui envoie S. Pierre.

SAINTE Pierre ne sortit de chez Simon le corroyeur que pour aller baptiser Corneille. Ce Corneille demeuroit à Césarée : où il étoit Centenier dans la cohorte appelée l'Italienne, [peut-être de celle] des Volontaires Italiens que les inscriptions mettent en Syrie : Et elle pouvoit être de la sixième légion, appelée la Ferrière, qui avoit son quartier dans la Judée au troisième siècle.

L'Ecriture ne rapporte pas cela pour relever Corneille, mais pour relever sa vertu, d'autant plus grande, que les dignitez, les richesses, & les emplois militaires y font de plus grands obstacles : & d'ailleurs ces circonstances rendent l'histoire plus assurée. Il n'étoit point Juif, ni circoncis, mais du nombre des Gentils. Aiant néanmoins connu le vrai Dieu par la loi, & par les Prophetes, [& par le commerce qu'il avoit avec les Juifs,] & il le servoit avec respect & piété, faisoit beaucoup d'aumônes au peuple, prioit incessamment, jeûnoit quelquefois jusqu'à trois heures [au moins,] & avoit ce semble des tems reglez pour ses prières, & ses autres exercices de piété.

Toute sa maison servoit Dieu comme lui : c'est qui est un grand éloge de sa vertu, & montre qu'il avoit autant de soin de porter ses domestiques à la piété, qu'en ont les autres de s'en faire craindre & obéir. De sorte que quoiqu'il n'observât point la Loi, néanmoins tous les Juifs lui rendoient un témoignage avantageux ; & il étoit digne, [s'il faut ainsi dire,] que Dieu, qui lui avoit déjà fait faire de si grandes avances vers la piété, commençât par lui la vocation des Gentils. Car c'étoit Dieu qui avoit commencé à le purifier par sa grace, & par la foi qu'il lui avoit donnée, & qui produisoit les bonnes œuvres. Mais cette foi étoit encore imparfaite, & elle n'eût pas pu le sauver, s'il n'y eût ajouté la connoissance de Jésus-Christ par l'instruction de Saint Pierre, & s'il ne fût entré dans l'union du corps, & de la société de l'Eglise par une même communion & par le baptême.

Etant un jour à jeun, & en prières vers les trois heures après midi, il vit clairement dans une vision entrer dans sa chambre un Ange de Dieu sous la forme d'un homme, revêtu d'une robe éclatante, qui l'appella par son nom. L'aïant regardé, & aiant aussi-tôt été saisi de crainte, il lui dit : Seigneur, que demandez-vous de moi ? L'Ange lui répondit : Vos prières & vos aumônes sont montées jusqu'à Dieu : & il s'en est souvenu. Envoyez donc présentement à Joppé, & faites venir Simon Pierre : c'est lui qui vous dira ce qu'il faut que vous fassiez pour vous sauver, vous & toute votre maison. Il lui enseigna que S. Pierre demeuroit, & se retira. Il ne

lui en voulut pas dire davantage, afin qu'il eût plus de desir & plus d'ardeur d'écouter S. Pierre ; & c'est la conduite ordinaire du S. Esprit. L'Ange pouvoit dire à Corneille tout ce qu'il avoit à faire pour être sauvé : Mais Jésus-Christ, qui avoit bien voulu se faire homme, veut aussi faire connoître sa volonté par les hommes, pour nous établir dans l'humilité, pour nous unir ensemble par la charité, & pour nous apprendre que nous ne devons point chercher des revelations & des miracles, mais aimer les voies communes & ordinaires qu'il a établies.

Quand l'Ange se fut retiré, Corneille appella deux de ses domestiques, & un soldat craignant Dieu, du nombre de ceux qu'il avoit toujours après de lui. Il leur dit ce qui lui étoit arrivé, & les envoya à Joppé prier Saint Pierre de venir. [Ils partirent en même tems,] & arriverent le lendemain à Joppé sur le midi, ou un peu après.

Avant qu'ils arrivassent, Saint Pierre, qui étoit monté à une chambre haute pour prier en repos, & à l'écart, & durant qu'on lui préparoit à manger, & il vit le Ciel ouvert, & comme une grande nappe tendue par les quatre coins, qui descendoit du ciel jusques à lui. Il y avoit dans cette nappe toutes sortes de bêtes, de reptiles, & d'oiseaux : & il vint une voix qui lui dit, *Levez-vous, Pierre, tuez, & mangez.* Il répondit à cela, qu'il n'avoit garde de rien manger qui fût impur [selon la Loi :] & qu'il ne l'avoit jamais fait. Car quelque grande que fût sa lumière, elle n'étoit pas néanmoins encore parfaite : & Et il n'avoit pas encore appris à passer de la loi de la lettre à celle de l'esprit. Mais la voix continuant à lui parler, lui répondit : *N'appellez pas impur ce que Dieu a purifié.* La même chose se fit par trois fois, & puis la nappe fut retirée dans le ciel.

Il avoit besoin de cette vision pour communiquer les veritez de la foi à Corneille, & aux autres Gentils ; & d'au moins pour se justifier de l'avoir fait devant ceux qui avoient moins de lumière, & trop d'attaché à l'observation de la loi. Il ne comprit pas d'abord le sens de cette vision, & il le cherchoit encore, lors que les hommes envoyez par Corneille, vinrent frapper à la porte, & demanderent si c'étoit là que Simon Pierre étoit logé.

Le S. Esprit lui dit en même tems intérieurement, que c'étoit lui qui avoit envoyé ces trois personnes, & qu'il n'eût point de difficulté d'aller avec eux. Ainsi il descendit, alla les trouver, pour leur dire qu'il étoit celui qu'ils cherchoient ; & après avoir scien le sujet de leur voyage, il les fit entrer, & les retint chez lui, pour ce jour-là. Le lendemain il partit avec eux, accompagné de six Chrétiens de Joppé, avec lesquels il arriva le jour d'après à Césarée vers les trois heures après midi.

Le lendemain il partit avec eux, accompagné de six Chrétiens de Joppé, avec lesquels il arriva le jour d'après à Césarée vers les trois heures après midi.

NOTE 11.

Ador. 10. v. 5. v. 1. Gruter, p. 434. Bar. 41. 5. Dio, l. 55. p. 564. a. b. Chry. in Ad. h. 22. p. 205. b. c. d. Ador. 10. v. 18. a. 11. v. 3. b. v. 1. c. Iren. l. 5. c. 15. p. 267. b. Ador. 10. v. 4. v. 30. Chry. h. 23. p. 214. c. Ador. 10. v. 2. c. Chry. h. 23. p. 210. b. c. p. 205. b. Ador. 10. v. 22. Chry. h. 23. p. 208. d. Prof. ad Ruf. p. 306. Aug. p. 149. 350. Bapt. l. 1. c. 8. p. 35. 1. 2. Ador. 10. v. 27. v. 30. 31. 11. v. 13. 14. Chry. n. h. 23. p. 206. c. d.

209. a. Aug. pl. 96. p. p. 442. a. b. c. du chr. pr. p. 3. 4. Ador. 12. v. 7. Chry. n. h. 23. p. 207. a. Ador. 10. v. 10. 13. 11. v. 5. 7. Greg. in Job. l. 29. c. 12. p. 844. b. d. Orig. in Cels. l. 2. a. p. 56. c. Ador. 10. v. 15. 16. 11. v. 9. 10. Orig. in Cels. l. 2. p. 57. a. d. Chry. in Ad. h. 22. p. 207. c. 209. c. Ad. p. v. 17. 18. v. 19. 24. 11. v. 18. Greg. in Job. l. 28. c. 2. p. 807. c. Ador. 10. v. 30.

ARTICLE XXVI.

Batême de Corneille.

Ador. 10, v. 24. **C**ORNEILLE attendoit S. Pierre avec tous ses parens, & ses plus intimes amis qu'il avoit fait assembler pour cela, & qu'il avoit peut-être déjà portez lui-même à la pieté. « Quand il sceut donc qu'il étoit près de sa maison, il alla au-devant de lui, & se jeta à ses pieds avec le respect le plus humble. S. Pierre *admit*. »

Chry. h. 23. p. 213. c. Ador. 10 v. 25-26. le fit lever aussitôt avec encore plus d'humilité que Corneille n'en avoit témoigné en le jettant à ses pieds, & lui protesta qu'il n'étoit qu'un homme non plus que lui. Ils entrèrent dans la maison en s'entretenant ensemble. S. Pierre voyant beaucoup de monde assemblé, leur témoigna d'abord que quoique ce ne fût point la coutume des Juifs d'entrer chez les étrangers, il le faisoit néanmoins parce que Dieu lui avoit appris à n'estimer aucun homme impur & souillé; & il les pria ensuite de lui dire, pourquoi ils l'avoient envoyé querir, [soit qu'il ne le sceût pas encore assez particulièrement, soit qu'il lui voulût tirer de ce qu'on lui diroit une occasion de les instruire.

Chry. h. 23 p. 214. a. Ador. 10 v. 30-32. « y ajouta que toute la compagnie étoit-là assemblée devant lui, ou plutôt devant Dieu même, puisque c'est lui qu'il faut écouter dans les paroles de ses serviteurs; pour apprendre de sa bouche, ce que Dieu lui avoit ordonné de leur dire de sa part. » Saint Pierre admira alors la bonté de Dieu, qui répandoit la grâce aussi-bien sur les Gentils que sur les Juifs; & puis leur dit en peu de mots comment Dieu avoit envoyé JESUS-CHRIST le Seigneur de tous les hommes pour annoncer la paix à Israël, pour être le juge des vivans & des morts, & pour accorder la remission des pechez à quiconque croiroit en lui; Que les Juifs l'avoient crucifié quoiqu'il ne leur eût fait que du bien, mais que Dieu l'avoit ressuscité, & que ses disciples avoient beu & mangé avec lui depuis sa resurrection.

v. 44. « Durant que S. Pierre leur parloit de la sorte, le S. Esprit qui avoit purifié leurs cœurs par la foi, descendit sur tous ceux qui l'écoutoient, comme il étoit descendu à la Pentecôte sur les Apôtres. » Ils commencerent à parler diverses langues, & à glorifier Dieu, ce qui surprit extrêmement les Fidèles Juifs qui étoient venus avec Saint Pierre. Mais le S. Esprit qui est le maître absolu de ses grâces, voulut se donner alors par lui-même, sans attendre l'imposition des mains des Apôtres, pour nous montrer que c'est par sa puissance que les hommes le donnent dans l'ordre ordinaire, non par la leur propre: & il prévint même le sacrement du Batême, « parce qu'il falloit lever les difficultés qu'on eût pu trouver à l'accorder à des incircincois, & apprendre à l'Eglise qu'on ne devoit plus refuser aux Gentils toutes les grâces qui sembloient

c. d. l. 99. c. 12. p. 526. c. 11 Chry. in Ad. h. 26. p. 222. c. d. Gentils toutes les grâces qui sembloient

1. C'est ce que porte le texte grec.

Aug. 1. 99. p. 526. f. jusques alors avoir été particulieres aux Juifs. Car c'étoit comme s'il eût dit clairement à S. Pierre: « Pourquoi faites-vous difficulté de donner le batême à ceux à qui je me suis déjà donné? »

[S. Pierre entendit bien ce langage.] Il se ressouvint du batême du S. Esprit que JESUS-CHRIST leur avoit autrefois promis; & comme il avoit trop d'humilité pour s'opposer aux desseins de Dieu, il dit aussitôt: « Peut-on refuser l'eau du batême à ceux qui ont déjà reçu le Saint-Esprit comme nous? » & il commanda qu'on les batizât au nom de JESUS-CHRIST. Car ils avoient encore besoin de ce Sacrement; Et il falloit apprendre à toute la suite de l'Eglise, que quelque pieté & quelque science que puisse avoir un Catécumène, cela ne lui suffit point pour entrer dans le royaume des cieux, s'il néglige de recevoir la consécration intérieure que Dieu donne par les hommes dans le batême. Corneille pria S. Pierre de demeurer quelques jours avec eux; & il n'en fit point de difficulté.

Aug. bapt. l. 4. c. 21. 22. p. 56. Ador. 10 v. 48. Chry. h. 24. p. 223. b. Ador. 11 v. 1. « La nouvelle du batême de Corneille se répandit [bientôt] parmi tous les Apôtres & tous les frères qui étoient dans la Judée: d'abord on fut scandalisé de ce qu'on avoit annoncé la parole de Dieu aux Gentils. C'est pourquoi quand S. Pierre fut revenu à Jérusalem, les Fidèles circoncis lui demanderent comment il avoit été chez des hommes incircincois, & avoit mangé avec eux. » Ce premier Apôtre autorisé par tant de grâces & de miracles, pouvoit ce semble leur imposer silence par son autorité, & leur dire que ce n'étoit pas à des brebis à reprendre leur pasteur. Mais s'il eût voulu user alors de sa puissance, il n'eût point assurément été un docteur de douceur & d'humilité.

Ador. 11 v. 1. Chry. h. 24. p. 223. b. « C'est pourquoi il fit tout le contraire, & il justifia sa conduite en faisant voir par le récit de tout ce qui s'étoit passé, qu'il avoit ponctuellement suivi l'ordre de Dieu. Il cita même pour cela le témoignage des Fidèles de Joppe qui l'avoient accompagné en cette occasion, & étoient ensuite venus avec lui à Jérusalem, & nous apprit ainsi, que quelque dignité que nous aïons, nous dans l'Eglise, soit dans le siècle, nous devons satisfaire avec humilité par de bonnes raisons ceux qui trouvent à redire à notre conduite. » Aussi son humilité & sa douceur gagnerent ceux qui s'étoient scandalisés: & les Fidèles aient entendu ses raisons, ils s'appaïsèrent, & glorifierent Dieu, d'avoir aussi fait part aux Gentils du don de la penitence pour leur donner la vie éternelle.]

Greg. 1. 9. ep. 39. p. 564. d. « Saint Gregoire paroit supposer que les Apôtres n'eurent point de part à ce murmure qui s'éleva contre Saint Pierre, & Saint Chrysostome le dit formellement. » S. Epiphane écrit que Cerinthe qui devint depuis hérésiarque, fut un de ceux qui s'opposèrent à Saint Pierre en cette rencontre, & que même il fut l'auteur du trouble.

Ador. 11 v. 4-17. Chry. h. 24. p. 224. b. c. 126. c. Greg. 1. 9. ep. 39. p. 564. d. c) Chry. p. 224. b. Ador. 11 v. 18.

« Voilà comment Dieu déclara le grand L'an de mystère J.-C. 37. NOTE

Greg. p. 564. Chry. p. 223. b. Epiph. 28. a. p. 111. b. c. c. 3. p. 112. b. 1. C'est le nom qu'on donnoit à ceux qu'on instruisoit des principes de la religion, & à qui on faisoit le catéchisme pour les disposer au batême.

23.

myſtere de la vocation des Gentils; comment il ſe voir par tant de circonſtances, que ce n'étoit point l'ouvrage des hommes, mais un conſeil de ſa ſageſſe; comment il approcha les deux multitudes des Juifs & des Nations, & les unit en la perſonne de JESUS-CHRIST, qui eſt la pierre angulaire de l'Egliſe. / S. Pierre ſe ſervit depuis de ce qui étoit arrivé en cette rencontre, pour montrer qu'on ne devoit point impoſer aux Gentils convertis le joug de la circoncifion, & des obſervations légales.

La maiſon que Corneille avoit à Céſarée devint depuis une Egliſe de JESUS-CHRIST, que S. Paul viſita [par devotion l'an 385. Il ne faut pas douter que ſa vie n'ait répondu à une vocation ſi admirable. Mais nous pouvons dire qu'elle eſt auſſi inconnue que celle de la plupart des Apôtres, quoique les Grecs ne manquent pas d'en dire aſſez de choſes. Ainſi il faut ſe contenter de l'honorer comme] les premiers des Gentils. a Les Latins en font la mémoire le 2. de Février, & les Grecs en font une partie de leur grand office le 13. de ſeptembre.

ARTICLE XXVII.

S. Pierre fonde l'Egliſe d'Antioche: Saint Paul le viens viſiter.

L'AN DE JESUS-CHRIST 36.

LE baptême de Corneille doit ce ſemble avoir précédé la ſéparation des Apôtres, qui quiterent la Judée, pour aller porter l'Evangile dans les pays que le S. Eſprit leur avoit marqué. [Nous en parlerons] en un autre endroit, où l'on verra les raiſons qui nous font juger que cela peut être arrivé des ce temps-ci.] Dans ce partage que douze pécheurs firent entr'eux de tout l'univers, S. Pierre fut déſigné à aller porter l'Evangile dans la capitale du monde Romain.

[Mais il n'exécuta paſſi tôt ce deſſein.] Car ſelon les Peres il a fondé l'Egliſe d'Antioche avant que d'aller à Rome, & il y a demeuré; c'étoit bien raifonnable que la ville qui a reçu la première le nom des Chrétiens, ait eu auſſi pour maître & pour paſteur le premier Apôtre. d Elle a été ſon premier ſiège, & c. il en a été le premier Evêque. f C'eſt pourquoi les Evêques d'Antioche ſont appelés les ſuccéſſeurs de la chaire de S. Pierre. g Les Papes ont prétendu que c'eſt en cette qualité que ces Evêques étoient cheſ de tout le Diocèſe d'Orient, [& tenoient le troiſième rang dans l'Egliſe.] h Origene & Eſeube diſent que S. Ignace a été le ſecond Evêque d'Antioche après S. Pierre. i Baſile de Seleucie [celebre en 450.] parle des miracles faits par S. Pierre à Antioche, comme d'une choſe ſiée & reconnue de tout le monde, [ce qui ſuppoſe qu'il y a fait un ſéjour conſiderable.] k S. Luc ne dit nulle part

Aug. pl. 96. p. p. 442. 2. c.

Aſtor. 15. p. 7-10.

Hier. ep. 17. p. 172. c.

Orig. in Num h 11. p. 210. c. a Boll. 2. feb. p. 280. 6. 4. 4. i Menza; p. 175-189.

C. à Lap. in Ad. 11.

Leo. 4. Ro. c. 3. p. 336.

c. 5. p. 337. l. Euf. chr. l. Hier. v. ill. c. 1.

Conc. L. t. 4. p. 186. b. c. Chry. c. 5. h. 12. p. 163. d. l. t. h. 44. p. 103.

d. Conc. L. t. a. p. 126. 9. c. a Hier. in Gal. 2. p. 168. c. & alii.

Chry. l. 5. h. 12. p. 163. d.

g Conc. L. t. a. p. 126. 9. c.

h Orig. in Luc. h. 6. p. 214. l. Euf. l. 3. c. 36. p. 106. d.

i Baf. B. v. Th. 1. l. P. 25. c. 1. Hier. in Gal. a. p. 158. c.

L'an de que S. Pierre ſoit venu à Antioche, niqu'il J. C. 36. en ait été Evêque; comme il paſſe beaucoup d'autres choſes que nous apprenons d'ailleurs.

'Arionius croit que ce fut par un conſentement commun des Apôtres, que ſaint Pierre fut établi Evêque de cette ville, qui étoit la capitale de la Syrie. 'Autant qu'on le peut juger par la ſuite de l'hiſtoire des Actes, il n'y avoit encore que des Juifs qui y euſſent embrasſé la foi. 'S. Chryſoſtôme écrit que S. Pierre y demeura long-tems, & qu'on tient qu'il en fut ſept ans Evêque; [ſelon quoi il doit avoir commencé à l'être dès cette année.] Il ne faut pas néanmoins prétendre qu'il y ſoit toujours demeuré durant cetems-là, comme la ſuite nous le fera voir. [Ainſi il paroît qu'il n'a proprement été Evêque d'Antioche, que pour prendre un ſoin particulier de cette Egliſe, & non pas pour y ſéjourner toujours. Car il ſemble qu'aucun Apôtre, hors ſaint Jacques de Jeruſalem, n'ait été d'abord entièrement attaché à aucune Egliſe particulière.]

'Les Evêques d'Alie dans le Concile de Calcedoine mettent ſaint Timothée pour le premier Evêque d'Ephèſe, [quoi qu'il n'ait gouverné cette Egliſe que du vivant de S. Jean, qui y faiſoit ſa réſidence ordinaire,] & qu'en auſſi été conſidéré comme Evêque. 'S. Chryſoſtôme dit que ſaint Pierre n'a point été mis ſur le trône de Jeruſalem; parce que JESUS-CHRIST l'avoit établi le docteur, non pas d'une ville particulière, mais de toute la terre.

'L'Egliſe latine ſait tous les ans le 22. de Février la fête de l'Episcopat de ſaint Pierre à Antioche, ſous le titre de ſa Chaire. Cette fête eſt marquée dans les plus anciens martyrologes, & dans un calendrier qui ſemble avoir été écrits l'an 354. Mais il n'y eſt point parlé d'Antioche. 'Elle ſe faiſoit auſſi en France au ſixième ſiècle. 'On croit que l'Egliſe a mis cette ſolennité le vingt-deux de Février pour ſ'oppoſer aux ſuperſtititions funèbres & aux débâches, dont ce jour étoit prophané par les payens.

L'AN DE JESUS-CHRIST 37.

[Ce fut au plutôt en l'an 37. que] S. Paul trois ans après ſa conversion, vint à Jeruſalem pour voir S. Pierre; 'voulant rendre ce reſpect à la dignité du premier Apôtre, & profiter de cet eſprit [de ſageſſe & de piété,] que nous admirons encore aujourd'hui dans ſes Eſcrits. Il demeura quinze jours auprès de lui; & n'eut pas beſoin de plus de tems pour tirer un grand avantage de ſa converſation; parce qu'il y avoit trois ans, dit S. Jérôme, qu'il ſ'y préparoit. 'Il ne vit dans ce voiage aucun autre Apôtre que lui & ſaint Jacques frere du Seigneur, les autres étant allés prêcher l'Evangile en divers endroits de la terre.

1. Natale Petri de Catadra. a Antioche n'eſt point non plus nommée dans le Sacramentaire de S. Grégoire, ni dans le Concile de Tours, ni dans le Miſſel Gothique de Thomſius, p. 308. 'Il n'y a rien du tout le 22. de Février dans les calendriers Romains du P. Fromo & d'Allarius, ni dans le Miſſel Romain de Thomſius, p. 148.

Bar. 39. 5. 10.

§. 24. Ad. 11. v. 21. &c.

Chry. c. 5. h. 42. p. 503. c.

Greg. l. 6. ep. 37. p. 730. c.

a Bar. 39. 5. 17.

Conc. L. t. 4. p. 659. c.

Pall. v. Chry. p. 138.

b Chry. in Jo. h. 87. p. 167. c.

Boll. 22. feb. p. 181. Flor. p. 335. 336.

Bed. &c. Buch cycl. p. 267.

Coint. 166. §. 38.

§. 401. Boll. Flori Sacra. n. p. 47.

Gal. 1. v. 18.

Chry. n. p. 800. b. Hier. n. p. 164. c.

Gal. 1. v. 19.

Hier. n. p. 165. a.

Sacr. n. p. 47. 1.

Front. cal. p. 181. All. conf. p. 148.

ARTI-

1. Ou Département, qui comprenoit pluſieurs provinces ſous un même Comte ou Vicaire.
2. Il parle néanmoins de même des miracles de S. Paul à Athènes [où il ne paroît avoir été que deux ou trois mois]

ARTICLE XXVIII.

S. Pierre prêché dans le Pont, la Cappadoce, &c., & fonda l'Eglise de Rome.

L'AN DE JESUS-CHRIST
38. 39. 40. ET 41.

[**S**AINTE LUC ne nous dit plus rien de saint Pierre jusqu'à la prison en l'an 44. Ainsi on peut mettre durant ce tems-là ce que l'histoire de l'Eglise nous apprend,] qu'il a prêché aux Juifs répandus dans le Pont, dans la Galatie, dans la Bithynie, dans la Cappadoce, &c. dans l'Asie, après avoir fondé l'Eglise d'Antioche, & avant que d'aller à Rome. ^a C'est ce que les historiens ont tiré de la lettre que saint Pierre écrivit [vers l'an 43.] à ces mêmes peuples. [Il employa sans doute un tems considérable à cette fonction, qu'Eusebe marque comme une des plus importantes de son Epiph. 27. apollolat.] Saint Epiphane dit que depuis qu'il fut venu à Rome, il quitta plusieurs fois cette Eglise pour venir visiter celles de la Bithynie & du Pont.

^b La tradition de l'Eglise d'Amasée dans le Pont étoit que S. Pierre y étoit venu en s'en allant à Rome, y avoit prêché le premier la foi, y avoit converti diverses personnes, y avoit sanctifié un lieu qu'on appella toujours depuis la Chaire des Apôtres, y avoit même passé quelque tems, & en s'en allant, y avoit ordonné pour Evêque un nommé Nicet, qui avoit une sainteté & une pureté angélique. ^c Ceux de Sinope qui étoient une autre ville du Pont, tenoient qu'il avoit demeuré long tems parmi eux avec S. André, & montoient des chaires de pierre, qui leur avoient, disoient, servi à annoncer l'Evangile.

^d S. Pierre souffroit que des femmes le suivissent dans ses voyages, afin de pourvoir à ses besoins; parce que comme cela étoit fort ordinaire parmi les Juifs, personne n'en étoit scandalisé. C'est pourquoi les autres Apôtres [qui prêchoient particulièrement aux Juifs,] en uisoient aussi de même.

^e Les Constitutions disent qu'en prêchant même l'Evangile, ils s'occupoient à divers travaux, les uns à pêcher, les autres à cultiver la terre, les autres [comme S. Paul] à faire des tentes; soit pour n'être jamais oisifs, soit pour n'être pas à charge aux autres. ^f Quelques Peres ont dit la même chose; [& il ne faut pas douter qu'ils ne le fissent, lorsqu'ils le jugeoient plus utile pour l'avancement de la foi. Mais pour l'ordination] hors S. Paul & S. Barnabé, ils uisoient du pouvoir que JESUS-CHRIST & la loi naturelle leur donnoient, de vivre de l'Evangile qu'ils annonçoient.

^g S. Gregoire de Nazianze dit que "Saint Pierre se contentoit de manger par jour pour un sou de * lupins.

L'AN DE JESUS-CHRIST 42.

^h S. Pierre enrichi par tant de dévouil-

1. espèce de pois ou de fèves;

les qu'il avoit remportées sur le démon, entreprit de l'aller combattre jusque dans Rome : & lui, qui avoit tremblé devant une servante dans la maison de Caïphe, ne craignit point de s'engager dans une ville, qui n'étoit pas moins l'esclave des folies & des impiétés de toutes les nations, que la maîtresse de tous les peuples. Son courage fut plus grand en cette occasion, que quand il marcha par la mer. Mais ce courage étoit produit par cet ardent amour que JESUS-CHRIST lui avoit inspiré pour ses brebis en lui en confiant la conduite. Il y alla par l'avis des autres Apôtres, qui l'avoient destiné pour la ville de Rome, afin que la lumière de la vérité se répandit avec plus d'efficacité & de promptitude, de la tête fur tout le corps; aucun endroit de l'Empire ne pouvant ignorer ce qui se passoit à Rome.

Gr. T. gl.
M. c. 28. p.
18.
a Leo. f.
80. c. 3. p.
316.

Euf. l. 1. c. c.
14. p. 51. c.
b Ch. l'ill.
v. ill. c. 1.

Buch. cycl.
p. 269.

Pearf. post.
p. 31.

p. 32-43.

p. 27-31.

Boll. 18.
100. p. 182.
§. 1. Flor.
p. 261. a. 2.

Mabil. lit.
p. 119. 226.

Chry. c. 1.
or. 41. p.
103. 704.

a Euf. l. 2.
c. 15. p. 131.

Epiph. 51.
c. 6. p. 428.

a.
d Hen. l. 3.
c. 1. p. 219.

b Euf. l. 3.
c. 39. p. 119.

a. ex Papia.
e Bar. 44.
§. 27.

f Orof. l. 7.
c. 6. p. 210.

1. b.
g Rom. i. v.
§. 16. v. 19.

Orof. p.
110. l. b. c.
Bir. 44. §.
60.

ⁱ Il y vint sous l'Empire de Claude, & en la deuxième année de son règne selon quelques anciens, [lors que ce prince même étoit Consul avec C. Cæcina Largus,] & en la deuxième aussi de la 205. Olympiade. [C'étoit environ 25. ans avant la mort,] j'qui est le tems que l'Eglise Romaine donnoit à son Evêque, dès l'an 354. [lors qu'apparemment elle ne connoissoit point encore la chronique d'Eusebe, dont quelques-uns veulent qu'on ait tirées 25. ans qu'on a accoutumé de lui donner.] Divers hérétiques de ce tems ont soutenu que Saint Pierre n'étoit jamais venu à Rome : ^j mais l'un des plus habiles d'entr'eux mêmes a prouvé cette vérité par toute l'autorité de la tradition, & a montré qu'on n'a jamais douté dans l'antiquité ni qu'il eût fondé l'Eglise Romaine, ni que les Papes fussent les successeurs.

^k Les Eglises latines célèbrent aujourd'hui le 18. de janvier le commencement de la première d'entr'elles sous le 28. nom de la Chaire de Saint Pierre à Rome; & elle est marquée dans des martyrologes très-anciens. Il semble qu'on l'ait attachée à ce jour-là à cause de quelque dédicace de l'Eglise du même Apôtre. Nous avons encore l'office de la Messe qui se célébroit en France à cette fête, avant que Charlemagne y eût établi la Liturgie Romaine.

^l S. Pierre en quittant l'Épiscopat d'Antioche, établit, ce semble, S. Ignace, & S. Evode [& Saint Evode] pour remplir sa place, Ignace.

^m Il paroît que S. Marc l'accompagna à Rome. ⁿ Il étoit son interprète, & son disciple. [Outre S. Marc,] e Baronius donne plusieurs compagnons à S. Pierre, comme S. Martial, S. Apollinaire, & quelques autres de cette sorte : [ce qui n'est pas fondé sur les anciens.]

^o S. Pierre établit dans Rome la religion Chrétienne par la vérité de ses prédications, prouvée par des miracles extraordinaires; ^p Et les Romains la recurent avec une foi & une obéissance, qui les rendit bien-tôt célèbres dans tout le monde, & leur fit mériter l'amour, l'estime, & les louanges de S. Paul.

^q Comme cette plante toute nouvelle étoit encore foible, Dieu pour lui donner

1. Cajus avoit été né le 24. janvier de l'an 41. & Claude lui avoit succédé dès le jour même. V. son titre.

le loisir de croître dans la paix & dans le repos, inspira à l'Empereur Claude un esprit de douceur & de bonté pour les peuples, & étouffa en peu de jours des revoltes très-dangereuses, prêtes à renverser l'Empire. Ainsi l'État même participait à la grâce que Dieu faisoit à la ville de Rome en lui envoyant cet Apôtre.

Baronius dit que S. Pierre convertit à Rome Pudens Sénateur Romain; & logea ensuite chez lui. Il est certain qu'il y avoit à Rome en 65, un Chrétien de ce nom: [mais on ne voit pas qu'il fût Sénateur; & on ne le dit apparemment que parce] qu'on le confond avec un autre Pudens, qu'on dit avoir été pere de Ste Praxède & de Ste Pudentienne du tems du Pape Pie, c'est-à-dire plus de cent ans après ceci, [& dont nous n'avons aussi rien de certain.]

Pour le disciple des Apôtres, les Grecs l'honorèrent le 14. d'avril, avec S. Aristarctus & S. Trophime, en font leur grand officier, leur donnent le titre d'Apôtres, les mettent au nombre des septante disciples, disent qu'ils suivoient S. Paul comme leur maître, & ajoutent qu'après la mort de Neron les fit aussi décapiter. Mais ils fondent tout cela sur la fautive Synopse de Dorothée.

Il y en a qui croient que Claudia, nommée après Pudens par S. Paul, étoit sa femme.

La tradition commune est que S. Pierre a non seulement logé chez Pudens, mais y a encore célébré les divins mystères, & y a consacré la première Eglise de Rome, dont on a depuis fait celle de S. Pierre aux liens. Au moins le premier jour d'août auquel divers martyrologes marquent la dédicace de cette Eglise, les plus anciens de tous ont, *A Rome la dédicace de la première Eglise bâtie & consacrée par S. Pierre.* Noter est encore plus formel. [Les Chrétiens n'ont point eu de temples ni d'Eglises qui paraissent jusqu'après la persécution de Severus: mais ils avoient assurément des endroits où ils s'assembloient. Il est aussi très-probable qu'ils le faisoient autant qu'ils pouvoient dans les mêmes lieux, & que ces lieux étoient consacrés pour cela par quelque benediction particulière des Evêques. C'est en ce sens qu'on peut dire qu'il y a toujours eu des Eglises.]

On dit que S. Pierre étant à Rome sous Claude, y eut quelques conférences avec Philon, [l'un des plus célèbres, & peut-être le plus grand homme que les Juifs eussent alors.] On ajoute même qu'ils firent amitié ensemble.

On trouve dans Marcial une Claudia femme d'un Pudens. [Mais ils paroissent postérieurs à ceux dont parle S. Paul.]

ARTICLE XXIX.

S. Pierre combat à Rome Simon le magicien.

Les anciens ont dit que saint Pierre étoit particulièrement venu à Rome pour combattre Simon le magicien, [lequel au lieu de profiter de la repremade de cet Apôtre, & de faire pénitence, comme il le lui avoit ordonné] devint plus endurci que jamais, s'adonna avec plus d'application à la magie, & fit gloire de résister de tout son pouvoir aux Apôtres,

comme pour soulager sa douleur, & se venger du S. Esprit même par qui il avoit été condamné. Il abandonna la Samarie, parce qu'elle avoit déjà reçu la semence de l'Evangile, & parcourut les Pays où Jésus-Christ n'avoit point encore été prêché, pour prévenir les esprits des peuples par ses tromperies, & les rendre moins susceptibles des lumieres de la foi. Mais Dieu lui opposa S. Pierre, qui le suivait, & dissipait par l'éclat de la vérité les nuages que ce malheureux tâchoit de répandre par tout. Néanmoins les convictions les plus évidentes ne l'empêchoient point de continuer la guerre qu'il avoit déclarée à la vérité.

Après avoir donc couru diverses provinces, il vint enfin à Rome sous l'Empereur Claude, ayant quitté l'Orient, & traversé les mers pour se saisir le premier de la capitale de l'Empire, & pour fuir la présence de S. Pierre. Ce fut-là que par le moyen des demons, tant de ceux dont il étoit possédé, que de ceux qui dominoient à Rome, il fit par la magie un si grand nombre de prodiges, qu'il y fut honoré comme un dieu, même par le Senat, [si nous nous en rapportons à ce qu'en ont dit plusieurs Peres.]

Ce feu allumé par Simon fut bien-tôt éteint par la présence de S. Pierre, qui étant venu exprès à Rome, & ruina en peu de tems & la puissance & la personne de cet imposteur. [Nous ne verrons néanmoins l'entier accomplissement de cette victoire qu'à la fin de la vie de cet Apôtre.]

Il ne demeura pas long-tems à Rome dans ce premier voyage qu'il y fit, puis qu'il nous allons voir que l'année suivante, [on en 44. au plutôt] il étoit à Jérusalem.

C'est ce que nous apprenons de S. Justin, apol. 2. p. 69. d. 91. b. de S. Irénée l. 1. c. 30. p. 115. d. de Tertulien apol. c. 13. p. 15. b. d'Eufrase l. 2. c. 14. p. 32. c. de S. Cyrille de Jérusalem cat. 6. p. 23. d. de S. Augustin de ser. 1. c. 6. p. 65. r. de Theod. de har. l. 1. c. 1. p. 191. d. Nous examinerons sur le temps de Simon s'il y a des raisons suffisantes d'en douter.

ARTICLE XXX.

S. Pierre retourne à Jérusalem, où il est mis en prison, & délivré.

L'AN DE JESUS-CHRIST 44.

C'EST Eusebe, ou plutôt l'Ecriture même qui nous oblige de dire que S. Pierre étoit cette année à Jérusalem au tems de Pâque. Cette ville & toute la Palestine obéissoit alors à Agrippa, que S. Luc appelle Herode, & qui étoit petit Fils du grand Herode, [sous qui Jésus-Christ est né.]

Prince, qui témoignoit un grand zèle pour la loi & la religion des Juifs, [en voulut donner une preuve en persécutant l'Eglise.] Car les Fidèles ayant joui du repos durant quelques années, l'ordre de Dieu voulant que la guerre succédât à la paix. Cette seconde persécution fut plus rude que la première, parce qu'elle avoit pour auteur, non la violence de quelques particuliers, mais un Souverain secondé par l'inclination de tout le peuple. Il maltraita plusieurs [des enfans de]

Tert. de an. c. 24. p. 37. c. Thér. h. l. 1. c. 1. p. 191. c. d.

d) Just. apol. 1. p. 69. d. Euf. l. 2. c. 13. 24. b) la présence de S. Pierre. b) Ce fut-là que par le moyen des demons, tant de ceux dont il étoit possédé, que de ceux qui dominoient à Rome, il fit par la magie un si grand nombre de prodiges, qu'il y fut honoré comme un dieu, même par le Senat, [si nous nous en rapportons à ce qu'en ont dit plusieurs Peres.]

Euf. l. 2. c. 14. p. 32. b) Hier. v. ill. c. 11 Thér. h. l. 1. c. 1. p. 191. d. Euf. l. 2. c. 15. p. 32. b.

Boll. apr. t. 1. p. 14. d.

Euf. l. 1. c. 10. p. 47. b. c

Just. l. 19. c. 4. p. 67. 30

Ad. 12. v. 1. Jof. p. 67. d. c. 5. p. 67. 1. d.

Chry. i. 26. A. 2. p. 240. 2.

Ad. 12. v. de 1. 2.

V. Claud. Res. 11.

V. S. Pie N. g.

&c.

1.

V. la perle de Maximin I.

Bull. 44. 5. 61. H. Tim. 4. v. 21.

Boll. 19. mai, p. 256. 257.

p. 207. a. Menz. p. 206. 210.

Euf. in a. Tim. p. 518. 21

Boll. p. 296. c. Bar. 19. mai, b. d'Florent. p. 697. &c.

p. 693. 694. Bonn. lit. l. 1. c. 19. p. 154.

Euf. l. 2. c. 17. p. 53.

Hier. v. ill. c. 11.

Boll. 19. mai, p. 256. c. f.

c. 11 Euf. l. 2. c. 14. p. 32. c. Cyr. cat. 6. p. 23.

Iren. l. 1. c. 30. p. 115. c. d.

Voiez les Juifs 5. 30.

V. Cy. de Max. 33.

de l'Eglise, & fit même mourir par l'épée [l'un de ses principaux peres, l'Apôtre] * S. Jaques frere de S. Jean [l'Evangéliste.] * V. son utre.

v. 31 From.
n. p. 636.
1 Chry. b.
h. 16. p.
242. c.

Calvif.

Chry. in
Ad. h. 16.
p. 240. b. c.

From. in
Ad. p. 636.
1.

C. à Lasp.
in Ad.

Chry. h. 1
16. p. 242.
d. e.

P. 240. d.

P. 242. e.

P. 245. d.
241. e.

245. a.

244. b.
245. d.

Ad. 11. v.
6.

Chry. p.
245. a.

P. 240. e.

e.

'Comme il vit que cette mort si injuste, étoit bien reçue des Juifs, il y voulut ajouter celle de S. Pierre, qui eût encore été d'une plus grande conséquence pour l'Eglise. Il le fit donc arrêter : Mais comme on étoit alors à Pâque, 'que les Juifs faisoient cette année-là le 2. d'Avril, & dans les jours des azymes, il voulut attendre que la fête fût passée, pour le faire mourir devant tout le peuple. 'Car il n'étoit pas moins exact que les autres Juifs à observer les plus petites choses de la loi, lors qu'il la violoit par les plus grands crimes. Il le fit donc mettre cependant dans une prison, chargée d'une double chaîne, & gardé par seize soldats divisez en quatre bandes pour se succéder les uns aux autres. Il y en avoit [soixante] deux auprès de lui, auxquels il étoit peut-être même attaché par ses chaînes, comme cela étoit ordinaire aux Romains ; & d'autres devant la porte de la prison.

'Toutes ces précautions qu'Agrippa prenoit, peut-être parce qu'il avoit lieu comment les Apôtres avoient autrefois été délivrez miraculeusement de la prison, lui furent néanmoins inutiles, & ne servirent qu'à relever le nouveau miracle que Dieu vouloit faire. [Elles furent moins fort : que] 'ces prières adressées & continuelles, que l'Eglise adressoit à Dieu pour S. Pierre, dans la crainte où la mettoit la mort d'un Apôtre, & le danger de l'autre. 'Ils demandoient à Dieu la conservation de leur pere, & d'un pere plein de bonté. 'Ils ne s'abatoient point dans une si grande affliction. 'Ils ne le défendoient point non plus par des séditions & des tumultes, mais par la prière qui est plus invincible que toutes choses. L'humilité & la vue de leur indignité ne les empêchoit point de se présenter à Dieu pour lui. 'Car l'amour, dit S. Chrysostome, n'entre point dans tant de considérations. Ainsi la haine des Juifs ne servit qu'à rendre S. Pierre plus illustre, & les Chrétiens "plus saints & plus vertueux.

'La nuit donc qui precedoit le jour qu'Agrippa avoit destiné au supplice de S. Pierre, un Ange vint dans la prison, & éveilla cet Apôtre, qu'un peril si pressant n'empêchoit pas de dormir, 'parce qu'il se remettoit à Dieu de toutes choses, [& que, qui craint Dieu, ne craint pas même la mort.] L'Ange lui dit de s'habiller & de le suivre, rompit en même tems toutes ses chaînes, [lui ouvrit toutes les portes,] & le mena au travers de deux corps de gardes avec une lumière, que lui seul voyoit, jusque hors de la dernière porte qui étoit de fer. Il le conduisit encore le long d'une rue, & puis disparut. 'Saint Pierre qui jusque-là avoit regardé tout ce qui se passoit comme un songe, comprit seulement alors que Dieu l'avoit véritablement délivré de la main du Roi, & de [la fureur] du peuple, qui s'attendoit [à se rejouir le lendemain de la vue de son supplice.]

P. 244. a.

bl 241. c.

Ad. 11. v.
18. 19.

Pet. A. lex.
can. 13. p.
16. b.
Chry. in
Ad. h. 17.
p. 248.

Enf. 1. a.
c. 10. p. 47.
b. c.

Ad. 12. v.
19.

Jos. ant.
12. 7.
p. 678.

p. 679. a.

cf Ad. 12.
v. 20-23.

Ad. 12. v.
24 Chry.
n. h. 17. p.
250. e.

2 Jos. p.
620. d.

'Après avoir reconnu où il étoit, il s'en alla fraper à la porte de la maison de Marie mere de * Jean Marc, où un grand nombre de Fidéles étoient assembles & en prières. Une servante nommée Rhodé vint pour savoir qui c'étoit, & aiant reconnu sa voix, comme les servantes parmi les Chrétiens n'ont pas moins de vertu que les autres, elle en eut une si grande joie, que sans songer à lui ouvrir, elle courut dire aux autres que Pierre étoit à la porte. On ne l'avoit pas croire, & on disoit que c'étoit plutôt son Ange : d'où l'Eglise a appris que nous avons chacun un Ange [pour nous garder.] Mais comme il continuoît à fraper, on lui alla ouvrir, & on reconnut enfin avec autant d'étonnement [que de joie] que c'étoit lui-même. Il leur fit signe de se taire, afin de leur raconter comment Dieu l'avoit délivré ; & leur dit ensuite de l'aller faire savoir à S. Jaques [de Jerusalem.] & aux autres freres, [qui pouvoient aussi être assembles & en priere en un autre endroit.]

'Quand il fut jour, il y eut un grand trouble parmi les soldats, pour savoir ce que S. Pierre étoit devenu. Agrippa en fut bien-tôt averti, lors qu'aient demandé qu'on le lui amenât, on ne le put trouver. Il fit donner la question à ceux qui en avoient été de garde, & n'eut aiant pu rien apprendre, il les fit mener au supplice, & selon quelques-uns, 'les fit étrangler, sans qu'on puisse accuser S. Pierre de leur mort, quoiqu'il en ait en quelque sorte été la cause. a Dieu pouvoit les délivrer de la mort : mais ce n'est pas à nous à lui demander pourquoi il ne l'a pas fait. On peut dire néanmoins que s'il les eût fait échapper par la fuite, on auroit pu croire que S. Pierre les avoit gagnés pour s'enfuir lui-même ; & ainsi le miracle de sa délivrance auroit été moins visible, & sa victoire sur son persecuteur moins glorieuse. [L'Eglise qui avoit demandé à Dieu cette délivrance par tant de prières, lui en rend grâces toutes les ans le premier jour d'Avril, comme nous le dirons plus amplement en un autre endroit.]

'Dieu ne différâ pas long-tems à punir Agrippa de la mort de S. Jaques, & de l'emprisonnement de saint Pierre. 'Car aussitôt après, ce Prince s'en alla à Césarée, où il fit célébrer des jeux en l'honneur de l'Empereur ; a Et le second jour de ces jeux, il fut frappé de Dieu, qu'il avoit irrité tout de nouveau par son V. les orgueil, & mourut au bout de cinq jours & rongé de vers. Sa mort apporta un grand soulagement aux Fidéles, [& rendit la paix à l'Eglise.] * Son fils nommé aussi Agrippa, se trouvant trop jeune pour gouverner les Etats, 'la Judée retomba sous la puissance des Romains. Ibid.

1. Ce pouvoit être la nuit du 3. ou 5. d'avril.

ARTICLE XXXI.

S. Pierre écrit sa première Épître, approuve l'Evangile de saint Marc, se trouve au Concile de Jérusalem. Les Juifs sont chassés de Rome.

L'AN DE JESUS-CHRIST 44. JUS-
QU'À 50.

S'AINT Pierre après avoir été de-
livré, n'alla pas prêcher publique-
ment dans le Temple. Il l'avait fait sans
rien craindre en une autre occasion, lors
que l'Ange le lui avait ordonné. Mais en
celle-ci l'Ange l'ayant quitté sans lui rien
dire, il crut devoir suivre l'ordre com-
mun, & ne pastener Dieu en s'engageant
de lui-même dans le peril. Ainli il sor-
tit [de la maison de Marie,] & se retira
en un autre lieu, c'est-à-dire, ou dans
une autre maison dans laquelle il pouvoit
plus aisément demeurer caché, [ou mé-
me hors de Jérusalem & de la Judée : Car

NOTA
30.

aucun auteur considérable ne nous ap-
prend rien de ce qu'il fit depuis ce tems-
là jusqu'au Concile de Jérusalem.] Le
Pape Agapet dit qu'il a ordonné & établi
divers Evêques dans l'Orient ; [& il n'y
a pas lieu d'en douter.

Puisque les Peres l'ont regardé comme
ayant toujours été Evêque de Rome de-
puis qu'il eut commencé à y prêcher, il
y a bien de l'apparence qu'il y retourna
au moins pour quelque tems, & même
plusieurs fois. C'est apparemment à
quelqu'un de ces voyages, plutôt qu'au
premier, qu'il faut rapporter sa première
Épître, à qui est écrite de Babylone, c'est-
à-dire de Rome, selon l'explication d'Eusèbe
& de S. Jérôme, & lorsque l'on don-
noit déjà aux Fidéles le nom de Chrétiens ;
[ce que nous croions n'avoir commencé
qu'en l'an 43, à Antioche ;] & avant que
S. Marc l'eût quitté [pour aller par-
tir son ordre prêcher en Egypte ;] ce qui pa-
roît être arrivé en l'an 49.]

Voiez la
note 30.

Voiez S.
Paul.

Voiez S.
Marc.

S. Pierre écrivit cette Épître pour
ceux du Pont, de la Bithynie, de la Ga-
latie, de l'Asie & de la Cappadoce. Il
l'adresse particulièrement aux Juifs con-
vertis, répandus dans toutes ces provin-
ces ; f'quoi qu'elle parle aussi aux Gentils
qui avoient embrassé la foi. g Quelques
Peres l'appellent l'Épître à ceux du Pont,
[parce qu'ils sont nommez les premiers
dans l'inscription.] b Elle a toujours été
reconnue sans contradiction pour cano-
nique.

On croit que S. Marc qui étoit [le
disciple &] l'interprète de S. Pierre, l'ai-
da à la composer pour les termes, &
pour le style. c Elle fut envoyée par Sil-
vain, l'un qui est, à ce qu'on croit, celui
même que S. Paul joint avec lui dans
le titre de ses Épitres aux Thessaloni-
ciens, c'est-à-dire celui qui est célèbre
dans les Actes sous le nom de Silas. m Les
interprètes croient qu'elle a été écrite
en Grec. n Grotius même y reconnoît
une force & une vigueur digne du prince
des Apôtres. o Elle est pleine d'une ma-
jesté Apostolique, & renferme de grands
sens en peu de paroles.

Voiez S.
Paul.

NOTE
31.

Hist. Ecclésiast. Tom. I.

Voiez S.
Marc.

Casas-
nii.

S. Marc écrivit aussi l'Evangile à Ro-
me dans le tems que S. Pierre y étoit,
à la prière des Chrétiens de Rome, &
particulièrement de divers Chevaliers
Romaines à qui cet Apôtre avait prêché
c. 81 Ep.
JESUS-CHRIST. Il ne le composa
que de ce qu'il avait entendu dire au
même Apôtre ; & qui l'ayant appris par
la revelation de l'esprit de Dieu, dit S.
Clement d'Alexandrie, approuva son ou-
vrage, & permit qu'on s'en servît dans

1.

l'Eglise. C'est pourquoi quelques-uns le Tert.
lui ont attribué. b S. Athanase ajoute
même qu'il étoit lui qui l'avait dicté. c S.
Chrysostome dit que cet Evangéliste écri-
vit plus court que les autres, parce qu'il imi-
toit S. Pierre, qui aimoit à parler peu.

d Eusèbe dit que comme il n'écrivait
que ce qu'il avait entendu rapporter à
S. Pierre, il ne parle point de ce que
JESUS-CHRIST dit à l'avantage de
cet Apôtre après qu'il l'eut reconnu pour
le Christ & le Fils de Dieu, [& ne dit
point non plus qu'il ait marché sur les
eaux ;] mais raconte fort au long son tri-
ple renoncement ; parce que S. Pierre ra-
contait à tout le monde cette faute qui
lui avait fait verser tant de larmes ; au
lieu qu'il ne parloit pas des choses qui au-
roient pu lui attirer de l'estime, étant
bien aisé que les autres ne le sceussent
pas. e Eusèbe montre par là aux payens

combien des personnes si sincères, & si
éloignées de la vanité, sont croiables dans
ce qu'ils disent. f Il ajoute que ce fut l'hu-
milité de S. Pierre qui l'empêcha d'écri-
re lui-même l'Evangile.

S. Marc après l'avoir écrit, le porta
en Egypte, & où il fut envoyé [l'an 49.]
par S. Pierre, [qui retourna peut-être en
même tems en Orient, comme nous al-
lons bientôt voir.

g Outre S. Marc, S. Pierre a eu encore
un autre interprète nommé Glaucias ; que
Basilide hérétique se glorifioit d'avoir
eu pour maître.

Il est certain que S. Pierre quitta de
nouveau la ville de Rome en l'an 51, au
plûtard, soit pour quelque raison qui ne
nous est pas connue, soit à cause d'el'or-
dre que l'Empereur Claude avait donné
à tous les Juifs d'en sortir, f ne pouvant
soutenir les tumultes qu'ils excitoient sans
cesse, dit Suetone, poussez par un Christ.

Comme les payens donnoient souvent à
JESUS-CHRIST le nom de Christ, f il est
assez probable que Suetone lui attribue
les tumultes qui s'excitoient à son occa-
sion entre les Juifs, par ceux qui deme-
roient endurcis dans leur ancienne opi-
niâtreté. g Orôse dit que cela arriva en la
neuvième année de Claude. [Ainsi c'aura
été un an ou deux avant le Concile de
Jérusalem, auquel on traita de la Cir-
concision, & des autres observations de
la loi. Mais * plusieurs croient que les
Juifs ne furent chassés de Rome que trois
ans après le tems marqué par Orôse.]

L'AN DE JESUS-CHRIST 51.
S. Pierre, S. Jacques [de Jérusalem.]
& S. Jean, qui étoient confiderez com-
me les colonnes de l'Eglise, [se trouve-
rent au Concile dont nous parlons.]

Nous avons dans les actes les discours que
K S. Pierre y fit.

* NOTE
32.

L'AN DE JESUS-CHRIST 51.
S. Pierre, S. Jacques [de Jérusalem.]
& S. Jean, qui étoient confiderez com-
me les colonnes de l'Eglise, [se trouve-
rent au Concile dont nous parlons.]

Nous avons dans les actes les discours que
K S. Pierre y fit.

1. Si l'addition de la synopse est de lui.

S. Pierre y fit pour empêcher qu'on n'imposât aux nations le joug de la Loi que les Juifs mêmes n'avoient pu porter, & son sentiment aiant été appuié par S. Jaques, fut embrassé par toute cette assemblée de Saints, comme la volonté du S. Esprit. / S. Paul qui étoit venu à ce Concile pour y défendre la liberté de l'Evangile, exposa en particulier aux principaux ce qu'il prêchoit. / Et les trois Apôtres reconnoissant que Dieu lui avoit confié l'apostolat des Gentils, comme il avoit confié celui des Juifs à S. Pierre, convinrent que S. Paul & S. Barnabé prêcherioient aux Gentils, & eux aux Juifs. / C'est pour cela que S. Pierre & les deux autres toléroient l'usage de la Loi pour condescendre à la faiblesse des Juifs, qui y demeuroient toujours fort attachés. / Il ne faut pas douter que Saint Pierre & les autres ne prêchassent aussi aux Gentils, quand l'occasion s'en rencontroit, comme S. Paul prêchoit tous jours d'abord aux Juifs.

ARTICLE XXXII.

S. Pierre est repris par S. Paul.

Saint Paul après avoir rapporté dans son Epître aux Galates ce qui s'étoit passé à Jérusalem, parle de ce qui s'est à Antioche, où il étoit venu ensuite du Concile. / Saint Pierre y étoit aussi venu, & mangeoit avec les Gentils convertis, vivant comme eux, non comme les Juifs, & sans s'arrêter à la distinction des viandes prescrite par la loi. / Mais depuis cela quelques Chrétiens de Jérusalem étant venus à Antioche, de peur de les blesser, il commença à se séparer des Gentils, & à ne plus manger avec eux, par une espèce de feinte, qui alloit à donner lieu de croire que l'observation de la loi étoit nécessaire, [au moins pour les Juifs.] / & à obliger même les Gentils de s'y soumettre. / Ainsi il détruisoit ce qu'il avoit édifié, & ébranloit la discipline de l'Eglise. / Cette conduite eut en effet des suites fâcheuses: / Car tous les Juifs convertis à Antioche, qui vivant avec les Gentils, s'étoient déjà accoutumés à vivre comme eux dans la liberté de la foi, sans s'astreindre aux observations légales, d'aut ces Juifs, dis-je, imitèrent la dissimulation de S. Pierre, & S. Barnabé même s'y laissèrent entraîner avec les autres. / Mais S. Paul voyant qu'ils ne marchaient pas selon la vérité de l'Evangile, & que S. Pierre faisoit une chose, qui meritoit d'être reprise, il lui résista en face, & lui dit devant tout le monde qu'il avoit tort d'obliger les Gentils par sa manière d'agir à vivre selon la loi des Juifs. / Il le reprit devant tout le monde, parce que les autres aiant pris part à la faute, il vouloit les guerir tous en le repreuant. / [Il s'avoit d'ailleurs que] S. Pierre avoit une charité [& une humilité] assez ferme, pour agréer tout ce qui étoit utile au salut des âmes, pour souffrir, & même avec joie, d'être repris par un autre qu'il pouvoit regarder comme au-dessous de lui, [& qui avoit persécuté l'Eglise pendant que lui l'établissoit par son courage & par ses miracles.]

frir, & même avec joie, d'être repris par un autre qu'il pouvoit regarder comme au-dessous de lui, [& qui avoit persécuté l'Eglise pendant que lui l'établissoit par son courage & par ses miracles.]

On vit en effet alors combien S. Pierre avoit profité des fautes où il étoit tombé au tems de la Passion. Car il recut avec une silence paisible & modeste la reprehension de S. Paul. / Il ne prétendit point l'emporter par sa dignité éminente & sa primauté, ni obliger tous les autres à se soumettre à son sentiment, parce qu'ils n'étoient entrés dans l'Eglise que depuis lui. Au lieu de mépriser S. Paul, qui avoit été persécuteur de l'Eglise, il recut sans peine le conseil que la vérité lui donnoit par sa bouche, & il ne résista point à la lumière de la raison qu'il lui présentait. / Il nous apprend par là comment il faut conserver l'union avec nos frères, comment il faut souffrir [qu'on nous repreigne,] qu'il ne faut point simer notre sentiment avec opiniâtreté, mais croire que ce que nos frères nous apprennent de vrai & d'utile, est véritablement à nous. / Il oublia en quelque sorte tout ce qu'il avoit de grand, de peur de perdre le moindre degré d'humilité: / Il voulut même depuis ce tems-là louer les Epîtres de S. Paul comme pleines de sagesse, quoi qu'on y lise une chose qui lui paroît si peu honorable. / Mais cet ami de la vérité se rejouissoit qu'on fût qu'il avoit été repris, & qu'on crût qu'il l'avoit été justement, [parce qu'il n'aimoit pas le mauvais sentiment,] qui avoit obligé saint Paul de le reprendre. / Ainsi il ne tomba jamais depuis dans cette faute où il s'étoit laissé aller comme homme par ignorance & par faiblesse. / Toute l'Eglise, dit le Pape Pelage II., respecte & reverent l'humilité avec laquelle il a cédé aux raisons de S. Paul, & a changé de sentiment.

Porphyre [l'un des plus grands ennemis qu'ait eus la religion Chrétienne] prétendit tirer avantage de cette querelle puerile, comme il l'appelloit, & vouloit qu'on regardât S. Paul comme un homme envieux de la grandeur de S. Pierre, comme un superbe & un insolent. / S. Augustin lui répond qu'on ne peut que louer à la juste liberté de S. Paul, & la sainte humilité de S. Pierre. / Mais, ajoute ce Père, Si saint Paul apprend aux inférieurs même à ne pas craindre de résister avec liberté à ceux qui sont au-dessus d'eux, sans blesser la charité fraternelle, lors qu'il s'agit de défendre la vérité de l'Evangile; / S. Pierre nous fait voir en lui une vertu encore plus admirable & plus difficile à imiter. Car il est plus aisé de voir ce qu'il y a à corriger dans un autre, & de l'en avertir, que de voir soi-même les fautes & s'en corriger. / Quelle vertu faut-il donc avoir pour être bien aisé d'être corrigé par un autre, de l'être par un inférieur, de l'être à la vue de tout le monde? / Ainsi cette action de S. Pierre est le plus grand exemple de vertu.

1. ut unum fortiter humilitatis donum teneret.
2. Amicus veritatis laudavit etiam quod reprehensus est, atque ei & hoc ipsum placebat, quia in his non placuerat, quae aliter quidem debuerat, sensit. Sed illa manifestum, quod quare animi, qui sollicitus mentis, atque imperiorum cogitationis? Ecce.
3. Libera (caritas) in Pauli ad arguendum, humilitas in Petro ad obediendum.

Effus. n. 1. Quelques-uns croient que tout ce qui suit dans S. Paul [jusqu'à la fin du chapitre,] sont encore les paroles qu'il dit alors à S. Pierre. / Il semble néanmoins difficile de le dire du v. 17.]

Aug. I.
370. p.
1349. e.

vertu, qu'il nous pût donner, puisqu'il nous enseigne à conserver la charité, par l'humilité; qui est tout ce que j'ai vu. C'est à nous qu'il nous est venu apprendre en ce monde.

'S. Augustin ne laisse pas de regarder cette faute de S. Pierre comme grande, & aussi bien que l'erreur de S. Cyprien par le baptême. Mais si la faute du dernier a été couverte par sa charité, [on peut dire que celle de S. Pierre l'a été particulièrement] par cette humilité & cette douceur qui est [presque] inimitable aux autres hommes. Aussi étoit-il bien raisonnable que celui qui étoit le premier de tous les Apôtres par la dignité, le fût encore par l'humilité.

NOTE 33. 'Quelques-uns ont prétendu que celui qui fut repris par S. Paul, est différent de l'Apôtre S. Pierre. Mais ils se trompent assurément, & n'ont pas lu avec assez de soin les paroles de l'épître aux Galates.

[Nous ne parlons point de la dispute célèbre qui fut entre S. Augustin & S. Jérôme sur cette reprehension de S. Pierre par S. Paul. Il la faut réserver pour l'histoire de ces deux Saints.] Il semble que le Pape Innocent I. put marquer cette occasion où S. Pierre se trouva à Antioche avec S. Paul & S. Barnabé, lorsqu'il dit que cette ville avoit eu l'honneur de voir une très-célèbre assemblée des Apôtres. [Au moins les anciens n'en ont point remarqué de plus célèbre dans cette ville.]

ARTICLE XXXIII.

S. Pierre sachant qu'il mourroit bientôt, écrit sa seconde Epître: Il revient à Rome.

L'AN DE JESUS-CHRIST 52.
JUSQU'EN 64.

[ON fait peu de choses de ce que S. Pierre a fait depuis ce tems-là jusqu'à sa mort. Ce que l'on en peut dire en général, c'est qu'ayant reçu de JESUS-CHRIST la charge de pasteur & de nourrir son troupeau, il n'a pas langué dans une molle oisiveté. Il n'a pas choisi une vie douce & paisible pour s'exempter des perils. Au contraire il a couru par toutes les parties de la terre, pour éclairer les aveugles par la lumière de JESUS-CHRIST, pour servir de guide aux égarés, pour faire avancer ceux qui étoient déjà dans le chemin de la piété, pour combattre les ennemis de Dieu, pour encourager ses soldats, pour souffrir toutes sortes de persécutions, pour endurer l'horreur des prisons les plus affreuses, & en un mot pour prêcher l'Evangile au milieu de tous les travaux & de tous les dangers imaginables.

On prétend qu'il a porté l'Evangile en divers provinces de l'Occident, & particulièrement ce qu'il lui qui a donné à l'Afrique ses premiers Evêques.

NOTE 35. [Ce qui n'est nullement fondé.] Mais il est certain qu'il a prêché à Corinthe & que ce n'a été qu'après S. Paul. Il

L'an de J. C. 52-64. V. la note 38. semble, selon Laënce, qu'il ait fait un voyage à Rome en 58. & que le fruit qu'il y fit par ses predications & par les miracles, fut une des causes de la persécution que Neron suscita contre l'Eglise [en l'an 64.] Il en fit apparemment un autre à Jerusalem en l'an 61. pour élire [& pour ordonner] S. Simeon Evêque de Jerusalem.

L'AN DE JESUS-CHRIST 65.

'Le Sauveur, & avant sa mort, & aussi-tôt après sa résurrection, avoit prédit à S. Pierre de quelle manière il devoit glorifier Dieu dans sa vieillesse, & qu'il le suivroit un jour jusqu'à la mort de la croix. Il lui revela [depuis] quand celui devoit arriver, & soit en lui marquant fort long-tems auparavant, comme S. Leon le semble dire, combien il avoit encore à demeurer sur la terre; soit en l'avertissant peu avant sa mort, qu'il en sortiroit bien-tôt, comme la plupart des interpretes le croient.

Cet Apôtre sachant donc qu'il étoit près de quitter son corps mortel, & vouloir profiter de ce peu de tems qui lui restoit, pour éveiller les Fidèles, & les faire souvenir des vérités qu'il leur avoit enseignées. Et afin qu'ils pussent même se les remettre souvent dans l'esprit quand il seroit mort, il leur en voulut laisser un abrégé par écrit. Ce fut pour cet effet qu'il écrivit la seconde Epître. Il semble l'avoir voulu adresser particulièrement à ceux [du Pont & des Provinces voisines] à qui il avoit déjà adressé la première. Ainsi on croit qu'elle par le proprement aux Juifs, [qui qu'elle puisse parler aussi aux Gentils.]

S. Pierre y exhorte sur tout les Fidèles à persévérer dans la doctrine des Apôtres, & à s'appliquer aux bonnes œuvres sans se laisser corrompre par les illusions des faux docteurs, par où on croit qu'il marque les disciples de Simon le magicien & les Nicolaïtes, qu'il dépeint & qu'il combat avec des expressions fortes & prophétiques.

Il y parle avec éloge des Epîtres de saint Paul, & en quoi nous avons remarqué que S. Gregoire ne peut se lasser de louer & de révéler son humilité. Il assure néanmoins qu'il y a quelques endroits difficiles, dont les ignorans abusoient dès ce tems-là. On croit que c'est ce que S. Paul dit pour relever la foi au-dessus des œuvres, dont on vouloit tirer qu'il suffisoit d'avoir la vraie foi, sans se mettre en peine de faire de bonnes œuvres, quoique S. Paul combatte cette erreur en divers endroits. S. Pierre marque une de ses Epîtres en particulier, ce qu'on rapporte à celle aux Hebreux.

NOTE 37. 'On a douté durant quelque tems, si cette seconde Epître de S. Pierre étoit légitime, & on ne la mettoit pas autrefois au rang des Ecritures Canoniques.

K 1

1. 'L'auteur du livre des promesses la nomme l'Epître aux Gentils: & dans le sermon de Cassiodore, attribué à S. Augustin, mais qu'on croit n'être pas de lui, elle est appelée la seconde Epître de S. Pierre aux Gentils. [Je ne lai siécrite citation B. p. 606.] peu ordinaire, & assurément peu fondée, ne peut point donner sujet de croire que ces deux ouvrages sont d'un même auteur, ils sont au moins tous deux d'un Africain du V. siècle.]

Did. in a. ce qui venoit de ce que quelques-uns, L'an de
Pet. p. 68. a. comme Didyme, la croioient corrom- J. C. 67.

Hier. v. ill. puc, & d'autres la sobrenoient supposée,
c. 1. a cause qu'elle n'est pas du même style que
la premiere. On ne trouve pas néan-
moins que cette diversité soit bien con-
sidérable, & telle qu'elle soit, elle pou-
voit venir de la diversité des interprètes
dont S. Pierre se servoit, n'ayant plus
alors S. Marc auprès de lui pour la com-
poser. Ainsi cette raison n'a pu em-
pêcher que l'utilité qu'on retiroit de cette
lettre ne l'ait fait lire & estimer comme
le reste de l'Ecriture.

[Comme Dieu avoit revelé à S. Pierre
le tems de son martyre, il lui en revela
aussi le lieu. Car nous ne pouvons pas mé-
priser l'autorité de S. Athanasie,] qui dit
comme une chose constante, que [le saint
Esprit] dit à S. Pierre & à S. Paul, qu'il
falloit qu'ils souffrissent le martyre à Ro-
me. Ces deux Apôtres avoient fui & s'é-
toient cachés en d'autres rencontres pour
éviter la mort. Cependant au lieu de dif-
ferer ce voyage qui devoit terminer leur
vie, ils l'entreprirent avec joie: Et cette
conduite si opposée en apparence, fit
voir que suivant en toutes choses l'ordre
de Dieu, ils avoient fui la mort non par
timidité, mais par sagesse, & couraient
alors à la mort, non par une indifférente
temerité, mais par un véritable courage.

S. Denys de Corinthe "semble dire Not
qu'ils furent ensemble en Italie, & passe- 38.

rent par Corinthe, [ce qui ne se peut
mettre à l'égard de S. Paul qu'en l'an 65.
Néanmoins ses paroles ne sont pas for-
melles:] & un autre Pere dit que lors
que S. Paul vint à Rome, il y trouva saint
Pierre, qui y étoit occupé à la predica-
tion de l'Evangile, & qu'il s'y joignit à
lui. Ainsi ils prêchèrent ensemble la
parole de Dieu dans l'Italie, & [parti-
culièrement] à Rome. b Lactance té-
moigne qu'ils y publièrent diverses pro-
pheties, qu'ils avoient apprises de] a-
s u s C H R I S T, dont l'une regardoit
la ruine prochaine des Juifs, & que même
ces propheties furent conservées par
écrit. "Quelques-uns croient que cet écrit
est celui que l'on avoit autrefois intitulé,
La predication de S. Pierre, qui peut avoir
été fait vers l'an 150. [Nous en parle-
rons encore dans la suite.]

L'arrivée de S. Pierre à Rome y au-
gmenta beaucoup la religion. Ses predi-
cations & divers miracles qu'il y fit par
la vertu & la puissance que Dieu lui avoit
donnée, y firent embrasser la justice à un
grand nombre de personnes, [dans les
cours desquels] il éleva à Dieu un temple
stable & immobile.

Neron regnoit alors à Rome. [On
en a parlé amplement en un autre endroit,
& il suffit de dire ici qu'il étoit digne d'être
le ministre du Demon pour faire mourir
S. Pierre & S. Paul.] Ils l'irriterent
& lui & ceux qui aimoient comme lui les
plaisirs, en enseignant aux peuples les
commandemens de Dieu, en prêchant
la chasteté, "en détestant les danses, les
festins, & tout ce qui en flatoit les sens, & en
abat la vigueur de l'ame, & corrompait la
pureté. L'envie & la jalousie [des mé-
chans,] qui leur avoient déjà fait souffrir
tant de travaux, contribuèrent encore à

leur faire remporter la couronne de la pa-
tience & du martyre.

ARTICLE XXXIV.

Simon le magicien entend de monter
au ciel: S. Pierre & S. Paul
sont tomber par terre.

Baucoup d'anciens rapportent encore
la mort des deux Apôtres à la victoire
qu'ils remportèrent sur Simon le magi-
cien. b Ce malheureux prétendant qu'il
étoit le Christ, & voulant montrer que
comme fils de Dieu il pouvoit monter
dans le ciel, il se fit élever en l'air par
deux demons dans un chariot de feu, & se
servant pour celle de la puissance de la ma-
gie. e Mais S. Pierre s'étant mis en prière
avec S. Paul, & cet imposteur fut aban-
donné de ses demons, b tomba par terre,
& mourut de cette chute, [mais non sur
le champ.] Il se cassa seulement les jam-
bes, & aiant été porté à Brunde, il se
precipita de douleur & de honte du haut
d'un legis en bas.

[Il semble que ce lieu de Brunde fust
dans Rome même:] m Car Simon mou-
rut à Rome selon S. Philastre. n S. Epi-
phane écrit aussi qu'il mourut misérable-
ment d'une chute au milieu de cette ville:
e & S. Augustin dit que S. Pierre le fit mou-
rir à Rome par la vertu du Dieu tout-puis-
sant. [Il seroit difficile de rapporter à autre
chose qu'à l'histoire dont nous parlons,]
p ce que dit le même Pere, Que l'on publioit
de Simon qu'il avoit un véritable dessein de
monter dans le ciel par la magie, & de pas-
ser de la nature humaine à celle de Dieu.
[On ne peut pas dire que cela soit dans les
Auteurs.] q Luciter & les autres Legats du Pa-
pe Libere écrivant à S. Eusebe de Vercelli,
témoignent que le nom de Dieu avoit été
glorifié à la venue des bienheureux Apô-
tres, par la chute & la ruine de Simon.

Plusieurs Romains croioient que la
coutume de jeûner le samedi à Rome,
venoit de ce que S. Pierre aiant à com-
batter Simon le dimanche, avoit jeûné le
samedi precedent avec toute l'Eglise de
Rome; & que ce combat aiant eu un
succès si glorieux on avoit depuis retenu
la même pratique. Néanmoins la plus-
part des Romains disoient que ce n'étoit
point-là l'origine de ce jeûne.

Les Constitutions des Apôtres disent
que Simon provoqua S. Pierre à com-
batter. r Theodoret semble dire qu'il y fut
provoqué par S. Pierre: s S. Isidore de
Peluse dit que cette mort de Simon étoit
très-célèbre. [C'est-là sans doute] t la
victoire que S. Pierre avoit remportée sur
Simon selon S. Ambroise, un peu avant
que de mourir. u Elle est décrite assez
particulièrement dans les Constitutions.
v Plusieurs de ceux qui furent pressés à cet
événement, se convertirent.

y Baronius entend de Simon ce que Non
lit dans Dion Chrysostome, Que Neron
a nourrit long-tems dans sa cour un hom-
me

1. Arnobe l. 2. p. 50. c. 8. Cyrille de Jérusalem
cat. 6. p. 24. a. b. S. Ambroise (in hexa. l. 4. c. 8.
p. 17. a.) S. Sulpice Severe (h. Ecl. l. 2. p. 47.)
S. Histoire de Peluse (l. 1. ep. 12. p. 4. d.) Theodo-
ret h. e. lib. 1. c. 1. p. 192. a. Apoc. 2. 7. a. b.
2. Le Pese que Dion en parle comme d'une
chose possible plutôt que comme d'un fait arrivé.

P. 3.

After. h. 8.
p. 168. b. c.
d) Amb. f.
60. p. 100.
i. k. l.)

Clem. ad
Cor. 1. c. 6.
p. 53. 29+

Aug. ep.
p. 146.
1. d.

Conf. l. 6.
c. 9. p. 272.
b.
r Thér.
her. l. 1. c.
1. p. 192. a.
f. l. d. p. 1.
1. ep. 13. p.
4.

1 Amb. f.
58. p. 100.
y Conf. l.
6. c. 9. p.
272.
x Thér.
her. l. 1. c.
1. p. 192. a.
y Bar. 68.
5. 14. d.)
Chr. or. 21.
p. 37. 1. c.

me qui avoit promis de voler en l'air
Suetone raconte aussi que dans des jeux
un homme entreprit de voler en présence
de Neron ; mais que dès le premier ef-
fort, il tomba par terre, & que son sang
réjaillit jusques fur le pavillon d'où ce
Prince le regardoit : [Ce qui revient tout
à fait à l'histoire de Simon : car elle se
passa en présence de Neron selon S. Phi-
lastre.] [Je ne fais'il faut rapporter à la
chûte de cet imposteur ce que dit S. Pa-
cien,] [Que S. Pierre l'avoit confondu
avec la faveur & l'approbation du juge.
On montrait à Rome au VI. siècle
une pierre un peu creusée, où l'on pre-
tendoit que les deux Apôtres avoient de-
mandé à Dieu à genoux le secours dont
ils avoient besoin pour ce grand combat.
D'autres montraient aussi des pierres
teintes, disoient-ils, du sang de Simon.

Il y en a aujourd'hui qui veulent con-
tester [non seulement ces dernières par-
ticuliaritez moins autorisées, mais] ge-
néralement tout ce qui se dit de la chûte
de Simon, non qu'ils alléguent rien de
positif pour le combattre ; mais parce que
cela vient, disent-ils, originairement
des apocryphes, ou pour d'autres raisons
[qui sont encore moins considérables.
Mais quand il seroit vrai que cette histo-
rie seroit une fiction, nous aimions
mieux, tant qu'on n'aura point de preuve
claire & convaincante de sa fausseté,
nous tromper en ce point avec Arnobe,
S. Cyrille de Jerusalem, les Legats du
Pape Libère, Saint Ambroise, S. Au-
gustin, S. Isidore de Peluse, Theodoret
& plusieurs autres, que d'être obligés
d'accuser d'une credulité indiscrete] un
grand nombre des plus illustres & des plus
graves maîtres de l'Eglise latine & gre-
que, [sans autre raison, sinon qu'il
n'est pas absolument certain qu'ils dis-
sent vrai.]

ARTICLE XXXV.

S. Pierre sort de Rome, où JESUS-CHRIST
le fait revenir : Il est mis en prison.
De S. Proceffe & S. Martinien.

Saint Ambroise rapporte qu'après
la victoire de S. Pierre sur Simon,
comme tous les Payens étoient irrités
contre cet Apôtre à cause de la pureté
de sa doctrine, les Chrétiens qui seue-
rent qu'on le cherchoit, le prièrent de
se retirer pour quelque tems, & de se
conserver pour instruire & pour affermir
dans la foi le peuple de Dieu. S. Pierre
cedant enfin à leur importunité, malgré
le désir qu'il avoit de souffrir le marty-
re, se retira durant la nuit. Et il étoit
déjà à la porte de Rome, lors qu'il vit
JESUS-CHRIST qui entroit par la
même porte. Il lui demanda : „ Sei-
gneur, où allez-vous ? Je viens à Ro-
me, lui répondit JESUS-CHRIST
pour être crucifié de nouveau. „ S. Pier-
re comprit aussitôt le sens de cette pa-
role, & retourna sur ses pas, raconta cet-
te vision aux Fidèles, & ayant aussitôt
été pris, il glorifia JESUS-CHRIST
par sa Croix, [& par sa mort.]
[Il peut néanmoins y avoir eu quel-

que intervalle l'entre sa prise & sa mort.]
Caron écrit que S. Paul & lui demeure-
rent neuf mois en prison : D'où Baro-
nius a conclu qu'ils furent arrêtés au
mois d'Octobre. [Et cela peut être
vray, de S. Pierre. Mais pour S. Paul,
il est difficile de ne pas croire que sa der-
nière prison a duré un an entier.]

NOTE

40.

L'AN DE JESUS-CHRIST 66.

On assure que ces saints Apôtres après
avoir passé plus de huit mois dans la pri-
son, y convertirent S. Proceffe & S. Mar-
tinien, qui étoient des principaux de leurs
gardes, & 47. autres personnes de tout âge
de l'un & de l'autre sexe. Les martyrolo-
ges d'Usuard, d'Adon, & plusieurs au-
tres disent que ces 47. personnes souffri-
rent tous le martyre par ordre de Neron,
& marquent leur fête le 14. de Mars.

NOTE

41.

On prétend que S. Proceffe & S. Mar-
tinien remportèrent la même couronne
& on a une histoire de leur martyre,
[mais qui n'est pas authentique.] Leurs
noms se trouvent le 2. de Juillet, dans les
martyrologes appellez de S. Jerome, dans
celui de Bede, & dans tous les autres an-
ciens & nouveaux, & dans le Sacramen-
taire du P. Menard, dans le calendrier du
P. Fronton, [& dans celui d'Allatius.]
Un Auteur qu'on croit avoir vécu au
milieu du V. siècle, [dit que vers l'an 321.
un Prêtre, de la secte des Tertullianistes,
s'empara du lieu où étoient près de Rome
les corps des saints freres Martyrs Proceffe
& Martinien & où les Fidèles venoient
honorer, disant qu'ils avoient été Phry-
giens, & qu'ainsi ils avoient suivi la
même créance que Tertullien. Cet hé-
rétique fut bientôt chassé, & le lieu
rendu aux Catholiques. [Si ce Ter-
tullianiste prétendoit, comme il y a assez
d'apparence, que les Saints avoient été
Phrygiens de religion, c'est-à-dire Cata-
phyrges, c'est une marque qu'on ne les
croit pas alors contemporains des Apô-
tres, les Cataphryges n'ayant commencé
que vers l'an 170.]

NOTE

41.

S. Gregoire a prêché la 32. homélie
sur l'Evangile en l'Eglise de ces Saints,
& à leur tombeau le jour de leur fête.
Il nous assure qu'ils avoient livré leurs
corps à la mort parce qu'ils étoient pieu-
sement persuadés qu'il y a une vie qui
merite d'être achetée par la mort même :
Que Dieu aussi les glorifioit par un grand
nombre de miracles qui se faisoient à
leur tombeau ; que les malades y rece-
voient la guérison de leurs maux, que
les possédés y étoient délivrés, & que
les parjures y étoient livrés à la posses-
sion du démon. Il ajoute qu'il avoit
appris de quelques personnes de piété
que ces Saints étoient apparus à une
Dame qui venoit souvent à leur Eglise,
& l'avoient assurée qu'ils prendroient
soin d'elle à sa mort, & l'assisteroient
de tout leur pouvoir ; ensuite de quoi
cette Dame étoit devenue encore plus
appli-

NOTE

41.

S. Aftre dit que Neron fit mettre les deux
Apôtres en prison, [Mais ce n'est pas à dire qu'il
les y ait fait mettre en même temps.]
Les martyrologes de S. Jerome les mettent
encore le 31. de may ; peut-être à cause de quel-
que translation.

NOTE

41.

C'étoit une branche des Cataphryges ou
Momanides formée par le célèbre Tertullien.

NOTE

41.

Ufa. Ado. 14. mars. Bar. 68. 5. 23.

NOTE

41.

Sur. 2. ju. P. 27. 5. 11.

NOTE

41.

Bol. 14. mars. P. 343.

NOTE

41.

Sur. 2. ju. P. 17.

NOTE

41.

Floren. P. 640. 641.

NOTE

41.

Præd. c. 36. P. 78.

NOTE

41.

Greg. 1. 1. P. 1464. 1468. b. c.

NOTE

41.

c. d.

NOTE

41.

After. h. 7. P. 168. d.

NOTE

41.

Floren. P. 561. 563.

appliquée qu'auparavant à la Prière, s'ant l'un de plus d'assurance d'être exaucée. Il ex. J. C. 66.
horte ensuite les Fidèles à recourir à eux par la prière, afin de les avoir pour patrons & pour intercesseurs auprès du souverain juge. L'Eglise où étoient alors ces Saints, s'ant été ruinée, leurs reliques ont été transportées dans celle de S. Pierre au Vatican où ils sont encore aujourd'hui.

ARTICLE XXXVI.

Martyre de S. Pierre : Son corps est enterré au Vatican.

[L faut venir en fin] a au martyre par lequel S. Pierre couronna sa foi de son heureuse vieillesse. b Toute l'antiquité reconnoît qu'il le souffrit à Rome, [sans qu'il se soit jamais trouvé personne qui en ait douté, jusqu'aux hérétiques de ces derniers temps.] c Il fut alors ceint [& lié] par un autre, & mené où il ne vouloit pas aller. d Car cette foiblesse & cet amour naturel de la vie par lequel personne ne veut mourir, est tellement enraciné dans nous, que lavielleille même ne l'a voit pu ôter à S. Pierre. e Mais cette crainte par laquelle cet Apôtre & les Saints les plus éminents ont reconnu leur infirmité, leur a servi à glorifier davantage la puissance & la miliericorde de Dieu. f Car la gloire des martyrs seroit moins grande si on pouvoit mourir sans quelque peine, & même sans une grande peine. g S. Pierre fut donc à la mort en le voulant, & ne le voulant pas. Il eût voulu ne pas mourir ; mais il vouloit aller à JESUS-CHRIST, même en mourant, puisqu'il n'y pouvoit aller que parla mort. h Ainsi il souffrit la mort avec repugnance & avec crainte, & néanmoins avec joie, parce que ce chemin penible n'étoit que pour aller au triomphe & à un royaume éternel. i On croit que S. Pierre & S. Paul furent fouettez avant que d'être exécutés, & l'on montra encore à Rome des colonnes où l'on dit qu'on les attachait. k L'ancienne tradition de Rome est qu'ils furent conduits " ensemble hors la ville par la porte d'Osie : l & Prudence dit clairement qu'ils ont souffert " en un même lieu & en un même champ, vers un marais qui étoit le long du Tibre. [Nous parlerons en son lieu du martyre de S. Paul.] m Pour S. Pierre il fut " crucifié, " où " attaché à un pôteau selon l'expression de quelques Grecs, [ce qui ne signifie que la même chose.] Il fut crucifié " la tête en bas, comme il l'avoit demandé lui-même aux exécuteurs. n Il souhaita d'être ainsi crucifié pour augmenter encore la douleur de la croix, & de peur qu'on ne crût qu'il affectoit la gloire de JESUS-CHRIST, s'il eût été crucifié de la même manière que lui. r Il étendit les mains [sur la croix.] s Il fut attaché avec des clous selon plusieurs Peres. t Tertullien dit qu'il fut lié avec des cordes : u Et on croit que l'on peut avoir fait l'un & l'autre. [" Le 29. de juin fut le jour auquel S. Pierre & S. Paul glorifierent] x s u s 44.

Conc. L. 2.
4. p. 1262.

Boll. 15.
apr. p. 372.

Greg. I. 3.
ep. 30. p.
307. 308.

Mab. lit.
p. 159.

Bar. an.
384. ap. p.
104 Anal. t.
4. p. 504.
Buch. cyd.
p. 268.

Philo. leg.
p. 1014. c.
Bar. app.
5. 29.

Hier. v. Till.
c. 21. Prud.
de M. 28.
p. 145.
d. Caius ap.
Euf. l. 2. c.
25. p. 68. a.
Bar. 221. 5.
36.

Aug. f.
296. c. 9. p.
1202. c.
Théod. ep.
113. p. 585.
b.

Mab. lit. t.
p. 55.

C. R. I. S. T., l'un par la croix, l'autre par l'épée, " auquel ils consacrerent par leur sang l'Eglise Romaine, & auquel ils élevèrent au dessus de toutes les villes du monde. " Deux saintes femmes nommées Bassille & Anastase eurent soin de leurs corps selon le menologe des Grecs. Elles furent décapitées pour ce sujet, après avoir eu, dit-on, les pieds & les mains coupées, " & avoir souffert d'autres tourmens. Les Grecs, & les Latins à leur imitation, en font la mémoire le 5. d'avril, ou le 17. selon quelques Grecs.

S. Gregoire dit qu'il est constant qu'après que les Apôtres eurent été martyrisés, il y eut quelques Chrétiens d'Orient qui voulurent transporter leurs corps en leur pays, & qui les portèrent jusqu'aux Catacombes à deux milles de Rome ; mais que voulant les porter plus loin, ils en furent empêchés par une grande quantité d'éclairs & de foudres : & qu'alors les Chrétiens de Rome étant sortis de la ville, prirent les corps des Apôtres, & les mirent dans les lieux où ils étoient encore à la fin du VI. siècle. " Une histoire qu'on lisoit apparemment en France avant Charlemagne à la Fête de S. Pierre & de S. Paul, mais qui néanmoins ne parolt pas fort assurée, marque ce que dit S. Gregoire ; & ajoute que les corps des SS. Apôtres demeurèrent dix-neuf mois aux Catacombes " avant que d'être transportez l'un au Vatican, l'autre sur le chemin d'Osie.

Batonius rapporte une épigramme du Pape Damasc, où il est dit que S. Pierre & S. Paul avoient autrefois demeuré aux Catacombes ; " & il semble qu'on fit encore en ce lieu quelque solennité particulière de S. Pierre au milieu du IV. siècle. [Il peut être assez probable, que lors que l'on eut retiré des mains des Orientaux les corps des deux Apôtres, les Juifs convertis obtinrent d'avoir parmi eux celui de S. Pierre, comme il avoit été particulièrement leur Apôtre, & le mirent au Vatican.] " Car ce quartier, & toute la region qui est au deça du Tibre étoit occupée & habitée par les Juifs.

Il est certain que du tems de saint Jérôme, saint Pierre étoit enterré au Vatican près le chemin triomphal. a Dès les tems de Zephyrin, on montrait au Vatican & sur le chemin d'Osie les trophées des deux Apôtres qui ont fondé l'Eglise Romaine. " Il y en a qui mettent encore diverses translations des corps de ces deux Apôtres, " mais sans aucun fondement considérable. " Ils étoient à Rome lors qu'elle fut prise par les Gots [en 410.] & sous S. Leon. [Et personne ne dit qu'ils aient jamais été transportez ailleurs.]

On assure qu'aujourd'hui les chefs des deux Apôtres sont à S. Jean de Latran dans deux bustes d'argent faits sous le Pape Urbain V. & fort enrichis par Charles V. Roi de France.

ARTICLE XXXVII.

De respect qu'on a eu pour le tombeau de S. Pierre.

Les tombeaux des deux Apôtres étoient respectés à Rome par la vénération de toute la ville, [ou plutôt de toute la terre.] Ils étoient plus célébrés que les tombeaux des Alexandres & des Césars. On y éleva des Basiliques & des Eglises plus magnifiques que les palais des Empereurs, & où les peuples accouroient avec plus de zèle & de reverence.

Les Empereurs mêmes venoient prier avec respect au tombeau de S. Pierre & de S. Paul, & ils reconnoissoient au milieu de leur grandeur & de leur puissance, qu'ils avoient besoin d'avoir pour intercesseurs & pour patrons un pécheur, & un pauvre faiseur de tentes, & encore qui ne vivoient plus. Quelle est donc, dit saint Chrysostôme, l'excellence & le pouvoir de JESUS-CHRIST, qui a fait en eux de si grandes choses?

S. Gregoire de Tours fait une description de l'Eglise de S. Pierre au Vatican telle qu'elle étoit au VI. siècle. b. S. Gregoire le grand assure qu'il s'y faisoit beaucoup de miracles : c & il en rapporte quelques-uns.

Le jour de leur fête & de leur mort étoit connu de tout le monde. Il étoit fort célèbre & fort solennel à Rome. Il étoit célèbre aussi dans l'Afrique ; quoiqu'il ne le fût pas autant que S. Augustin l'eût souhaité. f C'étoit aussi un jour d'assemblée dans le Pont, & dans les extrémités de la Syrie, "quel'on célébroit même, ce semble, avec des festins publics, mais sans y blesser en rien les regles de la temperance. b En un mot leur martyre se célébroit par toute la terre. i L'Empereur Theodose le jeune dans sa loi du 1. Février 425. met la memoire du martyre des Apôtres entre les jours qui étoient célébrés par tout le monde, qui étoient consacrez à la priere, & auxquels il défend de donner aucun spectacle, parce que les Esprits des Chrétiens y doivent être tout occupés du culte de Dieu.

Le Code de Justinien y défend de plus tous les actes de justice, même les arbitrages volontaires. j Cette memoire des Apôtres regarde assurément saint Pierre & S. Paul, quoiqu'elle puisse aussi comprendre les autres qu'on honoroit tous, selon quelques-uns, le jour de la fête des deux premiers. On ne trouve que l'Eglise de Cappadoce qui faisoit leur fête aussi-tôt après celle de Noël à la fin du IV. siècle ; j "ce qui n'empêchoit peut-être pas qu'elle ne lût encore au mois de Juin avec le reste de l'Eglise. Fête Patrice Romain, & ambassadeur du Roi Theodoric vers l'Empereur Anastase, fit encore augmenter la solennité de leur fête à Constantinople vers l'an 497. Les plus anciennes ordonnances que nous ayons en France pour les fêtes qui se devoient célébrer par le peuple, ne manquent point d'y comprendre celle de S. Pierre & de S. Paul.

Voilà comment JESUS-CHRIST a relevé ceux qui faisoient toute leur gloire

en deçà
à nous
égard.

quand-
vint.

V. la note
44

Hier. v. iii. c. 1.

Chry. a. Cor. b. 26. p. 741.

Aug. ep. 41. p. 57. a. b. Bar. 69. Greg. dial. 1. 2. c. 25. p. 186. b. c. 24. 25.

Gr. T. gl. M. c. 28. p. 58. 59. Greg. dial. 1. 2. c. 25. p. 186. b. c. 24. 25.

Aug. ep. 41. p. 57. a. b. Bar. 69. Greg. dial. 1. 2. c. 25. p. 186. b. c. 24. 25.

Aug. conf. 1. 1. c. 10. p. 162. a. b. Prud. de m. 12. p. 144. Aug. l. 1. c. 1. p. 159. b. j. 298. c. 2. p. 1209. a. f. Aft. h. 8. p. 114. c. g. Thér. gr. 28. l. 8. p. 607. a. b. h. Aug. 1595 c. 5. p. 1595.

Chry. a. Cor. h. 26. p. 741. c. Cod. Th. 15. c. 1. j. p. 373. Cod. J. 3. t. 12. l. 6. p. 251. i. Thom. 58. p. 52.

Nyff. de Bal. c. 3. p. 479. c. Thér. L. p. 560. a. b. Thaph. p. 123. a. Thom. fest. p. 474-475.

Chry. a. Cor. 26. p. 740. 741.

V. S. Clement.

ainsi
dans.

d'être ses humbles disciples ; pendant que personne ne connoissoit ni le tombeau ni le jour de la mort des plus grands conquérans ; & de ceux même dont les payens faisoient des Dieux. S. Paulin alloit tous les ans à Rome à cause de cette solennité. Le Pape en ce jour faisoit premierement l'office "au delà du Tibre, [à S. Pierre,] où il passoit toute la nuit ; & puis il retournoit le faire de nouveau [à S. Paul] de l'autre côté de la rivière, d'autant que l'on célébroit en un même jour la fête & l'office de S. Pierre & de S. Paul.

[On fait encore presentement la fête & la solennité de l'un & de l'autre le 29. de Juin : mais l'office y est presque tout de S. Pierre ; & on fait le lendemain celui de S. Paul.] On croit que c'est S. Gregoire qui a établi cet ordre. Il est marqué dans le Sacramentaire, dans l'ancien calendrier Romain, [dans Usuard, & dans divers autres martyrologes ; mais non dans celui de Bede, ni dans ceux qui portent le nom de S. Jerome. "Le calendrier de Leo Allatus y ajoute une vigile de S. Paul le jour même de S. Pierre.

S. Pierre étant donc mort, comme nous croions, le 29. Juin de l'an 66.] "peut avoir tenu le siege de Rome durant 24. ans [depuis l'an 42. qu'il y vint ; & quelques mois de plus,] b puis qu'on écrit qu'il a gouverné cette Eglise durant 25. ans. ["On lui donne ordinairement S. Lin pour successeur. Il ne pouvoit guere avoir moins de 70. ou 75. ans, si on s'arrête à ce que dit S. Chrysostôme, qu'à tems de la Passion [33. ans avant sa mort,] il n'étoit ni jeune ni vieux ; mais "dans la vigueur de l'âge ; [ce qui marque bien une personne de 40. ans ou environ.]

ARTICLE XXXVIII.

Honneurs rendus aux Reliques de saint Pierre & à ses chaînes.

CONSTANTIN bâtit à Constantinople une Eglise célèbre des Apôtres, dans le vestibule de laquelle les Empereurs tenoient à honneur d'être enterrez. Mais il n'y en avoit point qui portât en particulier le nom de S. Pierre & de S. Paul, jusqu'au regne de Justin I. sous lequel Justinien son neveu en fit bâtir une". Il souhaita pour cela d'avoir quelque partie de leur corps : Et il sembloit qu'on ne le lui pût pas refuser. [Car on peut dire qu'il regnoit dès lors sous le nom de son Oncle.] Il faisoit paroître un très-grand zèle pour la foi, [& il venoit de rendre un signalé service à l'Eglise, en réunissant au S. Siege toutes les Eglises d'Orient, qui en avoient été séparées près de 400. ans.] Cependant en aiant parlé aux Legats du Pape Hormisdas, ils s'exculerent sur la pratique de l'Eglise Romaine, " & même de tout l'Occident selon S. Gregoire, qui étoit de ne toucher jamais aux corps des Saints. Mais lors qu'on en demandoit des reliques, on faisoit seulement descendre un linges dans une boîte jusques fur leur tombeau, * tantôt plus-bas, & tantôt moins.

Paul. ep. 16. p. 175. & alibi. a. Prd. de Mart. 12. p. 144-145.

Sacr. n. p. 168. Front. cal. p. 100.

All. conf. p. 1499.

Ruf. in Hier. l. 2. p. 229. b. Hier. v. illi. c. 1. Chry. Buch. p. 269.

Chry. a. Cor. 26. p. 741. Proc. ad l. 1. c. 4. p. 153. a.

Conc. L. 1. 4. p. 1515. c. d.

d. Greg. 1. 3. c. 29. p. 567. c. d.

* brande-
d'encens.
ou d'encens.
dans ce
sacrament.

moins. Ces linges qu'on appelloit *"sanctificæ"* étoient recrus par tout avec respect,] se mettoient comme des reliques dans les Eglises que l'on dédicoit, & Dieu y operoit les mêmes miracles que si les propres corps des Saints y eussent été. Ils rendoient même quelquefois du sang quand on les coupoit. On jénoit, on veilloit, on prioit beaucoup lors qu'on vouloit avoir en cette manière des reliques de S. Pierre : & on pretend que quelquefois lors que Dieu agroit davantage la disposition de ceux qui en demandoient, les linges qu'on avoit ainsi sanctifiez, pesoient beaucoup plus qu'auparavant.

[On osoit encore moins toucher au corps de S. Pierre & de S. Paul, qu'à ceux des autres martyrs.] Car il se faisoit tant de miracles & de prodiges terribles dans les Eglises où ils reposoient, qu'on n'en pouvoit même approcher qu'en tremblant pour y prier. S. Gregoire assure que ceux qui avoient seulement voulu changer quelque chose à leurs tombeaux, en avoient été punis visiblement; ce qu'il dit être arrivé sous son Pontificat même, & encore un peu auparavant en la propre personne du Pape [Pelage II.] son prédécesseur.

' Justinien entra dans les raisons des Legats d'Hormisdas, & ce Pape lui envoya ensuite de ces linges sanctifiez. b Les Legats avoient demandé aussi pour lui quelque chose des chaînes des Apôtres, si cela se pouvoit. [On ne voit point qu'Hormisdas l'ait accordé, quoi qu'il y ait lieu de le presumer.] Car on en avoit assez communément de la limure des chaînes de S. Pierre & de S. Paul, par lesquelles Dieu faisoit de grands miracles. C'étoit le Pape même qui les limoit pour en avoir de la poudre; & souvent il tiroit cette limure sans peine. Mais il arrivoit d'autres fois que certaines personnes en demandant, on limoit long-tems sans en pouvoir rien avoir. On enfermoit cette limure tantôt dans une Croix, tantôt dans des clefs d'or ou d'autre matière,] que l'on mettoit aussi sur le tombeau de S. Pierre: & l'on pretendoit que ces clefs pendues au cou pouvoient preserver de toutes sortes de mau. C'est ce que S. Gregoire mande au Roi Childebert en lui en

envoyant une. Le même Pape rapporte comment Dieu avoit puni un Seigneur Lombard qui en avoit voulu rompre une. ' Aussi le ser des chaînes de S. Pierre étoit plus estimé que l'or dans toutes les Eglises de JESUS-CHRIST, comme aiant été sanctifié par le tourment même qu'elles lui avoient causé. ' On honoroit [sans doute particulièrement à Rome] celles dont il n'avoit été déchargé que par la mort, ou pour être attaché à la croix. ' Mais Atarot témoigne qu'on y possédoit aussi dans le VI. siècle celle dont Herode l'avoit fait lier à Jérusalem, & dont l'Ange l'avoit délivré. ' S. Chrysostôme semble supposer qu'on les avoit de son tems, & souhaiter de les pouvoir aller voir. ' Il y avoit à Ro-NOTE

me une Eglise de S. Pierre aux Liens dès le V. siècle au moins. ' Et il paroît que cette Eglise aiant été dédiée le premier jour d'Août, soit par S. Pierre mé-

me, soit depuis; c'est ce qui a fait faire ce jour-là la fête de la délivrance de cet Apôtre par l'Ange, qui est arrivée au mois d'Avril.

' Les Grecs honorent aussi le 16. de Janvier une des chaînes dont S. Pierre a été lié à Jérusalem par Herode, & ils en font leur grand Office. Elle étoit conservée à Constantinople dans une chapelle de S. Pierre, bâtie au-dedans de la grande Eglise de S^m. Sophie, & on la montoit ce jour-là solennellement au peuple pour la vénérer.

' On faisoit faire de nouvelles clefs de la grille qui fermoit le tombeau de S. Pierre, pour emporter les vieilles par dévotion, dans l'espérance qu'elles pourroient servir à la guérison des malades. Car une fois pure & ardente obtient tout de Dieu. Ces clefs étoient d'or.

La vie de S. Hugue Abbé de Cluni parle d'un vessement de S. Pierre apportée de l'Antioche à Paris, & mis dans l'Eglise de S^m. Genevieve. S. Hugue s'en servoit pour guérir un paralytique à la vuë de toute la ville.

ARTICLE XXXIX.

Calomnies répandues contre S. Pierre: écrites qu'on lui a supposées.

' NICEPHORE fait une description fort particulière du visage & de tout l'extérieur de S. Pierre, qu'il avoit peut-être prise, dit Baronius, sur les anciens tableaux que l'on avoit faits de cet Apôtre. ' Car on en voit plusieurs portraits, d'autant que ceux des payens qui avoient reçu quelque faveur de JESUS-CHRIST ou des Apôtres, la reconnoissoient en cette manière. ' Et de plus il étoit fort ordinaire de peindre Notre-Seigneur sur les murailles, accompagné de S. Pierre & de S. Paul.

' Celi fut cause que des payens assez aveugles & assez impies pour vouloir attribuer des écrits de magie à JESUS-CHRIST, les lui firent adresser à S. Pierre & à S. Paul, comme à ses plus intimes amis, mais qu'ils n'avoient vu que sur des murailles, sans avoir jamais lu leurs lettres. ' D'autres [aussi bien instruits,] disoient que ce n'étoit pas JESUS-CHRIST, mais S. Pierre qui étoit magicien; qu'il avoit fait plusieurs maléfices, qu'il avoit même tué & mis en pieces un enfant d'un an, afin d'obtenir que JESUS-CHRIST fût adoré durant 365. ans; & qu'après ce tems-là la religion Chrétienne devoit cesser. Ils pretendoient avoir appris d'un de leurs oracles ce mensonge aussi ridicule qu'impie.

' Les Ebionites attribuoient à S. Pierre plusieurs de leurs superstitions, entr'autres de se laver [ou baigner] tous les jours pour se purifier avant le repas, & de ne manger d'aucun animal, ni de tout ce qui en vient: & ils avoient inséré ces mensonges dans un livre intitulé, Les voyages de S. Pierre, fait sous le nom de S. Clement.

' On l'a aussi fait lui-même Auteur de plusieurs livres, comme étoient ses Actes, son Evangile, son Apocalypse, un ouvrage de la Predication, & un autre du Jugement pen.

Gr. T. cl.
M. c. 28. p.
59.

Gr. l. 3. ep.
30. p. 567.
d. b.

Cone. L. l.
4. p. 115. d.
4. p. 118. b.
4. p. 115. c.

Greg. l. 3.
ep. 30. p.
568. c. 11. ii.
ep. 49. p.
1078. a. d.

p. 1078. a.
l. 5. ep. 6. p.
650. d. 6.
ep. 23. p.
723. b. c.
p. 650. d.

p. 713. b. c.

Aug. l. 103.
ap. 5. p.
358. b.

c.

Arat. l. 1.
p. 690. l. f.

Chry. in
Epiph. h. 8.
p. 923. c.

Florent. p.
713.

p. 693.

Ugh. t. 6.
p. 1189. b.
Menza. p.
183. xxi.
Boll. 16.
jan. p. x. 1.

Boll. mai.
t. 1. p. 2. 1.

Gr. T. gl.
M. c. 28.
p. 60.

Bona. lit. l.
1. c. 1. p.
181. sur. 59.
apr. p. 355.
5. 9.

Nphr. l. 1. a.
c. 37. p. 195.
d. 3.
Mar. 59. 5.
31.

Enf. l. 7. c.
18. p. 265.
c.

Aug. conf.
h. 1. c. 10.
p. 162. a. b.

b.

Civ. D. l.
18. c. 53.
p. 240. 1.
c. d.

Epiph. 30.
c. 15. p.
139. c.
c. 21. p.
145. b.
p. 15. 22. p.
139. cl. 146.
a.

c. 15. p.
139. c.
c. 13. p.
139. c.

3. p. 72. d.
Hier. v. ill.
c. 1.
Hier. v. ill.
c. 1. p. 262.
d.

domus p.

45.

Jugement. ' On étoit que tous ces livres peuvent avoir été composés dans le second siècle par le même imposteur dont nous avons encore une grande histoire de S. Pierre attribuée à S. Clement, sous le titre de recognitions; & cet Auteur y paroit plus habile dans les principes de la philosophie que dans ceux du Christianisme, [dont l'un des premiers est la sincérité, sur tout en matière de religion, & l'amour de la vérité.

Ce qui est certain, c'est que] tous ces écrits sont apocryphes, & cela, dit Eusebe, parce que pas un Auteur Ecclesiastique n'en a cité aucun témoignage. ' Il en excepte autrepas S. Clement d'Alexandrie [qui emploie quelquefois les apocryphes] Car dans ses Hypotyposes il parle de l'Apocalypse de S. Pierre, & en rapporte même des choses qui paroissent heretiques. ' On lisoit encore cette Apocalypse dans quelques Eglises de la Palestine, le jour du Vendredi Saint au V. siècle, quoique les anciens l'eussent rejetée comme un ouvrage entièrement faux & supposé.

' Baronius dit que Rufin a cru que le Jugement de S. Pierre étoit ' le livre de ce lebre du Pasteur. ' Origene dans son traité des Principes rejette le livre de la Predication de S. Pierre. ' Il en rapporte sur Saint-Jean quelques paroles citées par l'heretique ' Heracleon; & il paroit desapprouver le livre; mais il remet à un autrefois à examiner, s'il est légitime, ou supposé, ou mixte, [c'est-à-dire corrompu.] ' S. Clement d'Alexandrie le cite plusieurs fois, & en rapporte de grands passages. ' On croit que ce peut être le recueil des predications faites à Rome par S. Pierre, dont parle Lactance.

' S. Serapion qui étoit Evêque d'Antioche [vers l'an 100.] permit pour le bien de la paix de lire dans l'Eglise de Rhodé [en Cilicie] l'Evangile de S. Pierre. Mais aiant appris depuis qu'on s'en servoit pour appuyer l'herésie des ' Docetes il le lut, & reconnut que quoique la plupart des preceptes de ce livre fussent bons, il y en avoit néanmoins de faux, & de mauvais. Il en fit donc un extrait & une refutation, qu'il envia à l'Eglise de Rhodé, en attendant qu'il y pût aller lui-même. ' Il dit entr'autres choses que ce livre est apocryphe & faux, parce que nous ne l'avons pas reçu [de la tradition de l'Eglise.] ' Les heretiques Nazaréens se servoient de cet Evangile. ' d' Origene en rapporte quelque chose. [Il y a assurément plus de sujet de s'étonner de ce que] ' S. Isidore de Peluse allegue les Actes de S. Pierre comme véritablement écrits par ce Prince des Apôtres. ' On pretend qu'ils avoient été composés [non dans le second siècle, mais] ' par les Manichéens.

' Origene cite aussi un livre de la Doctrine de S. Pierre: mais il soutient que ce livre n'est ni de cet Apôtre, ni d'aucune autre personne inspirée de Dieu, *Hist. Ecclésiastique. Tom. I.*

1. ' Pearlson fait cet Heracleon maître de Cerdon, & conclut fort bien de là que la Predication a été faite dès le commencement du I. siècle. Mais Heracleon n'est qu'un disciple de Valentin. [& ainsi est postérieur à Cerdon.]

2. ' C'étoient ceux qui croient que tout ce qui faisoit Jésus-Christ, n'étoit qu'en apparence.

Coeletr. ap. n. p. 343. a.

Euseb. p. 72. a. Hier. p. 162. d.

Euseb. l. 6. c. 14. p. 215. c.

Cl. exc. p. 806. a. d. 807. l. 6. d. 808. l. 7. c. 19. p. 735. c.

Bar. 44. 5. 46.

5. 46.

Origen Joa. 14. p. 211. d. 4. e.

Cl. str. 1. p. 357 l. 1. p. 390. 215. p. 631. 639 p. 678 l. exc. 809. l. 1. b. Pearl. post. p. 344 Lacl. l. 4. c. 21. p. 442. 423.

Euseb. l. 6. c. 18. p. 113. 114.

114.

Euseb. l. 6. c. 18. p. 113. 114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

114.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

icirre-
ta
Ora.

[Ne seroit-ce point le même que la Predication ?] ' S. Gregoire de Nazianze cite cette parole de S. Pierre; Qu'une ame qui est dans l'affliction est proche de Dieu: ' ce qu'Elie de Crete dit être tiré du livre de la Doctrine. ' Nicetas remarque aussi que c'est du livre des Constitutions qu'est tirée cette parole que le même Pere attribue à S. Pierre: ' Rougissez de honte, vous qui retenez ce qui appartient aux autres. Imiter. ' la bonté de Dieu qui se répand également sur tous les hommes, & il n'y aura plus de pauvres.

' Nous avons une liturgie qui porte le nom de S. Pierre: Mais il est certain qu'elle n'est pas de lui dans tout ce qu'elle comprend, [ce qui rend douteux & incertains les choses mêmes qui pourroient venir de lui.] ' Le Cardinal Bona croit que ce peut être une piece du dernier siècle. ' Les Orientaux lui attribuent non seulement une, mais deux liturgies. ' Ils pretendent aussi avoir une lettre de lui à S. Clement traduite en Ethiopien.

ARTICLE XL.

De diverses choses attribuées à S. Pierre: De Sic. Petronille, De S. Tergent, & de quelques autres qu'on dit avoir été disciples de S. Pierre.

' ON rapporte à S. Pierre & à S. Paul la coutume de célébrer Pâque le Dimanche, & ce qui se peut appuyer sur Eusebe: ' & néanmoins on ne peut pas dire que ce soit une chose sans difficulté. ' On attribue encore à S. Pierre l'institution de la tonsure monacale, que les Ecclesiastiques ont aussi portée en de certains tems. ' [Mais on n'en trouve rien que dans des auteurs du VIII. siècle.

On pourroit dire plusieurs autres choses de S. Pierre en les prenant tant de ses Actes écrits sous le nom de S. Lin, que des Constitutions, & des Recognitions de S. Clement.]

' Mais tous les livres n'ont pas grande autorité, étant ou supposés, ou corrompus. ' S. Epiphane dit que S. Clement avoit véritablement écrit ' un livre des voies de S. Pierre; mais qu'il a été presque entièrement changé par les Ebionites. ' On cite encore de grands dialogues de S. Pierre avec Apion, attribuez à S. Clement. Mais cet ouvrage n'a point été connu des anciens, dit Eusebe, & ne conserve point le caractère de la vérité Apostolique. ' Quelques-uns croient que ce n'étoit qu'une partie de celui des Recognitions.

[Nous n'avons point non plus osé rien rapporter de ce qui n'est ni dans l'histoire d'un prétendu ' Marcel disciple de S. Pierre, ni dans les actes de S. Proceffe & Saint Martinien, ni dans ceux de S. Nérée & S. Achillée, ni dans plusieurs autres pieces de cette nature qui sont sans autorité, étant ou corrompues, ou absolument supposées.

Nous avons remarqué à l'entrée de ces discours] que S. Pierre avoit eu la consolation de voir sa femme souffrir le martyre pour Jésus-Christ, & de l'y animer lui-même; d'il a eu des enfans, comme quelques Peres l'ont cru. [l'histoire b.

Naz. ep. 16. p. 772. c. or. 17. n. p. 684. d.

or. 16. n. 33. p. 672. d.

or. 16. p. 254. d.

Alexand. c. 1. p. 61. 62.

Bona, lit. l. 1. c. 8. p. 49. 50. c. 9. p. 64. Coeletr. ap. n. p. 343. b.

Socr. l. 5. c. 23. p. 255. d. Euseb. l. 5. c. 23. p. 190. c. Bed. h. Ang. l. 5. c. 21. p. 248. 251.

Bell. in Li. no & Clem.

Epiph. 30. c. 15. p. 139. b.

Euseb. l. 1. c. 38. p. 110. c.

Coeletr. ap. n. p. 343. b.

Bar. 69. 4. 31. Cl. str. 7. p. 736. b. c. Euseb. l. 3. c. 30. p. 101. b.

Cl. str. 7. p. 448. b.

Epiph. 30. c. 25. p. 147.

Aur. qu. 127. p. 142.

[l'histoire ne nous en a rien conservé.]

Divers martyrologes du IX. siècle, & le Romain parlent néanmoins d'une sainte Petronille Vierge, qu'ils disent être fille de S. Pierre. Les actes de S. Nérée &

S. Achillée en racontent plusieurs choses, & disent particulièrement qu'elle fut guérie d'une paralysie par saint Pierre.

S. Augustin parle aussi d'une fille de S. Pierre, qu'il guérit d'une paralysie, & de la fille d'un jardinier qu'il fit mourir par ses prières. Mais il dit que cela étoit dans les écritures apocryphes requies des Manichéens. C'est pourquoi

cette histoire est fort suspecte : & les actes de S. Nérée & S. Achillée ne sont pas fort capables de l'autoriser.

Que si ce qu'on dit de la mort, & de la recherche qu'en fit Flaccus pour l'épouser, est véritable, il y a apparence qu'elle étoit plutôt fille de S. Pierre par la grâce que par la nature. Son nom se trouve même dans les martyrologes qui portent le nom de S. Jérôme, dans celui de Bede, & dans plusieurs autres anciens, sans qu'elle y soit appelée fille de S. Pierre.

On fait sa fête le 31. de may. Il y a eu autrefois auprès de Rome un cimetière & une Eglise de son nom, sur le chemin d'Ardea : le Pape Gregoire III. y établit une station. On prétend que le Pape Paul I. en tira son corps, & le mit en l'Eglise de S. Pierre, où il a été honoré par divers Papes, & où l'on croit qu'il est encore.

D'autres Eglises prétendent aussi avoir son corps, ou une partie de ses reliques, soit que ce soit de quelque autre Saint de même nom, soit pour d'autres raisons qu'il n'est point nécessaire d'examiner. Nous l'appellons quelquefois S. Perrine.

Nous pouvons encore ajouter ici un mot de quelques Saints qu'on dit avoir été disciples de S. Pierre, quoiqu'on n'en trouve pas de preuve bien consistante.

On donne cette qualité à S. Aspren ou Asprenas mis dans le martyrologe Romain au 3. d'août, que l'Eglise de Naples honore comme son premier Evêque. Ughellus en donne une longue histoire écrite vers l'an 1230. par un Alberic. C'est un grand amas de paroles, & rien de plus.

Baronius en cite une autre encore plus nouvelle. Ughellus parle encore d'une autre fort longue, imprimée par Ciocarella. [Nous aimerions mieux avoir] celle qu'il dit être plus courte, & se garder à Naples dans le trésor de l'Eglise cathédrale.

Le corps du Saint est dans la même Eglise en une chapelle qui porte son nom.

La Sicile croit avoir aussi reçu de S. Pierre, S. Pancrace & S. Peregrin. Le nom du premier se lit le 3. d'avril dans les martyrologes de S. Jérôme, dans Usuard, Adon, Notker, & plusieurs autres, qui se contentent de marquer qu'on l'honorait à Tadmorine, ville autrefois célèbre entre Messine & Catane, mais ruinée par les Sarrazins sous Leon le Sage. Il parolt qu'avant cet accident S. Pancrace y étoit fort honoré, & les nouveaux Grecs en ont dit beaucoup de choses, que Bollandus a rassemblées avec soin, mais qui ne peuvent pas avoir d'autorité, sur tout si elles sont fondées sur

les actes grecs du Saint, qui portent le nom d'un Evêque. Car on reconnoît que c'est une pièce supposée, pleine de fables, & de contes ridicules : de sorte qu'on ne les a jamais voulu imprimer, même après avoir donné au Pere Sirmond la peine de les traduire en latin.

Les Grecs marquent sa fête dans leurs Menées le 9. de Juillet, où ils en font leur grand Office. Ils l'honorent comme un Evêque & un martyr ; ce que les nouveaux Latins ont suivi. [On peut dire que de ce que son nom est dans les martyrologes de S. Jérôme, c'est une preuve considérable qu'il a été martyr : & un ancien martyrologe lui donne ce titre.

Le nom de S. Peregrin Confesseur est aujourd'hui fort célèbre dans la ville de Caltabellotta au val de Mazare en Sicile.

Maistout ce qu'on fait est fondé sur une petite vie, que le nom de Caltabellotta [fait voir être fort nouvelle,] & puisqu'on prétend que cette ville a été bâtie par les Sarrazins. On y fait la fête du Saint le 30. de Janvier, & la translation le 18. d'Août.

Comme l'Eglise de France croit avoir reçu des successeurs de S. Pierre dans une seule mission sept de ses principaux Evêques ; l'Eglise d'Espagne croit avoir reçu la même faveur, mais des Apôtres mêmes S. Pierre & S. Paul.

Ces sept Evêques sont S. Torquat, saint Cestiphon, S. Second, S. Indalece, saint Cecile, S. Esce [ou Heysque,] & saint Euphrasie. Le Pape Gregoire VII. dit positivement qu'ils ont été envoyés par S. Pierre & par S. Paul, [qui se font trouver ensemble à Rome dans la dernière année de leur vie.] Adon, Usuard, & les autres martyrologes du IX. siècle disent en général qu'ils ont été ordonnés Evêques à Rome par les Apôtres, & envoyés prêcher en Espagne. Leur hymne dans le breviaire Mosarabe n'en dit rien de plus. [Ainsi ils pourroient bien avoir seulement été envoyés par les Papes, ou ensemble, ou séparément.] Cette hymne qui cite pour garant l'ancienne tradition, & les martyrologes du IX. siècle, font ce qu'on en a de meilleur & de plus ancien : [& nous ne prétendons pas même répondre des événements assez peu probables qu'on trouve dans ces monuments. Ainsi on n'a rien de l'histoire de ces Saints qu'on puisse dire être tout-à-fait certain.

On ne leur donnoit en ce tems-là que le titre de Confesseurs, & leur hymne ne dit point qu'aucun d'eux ait été martyr.

Gregoire VII. dit néanmoins en 1074, qu'ils ont consacré par leur sang les Eglises qu'ils ont fondées ; & la plupart ne manquent pas aujourd'hui de les traiter de martyrs. On a même trouvé ou fait des histoires du martyre de quelques-uns d'eux ; ce qui n'empêche pas que les Eglises de Tolède & de Burgos n'aient continué à les honorer sous le titre de Confesseurs.

Bollandus traite amplement de ces Saints en divers endroits : mais il n'a rien trouvé de fondé ni d'ancien. Usuard, Adon, Notker, & plusieurs autres martyrologes les mettent tous ensemble le 15. de May, & quelques Eglises d'Espagne les honorent de la même manière le premier

V. S. De
roy de
Fauk.

en 65.
16.

Taurone.
ni.

premier ou le 5. du même mois. ' On fait encore la fête de chacun d'eux en particulier en divers jours. ' Ufard & les autres marquent les villes d'Espagne, où ils s'étoient reposez après avoir travaillé pour JESUS-CHRIST & pour l'Eglise, [& où étoient apparemment leurs corps au IX. siècle.] Ils mettent S. Torquat à Acci, ' appelée aujourd'hui Guadix [dans la Grenade,] d'où il a été ' transporté dans l'Abbaye de la Celle-neuve au diocèse d'Orense [dans la Galice.] ' On parle encore de quelques autres translations de ces Saints. [auxquelles il n'est pas nécessaire de s'arrêter.]

1. S. Euphrase le 14. Janvier, S. Cecile le 1. Février, S. Elyque le 1. Mars, S. Crispin le 1. Avril, S. Indalece le 30. Second le 1. May, saint Torquat le 14. de Juin.

SAINT PAUL

SAINT PAUL

APOSTRE

DES GENTILS.

ARTICLE PREMIER.

Naissance & éducation de S. Paul.

SAINTE PAUL étoit Juif, de la race d'Abraham, & de la tribu de Benjamin. ' C'est pourquoy saint Augustin lui applique souvent cette prophétie de Jacob, qui marque fort bien ce qu'il a fait contre l'Eglise étant persécuteur, & ce qu'il a fait pour elle étant Apôtre : ' Benjamin est un loup ravissant, qui au matin enlèvera sa proie, & au soir partagera les dépouilles. [Il naquit deux ans après Notre-Seigneur.] ' s'il a vécu environ 68. ans, comme on le lit dans un ancien auteur Grec. ' Son pere étoit de la secte des Pharisiens. Il avoit une sœur & un neveu. ' Andronique & Junie [qui pouvoient être des septante disciples,] ' Herodion qu'il saluë dans l'Epître aux Romains, Lucius [qu'on croit être S. Luc.] Jason, & Sopatire dont il parle dans la même lettre, étoient tous ' de ses parents. ' Il fut circoncis le huitième jour d'après sa naissance [selon que l'ordonne la Loi de Moysé,] ' & nommé d'abord ' Saul ou Sâül : mais il prit depuis le nom de Paul. ' Il étoit ' né à Tarfe, ville celebre dans la Cilicie & dont elle étoit dès ce tems-là la metropole ou la capitale ; f de sorte que par sa naissance il étoit citoyen Romain. ' Car ceux de Tarfe, qui avoient toujours eu beaucoup d'affection pour la maison des Césars, jusqu'à donner à leur ville le nom de Juliopole à cause de Jules César, ' ayant extrêmement souffert durant que Cassius l'un des assassins de César étoit maître de l'Asie, & ayant perdu tous

les biens qu'ils possédoient tant en commun qu'en particulier ; ' Auguste se crut obligé de les recompenser de leurs pertes, & de les favoriser autant que Cassius les avoit maltraités. Ainsi il leur donna des honneurs, des terres, des privilèges, & d'autres avantages considérables, ' entre lesquels étoit le droit de colonie libre & de bourgeoisie Romaine.

' Strabon remarque que ceux de cette ville se portèrent extrêmement aux lettres & aux sciences, & qu'on en voioit beaucoup sortir de leur Pays pour aller étudier ailleurs. ' Il y avoit en effet plusieurs Juifs de Cilicie à Jerusalem, & il semble même qu'ils y avoient une Synagogue. ' C'est de cette manière que Saul fut envoyé par son pere & sa mere à Jerusalem, ' où il vécut dès son premier âge, [Dieu l'ayant tiré de bonne heure d'une ville,] dont les habitants vivoient alors [assez] généralement dans la simplicité, & dans les plaisirs.

' Il fut élevé à Jerusalem aux pieds de ' Gamaliel, & instruit dans la manière la plus exacte d'observer la Loi de Moysé. ' Il observoit en effet si ponctuellement, qu'il y étoit irrépréhensible ; & il prend même ses ennemis pour témoins de la manière dont il avoit vécu dans sa jeunesse. ' Il s'attacha particulièrement à la secte des Pharisiens, & la plus exacte & la plus severe de toutes, [mais aussi la plus superbe & la plus opposée à JESUS-CHRIST.] ' Il étoit continuellement dans le temple avec Abibas, fils de Gamaliel. ' Ainsi on pouvoit dire qu'il avoit l'éclat & la blancheur de la glace ; mais il en avoit aussi le froid & la dureté, parce que Dieu ne l'appelloit pas encore, & ne répandoit pas encore dans son cœur la chaleur vivifiante de sa grace. ' Il falloit que Dieu envoit sa parole & son feu celeste, pour faire fondre cette glace, & briser cette dureté insensible de son orgueil. ' Il ne pouvoit voir la vérité, ni l'Eglise, parce que la vanité que lui donnoit sa fausse justice, étoit comme une enflure [qui lui fermoit les yeux.]

' Baronius remarque que c'étoit une pratique fort commune parmi les Juifs, de faire apprendre un métier à ceux qui étudioient les lettres saintes, soit afin qu'ils pussent gagner [honnêtement] leur vie, soit pour leur faire éviter les déreglemens qui naissent de l'oisiveté. Ainsi ce fut peut-être dans ce tems-là que S. Paul apprit le métier qu'il exerçoit même en prêchant l'Evangile. ' Néanmoins saint Augustin a cru qu'il n'avoit point été élevé à vivre du travail de ses mains, & qu'il n'apprit un métier que pour se pouvoir exempter de recevoir sa nourriture de ceux à qui il prêchoit. [L'un & l'autre est un exemple qui condamne bien notre mollesse, & notre orgueil.]

' Son métier étoit de faire des tentes, & qui pouvoient servir aux soldats, & aux Mariniers. Celles dont on usoit en ce tems-là étoient de peaux cousues ensemble. ' C'est pourquoy S. Chrysostôme & Theodoret l'appellent un ' tailleur de cuir.

D. Chry. or. 34. p. 415. c. d.

Spanh. l. 9. p. 785.

Strab. l. 14. p. 673. d.

Ad. 6. v. 9.

Hier. v. III. c. 5. p. 166.

Ad. 26. v. 4. Apol. Ty. l. 1. c. 5. p. 7. 8.

Ad. 22. v. 31. Luc. 8. de. 8. c. 3. p. 5. b. Philip. 3. v. 6.

Ad. 26. v. 4. 5.

23. v. 61. Philip. 3. v. 5.

Ad. 26. v. 45. Luc. 22. c. 3. p. 6. e.

Aug. in ps. 147. v. 17. p. 727. l. c. d.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. 8. 169. c. 7. p. 813.

Bar. 51. 5. 17.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

Aug. in Jo. mor. l. 171. c. 18. p. 794. e. 19. c. 11. p. 824. 825.

1. & deux ans avant l'ere commune.

L 2

S. Chry. 615. a.

Chry. 1.
Tim. h. 4.
P. 164. d.
S. Chrysoſtome dit qu'il n'avoit point étudié les ſciences, & qu'il ne ſavoit point d'autre langue que l'Hebreu. [Néanmoins étant né dans une ville grecque, il étoit difficile qu'il ne ſeût pas auſſi le Grec.] S. Jérôme infère des citations de quelques poëtes grecs qu'on trouve dans ſes épîtres, qu'il avoit étudié les lettres humaines, quoiqu'il ne les ſeût pas parfaitement.

ARTICLE II.

S. Paul perſecute l'Egliſe.

L'AN DE JESUS-CHRIST 33.

A& 11. v.
3.
Gal. 1. v.
14.
S. PAUL avoit alors un grand zèle pour Dieu, [ou plutôt pour la loi,] & pour ſes traditions juſſes : & il ſurpaſſoit en cela une grande partie de ceux de ſon âge. [Ce fut ce zèle peu éclairé qui le rendit] un blaſphémateur, un perſecuteur, & un outrageux ennemi de l'Egliſe.

A& 6. v.
5.
77. v. 17.
77. 12. v.
10.
[Il étoit apparemment de ces] Ciliſiens qui s'élevèrent contre S. Eſtienne, & qui diſputoient contre lui. 'Il eſt certain qu'il conſentit à ſa mort, qu'il y étoit preſent, & qu'il gardoit les manteaux de ceux qu'il lapidoient, 'le lapidant ainſi par ſes mains de tous les autres. 'On ajouta même qu'il fut un des principaux auteurs de ſa mort. b Il entendit la prière que fit ce premier martyr pour ſes perſecuteurs, & s'en moqua, quoi qu'elle le regardât [plus que perſonne,] c puis que nous n'aurions point aujourd'hui S. Paul, ſi S. Eſtienne n'avoit prié.

Aug. f. 321.
p. 1483. c.
p. 147. p.
707. 1. c.
d. Bar. 36.
5. 198. [A&.
h. 8. p. 149.
b.
Aug. f.
316. c. 4.
p. 1170. a.
f. 382. c.
4. p. 1483.
e.
Chry. in
A& h. 18.
p. 167. c.
e. Bar. 34. 5.
319. A&.
12. v. 4. 16.
v. 10.
f. Mat. 23.
v. 34.
L'AN DE JESUS-CHRIST 34.

Après la mort de S. Eſtienne, il s'éleva par la permiſſion de Dieu une grande perſécution contre l'Egliſe de Jérusalem, & qui couronna apparemment pluſieurs Fidèles, dont Dieu nous reſerve la connoiſſance pour le jour de leur triomphe. [On vit donc deſſors accomplir] ſce que JESUS-CHRIST avoit prédit des juifs, qu'au lieu d'écouter les Prophetes, les Sages, & les autres qu'il leur enverroit, ils les fouetteroient dans leurs Synagogues, entueroient quelques-uns [par l'épée ou à coups de pierres,] en crucifieroient d'autres, & s'imagineroient rendre un grand ſervice à Dieu lorsqu'ils immoleroient [à leur cruauté] les pluſ fidèles de ſes ſerviteurs.

Gal. 1. v.
13. A&.
16. v. 11.
Aug. f. 168.
p. 256. 16. f.
A& 8. v.
5. 12. v. 4.
16. v. 10.
v. 11. & 12.
v. 10.
[Saul étoit celui qui témoignoît le plus d'ardeur pour perſecuter & pour ravager l'Egliſe; & ſon faux zèle, comme il l'avoue lui-même, le portoit juſqu'à la fureur, 'lui faiſant joindre la cruauté à l'ignorance & à l'infidélité. a Il entroit dans les maiſons, il entroit par force les hommes & les femmes, il les chargeoit de chaînes, & les faiſoit mettre en priſon, 'ſelon le pouvoir qu'il en avoit reçu des Pontifes; & quand on les faiſoit mourir, il y contribuoit [avec joie] de ſon ſuffrage. 'Il entroit de même dans toutes les Synagogues, où il faiſoit battre de verges ceux qui croioient en JESUS-CHRIST, les traînoient en priſon, & les contraignoient, [autant qu'il pouvoit] à force de tour-

mens & de ſupplices, de blaſphemer [le nom du Sauveur.] 'En un mot, il n'y avoit rien qu'il ne creût devoir faire contre le nom de JESUS-CHRIST. 'Le bruit des maux qu'il faiſoit aux Saints dans Jérusalem ſe répandit juſquedans des villes fort éloignées, où ſon nom donnoit de la terreur aux pluſ genereux d'entre les Fidèles.

[C'eſt à ce tems-ci que quelques-uns rapportent que nous liſons dans l'Epître aux Hebreux; ſi néanmoins on peut croire que ſaint Paul y parle de ce qu'il avoit fait lui-même.] ' Rappelez, dit-il, en votre mémoire ce premier tems au-

quel après avoir été illuminé par le batême, vous avez ſoutenu de grands combats, & de grandes afflictions, aiant été les uns expoſés devant tout le monde, de aux injures & aux tourmens, & les autres les compagnons de ceux qui ont ſouffert de ſemblables indignités. Car vous avez comparé à ceux qui étoient dans les chaînes, & vous avez vu avec joie tous vos biens pillés, ſachant que vous aviez au dedans de vous d'autres biens plus excellents qui ne periront jamais. [Ils perdoient leurs biens, ſoit que quelques-uns ne s'en fuſſent pas fait ſoit parce qu'on avoit pillé ce qui leur appartenoit en commun. Le ſoin que S. Paul prit depuis de recueillir des aumônes pour les Chrétiens de Jérusalem, montre aſſez leur pauvreté.] 'On croit auſſi que ce fut alors qu'arriva la perſécution de Nicodème.

[Ces violences de Saul contre l'Egliſe n'étoient pas capables de ſatisfaire ſon faux zèle.] 'Il étoit encore tout plein de menaces, ne reſpirant que le ſang des diſciples du Seigneur; 'il 'avoit encore les mains teintes du ſang du premier des martyrs, lorsqu'il vint demander au grand-Prêtre [Caiſphe,] aux Pontifes, & à tout le Conſeil des Anciens, des lettres adreſſées aux Juifs & aux Synagogues de Damas. Il obtint aſſément ces lettres, avec le pouvoir de prendre tous les Chrétiens qu'il y trouveroit, hommes & femmes, & de les amener à Jérusalem, pour les y faire punir 'avec plus de liberté.

[Voilà quels étoient les merites que S. Paul avoit pu s'acquérir par toute la force d'une volonté qui aimoit le bien qu'elle connoiſſoit, qui s'y portoit avec ardeur, & qui avoit aſſez de pouvoir ſur ſes paſſions pour lui faire mener une vie irréprochable devant les hommes.]

'Ces merites étoient grands, mais grands pour ſon malheur & pour ſa condamnation, ſi Dieu qui l'avoit choiſi particulièrement ſes de la vente de ſa merci, ne l'eût appelé à ſon Evangile par une vocation gratuite & toute-puiſſante, qu'il accorda à la charité de ceux qui étoient perſecutés par lui, demandoient ſa grace & ſa conversion à celui dont ils connoiſſoient la bonté & la puiſſance. 'Il lui fit miſéricorde pour faire éclater en lui ſon extrême patience, pour le rendre le modèle [& la conſolation] de ceux qu'il appellerait à la foi [après des pechez énormes, & pour humilier ceux qu'il auroit préſervés des mêmes pechez.] 'Car de quoi devons-nous deſeſpérer, & à qui pouvons-nous nous préſerer, lorsque nous

V. ſon
tête.Note
5.Gr. in Job
1. 19. c. 11.
p. 843. b.

nous voions [ce persecuteur de l'Eglise, cet homicide de S. Etienne,] devenir plus grand même que S. Etienne par la grace de l'Apostolat ?

JESUS-CHRIST n'attendit pas pour le convertir que sa passion fût refroidie, il le prit dans le plus grand feu de la colère pour faire davantage admirer son pouvoir, comme l'art d'un medecin parloit particulièrement lorsqu'il peut guerir une fièvre dans la plus grande violence.

ARTICLE III.

Conversion de S. Paul.

LORS donc que Saul alloit à Damas pour executer l'ordre qu'il avoit obtenu, accompagné de quelques autres qui devoient peut-être l'aider à prendre les Chrétiens, & les mener à Jerusalem, & lors qu'étant en chemin il approchoit déjà de la ville, il vit tout d'un coup vers l'heure de midi venir du ciel une grande lumière, plus brillante que le soleil, qui l'environna lui & tous ceux qui l'accompagnoient. Ils virent tous cette lumière, & tomberent par terre [en même temps.] Dieu voulut d'abord abatre l'orgueil & la fierté dont Saul étoit rempli, afin qu'il reçût avec soumission & avec humilité les ordres qu'il avoit à lui donner. Il le foudroia pour le sauver. Il brisa toutes ces écaillés dont parle Job, c'est-à-dire cette obstination superbe de la fierté de la chair, qui avoit jusqu'alors endurci son cœur, & l'avoit rendu insensible à tous les traits de la parole de Dieu.

Après donc qu'il eût été ainsi terrassé, il entendit une voix qui lui disoit en Hebreu : *Saul, Saul, pourquoi me persecutes-tu ?* Et c'étoit Jesus-Christ qui lui parloit de la sorte. Il ne dit pas : Pourquoi persecutez-vous mes serviteurs, mes amis, mes freres ? mais, Pourquoi me persecutez-vous ? parce que tous les membres souffrent, quand un seul souffre ; & que c'est la tête qui a accoutumé de se plaindre, lors qu'on blesse la moindre partie du corps. C'étoit aussi lui reprocher en quelque sorte, mais avec douceur, qu'il persecutoit celui qui ne l'avoit jamais offensé.

Saul répondit : *Qui êtes-vous, Seigneur ?* Et le Seigneur lui dit : Je suis Jesus de Nazaret que vous persecutez. Il se vint esbayer de regimber contre l'aiguillon, Il ne lui dit rien de la grandeur, parce qu'il falloit que Saul adorât l'humilité même du Sauveur, que son orgueil lui avoit fait mépriser. Cette parole du Seigneur fut comme une douce rosee qui éteignoit toute l'ardeur de sa fièvre spirituelle, & qui guerit entièrement la maladie de son ame. [En effet] il répondit aussitôt tout tremblant & tout effrayé : *Seigneur, que voulez-vous que je fasse ?*

JESUS-CHRIST ne voulut pas l'instruire de tout par lui-même : mais se contentant d'avoir comme amolli son cœur, il lui ordonna de se lever, & d'aller dans la ville où [un homme] lui diroit ce qu'il devoit faire, le renvoyant au sacerdoce qu'il a établi dans l'Eglise,

Chry. t. 5.
h. 13. p.
174. a. b.

Ad. 9. v.
3.
v. 7.] Chry.
n. b. 19. p.
380. c.
Ad. 9. v.
1, 22. v. 6.

26. v. 13.
v. 13. 14/
22. v. 9.
Chry. ib.
p. 181. b/
t. 5. h. 13.
p. 174. d. c.

Aug. f. 175.
c. 6. p. 338.
h. b.
Greg.
mor. l. 33.
c. 22. p. 993.
c. d.

Ad. 9. v. 4/
26. v. 14.
9. v. 5.

Aug.

Chry. in
Ad. h. 19.
p. 181. b/
t. 5. h. 13.
p. 174. 175.
Ad. 9. v.
13. 22. v. 8.

Gr. mor. l.
31. c. 24. p.
993. 994.

Chry. t. 5.
h. 13. p. 174.
b.

Ad. 9. v. 6.

Chry. in
Ad. h. 19.
p. 181. c.

Aug. 9. ev.
l. 1. c. 40. t.
4. p. 153. 1.
2. b] do. Chry.
pr. p. 32. d.

L'an de " pour en recevoir le Sacrement & l'instruction de la vraie foi, après avoir guerir par lui-même les maladies interieures de son ame. Il lui declara néanmoins des lors, qu'il le vouloit établir ministre [ou predicateur,] & témoin des choses qu'il avoit vues, & de celles qu'il lui montreroit encore à l'avenir ; qu'il le deliveroit de tout ce que les Juifs ou les Gentils pourroient faire contre lui ; & qu'il l'envoioit vers les Gentils, afin qu'il leur ouvrit les yeux, & que quittant leurs tenebres & la domination de Satan pour suivre la lumiere de la connoissance de Dieu, ils obtinssent par leur foi la remission de leurs pechez, & l'heritage des Saints.

S. Paul n'eut pas seulement alors le bonheur de recevoir les commandemens de Jesus-Christ de sa propre bouche ; il eut encore celui " de le voir, & afin qu'en cela même il ne fût point inferieur aux autres Apôtres.

Durant que ceci se passoit, les compagnons de Saul demeurèrent debout, tout interdits & sans parole. Ils entendoient bien la voix de Saul, mais ils n'entendoient point la voix de celui avec qui il parloit ; [ou plutôt,] ils n'entendoient la voix de Jesus-Christ, que comme un son sans comprendre ce qu'elle disoit : & ainsi ils entendoient & n'entendoient pas. Ils ne voioient aussi personne à qui S. Paul répondit. S. Chrysostome croit qu'ils ne se convertirent point, & que Dieu le permit ainsi, afin que le témoignage qu'ils rendroient au miracle qu'ils avoient vu, en fût plus incontestable.

Saul s'étant ensuite levé de terre, & ayant les yeux ouverts, ne pouvoit néanmoins rien voir, ayant été ébloui, comme celle est ordinaire, par l'éclat trop vif de cette lumiere celeste : & Dieu permit même qu'il se formât comme des écaillés sur ses yeux. Il aveugla les yeux de son corps pour ouvrir & pour éclairer ceux de son ame, afin qu'il n'eût plus pour les choses vaines & passageres, qu'il ne vit plus que Jesus ; qu'il ne trouvât plus de beauté & de douceur qu'en lui seul, & que tout le reste fût pour lui comme s'il n'avoit jamais été. Il fallut donc lui donner la main pour le conduire à Damas où il sembloit que Jesus-Christ le menât en triomphe à la vue de tout le monde par la main même de ses ennemis.

On le mena chez un nommé Judas, où il demeura trois jours sans voir, sans boire & sans manger, occupé à la priere, condamnant sa vie passée, & demandant à Dieu le pardon de ses pechez, avec les ressentimens qu'on peut presumer d'un homme, qui après beaucoup d'années, & tant de choses qu'il avoit faites pour l'Eglise, gémissoit encore lors qu'il se souvenoit de l'avoir persecuté.

Dieu le laissa durant tout ce temps-là dans l'aveuglement & dans la crainte, pour le purifier davantage, & le préparer à recevoir sa grace avec plus de sentiment & d'ardeur. Il conceut dans cet état d'humiliation une sainte horreur pour cette vie juste & irreprehensible qui lui avoit acquis tant d'estime & tant de gloire parmi les Juifs, [mais qui l'avoit ren-

Ad. 26. v.
16. 18] 22.
v. 15.

22. v. 16.
v. 16. 19.
v. 17. 17]
26. v. 16.
21. Cor. 9.
v. 1.
Ad. 9. v.
7] 22. v. 9.
19. p. 181.
c.

Each. in
Ad. 2. 370.
b.

Ad. 9. v.
7] Chry. p.
181. c.
4 Chry. n.
h. 47. p.
410 d.

Ad. 9. v. 3.
21. v. 11]
Chry. p.
181. b.
Ad. 9. v.
18.
Aug. f. 179.
p. 1129. 1.

g] f. 333. c.
5. p. 1295.
5.

Ad. 9. v. 8.
Chry. p.
181. d] 182.
c.

Ad. 9. v.
9. 11.

Chry. p.
182. c.
t. 5. h. 13.
p. 175. 176.

Ad. h. 1.
p. 12. b.

Aug. f. 169.
c. 8. p. 813.
f.

du

du ennemi de Dieu,] parce qu'il s'en L'an de
Philip. 3. v. attribuoit la gloire à lui-même. Il la J.-C. 34.
7-11.
regarda comme une perte & un déavan-
tage, comme du fumier & de l'ordure ;
& ne soupira plus qu'après "cette justice
qui vient de Dieu par la foi en J. E. S. U. S.
C H R I S T.

ARTICLE IV.

S. Paul est baptisé par Ananie.

AL. 9. v. IL y avoit alors à Damas un disciple
10. 11. nommé Ananie, homme saint & is-
reprehensible selon la loi, & à la vertu
duquel tous les Juifs rendoient témoi-

Chry. n. h. gnage. Il étoit aussi l'un des plus con-
10. 11. siderables d'entre les Chrétiens, & S.
d. Aug. q. 1. 2. 3. Augustin croit qu'il avoit le sacerdoce de
40. p. 153. l'Eglise. [Ainsi ce n'est pas tout à fait
1. b. sans fondement] & que les nouveaux
6. Boll. 15. Grecs disent que c'étoit l'un des septante
jin. p. 613. disciples, & qu'il étoit Evêque de
5. 2. Damas. Ils ajoutent qu'il a été enfin

§. 3. martyrisé, & ils font sa fête le premier
d'octobre. Les Latins depuis Usuard
joignent sa fête avec celle de la conversion
de S. Paul le 25. de Janvier. On
§. 5. prétend que sa maison a depuis été chan-
gée en une Eglise qui portoit son nom, &
que les Turcs l'ont conservée, mais en
ont fait une Mosquée, & on assure qu'ils
ont une grande veneration pour celui-ci.

D'autres disent que c'est la maison de Ju-
das où S. Paul s'étoit retiré, & qu'on y a
mis le corps de S. Ananie.

Le Seigneur s'apparut donc à cet
Ananie dans une vision, & lui dit d'aller
chercher Saul dans la maison où il étoit
en prière. Le nom de Saul fit trembler
Ananie: car on savoit bien ce qu'il avoit
fait à Jérusalem, & pourquoi il venoit à
Damas. Ainsi la crainte l'empêchant de
songer à ce qu'il disoit, & à qui il par-
loit, il fit quelque difficulté de l'aller cher-
cher. Mais le Seigneur lui repartit: „Al-
lez-le trouver, parce que c'est un hom-
me que j'ay choisi pour aller porter mon
nom devant les nations & les Rois, & de-
vant les enfans d'Israël, & je lui montre-
rai combien il faudra qu'il souffre pour
mon nom. Il lui révéla aussi comment
il l'avoit converti. En même tems que
JESUS-CHRIST parloit ainsi à Ananie, Saul
voit en vision un homme qui lui im-
posoit les mains afin qu'il recouvrât la vue.

Ananie surmontant donc sa crainte
pour obéir à Dieu, s'en alla trouver
Saul; & étant entré dans la maison, il
lui imposa les mains, & lui dit: „Mon
frère Saul, le Seigneur Jesus qui vous
est apparu sur le chemin, m'a envoyé afin
que vous recouvriez la vue, & que vous
soiez rempli du S. Esprit. Aussitôt il
tomba des yeux de Saul comme des écail-
les, qui étoient les marques de l'endur-
cissement avec lequel il avoit rejeté au-
paravant la lumière de la vérité, & de ce
voile qui empêchoit les Juifs de la con-
noître. F. Ainsi il recouvra la vue, &
vit [avec joie & avec respect comme
un ministre de Dieu celui qu'il étoit ve-
nu enchaîner comme un criminel & un
persecuteur de la loi de Dieu.]

Ananie lui déclara encore que Dieu
l'avoit destiné à aller porter son nom de-

From, in
Act. 9. v.
18. p. 63.
2. a.
6. Boll. 15.
jenn p. 613.
4. Act. 9. v.
11.
Chry. n. h.
13. 14. 15.
20. p. 188.
21. 189. 2.

AL. 9. v. 15. 16.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Chry. p. 190. 2. Act. 9. v. 17. 11. v. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

50.

9. v. 18.

v. 17.

v. 19.

Chry. n. h.

10. p. 189.

Nyff. de

Baf. p. 483.

b) Sac. n.

p. 39. 40.

Mab. lib.

p. 225.

Aug. f. 158.

c. 1. p. 1.

23. 6.

NOTE

7.

50.

Aug. pf.

48. v. 16.

186. a. 2.

Chry. in a.

Tim. h. 4.

p. 364. d.

1. Cor. 7. v.

7. 8. Aug.

op. mon. c.

31. p. 304.

1. c.

a) From. in

Act. p.

162. 1.

ARTICLE V.

Saint Paul prêche JESUS-CHRIST à
Damas, & en Arabie: Se fauve
de Damas.

AL. 9. v.

19.

v. 20. 21.

26. v. 19.

Chry. n. h.

20. p. 192.

d.

Chry. p.

189 b) 91.

a.

After. or.

8. p. 156. b.

Chry. p.

189. b.

AL. 9. v.

12.

Saint Paul demeura quelques jours
avec les Fidèles qui étoient à Da-
mas; & pour obéir aux ordres qu'il avoit
reçus dans sa vision, il commença
aussitôt à prêcher non en secret, mais
au milieu des Synagogues, & à prou-
ver avec une force pleine de dou-
ceur, que Jesus étoit le Christ, & le
Fils de Dieu, étant déjà tout prêt à
donner sa vie pour lui, avec un courage
qui étoit le fruit du martyre de S. Etien-
ne. Il établit la foi Chrétienne avec au-
tant d'ardour qu'il en avoit eu jusques alors
pour la combattre, & il ne rougit point
de faire paroître son changement devant
ceux mêmes qui avoient élimé le zèle
qu'il avoit auparavant contre l'Eglise. Il
prenoit tous les jours de nouvelles forces
pour

1. C'est ce que signifie *συνάγωγαι* selon
S. Chrysostôme.

pour combattre les Juifs, & pour les confondre.

‘Ceux qui avoient ce qu’il avoit fait à Jérusalem, & pourqu’il étoit venu à Damas, étoient étonnement surpris de l’entendre parler de la sorte, & les discours faisoient par eux-mêmes beaucoup d’impression sur les esprits. Car il favoit parfaitement l’Ecriture : Il avoit, dit un ancien Pere, l’esprit vif, subtil, & pénétrant, une maniere d’agir qui gégnoit tout le monde, une autorité dans les paroles qui trouvoit créance par tout. Et comme chacun étoit persuadé que possédant en perfection toute la religion des Juifs, il ne pouvoit pecher par ignorance, il étoit aisé d’en conclure qu’il ne faisoit rien en ceci que par un choix judicieux & solide, & qu’il n’avoit changé de sentiment que parce qu’il avoit trouvé la vérité. Toutes les circonstances de sa conversion étoient des preuves si manifestes de la vérité de la religion qu’il soutenoit après l’avoir combattue de toutes ses forces, que les Juifs en devoient être plus touchés, & que de tous les miracles [ordinaires.]

‘Il n’eut pas besoin, pour prêcher l’Evangile de consulter les hommes, ni d’aller à Jérusalem se faire instruire par les Apôtres. [Car quoique Dieu ait voulu le recevoir dans l’Eglise par le ministère des hommes,] & d’un homme inférieur aux Apôtres, ce que S. Chrysofôme dit qu’il a fait pour le tenir dans l’humilité ; néanmoins comme il vouloit lui confier l’apostolat des Gentils, de même qu’il avoit confié à S. Pierre celui des Juifs, il voulut aussi l’instruire par lui-même, afin que ‘l’Evangile qu’il prêchoit n’eût rien de l’homme [& fust tout de Dieu.]

‘Ainsi d’ennemi & de persecuteur de l’Eglise, il en devint tout d’un coup le maître & le docteur, & fut élevé tout d’abord à une vertu parfaite : en quoi on peut dire qu’il a eu quelque avantage au-dessus des autres Apôtres, aussi bien qu’en ce qu’il a été appelé par JESUS-CHRIST regnant dans le ciel.

L’AN DE JESUS-CHRIST 35. ET 36.

‘Après avoir prêché d’abord JESUS-CHRIST à Damas, il s’en alla en Arabie, *a* c’est-à-dire peut-être à la campagne aux environs de Damas. *b* Car cette ville étoit alors à Aretas Roi [des Arabes.] *c* Il y fut, ou pour y vivre en retraite, [s’y purifier de plus en plus,] & y recevoir les lumières, que Dieu lui vouloit donner sur l’Evangile ; d’où pour y prêcher, & porter déjà la loi dans les lieux où elle n’étoit point encore connue. *e* S. Jérôme dit qu’il n’y fit peut-être rien de considérable, y étant demeuré dans le silence par l’ordre de Dieu, & que c’est pour cela que S. Luc ne parle point de ce voyage. D’autres inferent du même silence de saint Luc, qu’il n’y fut que peu de tems. *f* Il retourna de là à Damas, où il fut trois ans, [à conter depuis sa conversion, selon le sentiment general des interpretes.]

L’AN DE JESUS-CHRIST 37.

‘Après donc qu’il eut passé un tems considérable, c’est-à-dire trois ans [ou

v. 11.

Chry. p.
189. c. Añ.
h. 8. p. 156.
d.
d. Am. p.
156. d. e.

Chry. in
Añ. h. 10.
p. 189. bi
191. c.

Gal. 1. v.
16. 17.

Chry. p.
191. b.

Gal. 2. 7. 8.

2. v. 11.

v. 11.

Chry. in
Gal. p. 779.
a.

Añ. 26. v.
201 Gal. 1.
v. 17.
a. Uff. p.
645. a.
b. Cor. 11.
v. 32.
c. Uff. p.
645. a.
Pau. an.
p. p. 1.
d. Aug. in
Gal. p. 378.
2. b. Chry.
ib. p. 799.
b. c. Thér.
p. 287. d.
e. Hier. ib.
p. 164. b.
Bar. 37. 5.
11 Uff. p.
645. a.
f. Gal. 1. 17.

L’an de
J. C. 37.

environ] à Damas & dans le pays d’alentour, ‘les Juifs ne pouvant plus souffrir l’avantage que l’Eglise tiroit de sa conversion, & des predications qu’il faisoit, se résolurent, non de le mener devant les juges comme ils avoient fait S. Etienne, mais de le tuer, sans tant de formalitez. [Ils portèrent] le gouverneur de Damas à faire garder les portes de la ville pour l’arrêter. ‘Ils y étoient eux-mêmes jour & nuit, [& la guerre qu’Aretas avoit alors avec les Romains, sembloit une raison suffisante pour faire garder la ville.]

‘Néanmoins leur dessein ne put être caché à S. Paul, ‘de sorte qu’il fut obligé de consentir au desir des disciples qu’il avoit déjà selon S. Chrysofôme, & de souffrir qu’on le descendit durant la nuit dans une corbeille par une fenêtre qui étoit sur la muraille de la ville. ‘C’est ainsi qu’il se sauva, non par un miracle visible, mais en se servant des moyens que la prudence humaine lui fournissoit, & par lesquels Dieu exécute souvent ses desseins. ‘Ainsi on ne peut point l’accuser de n’avoir pas eu assez de confiance au secours de JESUS-CHRIST ; & c’eût même été tenter Dieu, si pouvant éviter par la fuite le peril qui le mençoit, il eût voulu demeurer. ‘Toute la suite de sa vie fera voir que s’il a semblé céder & fuir en cette occasion, c’a été non par lâcheté, mais pour suivre la sagesse de l’Esprit de Dieu, qui veut quelquefois que nous nous exposions aux dangers, & quelquefois que nous les évitions. [Et il a certainement été très-avantageux à l’Eglise,] qu’il se soit réservé pour la predication de l’Evangile, & pour ces grands fruits de grace qu’il devoit offrir un jour à JESUS-CHRIST avec sa vie.

‘Il fit assez paroître dès ce tems-là même qu’il n’avoit nullement agi en cette occasion par timidité, mais par une véritable prudence. Car [au lieu de se retirer en quelque endroit à l’écart,] & d’acheter son repos & sa sûreté, comme cela est si ordinaire, par l’inaction & la paresse en abandonnant la vérité de l’Evangile, ‘il s’en alla à Jérusalem, & se jeter au milieu des plus violents ennemis de notre religion. C’est-là véritablement être enflammé du zèle de Dieu ; & il ne pouvoit mieux témoigner qu’il ressentoit la grace du pardon qu’il avoit reçu, & qu’il vouloit égaler par l’ardeur de son amour l’avantage que le tems donnoit aux autres sur lui.

ARTICLE VI.

Saint Paul va à Jérusalem voir saint Pierre, & de là à Tarfe.

‘SAINT Paul vint à Jérusalem pour voir S. Pierre, [son ardeur pour la vertu] lui faisoit souhaiter de pouvoir profiter de cet esprit [de sagesse & de pieté] qui étoit en lui, & son humilité le portant à rendre respect à la dignité du premier Apôtre, à qui Saint Chrysofôme ne craint pas de dire qu’il étoit dehors égal [en mérite.] ‘Car ce n’étoit pas qu’il eût besoin de recevoir

Chry. in
Añ. h. 10.
p. 191. d. e.

2. Cor. 11.
p. 32.
Añ. 9. 14.

v. 24.
v. 25.
Chry. n. p.
192. a. bi.
Cor. 11. v.
33.

Chry. p.
193. a. h.

Aug. in
Fauß. l. 2.
c. 36. p.
170. 171.

Gr. mor. 1.
31. c. 14. p.
918. 919.
Ad. Hug.
p. 713. b.

Chry. p.
192. c.

e.

Hilar. fr. 1.
p. 3. 4.
Añ. 9. v.
261 Gal. 1.
v. 18.
a. Chry. n.
p. 192. c.

Gal. 2. 18.

Hier. n. p.
164. c.
Chry. ib. p.
200. b.

d. Gal. 1. v.
12. 17. 22. c.

de lui aucune lumière sur la doctrine, L'an de
aiant été instruit par JESUS-CHRIST J. C. 37.
même : ' & c'étoit encore moins par
une simple curiosité indigne de la gravité
d'un Apôtre.

AD. 9. 26. ' Lors qu'il fut arrivé à Jérusalem, il
voulut se joindre avec les disciples. Mais
ils le craignoient tous [& le fuyoient,]
ne pouvant croire qu'il fust converti.
a Chry. n. h.
21. p. 159. c. b Sur. 11.
jun. 5. 7. 9. a Saint Barnabé fut son secours dans cette
peine, soit qu'il fust son ancien ami, (b &
sa vie porte qu'ils avoient étudié ensemble
sous Gamaliel ;) c soit qu'il eust été
depuis peu à Damas ; & y eust appris sa
conversion ; d soit que par sa bonté ordi-
naire il se fust rendu plus facile à l'écom-
ter & à croire ce qu'il lui dit. e Ce fut
donc lui qui le mena aux Apôtres, f c'est-
à-dire à S. Pierre, & à S. Jacques le Mi-
neur. g Car S. Paul n'en vit point d'autre
en cette occasion. b S. Barnabé leur raconta
comment il avoit été converti, & tout ce
qu'il avoit fait à Damas, ' ce que S. Paul
eust eu peine à dire lui-même : ou plu-
tôt il ne l'eust jamais dit, s'il n'y eust été
contraint : [& les Fidèles le pouvoient
aisément ignorer,] ' à cause de la guerre
qui étoit alors, comme nous avons dit,
entre Herode Tétrarque assis par les Ro-
mains, & Aretas Roi d'Arabie. ' Ainsi les
disciples aient pris confiance en S. Paul,
il étoit toujours avec eux. ' Il demeura
quinze jours avec S. Pierre, ' & n'eust pas
besoin de plus de tems pour profiter beau-
coup de sa conversation, parce qu'il y avoit
long-tems qu'il s'y préparoit.

' Il prêcha [durant ce tems-là] avec
beaucoup de force la foi de JESUS-
CHRIST, & il dispoit avec ' les Juifs, NOTE
étrangers. Car ceux du pays ne l'eussent
pas seulement voulu voir, dit S. Chry-
sostome. Mais comme dans ces disputes
il remportoit toujours l'avantage sur ces
Juifs, le dépit d'être vaincus les porta
jusqu'à le vouloir tuer.

' Ce furent encore les Fidèles qui lui fi-
rent éviter ce danger. i Car aiant scéu le
dessein des Juifs contre lui, ils le mène-
rent à Césaire. ' JESUS-CHRIST même
s'étant apparu à lui lors qu'il prioit dans
le temple, lui avoit ordonné de sortir
promptement de Jérusalem, parce qu'on
n'y recevroit point le témoignage qu'il y
rendroit à la vérité, quoi qu'il y dût avoir
plus de force qu'en aucun endroit, & par-
ce qu'il le vouloit envoyer prêcher bien
loin aux Gentils.

' Il fut donc à Césaire, d'où les dis-
ciples l'envoierent à Tarfe, & appa-
remment parmer, pour plus grande su-
reté. ' Ils l'envoierent en son pays, afin
qu'il prêchât l'Evangile, sans y avoir rien
à craindre. ' Ainsi il alla porter la foi en
Syrie & en Cilicie : [Car son zèle étoit
trop ardent pour demeurer nulle part
dans le silence.] ' Les Eglises de la Judée
ne le connoissoient pas encore de visage,
mais elles avoient appris que ce [Saul]
qui les persécutoit autrefois, annonçoit
la foi qu'il s'étoit efforcé de détruire : &
elles rendoient gloire à Dieu de ce qu'il
avoit fait en lui. ' Il annonça [depuis]
la pénitence dans tout le pays de Judée :
[Mais on n'en scit ni le tems ni les cir-
constances.]

' Origene prétend qu'il n'a point pré-

ché à Tarfe, suivant ce que dit l'Evan-
gile, qu'un Prophète n'est point honoré
dans son pays. [Mais cette vérité a cer-
tainement ses exceptions. Et que pou-
voit faire un saint Paul, que de repandre
dans les cours des autres le feu divin dont
le sien étoit embrasé ? Car il paroît même
qu'il demeura plusieurs années à Tar-
se ou aux environs, & jusqu'à l'an 43,
qu'il fut appelé à Antioche. L'Ecriture
ne dit point ce qu'il y fit :] ' mais elle dit
que lors qu'il traversa [en 51.] la Syrie,
& la Cilicie, il y continuoit les Eglises,
qui par conséquent y avoient déjà été éta-
blies auparavant.]

ARTICLE VII.

*Saint Paul prêché à Antioche, où ses Disci-
ples sont appelés Chrétiens : Il va à
Jérusalem porter leurs aumônes.*

" L'AN DE JESUS-CHRIST 43. NOTE

[L'ECRITURE ne nous apprend rien 12.
L'autre chose de S. Paul] ' jusqu'au
tems que beaucoup de Gentils s'étaient
convertis à Antioche, S. Barnabé qui y
avoit été envoyé par les Apôtres & qui y
avoit déjà fait beaucoup de fruit, vint à
Tarfe chercher S. Paul, ' non seulement
comme son ami particulier, mais comme
un Général de l'armée Chrétienne, com-
me un lion, comme une lampe brillante,
comme une bouche capable de se faire
entendre dans toute la terre. ' L'aient
trouvé il l'amena à Antioche, où ils de-
meurèrent un an entier, ' se trouvant
à l'assemblée de l'Eglise, & instruisant un
grand nombre d'Infidèles. ' Personne n'y
troubla le progrès de la foi par aucune
persécution [qui aïât jusqu'à obliger
S. Paul de se retirer.] ' Car du reste on
montrait dans le 11^e siècle quelques ca-
vernes au pied de la montagne proche
d'Antioche, où l'on tenoit que S. Paul
s'étoit retiré, & s'étoit caché.

' Ce ne fut pas un petit bonheur à la vil-
le d'Antioche d'avoir eu ' la première, dit
saint Chrysostome, S. Paul pour predi-
cateur, & de l'avoir eu si long-tems : [Car
nous l'y verrons revenir plusieurs fois.]
Mais la prédication de S. Paul lui procura
encore un honneur qui la rend illustre
dans toute l'Eglise. ' Car ce fut à Antioche
que les Disciples commencèrent alors à
être appelés du nom de *Chrétiens*, ' qui
nous communiquant le nom adorable de
JESUS-CHRIST notre Sauveur, nous rend
aussi participants de tous les autres qui lui
appartiennent, & nous oblige d'en faire
paroître les vertus, & les perfectiones dans
notre vie. ' S. Gregoire de Nyffe dit que
c'est ' par l'ordre des Apôtres que ce nom
nous a été donné. ' Un autre Pere croit
que S. Esprit voulut accomplir en cette
forte ce que les Prophetes avoient promi-
s, que Dieu donneroit à ses serviteurs
un nom nouveau. ' Et en effet ne trou-
vant point de nom fur la terre qui nous
fût commun, parce que nous ne som-

mes
1. [S. Paul avoit déjà prêché la foi à Damas, &
peut-être encore en Arabie, & en d'autres lieux.
Mais on peut dire qu'il n'étoit, ce semble, regar-
dé alors que comme un simple disciple :] ' au lieu
qu'il prêchoit à Antioche comme un Docteur.

Jos. anc. l.
28. c. 7. p.
687 l'Ul.
Bar.

AD. 9. 18.
Gal. 1. 18.
Hier. n. p.
164. c.

AD. 9. v.
28. 191
Chry. h. 21.
P. 156. c.

Chry. p.
159. d.
AD. 9. 30.
22. v. 17.
21.

9. v. 30.
Chry. h. 21.
P. 159. d. c.
P. 156. d.

Gal. 1. v.
21 Chry.
n. p. 802. a.

Gal. 1. v.
22. 24.

AD. 26. v.
20.

Orig. in
Mat. gr. p.
227. d.

AD. 15. v.
41.

Chry. n. h.
15. p. 232.
e.

AD. 11. v.
15. 26.

Chry. h.
15. p. 235.
d. e.
Thdr. v.
P. c. 2. p.
721. c.

Chry. p.
233. a.

AD. 11. v.
26.

Nyff.
chr. l. 3.
p. 270 f.
P. 155. d.

P. 255. d.

Cyr. cat. 17.
p. 205. b.

Amb. pf.
36. p. 685.
m.

AD. 13. 1.

2.

227. 23
deppa.

mes pas un seul peuple, mais ramassez de divers peuples, il a fallu que nous en ayons reçu un du ciel. 'Jusque-là ceux qui embrassoient la foi de JESUS-CHRIST étoient appelez *ceux de la voie*, [ce qui ne signifie rien en particulier;] ou Disciples, ou Croyans. Mais le mot de Chrétiens l'emporta en peu de tems sur tous les autres. Il passa aussi-tôt d'Antiochie à Rome, s'il est vrai que S. Pierre qui l'emploie dans sa premiere Epître, l'ait écrite dès cette année, "comme quelques-uns le croient. Les Payens n'ont presque pas connu notre Religion sous d'autre nom : / mais ne sachant pas le mystère de l'onction divine dont le mot de Chrétien est dérivé selon la langue Greque, ils le tiroient d'un autre mot de la même langue qui signifie bon & utile.

'Durant que S. Paul étoit à Antiochie, il y vint de Jerusalem divers Prophetes, dont l'un nommé Agabé, prédit qu'il y auroit une grande famine dans toute la terre : "ce qui arriva effectivement sous Claude qui regnoit [alors] / & en la quatrième année de son regne". Cette famine dont Dieu punissoit les pechez des payens, & la haine des Juifs contre les Apôtres, fut avantageuse aux Chrétiens. Car elle leur donna occasion de pratiquer diverses vertus : & contribua à unir les Gentils, [qui composoient la principale partie de l'Eglise d'Antiochie,] avec les Juifs qui avoient embrassé la foi dans la Judée. [Ceux-ci] avoient quitté leurs biens, ou en avoient été dépourvus. / C'est pourquoi les Fidéles d'Antiochie résolurent de leur envoyer chacun ce qu'il pouvoit selon son moien. S. Paul & S. Barnabé se chargerent de leurs aumônes, & furent à Jerusalem, où ils les mirent entre les mains des Prêtres.

'Les Grecs disent que le Prophete Agabé étoit l'un des Septante disciples. a Il vint encore de Judée trouver S. Paul à Césaire [en l'an 58.] & lui prédit "qu'il seroit livré aux Gentils. / On tient qu'il mourut à Antiochie. Les Grecs en font un martyr. / Ils marquent sa fête le 8. de Mars, / & les Latins dès le IX. siecle la faisoient le 13. de fevrier.

1. a Au lieu de *Christians* ils disoient *Christians* du mot Grec *Χριστιαν*.

ARTICLE VIII.

S. Paul est déclaré Apôtre avec S. Barnabé.

L'AN DE JESUS-CHRIST 44.

'SAINT Paul & S. Barnabé vinrent à Jerusalem apporter les aumônes des Fidéles d'Antiochie, vers le même tems que saint Pierre fut mis en prison [l'an 44.] à Pâque, & délivré par un Ange. 'Après qu'ils se furent acquitez de ce ministère, ils retournerent à Antiochie, amenant avec eux Jean surnommé Marc, qui étoit cousin de S. Barnabé. / S. Paul ne parle point de ce voyage dans son épître aux Galates; d'où quelques-uns tirent qu'ils n'y parlèrent à aucun Apôtre. [Il est néanmoins bien difficile de croire qu'ils n'y aient pas vu saint Jaque le Mineur, quelque caché qu'il pût être à cause de la perfection d'Agrippa.]

Hist. Ecclef. Tom. I.

L'an de J. C. 44. 'Il y avoit alors, dit S. Luc, dans l'E' A. 13. v.

Voiez S. Chry. in A. h. 25. glise d'Antiochie divers Prophetes & Do- 1.

Barnabé. Voiez S. Chry. n. h. 27. p. 247. c. Simeon le Noir, Luce de Cyrene, Mana- 2.

hen, & Saul. 'Voilà le rang que les hommes, & les Saints mêmes donnoient 3.

alors à S. Paul, [qui dans l'ordre de Dieu étoit élevé au-dessus des autres.] 'Ces d. From. 6.

Saints étoient occupés aux diverses Ali. fonctions de leur ministère, comme à offrir le sacrifice, & à prêcher : Ils ject-

noient aussi, / & peut-être pour obtenir Chry. p. 251. a. b.

de Dieu qu'il donnât des ministres à son Eglise.

'Lors donc qu'ils étoient dans ces 4.

saints exercices, le S. Esprit leur dit par 1.

quelques Prophetes de lui séparer 'Saul & Barnabé pour l'ouvrage auquel il les avoit destinez, / c'est-à-dire pour l'aposto-

lat, & pour pouvoir prêcher avec [une 2.

pleine] autorité. On fit alors [tout de 3.

nouveau] des jeûnes & de prières; [Simeon,] Luce & Manahen imposèrent 4.

les mains à S. Paul & à S. Barnabé, & on les laissa aller [prêcher l'Evangile où ils 5.

voudroient,] Simeon & les autres From. in A. p. 640.

avoient sans doute reçu des Apôtres l'ordina- 6.

tion Episcopale. a Le S. Esprit ne vou- 7.

loit point choisir / de personnes plus rele- 8.

vées "pour imposer les mains à S. Paul & 9.

à S. Barnabé, afin qu'on vît mieux que 10.

c'étoit lui-même, & sa puissance divine 11.

qui les élevoit à l'apostolat.

'S. Paul reçut donc l'ordination / s'il 12.

est permis de parler ainsi, p. r la main 13.

des hommes : Mais il ne fut choisi & ap- 14.

pelle à l'apostolat que par le S. Esprit : il 15.

ne fut envoyé que par lui : / il n'apprit la 16.

doctrine que de lui : & dans cette occa- 17.

sion-ci même, où les hommes ont eu 18.

quelque part à son apostolat, ce ne font 19.

point eux qui le nomment & qui le chois- 20.

sissent : ils ne font que suivre le choix que 21.

Dieu declare en avoir fait. / C'est pour 22.

celà qu'il dit qu'il n'a point été envoyé 23.

par les hommes, & que ce ne sont point 24.

les hommes qui l'ont établi Apôtre, mais 25.

que c'a été J. s. s. s. c. n. n. s. t. même, 26.

& Dieu son Pere.

'S. Leon fonde sur ce qui se passa en 27.

cette rencontre la regle que l'Eglise a éta- 28.

blie, de n'imposer les mains à personne 29.

qu'en y joignant le jeûne & la prière : pour 30.

nous apprendre avec quel respect il faut 31.

donner & recevoir l'ordination, de peur 32.

de profaner par quelque negligence un sa- 33.

crement rempli de tant de bénédictions.

'Ce fut pour aller prêcher l'Evangile 34.

aux Gentils que S. Paul & S. Barnabé 35.

receurent l'imposition des mains; [comme 36.

S. Paul dit si souvent qu'il étoit l'Apôtre 37.

des Nations, c'est-à-dire de tous les hom- 38.

mes de la terre à l'exception des Juifs, & 39.

peut-être des Samaritains.] / Dieu le lui 40.

avoit déclaré dès sa conversion; il l'avoit 41.

aussi révélé à Ananie : b & il semble que 42.

celà "fust assez connu par tous les Chré- 43.

tien. 'Ce fut donc pour cette œuvre qu'ils 44.

furent abandonnez à la grace de Dieu se- 45.

lon l'expression de l'Ecriture, / & qu'ils 46.

livrerent eux-mêmes leurs ames [à 47.

toutes 48.

1. Le texte grec met Saul le dernier : & il est de 49.

même dans S. Chrysostôme p. 249 d. 251. a. Le 50.

nouveau Testament d'Oxford ne marque aucune 51.

diverse leçon sur cela. 52.

toutes fortes de peines & de dangers] L'an de
pour le nom de JESUS-CHRIST. J. C. 44.

[On ne peut douter que S. Paul en recevant la dignité de l'apostolat, n'ait aussi reçu toutes les grâces & intérieures & extérieures que Dieu y avoit jointes en faveur des autres Apôtres, s'il ne les avoit reçues des auparavant.] Car on voit qu'avant son ordination il étoit déjà au nombre des Prophètes & des Docteurs; & il seroit aisé de remarquer dans ses Epîtres diverses preuves de l'esprit de prophétie qui le remplissoit. Il avoit de même avec éminence le don des miracles, & aussi-bien que celui des langues. d'En un mot personne, selon Saint Augustin, n'oseroit dire qu'il n'avoit pas toutes ces sortes de grâces du S. Esprit, que nous appellons particulièrement gratuites.

ARTICLE IX.

Saint Paul est ravi au troisième ciel.

C'E fut apparemment l'année même de cette ordination, que Saint Paul eut ces grandes révélations, & dont il parloit [13. ou] 14. ans après aux Corinthiens. Il fut ravi jusques au troisième vers la fin de
ciel, & jusques au paradis; soit qu'il ait été premierement ravi dans l'un, & puis dans l'autre, soit que le troisième ciel & le paradis soient la même chose. Et peut-être que ce troisième ciel n'est autre chose que la lumière toute spirituelle par laquelle l'ame voit la vérité, sans que ni sens, ni même l'imagination y aient aucun part.

Il ne faut pas prétendre savoir s'il fut ravi dans son corps, puisqu'il ne l'a pas fait lui-même; c'est à dire s'il a été absolument séparé de son corps comme par une mort passagère, ou s'il a seulement été élevé au-dessus de tous les sens corporels. Mais on ne peut douter qu'il n'ait conservé alors la liberté de son jugement, sans tomber dans l'hérésie des Montanistes qui prétendoient que les Prophètes étoient tellement ravis en extase, qu'ils parloient & agissoient sans savoir ce qu'ils faisoient; & que ceux qui ont défendu l'Eglise contre eux ont soutenu ne se pouvoir dire des véritables Prophètes.

Il entendit alors des merveilles ineffables, qu'il n'est pas permis à l'homme de rapporter, & que ces hommes ne sont point capables d'entendre, parce qu'elles ne se peuvent dire & entendre que dans le ciel, & non sur la terre. Il vit les secrets du ciel, & la splendeur de notre céleste patrie. g On peut croire qu'il vit les troupes des saints [Anges,] & qu'il entendit les cantiques par lesquels ils célèbrent la gloire du Createur, quoiqu'il faille avouer que lui seul a pu savoir précisément ce qui se passa dans cette rencontre. On ne peut guère douter qu'il n'ait appris alors, ou qu'il n'ait connu plus clairement, les grandes vérités qu'il nous a découvertes dans ses Epîtres, [comme] le mystère de la vocation des Gentils, qu'il dit avoir connu par révélation.

S. Augustin croit qu'on peut dire qu'il fut élevé jusqu'à la vie & à la félicité des

gen. lit. l.
11. c. 28.
34. p. 318.
a. b. 312.
d. e.

C. à Lap.
2. Cor. p.
403. 1. C.

Chry. 2.
Cor. h. 20.
p. 734. d.

a.

733. c.
Amb. p.
36. p. 657.
h.

Uff. an. 46.
p. 651. a.

Luci. phi-
lop. p.
1122. a.

Epiph. 38.
c. 2. p. 277.
c.

Aug. in Jo.
h. 98. p.
199. a. d.
p. 300. 1. a.

Soz. l. 7. c.
19 p. 735.
736.

p. 735. d.

p. 735-736.

Naz. or. 34.
p. 338. c.

Anges, qu'il vit la vie dont nous espérons de vivre un jour dans l'éternité, qu'enfin il vit la gloire de Dieu, sans enigma, qu'il vit Dieu même face à face, autant qu'une créature en est capable. 'Quoiqu'il nous donne une grande idée de cette révélation, on peut assurer qu'il la rabaisse encore beaucoup au-dessous de ce qu'elle étoit dans la vérité. 'Dieu lui fit peut-être cette faveur pour l'égaliser aux autres Apôtres qui avoient eu l'avantage d'être instruits de la propre bouche de JESUS-CHRIST. Elle nous fait voir ce qu'il étoit des ce tems-là, & nous fait juger ce qu'il a dû être dans la suite de sa vie, après avoir augmenté sa grâce & son mérite par tant de grandes actions & tant de souffrances. 'Elle nous fait admirer encore la grandeur de son humilité, puisqu'il fut 14. ans sans la découvrir; & il n'en eût jamais parlé, s'il n'eût été contraint de le faire pour l'utilité des autres. 'Ce ravissement de S. Paul a été connu des payens mêmes, comme on le voit par un passage de Lucien, ou d'un auteur encore plus ancien que lui, qui faisant parler un Chrétien nommé Triphon, lui fait dire qu'il avoit été renouvelé dans l'eau par ce Galiléen (c'est le nom qu'on a quelquefois donné à tous les Chrétiens) qui avoit été élevé dans l'air jusqu'au troisième ciel, & y avoit appris des choses admirables.

A l'occasion de ce ravissement, les hérétiques Cainsites composèrent un livre infâme, qu'ils attribuoient à S. Paul, & dont les Gnostiques se servoient encore. Ils l'appelloient 'l'Elevation de S. Paul, 'Saint Augustin parle d'un livre supposé sous le titre d'Apocalypse de S. Paul: qui étoit plein de fables, & où l'on prétendoit rapporter ces merveilles que S. Paul dit être ineffables, & ne se pouvoir dire aux hommes. [Ce dernier est peut-être celui même] dont Sozomène dit que beaucoup de moines faisoient grand état dans le V. siècle. Ils contenoient qu'on l'avoit trouvé sous Theodose I. dans le logis de S. Paul à Tarfe. 'Sozomène ajoute que les anciens n'avoient pas connu ce livre: [ce qui peut faire douter si c'étoit le même que celui dont parle S. Epiphane, outre que ni S. Augustin, ni Sozomène ne marquent point qu'il y eût d'infamies dans le livre qu'ils ont connu; & s'il y en eût eu, les moines ne l'eussent pas produit comme un bon livre. Mais si ce n'étoit pas le même livre, il n'en valoit guère mieux.] Car Sozomène avoit voulu s'en instruire d'un ancien Prêtre de l'Eglise de Tarfe, ce Prêtre lui dit qu'il n'avoit point ouï parler qu'on eût trouvé ce livre comme on le disoit, & qu'il étoit fort trompé si ce n'étoit une invention des hérétiques.

1. S. Greg. de Nazianze parloit ne l'avoir pas cru,

ARTICLE X.

De la tentation de Saint Paul.

SAINTE Paul n'exprime en particulier qu'une des révélations: Mais il en a eu plusieurs autres, & de si admirables, qu'elles le mirent en danger de le perdre

AB. 13. v.
1 Thdr.
1. Cor.
12. v. 28. p.
134. a.
a Hier. in
Gal. p. 190.
b) Nyss. in
Eccle. 3. c. 1.
p. 444. d.
b Act. 18.
v. 11. 12.
& c.
1. Cor.
14. v. 18
d Aug. gell.
P. c. 14. p.
444. 2. 126.
t. 2.

Ber. 44. §.
89. Pearf.
an. p. 6.
e. 2. Cor. 12.
v. 2. 3. 4.

Aug. gen. c.
lit. l. 12. c.
34. p. 311.
e. B.
c. 12. p.
317. 318.

Chry. 2.
Cor. h. 26.
p. 734. b.
f Aug. gen.
lit. l. 12. c.
27. p. 317.
f. B. B.
Ath. in
Ari. or. 4.
p. 428. b.

Enf. l. 9. c.
17. p. 183.
b. c) Hier.
in Eph. l.
3. p. 216. b.
217. b.
2. Cor. 12.
v. 4.

Amb. p.
36. p. 679.
h.

Greg. in
Job. l. 12.
c. 8. p. 313.
a. 8. p. 313.
a Thdr. 2.
Cor. p. 256.
a. b.

Corn. à
Lap. 2. Cor.
p. 403. a.

Eph. 3. v.

Aug. ep. B.
147. c. 13.
p. 485. g.

Chry. a.
Cor. h. 26.
p. 733. d.

perdre par l'orgueil. Il semble incroyable qu'un homme que niles empires, ni l'enfer même, [ni quoique ce soit de ce qui est dans le ciel & dans la terre,] n'étoient capables de séparer de JESUS-CHRIST, ait été en danger de tomber dans la vanité. Mais il l'avoue lui-même. ' Et c'est lors qu'on est le plus avancé dans la vertu, & qu'on a triomphé de tous les autres vices, qu'on a plus sujet de craindre celui de l'orgueil.

' On ne peut mieux voir combien cette enflure qui peut naître des dons mêmes de Dieu, nous est dangereuse qu'en considérant le remède terrible dont Dieu s'est servi pour en préserver S. Paul. ' Car il permit qu'il souffrît dans la chair un aiguillon qui l'appelle un ange de satan, afin qu'en lui donnant des soufflets, & en lui en donnant sans cesse, il l'empêchât de s'élever. Ce sont les expressions de S. Paul même : ' & il falloit être aussi humble que lui pour s'en servir.

' S. Chrysostôme a cru que cet aiguillon & cet ange de satan étoit l'opposition que le démon faisoit au progrès de l'Evangile par Hyménée, Philet, & les autres ennemis de la vérité, qui faisoient des œuvres de satan, & qui maltraitoient même S. Paul en sa personne. « S. Gregoire de Nazianze semble l'entendre de l'envie qu'on lui portoit. ' Mais cette sorte de peine & la plupart de celles qu'exprime S. Chrysostôme assignent plus l'esprit que la chair. ' C'est pourquoi plusieurs Peres l'expliquent de quelque incommodité corporelle, comme d'un violent mal de tête, ou de quelque chose de semblable.

' S. Augustin qui avoue qu'il ne savoit pas au vrai quel étoit cet aiguillon & cet ange de satan, ' ne rejette pas néanmoins ce qu'on disoit, que c'étoit quelque douleur violente. « Mais en d'autres endroits il semble insinuer que c'étoit une tentation, & une concupiscence de la chair. ' On marque que S. Jérôme, Bede, & d'autres anciens ont été dans le même sentiment. « S. Gregoire le Grand paroît le dire formellement. ' C'est pourquoi il admire que S. Paul ait porté en même tems dans lui le ciel & l'enfer; le ciel par la sublimité de ses lumières [& de ses vertus,] & l'enfer par les ténèbres que lui causoient les tentations de la chair. ' S. Gregoire de Nazianze que Dieu purifioit en cette manière si humblement, & qui ne rougit pas non plus de l'avouer publiquement, l'exprime en des termes qu'il prend visiblement de S. Paul.

' Ce sentiment est aujourd'hui le plus commun parmi les Theologiens; & b il semble être confirmé par cette loi du péché que S. Paul sentoit dans ses membres, & qu'il faisoit crier avec tant d'ardeur; *Misérable que je suis, qui me délivrera de ce corps de mort?* [Rien ne méritoit mieux en effet que S. Paul priât Dieu de lui ôter cet ange de satan.] ' Comme il dit qu'il l'avoit demandé par trois fois, [c'est-à-dire très-souvent; au lieu qu'on pourroit douter s'il auroit demandé d'être délivré des douleurs & des incommodités corporelles.]

' Dieu qui exauce si souvent les vœux des méchans, & qui en plusieurs rencon-

p. 735. a.

Aug. nat. & gr. c. 31. p. 315. a. c. p. 318. b. a. p. 243. a. z. b.

a. p. 130. p. 611. a.

a. Cor. 12. v. 7. Chry. a. p. 736. a.

Aug. pf. 38. p. 243. z. b.

Chry. z. Cor. n. 26. p. 736. c. d.

t. 6. b. 34. p. 290. c.

a. Naz. or. 31. p. 157. d. n. 88. p.

231. c. a. Lap. a. Cor. p. 404. a. b.

a. b. Chry. p. 736. b. 190. a. Hier. in Gal. p. 18. a. b.

a. Lap. a. Cor. p. 404. t. d.

Aug. pf. 130. p. 611. a. c.

e. pf. 58. p. 243. a. b. f. 154. c. f.

f. 154. c. f. p. 736. f. 163. c. 8 p.

788. d. a. Lap. d. c. 3. Cor. p.

405. i. c. e. Greg. mor. l. 33. c. 11. p. 972.

d. in Reg. l. 6. c. 1. p. 1318. a. b.

f. 110. c. 8. p. 313. a. g. Naz. or. 30. p. 373. a.

C. a. Lap. a. Cor. p. 404. a. c.

b. p. 405. i. d. Rom. 7. v. 23. 24.

2. Cor. 12. v. 8.

Aug. nat. & gr. c. 31. p. 315. a. c. p. 318. b. a. p. 243. a. z. b.

a. p. 130. p. 611. a.

e. pf. 58. p. 243. a. b. f. 154. c. f.

f. 154. c. f. p. 736. f. 163. c. 8 p.

788. d. a. Lap. d. c. 3. Cor. p.

405. i. c. e. Greg. mor. l. 33. c. 11. p. 972.

d. in Reg. l. 6. c. 1. p. 1318. a. b.

f. 110. c. 8. p. 313. a. g. Naz. or. 30. p. 373. a.

L'an de tres avoit exaucé les démons mêmes. J. G. 44 n'exauça point cette priere de S. Paul, ' & ad. Bon. l. se contenta de lui promettre qu'il le soutiendrait par sa grace, & qu'il perfectionneroit sa vertu par son infirmité même, parce que son infirmité le maintiendrait dans l'humilité. ' Ce divin medecin favoit mieux que le malade l'effet & la nécessité du remède qu'il lui avoit appliqué. ' C'est pourquoi les prières & les cris du malade qui n'en sentoient que la douleur & le feu, ne le purent obliger à le lever avant qu'il en fût tems. Il ne l'exauça pas, pour l'exaucer d'une manière plus avantageuse; & il différa de faire ce qu'il vouloit, pour lui donner une parfaite santé. ' S. Augustin admire la sagesse de Dieu qui tira le contrepoison du poison même, & qui pour préserver S. Paul contre l'orgueil se servit de cet ange superbe que l'orgueil a fait devenir démon.

f. 164. c. 7. p. 788.

p. 788. ad Bon. l. 2. c. 7. p. 468. i. a.

ARTICLE XI.

De quelle manière S. Paul prêcha l'Evangile: Il travaille des mains.

[S]i cet ange de satan étoit la tentation de la chair, il est aisé de voir pourquoi. ' S. Paul avoit tant de soin de châtier son corps, & de le réduire en servitude, de peur qu'ayant prêché aux autres, il ne fût reproché lui-même. ' Lui & les autres Apôtres étoient des hommes Saints; mais c'étoient encore des hommes. Ils étoient des vases d'élite, mais encore fragiles, parce qu'ils étoient encore pelerias sur la terre, & non dans la patrie céleste. [Il terrafioit le démon;] mais le tems de leur triomphe n'étoit pas encore arrivé: [& quoi qu'ils fussent des anges par leur ministère,] ils n'étoient pas encore parvenus à la sainteté & à l'immobilité des Anges. « S. Paul ne se contentoit donc pas de travaux de son apostolat: il y joignoit encore les jeûnes, & les veilles, qu'il employoit [ou à prier] ou à instruire, ou même à travailler des mains.

« Car quoique lui & S. Barnabé eussent pouvoir comme Apôtres de vivre de l'Evangile, & de recevoir ce qui leur étoit nécessaire de ceux à qui ils prêchoient; ils n'usoient pas néanmoins de ce pouvoir: & S. Paul aimoit mieux travailler des mains nuit & jour, de peur de charger les Fidèles encore foibles, & de les blesser en leur donnant quelque prétexte de le soupçonner d'avarice, ' ce qui auroit pu fausser tout à [la gloire & au progrès] de l'Evangile. ' Il méritoit honneur à prêcher asinifgratuitement, & espéroit en être recompensé de Dieu plus que de la predication même. ' Il le faisoit particulièrement en certains lieux, comme à Corinthe, à Thessalonique, & en Asie.

' C'est parla même raison que ni lui ni S. Barnabé ne menoient point de femmes avec eux [pour prendre soin de ce qui leur étoit nécessaire,] comme faisoient les autres Apôtres [qui alloient prêcher aux Juifs, parmi lesquels cela étoit ordinaire], & ne pouvoit blesser personne.]

' S. Paul travailloit encore pour donner exemple à tous les Chrétiens de n'être pas

M 2

1. 1. Thess. 1. v. 7. 101. 1. Thess. 3. v. 3. 9.

1. Cor. 9. v. 27.

Aug. f. 174. p. 735. 16.

flad Bon. l. 3. c. 7. p. 468. i. d. a. 1. Cor. 6. v. 5.

Chry. n. h. 11. p. 620. c. b. 1. Cor. 9. v. 1. 151. 1. Thess. 2. v. 7. 51. 2. Thess. 3. v. 8. 9.

Aug. f. 351. p. 1354. i.

1. Cor. 9. v. 12.

v. 15. 18.

1. 151. 1. Cor. 11. v. 7. 10.

a. Ad. 20. v. 34.

1. Cor. 9. v. 8. 6.

2. Thess. 3. v. 7. 121. Ad. 20. v. 34. 35.

V. Saint Pierre.

Aug.

oisifs, ni à charge aux autres; mais de tâcher même à avoir de quoi soulager les besoins des infirmes. « Aussi il nous assure que les mains lui avoient fourni tout ce qui lui étoit nécessaire, & pour lui, & même pour ceux qui étoient avec lui. Il travaillait, comme nous avons dit, à faire des tentes. Il ne laissoit pas dans quelques occasions de recevoir les secours que les Chrétiens lui envoieient : & il se réjouissoit alors de leur charité, non pour lui, mais pour eux-mêmes. Car pour lui, ayant éprouvé de tout il étoit préparé à tout, toujours content de l'état où il se trouvoit. Il faisoit vivre dans l'indigence comme dans l'abondance, dans la faim comme dans le bon traitement. Il enseignoit aux autres à être contents quand ils avoient de quoi se nourrir & se couvrir : [& assurément il n'en faisoit pas moins pour lui.]

« Cependant on peut juger aussi qu'il observoit en toutes les règles de la bienfaisance, & qu'il demeuroit toujours dans les bornes d'une sage médiocrité, sans avoir dans son extérieur rien d'extraordinaire & de singulier, ou qui sentit plus l'affectation & la vanité, que le mépris des richesses, comme faisoient les Cyniques, qui par là s'attiroient l'admiration des hommes, mais sans leur servir de rien. Il ne se couvroit pas de haillons comme Diogène : mais il avoit autant de zèle pour la modestie & toutes les autres vertus, que Diogène en avoit peu. Il eût pu se passer de logement aussi bien que lui, puisqu'il souffroit bien d'autres choses : Mais il craignoit plus le poison de la vaine gloire, que la rigueur du froid. [Ainsi il acceptoit les maisons que ses amis lui offroient : & quand on ne lui en offroit pas, ou qu'il ne jugeoit pas à propos de les accepter,] il en louoit, comme il fit à Rome.

« Il observoit encore autant qu'il pouvoit de ne point prêcher que dans les lieux où l'on n'avoit point encore porté l'Evangile. Il prêchoit d'abord aux Juifs, & quand ils rejetoient la vérité, il les abandonnoit, & alloit prêcher aux Gentils. [C'est ce que nous verrons avec le reste de son esprit, & de sa conduite dans l'histoire de ses voyages apostoliques, que nous allons représenter.]

ARTICLE XII.

Saint Paul prêché en Cypre : aveugle un magicien ; convertis le Proconsul.

« **S**AINT Paul & S. Barnabé aiant reçu l'imposition des mains, & la mission du S. Esprit, partirent aussitôt d'Antioche, où il y avoit assez d'autres personnes capables [d'instruire & de soutenir les Fidéles] Et la Phénicie étant jointe à la Palestine [ne manquoit pas de prédicateurs.] C'est pourquoi ils se résolurent d'aller en Cypre. Ils avoient avec eux pour les aider Jean Marc qu'ils avoient amené de Jérusalem. Ils allèrent à Seleucie [port de mer au-dessous d'Antioche,] & sans s'y arrêter, parce qu'elle tiroit assez de secours du voisinage d'Antioche, ils passèrent à Salamine capitale de l'Isle de Cypre. L'Evangile avoit déjà été prêché dans cette Isle aux Juifs après la mort de S. Estienne : Mais

Chry. in
A2. h. 18.
p. 354. c.

A2. 13. v.
15. 113. v. 5.
12. v. 4. 5.
Chry. p.
356. c.

A2. 11. v.
19. Chry.
p. 356. c.

L'an de
J. C. 44.
45.

&c.

A2. 13. v.
5.

Chry. p.
355. a.

A2. 13. v.
6.

a. Pers. an.
P. p. 6.

Bar. 45. 5.
12.

A2. 13. v.
6-8.

Chry. n. h.
28. p. 355.
b. d.

a. A2. 13.
v. 10.

Chry. p.
355. d. e.

el 358. a.

Or. 2. in
Exod. p.
22. 23.

A2. 13. v.
12.

Boll. 25.
mars. p.
374. e.

P 374-375.

Aug. conf.
l. 8. c. 4. B.
p. 148. c. d.

Syn. in
A2. p.
1496. d.

elle avoit encore besoin d'instruction, & de maîtres tels que ceux-ci. Ils y prêchèrent encore, & aux Juifs mêmes, les allant trouver pour cela dans leurs Synagogues, de peur de les rendre plus opiniâtres, s'ils eussent témoigné les négliger. Ils traversèrent [ainsi] tout le pays jusques à Paphos, & qui est à l'autre extrémité de l'Isle. Ainsi ils peuvent bien n'y être arrivés que l'année suivante. Car comme on ne fait pas précisément en quelle année toutes ces choses se sont faites, on est obligé de les mettre à peu près selon qu'on le juge plus probable.

L'AN DE JESUS-CHRIST 45.

L'Isle de Cypre avoit alors pour gouverneur le Proconsul Sergius Paulus, homme sage & prudent. Il desiroit d'entendre la parole de Dieu, & il envoya querir pour cela Barnabé & Saul. Ce sont les termes des Actes. Mais il avoit auprès de lui un Juif magicien & faux prophète, nommé Barjesu, qui s'opposoit aux Apôtres, & s'efforçoit d'empêcher le Proconsul d'embrasser la foi, craignant de perdre la vaine autorité qu'il s'étoit acquise sur son esprit. Alors Saul nommé aussi Paul, dit S. Luc, étant rempli du S. Esprit, lui dit ces paroles : O homme, plein de fourberie & de malice, enfant du Diable, ennemi de toute justice, ne cesserez-vous jamais de pervertir les voies, droites du Seigneur ? C'est ainsi, dit S. Chrysostôme, qu'il faut traiter les personnes dures & insolentes. Et S. Paul joignit encore à ces paroles severes un châtimement plus severe. Car il lui fit perdre la vue, & le réduisit à chercher quelqu'un pour se conduire. Mais c'étoit pour le guérir par ce remède dont il avoit lui-même éprouvé la force. Et on croit en effet que par cet aveuglement on ne devoit être que pour un tems, Dieu amollit le cœur de Barjesu, lui donna l'esprit de pénitence, & lui rendit les yeux de l'ame avec ceux du corps, afin qu'il vît & le soleil matériel, & le Soleil de justice.

Pour le Proconsul il est certain que voiant le magicien devenu aveugle, il embrassa la foi, & apprit avec admiration les mystères qu'elle renferme. On ne fait rien de ce qu'il fit depuis. Car si quelques-uns se persuadent que c'est celui que l'Eglise de Narbonne honore comme son premier Evêque, les plus habiles croient que celui-ci est postérieur à l'autre de plus de deux siècles.

« Quoique dans la maison de Dieu, dit S. Augustin, les riches ne soient point du tout préférés aux pauvres, ni les nobles à ceux qui ne le sont pas, & qu'au contraire Dieu ait choisi, [sur tout dans ces commencemens de l'Eglise,] les choses les plus foibles pour confondre les plus fortes ; néanmoins celui-là même qui se disoit être le moindre d'entre les Apôtres, après avoir dompté par les armes de la foi l'orgueil du Proconsul Paul, & l'avoir soumis au joug si doux & si agréable de JESUS-CHRIST en le rendant simple sujet du Roi du ciel, d'officier qu'il étoit auparavant du Roi de la terre, quitta

1. Le nom d'Elymas que lui donna aussi saint Luc, signifie un magicien en Arabe.

&c.

quitta le nom de Saul, & prit celui de
Voiez la
Nous 3. 'Paul pour marque d'une si grande vic-
toire. Car il est sans doute que nous
remportons un plus grand triomphe sur
le démon, lorsque nous surmontons ce-
lui qu'il possède avec plus d'empire, &
par lequel il en possède un plus grand
nombre. Or il possède davantage les per-
sonnes illustres à cause de la vanité que
leur donne leur noblesse; & il en possède
par eux plusieurs autres, à cause du pou-
voir que leur qualité donne à leur exem-
ple. De plus ceux qui sont connus de
plusieurs, ouvrent aussi par leur bon
exemple le chemin du salut à plusieurs:
& l'autorité de leur personne rendant
leurs actions considérables, il s'en trou-
ve beaucoup qui les veulent suivre. C'est
pourquoi ceux qui ont été convertis
avant eux, se réjouissent extraordinairement
de leur conversion, parce qu'ils
prévoient qu'elle sera suivie de celle de
beaucoup d'autres.

ARTICLE XIII.

Saint Paul prêché à Antioche de Pisidie.

A PRÈS cette grande victoire que
S. Paul avoit remportée à Paphos,
il partit de Cypr avec ceux qui l'accom-
pagnèrent; & montant par mer ils s'en
allèrent à Perge en Pamphylie, où Jean
[Marc] les quitta pour retourner à Jéru-
salem, voyant qu'ils entreprenoient de si
longs voyages, & se lassant de travailler
avec eux à l'œuvre de Dieu.

S. Paul s'arrêta ni à Perge, ni dans
les autres villes où il passa, se hâtant d'al-
ler à Antioche de Pisidie, qui étoit la
capitale du pays, & où il commença pro-
prement à prêcher, [& à faire les fonc-
tions d'Apôtre.] Car il n'avoit prêché
[dans l'île de Cypr] que comme en
passant, parce que d'autres y avoient déjà
répandue la foi.

Étant donc arrivé avec S. Barnabé à
Antioche de Pisidie, ils s'en allèrent tous
deux le jour du Sabbat dans la Synagogue,
& s'assirent avec les autres. Après la
lecture de la Loi & des Prophètes, les
chefs de la Synagogue leur faisant civi-
lité comme à des étrangers, leur envoi-
rent dire que s'ils avoient quelque exhor-
tation à faire au peuple, ils pouvoient
parler. S. Barnabé pouvoit prétendre
par bien des raisons que S. Paul lui devoit
ceder le droit de porter la parole. Mais
comme ils n'avoient en vue que le bien
commun, [& non un honneur imagi-
naire, on voit que depuis qu'ils eurent
commencé à porter l'Evangile parmi les
peuples,] S. Barnabé cède par tout à
S. Paul, [reconnoissant en lui sans en-
vie une éminence de grace que lui-même
n'avoit pas.]

S. Paul s'étant donc levé pour parler,
tâcha de gagner l'esprit de ses auditeurs,
en louant la bonté que Dieu avoit toujours
fait paraître pour leur nation. 'lors qu'il
les avoit tirés de l'Egypte, qu'il les avoit
rendu maîtres du pays de Canaan, qu'il
leur avoit donné ensuite des Juges, & en-
fin Sül & David pour Rois. Étant ainsi
tombé sur le discours de David, 'il les fit

L'an de
J. C. 45.

ressusciter de la promesse que Dieu avoit
faite à ce Roi [de faire naître de sa race]
le Sauveur d'Israël, & déclara que cette pro-
messe avoit été accomplie en la personne
de Jésus, ce qu'il prouva par le témoi-
gnage que S. Jean Baptiste lui avoit rendu.

Il parla de la mort prédite par les Prophe-
tes, & en rejetta le crime sur les Juifs
de Jérusalem, pour laisser aux autres la
liberté de ne prendre part qu'aux béné-
dictions de Dieu qui en sont la suite. 'Il
prouva ensuite que Jésus étoit resus-
cité pour vivre éternellement, & il
établit cette vérité tant par l'autorité des
Ecritures, que par le témoignage public
que lui rendoient ses disciples de l'avoir
vu durant plusieurs jours, & ce qu'ils ne
pouvoient faire qu'en s'exposant à toutes
sortes de périls, & que par un courage
que Dieu seul étoit capable de donner.

Il les exhorta donc enfin à recevoir ce
Sauveur promis depuis si long-temps,
à espérer de lui seul le pardon de leurs
péchés, & la justice qu'ils n'avoient
pû trouver dans la loi, & à craindre les
malheurs terribles dont Dieu menace
ceux qui méprisent sa parole.

'Il ne répandit pas, pour parler ainsi,
tout ce qu'il avoit à dire, & laissa même
quelques difficultés dans son discours sans
les éclaircir, afin qu'on souhaitât de l'en-
tendre encore. 'Et en effet, comme il
sortoit avec S. Barnabé, on le pria de vou-
loir parler de nouveau sur ce sujet au Sab-
bat suivant. Beaucoup de Juifs & de Pro-
phètes suivirent même les Apôtres, [&
embrassèrent la foi.] 'Les Apôtres ne
leur donneront pas néanmoins aussi-tôt le
baptême; mais prirent du temps pour les
affermir, & les exhortèrent à persévérer
dans la grace qu'ils avoient reçue.

Le Samedi suivant presque toute la
ville s'assembla pour entendre la parole
de Dieu; 'ce qui donne lieu de croire
que les Gentils mêmes, malgré les re-
gles des Juifs, entrèrent par force dans
la Synagogue. 'Ce concours de peuple
remplit les Juifs d'envie & de colère, &
ils s'opposèrent, avec des paroles de
blasphème, à ce que leur disoit S. Paul.

'Mais en résistant à la vérité, ils meri-
tèrent d'être abandonnés d'elle, & don-
nèrent une juste occasion aux Apôtres de
leur dire hardiment, que puisqu'ils re-
jetaient la vie éternelle, 'ils alloient
prêcher aux Gentils. L'Ecriture dit que
les Gentils se rejoignent de voir entrer
en possession de ce qui devoit appartenir
aux Juifs, [& elle ne dit point que les
Juifs s'en soient attristés.] Leur obsti-
nation contre Jésus-Christ servit
à étendre sa gloire. 'Tous ceux [des
Gentils] qui étoient prédestinés à la vie
éternelle reçurent la foi, & la paro-
le du Seigneur se répandit dans tout le
pays.

'Les Juifs joignirent bien-tôt une per-
secution réelle à celle des paroles & des
injures. 'Ils animèrent leurs dévotes
contre S. Paul & S. Barnabé, & soule-
veront contre eux les principaux de la ville;
de sorte que les Apôtres furent obligés
de se retirer de tout le pays, après avoir
secoué contre eux la poussière de leurs
pieds, [comme Jésus-Christ or-
donne

NOTE
16.

&c.

adver-
bialesA8. 13. v.
13.

v. 13. 15. v.

37. 38.

Chry. n. h.

28. p. 257.

c. d.

A8. 15. v.

38.

Chry. h.

28. p. 257.

c. d.

A8. 13. v.
14. 15.Chry. h.
28. p. 257.

d.

h. 19. p.
260. c.

d.

A8. 13. v.
17. 22.

v. 23. 25.

v. 26. 29.

Chry. h.

29. p. 262.

A8. 13. v.

30. 37.

Chry. p.
264. c.A8. 13. v.
38. 41.Chry. h.
30. p. 269.

272.

A8. 13. v.
42. 43.Chry. h.
30. p. 270.

a.

A8. 13. v.
44.Front. n. p.
646. 1. a.A8. 13. v.
45. 48.Chry. p.
270. c. d. e.A8. 13. v.
48. 49.Chry. h.
30. p. 270. e.A8. 13. v.
50. 51.

donne de faire contre ceux qui en rejettent. L'an de tant la vérité se rendent plus criminels. C. 45. que Sodome & que Gomorrhe.] Les disciples ne furent point affaiblis par le traitement que l'on faisoit à leurs malades. Ils en prirent au-contraindre un nouveau courage, & demeurèrent remplis de joie & du S. Esprit.

ARTICLE XIV.

S. Paul prêche à Icone & à Lyfſre; guerit un homme perclus: On le veut adorer & aussi-tôt on le lapide.

AR. 13. v. 51. Les deux Apôtres chassés d'Antioche s'en vinrent à Icone, [dans la Lycaonie;] & leur charité aussi-bien que leur courage leur faisoient oublier la manière dont ils venoient d'être traités par les Juifs, ils allèrent encore leur annoncer la vérité dans leur Synagogue. [Dieu benit leur persévérance,] & ils convertirent un grand nombre de personnes tant des Juifs que les Gentils. Ils firent divers miracles dans cette ville, & ils y demeurèrent assez long-tems malgré l'opposition de ceux des Juifs, qui persisterent dans leur incrédulité. Car ces obstinez irritèrent contre eux par leurs calomnies l'esprit des Gentils, de sorte que toute la ville étoit partagée, les uns étant pour les Juifs, & les autres pour les Apôtres. Les deux Saints y demeurèrent néanmoins tant qu'on se contenta de les maltraiter sans les chasser. Mais enfin voyant qu'on les vouloit lapider, & que les Magistrats mêmes s'en méloient, ils s'en allèrent porter l'Evangile à Lyfſre, & aux autres lieux de la Lycaonie, prêchant non seulement dans les villes, mais aussi dans la campagne, comme si on ne les eût chassés d'Icone que pour les obliger à répandre l'Evangile en plus d'endroits.

Uff. an. 45. p. 661. On croit que c'est à Icone que S. Paul convertit S. Thecle, & lui persuada de quitter celui qui la recherchoit en mariage, pour embrasser la virginité. S. Chrysostôme rapporte qu'elle donna tout ce qu'elle avoit d'or pour avoir la liberté de voir S. Paul qui étoit alors en prison.

L'AN DE JESUS-CHRIST 46. [Entre les miracles que S. Paul fit alors dans ces Provinces de l'Asie, S. Luc ne décrit en particulier que] la guerison d'un homme perclus de les jambes, & qui n'avoit jamais marché. S. Paul remarqua entre ceux qui l'écoutoient à Lyfſre, il vit dans son ame [par une lumière divine] la foi [& le desir] qu'il avoit d'être sauvé. Il crut donc devoir ajouter la guerison de son corps à celle de son ame; & lui dit à haute voix de se lever, afin que ce miracle fût d'autant plus utile aux autres qu'il seroit plus visible & plus public.

AR. 14. v. 10-12. [Aussi il fit un effet prodigieux.] Car le peuple commença à crier en parlant de lui & de S. Barnabé, que c'étoient des dieux qui étoient descendus en forme d'hommes. Ils appelloient S. Barnabé Ju-

pitier, & S. Paul Mercure, parce qu'il étoit lui qui portoit la parole: & ils étoient prêts de leur offrir même des sacrifices. Des que les deux Apôtres virent ce qu'ils vouloient faire, ils déchirèrent leurs vêtements, & s'avancant au milieu du peuple, ils crièrent qu'ils n'étoient que des hommes, sujets aux mêmes infirmités qu'eux; que bien loin de vouloir être adorés, ils venoient leur apprendre à n'adorer que le seul Dieu qui a fait le ciel & la terre. Ils firent ainsi tout ce qu'ils purent pour faire voir combien ils detestoient cet honneur idolâtre qu'on leur vouloit rendre, & avec tout cela ils eurent encore bien de la peine à empêcher qu'on ne leur immolât des victimes. C'étoit un piège que le démon leur dressoit. Mais ils surmontèrent toutes les embûches, & rendoient toujours gloire à Dieu, [soit par leur patience dans les persécutions, soit par leur humilité dans les honneurs & les louanges.]

Bar. 48. 5. Ils éprouverent bien-tôt combien ces honneurs & cette estime des hommes sont des choses vaines & fragiles. Car quelques Juifs étant venus d'Icone & d'Antioche [à Lyfſre,] tournerent tellement l'esprit du peuple, qu'il souffrit que ces Juifs lapidassent S. Paul, presque jusqu'à le tuer. Ainsies pierres servirent à la justice de Dieu pour le punir des pierres qu'il avoit jettes contre S. Etienne [parla main des autres,] & il expia la haine qu'il avoit commise alors, en souffrant le même supplice. Après l'avoir lapidé on le traîna hors de la ville, où on le laissa le croient mort. Il n'étoit pas néanmoins, & les disciples s'étaient amassés autour de lui, il se releva, & entra encore dans la ville.

AR. 14. v. 18-19. Mais il en sortit le lendemain, pour ne pas irriter davantage les persécuteurs, & s'en alla avec S. Barnabé à Derbe, où il continua à prêcher l'Evangile, sans se souvenir des pierres dont il venoit d'être accablé, comme si le danger même de la mort l'eût animé davantage à s'y exposer. On pouvoit le tuer, mais on ne pouvoit pas le vaincre.

AR. 14. v. 20-22. Lui & S. Barnabé acquirent dans Derbe beaucoup de disciples à JESUS-CHRIST, & puis ils repassèrent à Lyfſre, à Icone, & à Antioche [de Pisidie,] ordonnant des Prêtres dans chaque Eglise, avec des prières & des jeûnes, y exhortant les Fidèles à persévérer dans la foi, & leur remontrant que c'est par beaucoup de peines, & d'afflictions que nous devons entrer dans le royaume de Dieu. Voilà quelles sont les exhortations apostoliques, & c'est par là qu'ils ont persuadé toute la terre.

AR. 14. v. 24-28. Après avoir traversé la Pisidie, ils vinrent à Perge en Pamphylie, où ils prêcherent, passèrent à Attalie, & de là par mer à Antioche de Syrie, où aiant fait assembler les Fidèles, ils leur rapportèrent que Dieu avoit fait avec eux, & comment il avoit ouvert aux Gentils la porte de la foi, [afin qu'ils lui en rendissent grâces.] Ils témoignèrent en rendant à l'Eglise cette soumission, que de si grands succès ne les avoient pas rendus moins humbles.

AR.

Chry. in Act. h. 30. p. 172. S. Barnabé n'avoit point fait de miracles avant ce tems-ci. [Néanmoins l'aveuglement de Barjesus en étoit un bien visible.]

ARTICLE XV.

S. Paul porte l'Evangile jusqu'en Illyrie.

L'AN DE JESUS-CHRIST 47.
JUSQU'EN 50.

L'ECRIVAIN dit que S. Paul & Ad. 14 v.
S. Barnabé après leur retour d'Asie 17.
demeurerent "assez long-tems à Antio-
che, avec les disciples; [& elle ne nous
marque point autrement ce que S. Paul
a fait] 'durant' environ cinq ans qu'il
se passa depuis son retour à Antioche,
jusqu'au Concile de Jerusalem. Ainsi
il y a quelque apparence que ce fut durant
ce tems-là 'qu'il prêcha dans toute la
Judée, [& qu'il acheva ce qu'il avoit déjà
commencé,] 'de porter l'Evangile de
puis Jerusalem jusqu'à l'Illyrie, & dans
les provinces d'alentour. [Car il y a au
moins assez de probabilité qu'il n'a pas
seulement été jusqu'aux confins de l'Il-
lyrie, ce qui se pourroit entendre des
predications qu'il a faites dans la Mace-
doine;] 'mais qu'il a porté la foi jus-
qu'aux confins de l'Illyrie même, comme le dit
S. Jérôme. 'S. Chrysostôme & Theo-
doret mettent encore la Cappadoce, le
Pont, & la Thrace entre les provinces
où il a porté la lumiere de la foi.
[S'il avoit prêché comme nous avons
dit dans la Syrie & la Cilicie vers l'an 37.
lorsqu'il semble que l'Evangile ne s'an-
nonçoit encore qu'aux Juifs, il peut y
avoir encore prêché en ce tems-ci;] puis-
qu'il est certain que le Christianisme étoit
établi parmi les Gentils dans la Cilicie,
& en divers endroits de la Syrie outre An-
tioche 'avant le Concile de Jerusalem.
'Ainsi S. Paul étoit comme une nuée di-
vine poussée par le vent de la charité,
qui couroit par toute la terre pour y
répandre la pluie de la parole de vie.
[Il laissa dans le secret de Dieu les pro-
diges dont ses predications étoient ac-
compagnées, & les fruits qu'elles pro-
duisoient. Il ne nous a voulu apprendre
que les souffrances qu'il y endura. Car
outre ce que nous venons d'en dire, &
ce que nous en trouvons dans S. Luc,] 'il
fait gloire d'avoir souffert plus de travaux
que [personne,] d'avoir plus reçu de
coups, d'avoir enduré plus de prisons.
Il se vit souvent tout près de la mort,
'tantôt sur des rivières, tantôt entre
des voleurs. Il courut de grands perils,
& de la part des Juifs, & de la part mê-
me des faux Chrétiens; il en courut dans
les villes & dans les deserts. 'Il souffrit
toutes sortes de travaux & de fatigues, les
veilles fréquentes, la faim, la soif, les
jeûnes réitérés, le froid, & la nudité.
'Il dit entr'autres qu'il reçut cinq fois
des Juifs 39. coups [* de fouet.] b Car
c'étoit leur coutume d'observer ce nom-
bre de 39. coups, & qu'ils tiroient par
une fausse interpretation de l'endroit du
Deuteronome, où il est défendu d'en don-
ner jamais plus de quarante. 'Il nous ap-

1. * Avec des nerfs de bœuf: car on prétend que
c'est de quoi se servoient les Juifs pour fouetter les
criminels.

L'an de
J.C. 47.
jusqu'en
50.
prend aussi qu'il avoit été 2 fois battu
de verges [par les Romains,] qu'il avoit
fait trois fois naufrage, & qu'il avoit pas-
sé une nuit & un jour, au fond de la mer,
'c'est-à-dire que son vaisseau s'étant brisé,
il avoit été toute une nuit & tout un jour
à errer de côté & d'autre sur la mer. 'S. Hi-
laire & Bede croient qu'il demeura effecti-
vement au fond de la mer sans mourir, & S.
Sulpice Severe veut même qu'il y ait
été trois jours; Dieu lui conservant la vie
durant ce tems-là par un miracle qu'on
peut dire avoir égalé celui par lequel saint
Pierre marcha sur les eaux. [Il avoit souf-
fert toutes ces choses avant que d'écrire
sa seconde Epître aux Corinthiens, c'est-
à-dire avant l'an 58.]

'Ce seroit mal le louer que de preten-
dre qu'il eût une constance naturelle, qu'il
le rendoit incapable de craindre les dan-
gers, & insensible à la souffrance des maux.
'Il dit lui-même qu'il avoit été dans la
crainte, & même dans un grand tremble-
ment, 'qu'il s'étoit trouvé accablé par
des maux qui passaient ses forces, jus-
qu'à trouver la vie ennuyeuse. 'Il étoit
donc homme, & foible comme les au-
tres. Mais c'est ce qui fait mieux voir
la grandeur de son amour pour Dieu, &
de ce courage [que la grace lui avoit don-
né,] puisque jamais la crainte du peril
ne l'empêcha d'entreprendre tout ce que
son devoir demandoit de lui, & que sa
constance le fit toujours sortir victorieux
des plus grands maux.

1. Nous marquons ici que ce qui n'est point
dans les Actes.
2. Quelques-uns [suivant apparemment le grec,
où il y a seulement, *en Bala*,] l'entendent d'un
cachot de la ville de Cysic, qu'on nommoit le
Profond, à cause qu'il étoit extrêmement bas.

ARTICLE XVI.

*Concile de Jerusalem; où les Gentils sont
déchargés du joug de la Loi
des Juifs.*

L'AN DE JESUS-CHRIST 51.

'SAINTE Paul & S. Barnabé étoient
à Antioche, lorsque quelques per-
sonnes venues de Judée y voulurent sou-
tenir que l'on ne pouvoit être sauvé sans
la circoncision, & l'observation de la
Loi. Ce qu'ils prêchoient [d'eux-mêmes
sans en avoir eu aucun ordre des
Apôtres. 'Aussi S. Philastre dit que c'é-
toient l'heretique Cerinthe & les secta-
teurs. 'S. Epiphane le dit aussi; mais il
confond ce tems-ci avec celui auquel
S. Paul fut arrêté. 'Dans cette difficulté,
on résolut que S. Paul & S. Barnabé, qui
soutenoient contr'eux la vérité, & l'ali-
berté de l'Evangile, iroient avec quel-
ques autres à Jerusalem pour consulter les
Apôtres & les Anciens. 'Car S. Paul ne
prétendoit point qu'on s'en dût rapporter
à lui, quoique son autorité fust appuiee
par tant de miracles. 'Dieu même lui
ordonna par une revelation de faire ce
voiage. 'Ainsi il fut à Jerusalem avec
S. Barnabé & S. Tite, quatorze ans après
le premier voyage qu'il y avoit fait
ensuite de sa conversion. 'Ils passerent
par la Phenicie & la Samarie, où ils don-
nerent

V. la no-
te 17.
en l'an
37.
Thdr. n.
P. 154. b.
Hil. de Tr.
1. 6. p. 19-1.
e. 8ed. q.
3. p. 187.
Colop. s. ep.
1. p. 112.
Chry. 1.
Cor. h. 6.
P. 34. a.
1. Cor. v. 3.
2. Cor. 1.
v. 8.
Chry. 1.
Cor. h. 6.
P. 34. a. b.
Bed. q. 3.
où il y a seulement, *en Bala*,] l'entendent d'un
cachot de la ville de Cysic, qu'on nommoit le
Profond, à cause qu'il étoit extrêmement bas.
Phil. c. 36.
P. 10. e.
Epiph. 28.
c. 4. p. 112.
113.
Act. 15. v.
3.
Chry. in
Act. h. 31.
p. 187. c.
Gal. 2. v. 2.
V. 1. 2.
1. Hier.
n. p. 165. c.
Act. 15.
v. 3. 4.

nerent une grande joie à tous les freres L'an de
en leur racontant la conversion des Gen- J.C. 51.
tils. Ils furent fort bien reçus " à Jeru- &c.

v. 5.

Chry. n. h.
31. p. 187.
d. 1290. a. b.

p. 290. b.

Epiph. h.
28. c. 4. p.
112. c.A. 3. 15. v.
6.v. 7. 131
Gal. 2. v. 9.Chry. in
Act. h. 33.
295. b.b. A. 15.
v. 22. 23.Frum. n. p.
654. 1.c. A. 15.
v. 7. 11.Chry. or.
31. p. 288.
b. d.A. 15.
v. 23.A. 3. 15. v.
12.Chry. p.
289. c.A. 3. 15. v.
13. 21.Chry. h.
33. p. 294.
a.b. Aug. in
Paul. l. 12.
c. 13. p.

200. a. b. c.

Bar. 51. 5.
15. 24.Chry. b.
33. p. 294.
a.

p. 293. b]

295. b]

296. c.

A. 3. 15. v.
28. 29.v. 11. 23.
25. 27.

" Car quelques Chrétiens qui avoient été Pharisiens, voulaient que l'on obligât les Gentils à la circoncision, & à l'observation de la loi; " étant bien aises de se conserver par là quelque autorité sur eux, & n'ayant point encore assez d'humilité pour se soumettre entièrement à l'autorité des Apôtres. " On croit que c'étoient eux qui sans les consulter avoient envoyé ceux qui avoient excité ce trouble à Antioche. " Aussi S. Epiphane dit encore que c'étoient les Cerinthiens.

" Les Apôtres & " les Anciens [disciples] s'assemblerent donc pour examiner une affaire si importante. " S. Pierre, S. Jean, & S. Jacques [de Jerusalem] y étoient certainement. " S. Chrysostôme suppose qu'il y avoit encore d'autres Apôtres. " Il y avoit aussi d'autres freres, & il semble que toute l'Eglise de Jerusalem y ait été appelée.

" Apres que l'on eut bien examiné la difficulté, S. Pierre se leva pour parler, & fut d'avis de ne point imposer aux nations un joug que les Juifs mêmes n'avoient pu porter, " & qui étoit inutile; " ce qui alloit non seulement à en décharger les Gentils, mais à montrer aussi de la manière que cela se pouvoit dire alors, que les Juifs n'y étoient plus assujettis. Et peut-être qu'une des raisons pour lesquelles Dieu, qui règle tout par sa sagesse, permit ce trouble, fut afin que S. Pierre eût occasion de dire cette vérité qu'il n'auroit osé dire sans cela.

" Tout le monde demeurant en silence après le discours de S. Pierre, S. Paul avec S. Barnabé raconterent ce que Dieu avoit fait par eux dans les nations, " non pour se louer, mais pour justifier leur conduite. " S. Jacques parlant ensuite, soutint l'avis de S. Pierre, ajoutant qu'il falloit seulement

mander aux nations de s'abstenir de ce qui N O T E
avoit été offert aux idoles, & du sang,

des chairs étouffées, & de la fornication, afin " d'apprendre aux Gentils à honorer la loi, & que ces observations communes à la Synagogue & à l'Eglise " servissent comme de lien pour unir ensemble les deux peuples, les Juifs & les Gentils.

C'est pourquoi lorsque l'Eglise aiant été établie entièrement, n'a plus eu besoin de lien, elle n'a plus cru avoir la même obligation à observer ces regles, & s'est absolument dispensée en divers endroits " de celles qui ne sont pas d'une obligation naturelle. " S. Chrysostôme remarque que S. Jacques ne voulut pas qu'on ordonnât ces choses aux Gentils comme commandées par la Loi. " Il crut aussi que cet Apôtre parla le dernier comme Evêque de Jerusalem: [Mais il y a apparence que la charité qui ne considère pas toujours l'ordre des dignitez, fut celle qui régla particulièrement les seances dans cette assemblée apostolique.]

" L'avis de S. Jacques fut suivi par le Concile, & qui deputa Jude surnommé Barfabé, & Silas, pour aller avec S. Paul & S. Barnabé à Antioche porter cet or-

dre, avec la lettre du Concile, " que saint Luc rapporte toute entière, & qui étoit adressée aux Gentils convertis de la ville d'Antioche, & des provinces de Syrie & de Cilicie. " Barfabé & Silas étoient tous deux prophètes, " & des premiers d'entre les freres, [ce qui peut marquer qu'ils étoient des 70. disciples, & c'est tout ce que nous trouvons de Barfabé. Nous parlerons plus amplement de Silas dans la suite.]

ARTICLE XVII.

*Saint Paul est reconnu Apôtre des Gentils
se charge du soin des pauvres
de Judée.*

'DANS ce même voyage que saint Paul fit à Jerusalem, il exposa publiquement aux Fidéles la doctrine qu'il prêchoit parmi les Gentils; & outre cela il en conféra encore en particulier avec les principaux, en présence de S. Barnabé & de Tite, à cause " de quelques points plus difficiles, & plus relevés, dont le commun des Chrétiens n'étoit pas capable de juger. " Ce n'étoit pas que pour lui il ne fût pleinement assuré d'être dans la vérité. Mais il eût travaillé en vain s'il n'en eût pas pu assurer les autres, en leur faisant voir qu'il n'enseignoit rien qui ne fût approuvé par tous les Apôtres.

" Ainsi cette conference étoit utile pour faire voir l'unité & l'uniformité qui doit être dans la doctrine de l'Eglise. b Car quelques miracles qu'eût pu faire S. Paul, nous ne recevions point la doctrine avec le respect que nous faisons, & comme la doctrine de JESUS-CHRIST même, ou plutôt l'Eglise n'y auroit aucune créance, si elle n'étoit autorisée par l'union qu'il a eue avec les autres Apôtres que l'on savoit avoir été instruits immédiatement de JESUS-CHRIST.

" S. Jacques, S. Pierre, & S. Jean [avec qui il en conféra] ne trouverent rien à corriger ni à ajouter " [à une doctrine aussi pure, &] à une science aussi parfaite que la sienne, & ne purent qu'approuver ce qu'il avoit fait. " Ils virent [avec joie] la grace que Dieu lui avoit donnée, & reconurent qu'il l'avoit établi Apôtre des Nations, comme S. Pierre l'étoit de la Circoncision, & qu'il l'avoit appelé à la conversion des Gentils, comme S. Pierre à celle des Juifs. C'est pourquoi ils s'unirent entièrement à lui & à S. Barnabé, & conclurent qu'eux deux prêcheroient aux Gentils, & que pour eux ils prêcheroient aux Juifs; " obéissant à l'ordre & à la volonté du Seigneur, qu'ils reconnoissoient avoir établi S. Paul ministre [du salut] pour les Gentils, & les lui avoir confiés, comme il avoit confiés les Juifs à S. Pierre. c Ils lui recommanderent seulement d'avoir soin des pauvres, d c'est à dire d'exhorter les Chrétiens des Nations à assister ceux de Judée

Aug. q. 40. l. 3. c. 2. b. p. 269. a. b. b. in Faust. l. 28. c. 4. p. 194. 1. c.

Gal. 2. v. 6. Aug. n. p. 917. c. 1. Chry. n. p. 807. d. c.

Gal. 2. v. 7-9.

v. 8. Aug. n. p. 947. c. f. B. Chry. t. 5. or. 64. p. 714. c. Gal. 2. v. 10. d. Aug. n. p. 948. d. Thdr. in Rom. 15. v. 26. p. 113.

Chry. in Gal. p. 804. Chry. ib. p. 804. a. b. Hier. in Gal. p. 165. d.

1. c. S. Chrysostôme ne semble reconnoître qu'une expédition faite aux trois Apôtres. a. f. S. Chrysostôme & S. Jérôme l'entendent de la liberté Evangelique & de l'abolition de la Loi. [Cela avoit néanmoins été décidé solennellement en plein Concile à l'égard des Gentils, & même assez clairement à l'égard des Juifs.]

1.

2.

prophète
ni juif.

Jude qui étoient dans la nécessité, parce qu'ils avoient vendu tous leurs biens ou à qu'on les en avoit dépouillés, "comme nous avons déjà dit. S. Paul s'acquiesça avec soin de cette commission, [comme nous le verrons assez dans la suite.

Nous avons dit que J. S. Paul avoit amené avec lui S. Tite, qui étoit Grec, & Gentil de naissance. Ceux qui vouloient assujettir à la loi la liberté que nous avons en JESUS-CHRIST, firent de grands efforts pour obliger S. Paul à le faire circoncire; afin d'en conclure que lui-même reconnoissoit la nécessité de la Circoncision. Mais cette raison même fit que S. Paul, qui d'ailleurs y auroit pu consentir, comme il fit peu après circoncire S. Timothée, "ne leur voulut jamais céder en ce point: & les autres Apôtres n'exigerent point cela de lui.

NOTES
10.

Jude & Silas que les Apôtres avoient députés pour aller apprendre aux Fidèles d'Antiochie les résolutions prises dans le Concile, s'acquiescèrent de leur commission; & étant arrivés à Antiochie avec S. Paul & S. Barnabé, il firent tous quatre assembler les Fidèles, & rendirent la lettre du Concile dont ils avoient été chargés. Elle fut lue, & donna à toute l'assemblée beaucoup de consolation & de joie. Jude & Silas s'instruisirent & y fortifièrent les freres durant quelque tems: après quoi Jude s'en retourna à Jérusalem, mais Silas demeura à Antiochie. S. Paul & S. Barnabé, y demeurèrent aussi quelque tems: & ce fut apparemment alors, que S. Pierre étant venu à Antiochie, S. Paul fut obligé de le reprendre publiquement, & de montrer quelle est la force d'une liberté, & d'une générosité vraiment chrétienne.

Voiez S.
Pierre 8.
32.

ARTICLE XVIII.

S. Paul & S. Barnabé se séparent: S. Paul avec Silas visite les Chrétiens de Paphos; Circoncit Timothée.

Après que S. Paul & S. Barnabé eurent passé quelque tems dans Antiochie à instruire les Fidèles, " & à prêcher la foi aux Payens, S. Paul à qui le soin des Eglises ne donnoit jamais de relâche ni de repos, proposa à S. Barnabé d'aller ensemble visiter les Fidéles des autres villes où ils avoient porté l'Evangile. [Jean Marc demanda à les suivre dans ce voyage;] & S. Barnabé qui étoit tendre & indulgent, vouloit qu'on le lui accordât. Mais S. Paul " qui étoit plus ferme & plus exact, le pria de considérer que cela n'étoit pas à propos, après la faute que Jean avoit faite de les quitter dans la Pamphylie. S. Barnabé ne put être persuadé par ses raisons, ni le persuader par les siennes: ce qui forma entr'eux quelque contestation; quoique S. Paul eût beaucoup de respect pour S. Barnabé, " & S. Barnabé une amitié & une estime extraordinaire pour saint Paul.

d'insinuations

Enfin chacun ne croyant point devoir renoncer à sa lumière, parce qu'il ne s'agissoit point de son honneur, ni de son intérêt propre, mais de celui de JESUS-CHRIST, & des ames; & ne voulant

Hebr. 10.
v. 34.
Gal. a. v.
10.Gal. a. v. 6.
3-11 Aug.
n. p. 947. a.
b. c. Chry.
n. p. 804. c.
d.AG. 15. v.
27.v. 25. 30.
35.

v. 31.

v. 32-34.

v. 33. 34.

25. 35.

Pearl. an.
P. p. 10.Gal. a. v.
11-16.Greg. in
Ex. h. 18.
P. 1195. a.AG. 15. v.
37. 161
Chry. n. h.
34-p. 303. a.
Chry. h.
34-p. 304.
2.AG. 15. v.
37-391
Chry p.
301. d. 303

p. 306. a.

p. 301-303

L'an de
J. C. 51.

point non plus obliger l'autre à renoncer à la sienne, ils crurent qu'il étoit plus à propos qu'ils se partageassent, & qu'ils allaissent prêcher en divers endroits. C'étoit peut-être pour cela que Dieu permettoit cette contestation, puisque ces deux grands hommes étoient capables d'éclairer chacun plusieurs Provinces, au salut desquelles Dieu les destinoit selon les différentes graces qu'il leur avoit faites.

S. Chrysostome nous assure qu'ils avoient chacun raison de leur côté, & qu'il ne veut point que nous décidions lequel des deux en avoit le plus. Leur conduite quoiqu'opposée, ne tendoit qu'à un même but, & au salut même de Jean Marc. La juste & terrible severité de saint Paul lui fit concevoir la grandeur de sa faute; & la douceur de S. Barnabé l'empêcha de tomber dans le découragement. Il s'attacha à lui plus fortement, [& par lui à JESUS-CHRIST;] en sorte qu'il mérita même de retourner auprès de saint Paul, comme nous le pourrions voir " autrepert, & d'être honoré après sa mort comme un saint " par toute l'Eglise.] Plût à Dieu, dit S. Chrysostome, que nos disputes n'eussent jamais comme celle-ci, ni d'autre principe que la vue de notre devoir, ni d'autre fin & d'autre succès que le bien des ames!

S. Paul & S. Barnabé se séparèrent donc de lieu, mais non de cœur, comme on le voit par la manière dont S. Paul parle de l'autre dans ses Epîtres. S. Barnabé prit Jean Marc avec lui, & s'en alla en Cyre: Et S. Paul ayant choisi Syllas [dont nous venons de voir le mérite,] s'en alla visiter les Eglises de Syrie & de Cilicie, après avoir été comme moi entre les mains de Dieu & de la grace " par les prières que les freres firent pour lui. S. Chrysostome paroît croire qu'il fit ce voyage " à pied, pour édifier encore par là les Fidèles. " Il recommandoit par tous les lieux où il passoit l'observation des choses qui avoient été ordonnées dans [le Concile de] Jérusalem. " Il fortifioit les Eglises dans la foi par ses exhortations, & elles croissoient en nombre de jour en jour. " Il arriva ainsi jusqu'à Derbe & à Lystré [dans la Licaonie, qui avoient été le terme de sa première prédication.] Ce fut en ces quartiers-là, & apparemment à Lystré, qu'il trouva S. Timothée, [alors encore fort jeune.] Il voulut néanmoins le mener avec lui: & comme tout le monde savoit qu'il étoit Gentil, & fils d'un Gentil, quoique sa mere fût Juive; il le fit circoncire à cause des Juifs du Pays. " Car il étoit bien aisé de leur faire voir que s'il avoit refusé de circoncire Tite pour montrer que la Circoncision, & les autres observations de la Loi n'étoient plus alors nécessaires, il ne les détruisoit pas néanmoins comme mauvaises, mais reconnoissoit qu'on les pouvoit encore pratiquer sans crime, jusqu'à ce que le tems les eût abolies peu à peu, " à quoi la ruine de Jérusalem contribua extrêmement. " C'est pour cette raison qu'il

N

" Je ne sai s'il ne veut point dire seulement qu'il le fit par terre, afin de profiter des occasions qu'il pourroit trouver en chemin pour annoncer l'Evangile.

ib.

p. 303. b.

AG. 15. v.
39-41.Chry. n. p.
304. b.AG. 15. v.
41-16. v. 4.

16. v. 5.

v. 1.

v. 3.

Aug. ep.
ad Hier.Sulp. S. I.
a. p. 149.
150.
Aug. ad
1167.

pratique encore en d'autres occasions de Lan de
verses ceremonies de la loi, se faisant J. C. 51.
tout à tous par une sagesse & une charité
qu'on ne peut assez admirer, sans que
dans une conduite qui paroit si opposée
à elle-même on puisse trouver aucune
ombre de déguisement & de mensonge.
'Une discrétion pleine de charité lui fit
faire en ces rencontres pour l'utilité de la
loi, ce que l'utilité de la même loi l'avoit
empêché de faire en d'autres. 'Il se faisoit
Juit avec les Juifs pour les gagner à Jé-
sus-CHRIST, & il observoit la Loi pour en
abolir la servitude avec plus de facilité &
d'autorité [dans les tems & en la ma-
niere que le S. Esprit lui inspiroit.]

Greg. in
Job. l. 18.
c. 6. p. 819.
a. b.
Chry. t. 5.
p. 817-839.

1. Tim. h.
f. p. 434 e

1. Tim. 4.
v. 14 f.
Tim. l. v.
6.
Chry. t. 1.
Tim. pr. p.
402 b [403.
b.

' S. Chrysostome croit que S. Paul ne
prit S. Timothée avec lui, lorsqu'il le
circoncit, que par un ordre particulier de
Dieu : ' comme ce fut aussi ensuite d'une
révélation qu'il lui imposa les mains, &
le fit Evêque, a soit dès ce tems-ci,
comme S. Chrysostome semble l'avoir cru,
[' soit comme il y a plus d'apparence lors
qu'il fut dans un âge plus avancé, & que
sa vertu éminente eut été plus éprouvée.]

Voiez S.
Timothée.

ARTICLE XIX.

S. Paul prêché dans la Galacie : Dieu l'appelle en Macedoine.

Ad. 16. v.
6.
Thdr. in
Col. pr. p.
343. b.

Ad. 15. v.
41.

18. v. 23.

Thdr. p.
343. b.

Est. in Col.
p. 680.
Chry. ib.
p. 148. c.

Thdr. in
Gal. pr. p.
463. d.

Gal. 4. v.
13. 14.

v. 15.

v. 13.
Thdr. n.
p. 180. b.
Hier. n. p.
162. b.

DE Lycanie [' S. Paul passa dans
la Phrygie & la Galacie : ' & il y a NOT
tout sujet de croire ' qu'il y prêcha l'E-
vangile, puisqu'il n'est point dit que le
S. Esprit l'en ait empêché. [s'il n'en aime
mieux dire qu'il n'y fut que passer,] ' com-
me dans la Cilicie, pour y confirmer les
Eglises, [parce qu'il y avoit prêché dès
auparavant, en portant l'Evangile dans le
Pont, & jusques en Illyrie.] ' Lorsqu'il
vint [encore quelques années après] dans
la Galacie & dans la Phrygie, S. Luc dit
qu'il y affermissoit tous les disciples,
[ce qui marque assez qu'il y en avoit
déjà fait.]

' Comme Laodicée étoit la ville ca-
pitale de la Phrygie, & que la ville de
Colosse étoit fort proche de Laodicée,
Theodoret trouva qu'il n'y a pas d'appar-
ence que S. Paul prêchant dans la Phry-
gie, n'ait pas prêché dans ces deux villes.
'Néanmoins l'opinion la plus commu-
ne & la mieux appuyée, est qu'il n'y avoit
point prêché lorsqu'il écrivit aux Colos-
siens plusieurs années après ceci. [Et la
Phrygie avoit une grande étendue.]

' Theodoret dit que S. Paul défricha le
premier le champ inculte de la Galacie :
[Et toute l'Epitre que cet Apôtre écrivit
depuis aux Galates semble le marquer.
Cela peut néanmoins n'être vrai qu'à
l'égard des Gentils,] ' puisqu'on croit
que S. Pierre avoit déjà prêché aux Juifs
de cette province.

Dans le premier voyage que S. Paul fit
dans la Galacie, il y fut reçu comme
un ange de Dieu, comme JESUS-
CHRIST même ; & ces peuples se
fussent volontiers arrachés les yeux pour
les lui donner, s'ils eussent pu, ' quoique
sa chair fust alors dans la faiblesse & dans
la tentation, ce qui marque les injures &
les tourmens que l'on lui faisoit souffrir,

a Hier. p.
182. a. b.

Leo, voc.
G. l. 1. c. 3.
p. 47.
Chry. in
Ad. h. 14.
p. 305. a.

Leo, voc.
G. l. 1. c. 3.
p. 40.

Greg. in
Job. l. 18.
c. 6. p. 814.
d. e.

Chry. h.
34. p. 307.
c.

Ad. 16.
v. 7-10.

v. 10.
Iren. l. 3. c.
14. p. 271.

Hier. v. ill.
c. 7.

a ou la bassesse qui paroît dans tout son
extérieur, ou bien ' quelque maladie qu'il
eut alors, & qui ne lui pût néanmoins
faire interrompre les travaux de la predi-
cation.

' Il avoit eu dessein de prêcher dans
l'Asie [proprement dite, appelée autre-
ment l'Ionie, où est Ephèse.] ' S. Luc
nous assure que l'esprit de Dieu l'en empê-
cha, & ne nous en dit point la raison,
pour nous apprendre, dit S. Chrysostôme,
à croire & à obéir à ce que Dieu nous or-
donna, sans vouloir connaître pourquoi il
l'en a dit. ' Il faut laisser à sa sagesse éternelle
à favoriser par quel dessein il fait prêcher en
un endroit plutôt qu'en un autre, & dis-
férer d'éclairer des peuples qu'il veut néan-
moins éclairer peu de tems après. ' Saint

Gregoire croit ' qu'il y avoit encore des
personnes en Asie qui méritoient que
Dieu les laissât périr dans leur infidélité.

' S. Paul traversa aussi la Mysie, sans
s'arrêter beaucoup, dit S. Chrysostôme,
dans les lieux où il passoit ; parce que Dieu
destinoit ce pays à S. Jean, qui y devoit
demeurer long-tems ; & il pressoit [in-
térieurement] S. Paul d'aller porter l'E-
vangile en d'autres endroits. ' Le dessein
de l'Apôtre étoit d'aller en Bithynie :

Mais l'esprit de Dieu l'en empêcha enco-
re : & lorsqu'il fut arrivé à Troade, un
Macedonien s'apparut à lui, & le pria
de passer en Macedoine pour la secourir.
Il connut alors quelle étoit la volonté de
Dieu, & ne pensa plus qu'à la suivre.

' Nous cherchons aussi-tôt les moyens de
passer en Macedoine, dit S. Luc : ' qui mar-
que par cette façon de parler, ' qu'il com-
mença alors d'entrer en la compagnie de
S. Paul, ' de laquelle on croit qu'il ne se
sépara point depuis.

1. Ce dernier sens paroît assez conforme aux
termes du texte.

ARTICLE XX.

S. Paul prêché à Philippe, y convertit sainte Lydie, est détenu en prison, & délivré.

1. L'AN DE JESUS-CHRIST 52.

Ad. 16.
v. 11.

v. 12.

v. 14.

v. 13. 14.

Epiph. 80.
c. l. p. 1067.
1062.

SAINT Paul ayant été appelé de Dieu
en Macedoine, s'embarqua à Troade,
vint à Samothrace, le lendemain à Naple
[ville maritime de Macedoine,] & de là
à Philippes, colonie Romaine, & capita-
le de cette partie de la Macedoine. Il y de-
meura [au moins] quelques jours, & il y
convertit entr'autres une marchande de
pourpre, nommée Lydie, dont Dieu avoit
ouvert le cœur. [Le martyrologe Romain
en fait mémoire le 3. d'Août.] Dès aupa-
ravant elle servoit Dieu, dit S. Luc, [ter-
me dont il semble qu'on se servoit en ce
tems-là, pour marquer les payens, qui
embrassoient ou tout-à-fait ou en partie
la religion des Juifs.] ' Aussi saint Paul
la convertit par une exhortation qu'il fit
aux femmes un samedi dans un Ora-
toire qui étoit hors de la ville. ' Car

1. Le Concile de Jerusalem, & ce qui est arri-
vé depuis jusqu'à ce tems-ci, ne peut avoir tenu
moins d'un an de tems, C'est ce qui fait que nous
commençons ici l'année suivante.

ces Oratoires * étoient communs parmi les Juifs, & les Samaritains. Ils étoient d'ordinaire hors des villes, [& ils leur tenoient lieu de Synagogue dans les lieux où ils n'en avoient pas.] Lydie receut le batême avec sa famille, & obligea saint Paul & ceux de sa compagnie à venir loger chez elle, pour marque qu'ils la croioient fidèle au Seigneur. Il n'y avoit pas moien de résister à une prière si pleine d'ardeur & d'humilité, & qui étoit déjà un fruit de la foi qu'elle venoit d'embrasser.

Il y avoit alors à Philippes une fille esclave, possédée d'un démon qui la faisoit deviner, & de quoi ses maîtres tiroient un grand gain. Cette fille aiant un jour rencontré S. Paul & ceux qui étoient avec lui, elle se mit à les suivre en criant que c'étoient des serviteurs du Dieu très-haut, qui annonçoient la voie du salut; & elle continua de la sorte durant quelques jours. C'étoit un artifice, & comme dit S. Chrysostôme, une condescendance du démon, qui vouloit bien louer S. Paul, dans l'espérance que si cet Apôtre paroîtroit recevoir son témoignage, cela l'autoriseroit, & lui donneroit moien de tromper même plusieurs Chrétiens. Néanmoins S. Paul qui ne s'engageoit pas à faire des miracles sans nécessité, le laissa dire d'abord; mais enfin comme il continuoît toujours, il lui commanda au nom de JESUS-CHRIST de sortir de la fille, & de même que JESUS-CHRIST avoit fait taire les démons qui publioient qu'il étoit le Messie & le fils de Dieu; parce que c'est à l'esprit de Dieu à prêcher la vérité, & non à l'esprit de mensonge.

Le démon obéit à l'heure même. Mais l'avarice cruelle qui possédoit les maîtres de la fille, fit qu'ils eurent regret de la voir délivrée d'un si grand malheur; & n'osant avouer la passion honteuse qui les déchoiroit, ils la colorent * d'un crime d'Etat, bien plus sensible, & plus important pour les Magistrats de la ville, que la ruine de leur fausse religion, ce qui étoit le véritable crime des accusés. Ils se faîsirent donc de S. Paul, & de Silas, & les traînèrent devant les Magistrats, se plaignant que c'étoient des Juifs qui vouloient introduire parmi eux, qui étoient Romains, des coutumes contraires aux loix Romaines. Ils ne s'étoient pas avisés de s'en plaindre avant que leur servante fût délivrée.

Le peuple accourut sur cela en criant contre eux, & les Magistrats [aussi peu raisonnables que le peuple,] sans examiner la chose & sans leur donner lieu de se défendre, firent déchirer leurs habits, leur firent donner publiquement plusieurs coups de verges, & les envoierent en prison, recommandant au geolier de les garder surement; de sorte que le geolier les mit dans un cachot, & leur jerra les pieds [dans les ceeps;] ce qui les obligeoit de demeurer couchés sur le dos, sans qu'ils pussent se tenir debout.

Tant de maux, tant d'ignominies, bien loin de les abatre, les remplirent d'une joie divine; de sorte qu'au milieu de la nuit, ils se firent à prier & à louer Dieu [avec tant d'ardeur] que les autres prisonniers les entendoient. Dieu voulut faire voir quelle étoit la force d'une

telle prière. Car il se fit tout d'un coup un si grand tremblement de terre, que les fondemens de la prison furent ébranlés, toutes les portes s'ouvrirent, & les liens mêmes de tous les prisonniers furent rompus; [ce qu'un tremblement ordinaire ne pouvoit pas faire.] Le geolier s'étoit éveillé, & trouvant les portes de la prison ouvertes, crut que les prisonniers s'étoient sauvés; & [comme il en répondoit sur sa vie, de désespoir] il prit son épée pour se tuer. S. Paul le vit, quoiqu'on n'eût point encore apporté de lumière; & lui cria à haute voix de ne se point faire de mal, parce qu'aucun des prisonniers n'étoit sorti, n'ayant pas vu que les portes étoient ouvertes.

Le geolier [déjà touché par le tremblement,] le fut encore davantage par cette bonté de S. Paul. Il accourut tout tremblant se jeter à ses pieds, & l'ayant tiré du cachot avec Silas, il leur demanda ce qu'il devoit faire pour être sauvé. C'étoit l'unique chose à laquelle il pensoit, parce que Dieu avoit ouvert les portes de son cœur, & rompu les liens de son ame; & il le receut cette grâce par celui qu'il tenoit dans les liens. S. Paul & Silas l'instruisirent, & tous ceux qui étoient chez lui, sur la foi * & la vie Chrétienne; & après qu'il eût lavé leurs plaies, il fut lavé lui-même de ses peccés par le baptême, que lui * & tous ceux de sa maison reçurent en même tems. Il mena ensuite les Saints en son logement, où il leur servit à manger, à eux qui le nourrissoient [intérieurement;] & il se réjouissoit avec toute sa maison, sans avoir reçu aucun bien sensible: Mais il avoit reçu la foi du Seigneur, & l'espérance des biens éternels.

Le jour étant venu les Magistrats, qui pouvoient avoir reçu ce qui étoit arrivé, envoierent dire au geolier de laisser aller Paul & Silas: le geolier le leur vint dire, & alors S. Paul [qui ne s'étoit point plaint quand on l'avoit fouetté, & mis en prison,] commença à dire qu'il étoit bien étrange qu'on eût outragé comme on avoit fait * des citoyens Romains, sans connoissance de cause; & qu'après cela on prétendit encore les faire sortir de la prison en secret [sans leur faire aucune réparation.], Non, dit-il, cela ne se passera pas de la sorte: Il faut, qu'ils viennent eux-mêmes nous en tirer, & il étoit bien-aîs de leur donner de la crainte, afin que les Fidèles de cette ville eussent plus de repos & de liberté: * & il étoit même avantageux [à l'honneur de la religion,] qu'ils ne sortissent pas de prison comme des coupables à qui on fait grâce. Les Magistrats eurent peur effectivement, non parce qu'ils avoient fait une injustice, mais parce qu'ils l'avoient faite à un citoyen Romain. Ils vinrent à la prison, prièrent les deux Saints d'en sortir, & quand ils furent dehors, ils les supplèrent de se retirer de leur ville.

Ils le leur demandèrent comme une grâce, [craignant sans doute que cette affaire ne fût du bruit.] Et il étoit tems

N 2 que

1. Il semble qu'on puisse tirer de cet endroit que Silas étoit citoyen Romain comme S. Paul. 2. Les citoyens Romains avoient alors de grands privilèges: & les loix défendoient sur tout de les fouetter.

NOTE

22. Chry. t. 1. h. 80. p. 831. 2.

in Aq. h. 35. p. 317. 3. 8.

t. 1. h. 80. p. 831. 2.

que Saint Paul allât porter l'Evangile en l'un de
d'autres lieux; puis que ceux de Philippe

étoient suffisamment instruits [& par
ses paroles, & par ses souffrances,] &
par le miracle arrivé dans la prison, au-
quel son éloignement pouvoit donner en-
core plus de poids & plus d'éclat. ' Il alla
donc visiter Lydie son hôtesse; vit les
Fidèles qu'il avoit convertis, les consola,
les encouragea, & puis sortit de la ville.

' Il se souvint toujours depuis dans ses
prières des Chrétiens de Philippiques; & il
s'en souvenoit d'autant plus volontiers,
' qu'ils prenoient tous part à sa grace, à sa
joie, à ses souffrances, & à la predica-
tion de l'Evangile, [non par de simples
souhaits,] ' mais en lui envoyant de l'ar-
gent ou d'autres secours dont il avoit be-
soin. Ils lui en envoyèrent deux fois à
Thessalonique, & depuis qu'il eut quit-
té la Macedoine, nulle autre Eglise que
la leur n'eut l'avantage " de prendre part
à ses biens en lui faisant part des siens.

[Ainsi ce sont] ' ces freres de Macedoi-
ne, qui vinrent à Corinthe apporter à
Saint Paul les choses dont il manquoit.
' Ils firent la même chose long-temps après,
lors qu'il étoit prisonnier à Rome.

' Outre la grace que Dieu leur fit de
croire en lui, [& de contribuer de leurs
biens à l'avancement de l'Evangile,] ils
recurent encore celle de souffrir pour
JESUS-CHRIST, & d'entrer dans les
mêmes combats où ils avoient vu S. Paul.

ARTICLE XXI.

S. Paul prêche à Thessalonique, & à Berée.

AD. 17. v. 1. ' SAINT Paul & ceux de sa compa-
gnie aiant quitté Philippiques, passe-
rent par Amphipoli, & par Apollonie,
& vinrent à Thessalonique capitale & me-
tropolitaine de la Macedoine. a Car ils
ne s'arrêtoient guere dans les petites vil-
les, mais seulement dans les grandes,
qui étoient comme des sources, d'où la
vérité serépanoit ensuite par toutes les en-
virones.

' Ce que S. Paul avoit souffert à Phi-
lippiques, ne l'empêcha pas de prêcher
hardiment à Thessalonique, où il eut en-
core à soutenir beaucoup de combats.
' Dieu y confirma ses paroles par des mi-
racles, & par divers effets de la puissance
du S. Esprit. ' Aussi son arrivée en cette
ville ne fut pas vaine & sans fruit. ' Il
prêcha trois samedis dans la Synagogue,
& il y convertit quelques Juifs, & beau-
coup de Gentils, [qui recurent ses dis-
cours comme venant de Dieu même, &
avec beaucoup de joie,] quoique parmi
de grandes tribulations; ' desorte qu'ils
servirent ensuite de modele aux Chré-
tiens de Macedoine, & d'Acacie. ' Ils
souffrirent beaucoup par la persécution
de leurs concitoiens, aussi bien que les
Chrétiens de Judée.

' S. Paul se conduisoit envers chacun
d'eux, comme un pere & une mere envers
ses enfans: ' & dans l'amour qu'il tenoit
pour eux, il eût souhaité de leur donner
non seulement la connoissance de l'Evan-
gile, mais aussi la propre vie. ' Il les ex-
hortoit, les consolait, & les conjuroit

de se conduire d'une manière digne de
Dieu, & de la gloire à laquelle il les avoit
appelez. ' Il les instruisoit de plusieurs cho-
ses, & en particulier sur l'Antechrist, a &
sur le travail des mains, dont il leur mon-
troit l'exemple. b Car quoiqu'il fust occupé
à la predication de l'Evangile, il ne lais-
soit pas de travailler jour & nuit, de peur
de leur être à charge. ' Il y recut même
par deux fois des Philippiens ce dont il
manquoit. ' Il paroît qu'il y établit des
personnes pour travailler au salut des au-
tres, pour les avertir de leur devoir, &
pour les gouverner selon le Seigneur.

' Il logeoit chez un [Chrétien] nommé
Jafon, c dont les Juifs qui étoient de-
meurez endurcis, vinrent pour ce sujet
attaquer la maison " avec grand tumulte:
Mais S. Paul & Silas ne s'y étant pas trou-
vez, les sedicieux menerent Jafon, &
quelques Chrétiens devant les Magistrats,
criant qu'ils avoient recu ces gens qui
troublaient toute la terre, qui se revol-
toient contre Cesar, & qu'ils disoient qu'ils
avoient un autre Prince que lui, savoir

JESUS. ' C'est ainsi que ne trouvant rien
dans les Chrétiens dont ils leur pussent
faire un vrai crime, ils leur en impu-
toient un faux, & s'efforçoient [com-
me à Philippiques,] de les rendre crimi-
nels d'Etat, [pendant qu'ils troublaient
eux-mêmes l'Etat par leurs tumultes
sedicieux.] ' Leurs cris n'empêcherent
pas néanmoins les Magistrats de laisser
aller Jafon, & les autres Chrétiens " sur
la caution qu'ils donnerent de représenter
S. Paul, [si l'on prouvoit quelque chose
contre lui.] Ainsi par une generosité di-
gne d'admiration, ils exposèrent eux-
mêmes leur vie pour sauver l'Apôtre.

' C'étoit sur Jafon que tomboit tout le
danger & toute la gloire de cette action.
' Quelques-uns croient que c'est celui
que S. Paul joint à Sopistare, les appellant
tous deux " ses parens, lorsqu'il falut de
leur part l'Eglise Romaine. [En ce cas
il leur dire que c'est lui que] d les Grecs
honorent aussi avec Sopistare le 28. ou
29. d'Avril. Ils les mettent au nombre des
Apôtres, c'est-à-dire des plus illustres dis-
ciples des Apôtres, [& qui prenoient part
à leurs travaux apolitiques.] e Aussi saint
Paul ne les auroit pas recommandez com-
me ses parens, s'ils ne lui eussent encore
été plus unis par la pitié que par le sang.

' [Nous parlerons autre part] f de ce que
quelques-uns croient que le parent de saint
Paul est ce Jafon Juif d'Alexandrie, mais
Chrétien, qui convertit un autre Juif nom-
mé Papisque par une dispute qui fut mise
par écrit avant la fin du deuxième siecle.
' Après le tumulte que les Juifs avoient
excité contre saint Paul, les Chrétiens
[qu'il avoit convertis] Thessalonique, ne
voulant pas le laisser exposer à un grand
danger,] le conduisirent dès la nuit même
hors de la ville avec Silas. Ils s'en al-
lerent donc tous deux à Berée, [qui n'est
pas bien éloignée de Thessalonique,] &
ils entrèrent dans la Synagogue selon leur
coutume ordinaire. ' Car quoique saint
Paul ne fust point obligé d'instruire les
Juifs, il le faisoit néanmoins tant qu'ils
le voulaient bien souffrir,] parce qu'il
avoit pour eux un amour inconcevable.

' Apres le tumulte que les Juifs avoient
excité contre saint Paul, les Chrétiens
[qu'il avoit convertis] Thessalonique, ne
voulant pas le laisser exposer à un grand
danger,] le conduisirent dès la nuit même
hors de la ville avec Silas. Ils s'en al-
lerent donc tous deux à Berée, [qui n'est
pas bien éloignée de Thessalonique,] &
ils entrèrent dans la Synagogue selon leur
coutume ordinaire. ' Car quoique saint
Paul ne fust point obligé d'instruire les
Juifs, il le faisoit néanmoins tant qu'ils
le voulaient bien souffrir,] parce qu'il
avoit pour eux un amour inconcevable.

' Apres le tumulte que les Juifs avoient
excité contre saint Paul, les Chrétiens
[qu'il avoit convertis] Thessalonique, ne
voulant pas le laisser exposer à un grand
danger,] le conduisirent dès la nuit même
hors de la ville avec Silas. Ils s'en al-
lerent donc tous deux à Berée, [qui n'est
pas bien éloignée de Thessalonique,] &
ils entrèrent dans la Synagogue selon leur
coutume ordinaire. ' Car quoique saint
Paul ne fust point obligé d'instruire les
Juifs, il le faisoit néanmoins tant qu'ils
le voulaient bien souffrir,] parce qu'il
avoit pour eux un amour inconcevable.

' Apres le tumulte que les Juifs avoient
excité contre saint Paul, les Chrétiens
[qu'il avoit convertis] Thessalonique, ne
voulant pas le laisser exposer à un grand
danger,] le conduisirent dès la nuit même
hors de la ville avec Silas. Ils s'en al-
lerent donc tous deux à Berée, [qui n'est
pas bien éloignée de Thessalonique,] &
ils entrèrent dans la Synagogue selon leur
coutume ordinaire. ' Car quoique saint
Paul ne fust point obligé d'instruire les
Juifs, il le faisoit néanmoins tant qu'ils
le voulaient bien souffrir,] parce qu'il
avoit pour eux un amour inconcevable.

inven-
capu.de fipa-
trum
Pyrrhi

Il tâchoit de leur montrer la vérité de JESUS-CHRIST dans l'Ecriture, qui étoit une preuve encore plus forte & plus incontestable que les miracles : [& elle lui servoit beaucoup à Berée.] Car les Juifs de cette ville étant d'un naturel plus noble, c'est-à-dire plus raisonnable, & plus doux que ceux de Thessalonique, receurent avec joie ce que S. Paul leur disoit [que JESUS-CHRIST étoit le Christ.] Ils ne s'en assurèrent pas néanmoins sur sa parole, mais ils examinoient tous les jours les Ecritures, pour voir si ce qu'il leur disoit étoit véritable. [Ils se convainquirent ainsi par leurs propres yeux,] de sorte que beaucoup d'entr'eux embrassèrent la foi. Plusieurs Gentils se convertirent aussi, & beaucoup de femmes Grecques de qualité.

Sofipatre parent de saint Paul, [dont nous venons de parler, & dont nous parlerons encore dans la suite, fut apparemment de ceux qui se convertirent alors.] Car il étoit de Berée. Le texte latin des Actes, & quelques manuscrits grecs, l'appellent « fils de Pyrrhus. [Les Grecs l'honorent, comme on a dit, avec S. Jason, le 28. ou 29. d'Avril.] Les Latins en font la fête le 25. Juin, & l'équivalent disciple de S. Paul. »

Baronius cite d'Origene sur l'Epiître aux Romains que Sofipatre a été Evêque de Thessalonique. Mais Origene p. 632. le dit de César, non de Sofipatre.

ARTICLE XXII.

Saint Paul va à Athenes ; y parle devant l'Aropeage.

L'EVANGILE fructifia ainsi dans Berée [sans opposition] jusqu'à ce que le peuple aiant été ému par quelques Juifs venus exprès de Thessalonique, les Chrétiens furent obligés de conduire S. Paul vers la mer. Dieu permettoit ainsi qu'il fust chassé des villes où il prêchoit, afin de le tenir toujours dans l'humilité.

Ceux qui le conduisoient, le menèrent jusques à Athenes. A Theodoret croit qu'il y fut par mer : [& néanmoins le texte des Actes portant qu'il partit de Berée comme pour aller vers la mer, semble plutôt marquer qu'il quitta ce chemin, & qu'ainsi il fut par terre à Athenes.] Ceux qui l'y avoient mené, s'en retournèrent avec ordre de dire à Silas & à Timothée qu'ils le vinssent promptement trouver. Car ils étoient demeurés à Berée : b Et S. Paul quelque temps qu'il fust, avoit besoin d'eux. Ainsi il fut obligé de s'arrêter à Athenes pour les attendre, plus qu'il n'avoit eu dessein d'y être.

La ville d'Athenes avoit été autrefois l'academie [des plus beaux esprits,] des hommes de lettres les plus habiles, & des plus illustres Philosophes : [Et tout le fruit qu'elle en avoit tiré,] c'est qu'il n'y avoit point de ville plus pleine d'idoles, & de superstitions. Elle adoroit tous les faux Dieux, ou plutôt tous les démons qu'elle savoit être adonnés aux autres

peuples : & de peur d'en avoir oublié quelque'un qu'elle ne connût pas, elle avoit dressé un autel avec cette inscription, « Au Dieu inconnu. » On rapporte diverses raisons de cet autel dédié au Dieu inconnu : Et on marque que c'est le nom que les payens donnoient quelquefois au Dieu des Juifs. Lucien prend l'Inconnu d'Athenes pour le Dieu que les Chrétiens adoroient.

Ce zèle des Atheniens pour l'erreur, animoit celui de S. Paul pour la vérité ; jusqu'à le faire comme secher de douleur. Il parloit [les samedis] aux Juifs & aux Proselytes dans la Synagogue ; il parloit tous les jours dans la place à tous ceux qui s'y rencontroient : [Et il ne manquoit pas d'auditeurs] dans une ville où la principale occupation des habitants & des étrangers étoit de dire ou d'apprendre des nouvelles. Les Epicuriens, & les Stoïciens venoient entendre ce discoureur, comme ils l'appelloient, & ne s'avoient ce qu'il vouloit dire quand il leur parloit de JESUS, & de la resurrection des morts. Leur doctrine charnelle ou superbe étoit en effet bien différente de la sienne. Car les Epicuriens mettoient la félicité à jouir des plaisirs du corps & des sens ; & les Stoïciens à s'élever de leur vertu, comme si elle leur fust venue d'eux-mêmes : & lui la mettoit à être uni à Dieu, à avoir en lui son espérance, [& à se réjouir en sa force.]

Quelque étrange que sa nouvelle doctrine leur parût ; ils se contentoient de se moquer de lui, sans aller jusqu'à le persécuter comme les Juifs. Ils le menèrent néanmoins à l'Aropeage, qui étoit la justice criminelle d'Athenes, extrêmement célèbre dans l'histoire. b S. Chrysostôme croit qu'ils l'y menerent pour l'y punir, & comme on y avoit puni du dernier supplice divers philosophes qui avoient combattu le culte des dieux adonnés dans cette ville. Il est certain qu'on l'y mena pour lui faire rendre compte de sa doctrine.

S. Paul étant au milieu de ces juges, ne leur dit rien qui les pût choquer : d Il parla d'abord de leurs idoles en des termes qui n'en établissent, & n'en ruinoient pas non plus le culte. Il se servit même avantageusement de l'autel qu'ils avoient dressé au Dieu inconnu, pour faire voir que ce n'étoit point faire une innovation de leur faire connoître une divinité qu'ils adoroient déjà sans la connoître. [Il continua de même sans rien dire expressément contre les dieux des payens,] mais il établit contre tous les dogmes des philosophes l'adoration de celui qui a créé le ciel & la terre, qui n'a besoin de rien, qui n'a habite point dans des temples matériels, qui forme tous les hommes, qui leur donne le mouvement & la vie, & qui leur ordonne de le chercher pour le connoître. Il se sert même d'un de leurs poëtes pour dire que nous sommes les enfans & la race de Dieu, c'est-à-dire ce qui en approche de plus près : Et c'est après cela qu'il conclut, que [si notre gloire est d'approcher de Dieu,] il est indigne de nous de croire que Dieu même soit semblable à de l'or, à de l'argent, & à des ouvrages faits par des hommes, & inférieurs aux hommes.

[Après avoir ainsi renversé toute l'idolâtrie

Bar. 21. 5.
8. 916. P.
1. 4. ep. 69.
p. 450 l'Uff.
p. 669 c.

Luci. philo-
p. 1129.
b.
Chry. in
Act. h. 38.
p. 133 c. d.

Aug. c.
150. p. 713
156. c. 7. p.
753. c.

Chry. p.
331. c.

p. 332. a.

Bar. 52. 5.
a. 3.
b Chry. p.
332. a.
c Bar. 52. 5.
f.

Ad. 17. v.
19. 10.

Chry. h.
38. p. 332. b.

p. 334. b.

p. 332. c. d.

p. 336. a.

p. 337. a. b.

trie

- C. trie sans la combattre directement.] & L'an de
avoir fait voir que les hommes étoient in- J. C. 51.
excusables d'avoir méconnu jusques alors
leur créateur, 'il les exhorte pour éviter la
rigueur du jugement dernier à embrasser le
remède de la pénitence, que Dieu accor-
doit alors aux hommes, par un homme
dont il avoit établi l'autorité en le ressuscitant
après sa mort. 'Quelques-uns se mi-
rent à rire en l'entendant parler d'un mort
ressuscité; D'autres dirent qu'on l'enten-
droit une autre fois; & S. Paul sortit ainsi
de l'assemblée. Mais il y en eut qui se jo-
ignirent à lui, & embrassèrent la foi; entre
lesquels fut S. Denys Sénateur de l'Arcopa-
ge, & Damaris, 'qui selon quelques anciens,
étoit la femme. ['S. Denys fut depuis le v. fon-
dateur.
A. 17. v. 30-31. premier Evêque d'Athènes, ayant été or-
donné par S. Paul, selon tous les marty-
rologes, & finit sa vie par un illustre mar-
tyre.]
- Chry. de Hier.in Tit. 1. p. 48. c. 1. Cor. 15. v. 32 Tit. 1. v. 13. 1. Cl. 17. 6. p. 636. c. d.
- Bar. app. 5. 19.
- Orig. in. Mast. 27. v. 9. p. 193. c.
- 'Le vers que S. Paul cita dans l'Arcopa-
ge étoit tiré des Phenomenes d'Aratus, all
cite encore en d'autres lieux quelques vers
des poëtes payens: 1. S. Clement d'Alexan-
drie [qui tira beaucoup de choses des livres
apocryphes & peu assurez,] dit qu'il con-
seilloit même quelquefois de lire les livres
des payens, & entr'autres 'ceux de la Sibyl-
le, & d'Hyltase; Il rapporte un discours
de lui sur ce sujet, pris peut-être de quel-
que exhortation au peuple, qui n'aura pas
été écrite, mais se sera conservée par tradi-
tion dans la memoire des Chrétiens. 'Ori-
gene pretend aussi que S. Paul dans ses Epî-
tres cite quelques livres apocryphes, com-
me celui que l'on attribuoit [faussement]
au Prophete Elie, & celui qui portoit le
nom de Jannès & Mambres, [sans pre-
tendre les autoriser comme canoniques,
non plus que S. Jude quand il cite nom-
mément Enoc.

ARTICLE XXIII.

*Saint Paul quitte Athenes, & va à Co-
rinthe. De S. Caius.*

1. Theff. 3. 1. v. 1. 2. S. SAINT Timothée vint enfin trou-
ver S. Paul, qui l'attendoit à Athe-
nes. Il semble que Silas ne soit pas revenu
avec lui. [Peut-être que quelque mala-
die, ou quelque autre empêchement le
retint en Macedoine.
- S. Timothée rapporta ce semble à saint
Paul la nouvelle] 'de la persecution que
souffroient les Chrétiens de Thessaloni-
que de la part de leurs concitoyens: 'Saint
Paul qui les aimoit extrêmement, souhai-
toit beaucoup de les aller voir; & il fut
deux fois dans le dessein de partir pour y
aller. Mais en étant empêché par satan,
comme il dit, 'il aimoit mieux demeurer
seul à Athenes, & renvoyoit Timothée à
Thessalonique, pour y fortifier les Chré-
tiens, & les exhorter à demeurer fermes
dans la foi sans être ébranlez par ces per-
secutions, qu'il leur avoit predites lors
qu'il étoit encore avec eux.
- [On voit par ce que nous venons de di-
re que] 'Saint Paul passa un tems confi-
derable à Athenes, [peut-être environ
trois mois.] 'Il ne paroit point qu'il y ait
A. 17. v. 39. été persecuté: & néanmoins après y avoir
P 341. c. e. jeté les semences de l'Evangile, il se hâta

- d'en sortir, dit S. Chrysostôme; parce que
les Atheniens qui écoutoient assez volon-
tiers la nouvelle theologie qu'il leur ap-
prenoit, étoient accoutumés à écouter
tout pour s'en entretenir & s'en divertir,
& non pour y faire une reflexion sérieuse
et en profiter. 'Il quitta donc Athenes, &
vint à Corinthe [qui étoit la metropole
de toute l'Acadie, c'est-à-dire de la Grece,
& d'Athènes même. Ainsi tant par cette
raison, que par la situation entre deux
mers, qui y attiroient de toutes parts le
commerce de l'Orient & de l'Occident,
elle ne pouvoit manquer d'être fort peu-
plée & fort riche. Mais il semble que les ha-
bitans y fussent d'autant plus attachés à
leurs biens, qu'ils étoient dans une plus
grande abondance. 'On croit qu'ils ai-
moient aussi beaucoup le faste de l'élo-
quence, & des autres sciences humaines.
- Bar. 17. 5. 43. 'Et ce qu'on en remarque le plus, c'est
que l'impudicité y renoit d'une manie-
re effroyable.
- A. 18. v. 11 Chry. a. Corinthe pour y demeurer durant dix-
huit mois, & y prêcher la parole de Dieu,
[qui seule en pouvoit bannir de si grands
désordres. Il y vint 'sur la fin de l'année,] NOTT
& y logea chez Aquila & Priscille sa fem-
me, qui étoient Juifs, à cause qu'ils tra-
vailleroient comme lui à faire des tentes;
& il travailloit chez eux. 'Car il voulut
encore moins recevoir la subsistance des
Corinthiens, que des autres à qui il
prêchoit; & même se trouvant à Co-
rinthe dans le besoin, il aimoit mieux
être assisté par les autres Eglises,
'comme il le fut par celle de Philippes. Il
n'avoit pas moins d'amour pour les Corin-
thiens que pour les autres. Mais il crut
qu'il lui étoit important d'en user ainsi,
pour ôter tout pretexte à la calomnie. 'On
peut en cela estimer son désintéressement
de n'avoir pas voulu recevoir les biens de
la terre de ceux à qui il distribuoit les ri-
cheses du ciel: On y peut louer son cou-
rage d'avoir voulu manquer des choses les
plus nécessaires, sans en rien témoigner à
ceux qui les avoient en abondance: 'mais &c.
S. Gregoire y admire fur tout sa douceur
& sa charité, qui ne le faisoit point de sup-
porter la foiblesse de ces Chrétiens un peu
trop attachés à leur argent, & qui conti-
nuoit 18. mois à les instruire en attendant
qu'ils se fortifiasent peu à peu, & qu'ils se
portassent d'eux-mêmes à une vertu qu'il
n'osoit leur ordonner. Dieu benit cette
condescendance, comme on le vit par la
libéralité qu'ils exercèrent peu d'années
après envers les pauvres de Jerusalem.
- A. 18. v. 1. Act. 18. v. 1. 'Aquila chez qui il logeoit, étoit ori-
ginaire du Pont. [Il s'étoit établi à Ro-
me, mais il avoit été obligé d'en sortir,]
& étoit depuis peu venu d'Italie à Corin-
the, parce que l'Empereur Claude avoit
ordonné à tous les Juifs de sortir de Ro-
me. [Nous parlerons autre part de sa vertu,
& de celle de sa femme.]
1. Cor. 3. v. 6. 1. Thdr. n. p. 119. 133. 137. A. 18. v. 4. 1. Cor. 16. v. 15. 'S. Paul est le premier qui ait planté la
foi à Corinthe, où comme un fige archi-
tecté, il posa les fondemens de l'Egli-
se. Il y prêchoit tous les samedis dans la
Synagogue, & s'efforçoit de faire entrer
les Juifs & les Gentils dans la connoissance
de la verité. 'Il appelle la maison de Ste-
phane

L'an de
J. C. 32.
NOTES

SAINT PAUL.

103

phane ou Etienne les premiers de l'Acadie, & il ne batiza à Corinthe que cette maison, avec Crispe, dont nous allons voir la conversion, & Caius. Car il n'étoit pas envoie pour baptiser, mais pour prêcher.

On fait la fête de S. Crispe, & de saint Caius le 4. d'Octobre. Il y a apparence que ce Caius est celui même que S. Paul dit être son hôte, & celui de toute l'Eglise, lors qu'il fait ses recommandations aux Romains: & l'honneur qu'il avoit de loger S. Paul, fait voir quelle étoit non seulement sa libéralité, mais aussi sa piété, puisqu'il S. Paul choisissoit ses hôtes selon l'ordre de l'Evangile, & ne logeoit que chez ceux dont la vertu étoit digne de la sienne.

Caius étoit l'hôte de toute l'Eglise, parce qu'il recevoit chez lui avec joie tous les Fidèles. On tenoit par tradition qu'il avoit été fait Evêque de Thessalonique, [d'où il pouvoit être, quoi qu'il fût établi à Corinthe.] Car S. Luc parle d'un Caius Macedonien disciple de S. Paul, qui étoit venu avec lui à Ephèse, & qui y fut en danger dans la sédition de Demetrius.

en l'an
57.

Bede [& Adon] croient que celui qui fut baptisé par S. Paul, est celui à qui S. Jean écrit sa troisième Epître, dans laquelle il l'appelle son fils, & lui témoigne beaucoup de tendresse. Il loue la piété sincère envers Dieu, & son ardente charité pour ses frères: & il lui promet de le venir bien-tôt voir. S. Athanasie ou celui qui a fait les additions de sa synopse, paroît même avoir cru que Caius hôte de S. Paul avoit donné le style à l'Evangile de S. Jean. [Mais je ne sais si Caius connu par S. Jean n'étoit point plutôt] un autre disciple de S. Paul, natif de Derbes en Lycaonie,] qui peut aussi être celui, que les Constitutions prétendent avoir été fait Evêque de Pergame [en Asie] par S. Jean.

NOTES
29.

1. v. 14. 16.
v. 17.

Ufa. Ado.
Bar. 4. o8.
b) Rom. 16.
v. 23. Ori.
n. p. 632. b.

Chry. in
Rom. h.
32. p. 401.
b.

Bed. in 3.
Jo. t. 5. p.
754.
Org in
Rom. 16.
p. 632. b.
Achor. 19.
v. 29. -

Bed in 3.
Jo. p. 754.
3. Jean.

Ath. Syn.
p. 155. d.

Bar. 4. o8.
b) Achor.
so. v. 4.
Confl. 1. 7.
c16. p. 327.
b) n. p. 302.
d. e.

L'an de
J. C. 32.
NOTES
30.

par cette suite, & non d'Athènes, comme quelques Peres l'ont cru. [Saint Paul témoigne dans toute cette lettre beaucoup de tendresse pour les Chrétiens de Thessalonique, & une estime toute particulière de la ferveur de leur foi, & de la constance avec laquelle ils souffroient la persécution. Il les loue aussi de leur charité envers tous les Chrétiens de la Macedoine. Mais il les avertit d'user saintement du mariage, d'éviter l'oisiveté en travaillant des mains, & de pleurer les morts d'une manière qui soit digne de la foi que nous professons. Il leur donne encore quelques avis pour n'être pas surpris par l'Antechrist, & sur divers autres points.] Il y témoigne avoir toujours un grand desir de les aller voir, pour ajouter ce qui pouvoit manquer encore à leur foi.

NOTE
31.

La seconde Epître aux Thessaloniciens fut écrite peu de tems après la première, comme on le peut juger par la conformité de la matière & de l'inscription, qui porte aussi les noms de Silvain & de Timothée; & parce, dit S. Chrysostôme, que S. Paul l'écrivit à cause qu'il n'avoit pu aller à Thessalonique comme il avoit témoigné le souhaiter dans la première.

Il l'écrivit pour refuter ceux qui voulaient tirer de l'argent des Thessaloniciens, leur persuadant que le monde alloit finir: ce qu'ils confirmoient, soit par une fausse interprétation de la première lettre de S. Paul, soit en supposant une fausse lettre de cet Apôtre. [Et le dernier peut paroître plus probable,] parce qu'il sembleroit que ce soit pour distinguer ses véritables Epîtres d'avec celles qu'on lui pouvoit supposer, que S. Paul marque en celle-ci le signe dont il se servoit toujours, qui étoit d'écrire de sa main le salut, & le souvenir de la grace.

Il exhorte encore les Thessaloniciens dans cette seconde lettre à souffrir courageusement les persécutions par lesquelles Dieu les rendoit dignes de son royaume, & il les assure qu'il prie sans cesse pour cela. Il y reprend, comme il avoit déjà fait, mais plus fortement, ceux qui aimoient mieux vivre du travail des autres que du leur, pour demeurer dans l'oisiveté: il veut qu'on marque ceux qui continueront à mener cette vie déréglée, & même qu'on se sépare d'eux.

ARTICLE XXV.

S. Paul prêche aux Gentils à Corinthe: Il est sus-CHRIST lui apparaît: Il est mis en justice. De S. Silas.

SILAS & Timothée étant donc revenus trouver S. Paul à Corinthe, comme nous l'avons marqué, il se sentit rempli d'un nouveau zèle, & prêcha encore plus fortement aux Juifs qu'il n'avoit fait auparavant. Mais comme ils s'opposoient à lui avec des paroles de blasphème, & qu'ils formoient même des conspirations pour le tuer; il se couvra ses vêtements, & leur dit ces paroles terribles: "Pour moi j'en suis innocent, & je m'en vas, de désormais vers les Gentils." Il quitta même

Bar. 32. 5.
14) Uff. p.
670. b.
Pearl. p. 12.
Aith. Syn.
p. 147. d.
Thdr. p.
3. 44.

1. Theff. 3.
v. 10. 11.

Thdr. in
Paul. pr. p.
3. b.
Bar. 33. 5.
1.

Chrysof.
a. Theff.
h. f. p. 361.
a.

Ath. Syn.
p. 142. a.

Uff. p. 670.

Bar. 33. 5.
a.

a. Theff. 3.
v. 17. 18.
Thdr. n.
p. 39. 1 Bar.
60. 5. 56.

a. Theff. 1.
v. 5. 12.

3. v. 6-15.

Achor. 18.
v. 3. 6.

Chry. n. h.
39. p. 312.
b.

a. c.

4.

ARTICLE XXIV.

Saint Paul écrit deux lettres aux Thessaloniciens.

SILAS & Timothée revinrent de Macedoine à Corinthe rejoindre saint Paul, qui souffroit alors beaucoup de nécessité, & de travaux. Mais il fut fort consolé & fort réjoui du retour de Timothée, à cause de ce qu'il lui rapporta de l'état des Fidèles de Thessalonique. Il souhaltoit extrêmement de les aller voir: mais ne le pouvant pas alors, il leur écrivit sa première Epître peu après le retour de Timothée. Il le joint avec lui dans le titre de sa lettre, aussi-bien que Silvain, qu'il nomme le premier des deux. Ce Silvain est celui que les Actes appellent Silas, comme il paroît par la suite de l'histoire. S. Jérôme dit même, que c'est une faute de lire Silvain, & qu'il faut Silas. Néanmoins Eftius aime mieux croire avec Theodoret, que c'est le même nom un peu latinisé, & étant ordinaire aux Juifs qui conversoient avec les étrangers, de tourner leurs noms pour les rendre plus conformes à ceux des Grecs & des Latins.

Cette lettre aux Thessaloniciens est la première de toutes celles de S. Paul. Elle fut écrite de Corinthe, comme on le voit

Achor. 18.
v. 5.

1. Theff. 3.
v. 7. 1. Cor.

a. v. 31
Thdr. n. p.
128. c.

a. t. Theff.
2. v. 6. 9.

b. v. 10. 11.
v. 6.

1. v. 1.

Thdr. n.
p. 365. &
alibi.

Hier. ep.
144. t. 3.
p. 223. 2.

Est. a. Cor.

1. p. 431
Thdr. ib.

p. 116. c.

Est. in
Rom. 16.
p. 185. 186.

Thdr. in
Paul. pr.
p. 3. a.

me le logis [d'Aquila qui étoit Juif] & L'an de
allademeurer chez Juste, près de la Syna-
gogue, ne voulant pas s'éloigner des Juifs,
afin qu'ils le vissent toujours, & que l'é-
mulation [des Gentils qui se convertis-
soient,] les portât à se convertir aussi.
p. 344 a. b. 'Car tout ce qu'il faisoit n'étoit que pour
les porter à la pénitence, & il ne les quit-
toit qu'afin qu'ils le recherchassent.

[Il réussit au moins dans quelques-uns.]

Ad. 8. v. 2. 'Car Crispé, qui étoit le chef de la Syna-
gogue, embrassa la foi avec toute sa fami-
le, & S. Paul le baptiza lui-même, & le
fit depuis, à ce qu'on pretend, Evêque de
[l'Ile] d'Egine [auprès d'Athènes, Nous
avons déjà dit, qu'on fait sa fête le 4. d'O-
ctobre.]

From, in
Ador. p.
668. 1. 'Juste chez qui S. Paul fut loger, étoit
Gentil, mais serviteur de Dieu. Il avoit NOTÉ
aussi le nom de Tite. 'Mais néanmoins 32.
tout ce qui est dit de Tite dans les Epîtres
de S. Paul, se doit apparemment rapporter
à l'autre Tite, que cet Apôtre avoit pour
disciple long-tems avant que de venir à
Corinthe.

Ad. 18. v.
3. 'Après que S. Paul se fut ainsi séparé des
Juifs, plusieurs des Corinthiens [Gentils]
aient été instruits par lui, embrassèrent la
foi, & reçurent le Baptême. 'Silas & Timo-
thées employoient avec lui à la predica-
tion de l'Evangile: [& c'est le dernier en-
droit où l'Ecriture parle de Silas. Le mar-
tyrologe Romain met sa fête le 13. de Juil-
let après Usuard & Adon.] 'Ce dernier a-
joute qu'il mourut en Macedoine, & semble
même marquer que ce fut par le martyre.

Ad. 18. v.
12. 'Les Grecs, qui distinguent sans fon-
dement Silas & Silvain, & les honorent
tous deux le 30. du même mois, avec les
SS. Créscent, Epenete, & Andronicus:
Ils font ce jour-là leur grand Office de ces
Saints, & ils disent d'eux tous qu'ils mou-
rurent en paix après avoir prêché la parole
de la foi Chrétienne à Calcedoine, dans la
'Gaule, & en divers autres endroits du
monde, & après avoir retiré de l'impieété,
amené à la connoissance du vrai Dieu, &
baptisé un grand nombre de personnes. 'Ils
font S. Silvain en particulier le défenseur
de la ville de Theffalonique, & lui don-
nent toujours, aussi-bien qu'à ses compa-
gnons, le titre d'Apôtre. [Adon & Usuard
l'attribuent de même à S. Silas. ' Quel-
ques Eglises de France l'honorent en cer-
te qualité. Et on peut dire qu'après saint
Barnabé il n'y en a point qui la merite
davantage.] 'Car outre qu'il étoit Prophe-
te, & avoit toujours été considéré comme
l'un des premiers d'entre les Chrétiens,
[nous l'avons vu durant plusieurs années
le compagnon des travaux, des souffran-
ces, & de l'apostolat de S. Paul, non com-
me son ministre, mais comme son asso-
cié.] 'Origene dit que le concours de ces
deux nuées divines a rempli toute la ter-
re des éclairs qui brillent dans les [deux
Epîtres qu'ils ont écrites ensemble] aux
Theffaloniens.

Ad. 18. v.
21. 32. 'Il y en a qui rapportent à Silas / ce
que dit S. Paul aux Corinthiens, Qu'il leur
envoioit son frere, qui étoit devenu celebre
dans toutes les Eglises, & qui avoit même

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

Men. 30.
Jul. p. 159. 1. 'Le texte des Menées porte Γαλλικός. Il faut
assurément l'addre comme on lit dans Maxime de
Cythere p. 319. 1. & dans le Menologe de Cassius
t. 1. p. 830.

été choisi par elles pour l'accompagner
dans les voyages. ' [En ce cas il ne peut
pas être mort avant l'an 58. Mais cette
opinion ne paroît pas assez fondée.]

Chry. in
Ad. h. 39.
p. 344 c. d. 'Plus l'Evangile faisoit de progrès à Co-
rinthe par les predications de S. Paul, plus
cet Apôtre avoit à craindre les efforts & la
fureur de ceux qui en étoient les ennemis.

1. Theff. 3.
v. 7. 'Il y souffrit, comme nous avons dit, beau-
coup d'afflictions & de maux, & ils y trou-
va quelquefois réduit à manquer des cho-
ses les plus nécessaires. 'Il y fut dans un état
de foiblesse, de crainte, & de tremblement;

1. Cor. 2.
v. 3. 'ce que Theodoret étend jusqu'à la prison,
Thdr. n.
p. 128. c. 'aux foudres, & aux autres tourmens de la
question. 'S. Chrysostôme tire de ses pa-
roles que les autres Fidèles y furent aussi
éprouvez avec lui par diverses perfecutions
assez violentes, quoiqu'elles n'allas-
sent pas aux dernières extrémités, & jus-
qu'à la mort. 'Cependant quelques maux
que S. Paul souffrit, tout lui étoit encore
moins sensible que la dureté & l'obstina-
tion des méchans, & des personnes dérai-
sonnables. 'Car [le don de] la foi n'y
étoit pas commun à tous.

Chry. n. h.
24. p. 233. 'Mais JESUS-CHRIST lui apparut une
nuit pour le consoler, & lui dit ces pro-
les: „ Ne craignez point, Parlez [& pré-
chez] sans cesse. Car je suis avec vous, &
personne ne vous pourra maltraiter, par-
ce que j'ai un grand peuple dans cette vil-
le. „ [Aiant donc cette assurance,] 'il
demeura dix-huit mois à Corinthe pour y
prêcher la parole de Dieu: ce qui n'em-
pêcha pas qu'il n'en fût sorti durant ce
tems-là pour aller prêcher aux environs.

2. Theff. 3.
v. 2. 'Et sa seconde lettre aux Corinthiens est
adressée à l'Eglise de Corinthe, & à tous
les Chrétiens qui sont dans toute l'Acaïe.

Ad. 18. v.
12. 'Il est certain que dès avant l'an 58. il
n'y avoit plus de pays en ces quartiers-là,
où la foi n'eût été prêchée.

Ad. 18. v.
12. 'Outre le tems que S. Paul a passé chez
Aquila, & chez Juste,] 'il a encore logé à
Corinthe [soit en ce voyage, soit en un
autre] chez Caius & chez Phébe Diaconi-
sse de l'Eglise qui étoit déjà établie à
Cenchrée, quoique ce ne fût qu'un sim-
ple bourg, qui seroit de port à Corinthe
du côté de l'Asie.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

Ad. 18. v.
12. 'Il travailla à établir parmi les Corin-
thiens toutes les regles de la pieté chrétien-
ne, & par ses paroles, & par son exemple,

Ad. 18. v.
12. 'afin qu'ils fussent ses imitateurs, comme
il l'étoit de JESUS-CHRIST. 'Il leur apprit
aussi que l'ordre & la modestie vouloient
que les femmes fussent toujours couvertes,
& eussent un voile, sur tout en priant & ou-
ne en prophétisant: car la grace de la prophe-
tie étoit commune alors, & même parmi
les femmes. Il recommanda au-contraire
aux hommes de ne point avoir la tête cou-
verte en priant, ce qui étoit une coutume
ordinaire aux païens [dans leurs sacrifices,]
& à porter toujours les cheveux courts,
sans les laisser croître comme faisoient les
philosophes, [sur tout les Cyniques.] Il
fut assurément obéi de plusieurs, mais non
de tous: ce qui l'obligea de leur recom-
mander les mêmes choses dans la lettre
qu'il leur écrivit quelque tems après.

seul le 14. du même mois, en lui don- L'an de
nant le titre d'Apôtre, d'Evêque, & J.-C. 44.
de Martyr. Ils disent qu'il se faisoit de
grands miracles dans son Eglise, [qui
n'étoit pas à Constantinople : au moins
Mr. du Cange ne l'a pas fçû.]

1. Tim. 4.
v. 19. [S^{te} Priscille est quelquefois appelée
Prisque [dont Priscille est un diminutif.]
Elle est nommée en des endroits devant
son mari, soit parce que l'on ne s'amou-
roit pas à prendre garde à ces sortes de
choses, soit qu'elle fût encore paroltre
plus de zèle & de foi qu'Aquila même.
Dans les actes de S^{te} Prisque martyre
de Rome, [qui d'ailleurs ne valent rien,]
il est dit qu'elle fut enterrée par le Pape
Butychien près de l'Arc Romain dans

l'Eglise des saints martyrs Aquila & Pris-
cille, qui, ou Priscille, comme d'autres lisent.

1. Les Menées disent qu'il avoit rejeté l'er-
reur des démons, [comme s'il eût été payen :]
à au lieu qu'il étoit Juif.

ARTICLE XXVII.

De Saint Apollon.

AD. 18. v.
27. 28. [P^{er} de tems] après que S. Paul
fut parti d'Ephèse, il vint un Juif
d'Alexandrie nommé ' Apollon, qui
étoit un homme éloquent, fort habile
dans les Ecritures, & avec cela plein de
zele & de ferveur. Il n'avoit reçu que le
baptême de S. Jean, & néanmoins il étoit
assez instruit de ce qui regardoit JESUS-
CHRIST, & la foi chrétienne. Il l'en-
seignoit même aux autres, & la prêchoit
avec tout le soin & l'exactitude dont il
étoit capable [selon sa science.] ' Saint
Chrysostôme croit que c'étoit pour cela
qu'il étoit venu à Ephèse. Il y parla avec
beaucoup de hardiesse jusque dans la Syna-
gogue : ce qu'Aquila & Priscille aiant fçû,
ils le firent venir chez eux, où ils l'in-
struisirent plus amplement, & plus par-
faitement de la voie de Dieu, ' aiant été
assez long-tems disciples de S. Paul, pour
pouvoir être les maîtres des autres. Ils
n'avoient point de jalousie, [qui les em-
pêchât de faire part à leurs freres de ce
qu'ils savoient] & Apollon n'étant point
enfermé par les grands dont il avoit déjà
ne dédaignoit pas d'être le disciple d'un
artisan & d'une femme.

[S. Luc ne dit point s'il receut alors le
baptême de JESUS-CHRIST :] ' Saint
Chrysostôme qui est assez embarrassé sur
cela, semble néanmoins le croire. ' Mais
il dit fort nettement que quoiqu'il n'eût
pas encore toute la lumière sur nos mys-
tères, il avoit néanmoins attiré en lui le
S. Esprit comme Corneille, par ce zèle
& ce courage, [que le S. Esprit même
lui avoit donné.]

AD. 18. v.
27. ' Il eut ensuite dessein de passer en
Acaïe, & les freres [qui étoient à Ephé-
se] l'y exhorterent encore. Ils écrivirent
pour cela aux disciples [de cette provin-
ce,] afin qu'ils le receussent [selon son
merite.] ' Cela arriva avant que S. Paul
fût revenu à Ephèse. ' Apollon étant en

19. v. 1.
18. v. 17.
28. Oxon. p.
508. 1. ' Un manuscrit grec dit que ce furent quel-
ques Corinthiens, qui le reconduisirent alors à
Ephèse, le prièrent de venir en leur pays : mais
ce manuscrit est celui de Cambridge. [S. Chryso-
stôme n'a rien trouvé de cela dans le sien]

Il grou-
vernade-
puis 27.
juqu'en
283.

A' 204.
205.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

275. 280.
281. 282.

Acaïe, il y servit beaucoup aux Fidéles par
la grace dont il étoit rempli, & il confon-
doit publiquement les Juifs avec une gran-
de force, en leur montrant par les Ecritu-
res, que JESUS étoit le CHRIST, & le Mes-
sie. ' Il alloit même dans les maisons par-
ticulières pour y prêcher l'Evangile.
' Ainsî il arrofa ce que S. Paul avoit planté,
selon le don qu'il avoit reçu du Seigneur
comme son ministre. ' S. Jérôme dit qu'il
étoit Evêque de Corinthe. [Ce ne fut pas
néanmoins si-tôt, s'il faut s'arrêter à un
ancien auteur,] d'qui croit, mais sur une
raison assez foible, que cette ville n'avoit
point encore d'Evêque bien établi en l'an
57. ' Il est certain qu'Apollon n'étoit pas
alors à Corinthe.

[Comme la malice du demon forti-
fiée par la corruption des hommes tire
souvent le mal du bien même, l'éclat
que la predication d'Apollon fit à Co-
rinthe, y produisit deux ou trois ans
après une division fâcheuse.] ' Car les
Fidéles qui eussent dû être tous unis
ensemble dans un même esprit & dans
un même sentiment, se divisoient &
se partageoient entre des hommes ex-
cellens à la vérité, mais qui néanmoins
n'étoient que des hommes, disant, se-
lon les termes de S. Paul, ' Pour moi je
suis à Paul, ' Et moi à Apollon. ' Mais si
les peuples se divisoient au sujet de Paul &
d'Apollon pour eux ils ne se divisoient
pas, & demouroient unis ensemble dans
un même esprit, & dans celui de la paix.

' Beaucoup ont cru que ce n'étoit
point au sujet de S. Paul & d'Apollon que
les Corinthiens se divisoient ; Ils se fonde-
nt sur quelques paroles de S. Paul qui
semblent les favoriser ; [Cependant il
faut avouer que ce sentiment ne paroît
pas assez appuyé ; & l'on peut ajouter
que] S. Clement paroît bien formel
pour le sentiment contraire.

' Mais au moins S. Paul nous assure
que lorsqu'il se plaignoit de cette division,
Apollon étoit [à Ephèse] auprès de lui, &
non à Corinthe. Il le pria même alors ex-
trêmement d'y aller ; & il ne l'y pût faire
refoudre. Il promet néanmoins aux Corin-
thiens qu'il y retournera quand il en aura
la commodité. ' Quelques-uns croient en
effet que c'est le second des deux que S. Paul
envoya ' peu de tems après à Corinthe avec
S. Tite, & qu'il qualifie les Apôtres ou les
Deputés des Eglises, & la gloire de JESUS-
CHRIST. ' Il est en particulier de ce se-
cond, qu'il l'avoit reconnu en plusieurs
rencontres zélé & très-vigilant.

' S. Jérôme croit que le déplaisir qu'A-
pollon eut de voir ce trouble arrivé à Co-
rinthe [à son occasion,] le porta à se
retirer en Crete avec Zene Docteur de la
loi, qui s'appliquoit comme lui à éta-
blir des Eglises de JESUS-CHRIST ;
& que cetrouble étant apaisé par la let-
tre que S. Paul écrivit pour cela, il re-
tourna à Corinthe. Ce Pere ne donne
celà que comme une simple conjecture,
fondée sur ce que S. Paul recommande à
' Tite de donner le meilleur ordre qu'il
pourroit pour le voyage de Zene & d'A-
pollon, afin que rien ne leur manquât.
[Mais si S. Paul ne dit cela que six ou sept
ans après le trouble de Corinthe, comme

Ac.
11.

Voiez la
Note 43.

Voiez la
Note 43.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

Voiez la
Note 47.

il y a bien de l'apparence; il vaut mieux avouer que nous ne favons point pourquoi Apollon étoit alors en Crete, ni où il alloit.]

Les Grecs font la fête de S. Apollon le 8. de Decembre, & le qualifient Evêque de Duras, selon le menologe de Cennifus, ou second Evêque de Colophon [en Afie] selon leurs Menses: [& je ne fai s'ils ont plus de preuve de l'un ou de l'autre, que de ce qu'ils ajoutent,] que lui & Cesar même étoient du nombre des septante Disciples. Ils disent de lui qu'après avoir bien gouverné l'Eglise qui lui avoit été confiée, & avoir beaucoup souffert pour JESUS-CHRIST [par la cruauté des idolâtres, il conforment enfin la course; ce qu'ils expriment " par un terme qui semble encore davantage lui attribuer l'honneur du martyre. "] Ferrarius le fait Evêque de Conne en Phrygie sur l'autorité de Pierre des Noels, & met sa fête le 22. de juillet en citant " Molanus.

1. Molanus a marqué S. Apollon le 22. de juillet dans ses additions à l'Usuard de l'édition de Louvain en l'année 1682. & l'a été dans l'édition d'Anvers en 1781.

ARTICLE XXVIII.

S. Paul va à Jerusalem, & en divers autres endroits; revient à Ephèse, & y préche durant trois ans.

NOTE 36. [POUR revenir à la suite du voyage de S. Paul;] " après être arrivé à Césarée " en Palestine, " il monta, dit saint Luc, & salua l'Eglise, ce qui se doit entendre de celle de Jerusalem. " Car son dessein étoit d'y aller, & il ne pouvoit s'en exempter. " Il demeura ensuite quelque tems à Antioche & de Syrie, ne pouvant oublier cette Eglise, où il avoit reçu tant de grâces. " Delà il traversa de suite la Galacie, & la Phrygie, fortifiant & encourageant tous les Disciples qu'il avoit faits dans son premier voyage. " Il ordonna aux Eglises de Galacie de mettre à part tous les dimanches ce qu'ils voudroient réserver pour les Chrétiens de Judée. [Mais on ne voit pas si ce fut en ce tems-ci, ou dans quelque une des deux années suivantes.]

" Il parcourut ainsi les parties de l'Asie les plus éloignées de la mer : & b saint Chrysofome croit qu'il fut alors jusqu'à Césarée [en Cappadoce.] i Après cela il revint à Ephèse pour y demeurer trois ans & b y fonder cette Eglise, ce que Jean devoit ensuite affermir par sa présence, & honorer par sa mort. " Il y amena avec lui Caius dont nous avons déjà parlé, & Aristarque qui étoit de Thessalonique en Macedoine. S. Timothée & Erastus [Corinthien] y étoient aussi avec lui, & le servaient [dans son ministère.] " On peut dire la même chose de S. Tite. " La premiere fonction que S. Luc dit que S. Paul fit à Ephèse, fut de " baptiser au nom de JESUS-CHRIST douze personnes qui avoient déjà reçu le baptême de S. Jean, & puis de les confirmer. " Le S. Esprit qu'ils receurent étoit une preuve de la pureté de leur ame, & b

Canif. c. 2. s.
p. 925
Men. p.
134.

Men. p.
135.

Ferr. 22.
jul.

Chry. in
Act. 42. p.
371. c.

Act. 18.
v. 21. 22.
Bar. 54. 5.
1) Ulf. p.
672. a.

Act. 18. v.
21. Ulf. ibi
Synop. p.
156. g. h.

Act. 18. v.
21. Chry. n.
h. 40. p. 349.

Act. 18. v.
21. Chry. p.
149. c.

Act. 18. v.
21. Cor. 16.
v. 1-3.

Act. 19. v.
1.

Chry. p.
371. a.

Act. 19. v.
1. 11. 10. v. 21.

Act. 19. v.
1. 11. 10. v. 21.

Act. 19. v.
1. 11. 10. v. 21.

Act. 19. v.
1. 11. 10. v. 21.

Act. 19. v.
1. 11. 10. v. 21.

L'an de de l'entiere remission de leurs pechez; J. C. 54. ce que le batême de S. Jean ne leur avoit pas donné.

S. Paul prêcha aux Juifs durant trois mois, & de puis voyant leur obstination, il se separa lui & ses disciples d'avec eux, de peur d'être engagé à des disputes inutiles, qui n'auroient servi qu'à les aigrir de plus en plus; & demeura deux ans à prêcher tous les jours dans l'école d'un nommé Tyran, où il trouvoit plus de commodité & de repos. b Suidas parle d'un sophiste nommé Tyran, qui a écrit de la rhetorique. L'Evangile fut ainsiprêché à tous les Juifs & à tous les Gentils de l'Asie; où S. Paul convertit presque par tout un grand nombre de personnes, aussi bien qu'à Ephèse, leur faisant voir, que des ouvrages faits par des hommes ne pouvoient pas être des dieux. Ainsil y a apparence que S. Paul ne demeureroit pas tellement à Ephèse, qu'il n'allât aussi prêcher par tout dans les environs. Il appelle Epénète les premices " de l'Asie.

L'AN DE JESUS-CHRIST 55. 56. S. Paul demeura à Ephèse plus qu'en aucun autre lieu, parce qu'il y trouvoit à combattre beaucoup de philosophes, beaucoup de superstitions, [& même, comme nous verrons, beaucoup de magie. Apollone de Tyane plus célèbre par ses illusions magiques que par tout le reste de son histoire, & que le demon sembloit vouloir opposer à JESUS-CHRIST, " pouvoit y être en ce tems-ci, si l'on peut fonder quelque chose sur la confusion & l'ignorance de Philostratus son historien.]

Saint Paul y prêchoit non seulement en public, " mais aussi dans les maisons, ne cachant rien, " non de ce qu'il savoit (car c'eust été une imprudence) mais de tout ce qui pouvoit être utile à ses auditeurs. " Il faisoit même des exhortations à chaque personne en particulier, & étant résolu de tout faire pour une seule ame. b Il ne cessoit ni jour ni nuit de les instruire, & joignoit encore les larmes aux paroles, & parce que les larmes de la charité peuvent tirer des cœurs les plus endurcis les larmes de la compunction, [Il prêchoit aussi par ses actions,] servant Dieu avec toute humilité, & travaillant des mains " pour donner aux autres l'exemple d'un entier desintéressement.

" Il y fit beaucoup de miracles tout à fait extraordinaires, non seulement par lui-même, mais aussi par les vétemens qui avoient touché à son corps, lesquels guérissent les malades, & même ressuscitoient les morts. Son " ombre seule guérissait les maladies, & " triomphoit de la mort, dit S. Chrysofome. f Et néanmoins de si grands miracles ne touchoient point encore les Juifs.

g Il y avoit alors [à Ephèse] sept freres Juifs fils de Soeca Prince des Prêtres, b c'est-à-dire, à ce qu'on croit, chef d'une des vingt-quatre familles sacerdotales. i Ces freres alloient de ville en ville comme plusieurs autres Juifs exorciser les possédés, pour en tirer de l'argent. [Voyant donc le pouvoir que S. Paul avoit sur les demons par le nom de JESUS-CHRIST,] ils entreprirent de les conjurer aussi par le nom de JESUS que Paul

Act. 19. v.
8.
a. 9. Chry.
h. 41. p.
378. c.

Act. 19. v.
9. 10.

Chry. p.
379. c.
Suid. T.
p. 921. a. b.
Act. 19. v.
10.

v. 16.

Bar. 72. 8.
44. From.
a. Cor. p.
187. 1.
Rom. 16.
v. 5.

Chry. in
Act. 42. p.
371. c.

Chry. in
Act. 42. p.
371. c.

Act. 10. v.
20. 21.

Chry. h.
44. p. 185.
a.

Act. 20. v.
31.

Chry. h.
44. p. 387.
d.

Act. 20. v.
31. c.
Chry. p.
387. e.

Act. 20. v.
19. 33-35.

Act. 19. v. 11.
12.

Chry. in
Rom. h. 8.
p. 103. d
1. Cor. h.
6. p. 33. b
1. Tim. h.
16. p. 317. c.

Act. 19. v.
11. 10. v. 21.

Act. 19. v.
11. 10. v. 21.

Act. 19. v.
11. 10. v. 21.

Act. 19. v.
11. 10. v. 21.

O 2 Paul

- p. 360. c. Paul prêchoit, ' quoiqu'ils n'eussent pas eux-mêmes le respect qu'ils devoient ni pour JESUS CHRIST ni pour S. Paul. Cela étoit arrivé du vivant du Sauveur, qui l'avoit souffert, ' a parce que c'étoit alors le temps de faire éclater sa douceur. Mais il ne voulut pas toujours souffrir qu'on abusât de son nom par vanité & par intérêt : & il se servit du démon même pour en punir la profanation. Car le possédé dit à ces Juifs : „ Je connois „ JESUS, & j'esuy qui est Paul : mais vous „ qui êtes-vous ? „ Et en même temps se jetant „ sur eux il les traita si mal, qu'ils furent contraints de s'enfuir bleffez & tout nus, ' parce que le possédé leur avoit peut-être déchiré leurs habits. Voilà comment le démon usa du pouvoir qu'il avoit reçu sur ceux que leur infidélité lui avoit assujettis, ' & comment il se vangea de ceux qui sembloient insulter à la foiblesse où [la croix du Sauveur] l'avoit réduit. ' Mais quelque méchant qu'il fut, il n'osa témoigner aucun mépris pour le nom de JESUS-CHRIST, parce qu'il redoutoit sa puissance.
- p. 360. c. ' Cet accident rempli de crainte tous les habitants d'Ephèse, Juifs & Gentils. Personne n'osoit parler de JESUS-CHRIST, ' qu'avec respect. ' Beaucoup de personnes qui s'étoient amusés aux arts curieux [de l'astrologie & de la magie] comme on remarque que cela étoit fort commun à Ephèse, brûlerent publiquement les livres qu'ils en avoient, dont le prix montoit à une somme fort considérable : ce que l'Eglise a imité depuis en de semblables occasions. ' Ils aimoient mieux s'accuser eux-mêmes de peur que les démons ne les découvrirent, & ne les traitassent comme ils avoient fait les fils de Sceva.
- Ad. 19. v. 18. ' Les „ Chrétiens profitèrent aussi de cet événement, & beaucoup vinrent déclarer & confesser les fautes dont ils se sentoient coupables. ' Ainsi l'on voit que la terreur est quelquefois plus utile aux hommes, que l'indulgence & la douceur.
- Ad. 2. v. 20. ' La parole de Dieu se répandoit donc de plus en plus, & se fortifioit puissamment [dans Ephèse]. ' S. Paul y avoit une grande porte ouverte, mais il y avoit beaucoup d'adversaires : & il y souffrit beaucoup par les persécutions des Juifs. ' Il y étoit à toute heure exposé à divers perils : & il protesta avec serment qu'il n'y avoit point de jour où il ne se vît près de la mort. ' Il y combattoit contre les bêtes selon les hommes : [c'est-à-dire qu'il y fut exposé aux bêtes dans l'amphithéâtre,] ' en sorte que les hommes avoient cru qu'il en seroit dévoré, & qu'il n'avoit pas tenu à eux que cela n'arrivât, si Dieu ne l'eût délivré miraculeusement de ce danger contre toutes les apparences humaines.
1. Le texte latin, & „ quelques manuscrits grecs disent *sur eux deux*. [Et il se peut faire que quoiqu'il soit parlé auparavant des sept fils de Sceva, ils n'étoient néanmoins que deux en cette rencontre. Mais *sur deux* suppose qu'on a déjà dit qu'ils n'étoient que deux, & on n'a parlé que de sept.]

ARTICLE XXIX.

S. Paul va une seconde fois à Corinthe ; écrit aux Galates.

- Bar. 23. 5. [N O U S avons dit que] ' dans le temps que S. Paul passa à Ephèse, il en sortoit quelquefois pour aller prêcher aux environs. ' Il faut apparemment mettre aussi dans ce temps-là le second voyage qu'il a fait à Corinthe, ' & qui pour avoir été assez court. ' Il n'y fut point à charge aux Corinthiens non plus que dans le premier ; & mais il leur protesta que s'il y revenoit encore, il ne pardonneroit plus à ceux qui auroient péché. ' Car Dieu l'y humilia par les fautes dont il trouva que les Corinthiens étoient coupables : ' Et il fut obligé de son côté [de les humilier & de les attrister [par la severité de ses reprimandes.]
- Nous avons vu ci-dessus comment S. Paul avoit esté prêcher deux ou trois fois dans la Galacie,] ' & avec quelle affection il y avoit esté reçu, au moins la première fois. ' Les Galates reçurent la foy qu'il leur prêcha, & le S. Esprit ensuite, avec les effets miraculeux qu'il avoit alors accoutumé d'opérer. ' Ils souffrirent même beaucoup pour la foy. ' En un mot ils coururent & courroient bien [dans la voie de Dieu] & dans l'obéissance à la vérité. ' Mais ils furent arrêtés dans leur course par un malheureux qui les troubla, ' & corrompus par le levain d'une doctrine qui ne venoit pas de Dieu.
- Chry. in Gal. 1. v. 6. ' Quelques Juifs qui avoient embrassé la foy, [mais qui n'en connoissoient pas la vertu,] étant venus en Galacie, y prêchèrent qu'il ne suffisoit pas de croire en JESUS-CHRIST pour être sauvé, mais qu'il falloit encore recevoir la circoncision. Ils alleguoient pour cela l'exemple de S. Pierre, de S. Jacques, & de S. Jean, qui par condescendance pour la foiblesse des Juifs souffrirent que l'on observât la loy. ' C'est pourquoi ils relevoient ces Apôtres, & au contraire tâchoient de rabaisser S. Paul, ' comme n'étant que le disciple des autres, obligé de se conformer à eux, & non un véritable Apôtre instruit comme eux par JESUS-CHRIST. ' Il y avoit un principal auteur de tout ce trouble.
- Gal. 4. v. 17. ' Ces faux predicateurs témoignaient avoir un grand zèle pour le salut des Galates, & ils n'en avoient en effet que pour leurs propres intérêts. Car ils ne vouloient „ ruiner dans leur esprit l'autorité de S. Paul que pour y établir la leur ; ' & pouvoir se glorifier devant les Juifs d'avoir obligé les Galates à se faire circoncire, afin d'entrer par ce moyen la persécution que les Juifs faisoient à la croix du Sauveur, [& à ceux qui mettoient toute leur confiance en JESUS-CHRIST mort pour nous,] ' au lieu qu'ils persécutaient moins ceux qui recevoient la circoncision, les regardant presque comme Profelytes. ' Ils étoient encore, en passant pour Juifs, la persécution que les payens commencent à faire aux Chrétiens, au lieu qu'ils laissoient jouir les Juifs d'une entière liberté de religion.

Les Galates originaires des endroits les plus barbares des Gaules, & avoient encore alors beaucoup de rudesse & de grossièreté, pour ne pas dire de bêtise. b C'est pourquoi ils ont toujours été faciles à tromper, & susceptibles de beaucoup d'erreurs, comme la suite de l'histoire Ecclésiastique le montrera. Ils se laissent donc enforcer, selon l'expression de S. Paul, par cette doctrine, qui les rendoit rebelles à la vérité, les faisoit déchoir de la grâce de JESUS-CHRIST, & les privoit du fruit de tout ce qu'il a fait pour les hommes. S. Paul s'opposa à ce mal, & leur dit la vérité [soit en leur parlant la seconde fois qu'il y fut, soit par quelqu'un de ses disciples qu'il leur envoya.] Mais cela ne servit qu'à le leur rendre odieux.

Il fut donc obligé de leur écrire une lettre, où il fait paroître un zèle extraordinaire, à cause de la grandeur du mal qu'il avoit à combattre, répandu dans toute une nation, & où il se trouve contraint de relever d'autant plus son apostolat, qu'on faisoit plus d'effort pour le rabaisser. Il fait voir qu'il ne tenoit sa dignité & sa doctrine que de JESUS-CHRIST même, & montre néanmoins qu'il étoit parfaitement d'accord avec les autres Apôtres. Il déclare qu'il avoit été obligé de reprendre publiquement S. Pierre, de ce que sa trop grande condescendance à la faiblesse des Juifs, favorisât ces prédicateurs du Judaïsme, qui vouloient imposer aux Gentils le joug de la loi. Il rapporte ensuite plusieurs preuves prises de l'Ecriture pour tirer les Galates de leur erreur, & pour leur faire voir que nous ne devons plus être esclaves sous la loi ancienne, mais jouir de la liberté de la nouvelle. Il mêle parmi ses instructions diverses exhortations à ce peuple, pleines des mouvements d'une charité paternelle & apostolique; & selon la coutume qu'il avoit, de prendre toujours autant de soin des mœurs que de la foi, il leur donne principalement dans les deux derniers chapitres d'excellens avis pour la conduite de leur vie.

Il écrit toute cette lettre de sa main, quoiqu'il se contentât ordinairement de dicter, & qu'il écrivit assez mal, comme saint Chrysostôme croit qu'on le peut tirer "des termes dont il se sert dans le texte original. Cette lettre, selon ce saint, a précédé celle aux Romains: [ce qui revient à ce que divers modernes disent après S. Gregoire,] "qu'elle fut envoyée d'Ephèse. On marque que les anciennes inscriptions latines de cette lettre le portioient ainsi, & comme il n'y parle point de ses liens, il y a plus d'apparence qu'elle n'a pas été écrite de Rome.

Il le pourroit bien faire que ne se contentant pas d'avoir écrit cette lettre, il alla lui-même faire quelque voyage en Galatie, & que ce fut dans cette occasion qu'il y ordonna que chacun mist à part tous les dimanches ce qu'il pourroit réserver pour les Chrétiens de Judée, comme il le mandoit aux Corinthiens [en l'an 57.]

1. Louis Capel dans son histoire des Apôtres p. 69 70. Uffersius sur l'an 58. p. 673. d. Paulson dans les annales de S. Paul, p. 15.

Hier. in Gal. pr. 1. p. 171. a. d. b. Gal. 3. v. 1. Hier. ib. p. 174. a. Naz. or. 14. p. 211. b. Gal. 3. v. 1.

5. v. 24.

4. v. 16.

Chry. in Gal. p. 778. b. c.

Gal. 1. 1.

a. v. 11-14.

Eff. n. pr. p. 533.

Gal. 6. v. 11 Chry. n. p. 859. b. d.

Chry. in Rom. pr. p. 4. a.

Greg. in Job. l. 30. c. 8. p. 871. d.

Eff. n. Gal. pr. p. 131. d. Hier. 59. v. 19.

1. Cor. 16. v. 1. 2.

L'an de J. C. 55. 56.

ARTICLE XXX.

S. Paul envoie S. Timothée en Grèce; écrit aux Corinthiens, & leur envoie S. Tite.

L'AN DE JESUS-CHRIST 56.

SAINT Paul aiant déjà passé un tems considérable à Ephèse [il résolut d'en partir après la Pentecôte de l'année suivante,] pour passer en Macedoine & en Acaïe; demurer ensuite à Corinthe un tems considérable, & peut-être tout l'hiver, afin de s'en aller de là à Jerusalem porter les aumônes qu'il avoit recueillies, & puis aller voir l'Eglise de Rome. Car il y avoit plusieurs années qu'il desiroit d'aller à Rome, & il prioit continuellement Dieu de lui ouvrir quelque voie favorable pour cela, si c'étoit sa volonté. Il souhaitoit de voir les Chrétiens de cette Eglise, pour faire quelque fruit parmi eux, comme parmi les autres nations, pour leur faire part de quelque grâce spirituelle, afin de les fortifier, & afin, leur dit-il, qu'étant parmi vous, nous recevions une mutuelle consolation dans la foi qui nous est commune. S. Chrysostôme croit que c'étoit par esprit de prophétie qu'il disoit qu'il falloit qu'il allât à Rome. Mais il ne comprenoit pas sans doute encore de quelle manière Dieu l'y devoit faire aller.]

En attendant qu'il quittât l'Asie, il envoya Timothée & Eraste en Macedoine, avec ordre à Timothée d'aller à Corinthe, & après cela de le revenir trouver. [Il l'y envoyoit apparemment en partie pour faire préparer les aumônes qu'il recueilleroit pour les Chrétiens de Jerusalem.]

Ce fut en ce tems-là que l'Eglise de Corinthe fut troublée par la division [dont nous avons déjà parlé,] où les Chrétiens s'attachoient, les uns à des Apôtres illustres, les autres à un homme approuvé & estimé des Apôtres mêmes, c'est-à-dire à S. Paul, à Cephas [qui est S. Pierre,] & à Apollon. Il y avoit peut-être encore quelques autres personnes, d qui s'enflant d'orgueil pour divers avantages extérieurs, étoient bien aises de regner, & d'avoir un parti qui les suivit. Outre cela il s'y commettoit quelques désordres dans les assemblées des Fidèles. On se plaignoit que des Chrétiens faisoient des injures à leurs frères; ce qui formoit des procès qu'on portoit devant les Magistrats payens; & même un Chrétien de cette ville avoit commis un inceste avec sa belle-mère femme de son père.

S. Paul apprit toutes ces choses de ceux de la maison de Cloé qui le lui mandèrent apparemment par le moien de Stephanus, de Fortunat, & d'Acasque, f Car ces trois Fidèles qui étoient les premiers de l'Acaïe, & qui s'étoient consacrés aux services des Saints [de l'Eglise,] le vinrent trouver [à Ephèse] de la part des Corinthiens; & selon S. Chrysostôme ils lui appor-

1. Cor. 16. v. 8. v. 9. 61 Act. 19. v. 21. Act. 19. v. 21. 1. Cor. 1. v. 16. Rom. 1. v. 10-13. 16. v. 23. Chry. in Act. b. 41. p. 368. b. 1. Cor. 1. v. 10-11. Clem. ad Cor. ep. 1. c. 47. p. 114. a. 1. Cor. 1. v. 12. Eff. n. p. 194. a. d. 1. Cor. 1. v. 17. & c. 1. v. 18. 1. v. 13-21. 6. v. 1-8. 5. v. 1. 1. v. 11. Chry. n. h. 4. p. 486. b. c. 1. Cor. 16. v. 15. v. 171 7. v. 1 Chry. n. p. 486. c.

1. Si ce que nous rapportons dans cet article s'est fait dès 56. Car on pouvoit aussi le mettre au commencement de 57.

1. Cor. 16. v. 8.

v. 9. 61 Act. 19. v. 21.

Act. 19. v. 21. 1. Cor. 1. v. 16.

Rom. 1. v. 10-13. 16. v. 23.

Chry. in Act. b. 41. p. 368. b.

1. Cor. 1. v. 10-11.

Clem. ad Cor. ep. 1. c. 47. p. 114. a.

1. Cor. 1. v. 12.

Eff. n. p. 194. a.

d. 1. Cor. 1. v. 17. & c.

1. v. 18.

1. v. 13-21.

6. v. 1-8.

5. v. 1.

1. v. 11.

Chry. n. h. 4. p. 486. b. c.

1. Cor. 16. v. 15.

v. 171 7.

v. 1 Chry. n. p. 486. c.

apportèrent des lettres que cette Eglise L'an de
lu écrivait pour le consulter touchant le J. C. 56.
mariage, & la continence. [& peut-être
encore sur plusieurs autres sujets, qu'il traite
dans la première Epître, qu'il écrivit
pour leur répondre.] Ils l'instruisirent
aussi [sans doute] plus en détail de l'état
des Corinthiens, & de ce que ceux de la
maison de Cloé lui avoient écrit. Apollon
avoit aussi quitté Corinthe, [peut-être à
cause de la division qui y étoit,] & s'étoit
ce semble retiré auprès de S. Paul.

[Nous ne rapportons point ce que con-
tient la lettre que l'Apôtre écrivit alors
aux Corinthiens, parce qu'il seroit diffi-
cile de le faire en peu de mots : & après
tout, cela appartient plus à l'explication
de l'Ecriture, qu'à l'histoire.] Cette
lettre fut écrite d'Ephèse [ou des envi-
rons,] quelque temps avant la Pentecôte
[de l'année suivante, & apparemment
avant la fin de cette année, puisqu'il pa-
roit certain que] la seconde Epître aux
Corinthiens ne fut écrite que l'année d'a-
près la première. Celle-ci fut envoyée
par Stéphane, Fortunat, & Aciaque, &
non par Timothée, [qui, comme nous
venons de voir,] & devoit passer en Ma-
cedoine devant que d'aller à Corinthe [&
qui apparemment étoit déjà parti lors-
qu'elle fut écrite, puisqu'il n'est point
nommé dans la lettre.

Au lieu de lui [S. Paul y nomme
Sollhene, & que l'on croit du tems
d'Eusebe être l'un des Septante disciples.
[Cependant tous les commentateurs
s'accordent à dire que c'est celui même
qui fut fouetté à Corinthe à cause de saint
Paul, & qui étoit prince de la Synagogue,
soit qu'il fût Chrétien dès ce tems-là, soit
qu'il ne se fût converti que depuis. Les La-
tins l'honorent dès le IX. siècle comme
un disciple de S. Paul le 11. de Juin, & le
28. de Novembre.] Les Grecs en font le
8. de Décembre, lui donnant le titre d'A-
pôtre, comme à l'un des septante disciples,
& la qualité de premier Evêque de Colo-
phon. Ils semblent aussi le mettre, com-
me S. Apollon, au rang des martyrs.

Quelques-uns ont cru que S. Paul avoit
écrit dès auparavant aux Corinthiens une
autre lettre qui est perdue, dont il avoit
peut-être chargé S. Timothée. Mais
les paroles dont ils le tirent peuvent ai-
sément se rapporter à ce que saint Paul
avoit dit peu auparavant dans la même
Epître.

S. Paul exhorta fort Apollon de re-
tourner à Corinthe avec les freres [Ste-
phane & les autres :] mais il ne l'y put
faire refoudre pour lors.

[S. Paul n'envoya pas S. Tite avec eux,
puisque'il ne parle point du tout de lui
dans sa lettre. Mais quelque tems
après,] il le pria d'aller à Corinthe avec
un autre disciple qui n'est pas nommé.
[Ce fut apparemment par eux] qu'il té-
moigna aux Corinthiens le dessein où il
étoit de leur faire une double faveur, &
de les aller voir tous les premiers [au sor-
tir de l'Asie] pour passer de Corinthe
en Macedoine, afin de retourner de Ma-
cedoine à Corinthe, & s'en aller delà
en Judée. Mais il changea depuis de
résolution, & ne voulut point visiter

d'abord les Corinthiens, afin d'attendre
que tous les sujets qu'il avoit d'être
mecontent d'eux fussent levés, & qu'ainsi
sa venue ne causât que de la joie dans
cette Eglise qu'il aimoit tant, & qu'il n'en
reçût aussi que de la joie.

C'est ce qu'il attendoit de la miséri-
corde de Dieu, & avec tant de confian-
ce, qu'en envoyant Tite à Corinthe,
il lui fit tout espérer de la pitié des Co-
rinthiens. Il ne fut pas trompé dans l'o-
pinion avantageuse qu'il lui en avoit don-
née. La lettre qu'il leur avoit écrite
dans une extrême douleur, dans un ser-
rement de cœur, & avec beaucoup de
larmes, par le seul mouvement de la
charité toute particulière qu'il avoit pour
eux, [forma dans eux les mêmes mou-
vements qui l'avoient produit.] Elle
y causa de la tristesse, mais une tristesse
utile, & selon Dieu, qui ne leur donna
pas la mort, comme la tristesse du mon-
de, mais le salut que nous procure une
penitence stable [& permanente.] Elle
y produisit le soin & la vigilance [con-
tre leurs vices,] la crainte [de la colère de
Dieu,] la satisfaction [envers l'Apôtre,]
qu'ils remontoient même par leurs lar-
mes, le désir [de le revoir,] le zèle [pour
le défendre,] l'indignation [contre les
auteurs de la division & des désordres, sur
tout contre l'incesteux,] & le désir de
vanger [ce crime.] Car tout le mon-
de se souleva contre lui, & le couvrit d'u-
ne confusion, que S. Paul jugea être une
satisfaction suffisante pour une faute aussi
scandaleuse qu'étoit la sienne.

Lors donc que Tite fut arrivé à Co-
rinthe, les Fideles le reçurent avec un
respect qui alloit jusqu'à la crainte & au
tremblement ; & il fut entièrement sa-
tisfait de leur soumission. Mais on ne
le put jamais obliger à rien recevoir d'eux,
parce qu'il vouloir marcher sur les traces
de S. Paul, & suivre le même esprit que
lui. Il commença delors à faire prépa-
rer les autônes que les Corinthiens vou-
loient envoyer à Jérusalem ; & auelques
ils s'étoient portés d'eux-mêmes avant
qu'on leur en eût parlé.

ARTICLE XXXI.

Sédition à Ephèse contre S. Paul : Il passe
à Asie en Macedoine.

L'AN DE JESUS-CHRIST 57.

AVANT que S. Paul sortit d'Ephèse,
sa patience fut exercée par une nou-
velle traversée. Les payens de cette ville
honoreroient extrêmement une statue d'é-
bène ou d'autre bois, à laquelle ils avoient
donné le nom de Diane. & qu'ils preten-
doient être descendue du ciel. Ils lui
avoient élevé un temple très-magnifique,
extrêmement révéré par tous les idolâtres ;
b dont on faisoit quantité d'images & de
représentations d'argent ; soit par supersti-
tion, soit par curiosité. Cella faisoit ga-
gner un grand nombre d'ouvriers, & parti-
culièrement un orfèvre nommé Demetre,
qui en faisoit travailler beaucoup d'autres.
Comme les predications de S. Paul
alloient à ruiner le culte de Diane, De-
metre assembla tous ceux qui travail-
loient à en faire des temples, leur repre-
senta

Chry. p.
425. c.

1. Cor. 16.
v. 12.

1. Cor. 16.
v. 12.
in Paul. pr.
p. 3.

2. Cor. 8.
v. 10. 9. v.

1. Cor. 16.
v. 17. 18.
Thdr. n. p.
205 d.
A. 19.
v. 22.

1. Cor. 1. v.
Euf. l. 1.
c. 11 p. 30.
d.

Memm. p.
234.

p. 135.

Capel. p.
72.

Thdr. 1.
Cor. 7. v. 9.
p. 141. b.
Bar. 57. 5.
23.

1. Cor. 16.
v. 12.

a. Cor. 11.
v. 18.

1. v. 15. 16.

17-23 | a.
v. 1.

NOTE
44.

NOTE
45.

v. 5. 27.

Nefitit
quia ma-
dicum
fermen-
tum, &c.

Bar. 57. 5.
178.

Synop. in
A. d. p.
1566. f. g.
a. Bar. 58.
5. 178. 179.
c. 4. L. 2. p.
in A. d. p.
1593. 1. b.
Synop. d.
1562. c. d.
a. A. d. 19.
v. 24.
v. 25-27.

&c.

seuta le mépris où leur déesse alloit tomber, & sur tout qu'ils ne trouveroient plus le débit de leurs ouvrages. 'Car l'argent est toujours l'ame & le soutien de l'idolâtrie. Ils auroient dû considérer que si S. Paul étoit assez puissant pour ruiner tous leurs dieux, le Dieu qu'il leur annonçoit devoit l'être encore beaucoup davantage; qu'il n'auroit pas de peine à leur donner plus qu'ils ne pouvoient tirer de leurs petits temples de Diane; & qu'après tout c'étoit en vain qu'ils s'opposoient à une chose où la puissance de Dieu étoit si visible. 'Mais des gens * tel que ceux-là n'étoient point capables d'un raisonnement [qui demande de la foi, non de la cupidité & de l'intérêt.] 'Ainsi entrant en fureur [contre S. Paul,] ils se mirent à crier, *Vive la grande Diane des Ephésiens*. Toute la ville fut aussitôt remplie de tumulte, on courut au théâtre, * qui étoit souvent le lieu des assemblées du peuple, & on y croioit les uns d'une façon, les autres d'une autre, la plupart ne sachant pas seulement de quoi il étoit question. 'On entraîna au théâtre Caius & Aristarque, qui étoient venus à Ephèse avec S. Paul, [peut-être pour les y massacrer.]

'S. Paul eut assez de courage pour vouloir se présenter dans cette assemblée pleine de fureur & de trouble: & mais il eut aussi assez d'humilité pour céder à l'opposition que ses disciples lui firent: & même quelques-uns * des principaux d'entre les payens, qui étoient ses amis, l'envoierent prier de ne se pas exposer à un danger si évident.

'Cependant on croit indifféremment dans le théâtre contre les Chrétiens & contre les Juifs. 'Et un Juif nommé Alcxandre aide de ceux de sa nation, ayant paru pour parler, & justifier les autres, [et en chargeant peut-être les Chrétiens] dès qu'on vit que c'étoit un Juif, tout le peuple commença à crier encore, *La grande Diane des Ephésiens*: & cela continua durant deux heures. 'Mais enfin le Greffier de la ville arrêta le bruit, & dissipa toute cette assemblée * par un discours populaire, sans se mettre beaucoup en peine, si ce qu'il disoit étoit vrai ou faux: 'Car c'étoit un payen d'il leur représenta que ce tumulte pouvoit passer pour une sédition, [dont ils seroient responsables à l'Empereur:] 'Que si Demetre avoit des affaires particulières contre quelqu'un, il pouvoit aller à l'audience, & demander justice au Proconsul: 'Que si c'étoit pour des affaires publiques, il falloit en parler dans l'assemblée légitime, qui se tenoit trois fois par mois. 'Il les renvoya ainsi chez eux, & ce feu s'éteignit avec autant de facilité qu'il s'étoit allumé, comme cela est ordinaire dans les mouvemens du peuple.

[Le danger où S. Paul se vit avec tous les Chrétiens par cette sédition, ne fut

1. *van A'wagijn*. 'Ces Asiatiques étoient les Pontifes payens de l'Asie, choisis particulièrement pour faire célébrer les jeux publics à leurs dépens. 'C'est pourquoi c'étoient toujours les plus riches & les plus considérables des villes. 'S. Chrysofôme a cru qu'ils étoient Chrétiens, & qu'ils s'il n'y a faute dans son texte. [Mais cela n'est pas aisé à croire.]

2. 'S. Chrysofôme a cru même qu'il prenoit cette occasion à dessein pour enflammer encore davantage les payens contre S. Paul, & ruiner entièrement le Christianisme.

L'an de
J.C. 57-Chry. n. h.
42. p. 369.
a. c.

p. 371-374.

p. 369 b.

A. h. 19. v.
18. 29.Synop. p.
1563. f. g.
A. h. 19.
v. 32.

v. 19.

Greg. in
Job. l. 31.
c. 14. p. 918.
a. b.Chry. in
A. h. 42.
p. 370. b.A. h. 19. v.
3.Synop. p.
1565. a. b.A. h. 19. v.
31-34.Chry. h. 42.
p. 370. c.p. 371. a.
d. A. h. 19.
v. 40.

v. 38.

Chry. p.
371. b.

p. 373. a.

Chry. ib. h.
42. p. 372.
c.Chry. in
A. h. 42.
p. 372. c.A. h. 42.
p. 372. c.A. h. 42.
p. 372. c.A. h. 42.
p. 372. c.A. h. 42.
p. 372. c.A. h. 42.
p. 372. c.

peut-être par la seule affliction qu'il souffrit alors,] 'puisque S. Chrysofôme rapporte à ce tems-ci ce qu'il écrivit peu après aux Corinthiens en ces termes: 'Je suis bien aise, mes freres, que vous lachiez l'affliction qui nous est survenue en Asie. Car elle a été telle, que la pesanteur des maux dont nous nous sommes trouvez accablés, & d'excès, & au-dessus de nos forces. Nous desespérons de notre vie, & nous avions prononcé nous-mêmes l'arrêt de notre mort. Dieu l'a permis ainsi, afin que nous ne misions point notre confiance en nous, mais en Dieu qui ressuscite les morts, qui nous a délivrés d'un si grand péril; qui nous en délivre encore, & nous en délivrera à l'avenir, comme nous l'espérons de la bonté.

'Après que le trouble excité par Demetre eut été apaisé, S. Paul assembla tous les Chrétiens, & leur ayant dit adieu, il les quitta pour aller en Macedoine, ayant préché en Asie durant trois ans, [dont il s'en fallloit apparemment quelques mois. Il partit d'Ephèse avant qu'on en peut juger, dans les derniers jours du mois de Mai.]

'Timothée qui l'y étoit venu retrouver, l'accompagna à son départ, & vint avec lui en Macedoine, comme on le conclut de ce qu'il est nommé dans le titre de la seconde Epître aux Corinthiens. 'Ainsi S. Paul [ne] le laissa [pas] alors à Ephèse, comme quelques-uns l'ont cru.

[S. Paul ne s'embarqua pas à Ephèse, mais] il vint à Troade dans le dessein d'y prêcher l'Evangile. Dieu lui avoit ouvert en celle une porte & une entrée favorable: mais il n'y eut point l'esprit en repos, parce qu'il n'y trouva pas Tite [qu'il avoit envoyé, comme nous avons vu, à Corinthe,] 'Ainsi il prit [bien-tôt] congé des Fidèles qui y étoient, & passa en Macedoine. 'Il louhaitoit Tite, parce que c'étoit son interprète, [et parce qu'il vouloit apprendre de lui l'état de l'Eglise de Corinthe.]

ARTICLE XXXII.

S. Paul écrit sa seconde Epître aux Corinthiens.

'SAINT Paul ne demeura pas long-tems en Macedoine, selon Theodorét: 'et il parolt en effet qu'il n'y fit que passer sans s'y arrêter beaucoup: [ce qui n'empêche pas que comme il y avoit plusieurs Eglises à visiter, cela n'ait pu aller à quatre ou cinq mois.] 'Il y consola & y encouragea les Fidèles par beaucoup d'exhortations. 'Il y eut pour lui beaucoup à souffrir. Ce ne fut que combats de la part des Infidèles, & que craintes pour les Fidèles, dont plusieurs étoient encore foibles, & sujets à diverses fautes. Ainsi il n'y eut aucun relâche selon la chair.

'Mais Dieu qui console les humbles & les affliges, le consola par l'arrivée de Tite, qui lui rapporta le bon état de l'Eglise de Corinthe. 'Tous les Chrétiens s'y étoient séparés de l'incesteux, jusqu'à ne vouloir point manger avec lui, & comme il l'avoit ordonné dans la lettre qu'il

p. 368. c.
Bar. 57. 58.
5. 186.
a. Cor. 1. 17
8-10.

A. h. 40. 1.

v. 31.

a. Cor. 1.
v. 1. Chry.a. h. 1. p.
497. d. 6.Bar. 57. p.
189.a. Cor. 2.
v. 42.v. 13. A. h.
40. v. 1.Hier. ep.
150. 9. 11.

p. 151. b.

Theod. in
Paul. pr. p.
3. c.a. Cor. 16.
v. 5. A. h.

40. 2.

A. h. 40. 1.

a. Cor. 7.
v. 51. Chry.a. h. 14. p.
640. a. b.a. Cor. 7.
v. 6.

7-15.

Theod. n. p.
118. d.a. 1. Cor. 5.
v. 1-5.

qu'il

qu'il leur avoit écrite, en le livrant à Sa-
tan. Mais ils prièrent S. Paul par Ti-
mothée & par Tite de lui pardonner,
' parce qu'il s'étoit corrigé, & marquant
par ses œuvres qu'il étoit guéri de la mala-
die, qu'il étoit devenu une humble brebi de
JESUS-CHRIST, & qu'il avoit embrassé cette
penitence stable qui opere le salut.

[S. Tite assura aussi S. Paul que] les
aumônes des Corinthiens pour ceux [de
Judée] étoient [comme] prestes : de
sorte qu'il se servit de leur exemple pour
encourager les Eglises de Macedoine,
' qui contribuèrent ' au delà même de
leur pouvoir ; ' comme il se servit ensuite
de cette charité sincère & ardente des
Macedoniens pour enflammer de plus en
plus celle des Corinthiens. ' Afin de le
faire avec plus d'efficacité, il exhorta Tite
de retourner encore à Corinthe, ' desirant
beaucoup que lorsqu'il s'y en irait
avec les Macedoniens, toutes choses se
trouvassent prestes : & Tite se résolut
' très-volontiers à ce voyage.

' Ce fut par lui qu'il envoya sa seconde
lettre aux Corinthiens. Il l'écrivit de
Macedoine, [& s'il faut ajouter foi à la
note que les Grecs mettent à la fin de cette
épître, ce fut de la ville de Philippes,
la première où il eût annoncé l'Evangile
dans cette province.] Cette épître
s'adresse à tous les Chrétiens d'Asie.
Timothée y est seul nommé dans le titre
avec l'Apôtre.

' S. Paul dans cette seconde lettre par-
donne, à la prière des Corinthiens, à ce-
lui qu'il avoit excommunié dans la pre-
mière. Tertullien écrivant contre l'E-
glise, & ne pouvant souffrir qu'elle ac-
cordât le pardon, comme S. Paul, aux
plus grands pecheurs commis après le ba-
ptême, soutient avec beaucoup de paro-
les & d'emportement, mais peu de raison,
que l'indulgence de S. Paul ne regarde
point l'incesteux. Aussi il n'a pas pu
empêcher que toute Eglise n'ait cru
après lui l'opinion qu'il combat, [comme
elle l'avoit crue avant lui.

' Il y avoit alors à Corinthe de faux
Apôtres, c'est-à-dire des Chrétiens Juifs
& circoncis, qui voulaient trafiquer de l'E-
vangile, & mêler la loi nouvelle avec
celle de Moïse, tâchoient de décrier S. Paul
dans l'esprit des simples. Ils étoient
de ceux qui y avoient formé les divi-
sions, dont parle la première Epître
aux Corinthiens. Comme ils tiroient
avantage de ce que cet Apôtre n'étoit
pas venu d'abord à Corinthe après l'a-
voir promis [par Tite,] il se justi-
fia sur ce point dès le commencement de
sa lettre, protestant aux Corinthiens que
sa même charité pour eux lui avoit fait
desirer de les aller voir, l'en avoit empê-
ché, de peur qu'il ne fût obligé d'agir en-
vers les pecheurs avec plus de sévérité
qu'il n'eût voulu. Car quelque bon suc-
cès qu'eût eu sa première lettre, ' il y
avoit encore parmi eux ' plusieurs pe-
cheurs qui n'avoient point fait pénitence.
Il les exhorte à la faire promptement, &
avant qu'il arrivât à Corinthe, où il ef-
peroit se rendre bien-tôt; afin qu'il ne
fût pas obligé d'employer contre eux le
pouvoir qu'il avoit reçu de JESUS-CHRIST

[& qui paroïssoit souvent alors par des
effets visibles & extérieurs.]

' Après leur avoir donné diverses preu-
ves de la charité pour eux, dont l'absolu-
tion de l'incesteux n'étoit pas une des
moindres, ' il se justifie contre les faux

Apôtres, mais d'une manière si délicate,
que ce qu'il est contraint de dire pour
lui, tombe moins sur sa personne, que
sur le ministère de l'Evangile dont il se
trouvoit chargé. ' Il relève ce ministère

au-dessus de celui de Moïse, pour dis-
tinguer l'Evangile d'avec la Loi contre
ceux qui les voulaient confondre. ' Il re-
présente aussi les qualitez & les perfec-
tions des vrais ministres de l'Evangile,

[tant pour les faire discerner de ceux qui
n'en avoient que l'apparence,] ' que pour
exhorter tous les Fidèles à embrasser une
vertueuse de ceux qui étant devenus en

JESUS-CHRIST une nouvelle creature,
doivent montrer par un renouvellement
général qu'ils n'appartiennent plus à l'an-
cienne loi, mais à la nouvelle.

' Les aumônes des Corinthiens n'é-
toient point encore aussi prestes ou aussi
abondantes qu'il l'eût souhaité. ' C'est
pourquoi il les presse sur ce sujet par tou-
tes les considérations qui étoient les plus
capables de les toucher.

' Il revient ensuite aux faux Apôtres
qu'il menace même de punir par la puis-
sance qu'il avoit reçue de JESUS-
CHRIST. ' C'est pour s'élever au-dessus
d'eux, qu'il décrit la manière si défini-
tivement dont il prêchoit l'Evangile, ou au
moins pour faire voir qu'ils ne pouvoient
pretendre aucun avantage au-dessus de
lui. Car il y en a qui croyent que ces
faux Apôtres étant riches, faisoient gloire
de ne rien recevoir des peuples, afin de
s'attirer plus de créance; & les paroles
de S. Paul portent assez naturellement à
ce sens, quoiqu'il y ait d'autre part bien
des raisons pour croire que ceux-ci n'a-
voient pas moins de cupidité & d'avarice
qu'en ont presque toujours les ennemis
de la vérité. ' L'obligation où il se trou-
voit d'empêcher qu'ils ne séduisissent la
simplicité des peuples, ' le contraignit
encore à parler de ses révélations; sur quoi
on peut voir ce que dit S. Chrysostôme.

' Mais il se glorifie avec bien plus de libe-
té & d'étendue de ses persecutions, de
ses souffrances, & de ses plus grandes foi-
blesse, dans lesquelles la grâce de JESUS-
CHRIST lui faisoit trouver sa force.

' Il dit encore plusieurs autres cho-
ses sur ce sujet ' avec une véhémence &
une liberté toute apostolique : & on peut
regarder cet endroit comme un chef-
d'œuvre de cette éloquence vive & solide
qui étoit naturelle à S. Paul.

[S. Tite qui fut chargé de cette lettre,
ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

ne fut pas seul à Corinthe.] ' S. Paul y
envoya avec lui un frere que les Eglises lui
avoient associé pour recueillir les aumô-
nes des Fidèles. ' Quelques-uns croient
que c'est S. Barnabé, [qui se seroit ainsi
rejoint à S. Paul. Divers modernes l'en-
tendent de Silas :] b Plusieurs tant des
anciens que des nouveaux disent que c'est
S. Luc : [& cette opinion reçoit moins de
difficulté que les deux autres.] c Il en fut
chargé, envoya encore avec eux un troisième,
dont

Tid. p. 119. b.

Naz. om. 19.

p. 637. de

a. Chrys. ep.

a. p. 613.

c] 613. a.

b. Oris. in

Matt. c. 35.

p. 152. c.

e. 1. Cor. 9.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

v. 1. a.

dont il parle aussi avec éloge : & quelques-uns croyent que c'est Apollon ; [ce qui ne paroît pas non plus bien assuré.]
S. Paul envoioit toutes ces personnes pour recevoir les amonnes des Corinthiens. Et il prenoit cette precaution, afin que personne ne lui pût rien reprocher sur cette grande somme d'argent dont il devoit être le depositaire. Car il tâchoit de faire le bien avec tant de circonspection, qu'il fût approuvé non seulement de Dieu, mais aussi des hommes.

ARTICLE XXXIII.

S. Paul vient à Corinthe ; d'où il écrit aux Romains.

S. AINT Paul aiant traversé la Macedoine, vint en Grece, [c'est-à-dire en Asie,] où il ne demeura que trois mois. Ce fut durant ces trois mois qu'il vint à Corinthe, [capitale de l'Asie,] comme il l'avoit promis si souvent. Il y vint pour la troisième fois, [selon que nous l'avons déjà expliqué. Nous ne trouvons rien de ce qu'il y fit.] Mais S. Augustin croit qu'il y régla toutes les choses qui regardoient le saint Sacrifice, établissant l'ordre que toute l'Eglise y a observé depuis uniformement, particulièrement pour témoigner plus de respect pour un si grand Sacrement, on recevoit à jeun le Corps du Seigneur, & non dans le repas ordinaire, comme cela se pratiquoit encore lorsque S. Paul écrivit la première fois aux Corinthiens.

L'AN DE JESUS-CHRIST 58.

S. Paul aiant recueilli les amonnes de la Macedoine & de l'Asie, & étant près de les porter à Jerusalem, écrivit sa lettre aux Romains. [Ainsi ce ne fut qu'après avoir été à Corinthe :] & ce qui fait croire que ce fut à Corinthe même, c'est que [non seulement il ne paroît point s'être beaucoup arrêté en aucun lieu depuis Corinthe jusqu'à Jerusalem, mais aussi que] dans les salutations qu'il y fait, il nomme diverses personnes de Corinthe.

Quoique cette Epître soit écrite après plusieurs autres, on la met néanmoins la première, ou à cause de la dignité de la ville de Rome, ou plutôt à cause des instructions importantes que nous y trouvons [pour les mœurs,] & de la doctrine exacte & parfaite qu'elle contient pour les dogmes. Car c'est particulièrement dans cette lettre que S. Paul explique le mystère de la grace qui justifie les impies ; en traitant cette grande question, si les Juifs avoient mérité seuls de recevoir l'Evangile à cause des œuvres de la loi, ou s'ils avoient été justifiés, aussi bien que tous les Gentils, non par leur mérite, mais par la seule grace que Dieu donne gratuitement.

Le sujet de sa lettre est pris des disputes que les Chrétiens circoncis, toujours zélés pour leurs ceremonies, formoient [à Rome aussi bien qu'ailleurs] contre les Gentils qui avoient embrassé la foi sans s'assujettir au joug de l'ancienne loi. [Car la vanité se méloit déjà dans le regne de la vérité] au lieu de se croire

chacun inférieur à son frère selon la règle de l'humilité, ils cherchoient à se préférer les uns aux autres. Les Juifs se glorifioient que Dieu leur avoit donné la loi, & ensuite le Messie qui n'avoit même prêché qu'à eux ; & ils prétendoient qu'ayant gardé la loi de Dieu, ils avoient mérité de recevoir la lumière de l'Evangile. Les Gentils répondoient au contraire que s'ils n'avoient pas été éclairés de Dieu comme les Juifs, leurs philosophes néanmoins l'avoient connu ; qu'ils le Messie avoit été promis & donné aux Juifs, il avoit aussi été rejeté par eux ; [qu'ainsi il étoit plus juste que JESUS-CHRIST favorisât les Gentils qui l'avoient adoré aussi-tôt qu'ils l'avoient connu, que les Juifs qui l'ayant connu les premiers, l'avoient crucifié.]

S. Paul les instruit donc avec une telle sagesse, dit S. Augustin, qu'il ôte aux uns & aux autres l'orgueil du propre mérite, & qu'il réunit ces deux peuples dans JESUS-CHRIST comme dans la pierre angulaire, par le lien de la grace, & par l'esprit d'humilité. Il confond premièrement les Gentils en leur faisant voir l'aveuglement & l'impieeté de leurs philosophes ; & ensuite les Juifs en leur montrant qu'ils faisoient eux-mêmes ce qu'ils condamnoient dans les payens. Il prouve par l'exemple d'Abraham que la vraie justice vient de la foi, [mais de la foi vivante & agissante par la charité, selon qu'il le dit ailleurs,] & que nul n'est justifié par les œuvres, comme le prétendoient les Juifs ; ce qu'il entend non des bonnes œuvres, qui est ce que veulent les herétiques, mais des œuvres de la loi ou de la nature destituée de la foi & de la grace. Il représente la plaie du péché originel, [& le pouvoir qu'a sur nous la concupiscence, même dans les Justes.] Il explique la question profonde de l'élection & de la reprobation sur le sujet du choix des Gentils & de l'abandonnement des Juifs ; & il joint aux dogmes de la foi l'édification des mœurs, principalement dans les 6. 8. 12. & 13. chapitres, où il établit tous les principes & tous les devoirs de la vie & de la piété chrétienne.

Cette lettre traite à peu près la même matière que l'Epître aux Galates, mais avec cette différence que les Galates s'étoient déjà laissés surprendre aux défenseurs de la loi, S. Paul s'applique tout entier à leur montrer qu'elle ne nous peut donner le salut, & à faire voir que c'est la seule foi en JESUS-CHRIST dont nous pouvons l'attendre ; au-lieu que dans l'Epître aux Romains il se rend juge entre les Juifs & les Gentils.

[Dieu voulut que] ces veritez si importantes fussent d'abord publiées dans Rome, afin que de cette première ville [& de cette première Eglise] du monde, elles se répandissent plus aisément dans toutes les autres. [Mais comme elles sont d'autant plus incompréhensibles à la lumière du raisonnement humain, qu'elles sont plus élevées, & plus dignes de la raison souveraine,] S. Jérôme étoit en de grandes obscuritez que l'on y trouve, dit qu'il lui eût fallu non un livre, mais plusieurs volumes pour l'expliquer. S. Augustin étant encore Prêtre avoit entrepris d'en

Thdr. n.
243. d.A. Cor. 3.
v. 20. 21.

A. 20. 2.

Uff. p. 674.
a. & ali.2. Cor. 11.
v. 14 15. v.
1.1. Cor. 11.
v. 34]
Aug. ep.
118. c. 6. p.
213. a. a.
1. d.Rom. 15. v.
25-28.Ori. n. pr.
p. 498. a.]
Thdr. ib.
p. 5. al Ath.
Syn. p. 140.
c.Thdr. ib.
p. 6. b.]Aug. ep.
101. p. 175.
a. b.
in Rom. B.
c. 1. p. 245.
a. b.

b.

Philip. 1. v.
3.L'an de
J.-C. 58.Aug. in
Gal. B. c.
1. p. 245.
a. b. ad
Sim. B. q.
1. c. a. p.
28. 5.E. in
Rom. pr.
p. a. a. b.Aug. in
Gal. p. 245.
b.in Rom. B.
c. 1. p. 215.
c.E. in
Rom. p. a.
b.b. Aug. ad
Sim. q. a. c.
a. p. 89. a.

E. p. 3. a.

Aug. in
Gal. B. c. 1.
p. 245. a. b.

p. 241.

p. 243. a.

ep. L. 129.
p. 175. a. b.Hier. ep.
151. c. 8. p.
168. c.Aug. retr.
1. 1. c. 25.

d'en donner un commentaire. Mais après l'an de avoir fait un livre entier sur le seul titre, J.-C. 58. il n'osa continuer un ouvrage si long & si difficile. [On peut dire néanmoins qu'il l'explique dans tous ses ouvrages sur la grace, & que c'en est un excellent commentaire.]

Rom. 1. v. 23. 'S. Paul n'avoit pas encore été à Rome lorsqu'il écrivit aux Romains. *a* Mais il étoit leur Apôtre aussi bien que des autres nations, *b* & avoit autorité de leur imposer des loix. *c* Il desiroit depuis plusieurs années de voir cette Eglise. *d* Mais comme son emploi étoit de porter l'Evangile où il n'avoit pas encore été prêché, cela lui avoit donné assez d'occupation pour ne lui pas laisser le loisir d'aller à Rome, [où la foi avoit déjà été établie par S. Pierre.] Il avoit ainsi rempli du nom de JESUS-CHRIST tous les pays qui se trouvent depuis Jérusalem jusqu'à l'Illyrie, & ne trouvoit plus de lieu dans toutes les provinces [de l'Orient, où l'Evangile n'eût point été annoncé. C'est pourquoi il s'étoit résolu à aller en Espagne, quand il auroit porté à Jérusalem les aumônes des Fidèles, & en y allant de passer à Rome : [ce qui marque bien clairement que l'on n'avoit point encore prêché dans l'Espagne.]

v. 31. 'Il semble qu'il prévint déjà ce qui lui Thdr. 11. devoit arriver à Jérusalem. *e* Mais il n'en favoit pas précisément le détail. Le S. Esprit l'avertissoit seulement dans toutes les villes des chaînes & des tribulations qu'il devoit souffrir à Jérusalem, 'ce qui ne l'empêchoit pas d'y aller sans rien craindre, & sans songer à autre chose qu'à achever sa course avec joie, & à accomplir le ministère qu'il avoit reçu du Seigneur JESUS. 'Il demande les prières des Romains, tant à cause de ces tribulations, qu'afin que son ministère fût agréé des Fidèles mêmes de Judée; car ils n'avoient pas pour lui toute l'affection qu'ils eussent dû, *g* prévenus par ceux qui l'accusoient de porter tous les Juifs à renoncer à Moïse & aux cérémonies de la Loi.

v. 34.

Rom. 15. v. 30. 31. f Thdr. n. p. 114. b. Chry. ep. Hebr. pr. p. 695. g ib. Ad. 21. v. 30. 31. ' Cette lettre aux Romains fut écrite par Terce, [à qui S. Paul la dicta,] *b* & portée avant qu'on en peut juger, par Phébé Diaconne de l'Eglise de Cenchrée, qu'il recommande aux Romains d'une manière toute particulière, les priant de la recevoir comme on doit recevoir les Saints, & de l'assister dans toutes les occasions où elle auroit besoin d'eux, de même qu'elle avoit assisté beaucoup de personnes, du nombre desquels il étoit lui-même. 'Theodoret croit qu'il avoit logé chez elle. Ces éloges qu'il lui donne, sont voir qu'elle s'étoit rendu bien célèbre par sa piété & ses bonnes œuvres.

Rom. 16. v. 22. ' Les martyrologes en font mémoire le 3. de Septembre. *i*

Thdr. n. p. 115. a. ' Ces paroles de l'Epiître aux Romains, *Et autem qui potest, &c.* font quelquefois à la fin de cette Epiître, & quelquefois à la fin du 16. chapitre : & il paroît même qu'il y avoit des exemplaires où elles n'étoient point du tout.

Ufu. Ado. ' Hier. in Ep. 3. p. 217. b.

ARTICLE XXXIV.

S. Paul part pour aller à Jérusalem ; ressuscite Eutyque.

AG. 20. 3. 'SAINT Paul ayant demeuré trois mois dans la Grece, résolut de s'en aller enfin en Syrie, 'porter aux Fidèles de la Judée les aumônes qu'il avoit recueillies pour eux dans la Macedoine & dans la Grece. 'Son premier dessein étoit d'aller par mer ; mais siant scû que les Juifs lui dressaient des embûches sur le chemin qu'il vouloir prendre, il aimait mieux retourner par la Macedoine. 'Sopatre ou Sosipatre l'accompagna avec Aristarque, Second, Caius, Timothée, Trophime. Ils l'accompagnaient jusques à Philippies, d'où par son ordre, ils prirent le devant jusques à Troade, où ils l'attendirent.

AG. 20. v. 5. 'S. Paul s'arrêta à Philippies avec saint Luc [& quelques autres sans doute ;] étant bien aisé de demeurer un peu davantage avec les Philippiens à cause de leur piété. Il ne les quitta qu'après les jours des Azyms : & il paroît, dit saint Chrysostôme, qu'il tâchoit à célébrer les fêtes dans les grandes villes : [par où l'on voit que ce Pere a cru que saint Paul avoit passé la fête de Pâque à Philippies.]

Uff. p. 674. ' On marque que le 13. de la lune de Pâque étoit cette année le samedi 29. de Mars. 'Après les jours des Azyms' *peut-être le Mercredi. Avril.*

AG. 20. 6. S. Paul joignit en cinq jours ceux qui l'attendoient à Troade, & demeura une semaine en ce lieu. 'Car si Troade n'étoit pas alors une ville considérable par elle-même, elle pouvoit l'être par [le nombre de] ceux qui y avoient embrassé la foi.

Chry. p. 379. c. d. 'Le Dimanche les Chrétiens s'assemblent pour rompre le pain sacré; soit que ce fût le samedi au soir, dans le dessein de sacrifier durant cette nuit qui appartenait au Dimanche; soit que ce fût le jour même du Dimanche, à l'heure ordinaire de l'assemblée & du sacrifice, [c'est-à-dire sur les neuf heures du matin; & c'est ce semble le sens le plus naturel de l'Ecriture.] 'Ils étoient assemblés dans une chambre du troisième étage, où S. Paul prêcha jusques à minuit, parce qu'il devoit partir le lendemain.

AG. v. 7. 'Ainsi ils passèrent sans peine & l'heure du diner; quoique ce fût un Dimanche, & le temps de Pâque, & celle même du souter; ni lui ni ses auditeurs n'ayant de zèle & de ferveur pour la vérité & pour le salut des âmes.

AG. 20. 9. 'Le diable voulut troubler cette joie, & ne fit que la rendre plus célèbre. 'Un jeune homme nommé Eutyque, qui étoit assis sur une fenêtre, s'étant endormi durant que S. Paul parloit, tomba de ce troisième étage en bas, & on l'emporta mort. 'Cet accident marquoit la punition que méritaient ceux qui écoutent la parole de Dieu avec négligence. Mais Dieu le fit servir encore à la gloire de S. Paul. Car il descendit aussitôt, se jeta sur le mort, & en l'embrassant [lui rendit la vie.] 'Il ne dit pas aux autres : Je l'ai ressuscité; mais couvrant ce miracle par son humilité,

Chry. h. 4. p. 377. d. e. f. Aug. ep. 26. p. 148. 1. c. 'Cet accident marquoit la punition que méritaient ceux qui écoutent la parole de Dieu avec négligence. Mais Dieu le fit servir encore à la gloire de S. Paul. Car il descendit aussitôt, se jeta sur le mort, & en l'embrassant [lui rendit la vie.] 'Il ne dit pas aux autres : Je l'ai ressuscité; mais couvrant ce miracle par son humilité,

Chry. p. 377. c. AG. 20. v. 9-12. 'Cet accident marquoit la punition que méritaient ceux qui écoutent la parole de Dieu avec négligence. Mais Dieu le fit servir encore à la gloire de S. Paul. Car il descendit aussitôt, se jeta sur le mort, & en l'embrassant [lui rendit la vie.] 'Il ne dit pas aux autres : Je l'ai ressuscité; mais couvrant ce miracle par son humilité,

Chry. p. 380. b. 'Cet accident marquoit la punition que méritaient ceux qui écoutent la parole de Dieu avec négligence. Mais Dieu le fit servir encore à la gloire de S. Paul. Car il descendit aussitôt, se jeta sur le mort, & en l'embrassant [lui rendit la vie.] 'Il ne dit pas aux autres : Je l'ai ressuscité; mais couvrant ce miracle par son humilité,

p. 378. d. 'Cet accident marquoit la punition que méritaient ceux qui écoutent la parole de Dieu avec négligence. Mais Dieu le fit servir encore à la gloire de S. Paul. Car il descendit aussitôt, se jeta sur le mort, & en l'embrassant [lui rendit la vie.] 'Il ne dit pas aux autres : Je l'ai ressuscité; mais couvrant ce miracle par son humilité,

'Cet accident marquoit la punition que méritaient ceux qui écoutent la parole de Dieu avec négligence. Mais Dieu le fit servir encore à la gloire de S. Paul. Car il descendit aussitôt, se jeta sur le mort, & en l'embrassant [lui rendit la vie.] 'Il ne dit pas aux autres : Je l'ai ressuscité; mais couvrant ce miracle par son humilité,

'Cet accident marquoit la punition que méritaient ceux qui écoutent la parole de Dieu avec négligence. Mais Dieu le fit servir encore à la gloire de S. Paul. Car il descendit aussitôt, se jeta sur le mort, & en l'embrassant [lui rendit la vie.] 'Il ne dit pas aux autres : Je l'ai ressuscité; mais couvrant ce miracle par son humilité,

'Cet accident marquoit la punition que méritaient ceux qui écoutent la parole de Dieu avec négligence. Mais Dieu le fit servir encore à la gloire de S. Paul. Car il descendit aussitôt, se jeta sur le mort, & en l'embrassant [lui rendit la vie.] 'Il ne dit pas aux autres : Je l'ai ressuscité; mais couvrant ce miracle par son humilité,

milite, il dit seulement, *Ne vous troublez point; car il est vivans.* Il remonta ensuite pour célébrer les sacrements, & faire un souper à si sobre, qu'il ne l'empêcha point de continuer à instruire les Fidèles, & les Fidèles dell'écouter jusqu'au point du jour. & peut-être les instruisoit-il même durant qu'il mangeoit avec eux.

* 17. Avril. Il partit donc le lundi * de Troade, & s'en alla à pied jusqu'à Assion, & y envoyait S. Luc & les autres par mer. Car il étoit bien aise de se séparer même de ses disciples, [pour pouvoirs'entretenir plus librement avec Dieu seul.] & de leur laisser les voies les plus commodes, en prenant pour lui les plus rudes. Il ménageoit peut-être aussi par là l'occasion [d'instruire quelqu'un en chemin.]

18. Avril. S'étant embarqué avec ses disciples à Assion, il arriva à Mitylene [dans l'île de Lesbos :] ce qu'il peut aisément avoir fait en un jour. Il passa le lendemain devant l'île de Chio, arriva le jour suivant * jusqu'à celle de Samos, & alla aborder à Trogyllé * qui est un promontoire de l'ionie proche de Samos. c Le lendemain * il vint à Milet d'ville célèbre sur la côte de l'Asie dans la province de Carie.

1. Le texte porte *πύργον* qui peut signifier seulement, *aller par terre*, comme porte le latin; mais ordinairement il signifie *aller à pied*. Cornélius à Lapidé p. 599. a. dit que S. Chrysofôme assure qu'il fit ce chemin à pied. Mais ce Père ne fait que se servir des termes du texte.

ARTICLE XXXV.

Discours de S. Paul aux Prêtres d'Éphèse : Il arrive à Césarte.

S'AINTE Paul n'avoit pas voulu passer à Éphèse de peur d'être obligé de s'y arrêter trop long-tems. Car il avoit dessein d'être à Jérusalem à la Pentecôte, pour gagner plus aisément les Juifs par ce respect qu'il témoignoit pour leurs fêtes, & pour leurs ceremonies. Mais étant à Milet, il envoya querir 'les anciens ou les Prêtres d'Éphèse, c'est-à-dire les chefs de cette Eglise, que le S. Esprit y avoit établis par l'ordination Evêques [& surveillans] pour gouverner le peuple de Dieu. Il leur fit un discours plein de zèle & de charité pour les exhorter à s'acquiescer pleinement de ce devoir. Il fut obligé de leur proposer pour cela la manière dont il s'en étoit acquité lui-même : mais il le fit avec toute la modestie possible, & en leur donnant part à ce qu'il avoit fait de bien. Il leur représenta son humilité, parce que rien n'est plus nécessaire à ceux qui gouvernent. Il les exhorta à être toujours préparés comme lui à toutes sortes de périls sans les craindre, & à être toujours en garde pour s'opposer à ceux qui devoient s'élever d'entr'eux mêmes comme des loups contre le troupeau de JESUS-CHRIST, & prêcher une fausse doctrine, afin de se faire des sectateurs : car cette vanité est la source de toutes les hérésies.

Il finit son discours comme il a accoutumé de finir ses lettres, en les recommandant à Dieu & à sa grâce, qu'il

A.É. 20. v. 11 Aug. ep. 86. p. 168. i. b. a Chry. h. 43. p. 378. d. p. 379. a.

A.É. 20. v. 7-11. 13. Chry. h. 43. p. 378. 379.

A.É. 20. v. 13. 14. 15.

Strab. l. 14. p. 695. c. d. c. A.É. 20. v. 15. d. Synop. p. 170. f.

A.É. 20. v. 16.

Chry. n. h. 43. p. 379. b.

A.É. 20. v. 17. v. 28. Chry. h. 44. p. 383. c. 386. e.

A.É. 20. v. 18-35.

Chry. h. 44. p. 383. d.

p. 384. d.

a. b.

A.É. 20. v. 22-24. v. 28-31.

Chry. p. 388. c. h. 45. p. 391. d.

1. f. 1. c. 14. p. 17. i. e.

avoit toujours en la bouche; parce que le souvenir de la grâce nous portant à reconnaître ce que nous devons à Dieu pour le passé, & à nous confier en lui pour l'avenir, rien n'est plus propre à nous animer à la piété. Aussi dès qu'il eut fini, lui & tous ceux qui l'accompagnoient se mirent à prier avec beaucoup de componction & de ferveur.

Les Fidèles le conduisirent ensuite à son vaisseau en se jettant à son cou, & fondant en larmes, à cause particulièrement qu'il leur avoit déclaré qu'ils ne le verroient plus dans tous ces pays-là : ce que lui-même néanmoins ne prit pas pour une prophétie, puisqu'il est indubitable que depuis cela il a eu un dessein formel de retourner en Orient, [& qu'il est très-difficile, ou peut-être impossible d'expliquer plusieurs passages de ses Epîtres, si l'on ne dit qu'il y est revenu.] Il est aisé de croire que S. Paul joignoit lui-même ses larmes à celles des Fidèles en prenant congé d'eux, & en leur disant, à ce qu'il croioit alors, le dernier adieu.

Il ne doit pas avoir demeuré plus d'un jour à Milet selon la supputation de saint Chrysofôme. En étant parti, * il arriva en un jour à l'île de Cos, le lendemain * à celle de Rhode, & delà aussi en un jour à Patare [en Lycie,] où il changea de vaisseau, & se mit dans un autre qui devoit décharger à Tyr, en laissant l'île de Chypre à gauche. S. Chrysofôme dit qu'il arriva à Tyr en cinq jours : [ce qui n'est point dans les Actes : mais ce pouvoir être le tems qu'on avoit accoutumé de mettre à ce trajet.] Ainsi S. Paul peut y être arrivé [le dimanche 30. d'Avril,] 26. jours depuis qu'il fut parti de Philippe.

Il demeura sept jours à Tyr, avec les Fidèles qu'il y trouva; ne se pressant plus tant alors, parce qu'il étoit plus près de Jérusalem, [& plus assuré d'y pouvoir être à la Pentecôte, qui devoit arriver le 14. de May.] Les Chrétiens de Tyr le prioient par l'Esprit de ne point aller à Jérusalem, c'est-à-dire qu'ils lui disoient par l'Esprit de Dieux-maux qu'il y devoit souffrir; & ils y ajoutoient par leur esprit propre, & par l'affection qu'ils avoient pour lui, la prière qu'ils faisoient de n'y point aller, ne sachant pas si Dieu vouloit qu'il y allât. S. Paul avoit eu assez de condescendance en d'autres rencontres pour le rendre à de semblables prières; mais c'étoit lorsque le Saint-Esprit ne s'y étoit pas opposé.

Ainsi il partit de Tyr au bout de sept jours, & remonta sur mer pour achever son voiage. En partant il fut conduit jusqu'à la ville par tous les Chrétiens avec leurs femmes & leurs enfans. Avant que de monter dans le vaisseau, il se mit à genoux pour prier Dieu : ce qu'il avoit fait aussi à Milet. [Ainsi on n'observoit pas encore ce que l'Eglise a depuis pratiqué universellement de ne point prier à genoux dans les cinquante jours du tems de Pâque.]

Il vint de Tyr à Ptolemaïe, où il demeura un jour avec les Fidèles, [c'est-à-dire apparemment plus de la moitié du dimanche 7. de May, auquel il étoit parti de Tyr, n'y ayant que peu d'heures de navigation

V. lanote

le 22. d'Avril. * le Dimanche 23. Avril. † 24. & 25.

le Dimanche 7. May.

A.É. 20. v. 37. v. 25. 38. From. n. p. 677. 678. Phil. i. v. 25. 26. 1. v. 24. Phil. le. v. 12. Heb. 13. v. 23. Chry. in A.É. h. 45. p. 395. a.

c. A.É. 21. v. 1. b. 3.

Chry. p. 397. c.

b.

A.É. 21. 4.

Chry. h. 45. p. 397. d. e.

A.É. 21. v. 5. 6.

20. v. 36.

A.É. 21. v. 7. 8.

vigation del'une à l'autre :] & en étant partit le lendemain, il vint [apparemment le jour même] à Césaire, où il passa plusieurs jours, [qu'on ne peut néanmoins entendre qu'à trois ou quatre, y paissit-il vouloir être le dimanche 14. de May à Jérusalem. Il logea à Césaire chez S. Philippe l'un des sept [premiers Diacres.]

AD. 21. v. 17. *Le Prophète Agabé lui aiant* *prédit* *qu'il seroit pris à Jérusalem par les Juifs,* *& même livré aux Gentils,* *les Chrétiens de Césaire & ses plus saints disciples le conjurerent avec larmes de n'y point aller. Sur quoi il leur fit cette réponse :* *„Pourquoi m'attendrissiez-vous par vos* *larmes ? Je vous déclare que je suis prêt* *„de souffrir, non seulement la prison,* *„mais la mort même pour le nom du Sei-*

Chry. n. h. 45. p. 326. *„gneur Jésus. „* *Ainsi les disciples ju-* *geant par sa fermeté que c'étoit Dieu qui* *cl'Aug. f. agissoit en cela, ils se soumirent humble-* *ment à sa volonté, & ne presserent plus* *cl. p. 117. d. S. Paul de demeurer. Dieu l'avertissoit* *Cyc. cat. 16. p. 182. b. c. ainsi de ce qui lui devoit arriver, afin* *qu'il le souffrit avec d'autant plus de joie,* *qu'il en auroit été moins surpris.*

1. On pourroit gagner une femme en faisant partir S. Paul de Philippe le mercredi 19. de mars; mais ce seroit dans les jours des Azymes, & non après, comme porte le texte de S. Luc.

ARTICLE XXXVI.

Saint Paul arrive à Jérusalem, où il est pris dans le Temple : il parle aux Juifs.

AD. 21. v. 17-19. *S*AINTE PAUL & ceux qui l'accom-

v. 19. 20. *paignoient s'en allèrent donc à Jérusalem, & furent le lendemain voir saint*

v. 20-25. *Jaques chez qui tous les Prêtres s'assemblerent pour venir saluer saint Paul. Ils louerent Dieu de ce qu'il avoit fait par son ministère parmi les Gentils. Mais afin de lever la prevention que les Juifs avoient contre lui, ils lui conseillèrent de se sanctifier [selon que la loi l'ordon-*

Synop. n. p. 1579. h. *noit, pour offrir à Dieu des sacrifices,] & de faire les dépenses nécessaires pour l'oblation que devoient faire quatre Nazaréens, dont le tems expiroit alors.*

Jof. ant. l. 19. c. 5. p. 675. d. *C'étoit une chose ordinaire parmi les Juifs de se joindre ainsi à des Nazaréens, & de faire ou toute la dépense de leur sacrifice, ou seulement une partie; [& c'est*

AD. 21. v. 26. *apparemment en ce sens que] Joseph pour marquer la religion d'Herode Agrippa, dit qu'il fit raser plusieurs Nazaréens.*

Synop. p. 1580. c. 1. From. p. 681. a. Hier. in Gal. 2. p. 167. d. *S. Paul accepta sans peine ce conseil: & des le lendemain s'étant purifié, il alla au Temple avec les quatre Nazaréens, pour déclarer [aux Prêtres] le jour auquel le vœu de chacun d'eux finissoit, & auquel il prioit qu'on offrit pour eux des sacrifices. Quelques-uns croient qu'il fit lui-même le vœu de Nazaréen pour sept jours. a Et S. Jérôme dit qu'il le fit couper les cheveux. [Nous ne voyons pas néanmoins que S. Luc nous oblige à le dire.]*

Aug. ep. 19. p. 28. a. b. c. *Ceux qui prétendoient que l'observation de la loi étoit nécessaire pour le salut, n'ayant point trouvé de plus fort adversaire que lui, ni de plus ardent predicateur de la grace de JESUS-CHRIST, l'avoient*

L'an de
J.-C. 58.
S. de
May.

1.

&c.

AD. 21. v. 27. *„Il y avoit déjà sept jours presque en-* *tièrement [qu'il étoit à Jérusalem,] & sans* *qu'on l'eût vu ni disputer avec per-* *sonne. ni assembler le peuple, soit dans* *les Synagogues, soit dans le Temple, soit* *dans aucun endroit de la ville. Il ne* *fongeoit qu'aux aumônes qu'il étoit* *venu apporter aux Juifs, & à offrir à Dieu* *des oblations. C'est à quoi il s'étoit oc-* *cupé dans le Temple, après s'être puri-* *fié, sans amas de peuple, & sans tumulte,* *lors que quelques Juifs d'Asie, l'ayant vu* *dans la ville avec Trophime qui étoit Gen-* *til, & s'imaginant qu'il l'avoit fait entrer* *dans le Temple, se jetterent sur lui, en* *criant qu'il avoit profané ce lieu saint, &* *que c'étoit là celui qui dogmatisoit par* *tout contre la loi. Accri toute la vil-* *le accourut: on se jeta sur l'Apôtre, on* *le traîna hors du Temple pour le battre* *& le massacrer avec plus de liberté, [&* *moins de scrupule :] & ces furieux l'en-* *fèrent tué effectivement, s'il les eût laissé* *faire. Voilà ce que les Juifs appelloient* *juger un homme selon leur loi.*

v. 17. *„Le Tribun Claude Lyfias com-* *mandoit la cohorte Romaine [qui étoit en* *garnison] dans Jérusalem. Et comme* *il y avoit toujours des soldats en armes* *& en garde dans un portique près du* *Temple, [particulièrement] les jours* *de fête pour empêcher ces sortes de tu-* *multes, [qui étoient fort ordinaires par-* *mi les Juifs,] Lyfias fut [bien-tôt] averti* *que toute la ville étoit en trouble. Il* *accourut en diligence avec ses soldats,* *dit la vue arresta ceux qui battoient saint* *Paul, & étoient près de le tuer. Lyfias le* *leur arracha par force d'entre les mains:* *& comme il ne s'avoit point encore qui* *il étoit, il le fit enchaîner, & ensuite* *voient que tout le monde crioit qu'il le* *falloit faire mourir, sans qu'on pût sa-* *voir de quoi il étoit accusé, il le fit me-* *ner dans le camp, qu'il étoit à ce qu'on* *pretend, la tour Antonia, dont Joseph* *parle souvent.*

v. 18. *„La fureur avec laquelle les Juifs de-* *mandaient sa mort, fit croire d'abord au* *Tribun que c'étoit un Egyptien qui avoit* *excité des troubles quelque tems aupara-* *vant, & dont Joseph rapporte l'histoire.*

v. 19. *„S. Paul l'assura qu'il étoit de Tarfe, [&* *non d'Egypte,] & aiant obtenu permission* *de dire quelque chose au peuple, il parla* *assez long-tems en Hebreu, & c'est à dire* *dans la langue dont les Juifs de Palestine* *se servoient alors, mêlée [d'Hebreu &]* *de Syriaque.*

v. 20. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 21. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 22. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 23. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 24. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 25. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 26. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 27. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 28. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 29. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 30. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 31. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 32. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 33. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 34. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 35. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 36. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 37. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 38. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 39. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

v. 40. *„Il fit ce discours se tenant debout sur* *les degrés qui étoient à l'entrée du camp,* *sans que les chaînes dont il étoit chargé,* *n'i cette foule de Juifs qui demandoient* *sa mort, pussent rien diminuer de son* *courage, & de la tranquillité de son âme.* *Il leur parla avec douceur, & avec humi-* *lité, mais sans bassesse & sans flatterie. [Il* *rapporta*

NOTE
50.

la No-
te 50.

&c.

Voit les
Juifs 5.

rapporta tout au long l'histoire de sa conversion, moins pour se justifier lui-même, que pour condamner les Juifs qui demeuroient dans l'endurcissement après un si grand miracle, & donner plus de poids au témoignage qu'il rendoit à JESUS-CHRIST après l'avoir combattu. [Ainsi en faisant son apologie comme accusé, il faisoit en instruisant les autres [une fonction de son apostolat.]

'Les Juifs entendirent néanmoins tout cela sans l'interrompre. a Mais lorsqu'il vint à rapporter comment JESUS-CHRIST lui avoit dit d'aller prêcher aux Gentils, ils se mirent à crier qu'il étoit indigne de vivre, & à donner des marques d'un emportement extraordinaire. Il ne l'accusèrent d'aucun crime en particulier, parce qu'ils n'avoient rien en effet dont ils pussent l'accuser; mais ils s'efforçoient d'intimider le Tribunal par leurs cris, afin qu'il leur accordât la mort.

AG. 21. v.
40. 12. v. 2.
22. v. 21.
23.

Chry. h.
48. p. 418.
c.

ARTICLE XXXVII.

On veut fouetter S. Paul : On lui donne un soufflet : Les Parisiens le défendent.

'LYSIAS voyait les Juifs si animés contre S. Paul, & n'en pouvant comprendre le sujet, il voulut l'apprendre de S. Paul même, & lui faire pour cela donner la question en le fouettant, n'étant de sa puissance non selon les règles de la justice, qui vouloit qu'il interrogât les accusateurs, mais pour favoriser le peuple, & l'appaiser en lui donnant quelque satisfaction. 'S. Paul voyant qu'on l'entendoit pour le fouetter, [comme c'étoit alors la coutume,] demanda s'il étoit permis de traiter ainsi un homme qui n'étoit point condamné? [C'étoit peu de chose.] Mais comme il ajouta qu'il étoit citoyen Romain, 'Lysias eut peur, & fit retirer ceux qui lui devoient donner la question. 'Il semble qu'il auroit dû aussi lui ôter ses chaînes, puisqu'il n'étoit pas alors permis [à toutes sortes de Juges] d'enchaîner un citoyen Romain. [Néanmoins selon la suite il paroît difficile de le croire.]

AG. 21. v.
44.

Chry. h.
48. p. 416.
b.

AG. 21. v.
27.

v. 15-19.

v. 30. Aug.
B. S. D. in
m. l. 1. c.
19. p. 191.
c.

Aug. B. G.
D. in m. l.
1. c. 19. p.
191. b. c. p.

'S. Paul se fouettoit peu de sa qualité de citoyen, & des privilèges qui y étoient attachés. Mais étant parmi des gens qui l'estimoient beaucoup, & qui n'avoient que du mépris pour ce qui étoit en lui de véritablement grand & élevé, il se faisoit respecter par ce qu'ils estimoient, afin qu'ils pussent profiter des exemples qu'il leur donnoit par sa patience.

'Lysias voulant néanmoins connoître au vrai de quoi il étoit accusé, ordonna le lendemain aux Pontifes, & à tout le Conseil des Juifs de le venir trouver hors du camp. Ils y vinrent, & S. Paul fut amené au milieu d'eux sans être enchaîné. Mais lorsqu'il voulut commencer à parler,

AG. 21. v.
30. 23. v.
28.

23. v. 1.

v. 21. Jof.
ant. l. 20. c.
3. p. 6. o. d.
d. Aug.
mend. c. 15.
p. 10. l. b.)
S. D. in m.
l. 1. c. 19.
21. B. p.
191. d. e. f.
196. l. B.

'Ananie fils de Nebedeé alors souverain Pontife lui fit donner un soufflet. b S. Paul avoit le cœur préparé non seulement à présenter l'autre joue, comme l'ordonne l'Evangile, mais à souffrir toutes sortes de tourmens pour la vérité sans cesser d'aimer ceux qui les lui auroient fait souffrir. Néanmoins se contentant de garder cette

L'un de
J. C. 58.

charité dans son cœur, il crut devoir témoigner au-dehors pour l'utilité des autres de la force & de la vigueur, & repousser l'outrage qu'on lui faisoit, par une réprimande levere. C'est pourquoi il reprocha à Ananie la violence injuste dont il usoit contre un homme de qui il prétendoit être le juge, le menaça que Dieu le fraperoit lui-même, & l'appella une muraille blanchie, c'est-à-dire, un hypocrite. Et cette parole étoit une prophétie, par laquelle S. Esprit marquoit, selon saint Augustin, que le Sacerdoce & la République des Juifs qui conservoit encore quelque éclat au-dehors, n'étoit au dedans que de la terre, & étoit prête de tomber comme la muraille blanchie dont parle un Prophète. 'L'Apôtre en fit néanmoins excuse lors qu'on l'eût averti que c'étoit le grand-Prêtre de Dieu qu'il traitoit de la sorte, & il protesta qu'il ne le connoissoit pas; témoignant par cette réponse pleine de douceur & d'humilité avec quelle tranquillité il avoit dit ces paroles si fortes; puisque des personnes troublées par la colère ne peuvent pas revenir à elles si promptement. 'S. Cyrien remarque sur cet endroit que S. Paul respectoit encore l'ombre du Sacerdoce dans ces Pontifes impies, sacrilèges, & sanguinaires, à qui il ne restoit plus rien de l'honneur & de l'autorité sacerdotale. 'S. Chrysostôme [aussi bien que S. Augustin] veut que nous regardions ce que cet Apôtre lui dit, non comme une malédiction, mais comme une prophétie, que la mort d'Ananie vengera. [Car après qu'il eut contribué à la ruine de son pays par une faction puissante qu'il y forma, & qui y fit beaucoup de maux : enfin lorsque les Juifs se furent revoltés, il fut tué des premiers en l'an 66. avec son frère, non par les armes des Romains, mais par le crime des Juifs d'une autre faction, dont son propre fils étoit chef.]

NOT. 53.

Violence
Juifs 5.

39. 43.

Chry. in

AG. h. 49.

p. 422. d. e.

a AG. 23.

p. 6. 81. 24.

v. 21.

Aug. f. 221.

p. 100. j. i.

&c.

v. 10.

Chry. h. 49.

p. 423. c.

AG. 23. v.

qu'il 29.

Aug. S. D. in m. l. 1. c. 19. p. 191. e. i.

Cyp. ep. 51. p. 135. 21.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

Chry. t. 5. or. 47. p. 530. b. c.

qu'il n'avoit rien fait qui fust digne de la mort, ni de la prison.

L'an de
J. C. 58.

ARTICLE XXXVIII.

Les Juifs veulent assommer saint Paul : il est mené à Césaire, où il demeure deux ans prisonnier.

Chry. in
Aët. h. 49.
p. 417. 2.
Aët. 23. v.
11.
Chry. b. 49.
p. 417. 2.
Aët. 23. v.
12-15.

JESUS-CHRIST qui a accoutumé de faire de plus grandes faveurs à ses Saints dans leurs afflictions, s'apparut à S. Paul la seconde nuit qu'il passa dans la prison, l'encouragea, & l'assura qu'il iroit lui rendre témoignage julesques dans Rome. Il étoit alors dans les chaînes.

'Le jour d'après, plus de quarante Juifs s'irent une conjuration pour assassiner S. Paul; & allèrent ensoite trouver les Pontifes, [non pour demander pardon d'un dessein si detestable, mais] afin qu'ils y contribuassent eux-mêmes, & qu'ils demandassent à Lyfias de faire encore comparoitre S. Paul le lendemain devant eux, résolus de le tuer avant qu'il fust arrivé à l'assemblée. [Car il ne falloit pas que ce crime souillât les yeux des Pontifes, dont il souilloit le cœur, & les fit paroître coupables devant les hommes.] Le neveu de S. Paul lui donna avis de cette conspiration, & par son ordre il en avertit le Tribunal. Car quoique S. Paul fust assuré de la protection de Dieu, il ne falloit pas néanmoins qu'il négligeât les moïens humains que la providence lui donnoit pour sauver sa vie.

b. c. 'La conduite des Juifs qui avoient agi en toute cette affaire plûtôt en chefs de brigands qu'en Juges & en Pontifes, fit juger au Tribunal que l'avis pouvoit aisément être véritable. C'est pourquoi aiant fait préparer une bonne escorte, de peur que les Juifs ne fissent quelque violence, il fit partir S. Paul par les neuf ou dix heures du soir pour être mené à Antipatride, & le lendemain à Césaire, où étoit Felix Gouverneur de la Judée, à qui il en écrivit en même tems d'une manière très-avantageuse à S. Paul. [Ainsil l'Apôtre ne demeura que neuf jours à Jérusalem, & le dix ou onzième il arriva à Césaire.] Felix l'ayant interrogé, lui dit qu'il examineroit sa cause quand ses accusateurs seroient venus, & le fit conduire sur palais d'Herode.

Aët. 23. v.
34. 35.
Chry. b. 49.
p. 445. c.
Aët. 23. v.
30/34. v. 8.
24. v. 1.
v. 11.
v. 19.

Les Pontifes vinrent apparemment demander à Lyfias qu'il fust comparoitre S. Paul devant eux, & furent bien confus d'apprendre qu'il leur étoit échappé. Lyfias leur dit qu'ils pouvoient aller faire leurs plaintes contre lui au Gouverneur. Le grand Pontife Ananie y alla lui-même, avec quelques-uns des principaux, & un avocat nommé Tertulle. Ils arrivèrent à Césaire cinq jours après [que saint Paul eût été pris dans le Temple,] & douze depuis qu'il fut venu à Jérusalem. Ananie, & les autres aiant comparu, accusèrent S. Paul par la bouche de Tertulle, & par leur propre témoignage, d'être un séditieux, un profanateur du Temple, & le chef de l'hérésie des Nazaréens [car c'est ainsi qu'ils qualifioient la religion Chrétienne] fans néanmoins

&c.

&c.

&c.

NOTA
54.
&c.

NOTA
55.

Aët. 24. v.
10-11.
Chry. h.
p. 439.
b. c. 434. e.

rien spécifier. S. Paul nia tous ces chefs, & fit voir qu'ils les avoient sans preuves, hors ce qu'ils appelloient la Secte des Nazaréens. Il fit paroître en cette occasion son humilité & sa douceur ordinaire; se contentant de se justifier sur les points dont on l'accusoit, sans répondre aux injures des Juifs par d'autres injures, & sans même se plaindre de la manière si indigne & si violente, dont il avoit été traité. Felix qui gouvernoit la Palestine depuis plusieurs années, a depuis 8. ou 9. ans.

Aët. 24. v.
10.
v. 22.

Felix qui gouvernoit la Palestine depuis plusieurs années, a depuis 8. ou 9. ans.

v. 26.
v. 27.
v. 28.
v. 29.

Mais ne voulant pas aussi absoudre S. Paul, soit pour en tirer de l'argent, soit pour ne pas déplaire aux Juifs, il remit à juger l'affaire quand Lyfias seroit venu à Césaire, & l'en auroit informé, & ordonna que l'on laissât cependant beaucoup de liberté à S. Paul.

v. 29.
Jof. ant. 1.
20. c. 5. p.
693. d. e.
Bar. 58. 5.
55.
Aët. 24.
v. 24. 25.
Chry. n.
h. 51. p.
440. 2.

Quelque-tems après, Felix étant avec sa femme Drusille, qui étoit Juive, & sœur du Roi Agrippa, mais qui l'avoit épousé contre les loix des Juifs, il fit appeler S. Paul, & trembla quand il l'entendit parler de la justice, de la chasteté, & du dernier jugement. Car S. Paul ne cherchoit pas à lui plaire, & à le flatter pour en obtenir son enlargement, mais à le frapper d'une crainte salutaire.

p. 439. e.
Aët. 24. v.
26.

Felix le faisoit venir souvent de cette sorte pour lui parler, non qu'il voullût profiter de ses discours, mais dans l'espérance qu'il lui donneroit de l'argent pour acheter sa délivrance, & Tertullien dit même qu'il alla jusqu'à lui en parler en secret. Ainsi durant que S. Paul relevoit devant lui la vertu & le mépris des choses du monde, cet homme aveugle & endurci ne songeoit qu'à satisfaire sa passion pour l'argent. Et il eût peut-être été bien aise de profiter des aumônes que S. Paul avoit apportées pour les pauvres. Mais il ne pût rien tirer ni de l'Apôtre, ni d'aucun de ses disciples. Ce fut pour cela qu'il le retint deux ans en prison, aussi bien que pour s'acquiescer l'affection des Juifs, [qu'il avoit irrités par beaucoup de violences.]

Tert. fug.
c. 12. p. 698.
c. 1.
Chry. p.
442. d. e.

Tert. fug.
c. 12. p. 698.
c. 1.

Bar. 58. 5.
155.

Chry. p.
442. e.
Tert. fug.
c. 12. p. 698.
c. 1.
Aët. 24.
v. 26. 27.
Chry. n. p.
439. d. 444.

Chry. p.
442. e.
Tert. fug.
c. 12. p. 698.
c. 1.

Voies
Juifs.

ARTICLE XXXIX.

Saint Paul appelle à l'Empereur.

L'AN DE JESUS-CHRIST 60.

Aët. 24. v.
28.
f. Genesb.
Chr. p. 429.
Uff. an. 61.
Euf. n. p.
26. 1. b.
Aët. 24.
v. 28.
Jof. ant.
1. 20. c. p.
696. f.
Tac. an. 13.
13. c. 14.
p. 200.
14. c. 65.
p. 240.
Aët. 25.
v. 1.

FESTUS succéda à Felix deux ans après [ce que nous venons de rapporter,] & c'est-à-dire après la prise de S. Paul, que Felix en quittant la province, laissa en prison pour gratifier les Juifs. [Mais quoi qu'il fust alors pour gagner leur affection,] b. c. cela n'empêcha pas que plusieurs d'entr'eux n'allassent l'accuser à Rome; & il ne fut sauvé que par son frere Pallas, qui avoit perdu son grand crédit es la premiere année de Neron, i mais qui possédoit encore de grandes richesses. Feste entra entre dans son gouvernement, s'en alla trois jours après à Jérusalem,

NOTA
56.

Chry. b. 50.
p. 452. b.

NOTA
55.

Jerusalem, où il demeura seulement huit ou dix jours. Lorsqu'il étoit le souverain Pontife, [l'Israélite successeur d'Ananie,] & les principaux de Jérusalem, c'est-à-dire, les Pontifes & les anciens, & même toute la foule du peuple lui vinrent demander avec de grands cris la condamnation de S. Paul, voulant son sang & sa mort. Feste leur dit qu'on ne pouvoit pas accorder la punition d'un homme sans l'écouter, & le confronter avec ses accusateurs. Ils le prièrent donc de leur accorder au moins cette grâce, de le faire venir à Jérusalem, voulant le tuer en chemin. Feste comprit sans doute leur mauvais dessein, & conservant encore quelque reste d'équité, il ne voulut pas leur accorder ce qu'ils souhaitoient; mais il leur répondit, qu'il s'en alloit à Césarée où étoit Paul, & que ceux qui voudroient l'accuser pouvoient y venir avec lui.

Ils acceptèrent ce parti : & dès le lendemain que Feste fut arrivé à Césarée, il leur donna une audience publique où il fit amener S. Paul. Les Juifs l'accusèrent de beaucoup de crimes fort considérables, avec autant de hardiesse & d'impudence que de foiblesse. Et même desespérant de le pouvoir faire condamner sur tout ce qu'ils lui reprochoient au sujet de leur loi, ils en vinrent à l'accuser de crimes d'Etat & de lèse-majesté, comme ils l'avoient pratiqué à l'égard de Jésus-Christ, & comme cela leur étoit ordinaire. Mais ils le firent avec si peu de couleur, que Feste jugea bien-tôt qu'il ne s'agissoit en tout cela que de disputes de religion, dont il se mettoit peu en peine. S. Paul au contraire se défendit si fortement sur tout, que quoique les Juifs demandassent encore sa mort, Feste non seulement ne crut pas qu'il la méritât, mais voulut même le mettre tout-à-fait en liberté.

Cependant voyant l'opposition des Juifs & étant bien aise de les gratifier en leur abandonnant S. Paul, [parce que ceux qui n'ont pas un grand amour pour la justice] font bien plus portez à contenter un peuple entier [qu'à soutenir l'innocence d'un seul homme;] il fit semblant de se vouloir informer davantage de l'affaire, & demanda à S. Paul s'il ne vouloit pas bien qu'il le jugât à Jérusalem. L'Apôtre le trouva alors dans la nécessité de recourir au dernier remède qui lui restoit pour n'être pas livré entre les mains des Juifs qui le vouloient massacrer, qui étoit d'appeler à l'Empereur; ce qu'il fit non pour son utilité propre, mais pour celle de toute l'Eglise. [à laquelle sa conservation étoit d'une extrême importance.] S. Athanasie semble même dire qu'il recut un ordre particulier du S. Esprit pour agir comme il fit en cette rencontre. [Il ne faisoit néanmoins que suivre] la règle commune des Saints, d'être inébranlables dans les plus grands périls quand il plaît à Dieu de nous y

mettre, mais de ne nous y pas jeter de nous-mêmes. Il ne doutoit point de la protection que Dieu lui avoit promise pour le conduire jusqu'à Rome. Mais si sous prétexte de cette promesse, il se fust engagé volontairement dans des dangers dont il pouvoit s'exempter par des voies justes & innocentes; c'eût été non se confier en Dieu, mais le tenter. Ainsi il fit ce qu'il se trouva en état de faire, & en remit le succès à la providence divine. Il nous a appris en recourant à Neron ce que doivent faire les ministres de l'Eglise, lorsqu'ils la voient opprimée sous des Empereurs Chrétiens par la violence des hérétiques.

ARTICLE XL.

Saint Paul parle devant Agrippa : s'embarque pour Rome. De Saint Arislarque.

QUÉLQUES jours après que S. Paul eut appelé à César, Agrippa Roi [de quelques cantons de la Judée, & fils de celui qui avoit mis S. Pierre en prison,] vint à Césarée, avec [sa sœur] Berenice, salua le nouveau Gouverneur. Ils y demeurèrent quelque temps; & comme Feste leur eut un jour parlé de S. Paul, en déguisant comme il put l'injustice avec laquelle il l'avoit traité; Agrippa souhaita de l'entendre parler, faisant voir au moins par là qu'il en avoit une grande idée. C'est ce qui le lendemain dans une audience "fort solennelle, où se trouverent les principales personnes de la ville, & à laquelle Berenice même voulut assister. Ce fut un des fruits que Saint Paul tira de sa persécution, sans laquelle il n'eût pas eu aisément occasion de parler à des personnes de cette qualité, & de les instruire.

Feste fit d'abord l'apologie de S. Paul, en déclarant "qu'étant obligé de l'envoier à l'Empereur parce qu'il y avoit appelé, il ne savoit que lui en écrire. Car pour ce qui regarde Jésus-Christ, des Gouverneurs de province ne croyoient pas qu'il fust digne d'eux de savoir ce que c'étoit, ou plutôt ils ne le méritoient pas.

Agrippa ayant dit ensuite à S. Paul qu'il pouvoit parler pour sa défense, il fit un discours qui étoit moins pour justifier son innocence, que pour instruire les autres, non seulement sur la foi, & sur la remission des pechez, mais aussi sur la morale & la conduite de la vie. Il protesta d'abord, & sans flatterie, qu'il s'estimoit heureux de parler devant une personne instruite de toute la religion des Juifs comme étoit Agrippa; ce qui n'étoit pas seulement favorable à son innocence, mais lui donnoit quelque espérance de pouvoir toucher ce Prince, par le respect qu'il avoit pour les Prophetes, en lui faisant voir que tout ce qu'ils ont prédit du Messie, dont l'attente étoit l'objet de toute leur piété, s'étoit accompli en Jésus. Il montre que Jésus étoit ressuscité parce qu'il lui avoit parlé lui-même, & que dans l'opposition qu'il avoit alors pour le Christianisme, dont il avoit qu'il avoit été un cruel persécuteur, il falloit un aussi grand miracle que celui

v. C'est ce qu'on lit dans le texte latin de notre vulgate. Le grec ordinaire porte qu'il y demeura plus de dix jours. Le Nouveau Testament d'Oxford dit seulement que plusieurs manuscrits ont *à Malaga extra*. Mais la Synopse assure que plusieurs ont comme le latin, que le Syriaque & l'Arabe ont de même, & que c'est le meilleur.

Oxon. p. 389.
Synop. p. 1601. c. f.

Chry. n. h. 11. p. 442. b.

Aug. B. ep. 187. p. 655. c.

Chry. n. h. 11. p. 442. b.

Ag. 25. v. 4. f.

v. 6. 7. 17.

v. 7. 8.]
Chry. n. p. 440. c.

Ag. 25. v. 7. 18. 19.

v. 8.
v. 24. 25.

18. v. 18.

v. 19.
25. v. 9. 11.

Chry. n. p. 241. c.

Ag. 25. v. 9. 20.

v. 10. 12.
21. 25. 28.
v. 19.

Aug. B. ep. 187. p. 655. b. c.

Ath. fug. p. 711. 712.

p. 711.

Ag. 25. v. 13. 21.

Chry. n. h. 11. p. 442. b.

Ag. 25. v. 22. 23.

Chry. p. 445. b.

Chry. p. 444. d. 1 h. 32. p. 445. b.

h. 31. p. 445. a.

b.

p. 442. d.

h. 51. p. 449. 450.

Ag. 26. v. 6. 8. 22. 25. 27. 29.

v. 7.] Chry. h. 51. p. 454. b.

Chry. h. 52. p. 450. d.

Ag. 26. v. 9. 15.

v. 16-18. là pour le convertir. Il ajouta à cela le L'an de commandement que JESUS-CHRIST J. C. 60. lui avoit fait d'aller porter son nom, & prêcher la pénitence par toute la terre, & que c'étoit pour s'être acquitté de cet ordre, que les Juifs le persécutèrent.

Chry. p. 452. b. c. 'Comme il s'aimoit de plus en plus, en s'adressant toujours à Agrippa, Feste à qui cela ne plaisoit peut-être pas, l'interrompit, & le traita même d'insensé.

AS. 16. v. 27. S. Paul lui répondit avec simplicité qu'il n'étoit point insensé, & qu'il ne disoit rien qui ne fût & véritable, & de bon sens. Il prit Agrippa à témoin de tout ce qu'il avançoit, & recommençoit à lui représenter avec une nouvelle ardeur les preuves de la vérité, lors que ce Prince [qui songeoit peut-être plus à ne pas mécontenter Feste qu'à sauver son âme, lui dit comme en riant,] „ Je pense que vous „ voudriez, presque me persuader de me „ faire Chrétien. „ A quoi S. Paul répondit [avec un zèle aussi ardent que sérieux,] „ [Plût à Dieu que vous & tous „ ceux qui m'écoutez, devinsiez tel que „ je suis, à la réserve de ces liens. „] „ Ce n'est pas qu'il ne regardât ses liens mêmes comme sa gloire : Mais cette générosité étoit trop disproportionnée à la disposition de ceux à qui il parloit.

AS. 16. v. 30-32. 'Agrippa & les autres se leverent ensuite, persuadés de l'innocence de S. Paul : & Agrippa dit à Feste que sans son appel on eût pu lui donner la liberté.

27. v. 1. 2. 'Comme on eut donc résolu qu'il falloit l'envoyer à Rome, il fut embarqué avec quelques autres prisonniers sur un vaisseau d'Adramytte, [ville de Myrie, en attendant qu'on en trouvoit quelque autre sur la route qui allât à Rome.] Il avoit S. Luc avec lui, & encore Aristarque de Thessalonique, Juif de naissance, & qui accompagnant S. Paul à Ephèse, avoit été exposé à la fureur du peuple dans la fédération de Demetre [en l'an 57.] Il le suivit encore [l'année d'après] lorsqu'il passa de Grece en Asie pour venir à Jérusalem.

Coloss. 4. v. 10, 11. a. AS. 19. v. 29. 20. v. 4. 'Dans des lettres que S. Paul écrivoit [de Rome un an ou deux après ce voyage,] il l'appelle lui & Epaphras compagnons de sa captivité, [marquant par ce terme qu'ils étoient prisonniers à Rome avec lui.] Il met encore Aristarque entre les compagnons de ses travaux, qui lui donnoient quelque consolation, & qui l'assistoient à Rome. [On en dit quelques autres choses, mais peu assurées.

Menza. ap. P. 110. p. 366. 'Les Grecs en font leur grand office le 14. d'Avril en le joignant avec S. Pudens & S. Trophime : & ils en font encore une mémoire le 27. de Septembre.

AS. 27. v. 1. 3. 'La garde de S. Paul avoit été donnée à un Centenier nommé Jule, qui le traita avec beaucoup d'humanité. Ils mouillèrent l'ancre à Sidon, où S. Paul s'eut permission d'aller visiter les amis, [accompagnés sans doute de quelque garde.] 'En étant partis, ils passèrent à la droite de l'île de Chypre, en la côtoiant à cause que le vent étoit contraire. Ils traversèrent ainsi les mers de Cilicie, & de Pamphlie, & arrivèrent à Myre en Lycie. Ils prirent là un vaisseau d'Alexandrie, qui alloit

en Italie; au-lieu que celui d'Adramitte les devoit mener le long des côtes de l'Ionie. [En changeant de vaisseau ils ne changèrent pas de vent:] & comme il leur étoit toujours contraire, ils furent long-tems à approcher de Coide, ville & de promontoire de Carie.] De là ils gagnèrent Salomone, & promontoire de l'île de Crete ou Candie qui regarde l'Orient. Plin. l'appelle *Sammonium*, & on le nomme aujourd'hui le cap de Salamani. AS. 27. v. 2. 'Enfin en côtoiant toujours l'île avec grande peine, ils arrivèrent à Beauxports lieu proche de la ville de Lasce ou Thalasse, mais qui n'avoit pas un affez bon port pour y pouvoir passer l'hiver. Il paroît que ce lieu étoit au midi de la Candie.

ARTICLE XLI.

S. Paul fait naufrage, & aborde à Malte.

AS. 27. v. 9. 12. 13. 'L y avoit bien du tems [que l'on étoit parti de Cefarée,] & la navigation, dit S. Luc, étoit déjà dangereuse à cause que "le jeûne étoit passé." Ulfertius l'entend du jeûne solennel du septième mois [qui peut s'être célébré cette

Synop. p. 1614. c. année vers le 22. de Septembre,] "ce que divers auteurs ont suivi, & on marque que c'est le tems où la mer est le plus sujette aux orages." S. Paul étoit d'avis de demeurer à Beauxports de peur d'un naufrage, qu'il ne prevoit pas seulement par conjecture, mais aussi par esprit de prophétie, quoiqu'il ne le témoignât pas, parce qu'il n'avoit pas encore acquis assez d'autorité parmi ceux qui étoient avec lui dans le vaisseau.

AS. 27. v. 9. 10. Chry. n. h. 53. p. 464. a. b. 'Néanmoins la plupart des autres furent d'avis de tâcher à gagner Phenice, port de Candie, sur la côte meridionale, mais qui regarde l'Occident : & comme on crut y pouvoir arriver à cause d'un petit vent de midi qui s'étoit levé, on partit en côtoiant toujours l'île "de fort près.

v. 14. 15. 'Mais le vent se tourna bien-tôt vers l'Orient, & avec tant de violence, que les matelots ne purent plus être maîtres du vaisseau, & furent contraints de le laisser aller au gré du vent. 'Il les porta près d'une petite île appelée Claude, qu'on met près de la Candie au Sud-ouest, où craignant d'être engager dans les Syrtes, qui sont sur les côtes d'Afrique, ou quelques autres bancs de sable, ils ceignirent le vaisseau avec des cables, de peur que les cables ne les fissent ouvrir, & abaisserent le mât & les voiles, [afin que le vent les pousât avec moins de violence.] Ils avoient auparavant mis l'équipage dans le vaisseau avec beaucoup de peine, [de peur que le vent ne l'emportât, ou qu'il ne se brisât,] ou qu'il n'endommagât le vaisseau en le choquant. Le lendemain il fallut jeter les marchandises, & le jour suivant l'équipage monta du vaisseau. 61. Ils furent quatorze jours sans voir ni soleil ni étoiles, & sans manger, & quoiqu'ils n'eussent

v. 16. 17] Synop. p. 1617. a. b. AS. v. 17] Syn. p. 1617. c. f. 'On croit que c'est la même que d'autres appellent Claude, ou Gande. [Ainsi ce peut être celle de Gouzi, que Simon place au midi des parues les plus occidentales de la Candie.]

Synop. p. 1617. a. b. d. Synop. p. 1621. a. b. c. Chry. in AS. 43. p. 463. c. 'Ou fin presque manger, disent divers interprètes. [Mais je ne say si cela s'accorde avec les paroles de S. Paul.] e S. Chryostôme l'entend à la lettre.

NOTA 57.

NOTA 58.

&c.

NOTE 59.

ou de l'Asie proprement dit.

NOTA 60.

NOTA 61.

62.

n'eussent pas jeté les vivres : ' la crainte de la mort les empêchant de songer à manger, [autant & plus que] l'agitation du vaisseau : ' Car on n'avait plus aucune espérance d'échaper.

' Dans cet extrême danger un Ange apparut à S. Paul, & l'assura que Dieu lui avait accordé le salut de tous ceux qui étoient dans le vaisseau. ' Il y avoit 276. personnes. ' S. Paul leur raconta cette vision, & les exhorta à prendre courage, ' leur promettant qu'ils se sauveroient tous dans une île, & que le vaisseau seul seroit perdu. ' Cene fut pas pour se faire honorer d'eux qu'il leur dit que Dieu lui avoit accordé leur conservation, niaisin qu'ils crussent lui en être redevables, mais afin qu'ils receussent plus aisément les instructions qu'il leur pouvoit donner [quand il en trouvoit l'occasion.]

' La 14. nuit les matelots reconnurent par la sonde qu'ils approchoient de la terre : & ils jetteront quatre ancres pour arrêter le vaisseau jusques au jour. ' Mais ils songeoient en même tems à se sauver dans l'esquif, [soit que ce fussent des esclaves & des forçats, qui ne cherchoient qu'à s'enfuir, soit] qu'ils n'eussent pas assez de confiance en la promesse que S. Paul leur avoit faite. ' S. Paul s'aperceut de leur dessein, & en avertit le Centenier afin qu'on les arrêtât, parce que sans cela on n'eût pas pu se sauver. ' Car ce que Dieu veut faire, il le veut faire par de certains moïens, que sa sagesse & sa providence rendent ainsi nécessaires à l'exécution de ses desseins & de ses promesses.

' En attendant que le jour vînt, S. Paul & par ses paroles & par son exemple fit enfin manger tous ceux de la compagnie, & puis on jeta les vivres pour en décharger le vaisseau. ' Un si grand accablement ne l'empêcha point de rendre grâces à Dieu [& de le louer] avant que de manger : ' & il le fit à la vue de tout le monde.

' Le jour étant venu, on vit la terre, mais sans pouvoir juger quel pays c'étoit. On étoit entré ou près d'entrer dans un golfe, qui avoit une rade de tous côtes, & non des écueils : & on résolut d'y pousser le vaisseau [le plus avant, & le plus près de la terre] qu'il se pourroit. C'est pourquoi [les marins] leverent les ancres, lâchèrent le gouvernail, qu'ils avoient lié à cause de la tempête, mirent la petite voile au vent, & tirèrent ainsi vers le rivage. ' Mais aiant rencontré une langue de terre, le vaisseau y échoua, la proue y demeura enfoncée dans le sable, & la poupe fut rompue par les flots.

[Il fallut donc que chacun pensât à sortir du vaisseau & à gagner la terre.] ' Et comme on craignoit que [dans ce tumulte] les prisonniers ne trouvassent moien de s'échapper, les soldats [qui étoient apparemment chargés d'en répondre,] étoient d'avis de les tuer. ' Mais la considération de S. Paul, que le Centenier vouloit conserver, parce qu'il l'aimoit beaucoup, empêcha l'exécution de *Hist. Eccles. Tom. I.*

1. a. Le texte dit : *gouvernemens* Eton assure que les vaisseaux des anciens en avoient deux.

L'an de ce [barbare] dessein. ' On ne songea donc plus qu'à se sauver, & [comme saint Paul l'avoit promis,] tous arrivèrent au bord, ' les uns à nage, les autres sur les débris du vaisseau : ' Car pour l'esquif, on l'avoit laissé aller la nuit précédente.

' Dieu ne voulut pas sauver le vaisseau, pour leur faire voir la grandeur du peril qu'ils avoient couru, & leur faire connoître que lui seul les en avoit retirés.

' Voilà, dit S. Chrysostôme, ce que c'est que de vivre en la compagnie d'un Saint, quand ce seroit un prisonnier, & de l'avoir pour protecteur parmi tant de dangers qui nous environnent tous les jours [soit dans le corps, soit dans l'ame ;] pourvu néanmoins que nous ayons soin de faire ce qu'il nous dit. ' Car autrement sa vertu sera notre condamnation, comme nous l'apprenons du malheur des Capharnaïtes. ' Le même Saint semble dire que tous ceux qui étoient dans le vaisseau avec S. Paul, furent convertis à la foi.

ARTICLE XLII.

Saint Paul est bien reçu à Malte : guerit le pere de Publie ; arrive à Rome.

' LE lieu où S. Paul & les compagnons de son naufrage aborderent, étoit l'île de Malte. Ils y furent recueus avec beaucoup de bonté par les habitants, qui eurent soin sur tout de les faire bien chauffer. ' S. Paul alloit lui-même ramasser du bois pour mettre dans le feu, ' sans daigner de travailler, & de faire les choses les plus basses.

' Comme il mettoit ainsi quelques broussailles dans le feu, il en sortit une vipère qui se jeta à sa main. On crut que le venin de cet animal lui alloit mettre le feu par tout le corps, & le faire enfler & crever, comme cela arrive d'ordinaire : ou qu'il alloit aussitôt tomber mort. Cependant il se contenta de secouer la vipère dans le feu ; & il ne lui en arriva aucun mal.

' Quand on vit d'abord cette vipère à la main, les habitants qui jugeoient bien que c'étoit un prisonnier, crurent que c'étoit quelque homicide que la justice divine ne vouloit point laisser vivre. ' Car la lumière de la nature, que de vains raisonnemens n'avoient pas corrompue dans eux comme dans beaucoup de philosophes, leur faisoit reconnoître une justice & une providence élevée au-dessus des hommes, qui règle tout ce qui se passe ici-bas : [quoiqu'ils ne sceussent pas encore que cette même justice par un ordre qui est au-dessus de notre raison, permet souvent que les plus grands maux tombent en ce monde sur ceux qui sont les plus innocens.] Ils se disoient seulement entr'eux cette pensée qu'ils avoient de S. Paul, sans lui insulte, & sans blesser le respect qu'on doit à des gens affligés, [& à des hôtes.] Mais quand ils virent au bout de quelque tems qu'il ne lui arrivoit aucun mal, ils passèrent d'une extrémité à l'autre, & disoient que c'étoit un Dieu.

' On

Bar. 18. §. 17. On remarque presentement que tous les serpens qui sont à Malte n'ont aucun venin : ce qu'on attribue aux merites de S. Paul, puisqu'on voit par cette histoire même, qu'on ne le peut pas attribuer à quelque propriété naturelle du pays.

A. 18. v. 7. 81 Chry. sauvez du naufrage, demeurèrent trois jours chez Publie le plus considerable de cette île, [& qui en étoit peut-être aussi le Magistrat.] a Il les traita avec beaucoup d'humanité, sans autre raison que par la compassion de ce qu'ils avoient souffert. Son hospitalité fut bien-tôt recompensée. Car S. Paul guerit son pere malade d'une fièvre, & d'une dysenterie : esperant que ce miracle pourroit être utile pour la conversion de cette île, qui étoit encore pleine d'infidèles.

A. 18. v. 8. Greg. in Job 1. 27. c. 11 p. 786. c. A. 18. v. 9. 10. Il fit [pour le même sujet] beaucoup d'autres miracles à Malte.

Chry. p. 471. a. [Il ne fut pas trompé dans son attente ;] & la maniere dont les Maltois en usèrent à son égard, fait assez juger comment ils recourent les vertez qu'il leur annonçoit, & combien fut grand le nombre de ceux qui se convertirent.

p. 469. b1 A. 18. v. 10. Car ils firent toutes sortes d'honneurs & à lui, & à ceux de sa compagnie à cause delui. Ils les nourrirent tous durant les trois mois qu'ils demeurèrent dans leur île, & quand ils en partirent, ils les pourvurent de tout ce qui leur étoit nécessaire.

Chry. p. 471. a. Ce n'étoit pas là une recompense pour saint Paul, [car il ne l'attendoit que de Dieu ;] mais c'étoit l'accomplissement de ce que dit JESUS-CHRIST : Que tout ouvrier merite qu'on le nourrisse.

L'AN DE JESUS-CHRIST 61.

A. 18. v. 11. Après donc que S. Paul eut demeuré trois mois à Malte, il en partit avec ceux de sa compagnie dans un autre vaisseau d'Alexandrie qui y avoit aussi passé l'hiver. Il arretra trois jours à Syracuses,

v. 12-14. passa à Rhege, & arriva en deux jours à Pouzoles, où les vaisseaux qui venoient d'Alexandrie avoient accoutumé d'aborder. S. Ignace fouhaita aussi d'y aborder quand il vint souffrir le martyre à Rome,

S. Paul : mais en étant empêché par la violence du vent, il se contenta de témoigner qu'il estoit heureux les Fidèles qui y demouroient.

A. 18. v. 14 15 Bar. 19. 5. 3. Après que S. Paul eut demeuré sept jours en ce lieu, à la priere des freres, c'est-à-dire des Chrétiens qui y étoient déjà, il arriva à Rome par le chemin d'Appie, aiant rencontré à vingt lieues de la ville les Chrétiens qui venoient au-devant de lui, sans craindre de s'exposer en rendant cet honneur à un prisonnier. Leur courage & leur joie en donna à S. Paul même, que sa haute vertu ne rendoit point incapable des mouvements naturels aux hommes. Il arriva à Rome au commencement du printemps, ou même dès le mois de Février, quoique quelques martyrologes en marquent la fête le 6. de Juillet. Il entra chargé de chaînes dans cette capitale de l'Empire, avec le même [courage] qu'un Prince qui reviendrait triomphant après avoir vaincu ses ennemis.

Bar. 19. §. 18. Chry. in Act. h. 15. p. 479. d. b Tous les prisonniers furent remis

b A. 18. v. 16 17 U. b. p. 677. b.

NOTE 64.

Pearf. an. P. p. 18.

Chry. h. 54. p. 470. a1 471. b. A. 18. v. 16. Chry. p. 471. c. d.

A. 18. v. 20 1 Syn. p. 1628. c. d. Jos. ant. 1. 18. c. 8. logis pour lui, où il demeura deux ans entiers. c Et ce ne fut pas du travail des autres, dit S. Chrysofome, qu'il paya le louage de cette maison, mais de ce qu'il gaignoit lui-même par son travail.

par le Centenier [Julie] entre les mains du Prefet du Pretoure ; [qui n'étoit alors que le capitaine des Gardes de l'Empereur.] Cette charge étoit encore en ce tems-ci entre les mains d'Afranius Burrus [dont l'histoire loue les bonnes vertez, & qui retenoit autant qu'il pouvoit les mauvaises inclinations de Neron.] On ne dit point ce qui arriva des autres prisonniers. Pour S. Paul, comme les payens mêmes l'admiroient, & le distinguoient tort des autres, on lui permit de demeurer en son particulier avec un garde, qui étoit moins pour l'empêcher de s'enfuir, que pour lui servir de sureté contre la mauvaise volonté des Juifs.

Il demouroit toujours enchaîné, & il l'étoit apparemment avec son garde comme Agrippa & d'autres. Il loua un logis pour lui, où il demeura deux ans entiers. Et ce ne fut pas du travail des autres, dit S. Chrysofome, qu'il paya le louage de cette maison, mais de ce qu'il gaignoit lui-même par son travail.

ARTICLE XLIII.

S. Paul travaille à la conversion des Juifs de Rome, & plus utilement à celle des Gentils : Les Philippiens l'assistent, & il leur écrit.

A. 18. v. 17.

TROIS jours seulement après [que S. Paul fut arrivé à Rome,] il fit prier les principaux des Juifs de le venir voir, pour leur parler avant qu'ils fussent prevenus [contre lui.] d Il leur protesta de son innocence, & la leur prouva par le témoignage des officiers Romains qui l'avoient voulu mettre en liberté : ce qu'il fit pour l'intérêt des Juifs mêmes, de peur qu'ils lui païssent dans leur esprit pour coupable, [ils n'eussent moins de respect pour la verité qu'il prêchoit.] Mais quoiqu'il eût tant de plaintes à faire contre les Juifs de Jerusalem, il se contenta de dire avec douceur,

Chry. h. 55. p. 475. b. c.

cl 475. b. qu'ils s'étoient opposés à son élargissement, & que c'étoit ce qui l'avoit contraint d'appeler à Cesar, declarant en même tems qu'il n'avoit aucun dessein de les accuser de quoi que ce fust. [Il découvroit en finissant le veritable sujet de sa persecution,] & dit que c'étoit à cause qu'il prêchoit [la venue du Messie, c'est-à-dire de celui qui étoit] l'esperance d'Israel : Et aintil le déclara du nombre des disciples de JESUS-CHRIST.

A. 20. v. 19.

Les Juifs l'assurèrent qu'on ne leur avoit ni dit ni mandé quoi que ce fust à son prejudice ; mais qu'ils seroient bien aises de l'entendre parler sur cette secte, comme ils l'appelloient, qui étoit combattue par tout. Ils prirent jour pour cela, & revinrent le trouver en grand nombre. S. Paul leur parla depuis le matin jusqu'au soir, leur expliqua ce que c'étoit que le royaume de Dieu, & leur montra par Moïse & par les Prophetes la verité de ce qui regarde JESUS-CHRIST. Il en persuada plusieurs ; les autres demeurèrent dans leur aveuglement prédit par Isaïe. S. Paul leur en cita les paroles, afin de

v. 10. v. 21. v. 21. 22. v. 23.

v. 24-27.

Chry. h. 55. p. 476. d. 478. d.

de confirmer dans la vérité ceux qui l'avoient embrassé, & qu'ils ne se scandalisassent pas de l'endurcissement des autres. Mais pour toucher même ces obstinés par la jalousie qu'ils avoient contre les Gentils, il s'y joignit que [puisqu'ils rejetoient le salut que Dieu leur avoit envoyé] les Gentils le recevoient. Ils se retirèrent ainsi, en disputant entr'eux [sur ce que S. Paul leur avoit dit.]

Mais quoiqu'ils fussent sans doute fort irrités de la manière si forte dont S. Paul leur avoit parlé; ils n'osèrent néanmoins rien entreprendre contre lui, parce qu'ils étoient à Rome, où ils n'étoient pas les maîtres comme en Judée. Ainsi tous leurs efforts contre S. Paul n'avoient servi qu'à le conduire en un lieu où ils ne pouvoient plus l'empêcher de prêcher l'Evangile avec une liberté toute entière. C'est ainsi que Dieu fait tout réussir à l'avantage de ceux qui l'aiment, & souvent par les moyens qui y paroissent les plus opposés.

Durant les deux ans que S. Paul fut à Rome comme prisonnier, il eut recue tous ceux qui le vinrent trouver, & prêcha hautement l'Evangile, de sorte que sa captivité servit beaucoup à la propagation de la foi, & rendit l'Apôtre célèbre jusque dans la Cour, où il y avoit même plusieurs Chrétiens. Elle fut cause encore que plusieurs préférèrent l'Evangile, quoique quelques-uns le fissent exprès pour faire persécuter S. Paul en excitant la fureur de Néron par le progrès & l'éclat du Christianisme. On dit que durant qu'il étoit à Rome, il eut grande liaison par lettres avec Sénèque. [Mais les lettres que l'on en montre aujourd'hui sont rejetées de tout le monde.]

Les Chrétiens de Philippiens en Macedoine, qui [comme nous avons vu], avoient donné en plusieurs rencontres à S. Paul des preuves de leur affection & de leur liberté, firent ressembler en ce tems-ci les mêmes sentimens, lors qu'ils eurent sçu qu'il étoit prisonnier à Rome pour JESUS-CHRIST. Ils lui envoyoient Epaphrodite leur Apôtre, & c'est-à-dire leur Evêque, tant pour lui porter de l'argent, & que même pour l'assister de sa personne en leur nom. Il le fit en s'exposant à de grands dangers, & ce qui lui causa une maladie qui le réduisit à l'extrémité, & l'obligea de demeurer long-tems à Rome. Les Philippiens sçurent sa maladie, & en furent fort affligés. C'est pourquoi lors qu'il fut guéri, il se hâta de retourner à Philippi [l'année suivante]. Saint Paul en le renvoyant lui donna une lettre pour les Philippiens, à laquelle il adresse aux Evêques & aux Diacres de Philippi; Mais par les Evêques il entend les Prêtres; ces deux noms se confondant alors assez souvent. [Il y témoigne beaucoup de tendresse pour les Philippiens;] quoique la joie qu'il ressentoit d'avoir été assisté par eux, fût plus pour eux que pour lui. Car dans leur don il considéroit moins le besoin où il se trouvoit, étant accoutumé à vivre dans la pauvreté & dans l'abondance, que l'avantage qu'ils en tiroient, & la recom-

pense qu'ils en pouvoient attendre de Dieu. [Il leur parle du fruit de ses liens. Il les exhorte à paroître comme de vrais enfans de lumière, & comme des étoiles parmi les payens qui les environnoient. Il les fortifie contre les docteurs du Judaïsme, qu'il appelle des ennemis de la Croix. Il les porte à demeurer toujours assujettis à JESUS-CHRIST, ennemis des disputes, amis de la paix, fermes dans les maux, & toujours pleins de paix & de joie.] Il les conjure sur tout de vivre entr'eux dans une parfaite union: & comme cette union ne peut subsister que par l'humilité qui nous fait préférer les autres à nous, il leur représente l'exemple de JESUS-CHRIST anéanti & obéissant jusques à la mort de la Croix.

Il recommande particulièrement cette union à Evodie & à Syntyque deux femmes illustres par leurs bonnes œuvres, & qui avoient même eu part à ses travaux & à ses combats pour l'Evangile. Mais il paroît qu'il s'étoit formé entr'elles quelque division. Il prie donc quelqu'un des principaux & des plus vertueux d'entre les Chrétiens, qui pouvoit être le mariou le parent de l'une d'elles, & qui selon l'opinion de quelques-uns s'appelloit Syzyge, de prendre soin de ces deux femmes, & de travailler à les maintenir dans la paix & la charité. Syntyque est marquée au nombre des Saintes le 22. de Juillet par Usuard, Adon, & d'autres martyrologes, qui disent que son corps repose à Philippi.

Paul joint Timothée avec lui dans le titre de sa lettre aux Philippiens, & il leur fait espérer de le leur envoyer dans peu de tems, aussi-tôt qu'il auroit vu quelque jour en ses affaires. Il avoit beaucoup d'espérance d'aller aussi lui-même les voir. Car quoiqu'il souhaitât de mourir, il voyoit bien néanmoins que Dieu lui conserveroit encore la vie. Saint Chrysostôme croit que Dieu l'avoit laissé le maître de choisir de vivre ou de mourir.

ARTICLE XLIV.

Saint Paul convertit Onesime, & obtint sa grace de saint Philemon son maître, à qui il en écrit.

UN des [plus illustres] fruits de la captivité de S. Paul fut la conversion d'Onesime, qui d'esclave, voleur, & fugitif, devint un Fidéle serviteur de JESUS-CHRIST, & mérita d'être appelé par S. Paul son cher & fidèle frère, son fils, son cœur, un autre lui-même. Il étoit de Colosse ville de Phrygie, esclave de Philemon habitant du même lieu, qui avoit embrassé la foi, & étoit fort uni à S. Paul. d'Onesime qui l'avoit toujours fort mal servi, l'ayant enfin volé, avoit mangé ce qu'il avoit pris, & s'en étoit enfui à Rome pour se cacher. [Mais la bonté de Dieu fit qu'il fut davantage d'être tombé dans cet abîme de maux & de pechez.] Car ayant rencontré S. Paul à Rome, cet Apôtre qui considéroit les grands & les petits comme une même chose en JESUS-CHRIST,

V. Ne-
mo 5-36NOTE
65.τὸ ἰδιὸν
ἐσθλόν
274.

1. v. 1-11.

4. v. 2. 3.
Thdr. n. p.
3381 Chry
h. 13. p.
124. 125.Bar. 22.
jul. d.Phil. 1. 1.
v. 19. 23v. 24/1. v.
25. 26.
1. v. 21-26.Chry. n. b.
3. p. 32. c.

Phil. v. 10.

v. 15-28.

Colof. 4. v.
9.Phil. v.
10. 12. 17.Colof. 4. v.
9.Thdr. n. p.
3161 Chry.
h. 13. p.Phil. v.
17. 22.Thdr. n. p.
319. c. 1Hier. n. p.
261. d.1. d. Chry.
pr. p. 670.

CHRIST, c.

CHRIST, l'instruisit de la vérité, & enfin le convertit, & le baptisa.

Phil. v. 13. 14. 'Il souhaitoit de le retenir auprès de lui, afin qu'il lui rendit des services' que son maître même auroit été bien aise de lui rendre : mais il ne le voulut pas faire sans le consentement de celui à qui il appartenait.

v. 12. 16. 'C'est pourquoi il le lui renvoya, & lui écrivit en même tems pour le conjurer de pardonner à cecéslave, & de le traiter même comme son frère : 'ce qu'il fait avec un admirable artifice de charité. Il s'obligea même à lui pour tout ce qu'Onésime lui pouvoit devoir, & le voulut écrire de sa propre main.

b Pour obtenir plus aisément fa grace, il lui eut dans le titre de la lettre Appie femme de Philemon, & Archippe qui exerçoit quelque fonction Ecclésiastique à Colosse, c c'est-à-dire qui en étoit Diacre, ou Prêtre, d ou même Evêque, e à moins que cette dignité ne fût tenue par Epaphras, qui étoit alors à Rome prisonnier pour JESUS-CHRIST, comme S. Paul. f Les Constitutions & d'autres ont dit qu'il a [depuis] été Evêque de Laodicee en Phrygie. g Mais Theodoret juge qu'il vaut mieux croire qu'il demeurait à Colosse. h S. Paul écrivant [l'année suivante] aux Colossiens, ordonne qu'on l'avertisse de bien considérer le ministre qu'il avoit reçu de Dieu, afin d'en remplir tous les devoirs; [ce qui semble marquer qu'il n'avoit pas tout à fait assez de zèle.] Néanmoins l'Eglise latine l'honore aujourd'hui au nombre des Saints le 20. de mars; en quoi elle suit Ufuard, Florus, & plusieurs autres martyrologes. ' Les Grecs en font le 22. de Novembre, & disent ' qu'il fut martyrisé à Colosse sous Neron.

Phil. v. 9. 'S. Paul étoit déjà vieux lors qu'il écrivit à Philemon, [âgé d'environ 63. ans.] ' Il étoit encore dans les liens : mais espéroit d'être bientôt délivré, & d'aller à Colosse. C'est pourquoi il prie Philemon de lui préparer un logement : [Il n'est pas néanmoins nécessaire que cela soit arrivé si tôt.] Timothée étoit alors avec lui, aussi bien qu'Epaphras, Aristarque, Demas, S. Luc, & Marc,

qu'on croit être Jean Marc, dont nous avons parlé ci-dessus. [De tous ces disciples,] ' S. Paul ne joint avec lui que S. Timothée dans la lettre de la lettre. ' Philemon l'ayant reçu, envoya Onésime à S. Paul, qui s'en servit depuis comme d'un homme très-fidèle, & d'un digne ministre de l'Evangile. [Nous en parlons encore ' bien-tôt.]

v. 1. 9. 22. ' Pour Philemon il avoit fait une Eglise de sa maison, par la piété que tous ses domestiques avoient embrassée aussi-bien que lui. ' S. Paul loué fa foi envers JESUS-CHRIST, & sa charité envers tous les Saints. La libéralité qui naissoit de sa foi, éclatoit aux yeux de tout le monde, se faisant connoître par beaucoup de bonnes œuvres qui se pratiquoient chez lui pour l'amour de JESUS-CHRIST. Les cœurs des Saints qui étoient dans l'affliction trouvoient du soulagement dans sa charité. Sa vertu donnoit une grande joie à S. Paul, ' qui se souvenoit toujours de lui dans ses prières,

Phil. v. 21. Chry. pr. p. 670. a. b. l. Thdr. ib. p. 717. a. 1. Phil. v. 5. & 6. 7. Boll. 20. mars, p. 82. Menz. p. 355. Phil. v. 9. v. 1. 9. 22. v. 1. 23. 24. Efl. in Col. p. 709. a. Phil. v. 1. Col. 4. v. 9. l. Thdr. n. p. 761. a. & alibi.

Phil. v. 21. Chry. pr. p. 670. a. b. l. Thdr. ib. p. 717. a. 1. Phil. v. 5. & 6. 7.

Phil. v. 21. Chry. pr. p. 670. a. b. l. Thdr. ib. p. 717. a. 1. Phil. v. 5. & 6. 7. v. 41.

v. 8. 21. ' & croyoit avoir droit de tout espérer de sa soumission, & de son obéissance.

Chry. n. pr. p. 670. a. b. S. Chrysostome l'appelle un homme admirable, ' & d'un cœur vraiment généreux dont la maison étoit le refuge & l'hospice de tous les Saints. ' Il se devoit lui-même à S. Paul, & c'est-à-dire qu'il avoit reçu de lui les premières instructions de la foi & les Sacramens de JESUS-CHRIST, soit à Colosse, si S. Paul y a été, soit en quelque autre lieu, où ils s'étoient rencontrés, comme peut-être à Ephèse.

Phil. v. 19. Efl. n. p. 887. a. Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

Canic. t. 2. p. 218 l. Ughell. t. 6. p. 1142. a. b. Menol. U. p. 73. c. l. Thdr. pr. Phil. pr. p. 716. c. Cod. ori. C. p. 35. d. l. Cang. de C. l. 4. p. 233.

dont nous pourrions avoir besoin , lors
que le service de Dieu les appelle ail-
leurs.]

ARTICLE XLV.

*Saint Paul écrit aux Colossiens. De
S. Epaphras, & de S. Onesime.*

L'AN DE JESUS-CHRIST 62.

NOTE **P**HILEMON ayant renvoyé Onesime à S. Paul, cet Apôtre écrit par lui à ceux de Colosses, & qui étoit, comme nous avons dit, une ville de Phrygie voisine de celle de Laodicée capitale de la province. 'S. Paul' n'avoit point été prêcher dans ces quartiers-là.

NOTE **M**ais l'Evangile qui se répandoit dès lors par tout le monde, y avoit aussi produit beaucoup de fruit, & particulièrement une grande charité envers tous les Saints. 'C'étoit S. Epaphras qui avoit instruit ceux de Colosses, & il avoit ensuite appris à S. Paul comment ces peuples avoient connu la grace de Dieu selon la vérité, & l'avoient embrassée avec une charité toute spirituelle. 'Il étoit alors à Rome avec S. Paul, & il y étoit même prisonnier pour JESUS-CHRIST comme lui, lors que l'Apôtre écrit à Philemon. 'S. Paul ayant appris de lui la conversion des Colossiens, ne cessa point depuis cela de prier pour eux, & de demander à Dieu qu'il les remplît de la connoissance de sa volonté, afin qu'ils se conduisissent d'une manière digne de lui.

'L'homme ennemi ferra sur ce bon grain l'yvraie d'une philosophie trompeuse, & d'une humilité fautive. Car des séducteurs tâchoient de persuader aux Colossiens que nous ne devons pas nous approcher de Dieu par JESUS-CHRIST, parce qu'il est trop élevé au-dessus de nous, mais par les Anges, qu'ils disoient être nos médiateurs en un sens qui ne peut convenir qu'à JESUS-CHRIST seul. [Cela a du rapport aux folies des Platoniciens, dont beaucoup en suivant ce chemin tomboient dans la magie.] 'Mais comme il paroît que ces faux prédicateurs y joignoient quelques observations Judaïques, 'il semble que c'étoient des disciples de Simon le magicien, [ou quelques Juifs qui vouloient confondre l'Evangile avec la loi, plutôt que des philosophes payens.]

'S. Paul peut avoir appris ceci partie d'Epaphras, [partie] & d'une lettre que les Chrétiens de Laodicée lui écrivirent [en ce tems-ci,] où l'on croit qu'ils se plaignoient des erreurs que l'on semoit ou à Colosses, ou à Laodicée même. Quoiqu'il n'eût point prêché à ces peuples, il n'en avoit pas moins d'affection pour eux, ni moins de desir de consoler leurs cœurs, & de les voir affermis tous ensemble dans la charité, & dans la connoissance des mystères de Dieu & de JESUS-CHRIST, dont il étoit le ministre à l'égard de ces peuples, 'aussi-bien que de tous les autres hommes.

[Ce fut donc pour cela qu'il écrivit son épître aux Colossiens, où après avoir relevé la grandeur de JESUS-CHRIST, comme

L'an de étant l'image du Pere, & l'avoir représenté comme le réconciliateur des hommes avec Dieu, & le chef de l'Eglise, qui répand dans tous ses membres l'esprit & la vie; il avertit les Colossiens de ne se point laisser tromper par ceux qui tâchoient de les séduire. Il leur donne aussi principalement dans le troisième chapitre, un excellent abrégé de toute la vie chrétienne.]

'Il envoya même à Colosses Tyquique qui étoit un fidèle ministre du Seigneur, afin qu'il s'informat plus particulièrement de l'état où y étoit l'Eglise, & qu'il y consolât & fortifiât les cœurs. 'Il envoya Onesime avec lui, & les chargea tous deux d'apprendre aux Fidèles de ces quartiers-là ce qui regardoit l'état de ceux de Rome, & de lui en particulier. [On croit sur cela que ce furent eux qui portèrent sa lettre.]

'Il recommanda aux Colossiens de faire lire cette lettre aux Fidèles de Laodicée dans l'Eglise, [& dans l'assemblée publique,] & de lire celle que ceux de Laodicée [lui] avoient écrite. 'Il salua tous ceux de Laodicée, particulièrement Nymphas, & l'Eglise qui étoit dans sa maison, Nymphas ayant fait de sa maison [& de sa famille] une [vraie] Eglise par la piété dont il l'avoit embellie. 'Les Grecs l'honorent le 28. de Février avec le titre d'Apôtre, ajoutant qu'il mourut en paix, & c'est tout ce que l'on en trouve. 'S. Paul en écrivant cette Epître, nous apprend qu'il étoit toujours dans les liens. Mais il les portoit avec joie, parce qu'il souffroit pour le mystère de JESUS-CHRIST, pour les Fidèles qui sont ses membres, & pour accomplir dans sa chair ce qui manquoit encore aux souffrances du Sauveur.

'L'opinion la plus commune, & la mieux appuyée, est qu'il écrivit de Rome la lettre aux Colossiens. S. Gregoire, s'il n'y a point de faute dans son texte, dit qu'il l'écrivit d'Ephèse où il étoit en prison. [Et néanmoins nous n'avons point de preuve qu'il ait jamais été prisonnier à Ephèse.] 'Il l'écrivit comme nous avons dit, après que Philemon lui eut renvoyé Onesime. 'Ainsi c'étoit quelques mois après qu'il eut écrit à Philemon.]

'Il avoit alors auprès de lui S. Timothée nommé dans le titre de la lettre, & encore Aristarque, [Jean] Marc cousin de S. Barnabé, & Jésus surnommé le Juste, qui étoient les seuls d'entre les Juifs qui travaillaient avec lui pour le royaume de Dieu. C'est pourquoi ils étoient sa consolation. Il salua les Colossiens de leur part; & encore de la part d'Epaphras, dont il fait un grand éloge; de S. Luc, & de Demas qui l'abandonna depuis.

NOTE **Q**ueques-uns ont cru contre la vérité, que S. Paul avoit aussi écrit en ce tems-là à l'Eglise de Laodicée; & on a encore une lettre qu'on prétend qu'il leur envoya. Mais c'est une pièce absolument fautive.]

'Epaphras, comme nous avons dit, avoit prêché le premier l'Evangile à Colosses, dont il étoit; [& apparemment encore à Laodicée, & à Hieraple en Phrygie;] car il avoit un grand zèle pour ceux de ces trois villes. C'étoit un [vrai] serviteur de JESUS-CHRIST.

S. Paul

1. v. 7. 'S. Paul l'appelle son cher [frere,] & L'an de son compagnon dans le service de Dieu. J. C. 63.

Phile. v. 23. [Nous ne savons pas par quelle occasion] 'il se trouva prisonnier à Rome pour JESUS-CHRIST avec S. Paul, qui salua Philemon de sa part. [Il ne dit point en écrivant aux Colossiens s'il étoit encore prisonnier.] 'Mais il les assure qu'il combattoit sans cesse pour eux par ses prières, afin qu'ils demeurassent fermes dans la perfection qu'ils avoient embrassée, & qu'ils accomplissent pleinement tout ce que Dieu demandoit d'eux, agissant comme un fidèle ministre de JESUS-CHRIST pour leur salut.

Ado. 78. p. 38. 'Usuard, Adon & le martyrologe Romain, qui marquent la fête le 19. de Juillet, disent qu'il avoit été ordonné Evêque de Colosse par S. Paul, & qu'il y souffrit depuis generalement le martyre pour le troupeau qu'il avoit été confié. 'Adon ajoute qu'il fut enterré dans la même ville. Baronius assure que son corps est à présent dans l'Eglise de Ste. Marie majeure à Rome; ce que l'on apprend, dit-il, des archives de cette Eglise.

[S. Onesime n'est pas moins illustre que lui dans l'Eglise. S. Paul s'en servit, comme nous avons vu, dans le ministère de l'Evangile.] 'D'Esclavage qu'il étoit, il devint, dit S. Jérôme, 'Diacre de JESUS-CHRIST. On croit que S. Paul le fit Evêque de Berée en Macedoine, [lors peut-être qu'il passa par là en revenant mourir à Rome. Car ce que quelques martyrologes disent que c'est l'Evêque " d'Ephele dont S. Ignace parle avec estime en l'an 107. n'est ni fondé, ni aisé à accorder avec l'histoire.] 'Il couronna enfin sa vie par la gloire du martyre, [qu'il souffrit, selon les nouveaux Grecs, sous l'empire de Domitien vers l'an 97.]

Menma nov. f. 16. p. 164. 169. 'Ils le joignent avec S. Philemon & les autres martyrs de Colosses, qu'ils honorent le 22. de Novembre. 'Mais ils en font une fête particulière le 13. de Février, où leur grand office est de lui. [Bede, & les autres martyrologes des Latins en font mémoire le lendemain.] 'Ils lui donnent les uns & les autres le titre d'Apôtre.

S. Timothée étoit, comme nous avons dit, avec S. Paul, lors qu'il écrivit aux Philippiens & aux Colossiens. L'Apôtre avoit fait espérer aux Philippiens de le leur envoyer bien-tôt : [Et rien ne nous empêche de croire qu'il accomplit cette promesse,] étant certain que Timothée n'étoit pas avec lui lors qu'il écrivit aux Hebreux.

S. Timothée étoit, comme nous avons dit, avec S. Paul, lors qu'il écrivit aux Philippiens & aux Colossiens. L'Apôtre avoit fait espérer aux Philippiens de le leur envoyer bien-tôt : [Et rien ne nous empêche de croire qu'il accomplit cette promesse,] étant certain que Timothée n'étoit pas avec lui lors qu'il écrivit aux Hebreux.

S. Timothée étoit, comme nous avons dit, avec S. Paul, lors qu'il écrivit aux Philippiens & aux Colossiens. L'Apôtre avoit fait espérer aux Philippiens de le leur envoyer bien-tôt : [Et rien ne nous empêche de croire qu'il accomplit cette promesse,] étant certain que Timothée n'étoit pas avec lui lors qu'il écrivit aux Hebreux.

ARTICLE XLVI.

De l'Épître aux Hebreux.

L'AN DE JESUS-CHRIST 63.

'SAINT Paul étoit encore à Rome, ou au moins en Italie, lors qu'il écrivit aux Hebreux, s'c'est-à-dire aux Juifs convertis de Jerusalem & de Palestine, pour les affermir contre les maux qu'ils souffroient par la persécution des autres Juifs. C'est ce qui fait croire à quelques-uns, que c'est cette Epître de saint

Paul dont parle S. Pierre. [La mort de S. Jaques leur Evêque arrivée l'année précédente,] & dont il peut avoir voulu parler, [l'y engagea peut-être particulièrement,] & au lieu que le témoignage que les Chrétiens Juifs lui avoient rendu de la part qu'ils prenoient à sa captivité. 'Il n'y met pas néanmoins son nom, ni son titre d'Apôtre, tant à cause que les Juifs mêmes qui avoient embrassé la foi, avoient quelque éloignement de lui, que parce qu'il n'étoit pas [si proprement] leur Apôtre. [Peut-être même qu'il la regardoit moins comme une lettre, que comme un livre;] 'puisqu'il fait excuse de sa brevete. [Car elle est en effet courte pour un livre, mais longue pour une lettre.]

Son but dans cette Epître, aussi bien que dans celle aux Romains & celle aux Galates, est de montrer que la vraie justice ne vient point de la loi, mais que c'est JESUS-CHRIST qui nous la donne par la foi & par son Esprit. Il le montre de la loi morale & des œuvres de charité de la grâce dans l'Epître aux Romains, des ceremonies & de la circoncision dans l'Epître aux Galates; & dans celle-ci il le montre particulièrement des sacrifices. Pour établir donc cette vérité, il fait voir la grandeur de JESUS-CHRIST au-dessus des Anges & de Moïse. Il établit la vertu de son sacrifice, & l'excellence de son sacerdoce, après lequel le sacerdoce d'Aaron & tous les anciens sacrifices ont été abolis comme inutiles & sans effet : [par où il prouve invinciblement que la loi de Moïse étoit finie. Il fait voir aussi par l'exemple des Patriarches & des Prophetes, qu'on n'est justifié que par la foi. Il répand dans toute sa lettre de saints avis pour la conduite des Hebreux, qu'il exhorte à avoir toujours une confiance ferme & inébranlable en JESUS-CHRIST parmi les maux qu'ils avoient déjà soufferts, & auxquels ils étoient exposés tous les jours par la haine de ceux de leur nation.]

'Il leur écrit en Hebreu selon plusieurs des anciens, [c'est-à-dire en la langue que les Juifs parloient alors;] & c'est ce qui fait qu'elle n'est pas du style des autres, & que quelques-uns prétendent que le texte Syriac que nous en avons aujourd'hui dans les polyglottes, est l'original, quoique d'autres croient pouvoir montrer par diverses preuves que ce n'est qu'une traduction faite sur le texte grec. 'Eltius rapporte même beaucoup de raisons considérables pour montrer qu'elle a été écrite originairement en grec. 'Et on remarque que les passages de l'Ecriture n'y sont point cités selon l'Hebreu, [mais selon les Septante,] de quoi même quelques-uns se sont voulu servir [quoique sans fondement,] pour rejeter l'autorité de cette Epître.

'Ceux qui prétendent qu'elle a été écrite en Hebreu, croient qu'elle a été traduite en Grec, ou par S. Luc, ou par S. Clement Pape; & que S. Paul aiant plus de facilité à se bien exprimer dans sa langue naturelle,

1. Euf. l. 6. c. 14. p. 115. d. ex Clem Alex; Chry in Hebr. præf. p. 695. d. e. t. s. h. 67. p. 716. c. 1. Hier. v. 21. c. 5. p. 257. a. Aug. in Rom. c. 4. p. 361. l. 1. d.

Hebr. 13. v. 7. Bar. 60. 5. 41.

Psalm. 119. p. 119.

Euf. p. 115. c. 1. Thdr. pr. Hebr. p. 394.

Hebr. 13. v. 22.

Thdr. pr. Hebr. p. 395.

NOTE 70.

NOTE 71.

p. 295. c. 1. Euf. p. 115. c. 1. 3. c. 38. p. 110. b. Bar. 60. 5. 41. d. c. 5. p. 257. a. Aug. in Rom. c. 4. p. 361. l. 1. d.

ER. pr. Hebr. p. 896. d. Min. p. 106. 4. d. Hier. in 11. c. 6. p. 31. 2.

Cl. Al. ap. Rom. p. 14. p. 215. c. 1. Pet. p. 563. b. Euf. l. 3. c. 38. p. 110. b.

Hebr. 13. v. 23. Chry. pr. Rom. p. 3. d. Thdr. ib. p. 6. a. f. Chry. pr. Hebr. p. 696. a. g. Thdr. ib. p. 354. c. h. Bar. 60. 5. 55. f. Psal. 119. p. 119.

le, & le traducteur aiant encore ajouté les ornemens de la langue grecque à l'élévation de l'original, c'est ce qui fait que cette Eptre est d'un style assez différent des autres.

« Eftius qui soutient qu'elle a été écrite en grec croit que cette différence vient de ce que S. Paul en a fourni l'ordre & la matière à S. Luc, qui l'a composée sur cela, & lui a donné son style; & qu'ensuite S. Paul l'a revûe, l'a approuvée, & l'a envoyée en son nom. [C'est à peu près le sentiment d'Origène,] qui croit que toutes les pensées sont admirables, & vralment dignes de S. Paul; mais que le style, & la composition est de quelque autre, qui étant plein des instructions de cet Apôtre, les a mises par écrit. Si donc, ajoute-t-il, quelque Eglise reçoit cette Eptre comme de saint Paul, il la faut louer de son jugement, parce que ce n'est pas sans sujet que les anciens nous l'ont donnée comme de lui. Il dit qu'il ne fait pas qui l'a écrite; mais que quelques-uns l'attribuoient à S. Luc, & d'autres à S. Clement.

« Il la cite lui-même en divers endroits sous le nom de S. Paul. a S. Jérôme dit aussi que les Eglises d'Orient, & tous les Peres Grecs jusques à son tems la recevoient comme de S. Paul, quoique la plupart la crussent de S. Barnabé ou de S. Clement; mais qu'il n'importoit pas de savoir de qui elle étoit, puisqu'elle étoit d'un auteur ecclésiastique, autorisée par l'usage ordinaire des Eglises & par le témoignage des anciens qui l'avoient souvent citée comme un livre de l'Ecriture. Tertulien est de ceux qui l'ont attribuée à saint Barnabé, comme si c'eût été le sentiment commun de son tems.

« D'autres ont cru d'autant plus aisément que S. Clement l'avoit outraduite, [ou composée sous S. Paul,] qu'on trouve une grande conformité de style entre sa lettre aux Corinthiens & l'Eptre aux Hebreux; outre qu'il infère beaucoup de pensées de celle-ci dans l'autre, & quelquefois les termes mêmes, [quoique sans la citer,] ce qui marque que c'est un ouvrage fort ancien, reçu dès les premiers tems comme canonique par l'Eglise Romaine, & même qu'on a eu raison, dit Eusebe, de l'attribuer à S. Paul.

« Pour ce qu'on peut tirer de l'Eptre même, il paroît en divers endroits qu'elle a été écrite avant la destruction de la ville & du Temple de Jerusalem. [Elle a un caractère d'autorité qui ne peut convenir qu'à un Apôtre; & néanmoins elle n'est d'aucun de ceux qui avoient été instruits immédiatement par JESUS-CHRIST,] mais d'un homme instruit par eux, ce qui convient fort bien à S. Paul. Car quoiqu'il ait appris de JESUS-CHRIST les veritez capitales de la religion, c'étoit par une voie extraordinaire, qui même ne regardoit pas les Juifs auxquels il écrivoit alors. Les Apôtres lui avoient de plus dit les mêmes choses; & pour le détail des actions & des discours de JESUS-CHRIST, c'étoit d'eux seuls sans doute qu'il l'avoit appris. La promesse qu'il y fait d'aller voir les Juifs avec Timothée paroît une preuve indubitable qu'elle ne peut être que de S. Paul, & non d'aucun

Hier. v. ill.
c. f. p. 167.

Eft. pr.
Heb. p. 194.

Euf. l. 6. c.
15. p. 117.

Ori. in
Gen. h. 3.
1. p. 101
phil. c. 1. p.
101 mart. p.
209. 210
n. p. 133.
a Hier. ep.
129. p. 68.

Tert. pud.
c. 10. p.
741. c.

Euf. l. 3. c.
38. p. 110.

Bar. Co. 5.
44.
Euf. p. 110.

Eft. pr. p.
891.

Heb. 2. 3.
Euf. n. p.
218.

Pearf. post.
19. 601 Du
Pin, p. 105.

L'an de de ceux à qui on a voulu l'attribuer.

J. C. 63.

NOTE
72.

[Pour terminer en un mot, ce qui regarde les difficultez qu'on a faites sur cette Eptre, les Grecs l'ont toujours reçue comme canonique, & ont fait peu de difficulté de la reconnoître comme de S. Paul: Et les Latins les ont suivis dès le IV. ou V. siecle au plûlard.] Theodoré reproche aux Ariens [comme une folie qui leur étoit particulière,] de rejeter cette Eptre contre l'autorité de l'Eglise qui l'avoit reçue de tout tems comme de S. Paul, & contre celle d'Eusebe même qu'ils regardoient comme le défenseur de leurs dogmes. Ils la rejetoient parce qu'elle prouve trop fortement la divinité de JESUS-CHRIST. Quelques Proteftans l'ont encore voulu contester. Mais l'un des plus habiles d'entr'eux dit qu'il ne voit pas qu'on puisse douter qu'elle ne soit de S. Paul, si l'on ne croit devoir douter des choses les plus certaines, dès que quelqu'un en a douté.

« S. Paul mande aux Juifs dans cette lettre que Timothée avoit été délivré de prison: & il leur promet que s'il revenoit bien tôt, il les iroit voir avec lui. Car Timothée n'étoit pas odieux aux Juifs. a Il leur demande leurs prières pour l'accomplissement de ce dessein, b qu'il excusa depuis selon S. Chrysostome. c Il leur souhaite enfin la grace, d ce qui est la marque de toutes ses lettres.

- ARTICLE XLVII.

S. Paul retourne en Orient, préche en Candie; y laisse S. Tit, & S. Timothée à Ephèse; leur écrit à l'un & à l'autre.

« CETTE promesse si absolue que S. Paul fait aux Juifs de les aller voir, donne lieu de croire qu'il étoit alors en liberté de le faire, & qu'ainsi il avoit enfin été délivré de sa longue captivité. [Il seroit inutile de chercher comment cela arriva, puisque ni lui, ni aucun ancien ne nous en dit rien,] sinon qu'Eusebe & quelques autres disent qu'il s'étoit justifié, rapportant à ce tems-ci [avec assez peu de probabilité,] ce que S. Paul mandoit [deux ou trois ans après] à S. Timothée: Que la première fois qu'il avoit défendu la cause, il n'en l'avoit assisté.

« Il ne faut point demander ce qu'il fit après cela. Il fit ce qu'il avoit fait auparavant. Il entreprit de nouveaux voyages, il courut diverses nations, pour y porter le flambeau de l'Evangile. g Il souffrit de nouveau les chaînes, les tourmens, les combats, les prisons, les embûches, les calomnies, les menaces d'une mort toujours présente.

« Plusieurs Peres ont cru qu'il avoit été NOTÉ alors en Espagne: Mais ils ne paroissent point avoir eu d'autre raison de le croire, sinon qu'il en avoit le dessein lors qu'il écrivit aux Romains. C'étoit cinq ans avant qu'il l'ait pu faire: & dans ces cinq ans il étoit arrivé tant de choses qu'il ne prevoit pas sans doute alors, b que cela a suffi au Pape Gelase pour assurer qu'il n'y

Thdr. in
Heb. p. 195.

Pearf. p.
18. 601
Syn. p.
1173 &c.

Heb. 13. v.
21.

Chry. n. p.
981. c 1
Thdr. p.
461. c.

a Heb. 13.
v. 18. 19.
b Chry. n.
pr. p. 696.

c Heb. 13.
v. 18.
d 1. Thdr.
3. v. 17. 18.

Eft. in Heb.
p. 1092. 2.

Euf. l. 2. c.
22. p. 61.

61 Chry.
in Act. h.
55. p. 430.

a Thdr. 2.
Tim. p.
105. b.

c 1. Tim. 4.
v. 16.

Chry. in
Act. h. 45.
p. 480. a.

f Euf. l. 2.
c. 22. p. 61.

g Thdr. 2.
Tim. p.
106. b.

h Chry. p.
480. a.

Du Pin, p.
105. n.

4 Conc. L. 2.
4. p. 1253.
1 Bar. 61.
n'y

Eft. in
Rom. p.
179. 1 f
Bar. 61. 5.
4.

n'y avoit point été, parce que Dieu avoit empêché l'exécution de ce dessein. L'Eglise d'Espagne ne conserve en effet aucun vestige tant soit peu certain que saint Paul y ait jamais prêché; & il ne pourroit l'avoir fait tout au plus que durant quelques mois de cette année.

Ce qui est certain, c'est que dans les Epîtres écrites de Rome, il ne parle jamais d'aller en Espagne, mais témoigne toujours desirer & espérer de retourner en Orient,] attendant seulement, que S. Timothée le fût venu joindre, pourvu même qu'il vînt bien tôt. [Et nous ne saurions douter qu'il n'y soit retourné effectivement, soit immédiatement au sortir d'Italie, comme il est visible que c'étoit son dessein, soit après avoir été passer quelque tems en Espagne, si on veut qu'il y ait été.]

Thdr. pf.
116. p. 87.
a.
Tit. 1. 51
Hier. n. p.
245. 1 f
Thdr. ib.
p. 529. b f
Chry. ib. h.
a. p. 629. c.

Ce fut donc en ce tems-ci, selon Theodoret, qu'il prêcha dans quelques îles, comme dans celle de Crete ou Candie: Et quand il y eut posé les fondemens de la foi, & il y laissa Tite, pour achever ce qui y manquoit encore, & mettre des Prêtres dans chaque ville, ou des Evêques, comme S. Chrysostome & Theodoret l'ont cru. [Et il est certain que l'ancien ordre de la discipline de l'Eglise est que chaque ville ait son Evêque.] Il y laissa peut-être encore Apollon & Zene.

Tit. 3. 13.

L'AN DE JESUS-CHRIST 64.

Chry. pr.
Héb. 656. b.
a. Tim. 4.
v. 13. 201
Uf. Ge.
nèb. p. 126.
Uf. Phil.
le. v. 11.
d. 1. Tim. 1.
v. 3.
Thdr. n.
pr. p. 463.
Chry. pr.
Phil. p. 1.
b.
g. Ath. Syn.
p. 149. c1
Thdr. pr.
Rom. p. 4.
b.
Chry. a.
Tim. n. 1.
p. 131.
1. Tim. 3.
v. 141. 4.
v. 13.
Evêq. 3. v. 15.

S. Paul fut alors en Judée, comme il l'avoit promis dans son Epître aux Hebreux: & on ne peut pas douter non plus qu'il ne soit venu en Asie. Il fut apparemment à Colosse, comme il l'avoit promis à Philemon. Il passa quelque tems à Ephèse, & lors qu'il en partit pour aller en Macedoine, il y laissa saint Timothée, & lui donnant le soin de l'Asie.

[S. Paul étant passé en Macedoine,] s'accomplit la promesse qu'il avoit faite aux Philippiens de les aller voir. On croit que ce fut de Macedoine qu'il écrivit sa première lettre à S. Timothée. Il faut dire au moins fans S. Chrysostome, que ce fut dans les dernières années de sa vie. Il lui promet dans cette lettre de l'aller bien tôt retrouver: & afin que si cela n'arrivoit pas, il s'eût comment il devoit se conduire dans la maison de Dieu, il lui marque quels sont les devoirs d'un Evêque [tant pour ce qui regarde les fonctions de son ministère, que pour le règlement de sa vie particulière, instruisant ainsi en sa personne tous ceux qui veulent être de vrais Pasteurs. C'est pourquoi S. Augustin dit que ceux qui sont destinés à servir l'Eglise, doivent avoir sans cesse devant les yeux les deux Epîtres à Timothée avec celle à Tite, qui enseignent toutes trois quelle doit être la vertu & la conduite des ministres de JESUS-CHRIST.] Un des avis qu'il lui donne est de s'appliquer à la lecture. [Et comme il n'enseignoit aux autres que ce qu'il pratiquoit le premier] un grand Saint dit qu'il nous montre par là que les grands dons qu'il avoit reçus n'empêchoient pas

4. v. 13.

16. p. 1. 4.
ep. 88. p.
460.

1. On lit aujourd'hui à la fin de cette Epître selon le texte Grec, qu'elle fut écrite de Laodécie métropole de la Phrygie Pacatienne. Il faut que cela y ait été mis depuis le temps de Theodoret;

qu'il ne donnât lui-même une partie de son tems à la lecture [des livres sacrés.]

Il recommande à S. Timothée de boire un peu de vin à cause de la faiblesse de son estomac, & de ses fréquentes maladies; se servant d'un moyen tout humain, pour conserver un homme dont le secours lui étoit si utile, & non du pouvoir que Dieu lui avoit donné de guérir les maladies: parce que ce don n'étoit proprement que pour toucher les infidèles: & ainsi il ne crut pas en devoir servir en faveur de Timothée, dont la foi n'avoit nul besoin de ce miracle extérieur, & à qui son infirmité étoit une occasion d'acquiescer de grands mérites.

Il lui mande qu'il avoit excommunié Hyménée & Alexandre, dont le premier disoit que la résurrection des morts étoit déjà accomplie, & l'autre étoit à ce qu'on croit un ouvrier en cuivre [dont nous parlerons encore dans la suite.] Quelques-uns disent que cette première Epître à Timothée fut portée par Tyrique: mais les preuves que l'on en donne [ne sont pas considérables.]

S. Paul fit dessein de passer l'hiver à Nicopie, & ville d'Epire sur le golfe d'Ambracie. D'autres l'entendent de Nicopie ville de Thrace à l'entrée de la Macedoine, [sur la rivière de Nessé.]

Il y étoit déjà, selon S. Jérôme & quelques autres, lors qu'il écrivit en Candie à Tite f de le venir trouver en cette ville, après qu'il lui auroit envoyé Tyrique ou Artemas g pour prendre sa place & lui succéder. Car il avoit affaire de lui pour le ministère de l'Evangile: mais sa charité ne pouvoit pas souffrir que les Fidèles de cette île, qu'on croit avoir donné l'origine à l'idolâtrie, manquaient d'une personne capable de les consoler, de les fortifier, & de les instruire. S. Chrysostome croit qu'il le vouloir former encore mieux qu'il ne l'étoit, durant l'hiver qu'il devoit passer à Nicopie, & le renvoyer ensuite en Crete. Néanmoins il étoit l'année suivante en Dalmatie.

[S. Paul lui marque, comme il avoit fait à Timothée, les qualitez que doit avoir un Evêque, l'avertissant particulièrement de reprendre avec force ceux qui étoient naturellement durs & obstinés, comme les Cretois, & de ne pas souffrir qu'ils se laissent aller aux illusions des docteurs du Judaïsme. Il lui donne aussi divers préceptes pour les personnes de toutes conditions,] sans oublier les esclaves, puisque JESUS-CHRIST a répandu sa grace pour le salut de tous les hommes. Il lui recommande d'avoir soin de faire conduire Zene & Apollon en sorte que rien ne leur manquât. [Il pouvoit les avoir laissés en Candie avec Tite,] ou lui avoir envoyé la lettre par eux. Cet Apollon est celui dont il est parlé dans les Actes, [comme nous avons vu ci-dessus.] Pour Zene l'Ecriture n'en parle en aucune autre occasion; & nous n'en pouvons rien dire sinon, que c'étoit un homme Apôtolique employé dans le même ministère qu'Apollon, & bien instruit des loix des Juifs [étant sans doute Juif de naissance.] On lui attribue une fautive histoire de S. Tite. Les Grecs l'honorent

1. Tim. 5.
v. 23.

Greg. in
Job. l. 17.
c. 11. p.
786. 727 f
Chry. 1. 1.
h. 1.

Chry. ep.
4. p. 656. c.
1. Tim. 1.
v. 10.

2. 1. Tim. 2.
v. 17. 18.
4. v. 141
Eft. n. p.
856. 1.

Bar. 60. 5.
9.

Tit. 3. 12.
Hier. n. p.
157. b
Bar. Uff.
Chry. n.
p. 663. d1
Thdr. n.
p. 315. &
pr. ep. Paul.
li. p. 4.

Hier. Tit.
pr. p. 243 f
Eft. ibid. p.
860.
f. Tit. 3. v. 12.
g. Hier. n. p.
143. 2. 157.
a. b.

Chry. ib. h.
6. p. 663. d.

1. Tim. 4.
v. 10.

Tit. 2. v. 9-11.

3. v. 13.

Cape. p. 66.
Hier. n. p.
172. b1 hy.
p. 663. c.

Boll. 4.
jan. p. 163.
5. 7. 9.
1. Menz.
ap. p. 331 f
sep. p.

le 17. d'avril & le 17. de septembre sous le nom de Zenon.

L'AN DE JASOS-CRIST 65.

NOTE 75. 'S. Paul' retourna en Asie, comme il l'avait promis à Timothée. 'Il passa à Troade, où il logea chez Carpe, & dont les Latins font le 13. d'octobre, sans en rien dire, sinon qu'il étoit disciple de S. Paul. 'Les Grecs qui en font leur grand office le 16. de mai' en disent bien plus de choses, [mais dont on ne voit point de preuve.] 'S. Paul laissa chez lui' un habit & ou comme d'autres l'expliquent, un sac à mettre des livres, & peut-être encore les livres, soit de ses Epîtres, comme S. Chrysostome le semble croire, [soit d'autres;] 'avec des membranes, qui pouvoient être' les volumes des Ecritures.

NOTE 76. 'Il quitta apparemment à Ephèse saint Timothée,] qui ne le put laisser aller sans répandre bien des larmes. c Après l'avoir quitté, il alla à Milet, qui n'en est pas bien éloigné, & y laissa Trophime malade.

en rou-
lmax. 'Ce fut peut-être en ce tems-ci qu'il souffrit à Antioche de Pisidie, à Icone, & à Lystris, les maux qu'il exprime en général dans sa seconde Epître à Timothée. [On les pourroit mettre aussi l'année précédente, où il peut avoir passé par ces villes en venant de Judée à Ephèse.]

1. Ils le font Apôtre, l'un des septante disciples, & nommé Evêque de Diofolis par S. Pierre, &c.

ARTICLE XLVIII.

S. Paul retourna à Rome; est mis en prison, & comparoit devant Neron.

1. Es Peres ont cru que Dieu avait révélé à S. Paul [vers ce tems-ci] que la fin de sa vie étoit proche, & qu'il la couronneroit par le triomphe du martyre. Ils l'ont tiré de sa seconde lettre à Timothée, & croyent que c'est de cette assurance que vient la joie & la confiance extraordinaire qu'il témoigne dans cette

Voiez S. Epître. 'S. Athanasie dit que Dieu lui avait révélé positivement qu'il souffrirait le martyre à Rome; & qu'après cette révélation, au lieu de fuir Rome, il s'y en alla avec joie. 'En y allant il passa par V. 5. 52. Corinthes, & où' Erasme l'un de ses disciples demeura.

'S. Paul étant arrivé à Rome avec S. Pierre, comme S. Denys de Corinthe semble l'affirmer, fou l'ayant trouvé à Rome, & s'étant joint avec lui, comme le dit S. Astère, il s'employa à instruire les Juifs dans les Synagogues, & à gagner les Payens dans les places & les assemblées publiques. Il se servoit de divers moyens pour communiquer à toutes sortes de personnes les grands biens qu'il leur annonçoit, en leur donnant une connoissance de Dieu toute pure & toute sincère, en leur exposant les règles saintes de la vertu & de la morale chrétienne, en les éloignant extrêmement des danses, de l'ivrognerie, & de toutes ces voluptés sensuelles qui sont les compagnes de l'impudicité, auxquelles néanmoins & les peuples & le Prince avoient alors une attache prodigieuse. Aussi Neron ne put

Hist. Ecclési. Tom. I.

L'an de voir sans indignation qu'on introduisît dans Rome une vie si sage & si pure, lui qui eût mieux aimé perdre l'Empire que les plaisirs déreglez. 'C'est pourquoi il

J. C. 65. employa toute son autorité pour exterminer celui qui enseignoit cette piété & cette chasteté nouvelle, & ce fut pour ce sujet qu'il mit en prison, & qu'il fit enfin mourir les deux Apôtres S. Pierre & S. Paul.

[S. Chrysostome explique plus en détail, ce que S. Astère ne fait que marquer obscurément.] 'Car il nous apprend que S. Paul avoit cité, à ce qu'on disoit, saluer un échanfon, & une concubine de Neron, pour les attirer à la foi; & qu'en effet il avoit persuadé à la concubine d'embrasser les vertus qu'il lui enseignoit, & de renoncer absolument au commerce que les loix de la chasteté ne lui pouvoient permettre de continuer avec ce Prince; de sorte que Neron qui étoit passionné pour elle, traita S. Paul sur ce sujet de corrupteur & de vagabond, & le fit mettre prisonnier.

[On peut dire avec quelque apparence que S. Paul comprut 'alors devant ce Prince, & "que c'est" ce qu'il appelle dans sa seconde Epître à Timothée sa première justification, [disant que c'étoit la première, parce qu'il s'attendoit bien de comparoitre une seconde fois.]

'Comme il étoit alors dans un extrême danger, aiant attiré sur lui pour sauver les ames la colère du prince, [& d'un prince tel que] Neron, 'il fut abandonné de tout le monde dans cette importante occasion, par une lâcheté qui lui fut d'autant plus sensible, qu'il aimoit davantage ceux qui y tomboient, & qu'elle leur étoit à eux-mêmes plus préjudiciable, puisque des soldats n'abandonnent point impunément leur chef dans le combat au milieu des ennemis. 'Ce crime ne tombe néanmoins apparemment que sur ceux qui aiant quelque crédit, auroient été en état de l'assister s'ils eussent eu autant de courage qu'ils devoient; & non pas sur S. Luc & les autres Saints qui étoient alors à Rome, & qui avoient sans doute assez de piété & de générosité pour exposer leur vie pour lui, mais qu'il eussent fait inutilement, n'étant pas moins criminels que lui dans l'esprit des persécuteurs.

'Mais s'il fut abandonné des hommes, il fut assisté du Seigneur, qui lui donna des forces & du courage, 'afin qu'il pût accomplir ce qui lui restoit encore de la predication de l'Evangile, & que tout le monde connût 'la gloire & l'excellence de la foi, & la protection visible que Dieu lui donnoit. [Car ce que Rome savoit, on peut dire que toutes les nations du monde le savoient.] Ce fut donc pour cela que Dieu le délivra alors de la fureur de Neron, [soit que demeurant prisonnier, il ait seulement échappé la mort dont on le menaçoit, comme il est plus vrai-semblable, soit qu'il ait entièrement recouvré la liberté, comme saint Chrysostome paroît l'avoir cru, & qu'il ait

R

1. 'S. Chrysostome paroît dire en un endroit que S. Paul dans ce dernier voyage comparut d'abord devant Neron, & fut absout; & qu'après qu'il eut ensuite converti l'échanfon, Neron lui fit trancher la tête.

4.

Chry. in Ad. h. 46. p. 401. e.

vit. nom. I. c. 4. c. 4. p. 361. b.

1. Tim. 4. v. 16.

Chry. n. h. 3. p. 351. d.

h. 10. p. 611. c. d.

Est. ib. p. 857. 1.

1. Tim. 4. v. 16. 17.

v. 171 Chry. n. h. 10. p. 611.

612.

à mps-
Quissus.

été depuis remis en prison : ce qui ne devoit pas paroître étrange, j'ajoute qu'il souffrit les chaînes & la prison sept fois différentes. 'Il est toujours certain qu'il étoit prisonnier lorsqu'il écrivit la seconde fois à Timothée, & S. Chrysostôme fait une belle description de S. Paul, lors qu'il comparut chargé de chaînes devant Neron.

'Alexandre ouvrier en cuivre s'opposoit alors à S. Paul, & lui faisoit beaucoup de peine. 'On croit que c'est celui qu'il avoit excommunié quelque temps auparavant. 'Tous les Ahariques mêmes qui étoient à Rome s'éloignoient de lui. Mais Dieu lui envoya Onesiphore, qui étant venu d'Asie, où il avoit déjà beaucoup servi l'Eglise, & aiant trouvé S. Paul en prison après l'avoir bien cherché, l'assista souvent de tout son pouvoir. 'C'est pourquoi S. Paul lui souhaite la benédiction de Dieu, à lui, & à toute sa famille. 'Les Grecs en font la tête le 29. d'Avril, & le 8. de Décembre. d'Abdon & d'autres Latins le 6. de Septembre. Le martyrologe Romain, & les nouveaux Grecs en disent 7. diverses choses [qui ne paroissent pas fort bien fondées.]

'La prison ne put pas empêcher S. Paul de continuer à instruire cette concubine de Neron, dont nous avons parlé; & il ne cessa point de le faire jusqu'à ce qu'il eût entièrement converti. 'L'échançon s' se convertit aussi, & le soin que l'Apôtre prit du salut de ces deux âmes fut la cause de sa mort, aussi glorieuse pour lui, que honteuse pour le tyran. 'La jalouse en fut aussi un des principaux motifs [quoique nous n'en sachions pas le particulier. Quelques Peres l'ont encore attribuée à la chute de Simon le magicien, à laquelle ils disent qu'il eut part. On le peut voir plus amplement sur S. Pierre, aussi-bien que plusieurs choses qui regardent son martyre & ses reliques, parce qu'elles sont communes à l'un & à l'autre, & qu'il seroit inutile de les répéter.]

1. Les Menées des Grecs au 29. d'Avril. p. 307. le font Evêque de Colophon [en Asie] le 8. de Décembre p. 134. ils le font Evêque de Césarée sans dire où, 'on de Corinthe [en Bœtie] comme porte la traduction de Canisius, & semblent lui attribuer le martyre. Il est toujours pour eux l'un des 70. disciples. 'Je ne sçay d'où Baronius a puisé ce qu'il dit de son martyre. Adon le tient aux termes de S. Paul.

2. La fausse histoire de S. Lin fait divers contes sur Procule échançon de Neron, qu'il eût dit aussi avoir été converti par S. Paul.

ARTICLE XLIX.

S. Paul écrit sa seconde Epître à Timothée, & celle aux Ephésiens.

'CE fut dans cette [dernière] prison, & après avoir comparu devant Neron, que S. Paul écrivit pour la seconde fois à Timothée, 'qui étoit en quelque endroit del'Asie, mais non pas à Ephèse : au moins S. Paul ne paroît pas assuré qu'il y fust. 'L'Apôtre étoit alors à la fin de sa vie, & proche de son martyre, comme il nous en assure lui même, & comme plusieurs anciens l'ont recon-

1. Tertullien dans son Scorpilaque c. 13. p. 632. c. Eusebe c. 1. c. 22. p. 62. S. Athanasie de Fage, p. 112. S. Chrysostôme sur la 1. à Timothée & 1. p. 376. Theodoret ibid. p. 421.

nu. 'Aussi S. Chrysostôme dit que cette lettre est comme son testament. 'Il y prie S. Timothée de le venir trouver avant l'hiver. [Ainsi ce ne pouvoit pas être plus tard que vers le milieu de l'année : d'où il faut conclure que cette dernière prison, qui ne finit que par son martyre le 29. Juin de l'année suivante, dura au moins un entier.

Il n'écrivoit pas simplement à S. Timothée pour l'appeler auprès de lui, mais pour l'exhorter tout de nouveau à s'acquiescer de tous les devoirs d'un Evêque & d'un docteur, avec un zèle digne de tant de grâces qu'il avoit reçues, & avec un genereux mépris de tous les maux de ce monde,]

'puisqu'il l'esprit du Christianisme n'est point un esprit de crainte, mais de courage & d'amour, ' & que tous ceux qui veulent vivre avec piété en Jesus-Christ doivent être persécutés, 'comme il le voit par son exemple. 'Il l'avertit de n'oublier jamais ce qu'il avoit appris de lui, & de ne se pas étonner si quelques-uns s'écartoient de la vérité; mais de la prêcher avec d'autant plus d'ardeur pour s'opposer à ceux qui la combattoient, ' & qui dans la suite viendroient jusqu'à ne pouvoir plus souffrir la saine doctrine, & à chercher des docteurs qui les flattassent.

'Ce qui lui faisoit souhaiter la présence de S. Timothée, c'est que hors S. Luc, il n'avoit plus auprès de lui aucun [de ses anciens disciples. 'Car outre Erasme & Trophime qu'il avoit laissés en chérin, 'Demas l'avoit quitté, s'étant laissé emporter à l'amour du siècle, & s'en étoit allé à Thessalonique : Crescent étoit en Galacie, 'ou dans les Gaules, & Tite en Dalmatie. 'Il avoit encore envoyé Tyqui, & que à Ephèse. 'Il y avoit plusieurs autres Chrétiens à Rome, dont il en nomme lui-même quelques-uns, mettant à leur tête S. Eubule, 'honore par l'Eglise Grecque le 28. de Février. 'Ces Chrétiens, qu'il ne nomme, dit S. Chrysostôme, entre tant d'autres, que parce qu'ils étoient les plus éminents de tous par la ferveur de leur foi, par la lumière de leur piété, & par le genereux mépris qu'ils faisoient de toutes les choses du monde, [ces Fidéles, dis-je, & beaucoup d'autres ne manquoient pas assurément de lui donner toute la consolation & tout le secours qu'ils pouvoient.]

'Mais il étoit bien aisé d'avoir plusieurs de ses disciples auprès de lui, tant pour l'aider dans le ministère de l'Evangile, les liens ne lui pouvant pas faire oublier, qu'afin qu'ils pussent consoler les Fidéles, & empêcher les troubles qui pourroient arriver dans l'Eglise après sa mort.

'Il lui parle du malheur de Philet & Hyménée qui s'étoient égarez de la foi, & avoient corrompu quelques personnes, en soutenant que la résurrection étoit déjà faite, 'parce que ne reconnoissant point d'autre résurrection que celle par laquelle l'âme refuse du péché à la grâce, ils nioient celle de la chair.

'Ce que S. Paul dit de Jannés & de Mambres dans cette Epître, & est tiré de ce qu'on prétend, d'un livre apocryphe attribué à ces deux magiciens : & sur cela quelques-uns ont voulu rejeter toute l'Epître; de quoi Origène se moque.

Et

Chry. n. h. 9. p. 604. d. 1. Tim. 4. v. 8. 2.

v. 7. 3. v. 11. v. 9. 10. 1. v. 13. 2. v. 1. 4. 1. v. 16. 10. 3. v. 1. 5. 4. v. 2. 12. v. 10. v. 10. v. 12. v. 21. Boll. 28. Ich. p. 719. 5. 4. 4. Chry. 2. Tim. h. 10. p. 614. c. 615. 2.

Aug. in Jo. h. 19. p. 70. 2. 2. 2. Tim. 2. v. 17. 18.

Aug. in Jo. h. 19. p. 70. 2. 2. 2. Tim. 2. v. 17. 18.

Aug. in Jo. h. 19. p. 70. 2. 2. 2. Tim. 2. v. 17. 18.

Aug. in Jo. h. 19. p. 70. 2. 2. 2. Tim. 2. v. 17. 18.

Aug. in Jo. h. 19. p. 70. 2. 2. 2. Tim. 2. v. 17. 18.

Aug. in Jo. h. 19. p. 70. 2. 2. 2. Tim. 2. v. 17. 18.

Aug. in Jo. h. 19. p. 70. 2. 2. 2. Tim. 2. v. 17. 18.

Aug. in Jo. h. 19. p. 70. 2. 2. 2. Tim. 2. v. 17. 18.

Et leur doute n'a pu l'emporter [sur l'autorité de toutes les Eglises qui la recevoient.]

Ce que S. Paul mande à Timothée, 2. Tim. 4.

qu'il avoit envoyé Tyquique à Ephèse, v. 12.

[nous donne lieu de croire qu'il écri-

vit 'en ce tems-ci la lettre aux Ephé-
siens.] Car il l'envoya par Tyquique

« lors qu'il étoit en prison. » Cette Epître

s'adresse aux Gentils d'Ephèse [& des vil-

les voisines. Car on étoit 'qu'elle étoit

circulaire pour toutes les Eglises d'Asie :

d'où vient] 'qu'on la cite quelquefois

comme adressée à ceux de Laodicée.

« Quelques-uns ont cru que S. Paul avoit

écrit des auparavant une autre lettre aux

Ephésiens. Mais ils entendoient mal les

paroles de l'Apôtre dont ils le tiroient.

'S. Paul loué d'abord dans cette lettre

la foi & la charité des Chrétiens à qui il

l'écrit. Il a pour but néanmoins de les

instruire davantage des principaux my-

stères de la foi ; de la redemption & de

la justification par la mort de JESUS-

CHRIST, de la prédestination gratuite,

& de la vocation des Gentils, 'de la

réunion des deux peuples en un seul corps

dont JESUS-CHRIST est le chef, & de

l'elevation de ce divin chef, au-dessus

de toutes les créatures spirituelles & cor-

porales. C'est ce qu'il fait particulière-

ment dans les trois premiers chapitres,

'où il est obscur & un peu embarrassé pour

le style, à cause de la sublimité & de la

profondeur des matières dont il traite,

[sa langue ne pouvant suffire à son

cœur & à l'étendue de ses pensées.] 'On

croit qu'il y combat non seulement les

Chrétiens qui judaïsèrent, & qui vou-

loient joindre la loi avec l'Evangile ;

'mais encore les disciples de Simon le

magicien, & les autres hérétiques de ce

tems-là, qui prenoient le nom de Gao-

liques, 'lesquels vouloient que les Anges

fussent médiateurs entre Dieu & nous

[au lieu de JESUS-CHRIST,] & qu'il fal-

lût recourir à eux pour nous reconcilier

avec lui. [Comme ces hérétiques n'atta-

quoient pas moins les mœurs que la foi,

S. Paul emploie les quatre derniers cha-

pîtres de sa lettre à donner aux Fidèles d'ex-

cellens préceptes pour vivre chrétiennement

dans toutes sortes de conditions.]

'Il y a apparence que Tyquique dont

nous avons parlé, étoit celui dont S. Paul

se servoit ordinairement pour porter ses

lettres, [comme nous avons vu qu'il

avoit porté celle aux Colossiens & celle

aux Ephésiens :] & quelques-uns croyent

aussi que ce fut lui qui porta la première

Epître à Timothée. [S. Paul ne l'en-

voyoit pas néanmoins simplement pour

porter des lettres,] 'mais aussi pour sa-

voir l'état des Eglises, [afin de lui en faire

le rapport,] pour leur apprendre à elles-

mêmes tout ce qui le regardoit, pour

consoler & pour encourager les cœurs

des Fidèles. C'est pourquoi il l'appelle son

cher frère, un fidèle ministre du Seigneur,

& son compagnon dans le service de

Dieu. 'Il songe même, comme nous

avons vu, à l'envoyer en Candie pour

prendre soin de cette Eglise, & remplir

la place de S. Tite, ' & on croit aussi qu'il

l'envoyoit en ce tems-ci à Ephèse pour

L'an de y gouverner l'Eglise durant que S. Timo-
thee iroit à Rome. ' Il étoit de la pro-
vince d'Asie, & avoit accompagné S. Paul

' lors qu'il fit le voyage de Corinthe à

Jerusalem.

Uluard, Adon, & d'autres martyro-

loges marquent sa fête à Paphos en Cy-
pre le 19. d'avril. Uluard ne le qualifie

que Diacre. ' Les Grecs le font ordinairement

Evêque de ' Colophon dans la

province d'Asie après S. Sophène, &

marquent sa fête le 8. ou 9. de decembre.

' Ils le mettent au nombre des septante

disciples (car cela leur couste peu) &

semblent dire aussi qu'il fut martyr.

ARTICLE L.

Mort de S. Paul : De ses Reliques.

L'AN DE JESUS-CHRIST 66.

[Le desir que S. Paul avoit de quit-
ter son corps pour vivre avec Je-

voiez S. sus-CHRIST, fut enfin accompli ' le

Pierre n. 29. jour de juin de l'an 66.] ' au jour

40. 42. & à l'heure, dit Prudence, que l'esprit

44. de prophétie dont il étoit rempli, lui

avoit déjà fait connoître. ' Il fut martyrisé

Greg. I. 12. au lieu appelé Aux eaux Salviennes, que

S. Gregoire le grand donna à cause de ce-

là à l'Eglise où reposoit son sacré corps.

' Il a eu la tête tranchée, selon divers an-

ciens, [& il semble bien probable qu'un

citoyen Romain n'a point été exécuté

d'une autre manière.] ' Néanmoins saint

Gregoire de Nyssé lui donne la croix pour

instrument de son martyre ; & on ne peut

pas dire qu'il parle par métaphore, ni qu'on

ait mis dans son texte S. Paul pour S. Pir-

re. [Quelques-uns ont dit ' que sa tête

avoit jetté comme du lait au lieu de sang,

& que ce miracle avoit couvert l'exécuteur,

& deux autres qui furent martyrisés,

ou avec lui, ou le 2. de Juillet, auquel on

en fait la fête. Mais il n'y a rien en cela

de bien fondé, non plus que dans plusieurs

autres circonstances qu'on dit de sa mort.]

' Il semble, selon S. Clement Pape, que

Neron ' ait été présent à sa mort. [Ce ty-

ran en lui ôtant la vie, prétendoit sans

doute faire tomber par terre l'édifice de

l'Eglise, dont il avoit été le fondement &

l'architecte. Mais l'Eglise est encore plus

fondée sur JESUS-CHRIST, que sur les

Apôtres mêmes : & le sang de ceux qui

meurent pour elle, en est comme le cimen-

ment & l'appui.] ' Ainsi la sentence que

Neron rendit contre S. Paul fut [non pas

la destruction, mais] la confirmation de

tout ce que cet Apôtre avoit prêché.

' Il étoit enterré sur le chemin d'Os-
tée dès la fin du deuxième siècle. a L'on y

fit depuis bâtir une Eglise magnifique

dont Prudence fait la description. b L'on

avoit plus de respect pour son tombeau

qu'on n'en eût eu pour un Prince vivant,

& regnant au milieu de Rome. C'est le

miracle qu'opéroit la toute-puissance de

R 2 Dieu,

a. C'est-à-dire selon S. Pierre d'Alexandrie dans
son 9. Canon p. 18. c. Eusebe I. 2. c. 25. p. 57. d. S.
Jerôme v. 11. c. 5. S. Chrysostome in 2. Tim. 4. v.
16. h. 10. p. 611. c. a. 2. Tim. 4. v. 16. p. 145.

Dieu, non pour S. Paul, qui n'est pas l'an de monté au ciel pour estimer ces honneurs humains, lui qui les méprisoit étant encore sur la terre, mais pour nous-mêmes, & pour fortifier notre foi. Car si Dieu honore ainsi ses Saints dans le tems où leur vie est encore cachée en JESUS-CHRIST, pouvons-nous concevoir, dit S. Chrysostôme, quelle sera leur gloire & leur bonheur, lors que le tems de la récompense & des couronnes sera arrivé ? Et quelle idée devons-nous avoir de la grandeur & de la majesté de Dieu, lors que nous ne pouvons concevoir la gloire de ceux dont toute la grandeur est d'être ses humbles serviteurs ?

[Nous avons marqué autre part ce respect extraordinaire qu'on avoit pour le tombeau de S. Paul, auquel les Papes mêmes n'osoient toucher, bien loin d'en offrir la moindre partie de ses Reliques pour l'envoyer aux premières puissances de la terre qui en demandoient.]

Greg. l. 3.
ep. 32. n. p.
168 d.
ep. 30. p.
366. 367.

p. 362. b. 1.
b. 167. a.
368. b.

Razn.
1268. 5. 50.

§. 50.

Florent. p.
122. 1.

Chry. in
Eph. h. 8.
p. 921. d.
e. 1921. d.

Chry. in
Eph. h. 8.
p. 921. d.
e. 1921. d.

Voyez
S. Pierre
§. 36. 38.

judarium

V. S.
Pierre.

Voyez
S. Pierre
§. 36.

mé, & les chaînes dont il avoit été chargé pour JESUS-CHRIST, de balier ces chaînes qui font trembler les démons, & qui sont reverées des Anges, de les embrasser, de les mettre sur les yeux. Elles faisoient beaucoup de miracles du tems de S. Gregoire, & l'on en tiroit des limoures, comme de celles de S. Pierre, que l'on envoioit par tout.

ARTICLE LI.

Des écrits de S. Paul vrais & supposés :
De ses ennemis.

IL semble que l'extérieur de S. Paul n'eût rien que de méprisable : a & on peut voir la description qu'en donne Nicephore, & qu'en font les Grecs dans leurs Mécènes, si on y veut ajouter quelque créance. b Un autre Grec l'appelle un homme de trois coudees, qui néanmoins touchoit au ciel. c Un auteur du deuxième siècle fait dire à un nommé Triphon, qui prétendoit avoir été baptisé par lui, qu'il étoit chauve, & qu'il avoit un grand nez.

[Pour son esprit & sa vertu nous en pourrions tirer des Peres une infinité de choses, si nôtre dessein n'étoit de faire simplement son histoire, & non son éloge. S. Chrysostôme est celui qui s'est particulièrement étendu sur ce sujet, & il y a employé toutes les richesses de son éloquence. Car il simoit, honoroit, & estimoit particulièrement cet Apôtre, qu'il élève quelquefois au-dessus de tous les Saints : d & il ne craint pas de dire que personne ne doute qu'aucun ne le précéderait ou ne l'égalât même dans le ciel. [Mais il vaut mieux attendre le jugement de Dieu, que donner le nôtre sur des choses qui assurément nous sont inconnues. Il est même fâcheux de vouloir faire des comparaisons entre les Saints. Cela ne sert d'ordinaire qu'à produire des disputes. Ils vivent entr'eux dans une parfaite paix ; & nous ne furions mieux les honorer que par la paix & l'union de nos cœurs.]

S. Clement Pape appelle S. Paul le plus grand exemple de patience que Dieu nous ait donné, & dit qu'il a enseigné la justice à toute la terre. S. Chrysostôme avance qu'en moins de 30. ans ; [ou tout au plus en 32. ans qu'il a vécu depuis sa conversion,] il a amené à la vérité les Romains, les Perles, les Indiens, les Scythes, les Ethiopiens, les Sarmates, les Parthes, les Medes, les Sarrasins. & en un mot tout autant qu'il y a de nations parmi les hommes. [Il ne parloit pas néanmoins ni par ses Epîtres, ni par S. Luc qu'il ait jamais prêché hors de l'Empire Romain. C'est pourquoi je ne fais pas bien quel sens on peut donner à ces paroles de S. Chrysostôme.] Ce qui est certain, c'est qu'il a plus travaillé qu'aucun des Apôtres, [Il fait lui-même la

Chry. t. 5. h.
45. p. 512. b.

deduction de ses travaux ordinaires. Il a aussi écrit plus qu'aucun autre Apôtre pour l'édification des Fidèles, & même avec une plus grande abondance de grace ; de sorte que ses Epîtres sont plus célèbres dans l'Eglise que celles des autres, C'est la partie de l'Ecriture que l'on

1. Cor. 10.
v. 101. Bat.
69. §. 14.
Nphr. l.
a. c. 37. p.
1961. procl.
or. 19. h. p.
248.
Chry. t.
6. h. 42. p.
167. b.
Lucia.
philop. p.
122. a.

Chry. t. 1. h.
33. p. 378. d.
e. d. in
Matth. 66.
p. 706. e.

Clem. 1.
Cor. c. 5.

1. Cor. 14. v.
10.

4. v. 9-13
1. Cor. 11. v.
16-19.
Aug. pf.
130. p. 611.
a. b.

Pf. 147. p.
707. 1. b.

&c.

l'on cite le plus. Aussi le nom de S. Paul est le nom le plus connu, & le plus agréable aux Chrétiens. Ses Epîtres le faisoient admirer même des Juifs & des payens, comme elles seroient toujours la force, la consolation, & l'édification des Chrétiens, soit pour les dogmes, soit pour les mœurs, tant qu'il y aura des hommes sur la terre, & jusques au dernier avènement de JESUS-CHRIST. [Et Dieu leur a donné cette autorité & cette éminence sur les autres Epîtres canoniques, que] quand on cite simplement l'Apôtre, c'est toujours lui qu'on entend. C'a été par une conduite particulière de la providence, qu'il a plus écrit que tous les autres Apôtres. Car aiant été ennemi de JESUS-CHRIST, le témoignage qu'il lui rendoit ensuite étoit plus authentique & moins suspect, que ce qu'en pouvoient dire les autres, qui avoient toujours été ses disciples. Comme avant que d'aller au ciel, ils s'étoient préparés à être couronnés par ceux qu'il y avoit envoyés avant lui, en les y conduisant par ses instructions, & par son exemple; aussi, dit un auteur du IV. siècle, tous ceux qui entrent ou qui profitent maintenant dans la vertu par [la lumière & le feu] sacré de ses Epîtres, lui envoient [en quelque sorte] de nouveaux merites & de nouvelles couronnes.

« Ses Epîtres ont toujours été reçues dans l'Eglise sans contradiction, sinon que quelques Latins ont douté, » comme nous avons dit, de celle aux Hebreux. [Car on n'a point eu égard aux doutes de quelques particuliers sans nom & sans autorité sur celle à Philemon, & sur la seconde à Timothée.] Les Saints ont dit que toutes les paroles de ces Epîtres sont des tonnerres.

[S. Clement d'Alexandrie cite de lui quelques discours que nous n'avons point. Nous en avons déjà parlé. On lui a supposé plusieurs écrits, » comme l'Epître à ceux de Laodicée, » une troisième à ceux de Thessalonique, » une troisième aussi aux Corinthiens, » une seconde aux Ephesiens, » des lettres à Senèque, » un livre de ses actes, » une Apocalypse. Nous avons déjà parlé de tout ceci.] On lui attribuoit encore un Evangile, condamné avec son Apocalypse dans le Concile de Rome sous Gélase, & des voyages de lui & de Ste. Thecle, composés sous son nom par un certain Prêtre d'Asie, qui en aiant été convaincu, & l'aient avoué à S. Jean, fut déposé du sacerdoce. Les disciples de Simon le magicien pour autoriser leurs folies, composèrent un livre impie qu'ils intulerent la predication de S. Paul.

Tertullien dit que quelques-uns attribuoient à S. Paul l'Evangile de S. Luc, d'autant que l'on donne aisément aux maîtres ce qui est mis au jour par les disciples. [Il lui appartiendrait bien davantage, s'il falloit recevoir ce qu'on trouve avec plusieurs autres choses peu fondées dans l'appendice ajouté à la Synopse de S. Athanasie : » Que ce fut lui qui lui dicta, [ou qui en fournit la matière,] & que S. Luc le mit [seulement] par écrit, & le publia.

[Cet Apôtre néanmoins en grace & en

Aug. ad
Bon. l. 3. c.
3 p. 464. T.
b) Chry. in
A. B. h. r. f.
p. 480. b.
c) Cyr. cat.
10. p. 90. b.
c.

Baf. virg. t.
1. p. 644. d.

Esf. l. 1. c.
3-5 p. 77
37. a.

Berni. div.
19. c. 1. p.
208.

Bar. 44. 5.
47.

Tert. bapt.
c. 17. p. 263.
c) Hier. v.
ill. c. 7.

Cyp. ox. t.
3. bapt. p.
30. 1.

Tert. in
Marc. l. 4. c.
3. p. 305. d.

Ath. Syn.
p. 133. c.

1. Cor. 4. v.
13.

L'an de sagesse,] j' n'a pas laissé d'avoir des colonniateurs. C'étoient particulièrement quelques Chrétiens Juifs, qui voulant maintenir l'observation des ceremonies legales couraient par tout, & l'accusant par tout d'être un défacteur & un ennemi de la loi de Dieu, qui abandonnoit la doctrine de S. Pierre & de tous les autres Apôtres. Ils l'accusent même de marcher selon la chair, & c'est à dire d'observer en secret la loi de Moïse, qu'il combattoit en public à cause des Gentils. b) Ils disoient aussi qu'il épouvantoit par les menaces qu'il faisoit de loin dans ses lettres; mais que quand on le voyoit, il n'étoit pas si fort à craindre. c) On lui a encore attribué de dire que l'on pouvoit faire le mal, afin qu'il en arrivât du bien.

[Il faut mettre entre ses plus grands ennemis] une Marcelline de l'herésie des Carpocratens, qui honoroit les images de JESUS-CHRIST & de S. Paul, avec celles d'Homere & de Pythagore, en les adorant, & leur offrant de l'encens.

Les faux actes du martyre de S. Paul, sous le nom de S. Lin, sont du même auteur que ceux de S. Pierre, [& une des pieces les plus mal inventées qui furent jamais.]

ARTICLE LII.

De S. Crescent & S. Eraste disciples de S. Paul.

NOUS n'avons pas besoin de nous arrêter ici beaucoup sur les disciples de S. Paul, aiant marqué dans la suite de cette histoire presque tout ce que l'on fait de la plupart; & pour les principaux, comme S. Luc, S. Timothée, S. Tite, S. Clement, S. Denys, Jean Marc, Ste Thecle, il sera plus à propos d'en faire des titres particuliers. Nous n'avons néanmoins touché qu'en un mot ce qui regarde] S. Crescent, dont S. Paul parle dans la seconde Epître à Timothée comme d'un de ses disciples. Il étoit alors allé dans la Galacie, y aiant été envoyé par l'Apôtre même pour y prêcher l'Evangile. Comme le mot de Galacie parmi les Grecs ne signifie pas seulement [la province d'Asie que nous appelons de ce nom;] mais encore le pays des Gaules, [dont les Galates d'Asie ont tiré leur origine; » divers auteurs fort considérables] ont cru que S. Crescent avoit été envoyé dans nos Gaules par S. Paul : & on pretend sur tout que c'est lui qui a fondé la celebre Eglise de Vienne en Dauphiné.

[Cependant ce sentiment recoit de grandes difficultez; & on peut dire au moins que si S. Crescent est venu dans les Gaules, il y a été peu de tems, & n'y a pas fait beaucoup de fruit.] Ceux mêmes qui soutiennent qu'il y est venu, croient néanmoins que le lieu de sa mission propre & de son apostolat a été la Galacie, comme le disent les Constitutions, & c. que c'est-là qu'il est mort. Le martyrologe Romain dit qu'il y fut martyrisé sous Trajan : [ce qui ne paroît pas fondé.] Les Latins font sa fête le 27. de Juin.

Eraste

Thdras.
a. Cor. p.
211.

pr. Gal. p.
263. a.
a. Cor. 10.
v. 1
Thdr. n. p.
217. b.
a. Cor. 10.
v. 10
Thdr. p.
248. d.
a. Cor. 10.
v. 10
Thdr. p.
248. d.
c) Rom. 3.
v. 8.

Aug. har.
7 p. 7. 1. c.

Bar. 69. 5. 6.
10.

a. Tim. 4.
v. 10.

Thdr. n.
p. 305. c.

b.

Ado. Ufa
Esf. l. 1. Tim.
p. 85. 11
Const. 1. 7.
c. 46 p. 327.

Bar. 27.
Jun. a.

Eraste

Paul, & Apelle un disciple fidèle & éprouvé de JESUS-CHRIST; titre qu'Origene & S. Jérôme relevent beaucoup. Origene doute si cet Apelle n'est point le même qu'Apollon, [qui auroit pu être à Rome en 58.] Mais il semble que S. Paul en auroit encore dit quelque chose de plus. [Le martyrologe Romain met S. Urbain le 30. d'Octobre, & S. Apelle le 22. d'Avril, auquel les Grecs font aussi d'un Saint de ce nom, qu'ils veulent être l'un des septante disciples, & qu'ils distinguent néanmoins de celui d'Heraclée, voulant qu'il ait été Evêque de Smyrne. ' Baronijs & Bollandus ' semblent les suivre. &c.

Herodion parent de S. Paul, c'est honore par les Grecs le 8. d'Avril, [ce que Baronijs a suivi dans le martyrologe Romain.] & encore le 28. de Mars, [& le 10. de Novembre.] Ils en disent bien des choses, [qu'ils ne prouvent pas.]

Après tous ceux dont nous venons de parler, S. Paul saluë ceux de la maison de Narcisse qui appartenoient au Seigneur. [" On ne sauroit tirer de là si ce Narcisse étoit Chrétien ou non.] ' Maison ancien quelqun assure qu'il étoit qualifié Prêtre en quelques manuscrits; à quoi cet auteur ajoute, que Saint Paul ne le saluë pas lui-même, parce qu'il n'étoit peut-être pas alors à Rome, mais qu'il étoit allé exercer autre part les fonctions de son sacerdoce, & animer les Fidèles à la piété par ses exhortations. ' Les Grecs & les Latins l'honorent le 31. d'Octobre comme un saint martyr, & quelques-uns le tont Evêque d'Athènes ou de Patres.

Le martyrologe Romain marque le 10. de Novembre la fête de Ste Tryphene & de Ste Tryphose, dont il est fort parlé dans l'histoire de Ste Thecle. [On ne peut rien fonder sur cette histoire:] mais S. Paul en les saluant, nous assure qu'elles travailloient à Rome pour le Seigneur. Il dit la même chose de Perside, en ajoutant de plus qu'elle avoit beaucoup travaillé: & il l'appelle sa chère [sœur. Cependant je ne trouve point qu'elle soit honorée par aucune Eglise.]

' Les SS. Asyncrie & Phlegon, ont été mis dans le martyrologe Romain au 8. d'Avril à l'imitation des Grecs, qui les honorent ce jour-là, & font le premier, Evêque de l'Hyrcanie; & le second, de Marathon dans l'Attique. [mais tout cela sans aucune preuve.] ' Les Grecs y joignent S. Hermé, qu'ils disent avoir été Evêque dans la Dalmatie, & l'un des septante disciples comme les autres. ' Les Latins n'en disent rien, [le confondant peut-être avec Hermas, qu'on croit être auteur du livre celebre du Pasteur.]

' Patrobe & Philologue du nombre des Saints qui étoient à Rome, [en l'an 58.] ' font honorer dans le martyrologe Romain le 4. de Novembre à cause des Grecs, qu'ils mettent quelquefois ce jour-là, & quelquefois le lendemain. Ils les font Evêques, Philologue de Synope [dans le Pont] & Patrobe de Pouzolet [dans la Campanie] & de Naples. ' Origene croit que Patrobe demouroit avec Asyncrie & les autres que S. Paul saluë dans le même verbe, que Philologue pouvoit être mari de Julie nom-

mée avec lui, & que ' Nerée, la sœur, dont le nom n'est pas exprimé, Olympas ou Olympiade, & les autres que S. Paul marque ensuite en general, étoient tous leurs domestiques. ' Les Grecs honorent S. Olympe le 10. de Novembre, où ils disent qu'il fut décapité à Rome le même jour que S. Pierre y fut crucifié.

' Le même jour ils font aussi de S. Terce, qui a écrit l'Épître aux Romains [sous S. Paul,] & qui y ajoute si salutation, ' afin de meriter davantage l'amour des Fidèles pour qui il l'avoit écrite: Et ce n'est pas aussi une petite marque de sa vertu, que S. Paul s'en servit pour le faire écrire sous lui. ' Il avoit sans doute grand soin de profiter de la familiarité de cet Apôtre, puisqu'il meritoit d'être le premier depositaire de ses pensées. ' Mais c'est sans aucun fondement que quelques-uns lui attribuent l'obscurité qu'ils trouvent dans cette Épître. ' Les Grecs lui donnent de grands éloges, & le font succéder à saint Sôphrate dans l'Épiscopat d'Icône.

' Ils font encore le 10. de Novembre de S. Quarte l'un des septante disciples, ' disent-ils, & Evêque de Beric. [Ils veulent sans doute marquer] ' celui dont saint Paul fait les recommandations aux Romains. ' Usuard, Adon, & d'autres Latins en mettent la fête [non le 10. mais] le 3. de Novembre.

1. On doute si ce n'est point S. Nerée, qu'on honore comme martyr avec S. Achillée le 12. de mai. [Mais on met son martyre sous Trajan, près de 70. ans après ceci.]

SAINT ANDRE APOSTRE ET MARTYR.

' EST l'Evangile même qui nous apprend [presque tout ce que nous savons de] l'histoire de S. André. ' Il étoit de la ville de Bethsaïde [en Galilée,] fils d'un Juif nommé Jonas [ou Jean,] & frere de S. Pierre, ' encore plus selon l'esprit que par la naissance. [" On ne sçait pas lequel des deux étoit l'aîné.] ' Ils avoient une maison à Capharnaüm. ' Leur exercice ordinaire étoit de pêcher.

' S. André s'étoit rendu disciple de Jean Baptiste, [non qu'il le suivit toujours; mais comme il parloit que c'est le sens de S. Epiphane,] & il alloit quelquefois passer du temps avec lui, & puis retournoit à la pêche. ' Lui s'ant ' une fois entendu dire que JESUS-CHRIST étoit l'agneau de Dieu, & s'ant [aussitôt] compris le sens de cette parole mystérieuse; il suivit le Sauveur avec un autre disciple de S. Jean. Ils furent au lieu où il logeoit, & passèrent avec lui le reste du jour depuis les quatre heures du soir, & même la nuit suivante selon S. Augustin,

L'an 30. de l'ère commune.

Voyez S. Pierre n. 1.

Nyfl. in Can. h. 15. c. 690. d.
Conc. Ev. 17. §. 11
Menza, 30. nov. p. 476.
Hier. in Mart. 10. v. 2. p. 29. b.
Marc. 1. v. 29.
Conc. 16. §. 1.
Epiph. 58. c. 14. 15. p. 436. c. 437. a. b.
Conc. ev. 17. §. 1.
Nyfl. in Can. h. 15. c. 690. d.
Joan. 1. v. 39.
Aug. in Joan. h. 7. p. 27. a. 2.

gustin, pour accomplir cette parole de l'Ecriture, Que votre pied ufe [à force de marcher] les degrez & le feuil de la porte de l'homme. *tenfé.* Ainsi S. André est le premier des Apôtres que nous trouvons avoir été choisi par JESUS-CHRIST, & appelé par lui pour être du nombre de ses disciples. 'Aussi c'est "l'epithete que les Grecs lui donnent souvent.

Epiph. h. 17. Bib. P. 2. p. 60. a. 'Dès que S. André eut connu JESUS-CHRIST, & la premiere personne qu'il rencontra fut Simon son frere. *b* Il ne put différer de lui faire part de sa joie, & il lui annonça l'heureuse nouvelle, qu'il avoit trouvé le CHRIST promis par les Prophetes, & l'amena à JESUS. *d* Ils se rendirent dès lors disciples, mais de la même manière que S. André l'avoit été de S. Jean, pour le venir écouter de tems en tems, & puis retourner à leur métier. Ainsi après avoir passé alors un jour avec lui, ils s'en retourneront le lendemain à leur occupation ordinaire.

Chry. in Joh. 19. p. 12. c. 9. 'Ce fut peut-être par leur exemple & par leurs instructions que S. Philippe fut converti : *f* & S. Augustin écrit qu'eux deux, aussi-bien que S. Philippe, dirent à Nathanaël qu'ils avoient trouvé le Messie. [Comme S. Pierre & S. André ne s'attachoient pas encore entièrement à JESUS-CHRIST, S. Epiphane croit qu'ils n'étoient pas du nombre des disciples qui assistèrent aux noces de Cana. [Cependant ni la raison de ce Pere qui est foible, ni son autorité n'empêchent pas que] d'autres ne croient qu'ils y assistèrent, & qu'ils étoient dès lors fort souvent en la compagnie de JESUS-CHRIST : [Vers la fin de la même année,] JESUS-CHRIST les aiant rencontrés qui pèchoient ensemble, "il les appella tous deux en leur promettant de les faire des pêcheurs d'hommes : & ils quitterent aussitôt leurs filets pour le suivre, & ne se separer jamais d'avec lui. *b* JESUS-CHRIST vint peu après en leur logis à Capharnaüm, où ils lui demanderent tous deux la guérison de la belle-mere de S. Pierre, & il la leur accorda aussitôt ; nous apprenant par là avec quelle bonté il exauce les prières que les Anges, les Apôtres, & les Martyrs lui offrent pour la santé spirituelle de ceux qui se rendent dignes de leur intercession.

["L'année suivante,] JESUS-CHRIST qui avoit été passer la fête de Pâque à Jerusalem, "étant revenu dans la Galilée, y fit l'élection de ses douze Apôtres, & la tête desquels S. Matthieu & saint Luc mettent S. Pierre & S. André. ["Quelques mois après,] JESUS-CHRIST qui étoit allé dans le desert, demandant à ses disciples comment on pourroit donner à manger à cinq mille hommes qui l'y avoient suivi, S. André lui dit qu'il y avoit là cinq pains d'orge & deux poiffons. "Lorsque quelques Gentils voulurent voir JESUS-CHRIST "peu de jours avant la Passion, L'an 33.

1. Le jour même qu'il vit JESUS-CHRIST selon S. Epiphane, Selon S. Augustin ce n'a pu être que le lendemain.

2. On lit dans S. Athanasie que S. André appela S. Philippe à JESUS-CHRIST, [Mais c'est une faute de l'imprimeur, qui a repeté deux fois une ligne.]

Ath. Syn. 2. p. 31. d.

ils s'adressèrent à S. Philippe, qui en parla à S. André : & eux deux ensemble le dirent à JESUS-CHRIST. [Deux ou trois jours après,] 'S. André & trois autres Apôtres demandèrent à JESUS-CHRIST quand la ruine du temple devoit arriver.

[Voilà ce que l'Ecriture nous apprend de ce Saint : car il n'est point nécessaire de s'étendre sur ce qu'elle dit des Apôtres en general : & c'est aussi presque tout ce que nous avons d'assuré pour son histoire. Car on fait fort peu de chose de ce qu'il a fait depuis la mort de JESUS-CHRIST.]

'Sophrone qui vivoit du tems de saint Jérôme, a traduit en grec plusieurs des ouvrages de ce Pere, & entr'autres, à ce qu'on croit, le catalogue des écrivains ecclesiastiques, auquel lui [ou quelque autre, a ajouté tous les Apôtres qui n'ont rien écrit. 'Nous lisons donc dans ces additions que S. André a prêché dans la Scythie, la Sogdiane, & dans la grande ville de Sebastopolie "près du Phafe dans la Colchide. 'Nous trouvons à peu près la même chose dans Occumenius, qui ajoute les Saces "peuples d'Asie, qu'on place vers la Sogdiane entre la Scythie & les Indes. 'Eusebe cite aussi d'Origene qu'il a prêché dans la Scythie.

'Theodore écrit qu'il a porté dans la Grece les lumieres de la connoissance de Dieu. *b* S. Gregoire de Nazianze dit particulièrement de l'Epire, & S. Jérôme de l'Acadie. *d* S. Paulin ajoute que ce divin pêcheur aiant été envoie à Argos, il rendit muette la vaine eloquence [des philosophes] : & divers martyrologes celebrent le 5. de Février l'ordination de son Episcopat à Patres en Ascie, que quelques-uns appellent sa chaire. *f* S. Philastre paroît reconnoître qu'il vint du Pont dans la Grece " : & s'assure que la ville de Synope dans le Pont croit par une tradition ancienne avoir reçu de lui & de S. Pierre la parole de la verité. On y monroit la chaire où l'on pretendoit qu'il avoit long-tems prêché, & on y gardoit une image qu'on tenoit être de S. André, & par laquelle on disoit qu'il faisoit divers miracles.

[Les nouveaux Grecs lui attribuent la fondation de l'Eglise de Constantinople appellée alors Byzance ; "ce qui ne paroît pas avoir été connu des anciens ;]

Aboll. may. 2. t. 1. p. 74. a. non-plus que] brout ce que disent aujourd'hui les Moicovites de divers endroits de leurs Etats, où ils pretendent que ce S. Apôtre a prêché. [On ne honte aussi que] sur de fort méchantes histoires ce qu'on dit de Ste Polyxene,] qui vint à l'Espagne en Acadie selon les Grecs pour être instruite par lui, & recevoir de lui le bapême.

'S. André aiant attiré les peuples dans les filets de JESUS-CHRIST, confirma les veritez qu'il avoit prêchées, par le sang qu'il répandit à Patres en Acadie, & aiant été condamné à être crucifié *m* par Egée Procon-

1. [Il y a bien des choses dans ces additions, qui sentent plus la nouveauté que l'antiquité]

Boll. 14. feb. p. 43. c. 'Bollandus dit absolument qu'on y a fourré beaucoup de choses.

2. Le Menes lui donnent pour sa mission toutes les provinces qui bordent le Pont & le Danube, avec la Macedoine, la Grece, &c. disent qu'il souffrit beaucoup à Synope, &c.

Hier. v. ill. c. 134. p. 303. b.

p. 307. a. d. Pin. 2. 3.

Euf. chr. n. p. 156. 1.

Soph. c. 2. ap. Hier. t. 1. p. 164. d.

Sanfon. Oec. t. 1. prol. p. 13.

Baud. p. 148.

Euf. l. 3. c. 1. p. 71. a.

Euch. qu. in Act. p. 372. a.

Théod. 2. p. 116. p. 871. b.

Naz. or. 15. p. 438. a.

Hier. ep. 148. p. 130. a.

d Paulin. car. 24. p. 610.

Boll. 5. feb. p. 594.

Flotient. p. 300. 301.

Phil. c. 28. sub. P. 4. 1. p. 22. b.

Menza. 30. nov. p. 486.

Aboll. may. 2. t. 1. p. 74. a.

116. feb. p. 87. d.

d Paul. car. 14. 26. p. 610. 617.

618. Soph. c. 2. p. 162.

d Gaud. f. 17. p. 60. d.

1. Soph. c. 2. Faul. ap. Hier. t. 1. p. 164. d.

114. c. 1. p. 112. 1. c. m Occu. prol.

Boll. 14. feb. p. 43. c.

Men. 30. nov. p. 477.

v. s. Paul 1. 73.

v. s. Paul 1. 73.

v. s. Paul 1. 73.

v. s. Paul 1. 73.

v. s. Paul 1. 73.

v. s. Paul 1. 73.

v. s. Paul 1. 73.

v. s. Paul 1. 73.

1. Proconsul de cette province. *S. Pierre* P. Chry. f. 133. P. Apôtre, dit qu'il fut crucifié à un arbre: *& le faux Hippolyte* veut que c'était à un olivier. *a* Nous avons une hymne à son honneur attribuée au Pape Damase, où il est dit seulement qu'il avoit été crucifié. *b* On prétend que la croix qui a servi d'instrument à son martyre, se conserve encore à S. Victor de Marcella, & qu'elle a la même figure que celle de notre Seigneur. [On ne dit point d'où vient que] les peintures la représentent d'une autre manière.

[Les particularitez de sa mort sont décrites plus amplement dans une lettre attribuée aux Prêtres & aux Diacres d'Acadie ses disciples. Mais nous n'osons en rien rapporter ici, "étant à craindre que ce ne soit une pièce assez nouvelle tirée d'une histoire condamnée par tous les anciens, & composée par des hérétiques. Il est certain néanmoins que ce qui y est dit de l'amour de S. André pour la croix, est bien digne d'un Apôtre; & si nous n'osons pas assurer qu'il ait dit les paroles que cette histoire lui attribue, & qui ont été relevées par Pierre Damien, par S. Bernard,] & par d'autres anciens auteurs, [personne ne fera difficulté de croire que les mêmes sentimens ont été gravés dans son cœur.]

"On ne fait point en quel tems il a été martyrisé. Quelques-uns croient qu'il a été dans la persécution de Domitien [en l'an 95. Tous les martyrologes anciens & nouveaux, & les Grecs avec les Moscovites, aussi-bien que les Latins, s'accordent à en célébrer la mémoire le 30. de Novembre.]

"Son corps fut enterré à Patres [où il étoit mort:] Il en fut ensuite tiré & transporté à Constantinople avec celui de S. Luc [" en l'an 357.] *d* après avoir fait de grands miracles dans tous les lieux où il étoit en passant & il fut recréé à Constantinople le Lundi 3. de Mars avec une joie incroyable de tout le peuple, & mis en terre dans la basilique des Apôtres, *g* qui étoit le lieu destiné pour la sépulture des Empereurs. *b* Elle est quelquefois appelée l'Eglise de S. André & de S. Luc. *i* Constantin l'avoit fait bâtir afin qu'il y eût des reliques des Apôtres dans Constantinople: [& Confiance son fils accomplit ce qu'il avoit désiré. Le martyrologe Romain fait mémoire de cette translation le 9. de May.] *k* Les démons témoignaient à Constantinople être tourmentés par la présence de ces Saints. [Et c'est d'eux sans doute que parle S. Gregoire de Nazianze,] lors que voulant quitter l'Eglise de Constantinople, il dit adieu aux Apôtres, à cette illustre colonie de laquelle il avoit appris à combattre pour la vérité, mais dont les envieux l'avoient empêché de célébrer souvent la fête. *m* Comme on avoit aussi mis dans la même Eglise en l'an 376. le corps de S. Timothée, [il semble que ce soit] *n* ce qu'un ancien auteur *Hist. Eccles. Tom. I.*

2. Sophronie (si c'est lui) appelle Egée Roi d'Édesse: *p* ce qui est ridicule.

1. appelle, i en prêchant à Constantinople, une trinité d'Apôtres, qui rendoit témoignage à la Trinité suprême & divine.

"Ceux qui accompagnèrent les reliques de S. André en eurent pour recompense une partie, qu'ils remportèrent chacun chez eux. C'est par ce moien que ces cendres sacrées ont été répandues comme des semences de vie, en divers endroits de la terre; & les moindres parties faisoient par tout de grands miracles.

"Il y en avoit à Milan dans l'Eglise que S. Ambroise avoit dédiée près de la porte Romaine, avec des reliques des Apôtres, & sous leur nom. Les plus anciens martyrologes en marquent la fête le 9. de May. *a* S. Paulin en mit dans l'autel de l'Eglise qu'il fit bâtir à Fondi en Campanie. *b* Il y en avoit aussi dans l'Eglise de S. Felix à Nole, & dans celle de Bresse, appelée l'Assemblée des Saints, *d* & encore dans celle d'Agde, " où il se faisoit plusieurs miracles. *e* Il y en avoit aussi à Neuvi en Touraine, qu'on y avoit apportées de Bourgogne: [& l'on voit encore en ce bourg une ancienne Eglise qui porte le nom de S. André.]

"S. Gregoire de Tours rapporte plusieurs miracles faits en divers autres endroits où il y avoit des reliques du même Apôtre. "Il dit aussi que le jour de sa fête, sous tombeau à Patres rendoit *h* une espèce de mousse ou d'huile odoriférante & miraculeuse, dont la quantité marquoit la fertilité ou la stérilité de la terre. "Il rapporte encore la guérison du Patrice Mommo- le arrivée à Patres sous Justinien. " Cette Eglise de S. André à Patres étoit encore célèbre du tems de l'Empereur Basile. [C'étoit apparemment] la Cathédrale, qui subsiste jusques aujourd'hui dans la citadelle, mais dont les Turcs ont fait leur mosquée. "Ceux qui ont été depuis peu à Patres, assurent qu'il y avoit autrefois plusieurs Eglises de S. André dans la ville & aux environs, & qu'on y en voit encore les restes de deux.

"Il semble qu'on avoit perdu à Constantinople la mémoire des reliques de S. André, lors que [vers l'an 550.] Justinien voulant rétablir l'Eglise des Apôtres, on y trouva en creusant des cerceux de bois, avec les inscriptions qui marquoient que c'étoit les corps de saint André, de S. Luc, & de S. Timothée: " Justinien & tout le peuple " leur rendirent de grands respects, & on les remit ensuite en terre, " le 28. de juillet, en leur élevant au-dessus un monument " au milieu " du chœur. "On prétend qu'il les mit dans une chaise d'argent, qui servit ensuite d'autel à cette Eglise.

"S. Gregoire le grand bâtit à Rome un monastère de S. André, où il vécut lui-même quelque tems: " & il assure que cet Apôtre s'en déclaroit visiblement le protecteur par un grand nombre de miracles, dont il rapporte quelques-uns. " Il y entra autrefois une vision, où le Saint apparut comme un vieillard. [Mais il n'est pas pour cela aisé de croire] " ce que Baro- *S* *nus* *1. app. en 381.* *a* [Ainsi il ne faut pas dire que Florentinus,] " que cette translation a pu le faire le 9. de mai, & avoir donné occasion à la mémoire que les Latins font ce jour-là de la première sous Confiance.

In altari
Novi-
tensis Ec-
clesiæ.

memoria
modum
firmata.

&c.
a.
b.
c.
d.
e.
f.
g.
h.
i.
j.
k.
l.
m.
n.
o.
p.
q.
r.
s.
t.
u.
v.
w.
x.
y.
z.

Paulin.
cat. c. 26.
p. 618.

[p. 819.

Flor. p.
may. p.
517. f. 181.
Boll. ib. p.
364. a].
Paul. v.
Amb. p.
87. g. l. k.
a Paul. ep.
12. p. 155.
b car. 24.
p. 610.
c Gaud. f.
17. p. 60.
d. e.

d Gr. T.
mur. l. 1. c.
79. p. 175.
e c. 31. p.
66. 67.

c. 31. p.
65-69.

p. 64.

p. 68. 69.

Florent. p.
117.

vheler. p.
315.

p. 316. 318.

Procop.
zdi. l. 1. c.
4. p. 14. d.

p. 15. 21
Cang. de
C. p. 107.

Menas, 30.
nov. p. 496.
f. ap. Oec.
t. 1. p. 860.
b.

Bar. 581.

g. 5.

Greg. l. 9.
ep. 38. p.
959. d.

p. 960. a.

Bar. 585.

S. 2519.
my. l.

Florent. p.
519. 1.

Cang. de
C. 1. 4. p.
106. 2.

Ugh. t. 7.
p. 272. 275.

P. 242. 2.

Bar. 9.
mss, f.

ib.

ib. Ugh. t.
7. p. 242. c.

Chr. A. p.
710.

Cang. de
C. 1. 4. p.
112. 2.

Boll. a.
mars, p.
137. d. e.
a. Fron.
cal. p. 153.

Sor. 27.
nov. p.
613. 5. 12.

P. Chry. f.
133. p. 465.

Greg. l. 9.
ep. 38. p.
259. e.
p. 1. p.
1318. a.
1319. c.
e. Fr. cal. p.
d. Sac. p.
145. 146.

Thom. p.
177. 179.

Thom.
fest. l. i. c.
6 § 11-13.
p. 77.

nus cite d'un manuscrit du Vatican, que S. Gregoire apporte de Constantinople un bras de S. André pour le mettre dans ce monastère, où on le montre encore aujourd'hui. [On fait que S. Gregoire croyoit devoir traiter d'une autre manière les reliques des Apôtres.] La ville de Vergi en Bourgogne pretend avoir aussi un bras de S. André.

'On lit dans les archives de l'Eglise d'Amalfi au royaume de Naples, que le Cardinal Pierre de Capoue, qui étoit de la même ville, revenant de sa legation de Constantinople [prise depuis peu par les François,] en apporta le corps de S. André, qu'il donna le 8. mai 1210. à l'Eglise cathédrale d'Amalfi, où l'on établit dès la même année une fête de cette translation pour le même jour. Le corps fut mis dans la Confession ou Eglise basse que le même Cardinal avoit fait faire, & il y est encore aujourd'hui. L'Eglise cathédrale a porté depuis pour cela le nom de S. André, & la ville l'a pris pour son patron. [Le martyrologe Romain fait memoire de cette translation le 9. de mai:] & Baronius y en joint une autre particulière de son Christ à Rome sous Pie II. [Il ne dit point d'où on l'avoit apporté.] Le martyrologe Romain dit qu'il forr continuellement une liqueur medicinale de son tombeau à Amalfi: & Baronius assure que ce miracle est attesté par toute la terre.

'Arcadie fille de l'Empereur Arcade fit bâtir [à Constantinople] une Eglise de S. André; à laquelle on joignit un monastère: & il y avoit dans la même ville plusieurs autres Eglises ou monastères du nom de ce Saint. Le pape Simplicien en fit aussi bâtir une à Rome, & un manuscrit porte que S. Gregoire y prononça la premiere de ses homélies sur les Evangelies. Symmaque en fit faire encore une autre [peu de tems après.]

'La vie de S. Maxime qui étoit Evêque de Riés en Provence vers l'an 440. rapporte une apparition de S. Pierre & de S. André à ce Saint, attestée par la mort de celui qui la découvrit aux autres, & qui étoit un homme très-saint. Elle arriva à la fête de S. André, que S. Maxime célébroit avec beaucoup de solennité. [Nous avons déjà parlé du sermon de S. Pierre Chrysologue] prêché le jour de sa fête & de son martyre. [Cette fête est marquée, comme nous avons dit, dans les plus anciens martyrologes, & ensuite dans Bede, & les autres postérieurs.] S. Gregoire en parle, & le titre de sa 7. homélie sur l'Evangile porte qu'il la prononça le jour de la fête de S. André dans son Eglise. Aussi l'ancien calendrier Romain marque cette fête; & avec sa vigile, & ce qu'on voit encore dans le Sacramentaire de S. Gregoire, où la Preface du jour est fort belle. Le Missel Romain de Thomas lui donne même une octave, & marque le jeûne que nous observons encore la veille. Le calendrier de l'Eglise de Carthage marque sa fête & son martyre. Il y avoit un office tout propre de lui dans l'ancien missel des Gaules. On voit par les Capitulaires & par les Conciles tenus au commencement du IX. siècle, qu'elle a été fêtée en France

avant celles de la plupart des autres Apôtres.

'Nous avons un éloge de S. André attribué à S. Procle Archevêque de Constantinople, & disciple de S. Chrysostôme. On cite encore de plusieurs autres Grecs, comme d'Epiphane Prêtre & moine, d'Arène Archevêque de Corfou, d'Helyque Prêtre de Jerusalem, & de Simeon Metaphraste. [Entre les Latins les sermons de Pierre Damien & de S. Bernard sont fort celebres.]

'L'Eglise a toujours rejeté des Actes V. la attribuez à S. André compolez ou au note a. moins corrompus par des heretiques. 'On lui a aussi supposé un faux Evangelic.

SECTEURS DE LA VIE

SAINT JACQUE

LE MAJEUR

APOSTRE

E T

MARTYR.



SAINT JACQUE que nous avons accoutumé de surnommer le Majeur, pour le distinguer de S. Jacques le Mineur Evêque de Jerusalem, étoit frere de S. Jean l'Evangeliste, [& apparemment son aîné,] puisqu'il est toujours nommé le premier; & qu'on croit que S. Jean étoit le plus jeune de tous les Apôtres. [Que si S. Jacques le Mineur étoit plus jeune que lui, comme il y a quelque apparence, il faut dire que le Majeur étoit né d'au moins avant JESUS-CHRIST, au lieu que S. Jean son frere n'est né que lors que JESUS-CHRIST avoit environ huit ans, comme nous le dirons en son lieu.]

'S. Jacques & S. Jean étoient tous deux fils de Zebedée, qu'ils quitterent pour suivre JESUS-CHRIST, & de Salomé, que l'Evangile met entre les femmes qui avoient accoutumé d'accom-

pagner le Sauveur dans la Galilée & de le servir. 'Ce fut elle qui demanda à JESUS-CHRIST que ses deux enfans fussent assis l'un à sa droite, & l'autre à sa gauche. 'On peut voir ce que S. Ambroise & S. Jérôme disent pour excuser ce desir immodéré d'une mere pour l'elevation de ses enfans, de l'assistance desquels elle souffroit volontiers d'être privée, préférant l'avantage qu'ils avoient de suivre JESUS-CHRIST à son propre contentement. Et le Sauveur n'avoit pas encore guerri par son sang cette plaie de l'ambition, que la faure d'Eve a faite dans le cœur de tous les hommes. Aussi JESUS-CHRIST ne la rebuta point avec rudesse; & ne

Janf. in Matt. p. 57. a. 1. C'est ce que tous les Interpretes tirent après Origene du ch. 27. de S. Matthieu v. 56. en le joignant avec S. Marc ch. 15. v. 40.

& ne pouvant pas lui accorder ce qu'elle desiroit, parce que l'ordre de sa figure ne le souffroit pas, il tempéra son refus par une douceur qui témoignoit que c'étoit même avec quelque douleur de peine & de confusion, dit S. Ambroise, qu'il nepouvoit la satisfaire. Ce fut pour cela, selon ce Pere, qu'il adressa sa réponse à ses enfans, plutôt qu'à elle. C'est laute même raison pour qu'il ne fut pas appelé, & la foi qu'elle avoit de sa grandeur.

Origene outre les éloges qu'il donne en general aux femmes qui suivoient Jesus-Christ, semble dire que la foi de celle-ci, sa vie sainte, & la fidélité avec laquelle elle suivait Jesus-Christ par tout, lui mérita la grace d'assister à la Passion, où elle fut présente avec les autres femmes qui l'avoient suivie de Galilée. Et elle fut aussi de celles qui le vinrent chercher à son sepulchre pour l'embaumer lors qu'il étoit déjà ressuscité.

L'Eglise Latine en marque la fête dans divers martyrologes le 21. d'Octobre. Les nouveaux Grecs la font fille de S. Joseph, pour faire ses enfans neveux de notre Seigneur.

On croit que S. Jaque & S. Jean étoient de Bethsaïde dans la Galilée, comme S. Pierre & S. André. Ils avoient le même art & la même profession, qui étoit de pêcher, & ils étoient même associés ensemble. S. Jérôme dit qu'ils étoient d'une extraction noble, à cause qu'un disciple qu'il croit être S. Jean, étoit connu du grand-Père. Et il est vrai qu'ils avoient dans leur bateau des gens qu'ils païoient : [& c'est peut-être pour cela]

qu'Origene semble à les relever un peu au-dessus de S. Pierre & de S. André. Mais c'étoient néanmoins des pêcheurs, & qu'ils occupoient à raccommoder leurs filets, & qui tiroient toute leur subsistance de leur bateau, selon S. Basile. C'étoient des gens du commun du peuple, sans lettres & sans étude, & ou qui même n'avoient jamais appris à lire. S. Pierre Chrysologue ne reconnoit pas dans eux ni plus de noblesse, ni plus de science, ni plus de richesses, que de S. Pierre & S. André. Et S. Hilaire dit de S. Jean qu'il étoit pauvre, inconnu, ignorant, & sans aucune science des lettres.

S. Epiphane croit que le disciple de S. Jean Batiste qui vint trouver Jesus-Christ avec S. André, pouvoit être ou saint Jaque, ou S. Jean son frere; & qu'ils furent tous deux appelés par Jesus-Christ avant S. Philippe, puisque dans le dénombrement des Apôtres ils sont nommez avant lui. Jesus-Christ dit en effet que les Apôtres avoient été avec lui 12 des le commencement. [Mais s'ils furent les disciples dès ce tems-là, la suite de l'histoire oblige de dire que ce fut seulement comme saint Pierre & S. André, sans s'attacher encore entièrement à le suivre.] C'est pourquoi S. Epiphane croit qu'aucun d'eux quatre ne se trouva aux noces de Cana. [Ce sont des conjectures auxquelles on en peut opposer d'autres.

1. Il les appelle *maîtres, bateliers ou matelots*, & les deux autres des *pêcheurs, aduif*.

2. Il fut appelé au commencement de l'an 30.

3. Cela ne prouve pas absolument, non plus que le passage du 1. c. des Actes v. 21. 22. puisque saint Mattheus ne fut pas appelé si tôt.

V. S. André.

Ce qu'on trouve de positif dans l'Evangile, c'est que vers la fin de la 30. année de l'ère commune, S. Jaque & S. Jean aiant aidé S. Pierre dans la pêche miraculeuse que Jesus-Christ lui fit faire, & aiant mis ensuite leur bateau à bord, ils quitterent tout pour suivre Jesus-Christ; avec dessein néanmoins de continuer leur exercice ordinaire, si nous voulons suivre S. Augustin, qui croit que l'entière vocation se fit quelque tems après, dans une autre occasion, lors que Jesus-Christ aiant appelé S. Pierre & S. André, & s'étant encore un peu avancé, il vit S. Jaque & S. Jean dans un bateau avec leur pere, qui raccommodoit leurs filets. Il les appela pour le suivre : & eux abandonnerent aussitôt non seulement leurs filets, leur barque, leurs serviteurs, & leur pere; mais generalement tout ce qu'ils pouvoient avoir, en sorte qu'ils ne possédoient rien, & ne pouvoient plus dire que rien fût à eux.

V. saint Pierre.

S. Jaque assista ensuite avec son frere à la guérison de la belle-mere de S. Pierre, & à la resurrection de la fille de Jaire. [Quelques tems après,] Jesus-Christ les fit Apôtres, & leur donna le nom de Buangeres ou fils du tonnerre. Ils furent témoins avec S. Pierre du miracle de la Transfiguration, comme étant les trois colonnes de l'Eglise.

L'an 31.

Des Samaritains n'ayant point voulu recevoir Jesus-Christ dans un de leurs villages, S. Jaque & S. Jean lui demanderent s'il vouloit qu'ils fissent descendre le feu du ciel pour les consumer. Car ces enfans de tonnerre avoient déjà assez de foi pour croire que le feu descendroit du ciel à leur parole, [si Jesus-Christ le vouloit.] Mais il arreta leur zèle, & leur répondit qu'ils ne connoissoient pas l'esprit qu'ils animoient, ou qui les devoit animer, parce que ce qu'ils croioient faire par un pur zèle de la justice, étoit accompagné de quelque mouvement de rellement & de colere; & que l'esprit de la loi nouvelle n'est pas un esprit de rigueur comme celui de l'ancienne, mais un esprit de charité qui cherche à sauver les ames, & non à vanger ses injures.

32.

Cette reprimande n'empêcha pas qu'ils ne vinsent peu de jours après à lui demander d'être assis l'un à sa droite, & l'autre à sa gauche. Ils le lui demanderent, comme nous avons dit, par la bouche de leur mere; mais Jesus-Christ leur répondit à eux-mêmes, sachant, dit S. Jérôme, que c'étoient eux qui avoient porté leur mere à faire cette demande. Il leur prédit qu'ils seroient tous deux martyrisés : & ce qui a été accompli dans S. Jean même, [comme nous verrons en son lieu.]

&c.

Lors que Jesus-Christ prédit la ruine du temple, il lui demanderent tous deux avec S. Pierre & S. André, quand cela devoit arriver. S. Pierre, S. Jaque & S. Jean furent les témoins de son agonie dans le jardin de Gethsemani.

Joan. 21.

Quelques jours après la Resurrection, S. Jaque & S. Jean furent pêcher avec quelques autres disciples dans la mer de Galilée. S. Clement d'Alexandrie dit qu'après

Luc 5. v.

7. 10.

v. 11.

Aug. con.

1. c. 17 p.

180. a. b.

b.

Matt. 4. v.

18. 20.

v. 21.

11. / Marc.

1. v. 20.

Conc. e.

100. 5. 3.

Aug. in Jo.

h. 109. p.

225. a. b.

Conc. c.

28.

c. 35. §. 3.

c. 40. §. 1.

c. 67.

Hil. de

Trin. l. 6.

p. 40. l. b.

b. Luc 9.

v. 51. 54.

Amb. B.

in Luc. p.

1417. f.

Luc. 9. v.

55. 56.

Aug. in

Adi. c. 17.

l. 6 p. 84.

l. c.

Amb. p.

1417. f. 6.

Conc. c.

103. 104.

c. 104. §. 2.

Hier. in

Matt. p.

59. b. c.

Conc. c.

104. 5.

d. Hier. 1b.

p. 59. c. d.

Conc. c.

121. §. 2.

c. 137. §. 1.

Joan. 21.

v. 2. 3.

Enf. l. 2.

c. 1. p. 38.

qu'après l'Ascension S. Pierre, S. Jaque & S. Jean ne prétendirent aucun honneur particulier, quoique JESUS-CHRIST les eût élevés en diverses rencontres au-dessus des autres Apôtres; mais choisirent S. Jaque le Juste pour être Evêque de Jérusalem.

La version grecque d'ulivie de S. Jérôme des hommes illustres faite par Sophronie son ami, mais augmentée depuis par un autre, porte que S. Jaque a prêché l'Evangile à toutes les douze tribus des Juifs dispersées en divers endroits de la terre. C'est tout ce que nous savons de lui jusqu'à son martyre, dont le S. Esprit même nous a voulu assurer; nous apprenant qu'Herode [Agrippa Roi des Juifs, & petit fils du grand Herode,] le fit mourir par l'épée à Jérusalem, pour satis- NO TE faire les Juifs, à qui cette mort fut fort agréable, parce que son zèle pour la prédication de l'Evangile le leur avoit rendu très-odieux. Ainsi son ardeur pour JESUS-CHRIST qui l'élevait tout d'abord au-dessus de toutes les choses de la terre, fit qu'il perdit bien-tôt la vie présente pour acquiescer plus promptement l'éternelle.

S. Clement d'Alexandrie rapporte comme une chose qu'il avoit scûe par tradition, que celui qu'avoit arrêté S. Jaque, & l'avoit amené devant les juges, voyant la générosité avec laquelle il rendoit témoignage [à JESUS-CHRIST,] il en fut touché, & confessa qu'il étoit lui-même Chrétien: de sorte qu'il fut condamné à avoir aussi la têtetranchée avec l'Apôtre. Comme on le menoit ensemble au supplice, il demanda en chemin pardon à S. Jaque, qui delibéra un peu [non passa'il lui pardonneroit, mais s'il traiteroit encore frère un homme qui n'avoit point encore reçu les sacrements de JESUS-CHRIST. Dieu lui revela bien-tôt, comme il l'a révélé à toute l'Eglise, que le sang du martyre supplée à tout;] & aussi-tôt il l'embrassa, en lui disant, La paix soit avecvous. Ils eurent ensuite tous deux la tête tranchée.

Ceci arriva neuf ans après la mort de JESUS-CHRIST, selon les uns, ou onze selon les autres, & dans la même saison, c'est-à-dire un peu avant Pâque.

Car S. Luc dit qu'Agrippa voyant que la mort de S. Jaque avoit été agréable aux Juifs, il fit arrêter S. Pierre durant les jours des Azyms, pour le faire aussi mourir après que ces jours solennels seroient passés. On marque que la Pâque des Juifs étoit le 2. d'Avril en l'an 44. [Ainsi S. Jaque fera mort sur la fin de Mars.] L'Eglise Latine fait néanmoins sa fête le 25. de Juillet, auquel elle est marquée dans les martyrologes de S. J. Jérôme, dans le Sacramentaire de S. Gregoire, dans Bede, & dans beaucoup d'autres martyrologes. Les Grecs la font le 30. d'Avril. Les uns & les autres ont voulu l'éloigner des fêtes de Pâque. On la faisoit en Afrique le 27. de Decembre avec celle de S. Jean Baptiste, ou plutôt de S. Jean l'Evangéliste son frère, & on

1. Quelques nouveaux Grecs, suivis par le menologe de Basile, n'ont pas laissé de prétendre que c'est S. Jaque frere de S. Jean qui avoit été chargé du soin de l'Eglise de Jérusalem.

Thom. p.
273-274-

P. 175.

Bar. 44. §. 1.

Hier. in
Ex. c. 43.
p. 344. d.
Chry. in
Ag. h. 16.
p. 241. a.
p. 240. c.

p. 241. b. c.

Epiph. 58.
c. 4. p.
491. 492.

78. c. 13. p.
1045. b. c.

Bar. 44.

§. 2.

§. 1.

Bar. 816.
§. 7. 711.
Sur. 15.
jul. p. 194.
§. 3. 4.

Bar. 816.
§. 66.

faisoit autrefois la même chose en France, comme on le voit par la Messe de ce jour que nous avons encore, où il est marqué que Dieu avoit comme enfermé tous les Apôtres entre ces deux frères, dont l'un leur avoit donné le premier exemple du martyre, & l'autre en avoit achevé la consommation. Les bénédictions qui sont pour donner la paix au peuple avant la Communion, semblent faire quelque allusion à l'histoire de S. Clement rapporte de la mort de S. Jaque.

Comme c'est le premier des Apôtres qu'on sache avoir souffert le martyre, il tient pour ce sujet le même rang entre les Apôtres que S. Etienne entre les autres Saints, & ils sont tous deux [en un sens] les premiers des Martyrs. Sa mort servit à vérifier ce que JESUS-CHRIST lui avoit dit qu'il boiroit un jour le calice qu'il devoit boire lui-même. Elle servit encore à la gloire de l'Eglise, & à faire voir que la générosité des Chrétiens ne venoit pas de l'espérance qu'ils avoient que Dieu les délivrerait des périls où ils se trouveroient exposés, comme il avoit fait plusieurs fois; [mais de ce qu'ils étoient prêts de mourir même avec joie.] Ce fut pour cela qu'il permit qu'on ôtât la vie à un des trois principaux chefs. Et l'Eglise en perdant pour la terre l'une des trois colonnes sur lesquelles elle sembloit particulièrement appuyée, ne demeura pas moins ferme qu'elle étoit auparavant; afin que ses ennemis mêmes sceussent que ce n'est pas sur les hommes qu'elle est établie, [mais sur la toute-puissance de Dieu.]

S. Epiphane dit que S. Jaque conserva une virginité perpétuelle, aussi bien que S. Jean son frère, en combattant contre la chair, par la force de leur grand cœur, & qu'ils remportèrent tous deux de ce combat une couronne & une gloire admirable. Il dit encore d'eux deux & de S. Jaque le Mineur, qu'ils ne se faisoient jamais couper les cheveux, qu'ils ne se baignoient jamais, qu'ils ne mangeoient ni viande ni poisson, qu'ils ne portoient qu'une seule tunique, & un simple manteau de lin.

On rapporte plusieurs autres choses de S. Jaque dont on ne fait pas l'auteur, [ou plutôt qu'on fait être d'Abdias, auteur apocryphe qui ne mérite point de créance.] Toutes les Eglises d'Espagne prétendent qu'il a prêché le premier dans ce Royaume. [On ne voit point cependant qu'on en ait de preuve ni ancienne, ni authentique; & ils'y rencontrent de grandes difficultés.]

On prétend que l'année même de sa mort, ou quelque temps après, on y transporta son corps à Irie en Galice le 25. de Juillet, & depuis à Compostelle; & que la mémoire de cette translation s'étant entièrement perdue, son corps fut trouvé par miracle vers l'an 800. sous le Roi Alphonse le Chaste, & le Pape Leon III. qui transféra pour ce sujet le siège Episcopal d'Irie à Compostelle. [On ne dit point sur quoi cette prétention est fondée. Tout ce que nous trouvons d'un peu ancien sur les reliques de S. Jaque c'est que

Fortu-

Fortunat qui étoit Evêque de Poitiers sur la fin du VI. siècle, [dit que la Judée envoioit les deux Saints Jacques pour accompagner JESUS-CHRIST, [ce qui prouve que cet auteur a cru que leurs corps étoient alors dans la Judée, & sans doute aussi qu'on le croioit alors communément. Le corps de S. Jaque le Majeur pourroit en avoir été transféré dans le VII. ou le VIII. siècle, à cause que les Sarrazins étoient maîtres de l'Orient, & porté dans la Galice, où l'on voit par les martyrologes du IX. siècle que ses reliques étoient alors fort célébrées, & fort reverrées. 'Pour y augmenter encore le concours des pèlerins, le Pape Calliste II. y transporta en l'an 1124. les droits de la Métropole de Meride, qui étoit encore alors sous la domination des Sarrazins. 'On éleva, ce semble, vers le même tems une Eglise magnifique sur le tombeau du S. Apôtre, au lieu de la petite qui y étoit auparavant, bâtie, ou rebâtie, selon quelques-uns, par le Roi Alphonse le Chaste.

'Bollandus rapporte de divers historiens, que Charles le Chauve donna le chef de S. Jaque le Majeur à l'abbaye de S. Vaast d'Arras. Qu'en l'an 1174. Philippe Comte de Flandre le transféra par force à Aire; mais que six ans après il le rendit à l'Eglise de S. Vaast; ce qui se fit le 2. de Janvier, avec plusieurs miracles. Que Philippe fut ensuite lui-même à Compostelle, où on lui avoua que le chef de S. Jaque avoit été autrefois transporté en Flandre; & qu'étant revenu à Arras, il obtint par prières une partie de ce chef qu'il donna à l'Eglise d'Aire. 'Bollandus ajoute que ceux de Toulouse prétendent aussi avoir le chef du même Apôtre, & qu'à Liège on conserve une des bras qui y fut apporté de Compostelle en 1056, & mis en une belle Abbaye de cette ville qui porte le nom de S. Jaque. 'On assure que sur la fin du X. siècle il y avoit aussi des reliques en Normandie dans une Eglise de son nom, dépendante de l'Abbaye de Fleuri, [ou S. Benoît sur Loire;] & qu'il s'y faisoit un grand nombre de miracles.

S. JEAN APOSTRE ET EVANGELISTE.

ARTICLE PREMIER.

Amour de JESUS-CHRIST pour S. Jean, sa virginité: Il repose sur le sein de JESUS-CHRIST.

v. s. Ja-
que le
Majeur.



SAINT Jean l'Evangéliste étoit frère de S. Jaque le Majeur, tous deux de Galice, fils de Zebedée & de Salomé; & leur emploi étoit de gagner leur vie à la pêche. b Plusieurs ont cru que

le disciple de S. Jean Baptiste qui vint trouver JESUS-CHRIST avec S. André, étoit S. Jean même qui rapporte ceci, mais qu'il n'avoit pas voulu se nommer. [Environ dix mois après, l'étonnement où il se trouva par la pêche miraculeuse que JESUS-CHRIST avoit fait faire à S. Pierre, dont lui & son frère étoient associés, leur fit quitter à tous deux leur pere, leur bateau, & tout ce qu'ils pouvoient avoir, pour suivre pauvres celui qui s'étoit convert de nôtre pauvreté pour nous enrichir.] Ils assisterent quelque tems après à la guérison de la belle-mere de Saint Pierre, & à la résurrection de la fille de Jaïre.

'JESUS-CHRIST en les appellant à l'apostolat, leur donna le surnom de Boanerges, c'est-à-dire *enfants du tonnerre*, pour marquer la fermeté & la grandeur de leur foi, & parce qu'ils étoient destinés à faire éclater la majesté de Dieu dans tout l'univers; à ne pas aimer la terre, mais à la faire trembler pour la soumettre à JESUS-CHRIST; à ne point craindre toute la puissance des hommes, mais à se tenir toujours élevés au-dessus d'eux. 'Ce surnom est attribué particulièrement à saint Jean, qui a véritablement paru un fils du tonnerre, lors qu'il nous a appris la divinité de JESUS-CHRIST par des paroles si sublimes, & qu'il a fait sortir les éclairs de la vérité de ces secrets divins, qui comme des nuées nous en devoient la splendeur.

'On croit que ce Saint étoit le plus jeune de tous les Apôtres, [à l'âge peut-être de 25. ou 26. ans;] & le long-tems qu'il a vécu après la mort de JESUS-CHRIST, fait assez voir qu'il ne pouvoit être que fort jeune lors qu'il commença à le suivre. 'Mais il égala en mérite & en sagesse tous ceux qui le surpassoient en âge. Ses mœurs qui le rendoient vénérable à tout le monde, lui tenoient lieu d'un grand âge, & sa prudence, de cheveux blancs. Il avoit dans une grande jeunesse cette vie pure & irrépréhensible, qui [pour l'ordinaire] n'est accordée aux autres que dans la vieillesse, & après un long exercice dans la vertu.

'JESUS-CHRIST avoit une affection particulière pour lui, & l'aimoit plus que les autres Apôtres; de sorte que quand ce Saint veut parler de lui même il dit que c'est celui que JESUS aimoit. d S. Augustin croit que JESUS-CHRIST lui temoignoit un amour particulier pour autoriser davantage les vertitez si relevées qu'il devoit prêcher un jour dans son Evangile. 'Et S. Jean meritoit cet amour, ou parce qu'il aimoit plus JESUS-CHRIST, & ce qui étoit néanmoins le privilège de S. Pierre, selon S. Augustin; ou parce qu'il figurait la félicité éternelle à laquelle se rapporte l'amour que JESUS-CHRIST a pour nous; ou parce qu'il étoit extrêmement paisible, doux & modeste; b ou parce qu'il avoit un amour singulier pour la pureté, & qu'il avoit vécu dès son enfance dans une grande chasteté, & qu'il n'étoit point entré dans le mariage.

NOTES
L'Ecriture sainte ne dit pas expressément qu'il fût vierge, mais elle favorise beaucoup cette pensée qui a été embras-

Fort. I. 8.
c. 4. p. 190.

Ado. fest.
P. 31 l'Ufay
Not.

Conc. L. t.
s. p. 1639.
c1 Vaf. p.
629.

Conc. L. t.
s. p. 1639 c.

L. Tod. p.
75. c1 Vaf.
p. 629. f.
a Boll. 3.
jan. p. 150.
159.

p. 159. 5. 3.

p. 178. 5.
41 Chap. p.
a. 18-26.

Sur. 25. jul.
p. 297. 5. 7.

Conc. c.
c. 35. §. 3.

Marc. 3. v.
17.
Hier. in
Matt. 10.
p. 29. b.
a Amb in
Luc. c. 9.
v. 57. p.
120. l. m.

Epiph. 73.
c. 7. p.
284. a
Conc. L.
t. 3. p.
1013. 2.

Pauli ep.
386. Hier.
ep. 1. p. 4.
c. & alii.
b Hier. in
Jov. l. 1. c.
149. p. 31 a
Amb. off.
l. 1. c. 20.
p. 56. k.

Hier. ep. 1.
p. 4. c1 in
Jov. l. 1. c.
14. p. 26.
c Aug. in
Jov. h. 114.
p. 233. d.
d h. 119. p.
225. a. 2.

Amb. in
Luc. 9. v.
49. p. 114.
K. L.
c Aug. in
Joan. h.
184. p. 233.
l. 1. a.
p. 234. 2.
h. 33. p.
205. a. Nil.
l. 1. ep. 17.
p. 206.
b Nil. p.
206.
c Aug. in
Jo. h. 124.
p. 235. a. 2.
f. c.

dui ro
natapi-
tina.

c Chry. in
Jo. h. 17.
p. 116. a1
Epiph. 51.
c. 14. p.
436. 437.

fec. par divers auteurs ecclésiastiques, & des plus considérables. [Et on peut dire que c'est lentement général aussi bien des anciens que des nouveaux.] S. Augustin qui regarde en un endroit ce sentiment comme fort probable, 'paroit en un autre le supposer comme reconnu. « Sa virginité étoit marquée autrefois dans la Préface qu'on disoit à la Messe le jour de sa fête.

S. Jérôme ne se contente pas de dire que l'histoire Ecclésiastique nous apprend que S. Jean a été vierge, mais il rapporte à sa virginité les autres grands avantages qu'il a eus, & il soutient qu'on n'en voit point d'autre cause.

S. Jean crut donner à son maître une preuve de son amour, en empêchant que perlonne de chasser les démons au nom de JESUS-CHRIST, parce qu'il ne s'étoit pas mis au nombre de ses disciples. Il le rapporta ensuite au Sauveur, qui ne le reprit pas de cela comme d'une faute, parce qu'il avoit agi par zèle & par amour; mais il lui dit pour l'instruire, qu'il ne faut pas empêcher les foibles de faire le peu de bien qu'ils font, sous prétexte qu'ils ne font pas encore tout ce que nous jugeons qu'ils devroient faire.

Lui & son frere assisèrent à la Transfiguration. Ils témoignèrent tous deux qu'ils n'étoient pas encore remplis de l'esprit de JESUS-CHRIST, "lors qu'ils demandèrent à faire descendre le feu du ciel sur des Samaritains qui ne les avoient pas voulu recevoir, & que JESUS-CHRIST les assurât d'être assis l'un à sa droite & l'autre à sa gauche. Ils lui demandèrent aussi un peu avant sa Passion, quand la ruine du temple devoit arriver.

Lors que JESUS-CHRIST voulut faire "sa dernière Cene avec ses Apôtres, il en avoit S. Pierre & S. Jean pour tenir prêt tout ce qui étoit nécessaire, & ils la préparèrent dans une chambre que le maître du logis leur donna pour cela. Ce n'étoit donc pas "chez S. Jean même, & comme quelques nouveaux Grecs l'ont voulu dire.

Dans ce dernier souper où JESUS-CHRIST nous laissa à tous le plus précieux gage de son amour, il en donna une marque particulière à S. Jean, en souffrant qu'il se reposât sur son sein, comme il avoit accoutumé de faire, dit S. Augustin, lorsqu'il mangeoit avec lui.

S. Jean remarque plusieurs fois cette circonstance : " & les Peres les plus anciens & les plus soibles y ont fait une grande attention. Ils y ont trouvé une preuve ou une figure de cette communication spirituelle & ineffable que le Verbe lui-même fait de ses lumières, ainsi qu'étant rempli dans le sein de Dieu des veritez les plus sublimes, & des mystères cachez dans le secret de sa sagesse, il les répandit sur les hommes, par son Evangile, son Apocalypse, [ses Epîtres, & ses autres institutions.] " Que s'il nous a découvert lui-même cette faveur si particulière, c'est parce qu'il craignoit qu'il ne semblât s'attribuer ce qu'il avoit reçu.

S. Jean remarque plusieurs fois cette circonstance : " & les Peres les plus anciens & les plus soibles y ont fait une grande attention. Ils y ont trouvé une preuve ou une figure de cette communication spirituelle & ineffable que le Verbe lui-même fait de ses lumières, ainsi qu'étant rempli dans le sein de Dieu des veritez les plus sublimes, & des mystères cachez dans le secret de sa sagesse, il les répandit sur les hommes, par son Evangile, son Apocalypse, [ses Epîtres, & ses autres institutions.] " Que s'il nous a découvert lui-même cette faveur si particulière, c'est parce qu'il craignoit qu'il ne semblât s'attribuer ce qu'il avoit reçu.

1. Par S. Epiphane *lib. 8. c. 4. p. 491. d. par S. Ambroise de Sym. c. 30. t. 4. p. 107. 1. inf. virg. 1. 7. p. 427. h. 2. par S. Chrysostome de virg. 1. 2. t. 4. p. 370. d. par S. Paulin ep. 43. p. 386. par Calixte *188. 16. c. 14. p. 637.**

Car il ne vouloit pas qu'on rapportât à son esprit les mystères divins qu'il nous decouvroit, mais à la source dont il les avoit tirés.

C'est dans cette posture qu'il demanda à JESUS-CHRIST qui étoit celui qui le devoit trahir; & il ne refusa pas ce le lui decouvrir lors qu'il le cachoit encore aux autres. S. Jean le demanda à la prière de S. Pierre, " qui n'osoit pas, dit S. Jérôme, le demander lui-même à JESUS-CHRIST. [ou qui n'étoit peut-être pas en une place si commode à le faire.

ARTICLE II.

S. Jean à la croix reçoit la Vierge pour mere; court au sepulchre; reconnoît le premier JESUS-CHRIST: son union avec S. Pierre.

PREMIERE. La Cene JESUS-CHRIST fut au jardin de Gethsemani, où il ne voulut avoir que S. Pierre, S. Jacques, & S. Jean pour témoins de son agonie, & de la tristesse qu'il souffroit volontairement, pour nous consoler dans celles que nous souffrons malgré nous. " S. Jean ne

NOTA s'enfuit point, selon S. Chrysostôme, 3. lors que JESUS-CHRIST fut pris, & qu'après l'Evangile dît que tous les Apôtres s'enfuirent. [Mais on sait que ces expressions générales souffrent aisément des exceptions. Et il est difficile qu'il ait fui,] " si c'est " le disciple qui

NOTA suivit JESUS-CHRIST jusque chez 4. Caïphe, dont il étoit connu, & qui y fit même entrer S. Pierre, " comme on le peut croire [avec quelques Peres,] quoiqu'il n'y ait pas assez de preuves pour l'affirmer. " S. Chrysostôme suppose que c'est lui, & dit sur cela de fort belles choses.

Il suivit seul JESUS-CHRIST jusques à la croix, où il reçut un témoignage très-singulier de son affection, par la part qu'il eut dans son testament. " Car JESUS-CHRIST le voyant qui se tenoit debout au pied de la croix, il lui donna la Ste. Vierge pour mere, " remettant selon les Peres une mere vierge entre les mains d'un disciple vierge.

Il le représentoit en cette occasion, comme le plus jeune des Apôtres, tous ceux d'entre les Gentils que le sang de JESUS-CHRIST devoit rendre enfans de l'Eglise. [Ainsi] cette circonstance meritoit bien de n'être pas oubliée par cet Apôtre, qui s'arrêta particulièrement dans son Evangile sur les choses mystiques & relevées. Elle le meritoit [encore,] parce qu'elle sert à défendre l'honneur & la virginité de celle que JESUS-CHRIST lui avoit donnée pour mere, contre les calomnies des hérétiques qui ont prétendu qu'elle avoit eu des enfans de S. Joseph.

Depuis cette heure S. Jean se chargea du soin de pourvoir à tous les besoins humains de la Ste. Vierge, & de lui faire fournir ce qui lui étoit nécessaire. Il n'avoit point de maison qui lui appartint en propre, aiant renoncé à tout pour suivre pauvre, JESUS-CHRIST pauvre. Mais JESUS-CHRIST lui en avoit promis cent, pour

ARTICLE III.

Diverses actions de S. Jean : Il prêche aux Paribés.

UN ancien dit qu'après la Résurrection, JESUS-CHRIST communiqua le don de science à S. Jaque le Juste, à S. Jean, & à S. Pierre; qui le communiquèrent aux autres Apôtres, S. Pierre, S. Jaque le Majeur, & S. Jean, élurent S. Jaque le Juste Evêque de Jérusalem.

[Quelque tems après que les Apôtres eurent reçu le S. Esprit au jour de la Pentecôte,] S. Pierre & S. Jean s'en allant au Temple, y guerirent un homme qui avoit toujours été perclus de ses jambes; ce miracle qui fit un grand bruit, fut cause qu'on les mit en prison. 'On les en tira le lendemain en leur descendant de parler de JESUS-CHRIST. Mais ils déclarèrent qu'ils aimoient mieux obéir à Dieu qu'aux hommes. 'On les laissa néanmoins aller en les menaçant. 'Ils racontèrent ensuite aux Fidéles ce qui s'étoit passé en cette rencontre.

'Comme ils continuoient malgré les menaces des Pontifes, à rendre témoignage de ce qu'ils avoient vu & entendu; ils furent encore mis en prison avec tous les autres Apôtres, & fouettés. [Nous ne touchons toutes ces choses qu'en un mot, parce qu'elles sont rapportées plus amplement sur S. Pierre, avec ce qui regarde en général tous les Apôtres.] Les Juifs les voulaient tous faire mourir, si Dieu ne leur eût opposé l'autorité de Gamaliel, qu'on assure avoir reçu le baptême par les mains de S. Pierre & de S. Jean, de même qu'Abibas son fils, & Nicodème son neveu.

Tous les Fidéles qui étoient à Jérusalem ayant été dispersés après la mort de S. Etienne, à la réserve des Apôtres; & S. Philippe Diacre qui étoit allé à Samarie y ayant baptisé beaucoup de personnes, les Apôtres y envoyèrent S. Pierre & S. Jean, pour leur donner le S. Esprit. Ils prêchèrent en beaucoup de bourg de ce Pays, & puis retournèrent à Jérusalem.

Lors que S. Paul vint à Jérusalem, trois ans après sa conversion, il n'y vit aucun autre Apôtre que S. Pierre & S. Jaque le Mineur; [ce qui peut marquer que S. Jean ni les autres n'y étoient pas. Mais nous ne faisons pas où ils étoient.]

S. Jean se trouva au Concile de Jérusalem. ' & y parut comme une des colonnes de l'Eglise. Il prenoit particulièrement soin des Juifs c'est pourquoi il toléroient l'usage de la loi pour descendre à leur foiblesse; & même S. Irénée le met entre ceux qui l'observoient le plus religieusement. Il célébroit la Pâque le 14. de la lune: ce qui fit même que cette coutume dura assez long-tems dans l'Asie.

[On fait peu de chose de ce qu'il a fait jusques à la persécution de Domitien. Car

* S. Theodoret conclut de là que S. Jean n'avoit donc pas encore quitté la Judée. [Mais cette preuve est bien faible]

unequ'il avoit quittée. 'Ainsi il amena la Vierge au lieu où il demouroit, & comme JESUS-CHRIST le lui avoit ordonné, & afin qu'ayant à prêcher un Dieu n'eût d'une Vierge, il eût chez lui la preuve de ce qu'il disoit. 'Et avec qui cette Vierge pouvoit-elle le plutôt demeurer, qu'avec celui qu'elle savoit être l'héritier de son fils, un Fidéle observateur de la chasteté, & le possesseur de la grace [selon la force de son nom,] & où JESUS-CHRIST même faisoit la demeure? 'Il ne faut donc pas s'étonner que S. Jean nous ait révélé de si grands mystères, 'lui qui avoit toujours auprès de lui ce trésor où Dieu avoit renfermé [durant neuf mois] tout ce qu'il y a de plus céleste & de plus sacré.

S. Jean nous assure d'une manière toute particulière, qu'il vit sortir le sang & l'eau du côté de JESUS-CHRIST percé d'une lance, [ce qui marque qu'il fut auprès de lui jusqu'après la mort.] Le jour de la Résurrection Ste. Madeleine vint dire à S. Pierre & à S. Jean que

'l'on avoit enlevé le corps du Seigneur. 'Ils y coururent tous deux, 'S. Jean arriva le premier, & enfin ils crurent que JESUS-CHRIST étoit ressuscité, & qu'il étoit que l'on avoit enlevé son corps, comme la Madeleine le leur avoit dit. Car quelques jours après S. Jean fut pêcher dans la mer de Galilée avec son frère, & d'autres disciples. JESUS-CHRIST apparut sur le rivage, 'S. Jean le reconnut le premier, & le dit à S. Pierre.

S. Jean & les autres dînèrent alors avec lui. 'Après le dîner, comme S. Jean le suivoit, S. Pierre qui le vit, demanda à JESUS-CHRIST ce qu'il deviendrait, comme s'il n'eût pas voulu abandonner cet Apôtre, avec lequel il avoit toujours été fort uni. 'La réponse de JESUS-CHRIST fit croire à plusieurs que S. Jean ne mourroit point. [Nous en parlerons plus amplement dans un autre lieu.]

'On a pu remarquer en plusieurs endroits cette union particulière de Saint Pierre avec S. Jean; & nous en verrons encore plusieurs preuves dans la suite. L'égalité, non de l'âge, mais de la vertu, & formaient eux cette union & cette amitié sincère dont Dieu étoit l'auteur & le principe. Ils s'unissoient dans toutes leurs actions pour avoir JESUS-CHRIST au milieu d'eux, & même pour se fortifier mutuellement; nous apprenant par leur exemple combien ceux qui sont incomparablement plus foibles, ont besoin de se soutenir les uns les autres par une amitié toute sainte. 'S. Chrysostôme relève en ceci l'humilité de S. Jean, qui cède par tout à S. Pierre, le laisse toujours parler, agir, faire des miracles, bien différent de ce qu'il étoit avant la Passion, lors que lui & son frere demandoient à tenir le premier rang entre les Apôtres.

V. saint Pierre 5. 10-13.

V. saint Pierre 5. 15. 16.

L'an 34.

V. saint Pierre 5. 23.

L'an 37.

vers l'an 51. V. S. Paul 5. 16. 17.

† &c.

Conc. c. 144. §. 1.

C. 145. §. 1.

§. 2.

Amb. in Luc. 24. p. 233. e. f. Aug. in Jo. h. 120. p. 127. l. b. f. Joan. 21. v. 1-7.

Joan. 21. v. 12. h. v. 20. Hier. in Jo. l. 1. c. 14. p. 34. d.

Joan. 21. v. 23.

Chry. in Ag. h. 8. p. 74. d. in Jo. h. 87. p. 268. b. Amb. off. l. 2. c. 20. p. 56. k. Chry. 1. 5. h. 13. p. 139. c. d. e.

in Matt. h. 66. p. 777. b.

Euf. l. 2. c. 1. p. 38. c. d. ex Cl. Al.

Ag. 3. v. 1-10.

4. v. 1. 2. 3.

v. 5. 18.

19. 20.

24. 1.

23. 31.

f. v. 17. 41.

v. 33. 34.

Phot. c. 171. p. 384. inf. p. 241.

Ag. 8. v. 1.

v. 5. 12.

v. 14. 17.

v. 25.

Gal. 2. v. 16. 19.

2. v. 9.

Chry. in Gal. l. v. 1. p. 777. c. a. Iren. l. 3. c. 12. p. 268. c. d. d. Euf. l. 2. c. 24. p. 121. c. 1193. c.

cal profo erat aula calefium Sacre mchurum

v. saint Pierre 5. 4 &c.

&c.

v. n. 17.

Bar. 44. §.
301. Voll.
h. g. l. a. c.
9. p. 179.
a. lilon.
Siby. l. 1.
c. 7. p. 25.
b. Bar. 44.
§. 30.
c. Aug. qu.
ev. l. a. c.
39. p. 172.
1. c.
d. Est. in
1. Jean.
135a.

Bar. 44.
§. 30.

Car nous ne nous arrêtons point à la narration de Procure,] qui est pleine de fables ridicules, & & qu'on pretend avoir été compoſée il n'y a qu'environ 300. ans.
b Il paroît que S. Jean a prêché aux Parthes. c Car ſa premiere Epître a été quelquefois citée ſous le nom d'Epître aux Parthes par S. Auguſtin, d & par quelques autres. Quelques-uns l'entendent particulièrement des Juifs répandus en grand nombre parmi les Parthes. [Il ne nous reſſe aucune autre trace de ce qu'il a fait pour le ſalut de cette nation qui diſputoit alors aux Romains l'Empire du monde.] Les Jeſuites diſent que la tradition des Indiens eſt qu'il a auſſi prêché l'Evangile en leur pays.

ARTICLE IV.

S. Jean vient demeurer en Aſie : de ce qu'il y fit juſqu'à ſon exil.

Enf. l. 2.
c. 11. p. 86.

p. 87.

l. 5. c. 24.
p. 191. ex.
Poly. &
ſin] Chry.
in Eph. h.
1. p. 66a.
b. in Aſ.
h. 34. p.
305. c.

Pho. c. 275.
p. 152. b. c.
1. Cor. 9.
v. 5.
Hiet. in
Mart. 27.
v. 55. p.
85. a. b.

Doll. 24.
janv. p.
566. §. 4.
eten. l. 3.
c. 3. p. 134.
f. Pall. v.
Chry. p.
137. Bar.
124. §. 17.
p. Bar. 179.
§. 55.

Pal. v.
Chry. p.
139.

[S AINT Jean fit apparemment un voyage à Jeruſalem en l'an 62.] pour y donner à l'Egliſe un Pasteur digne de ſuccéder à S. Jaques le Mineur, qui y avoit été couſonné par un glorieux martyre. Car on tient, dit Euſèbe, que tous les Apôtres & tous les diſciples du Seigneur qui reſtoient encore ſur la terre, s'y rafſemblerent pour ce ſujet de tous côtes. C'eſt ſur S. Simeon qui fut choiſi par une ſi ſainte & ſi illuſtre afſemblée.

S. Jean a certainement prêché dans l'Aſie Mineure, & ce pays a joui long-tems de lui, particulièrement la ville d'Ephèſe, qui en étoit la capitale. [* Il ne peut guere y être venu pour s'y arrêter, que vers l'an 66. au plutôt. Mais il y avoit déjà fait apparemment quelque autre voyage en paſſant, lors que la Sainte Vierge mourut à Ephèſe. Sainte Madeleine qui pouvoit bien l'avoir ſuivie, continua] toujours après ſa mort à demeurer avec S. Jean, juſqu'à ce qu'elle mourut elle-même à Ephèſe. Car hors S. Paul & S. Barnabé, les autres Apôtres menoient avec eux quelque femme pour prendre ſoin de leurs beſoins, cela étant ordinaire parmi les Juifs, & n'y faiſant aucun ſcandale.

Pour parler maintenant du ſejour que S. Jean fit en Aſie, & qui ſemble avoir duré juſqu'à ſa mort,] on pretend que ce fut un naufrage qui le jeta d'abord à Ephèſe. e Il y ſit depuis ſa réſidence ordinaire ; ſe de ſorte qu'on l'en a quelquefois regardé comme l'Evêque. [Cependant comme l'autorité apoſtolique eſt ſupérieure aux Evêques mêmes,] g & qu'il ne s'attachoit pas à l'Egliſe d'Ephèſe en particulier, mais prenoit ſoin de toute l'Aſie, [ou plutôt de toute l'Egliſe Catholique ;] ſon ſejour à Ephèſe n'empêchoit pas que S. Timothée n'en demeurât toujours Evêque, [y ayant été établi par S. Paul avant même que Saint Jean y vint. Car la charité & l'humilité

1. La traduction de Pallade ſait même S. Timothée ſuccesseur de S. Jean. [Mais il y a toute apparence que S. Timothée en étoit Evêque avant que S. Jean y demeurât, & qu'il eût mort avant S. Jean. Le grec eſt deſeſſeux en cet endroit, & ne donne point de ſens.]

Conc. L.
c. 4. p. 699.
c.

Apoc. 1.
v. 1-6.

Hier. v.
ill. c. 9.
a Tert. in
Marc. l. 4.
c. 5. p. 105.
b.
b Bar. 57.
§. 2.

§. 3.

Enf. l. 3. c.
23. p. 92. 2.

l. 5. c. 18. p.
186. c.
Suz. l. 7. c.
87. p. 790. b.
Tert. bapt.
c. 17. p.
a63. c.
Hier. v. ill.
c. 7.

Epiph. 51.
c. 8. p. 423.
b.

30. c. 24. p.
128. b. c.
78. c. 13. p.
1045. c.
c. Thier.
haz. l. a. c.
3. p. 210. a.
d. al. lren. l.
3. c. 2. p.
134. a. Enf.
l. 3. c. 18. p.
100. c. d.

Iren. p.
334. a.
Epiph. 30.
c. 24. p.
128. 149.
Iren. p.
234. a.

accordent parfaitement les différentes juridictions. Les Evêques d'Aſie reconnoiſſent S. Timothée dans le Concile de Calcedoine pour le premier Evêque d'Ephèſe. Il eſt viſible que dans l'Apocalypse l'Ange de cette Egliſe n'eſt pas S. Jean : & il y a bien de l'apparence qu'il n'avoit pas été établi Evêque depuis un an ou deux au plus que l'Apôtre avoit été banni d'Ephèſe, [comme nous l'allons bientôt voir.]

S. Jérôme dit que S. Jean fonda & gouverna toutes les Egliſes de l'Aſie : a & Tertullien écrit que l'ordre Episcopale l'a en pour auteur dans ce pays. b Cela ne peut être vrai à la lettre, puifque Saint Pierre & S. Paul y ont fondé pluſieurs Egliſes, [& y ont ſans doute auſſi établi des Evêques, comme on ne doute point que S. Timothée n'ait été établi par ſaint Paul. Mais on peut dire que S. Jean y a fondé la plus grande partie des Egliſes,] c & que même il les a toutes fondées en un ſens, parce qu'il les a toutes affermies par ſa conduite, par ſes paroles, & par ſes écrits. [Il ſe peut bien faire auſſi que comme il y a demeuré long-tems, il y ait donné des Evêques ou à toutes les Egliſes, ou à la plus grande partie.] Car juſque dans ſon extrême vieillesſe, il alloit dans les Provinces de l'Aſie, pour y établir des Evêques, & quelquefois même pour mettre dans le Clergé une ſeule perſonne que le S. Eſprit lui avoit marquée.

Apollone qui défendoit l'Egliſe au commencement du III. ſiècle, nous apprend que S. Jean reſſuſcita un mort à Ephèſe. d Il depoſa un Prêtre d'Aſie, qui avoit avoir écrit de faux voyages de S. Paul & de Saint Thecle, & qui qu'il l'eût fait pour honorer S. Paul à qui il les attribuoit.

S. Epiphane dit que S. Jean vint en Aſie par une conduite particulière du S. Eſprit, pour y combattre les herétiques des Cerinthiens & des Ebionites, qui y ſoutenoient que JESUS-CHRIST étoit un pur homme. e On raporte ſur cela que cet Apôtre qui ne ſe baignoit jamais, alla néanmoins une fois au bain, ſoit par l'inspiration de l'Eſprit de Dieu, c ſoit qu'il y fût contraint par quelque incommodité. f Mais ayant appris que Cérinthe étoit dans le bain, il ſe retira promptement ſans ſe baigner, de peur, dit-il, que le bain ne tombât à cauſe de cet ennemi de Dieu & de la vérité.

C'eſt ce que S. Irenée dit qu'on avoit ſceu de la bouche même de S. Polycarpe diſciple de S. Jean. g S. Epiphane y ajoute diverſes particularitez moins aſſurées & moins importantes. Voilà l'exemple que S. Jean nous veut donner, pour nous apprendre à éviter toute ſorte de communication avec ceux qui corrompent la vérité. Cela arriva à Ephèſe. [Nous n'en ſavons point le tems, non plus que du reſte de ce que S. Jean a fait en Aſie.]

ARTICLE V.

Martyre de S. Jean à Rome, suivi de son bannissement à Patmos.

[VOILA tout ce que nous savons de saint Jean, jusqu'à au tems de la seconde persécution de l'Eglise, qu'on croit avoir commencé l'an de JESUS-CHRIST 95. ou la 15. année de Domitian, & qui finit l'année suivante avec la vie du même Prince.

Rien n'a rendu "cette persécution si célèbre, que le martyre de S. Jean." Le courage avec lequel il méprisa la puissance des persécuteurs, & surmonta leurs efforts, fit voir que le Verbe éternel qu'il prêchoit aux autres, demeurait véritablement en lui. "On prétend qu'il fut attaqué par diverses calomnies qui furent cause que Domitian le bannit d'Ephèse. "Il fut amené à Rome, où il fut plongé dans de l'huile bouillante sans en recevoir aucune incommodité. "Il en sortit même encore plus net & plus vigoureux qu'il n'y étoit entré; [JESUS-CHRIST qui l'avoit favorisé si particulièrement entre ses Apôtres, lui ayant voulu donner comme à eux la gloire du martyre, sans laisser aux hommes le pouvoir d'abréger une vie aussi précieuse que la sienne.] Divers martyrologes disent que cela se fit à la vue du Sénat qui étoit présent.

"C'est en cette manière que fut accompli ce que JESUS-CHRIST lui avoit prédit, qu'il boirait le calice de la Passion. b Aussi les anciens lui donnent le titre de martyr. c Car si on peut dire que le martyre lui a manqué, on ne peut pas dire qu'il ait manqué au martyre, & que son cœur n'ait pas été préparé à mourir pour JESUS-CHRIST. Il n'a pas souffert [jusqu'à la mort,] mais il l'a pu, dit S. Augustin. Dieu connoissoit de quoi il étoit capable, [& toute la terre l'a connu.] Les trois jeunes hommes ont été jetés dans la fournaise pour y être réduits en cendre. Cependant ils en sont sortis vivans. Disons-nous pour cela que ce ne sont pas des martyrs? Si nous considérons les feux, ils n'en ont point été consumés; si nous considérons leur cœur & leur volonté, ils ont été couronnés.

"Ce miracle arriva près de la porte Latine, selon la tradition qui s'en est conservée dans Rome; & l'on en voit encore en ce lieu un monument fort illustre & fort ancien, les Chrétiens qui voulaient honorer la mémoire de S. Jean & la constance apostolique, y ayant bâti une fort belle Eglise de son nom. "L'on vit cette Eglise avec un grand concours le 6. jour de mai, auquel on fait la fête du martyre de S. Jean: & cette fête est marquée dans quelques exemplaires du martyrologe de S. Jérôme, [dans ceux du IX. siècle,] & Sac. p. dans le Sacramentaire de S. Grégoire. 87. a. "L'ancien Missel de l'Eglise Gallicane Thom. p. donné depuis peu au public par Thomassin, après avoir marqué le 27. de Décembre la fête de S. Jacques & de S. Jean son frere, Hiff. Eccles. Tom. I.

1. S. Chrysostome dit qu'il fut banni à Ephèse, Chry. in [Mais au lieu d'ἐξου, il faut peut-être ἐκθερ,] Eph. h. i. ἐξου. Et alors le sens sera qu'il fut banni d'Ephèse. p. 864. b.

"en met une de S. Jean seul entre l'invention de la sainte Croix & les Rogations. Mais dans la Messe de cette fête il n'y a rien de ce qu'il souffrit: au lieu que l'autre parle beaucoup de ses souffrances, que l'on célébroit aussi ce jour-là, & lui donne plusieurs fois la qualité de martyr.

"Aussi tôt après que S. Jean fut sorti de l'huile bouillante, & il fut relegué par Domitian dans l'île de Patmos, b qui est une "des îles appelées Sporades dans la mer Egée. c S. Victorin Evêque de Pettau [en Stirie, martyr sous Diocletien,] & Primase célèbre Evêque d'Afrique au VI. siècle, ajoutent dans leurs commentaires sur l'Apocalypse, qu'il fut envoyé en cette île "pour y travailler aux mines: [Et je pense que c'étoit l'occupation, ou plutôt le supplice ordinaire des personnes du commun que l'on releguoit.]

1. C'est se trouve encore dans l'ancien Auteur des Questions sur l'ancien & le nouveau Testament, qu. 71. ap. Aug. l. 3. c. 71. p. 71. p. dans le commentaire de S. Victorin sur l'Apocalypse, lib. I. p. 1. p. 579. d. dans une oraison attribuée à S. Chrysostome, mais qui parait moins ancienne & faite à Ephèse, Chry. t. 6. h. 67. p. 701. e. dans le commentaire de Primase Evêque d'Afrique sur l'Apocalypse, lib. I. p. 1. p. 1357. dans l'hist. de S. Salupice Severe l. 1. p. 149.

ARTICLE VI.

S. Jean écrit son Apocalypse: Il revient à Ephèse.

"SAINT Jean eut à Patmos les révélations de l'Apocalypse en un dimanche, sur la fin du règne de Domitian. d, Ce fut en ce lieu qu'étant banni de la conversation des hommes, il entra dans la participation des plus grands secrets des Anges, e durant que son corps étoit comme "séparé de son ame par une espèce de sommeil & de ravissement.

"Comme ce livre est extrêmement obscur & mystérieux, "plusieurs anciens ont eu peine à croire qu'il fût de l'Ecriture; de quoi ils n'ont pu douter qu'en doutant aussi qu'il fût de l'Apôtre S. Jean. "Mais son autorité a été enfin reconnue dans toute l'Eglise: & on ne trouve point que depuis la fin du IV. siècle personne ait fait difficulté de le recevoir.

"S. Denys d'Alexandrie à qui on ob- jectoit ce livre, qui ne l'entendoit pas, & qui croyoit même qu'il étoit plutôt d'un autre S. Jean que de l'Apôtre, "le respectoit néanmoins comme un livre divin, à cause de l'estime qu'en faisoient les autres. "Il étoit persuadé qu'il n'étoit pas moins admirable qu'il étoit obscur. "Car, "encore, disoit-il, que je n'en entende pas les paroles, je croi néanmoins qu'il n'y en a aucune qui ne renferme de grands sens sous leur obscurité & leur profondeur; & que si je ne les entends pas, c'est que je ne suis pas capable de les entendre. Je ne me rends point juge de ces veritez, & je ne les mesure point par la petitesse de mon esprit; mais donnant plus à la foi qu'à la raison, je les croi si élevées au-dessus de moi, qu'il ne m'est pas possible d'y atteindre. Ainsi je ne les estime pas moins lors même que je ne puis les comprendre: mais au con- T traire

p. 372-371. p. 473-474.

Hier. in Matt. p. 52. c. a. c. Apoc. p. 345. b. d. Bar. 91. 5. e. Bib. Pl. 1. p. 577. d. 1357.

Apoc. 1. 9. Iren. l. 1. c. 30. p. 487. d. Vici. P. p. 580. c. d. Hier. v. perf. 1. 4. p. 54. c. e. Prod. or. p. 100. Encl. l. 7. c. 27. p. 172. 173.

Bar. 97. 5. d. Du Pin p. 112.

Euf. l. 7. c. 25. p. 173. b. d. b. d. b. a.

secundum animam, non discedente.

NOTE

9.

Ufa [Adol. Boll. mars. t. 1. p. 192. a. Hier. in Matt. 10. v. 25. p. 59. c. d. b. Euf. l. 3. c. 31. p. 103. a. c. Aug. f. 296. c. 4. p. 199. e.

Bar. 92. 3. Ado. 6. may. ibi Ufaud.

Bar. 91. 5. 3. Florent. p. 503. Sac. p. 87. Thom. p. 372.

„traire je les revere d'autant plus que je „ne les comprends pas. „

Hier. ep. 103. p. 9 b. 'S. Jérôme dit aussi que toutes les paroles de l'Apocalypse sont autant de mystères. „ Et c'est encore, dit-il, parler trop foiblement d'un livre qu'on ne peut assez estimer. Tout ce qu'on en peut dire est „au-dessous de ce qu'il merite : & il n'y a „point de mots qui ne renferment plusieurs sens, si nous sommes capables de „les y trouver. „

Euf. l. 4. c. 26. p. 147. a. Hier. v. ill. c. 61. Euf. l. 7. c. 25. p. 273. c. 'S. Meliton Evêque de Sardes, „ a fait vers l'an 160. un livre touchant l'Apocalypse de S. Jean. 'S. Hippolyte „ a fait depuis la même chose. 'S. Denys d'Alexandrie „ l'avoit examiné toute entière dans un ouvrage [qui est perdu.] pour montrer qu'elle ne peut s'entendre dans le sens simple & littéral qu'elle présente d'abord. 'S. Victorin Evêque & martyr sous Diocletien, en a fait aussi un commentaire [duquel nous parlerons en traitant des autres écrits de ce Saint.] 'S. Augustin en a expliqué le 20. chapitre, pour empêcher l'abus que beaucoup de personnes en ont fait, en se figurant un regne terrible de JESUS-CHRIST & des Saints sur la terre durant mille ans. „

Hier. v. ill. c. 74.

Aug. civ. D. l. 20. c. 7. 17. p. 260. 266.

Viâ. P. in Ap. p. 172. d.

Apoc. 10. v. 11.

Aut. qu. 74. ap. Aug. B. l. 3. p. 72. a.

a Tert. apol. c. 5. p. 6. d.

b Dio. l. 68. p. 769.

a & illi. c. Euf. l. 3. c. 20. 23. p. 90. c. 25. al.

Viâ. P. in Ap. p. 172. d.

d Euf. chr. 21. 3. c. 20. 23. p. 90.

c. 92. a. f Hier. chr. 2. Euf. chr. 2. Boli. 24. janv. p. 566. §. 7. 8.

Viâ. P. 9. in App. 57. d.

Epiph. 51. c. 12. p. 434. a.

Euf. l. 3. c. 23. p. 91. a. ex Cl. Alex.

'Un ancien Pere remarque que S. Jean se voyoit banni à Patmos, & dans un âge fort avancé, esperoit bien-tôt finir sa vie, [& se livraux] par le martyre ; mais que Dieu lui ôta cette esperance en lui révélant, comme il le marque lui-même dans l'Apocalypse, qu'il falloit qu'il prophétisât encore devant les nations, devant les peuples, devant les hommes de diverses langues, & devant beaucoup de Rois. Ce Pere explique ces paroles de son rapel, qui arriva bien-tôt après par la mort de Domitien, & de la publication de son Apocalypse. [Il semble qu'il voudroit encore mieux l'entendre de son Evangile, „ comme un ancien auteur paroit avoir fait. „

a On prétend que „ Domitien même fit cesser la persécution qu'il avoit excitée contre l'Eglise, & rappela ceux qu'il avoit exilés. b Ce qui est certain, c'est qu'ayant été tué [l'an 96. au mois de Septembre,] le Senat cassa tout ce qu'il avoit fait. c Saint Jean fut donc alors délivré de son exil de Patmos, d en ayant été rappelé par Nerva, qui avoit été fait Empereur à la place de Domitien ; a & revint demeurer à Ephèse, f où il avoit un petit logement, & des amis pleins d'affection pour lui.

g Il y retourna en l'an 97. b & trouva en arrivant que S. Timothée, qui en étoit Evêque, avoit été martyrisé le 22. Janvier de la même année. Les actes du martyre de ce Saint portent que S. Jean fut obligé, pour satisfaire au desir & à la prière des Evêques qui se trouvoient auprès de lui, de prendre le soin de cette Eglise, & qu'il la gouverna jusques à l'empire de Trajan. „ Quelques-uns prétendent que ce fut seulement après son retour de Patmos, qu'il donna [& publia] son Apocalypse.

Il étoit alors âgé d'environ 90. ans, selon S. Epiphane ; & néanmoins une si grande vieillesse „ ne l'empêchoit pas d'aller, lors qu'on l'en prioit, dans les provinces voisines, tantôt pour y ordonner des Evêques, tantôt pour y établir & rétablir y former des Eglises entières, tantôt pour

p. 21. b.

Tert. prml. c. 32. p. 243. b.

pour d'autres besoins. „ Ainsi il gouvernoit [comme auparavant toutes] les Eglises de l'Asie. L'un de ceux qu'il ordonna [dans ces dernières années de sa vie fut le grand S. Polycarpe son disciple,] & fait par lui Evêque de Smyrne.

ARTICLE VII.

Histoire d'un chef de voleurs converti par S. Jean.

Euf. l. 3. c. 23. p. 92.

ON met en ce tems-ci une „ histoire célèbre [qui est trop édifiante en elle-même, & qui fait trop voir la charité de S. Jean, pour ne la pas rapporter ici toute entière, quoi qu'elle soit assez connue.] Elle est tirée d'un livre qu'Eusebe attribue à S. Clement d'Alexandrie, [& d'autres à Origene, ce que nous pourrions examiner en un autre lieu.] Elle est citée par S. Chrysostôme & par d'autres. „

Chry. ad Th. l. 1. c. 11. p. 579. c. d Bar. 98. §. 18. a Euf. l. 3. c. 23. p. 92. a.

b.

a S. Jean, dit l'auteur, étant venu en une certaine ville proche d'Ephèse, dont quelques-uns même savent le nom, après qu'il y eut établi la paix parmi les Chrétiens, il parla en présence de tout le peuple à l'Evêque ; & lui présentant un jeune homme, qui étoit fort de corps, agréable visage, vif & ardent de son naturel, il lui dit en le regardant : „ Je vous recommande ce jeune homme autant que je vous le puis recommander, & vous le donne comme „ en dépôt en présence de JESUS-CHRIST „ & de l'Eglise. „ L'Evêque l'ayant reçu, & lui ayant promis d'en avoir soin, il lui repeta encore la même chose, & l'en conjura une seconde fois. Il s'en retourna après cela à Ephèse ; & l'Evêque ayant pris chez lui ce jeune homme qui lui avoit été confié, il eut soin de l'entretenir, de veiller sur sa conduite, de l'animer à la vertu : & enfin „ il lui donna le baptême avec [la confirmation, comme] le seau du Seigneur, & la perfection de la vertu du Chrétien.

b.

„ Mais après cela, comme si les Sacramens eussent mis ce jeune homme en une pleine assurance, il commença à n'en avoir plus tant de soin, & à ne se mettre plus tant en peine de le conserver. Ainsi l'ayant laissé vivre un peu trop tôt dans une plus grande liberté, il fut corrompu par de jeunes gens de son âge, qui ne pensant qu'à se divertir, s'étoient abandonnés à leurs plaisirs, & accoururent à toutes sortes de vices. Ils l'attirèrent d'abord par des festins, & en le traitant magnifiquement. Ils l'emmenèrent ensuite avec eux pour prendre la nuit quelque manteau ; & bien-tôt après ils l'exhortèrent à tenter ensemble quelque chose de plus grand. Ainsi il s'accoutuma peu à peu à toutes sortes d'exces ; & dans cette ardeur de son naturel, s'emportant hors du droit chemin, comme un cheval fougueux qui prend

1. [Il y a bien de l'apparence que S. Jean mit ce jeune homme entre les mains de l'Evêque avant son exil à Patmos, & qu'il le convertit en ce tems-ci après son retour.] 'S. Chrysostôme dit même que ce jeune homme fut long-tems chef de voleurs a. Baronius dit qu'elle est citée par Cassien, Cell. 14. c. 21. Mais c'est une autre histoire que Cassien cite en cet endroit, p. 817.

Chry. ad Th. l. 1. c. 4. p. 579. c. a Bar. 98. §. 18.

prend le frein aux dents, il se precipita avec impetuosit  dans l'abîme de tous les crimes. C'est pourquoi, ne lui restant à l'avenir aucune  sperance de son salut, il ne pensoit plus à faire des actions médiocres; mais se considérant comme perdu entièrement, il se résolut de surmonter encore la hardiesse de tous les autres. De sorte qu'ayant pris avec lui ses compaignons, il en forma une troupe de voleurs; & comme il étoit hardi, il se rendit leur Chef, & devint le plus violent, le plus cruel, & le plus dangereux de tous.

Quelque tems apr s, une rencontre qui survint obligea de prier S. Jean de venir encore dans la même ville; & quand il eut donné ordre aux affaires pour lesquelles il étoit venu, il dit   l'Evêque: „Rendez-moi le d posit,   que Jésus-CHRIST & moi vous avons confié en présence de l'Eglise à laquelle vous pr f tez.   L'Evêque d'abord fut surpris, s'imaginant qu'on lui redemandoit injustement quelque argent qu'on ne lui e t point donné en garde, & ne pouvant ni croire qu'il e t reçu ce qu'il n'avoit pas reçu, ni ne pas croire à S. Jean qui lui parloit. S. Jean ajouta donc, qu'il lui demandoit le jeune homme & l'ame de son frère qu'il lui avoit confiée. Alors l'Evêque baissant les yeux, lui dit avec soupirs & avec larmes, qu'il étoit mort. „Comment, dit S. Jean, & de quel genre de mort? Il est mort à Dieu, répondit l'Evêque: Il est devenu un méchant, un perdu, & pour dire tout, un voleur. Et „maintenant au lieu d'être ici dans l'Eglise, il s'est emparé d'une montagne, où il demeure avec une troupe de gens s mblables à lui.

Le saint Apôtre aiant entendu ces paroles, déchira son vêtement, & jeta tant un profond soupir, lui dit en se frottant la tête: „Certes j'ai laissé en votre personne un fidèle gardien de l'ame de votre frère. Qu'on m'amene un cheval, & qu'on m'edonne un guide.   Et aussitôt il sort avec impetuosit  de l'Eglise, part sur le champ, se rend au lieu qu'on lui avoit dit; & se voyant pris par les „sentinelles des voleurs, il ne s'enfuit point, il ne demande point la vie, mais criant à haute voix: „C'est pour cela, dit-il, que je suis venu. Menez-moi à votre capitaine.   On le mène vers ce jeune homme, qui l'attend d'abord avec ses armes. Mais lors qu'il eut reconnu S. Jean qui venoit à lui, étant saisi de honte, il comm n  à s'enfuir. Le Saint le poursuivit de toute force, oubliant la foiblesse de son âge, & criant après lui: Mon Fils, pourquoi me fuyez-vous? Pourquoi fuyez-vous votre père, & un homme vieil & sans armes? „Mon fils, aiez pitié de moi, ne craignez point, il y a encore  sperance pour votre salut.   Je répondrai pour vous à Jésus-CHRIST.   Je souffrirai très-volontiers la mort pour vous, comme Jésus-CHRIST.   l'a soufferte pour nous tous. Je donnerai mon ame pour la vôtre. Demeurez, croiez-moi. C'est Jésus-CHRIST qui m'a envoyé vers vous.  

Le jeune homme l'entendant parler de la sorte, s'arrêta premierement, tenant les yeux baissés contre terre; puis il jeta

ses armes, étant rempli de frayeur, & pleurant amèrement. Et comme il vit le S. vieillard s'approcher de lui, il l'alla embrasser, satisfaisant pour les fautes autant qu'il pouvoit par ses soupirs, & trouvant un second bar me dans ses larmes, aiant soin en même tems de cacher sa main droite, comme s'ouill e par tant de crimes. Le saint Apôtre l'assura [tout de nouveau,] & avec serment qu'il lui obtiendrait du Sauveur par ses prières le pardon de ses pech s. Il se mit même à genoux devant lui, & par une conf d rence qu'on ne peut assez admirer, il lui prit la main droite qu'il cachoit, & la baissa, comme aiant été purifiée par les larmes de la penitence.

Il le ramena ainsi   l'Eglise & à l'assemblée des Fid les, [a n que tout le monde f t témoin de sa penitence.] Après cela il offrit sans cessé à Dieu ses prières pour lui, il se mortifia avec lui par des j sunes continuelles, il adoucit son cœur par diverses paroles de l'Ecriture comme par un saint enchantement, & ne se sépara point d'avec lui, qu'il ne l'e t rétabli dans l'Eglise, & dans la participation des Sacramens par l'absolution de ses pech s, faisant voir en sa personne un grand exemple de la véritable penitence.

ARTICLE VIII.

S. Jean écrit l'Evangile.

CE fut en Asie & dans la ville d'Ephèse que S. Jean écrivit son Evangile,   après qu'il fut revenu de Patmos, selon les plus anciens auteurs, à quoi qu'on life dans un ouvrage attribué à S. Athanasé, qu'il le composa   Patmos, [ce qui est assez commun parmi les nouveaux Grecs,] & le publia quand il fut revenu à Ephèse: c On trouve aussi dans quelques Latins, qu'il le fit durant son exil.   S. Epiphane marque qu'il avoit alors plus de 90. ans:   & un autre auteur veut qu'il en e t jusqu'à cent; [quoiqu'il n'en ait peut-être pas tant vécu.]

Il l'écrivit à la prière de ses disciples, à de presque tous les Evêques d'Asie, & de tous les Fid les des provinces voisines qui le vinrent trouver, pour le prier de rendre par écrit un témoignage authentique à la Vérité.   Il en fut encore suppl  par les deputations de beaucoup d'Eglises,   & il y fut enfin contraint par le S.  sprit, à quelque repugnance qu'il y t à cause de son humilité & de son r s ct pour les veritez qu'o le pressoit de traiter.   Car les premiers Ch tiens aimoient mieux pratiquer les maximes de l'Evangile, que les écrire.   Il ne le comm n  qu'après un j une & des prières publiques, & en prononçant les premieres paroles au sortir d'une profonde revelation.   S. Gregoire de Tours fait une description assez particuliere du lieu où il composa son Evangile, & il en dit des choses considérables, si elles étoient bien assurées.

Comme les autres Evangelistes avoient assez éclairci l'humanité de Jésus-CHRIST, S. Jean travailla à nous décou-

d) Chry.
ad Th. l. 1.
c. 11. p.
179. d.

Euf. p. 93.
d) N. p. 52.
1. c.
L. 3. p. 93.
94.

p. 94. n.
p. 51. l. b. c.

Iren. l. 3. c.
1. p. 235. c.
  Epiph.
51. c. 12. p.
62. n.
Vi . P. p.
176. c. l'Aut.
qu. 73. p.
72. n) Chry.
1. 6. p. 506. a.
  Ath. Syn.
p. 157. d.
  Op. imp. h.
1. p. 3. a. b.
  Epiph.
c. 12. p.
51. c. 12.
p. 416. a.
  Chry. c.
6. h. 67. p.
101. b.

Euf. l. 6.
c. 14. p.
116. b. ex
Cl. Alex.
  Hier. in
Matt. pr.
p. 111 Vi .
p. 576. c.
  Hier. in
Matt. pr. p.
11.
  Epiph. 51.
p. 121. p.
132.   24.
  Euf. 3. c.
21. p. 94.
  Hier. in
Matt. pr.
p. 111 Chry.
c. 6. h. 67.
p. 506. a.
  Gr. T. gl.
1. 1. c. 30.
p. 63. 64.

Euf. l. 6. c.
14. p. 116. b.
1. 3. c. 24.
p. 56. b.

Cet endroit est important

Di gn.  surs.

oppos.  luc.  m t.  par.  m t.

d.

d;

p. 93. a.

b.

b.

c.

vrir particulièrement la divinité, que le S. Esprit lui avoit réservée, dit Eusebe, comme au plus excellent de tous les Evangelistes. Un auteur inconnu écrit qu'il le fit en faveur des Gentils, qui ignoraient que Dieu eût un fils. [Mais l'opinion la plus commune & la mieux autorisée est] qu'il avoit principalement en vue de réfuter Cerinthe, Ebion, les Nicolaites, & les autres disciples de Satan qui étoient répandus dans le monde, [& dont la plupart ne vouloient point croire que JESUS-CHRIST fût Dieu aussi-bien qu'homme.] Il écrivit encore pour suppléer à ce qui manquoit aux autres Evangelistes, principalement dans la première année de la prédication de JESUS-CHRIST, qu'ils ont peu touché.

Son Evangile est écrit le dernier de tous, & mais c'est la principale partie de l'Ecriture, & le seul qui confirme les autres Evangelistes, & la colonne par laquelle Dieu a achevé d'affermir l'Eglise. Il est célèbre dans toutes les Eglises qui sont sous le ciel, & c'est avec raison que S. Jean est comparé à l'aigle, "parce qu'il s'élève au-dessus de toutes les choses créées pour arriver jusqu'à Dieu même. Plusieurs Peres ont remarqué cette cénobitisme qu'a S. Jean au-dessus des autres Evangelistes. S. Hilaire dit que c'est celui qui nous découvre principalement les choses spirituelles. [Et il ne faut pas s'étonner] qu'un Evangile fait par un mouvement tout particulier du S. Esprit, soit un Evangile tout spirituel. Tout ce qu'a dit cet Evangeliste est un mystère.

C'est particulièrement le commencement de cet Evangile qui lui a fait donner tant d'éloges. S. Paulin montre comment on y trouve la refutation de plusieurs hérésies. C'est comme un tonnerre qui vient d'une nuée extrêmement haute, selon le nom de fils du tonnerre que JESUS-CHRIST s'étoit donné S. Jean. [Mais ce tonnerre est accompagné] d'une lumière pleine de sérénité, par laquelle S. Jean voyoit ce qui étoit caché dans le sein du Pere. En disant que Verbe s'est fait chair, il a exprimé toute la foi, [par laquelle l'Eglise a ruiné l'impie des Nestoriens.] Un Platonicien disoit que ce qui y est dit de la grandeur du Verbe, méritoit d'être écrit en lettres d'or, & mis dans les lieux les plus saints des Eglises. Un autre Platonicien nommé Amélius, ["qui vivoit sur la fin du troisième siècle,] cite encore cet endroit d'un barbare, comme il l'appelle. Et beaucoup d'autres Philosophes de ceux qui étoient les plus estimés pour leur science, l'ont admiré, & l'ont inséré dans leurs ouvrages.

L'Evangile de S. Jean a toujours été reçu sans difficulté [par les Catholiques] & ceux qui ne l'ont pas reçu ont été traités d'hérétiques. S. Epiphane leur a donné le nom d'Alloges, ou ennemis du Verbe, en quoi il a été suivi par S. Augustin.

Tout le monde demeure d'accord que S. Jean a écrit l'Evangile en grec : & on assure que l'original écrit de la main même de S. Jean s'en conservoit encore à Ephèse au VII. siècle, & étoit en vénéra-

&c.

i.

v. Am-
none.

NOT E

12.

tion aux Fideles selon la chronique d'Alexandrie. Il avoit été traduit en hebreu avant le IV. siècle; & les Juifs le gardoient secrètement dans leurs bibliothèques à Tiberiade. S. Denys d'Alexandrie fait cet éloge du style tant de l'Evangile que de la première Epître de S. Jean. Ces deux ouvrages, dit-il, non seulement suivent avec exactitude les règles de la langue grecque, mais ils font même écrits avec beaucoup d'élégance, soit pour les termes, soit pour les raisonnemens, soit pour la construction. On n'y trouve rien de barbare & d'impropre, ni même de bas & de vulgaire : de sorte qu'il paroît, ajoute S. Denys, que Dieu lui avoit donné non seulement la lumière & la connoissance des choses, mais aussi la grace de bien exprimer ce qu'il connoissoit. [Cette élégance est jointe] dans S. Jean avec une grande simplicité de style. Il repète souvent les mêmes termes, ce que les savans remarquent qu'il avoit tiré du Syriaque, aussi-bien que quelques autres choses que l'on remarque dans son style. [Et ces répétitions sont souvent assez agréables.]

Il semble qu'on ait cru que S. Jean s'étoit servi pour son Evangile de Caisus qui avoit été disciple de S. Paul, [& qui peut être celui même à qui S. Jean adresse sa troisième Epître.]

ARTICLE IX.

Des Epîtres de S. Jean.

L'ÉPIÎTRE de S. Jean dont S. Denys d'Alexandrie loue le style, est la première des trois qui portent son nom. Elle a toujours été reçue sans difficulté dans toute l'Eglise. [Nous avons déjà marqué] que S. Augustin, [& v. s.] quelques autres, la citent sous le nom d'Épître aux Parthes. Elle est célèbre dans l'Eglise, & fort agréable à tous ceux qui goûtent le pain de Dieu, à cause qu'elle est presque toute sur la charité, & c'est à quoi le rapporte tout ce qu'elle contient. Elle a une fort grande conformité avec l'Evangile de S. Jean, & pour le style, & même pour la matière. C'est particulièrement à cette Epître qu'on peut rapporter ce que dit S. Gregoire Pape : "Que si nous voulons que notre cœur soit embrasé du feu de la charité, il faut [écouter &] peser les paroles de l'Apôtre S. Jean, puisque tout ce qu'il dit étincelle, pour parler ainsi, des flammes de l'amour divin."

Pour les deux autres Epîtres de saint Jean, qui sont fort courtes, on en a noté quelques-uns doute, quelques-uns les ayant attribués, non à S. Jean l'Evangeliste, mais à quelque autre S. Jean. [Cette difficulté durait encore à la fin du IV. siècle. Mais depuis cela les Peres & les Conciles s'accordent à les recevoir comme de l'Apôtre. Elles ont en effet tout le caractère de sa charité, jointe à un grand zèle contre les méchants.] Eusebe dit que c'est par humilité qu'il ne met point son nom dans ses Epîtres, & qu'il ne s'y qualifie ni Apôtre ni Evangeliste.

La première de ces deux Epîtres est adressée

Epiph. 30.
c. 3. p. 117.
c.
Euf. l. 7. c.
15 p. 176. c.

Syno. in
Joan. p.
1143. d.

Ath. Syn.
t. 1. p. 155.
d.

V. saint
Paul 5.
13.

Greg in
Ez. h. 15.
p. 1271. d.

l. 3. c. 24.
15. p. 98.
97.

dem. l. 3. c.
5 p. 120. d.

v. Joan.
v. 1.

NOTA
14.

adressée à une Dame qu'il semble appeler Eleste : ["car cela n'est pas bien assuré.] Il loué sa piété, & celle de ses enfans : ' mais il l'avertit de ne pas perdre ses bonnes œuvres, en ne témoignant pas assez d'horreur pour les mauvaises doctrines : ' & c'est sur cela qu'il prononce cette sentence, [qui est devenue fort célèbre dans l'Eglise.] Qu'il ne faut point recevoir chez soy les heretiques, ni même les saluer : [ce qui ne comprend pas néanmoins ceux qui convertissent avec eux par une nécessité indispensable, ou pour travailler à leur conversion.] Il fait espérer à cette Dame de l'aller bien-tôt visiter pour l'instruire plus amplement. [Ainsi il n'étoit pas alors dans son exil.] ' quoiqu'un auteur prétende, sans en donner de preuve, que h. 67. p. toutes les trois lettres ont été écrites à Patmos après son Apocalyphe.

V. S. Paul
§. 23.

' La troisième est adressée à un Caius, 3. Joan. v. 1. [" qui beaucoup croient être l'un des deux disciples de S. Paul qui portait ce nom. En ce cas, il semble que c'est plutôt celui de Derbe, que celui de Corinthe.] ' S. Jean loué ce Caius d'avoir exercé l'hospitalité envers quelques Fideles, & l'exhorte à l'exercer encore envers des personnes employées au service de l'Eglise, & qui ne voulaient rien recevoir de [leurs parens ou de leurs amis qui étoient] gentils. ' Il en écrit à Caius, ' & non à l'Eglise du lieu où il étoit, parce qu'elle étoit troublée par un nommé Diotrephe, qui s' voulant y être le premier, s'opposoit à S. Jean même, jusqu'à répandre contre lui des médisances, & qui au lieu de recevoir les étrangers, chassoit même de l'Eglise ceux qui voulaient les recevoir : [ce qui marque qu'il n'en étoit Evêque.] S. Jean menace, que s'il va en cette ville, comme il espéroit d'y aller bien-tôt, il fera connaître à tout le monde quel il étoit. Il rend au-contraindre un grand témoignage à la vertu d'un Demetrios, [dont nous n'avons pas d'autre connoissance.]

h.

a.

' Quelques-uns ont prétendu que cette Epître ne pouvoit être de S. Jean, parce qu'il n'y a point d'apparence, disent-ils, qu'aucun Chrétien ait eu l'audace de s'opposer à un Apôtre. [Cela seroit bon s'il s'agissoit d'un Timothée. Mais de quoi un ambitieux comme Diotrephe n'est-il point capable ? Rien n'étoit plus vénérable aux bons Chrétiens qu'un S. Jean : mais il étoit bien aisé que les méchans méprisassent un homme qui n'avoit ni la volonté, ni aucun pouvoir humain de se venger. Les heretiques ne respectoient pas sans doute beaucoup son autorité : & les ambitieux devenoient aisément heretiques en ce tems-là.] ' Aussi il y en a plusieurs qui croient que Diotrephe l'étoit. [Nous le prions heureux si parmi ceux qui sont au-

v. 3.

v. 9. 10.

v. 12.

Chry. c. 6.

h. 67. p.

505. a.

3. Joan.

v. 1.

3. Joan. v.

3. 6. 7.

v. 9. 10.

qui non
stantiat.

Collect.

digne
Joanne.

ap. Efr. in

2. Joan. p.

1319. 11

From. ib.

p. 516. 2.

Synop. in

a. Joan. p.

1633. f.

NOTA

15.

From. in

3. Joan. p.

516. 1.

1. Le texte grec porte qu'il en avoit écrit à l'Eglise : ' mais il l'avoit fait inutilement, ce qui faisoit qu'il ne lui en écrivoit pas alors. [Selon le latin, il 3. Jo. p. dit, ' j'en aurai écrit à l'Eglise : ce qu'il étoit aisé de trouver dans le grec en ajoutant, &c. Mais le Nouveau Test. d'Oxford, ni la Synopse des Critiques p. 641. g. ne disent point qu'il soit dans aucun manuscrit. Ainsi c'est un leu de S. Jean qui est perdu.]

2. C'est à-dire, qui méritoit sa joie & sa gloire ap. Efr. in

à faire valoir l'autorité qu'il avoit dans l'Eglise, 3. Jo. p.

dont il s'étoit [peut-être] fait lui-même le chef 1318. a.

[& l'Evêque.]

jour d'hui profession d'honorer le plus les Apôtres, il ne s'en trouvoit point qui rejetassent leurs regles & leurs preceptes.

' S. Jean ne prend point dans ces deux Epîtres le titre d'Apôtre, parce que ce ne sont que comme des lettres d'amitié à des particuliers ; mais il prend celui de vieillard, que son grand âge lui faisoit peut-être donner ordinairement, [comme aux Doyens des Evêques dans l'Afrique.]

' S. Jérôme parlant des sept Epîtres Canoniques, dit qu'elles sont tout ensemble courtes & longues : courtes pour les paroles, & longues pour les sens & les mystères ; puis qu'ils y sont en si grand nombre, & si élevés, qu'il y a peu de personnes dont la vue ne s'embouisse lors qu'on les veut contempler.

Anc. 3. p.
486. 1. c. d.

Hier. ep.
103. p. 9. b.

ARTICLE X.

Mort de S. Jean.

' DIEU laissa vivre S. Jean jusqu'à une extrême vieillesse, & ne l'ayant pas destiné pour souffrir le martyre, comme S. Pierre & S. Jaques, mais pour affermir la predication de l'Evangile.

' Dans cette extrémité de la vie, il fut réduit à ne pouvoir qu'à peine aller à l'Eglise [& à l'assemblée des Fideles,] porté par ses disciples. Comme il ne pouvoit pas non plus faire de longs discours, il n'alloit au peuple dans toutes " les assemblées, que ces paroles : *Mes chers enfans, aimez-vous les uns les autres. On s'en ennuya enfin ; & comme on lui en parla, il fit cette réponse, " véritablement digne du disciple bien-aimé. " C'est-là ce que le Seigneur nous commande ; & pourvu qu'on le fasse, il ne faut rien davantage. "*

' Il étoit alors à Ephèse, où il demeura jusque sous Trajan, [qui succéda à Nerva au commencement de l'an 98.] ' Ce fut en cette ville qu'il mourut d'une mort paisible, exemte des peines & des tourmens du martyre. [" On croit sur ce qu'Eusebe en dit dans sa Chronique, que ce fut en la troisième année de Trajan, qui est la centième de l'ère commune, lors que Trajan & Fronton étoient Consuls pour la troisième fois, " & en la 68. année depuis la mort de J. C. 113. 7. ' Il pouvoit avoir alors environ 94. ans, selon S. Epiphane. c. D'autres lui en donnent 98. & 99. d. & quelques-uns vont jusqu'à 106. & même jusqu'à 120. [ce qui ne paroit pas soutenable.] f. La chronique d'Alexandrie dit qu'il mourut l'an 104. âgé de cent ans & sept mois.

' Il fut enterré à Ephèse après de la ville ; & plusieurs Peres ont remarqué que son sepulchre y étoit. b. Le Pape Celestin exhorte les Evêques du Concile d'Ephèse à suivre les instructions de S. Jean, dont ils avoient le bonheur d'honorer les reliques, & de les avoir auprès d'eux.

Hier. in
Gal. c. 6.
p. 200. d.
a. Hil. de
Trin. l. 10.
p. 88. t. c.

Hier. in
Gal. c. 6. p.
200. d.

d. Iren. 1.
a. c. 39. p.
191. 21. 3.
c. 3. p. 216.
b. Euseb. l. 3.
c. 23. p.
91. b.
b. Aug. f.
233. c. 4.
p. 1046.
d. c.

Hier. v. ill.
c. 9.
Epiph. 51.
c. 12. p.
424. a.
c. Bed. chr.
c. 2. p. 111.
Ufu
d. Cedr. p.
247. d.
c. Chry. r.
6. h. 67. p.
505. b.
f. Ch. Al.
p. 594.
c. Hier. v.
ill. c. 9.
b. Conc. L.
c. 3. p.
616. c.

1. Euseb. l. 3. c. 31. p. 71. a. 103. a. ex Polystrate.
r. 2. S. Denys d'Alexandrie dans Eusebe l. 7. c. 25.
p. 275. b. Eusebe même l. 3. c. 39. p. 111. c. 3. Jérôme v. ill. c. 918. Augustin sur l'Evangile de S. Jean h. 224. p. 232. t. 21. 3. Chrylome sur l'Epître aux Hebreux h. 26. p. 517. a. dit qu'on connoissoit son tombeau.

p. 573. a.

p. 604.
605.709. a.
764. d.
713. b.
716. d.Proc. md. l.
f. c. i. p.
f. a. b.
Ménæa,
3 may,
p. 70.Vheler, p.
251.Mofc. c.
180. h. b.
p. c. 13. p.
2135.Aug. in
Jo. h. 114.
p. 233. 1.
b. c.c. d.
b.

d.

Phot. c.
219. p.
800. b. c.Greg. T.
gl. M. c.
30. p. 62.

p. 61.

L'au. de
Magd. p. 7.Anc. 3. p.
415. 1. p.
Ménæa,
p. 56-70.Boll. 9.
may, p.
364. a.Greg. l. 1. a.
ind. 11. ep.
3. p. 481. b.

d'eux. 'Ce Concile releve la ville d'Ephese, parce qu'elle possédoit ce divin Theologien. Les Evêques qui y étoient venus de Syrie, se plaignent de ce qu'on les avoit empêchés d'aller baiser les tombeaux des Martyrs, & particulièrement celui de cet Apôtre, qui a eu une si grande familiarité avec JESUS-CHRIST.

[Son corps étoit sans doute dans] l'Eglise de son nom, dont il est parlé en divers endroits du même Concile. 'On l'appelloit quelquefois simplement l'Apostolique. [Elle n'étoit pas néanmoins la Cathédrale, cet honneur étant réservé à celle de la Ste. Vierge.] Elle étoit hors de la ville sur un tertre, & une espèce de roche nommée Libate. Justinien la fit rebâtir depuis, l'augmenta, & la rendit fort semblable à celle des Apôtres qui étoit Constantinople. 'On voit encore aujourd'hui parmi les ruines d'Ephese une Eglise de S. Jean, mais changée en Mosquée. 'Pour la ville, elle est réduite à 40. ou 50. familles de Turcs, sans qu'il y reste un seul Chrétien. [Vheler ne dit point qu'on y trouve même les vestiges de l'Eglise de la Vierge.]

'On marque d'un saint Abbé nommé Jean, qui vivoit vers le milieu du sixième siècle dans la Palestine, qu'il alloit quelquefois à Ephese visiter le tombeau de S. Jean.

'S. Augustin est le premier qui nous apprend qu'on voit une espèce de tertre ou de poudre, qui sortoit de dessus ce tombeau, & sembloit croître tous les jours, comme si on l'eût poussée de dedans; & quand on l'avoit emportée il en revenoit de nouvelle. 'Cela lui avoit été rapporté par des personnes dignes de foi. 'Il dit que Dieu pouvoit avoir fait ce miracle pour honorer la mort de cet Apôtre, parce qu'il n'avoit pas été relevé par le martyre. On emportoit cette terre, comme nous avons dit: [Et c'est sans doute] 'ce saint parfum que tout le monde alloit prendre au tombeau de S. Jean, comme nous en assure S. Ephrem, qui étoit Patriarche d'Antioche [en l'an 530.]

'S. Gregoire de Tours dit que le miracle marqué par S. Augustin continuoit encore de nos tems. Il appelle cette terre de la manne, & dit qu'elle étoit comme de la farine. 'Il ajoute que cette manne étant transportée de tous côtés, faisoit par tout de grands miracles pour la guérison des maladies. 'S. Villebaud pissant par Ephese en 745. admira encore cette manne qui sortoit du tombeau du saint Apôtre, & l'arrosa de ses larmes. 'Les Grecs en parlent fort dans leurs livres ecclésiastiques, & marquent qu'elle sortoit le 8. jour de May; de quoi on ne dit point de raison. Ils font pour cela le même jour une fête particulière de S. Jean.

'On trouve qu'il y avoit à Milan dans une Eglise des Reliques de l'Apôtre saint Jean, [& elles y avoient apparemment été mises par S. Ambroise.]

'On parloit du tems de S. Gregoire d'une tunique de S. Jean, qui étoit entre les mains d'un Evêque [près de Rome.] S. Gregoire pria qu'on la lui envoyât, ou que l'Evêque même accompagné [de quelques-uns] de son clergé, la lui apportât, afin qu'il eût la joie de

vir. l. 3. c.
17-60. p.
72.

voir & la tunique & l'Evêque. 'On assure, que cette tunique étoit de S. Jean l'Evangeliste, & on ajoute qu'ayant été apportée à Rome, elle s'y conservoit encore 300. ans après à S. Jean de Latran, & y étoit célébrée par un grand nombre de miracles.

NOTES
16.

ARTICLE XI.

De ce qu'on dit de l'immortalité & de la résurrection de S. Jean.

Aug. in Jo.
h. 224. p.
233. 1. b.Greg. T.
gl. M. c.
30. p. 62.
Epiph. 79.
c. f. p.
1062. b.Aug. in
Jo. p. 233.
1. b.bl Flor. p.
1261. Phot.
c. 229. p.
800. b.
Aug. p.
233. 1. b.

c.

Ephr. ap.
Phot. c.
229. p.
797. c.
800. b. c.Joan. 21.
v. 22. 23.
Aug. n. p.
232. 2. d.Terr. de
ant. c. 50.
p. 349 350.
Ephr. ap.
Phot. c.
229. p. 820.
2.Aug. in
Jo. h. 114.
p. 233. 1. a.

'QUELQU' s-uns ont dit autrefois que S. Jean étant encore en santé, fit faire son sepulcre en sa présence, & qu'après qu'il fut creusé & préparé, il se mit dedans & mourut à l'heure même. 'S. Gregoire de Tours rapporte peu près la même chose. [Il semble que S. Epiphane ait voulu marquer cette histoire.] 'lors qu'il dit, Que Dieu, soit par sa propre bonté, soit à la prière de S. Jean, lui accorda une mort extraordinaire & surprenante. [Mais il est bien à craindre que cette narration assez peu probable en elle-même, n'ait point d'autre source que] 'les écritures apocryphes dans lesquelles S. Augustin nous apprend qu'elle se lisoit.

'D'autres prétendoient que S. Jean s'étant seulement mis dans le sepulcre, y avoit paru comme mort; & que sur cette créance on avoit fermé le sepulcre, mais qu'il y étoit demeuré endormi, pour ne se réveiller qu'au jour du jugement, & que que la terre sortoit de son tombeau, cela se faisoit par la force de la respiration. 'Il seroit inutile, dit S. Augustin, de refuter cette opinion, qui au lieu d'être favorable à S. Jean, nous embarrasseroit dans une grande difficulté. Car on ne conçoit pas que JESUS-CHRIST eut fait une grande faveur à ce disciple qu'il aimoit plus que les autres, de le laisser dormir jusques à la fin des siècles, au lieu de lui faire la grâce qu'il a accordée à S. Pierre, & que Saint Paul souhaitoit, de le retirer de son corps, afin qu'il pût être avec lui. [C'est pourquoi] 'd'autres ont dit que Dieu l'avoit aussitôt retiré du tombeau, & qu'il le reservoit pour venir rendre témoignage à la vérité dans les derniers tems, & combattre l'Antechrist avec Elie & Enoc.

'On a bien cru dès le commencement de l'Eglise, que S. Jean ne mourroit point, à cause que JESUS-CHRIST ne voulut point dire à S. Pierre les desseins que sa providence avoit sur lui. [Quelques Peres sont entez dans ce sentiment, sans parler de ceux dont l'autorité est moins considérable.] Mais S. Jean a restitué lui-même cette pensée, 'qui s'est enfin trouvée fautive, dit Tertullien.

'b Il y en a eu qui reconnoissent qu'on ne pouvoit pas soutenir que S. Jean ne deust point mourir, sans le démentir expressément, ont dit qu'il mourut seulement à la fin du monde, comme Elie, pour resusciter aussi-tôt. [Nous laissons à d'autres à juger si cette solution est bien solide. Il nous suffit de savoir que non seulement] 'S. Augustin a cru que le corps

NOTES
17.

corps de S. Jean étoit dans son sépulcre, comme celui des autres morts, [mais que même Polycrate qui étoit Evêque d'Epheſe vers l'an 160. ou 180. & qui ne pouvoit ignorer tout ce que l'on a jamais ſçu de vrai de la mort de S. Jean,] 'le met au nombre des autres Saints qui étoient morts, attendent le dernier jour pour reſſuſciter. [On en verra encore " autre part de nouvelles preuves.

Euf. l. 5. c. 24. p. 191. b. c.

v. la note 17.

NOT 18.

Ces mêmes raisons nous obligent de n'avoir aucun égard " à ceux qui prétendent que S. Jean mourut véritablement, mais que Dieu le reſſuſcita auſſi-tôt après. On marque que cette opinion eſt embrasée aujourd'hui par tous les Grecs, & que même parmi les Latins plusieurs écrivains conſiderables l'ont reçue depuis ſix cens ans. Mais elle n'eſt appuyée par aucune autorité de l'antiquité, & eſt directement contraire non ſeulement à Polycrate d'Epheſe, & à pluſieurs Peres, mais même au Concile œcumenique d'Epheſe. [qui nous aſſure que S. Jean étoit alors en cette ville. [S'il faut s'arreſter à une fauſſe hiſtoire de S. Jean.] 'il eſt mort le Dimanche de Pâque. 'Nous avons deux oraïſons de S. Cyrille d'Alexandrie & de Theodote d'Ancyre, prononcées devant le Concile d'Epheſe, dont le titre porte qu'elles ont été faites le jour de la fête de S. Jean l'Evangeliste. [Et ſi cela eſt, il faut dire que l'Egliſe d'Epheſe faiſoit cette fête " dans les derniers jours du mois de Juin.

Conc. L. t. 3. p. 573. a.

Flor. p. 136.

Conc. L. t. 3. p. 1022. b. 1023. c.

v. S. Cyr. d'Alex.

L'Egliſe latine la fait le 27. de Decembre depuis bien des ſiècles. Car elle eſt marquée ce jour-là dans les martyrologes de S. Jérôme, dans Bede, & dans le calendrier Romain du P. Fronto. [Quelques exemplaires du Sacramentaire de S. Gregoire marquent deux Meſſes ce jour-là. [C'eſt ſans doute par une faute du copiste,] 'qu'on lit le même jour dans le calendrier de l'Egliſe de Carthage la fête de S. Jean Baptiſte avec celle de S. Jacques le Majeur. 'L'Egliſe de France honoroit auſſi autrefois " ces deux ſœurs le 27. de Decembre. Mais il eſt ſurprenant que preſque tout l'office de la Meſſe les faiſoit martyrs l'un comme l'autre.

Sacr. n. p. 32.

Anal. t. 3. p. 419.

Thomas. p. 272. 275.

v. S. Jacques le Majeur.

[Outre la fête qu'on fait de S. Jean le 27. de Decembre,] 'les plus anciens martyrologes en marquent encore quelque ſolennité le 25. de May & le 24. de Juin. 'Les Grecs honorent ſa mort le 26. de Septembre, & en font encore le 8. de May. On marque, comme nous avons dit, & que c'eſt particulièrement à cauſe de la marque qui ſortoit de ſon tombeau.

Flor. p. 552. 624.

Boll. may. t. 1. p. 26. 1142. a. 28. may. p. 285. e.

ARTICLE XII.

Quelques particularités de la vie de S. Jean: Ses apparitions: Ecrits qu'on lui a ſuppoſés.

LEs Grecs donnent ordinairement à S. Jean le ſurnom de Theologien, [à l'imitation " de pluſieurs anciens Peres,] & " du Concile d'Epheſe. On croit que c'eſt particulièrement le commencement.

Boll. may. t. 1. p. 42. a.

Con. e. L. t. 3. p. 575. a. a Proc. ed. l. 5. c. 1. p. 95. b.

1. S. Athanaſe in Synop. p. 61. 112. a. S. Cyrille de Jeruſalem cat. 12. p. 104. c. S. Gregoire de Nyſſe in S. Theodor. t. 3. p. 386. c. S. Athanaſe d'Amalec h. S. p. 141. c. S. Iſidore de Peluſe l. 3. p. 402. c. & pluſieurs autres. Cela eſt fort commun dans S. Ephrem.

ment de ſon Evangile qui lui a fait donner ce titre.

'Polycrate Evêque d'Epheſe écrit qu'il portoit une lame d'or ſur le front comme Prêtre de JESUS-CHRIST. b. C'eſtoit une marque d'honneur que les premiers Evêques pouvoient porter à l'imitation des grands Pontifes des Juifs.

On n'a pas de peine à croire ce que dit S. Epiphane qu'il gardoit en tout une règle de vic admirable, & digne de lui: à quoi ce Pere ajoute qu'il vivoit de la même manière que S. Jaſſe Mineur, lequel, ſelon lui, ne ſe faiſoit point couper les cheveux, ne ſe baiſſoit jamais, ne mangeoit d'aucun animal, & n'avoit qu'une tunique, & qu'un manteau de lin.

NOT 19.

'Le ſiècle des Apôtres ſeuit par la mort de S. Jean. Il laiſſa après lui pluſieurs diſciples, dont les principaux furent S. Ignace, S. Polycarpe, & Papias Evêque d'Hierape.

'S. Gregoire Thaumaturge aiant été fait " Evêque de Neocaſſare lors qu'il étoit encore jeune, & étant en peine de ce qu'il devoit enſeigner à ſon peuple, la Vierge & S. Jean l'Evangeliste lui apparurent, & à la prière de la Vierge, S. Jean lui donna un ſymbole qui ſe trouvoit encore écrit de la main de S. Gregoire ſur la fin du V. ſiècle, & qui a été cité dans le cinquième Concile œcumenique.

vers l'an 144.

L'an 394.

Sec.

'S. Jean l'Evangeliste " s'apparut auſſi au grand Theoloſe avec l'Apôtre S. Philippe, & " ils lui promirent la victoire ſur le tyran Eugene.

'Les Ebionites ont autrefois ſuppoſé quelques écrits à cet Apôtre. a On lui a attribué un livre de ſes voyages qui eſt apocryphe. [C'eſtoit peut-être la même choſe que] 'le livre appelé les Actes de S. Jean, dont " les Encratites ſe ſervoient, & auſſi bien que les Manichéens & les Prifillianiens. [On en attribue la compoſition à Leuce, l'auteur ordinaire de ces livres faux & impies.]

'Quelques-uns encore citent ſous le nom de S. Jean l'Evangeliste, un autre livre apocryphe de la mort & de l'aſſomption de la Vierge, ce qui n'eſt reçu de perſonne. Sixte de Sienne & Baronius citent ſur cela un ſermon de S. Auguſtin, où il eſt dit que S. Jean n'a rien écrit touchant la mort de la Vierge. [Mais ce ſermon eſt pluſtôt de Felbert Evêque de Chartres, ſelon les Docteurs de Louvain, que de S. Auguſtin, puis qu'Iſidore y eſt cité.]

'Gelafie condamne en general tout ce qui a été ſuppoſé à S. Jean par Leuce, & qui avoit écrit pluſieurs Actes ſous le nom des Apôtres. c & entr'autres de S. Jean, d & ces Actes étoient reçus des Manichéens. e Il y étoit parlé d'un miracle de S. Jean qui avoit changé du ſoin en or. f Nous avons une hiſtoire de Saint Jean attribuée à un Mellite Evêque de Laodicee, qui avertit toute l'Egliſe de rejeter les faux Actes que Leuce avoit écrits de S. Jean, de S. André & de S. Thomas. [Mais ce Mellite même ne vaut guère mieux que Leuce. C'eſt apparemment, ou l'hiſtoire apocryphe de S. Jean citée par S. Auguſtin, " par S. Ephrem

Euf. l. 5. c. 24. p. 191. c. Hier. v. ill. c. 45. b. Euf. n. c. 104. 1. c. Bar. 34. 5. 288. 295. Epiph. 50. c. 24. p. 148. b. c. 78. c. 15. p. 1045. c.

66. e. 19. p. 636. a. b. c. Hier. chr. an. 101.

Nyſſ. v. Gr. t. 1. p. 545. 547.

Bar. 233. 5. 19.

Thadit. l. 5. c. 24. p. 715. a. b.

Epiph. 30. c. 23. p. 147. d. a. Ath. Synop. p. 154. d. Epiph. 47. c. 1. p. 400. a. b. Bar. 447. 5. 6.

Bar. 44. 5. 481. Six. l. 1. a. p. 96. 1. b.

Bar. 44. 5. 43. Aug. de nom. des Apôtres. c. & entr'autres de S. Jean, d & ces Actes étoient reçus des Manichéens. e Il y étoit parlé d'un miracle de S. Jean qui avoit changé du ſoin en or. f Nous avons une hiſtoire de Saint Jean attribuée à un Mellite Evêque de Laodicee, qui avertit toute l'Egliſe de rejeter les faux Actes que Leuce avoit écrits de S. Jean, de S. André & de S. Thomas. [Mais ce Mellite même ne vaut guère mieux que Leuce. C'eſt apparemment, ou l'hiſtoire apocryphe de S. Jean citée par S. Auguſtin, " par S. Ephrem

Phot. c. 239. p. 200. b.

1. Hérétiques du II. ſiècle.

d'Antioche, & par d'autres; ou une piece faite sur celle-là. Il n'y a rien que de digne d'un rêveur qui écrit ses imaginations, ou qui ramasse des contes repandus parmi le peuple.

Nous avons parlé ci-dessus de la fausse histoire de Procope, qui est à peu près de même genre. Baronius prend que Cerinthe avait publié ses fausses revelations sous le nom de S. Jean: [ce qui n'a pas assez de fondement.] Les Orientaux ont encore aujourd'hui des Liturgies qu'ils attribuent à cet Apôtre.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

SAINT PHILIPPE APOSTRE.

Joan. 1.
v. 44.

Euf. l. 3. c.
31. p. 102.
d. 88c.
Joan. 1. v.
471 Chry.
m. h. 19. p.
424. d.
Chryl. p.
125. a.

c) Thphy.
ib. p. 582. b.

Chry. p.
135. a.

Joan. 1. v.
43.

Chry. h.
19. p. 125. c.

Boll. 48.
feb. p.
718. b.

Cl. str. 3.
p. 436. b.

Tert. bapt.
c. 12. p. 162.
4.

Aug. f. 6a.
c. 1. p.
377. c.

Chry. in Jo.
h. 19. p. 124.
c.
Conc. c.
30. n. a.



SAINT PHILIPPE étoit natif de Bethsaïde [en Galilée sur le bord du lac de Genesareth. Il étoit marié.] & avoit plusieurs filles; [cela n'empêchoit pas] qu'il ne méditât continuellement, dit S. Chrysostome, la loi & les Prophetes: & ce fut là qu'il apprit à connoître & à attendre le Messie. Il connut que JESUS étoit ce Messie, soit en apprenant ce qui étoit arrivé à S. André & à S. Pierre, qui se rendirent disciples de JESUS-CHRIST, un jour ou deux avant lui, soit par les instructions qu'il reçut d'eux, soit qu'il eût entendu le témoignage que S. Jean Baptiste lui avoit rendu. Il pouvoit avoir connu sa personne dès auparavant, comme étant du même pays.

Lors donc que JESUS-CHRIST quittant le lieu où S. Jean batizoit, s'en retournoit en Galilée, il rencontra Philippe, & lui ordonna de le suivre. Cette parole d'un Dieu opera son effet dans Philippe; [& on peut dire que sans cela toutes les bonnes dispositions qu'il avoit déjà lui auroient été inutiles.] Quelques martyrologes font une memoire de sa vocation le 28. de Février: [Et c'en peut être le jour:] S. Clement d'Alexandrie dit comme une chose dont tout le monde convenoit, que ce fut S. Philippe qui demanda d'aller ensevelir son pere, & à qui JESUS-CHRIST répondit, laissez les morts enterrer leurs morts; lui marquant par là que pour lui il étoit du nombre de ceux que JESUS-CHRIST avoit refusés, & avoit fait vivre en lui par la mort de leurs passions. Tertullien dit aussi que ce fut un Apôtre qui ne se mit pas en peine de se trouver aux funerailles de son pere. Il est certain que c'étoit une personne que JESUS-CHRIST destinoit à quelque chose de meilleur que ne sont même les devoirs de la pieté naturelle, c'est-à-dire à prêcher la parole vivante, & à faire vivre les ames.

S. Philippe devint en même tems le 1. L'Evangile le rapporte long-tems après la vocation de S. Philippe, mais on croit qu'il joint par occasion des choses arrivées en different tems.

Nyff. in
Cant. h. 15.
p. 691. c.
Joan. 1.
v. 45.
v. 481
Chry. p.
127. d.
Joan. 1.
v. 471 Chry.
p. 126. c.

Aug. Conf.
l. 1. c. 17.
p. 179. a.
d) Chry. p.
124. c.
Joan. 1.
v. 4.
Conc. c. 4.
S. 1.
Joan. 6. v.
5. 6. 7.

Hil. de
Trin. l. 7.
p. 54. i. d.
Joan. 14.
v. 8-10.

Cl. str. 3.
p. 448. b.

Thdr. pf.
116. p. 371.
Euf. l. 3. c.
31. p. 102. d.
Chry. t. 6.
b. 31. p.
269. b.

Euf. l. 3.
c. 24. p.
191. b. c.

P. 193. c.

I. 4. c. 15.
p. 132. a.

Iren. l. 3.
c. 3. p.
233. d.

Boll. 1.
may. p. 10.
c) 12. c.
110. f) All.
des Sim. p.
122.
Euf. l.
3. c. 19. p.
113. a.

disciple & le predicateur de la verité. Il courut trouver Nathanael, & lui fit part des lumieres dont il venoit d'être éclairé. Car il lui dit qu'il avoit trouvé le Messie, & l'appella afin qu'il viut avec lui voir JESUS-CHRIST. Il lui parla sous un figuier. Nathanael ne se rendit pas d'abord: Et S. Philippe au lieu de se fâcher de sa resistance, continua de l'exhorter à venir voir ce qu'il avoit peine à croire sur sa parole, témoignant des cette premiere rencontre [une douceur,] une prudence & une fermeté digne d'un Apôtre.

S. Philippe s'attacha dès lors entièrement à JESUS-CHRIST selon les Peres, & ne le quitta jamais. [Ainsi il y a apparence qu'il l'accompagna] & trois jours après aux noces de Cana, où ses disciples furent invités avec lui.

Il fut fait Apôtre [l'année suivante. Environ] un an après, lors que JESUS-CHRIST voulut nourrir cinq mille hommes qui le suivoient, il demanda à saint Philippe, pour le tenter, d'où on pourroit acheter du pain pour tant de monde: & S. Philippe lui répondit qu'il en falloit pour plus de 200. deniers. Quelques Gentils voulant voir JESUS-CHRIST un peu avant sa Passion, ils s'adressèrent à S. Philippe qui en parla à S. André, & eux deux ensemble le dirent à JESUS-CHRIST. Dans la Cene S. Philippe se servant de la familiarité & de la liberté que l'apostolat lui donnoit avec JESUS-CHRIST, lui pria de faire voir le Pere à ses disciples, & que c'étoit tout ce qu'ils souhaitoient: à quoi JESUS-CHRIST lui répondit qu'en voyant le Fils on voit le Pere.

C'est tout ce que nous trouvons de lui dans l'Evangile: & on peut dire que c'est tout ce qu'on en sait, si non qu'il maria [quelques-unes de] ses filles, qu'il prêcha la verité dans les deux Phrygies, & & qu'il fut enterré à Hieraple [dans la Phrygie Pacatienne.] On lit dans une homelie sur les douze Apôtres, attribuée à S. Chrysostome, qu'il conserve la ville d'Hieraple par ses miracles. [On ne sait point s'il a souffert le martyre.]

Polycrate qui étoit Evêque d'Ephese à la fin du deuxième siecle, assure qu'il celebrait toujours Pâque le 14. de la lune. Il n'allègue que lui & S. Jean d'entre les Apôtres pour appuyer cette pratique. [Ainsi c'est de lui que parle S. Irene,] lors qu'il dit que S. Polycarpe qui suivoit cette coutume, s'autorisoit de Saint Jean & des autres Apôtres avec lesquels il avoit vécu. Et S. Polycarpe n'ayant été Chrétien que vers l'an 81. au plutôt, lycarpe. [S. Philippe a vécu au moins] jusques à cette année-là. Il peut-être même encore vécu long-tems depuis l'an 81.] puis qu'il est marqué que S. Polycarpe fut fait Evêque par les Apôtres; ce qui donne lieu de croire que plusieurs ont eu part à son ordination.] Les fausses histoires qu'on a de lui portent qu'il mourut âgé de 87. ans, sous Domitien, & ou sous Trajan, si Eusebe, autant qu'on le peut tirer de ses paroles, qui sont fort obscures, dit que Papias [Evêque d'Hieraple] avoit appris

environ 15. écus.

Not 1.

Not 2.

v. S. Pot. é
v. la note

appris des filles de S. Philippe, qu'il y avoit eu un mort resuscité du tems de cet Apôtre.

On a supposé à S. Philippe de faux Actes, condamnés par le Pape Gélase, & d'un Evangile, dont les Gnostiques se servoient. S. Epiphane nous assure que c'étoit un livre infame.

Nous apprenons de Theodoret, que S. Jean l'Evangéliste & S. Philippe Apôtre s'apparent, au grand Theodose prélat vaincu par Eugène, & lui promirent de lui faire remporter la victoire, comme cela arriva le lendemain par un miracle visible. Afin qu'on ne pût douter de cette vision, ces Apôtres s'apparent la même nuit à un soldat, & lui dirent la même chose.

NOTE 1. [Nous ne manquons point d'autres qui ont parlé de S. Philippe, & qui ont dit plusieurs circonstances de sa vie & de sa mort. Mais nous ne voyons rien en tout cela qui paroisse fondé, & qui ne sente beaucoup la fable.] Les Grecs & tous les Orientaux font la fête de cet Apôtre le 14. de Novembre. Les Martyrologes de S. Jérôme la marquent le 21. d'Avril: & ils la joignent encore le premier de May avec celle de Saint Jaque, ce que Bede & les autres martyrologes font aussi; & c'est le jour auquel nous la célébrons. On trouve même cette fête dans l'ancien calendrier Romain, à cause d'une Eglise dédiée à Rome vers l'an 560. sous le nom de ces deux Apôtres.

On prétend avoir aujourd'hui le corps de S. Philippe dans cette Eglise, & dans celle de S. Saturnin à Toulouse. On prétend de même avoir son chef à Troies, (où l'on dit qu'il a été apporté d'Orient vers 1204.) à Notre-Dame de Paris, à Prague, & en un monastère de Bavière. Nous avons une histoire originale; où l'on voit que le 2. de Mars 1204. on apporta de Palestine à Florence un bras de S. Philippe, quel Empereur Manuel Comnene avoit donné à Marie sa fille, femme d'Arnauri Roi de Jerusalem.

NOTE 4. S. Philippe, comme nous avons dit, a eu des enfans, & a marié quelques filles, selon S. Clement d'Alexandrie, Polycrate d'Ephèse parle de deux de ses filles qui ont vieilli dans la virginité, & qui ont été enterrées avec lui à Hieraple. Ce sont celles dont Papiassus qu'il avoit appris la resurrection d'un mort: & s'il en faut croire Sozomene, c'étoient elles-mêmes qui avoient resuscité ce mort à Hieraple. Quelques-uns leur attribuent le don de Prophétie, (si on ne les confond point en cela avec les quatre Vierges filles de S. Philippe Diacre.) Polycrate parle encore d'une autre fille de S. Philippe Apôtre, laquelle avoit vécu dans une grande sainteté & reposoit à Ephèse. Cette distinction qu'il met entre elle & ses sœurs, [& les termes mêmes dont il se sert, & dont il seroit difficile d'exprimer la force en notre langue, semblent marquer qu'elle avoit vécu dans la vie commune du mariage. Ainsi c'est peut-être d'elle que parle saint Hist. Eccles. Tom. I.]

I. n'est d'ailleurs, qui pourroit aussi signifier du tems de Papias même. Mais pourqu'on auroit-il cité pour cela les filles de S. Philippe ?

Clement, lors qu'il dit que les filles de S. Philippe étoient mariées.

Polycrate met ces trois sœurs entre les plus illustres lumières de l'Eglise d'Asie. On croit que la dernière peut être Sainte Hermione que les Grecs honorent le 4. de Septembre, qu'ils disent avoir été enterrée à Ephèse, & qu'ils font fille de S. Philippe Apôtre, à quoi qu'ils disent quelquefois qu'elle étoit l'une des quatre vierges & prophétesses filles de S. Philippe Apôtre qui a barizé l'Eunuque de Candace, [c'est-à-dire du Diacre;] ce que Florentinus ne peut croire. Ils disent qu'après avoir beaucoup souffert sous Trajan lorsqu'il vint à Ephèse, elle conforma son martyre sous Adrien. [Nous voudrions avoir des preuves plus assurées de tout cela. Car l'histoire qu'ils en font dans leurs Menées est une des plus méchantes qu'on puisse voir.] Son tombeau est marqué entre les plus saints monumens de la ville d'Ephèse, où on le voit sur une montagne. Le martyrologe Romain & Adon parlent aussi d'une fille de S. Philippe Diacre sans la nommer, mais en employant les propres termes dont Polycrate se sert pour la fille de S. Philippe Apôtre morte à Ephèse.

Les Grecs dans l'histoire de sainte Hermione disent qu'Eutyque l'une de ses sœurs vint avec elle à Ephèse. On prétend que les deux filles vierges de saint Philippe Apôtre acquirent à JESUS-CHRIST un grand nombre d'autres vierges.

Les Grecs donnent aussi à ce Saint une sœur vierge nommée Marianne ou Marie, laquelle, disent-ils, ayant travaillé à ses travaux, se retira après sa mort en Lycaonie où elle mourut en paix. Ils la mettent le 17. de Février.

SEPTIEME+HEURE+DE+LA+VIE

S A I N T B A R T H E L E M I A P O S T R E.

NOTE 1. SAINT Barthelemi étoit Galileen, aussi bien que tous les autres Apôtres, au nombre desquels il fut mis par JESUS-CHRIST: [Et c'est tout ce que l'Evangile nous en apprend.]

Il est dit dans l'homélie des douze Apôtres, [faussement attribuée à saint Chrysostome,] qu'il a appris la repentance aux peuples de la Lycaonie; [ce qui a été suivi par la plupart des nouveaux Grecs & Latins.] Nous avons des preuves plus certaines qu'il a prêché dans les Pays que les anciens appelloient les Indes, [& qui ne sont peut-être autre chose que l'Arabie-heureuse,] qu'on dit aussi avoir reçu de lui la lumiere de la foi. Il porta dans les Indes l'Evangile de S. Matthieu écrit en hebreux; & S. Pantene l'y trouva cent ans après.

NOTE 2. On croit qu'il étoit de la ville de Bethsaida, sur le lac de Tiberias, & qu'il étoit de la tribu de Zabulon. On croit aussi qu'il étoit de la ville de Bethsaida, sur le lac de Tiberias, & qu'il étoit de la tribu de Zabulon.

V On croit

Bar 78 §. 1.
« Flor. p.
157. 773.
774. 1. 8.
Flor. p. 523.
Port. 1. 8.
car. 4. p.
190.

On ne fait point quand il est mort.
« Les plus anciens se contentent de dire qu'il est mort dans les Indes, qu'ils appellent quelquefois la Perse, & Fortunat dit que l'Inde envoya ce Saint chargé de ses triomphes au-devant de JESUS-CHRIST. [Tous les nouveaux Grecs & Latins s'accordent à dire " qu'il a été martyrisé dans la ville d'Albane ou Albanople, nommée quelquefois par corruption Urbanople, qu'ils mettent en la grande Arménie ou Indienne, comme il leur plaît de l'appeler. Je pense que ce pourroit être la ville d'Albane en Albanie sur le bord de la mer Caspienne, qui confine avec l'Arménie.]

Bar. 44.
48.

Théod. L.
1. 1. c. 67.
b.

Proc. eccl. 1.
1. 1. c. 2. p.
31.

Gr. T. mir.
1. 1. c. 34.
p. 78 79.

Spicil. t. 3.
p. 22. 23.

Aud. 3. p.
400. c. 41.
Men. 17.
aug. p. 269.

Bar. 27.
aug. b.

« Les Heretiques ont fait sous le nom de S. Barthelemi un faux Evangile condamné par le Pape Gelase.

« Theodore le Lecteur [qui écrivait dans le VI. siècle.] nous assure que l'Empereur Anastase ayant bâti [vers l'an 508.] la ville de Daras en Meopotamie, il y fit transporter le corps de l'Apôtre S. Barthelemi. Procope parle de l'Eglise de S. Barthelemi à Daras sous Justinien. [Nous laissons à d'autres à accorder ceci avec ce qu'on voit par S. Gregoire de Tours,] que dans le même siècle on pretendoit avoir dans l'Isle de Lipare près de la Sicile le corps du même Apôtre, qui y avoit, disoit-on, été transporté du lieu où il avoit souffert : & on y avoit bâti une Eglise magnifique de son nom, où l'on disoit qu'il se faisoit divers miracles. [S'il n'y a point eu de fourberie de part ni d'autre, il faut qu'il y ait eu de l'erreur, & qu'on ait pris les reliques de quelqu'autre S. Barthelemi pour celles de l'Apôtre. La tradition de l'Eglise de Lipare paroît avoir été reçue généralement des Grecs aussi bien que des Latins depuis le IX. siècle. Mais ce qu'il y a de fâcheux, c'est que " la manière dont elle pretend avoir reçu le corps de S. Barthelemi est telle que nous n'osons la rapporter, de peur d'offenser toutes les personnes qui haïssent les fables, & qui les haïssent encore plus dans les choses de religion que dans les autres.]

« Le corps de S. Barthelemi qu'on reveroit dans l'Isle de Lipare, y étoit encore en l'an 808. lors que les Sarrasins en ravageant cette Isle briserent son tombeau, & en jetterent les os. Un moine grec les ramassa : & peu après, quelques vaisseaux Lombards envoyés contre les Sarrasins les emporterent en Italie, où ils furent mis à Benevent sous un autel le 25. jour d'octobre l'an 809. On joit à cela quelques visions & divers miracles, qui sont attestés par Anastase le Bibliothécaire. Car c'est lui qui nous apprend l'histoire de cette translation dans un écrit adressé à Aion Evêque de Benevent. Elle est encore rapportée dans l'écrit d'un Auteur grec inséré dans les Menées, qui dit que c'étoit le Duc de Benevent qui avoit envoyé exprès ces vaisseaux pour apporter le corps de S. Barthelemi. [Utiard & Adon parlent de cette translation de S. Barthelemi de Lipare à Benevent.

« On croit avoir aujourd'hui le corps de cet Apôtre à Rome en une Eglise de

NOTA
3.

&c.

V. la No-
te 3.

son nom, dans l'Isle du Tibre, [que l'on appelle maintenant pour ce sujet l'Isle de S. Barthelemi.] « Quelques Auteurs disent qu'on tenoit à Rome que l'Empereur Othon II. l'avoit emporté de Benevent pour punir cette ville, & l'avoit fait apporter à Rome, pour le transférer en Allemagne, mais qu'il mourut sur cela le 17. Decembre 983. « Baronius montre par l'autorité du Pape Pascal II. qui vivoit en l'an 1113. que cela se fit sous Othon III. qui étant venu à Benevent en l'an 1000. y demanda le corps de cet Apôtre pour le mettre dans l'Eglise de S. Adalbert qu'il faisoit bâtir à Rome dans l'Isle du Tibre. Leon d'Ofite dit que ceux de Benevent, qui n'osioient pas le refuser, le tromperent ; & au lieu du corps de S. Barthelemi lui donnerent celui de S. Paulin de Nole, qu'il emporta, & mit dans l'Eglise de S. Adalbert ; qu'il s'aperceut de cette fourberie, & fut assiéger Benevent, mais qu'il fut contraint de lever le siège, & mourut peu de temps après. « Baronius dit que plusieurs accusent de faux ce récit de Leon d'Ofite ; & il allegue divers actes des Papes & des Empereurs depuis l'an 1113. avec le témoignage du continuateur de Sigebert sur l'an 1157. pour prouver que le corps de S. Barthelemi est véritablement dans cette Eglise qui porte maintenant son nom, aussi bien que le corps de S. Paulin.

Florent. p.
593.
Spicil. t. 3.
p. 23.

Sacr. p.
115 §. n. p.
175.
Florent. p.
156. 157.
774. 2.

Spicil. t. 3.
p. 25.

Menés, p.
267. 269.

11. jun. p.
81.

« Les plus anciens martyrologes marquent la fête de S. Barthelemi le 13. de Juin, qu'on pretend être celui de sa translation des Indes à Lipare ; & encore le 24. d'Aout, auquel Anastase dit que l'on celebrait sa mort. [C'est le jour auquel nous en faisons aujourd'hui la fête.]

« Le Sacramentaire de S. Gregoire la marque le même jour, aussi bien que Bede, Utiard, Adon, & beaucoup d'autres. On la fait à Rome le lendemain, & on pretend que c'est à cause que le corps du Saint y fut apporté de Benevent ce jour-là ; [de quoi je ne croi pas qu'on ait aucune preuve :] & il y a même quelques martyrologes plus anciens que cette translation, qui mettent S. Barthelemi le 25. d'Aout. « On en faisoit encore une troisième fête au IX. siècle le 25. jour d'Octobre, auquel son corps avoit été mis sous l'autel de l'Eglise à Benevent.

« Les Grecs font aussi de cet Apôtre le 25. d'Aout à cause de sa translation à Lipare ou à Benevent : Car ils y lisent l'histoire de l'une & de l'autre. « Ils en font encore le 11. de Juin, qu'ils honorent ce semble comme le jour de sa mort.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

SAINT MATTHIEU APOSTRE ET EVANGELISTE.

SAINTE Matthieu s'appelloit aussi Levi. S. Marc lui donne le surnom d'Alphée, [qui pouvoit être le nom de son pere ;] & c. à l'occasion à quelques anciens, & à tous les nouveaux Grecs, de dire que S. Jacques d'Alphée étoit son frere, [" quoi qu'il n'y ait en cela aucune apparence. "] a Il étoit sans doute de Galilée comme les autres Apôtres, b publicain " de profession, [c'est à dire, qu'il avoit pris du public le parti & la recette de quelque impôt,] c & qu'il étoit de ceux qui selon l'expression de Tertullien, se rendoient coupables devant Dieu [& odieux aux hommes,] en leur faisant acheter l'usage de la terre, de la mer, & du ciel même. On prétend qu'il demeuroit à Capharnaüm. Mais il avoit son bureau hors de la ville sur le bord de la mer [de Galilée.]

JESUS-CHRIST passant donc " par-là, & le voyant assis à son bureau, lui dit de le suivre, & en même tems il se leva, quitta tout, & le suivit. Un ancien Auteur dit qu'il n'attendit point à suivre JESUS-CHRIST qu'il se fut déchargé du poids de son bien, qu'il eût dressé ses comptes, qu'il eût fait faire des criées de ses terres & de ses meubles pour ne les pas vendre moins qu'elles ne valaient, ni qu'il eût été chez lui voir pleurer toute sa famille. S. Basile dit que non seulement il méprisa le gain qu'il faisoit à son bureau, mais qu'il ne se mit pas même en peine des poursuites que les Officiers pourroient faire contre lui & contre sa famille, à cause qu'il laissoit les comptes de sa recette imparfaits. Néanmoins [si ces comptes se pouvoient rendre ou dresser en peu de tems,] l'Evangile n'empêche point de croire qu'il l'a fait ; puisque S. Luc, après même avoir dit qu'il abandonna tout, ajoute qu'il fit un grand festin à JESUS-CHRIST dans sa maison.

Ce fut à l'occasion de ce festin que le Sauveur pour répondre aux murmures des Pharisiens, déclara qu'il n'étoit pas venu appeler les justes, mais les pecheurs ; & qu'il établit en même tems la sainteté du jeûne, & la discrétion avec laquelle il faut traiter les personnes foibles.

On remarque que S. Marc & S. Luc rapportant la conversion de S. Matthieu, l'ont appelé Levi, qui n'étoit pas son nom ordinaire, comme pour ne lui pas reprocher qu'il eût été publicain : mais

que S. Matthieu la rapporte sous le nom par lequel il étoit le plus connu, pour faire voir que personne ne doit desespérer de la miséricorde de Dieu, quelque grand pecheur qu'il soit, puisqu'un publicain étoit devenu Apôtre. Dans le dénombrement des Apôtres il se donne seul le titre de publicain, sa son humilité & sa sincérité faisant qu'il s'accuse par tout lui-même, [pour faire admirer davantage la puissance & la miséricorde de celui qui l'avoit sauvé.]

Depuis sa conversion il ne retourna plus à son emploi, quoi que S. Pierre ait encore péché après la Résurrection : Et c'est, dit S. Gregoire, qu'il y a des emplois qui sont innocens d'eux-mêmes, & d'autres qu'on ne peut que très-difficilement, ou même point du tout exercer sans péché. C'en est pas que celui des publicains ne soit légitime en loi. Les Princes aient un droit nécessaire & incontestable de lever des impôts, il faut bien qu'ils trouvent des personnes qui leur rendent ce service. Mais ceux qui ont beaucoup d'honneur & de conscience s'empresstent peu de le faire. Ce sont presque toujours ceux qui ont le plus d'avarice, de cupidité, & souvent de dureté & d'insolence. Le moi en donc que des personnes si mal disposées n'abusent pas du pouvoir que l'autorité des loix leur donne, pour opprimer les foibles par des injustices & des violences contraires à toutes les loix ? Ceux mêmes qui peuvent entrer dans cet emploi avec dessein de ne rien faire que selon les regles de la conscience & de la justice, sont exposés à un extrême danger, s'ils ne sont entièrement au-dessus de la tentation si commune & si subtile de l'intéressé. Ce n'est donc passans sujet que les Juifs regardent les publicains dans l'Evangile comme les personnes les plus criminelles & les plus odieuses : & les autres nations n'en ont pas jugé d'une manière plus favorable. Jusque-là qu'un ancien ne craint pas de les appeler des pecheurs d'office ; [pour ne pas dire que c'est l'idée que nous en donne JESUS-CHRIST même.]

S. Matthieu fut fait Apôtre [la même année qu'il fut converti.] Il est quelquefois nommé le septième entre les Apôtres, & quelquefois le huitième. [C'est tout ce que nous trouvons de lui dans l'Evangile, & tout ce que nous pouvons dire être assuré pour l'histoire de sa vie, si l'on n'y veut joindre ce que dit S. Clement d'Alexandrie,] b qu'il ne mangeoit point de viande, se contentant pour sa nourriture de légumes, de fruits, & d'herbes. c Rufin, Socrate, & d'autres écrivains qu'il a préché dans l'Ethiopie. d Saint Paulin dit qu'il est mort dans la Parthe ; [en quoi il s'accorde avec S. Ambroise,] qui dit que Dieu lui ouvrit le pays de Perse. e D'autres auteurs peu dignes de foi le font encore prêcher en d'autres provinces. f Fortunat de Poitiers, qui écrivoit vers le milieu du VI. siècle, suppose que son corps étoit en un lieu qu'il appelle le haut Naddaver. g On ne sçait ce

V 2

1. Voyez S. Chrysostome sur les Actes rom. 29. p. 237. item. 5. h. 19. 71. p. 614. i. 893. 894 item. 5. h. 28. p. 249. d. 150. a. i. in Matth. rom. 31. p. 316. c. 377. c. i. & Suidas in Trilogia. p. 831. c.

d. Chry. c. 6. h. 28. p. 250 a. b.

Matth. 10. v. 31 Hier. d. p. 29. b. e. Euf. dem. 1. 3. c. 5. p. 119. 120. d.

Greg. in Ev. h. 24. p. 1419. b.

Tert. pud. c. 29. p. 714. d.

Conte. 40. s. 1.

Matth. 18. v. 31 Ad. 1. v. 13. c. Cl. pad. 12. c. 1. p. 148. d.

e. Socr. l. 1. c. 19. p. 10. b. i. Ruf. 1. 10. c. 9. p. 164. 11. Ezech. qu.

11. p. 370. a. Fort. 1. 5. c. 1. p. 119. i. Greg. in Reg. 9. p. 183. d. d. Paul. car. 5. c. p. 671. Amb. pl. 4. 5. p. 814. m. Bar. 21. sep. 2.

f. Fort. 1. 7. c. 4. 15. p. 19. 204. g. n. p. 193. Bandi. p. 306.

Voyez S. Jacq. le Min.

NOTA

en l'an 34.

Conce. 34. s. 1. Chry. in Matth. h. 35. p. 381. c. i. Thdr. pl. 67. v. 28. p. 659. c. i. Boil. 21. may. p. 19. c. a. Ad. 1. v. 11. a. v. 7. b. Luc. 5. v. 27. c. Terr. pud. c. 9. p. 714. d. Thdr. ut sup. Marc. a. v. 15. 14.

v. 14. Luc. s. v. 28.

Ad Praef. ap. Hier. c. 4. p. 117. b.

Bas. reg. luf. 8. p. 745. a. b.

Janf. in Matth. 9. v. 10. p. 77. 1.

Luc. 5. v. 28. 19.

Conc. c. 34.

Hier. in Matth. p. 126. d.

que c'est, sinon que le faux Abdias dit que c'est une ville d'Éthiopie où S. Matthieu a prêché, & où il a souffert le martyre. ' Les Martyrologes de S. Jérôme, & d'autres, mettent sa mort dans la Perse, ou à Tarsiane dans la Carmanie, alors sujette aux Parthes. ' Les nouveaux Grecs disent aussi qu'il a prêché aux Parthes & aux Medes. ' Quelques-uns d'eux semblent croire qu'il est mort à Hieraple en Syrie [sur l'Euphrate. Mais cette opinion aurait été connue des anciens, si elle étoit vraie.]

CL. str. 4. p. 502. b.

Ugh. ut sup. Flor.

Chry. in Matt. h. 48. p. 154. c. d.

Men. 16. nov. p. 257. 258.

Nphr. l. 1. c. 47. p. 124. 125.

Ado. fess. p. 34.

Boll. mart. t. 2. p. 121.

cf Abd. l. 7. p. 94. 2.

Chry. in Matt. h. 77. p. 207. 4. b.

Bar. 44. p. 48.

Iren. l. 1. c. 17. p. 104. b.

Epiph. 30. c. 13. p. 147. d.

Bona. lit. l. 1. c. 8. p. 50.

5. a. de Sim. p. 121. 126.

Sur. 21. sep. p. 117.

Bar. 21. sep. p. 117.

1080. 5. 43.

6. may. k.

Bar. 954. 5. 2.

1080. 5. 43.

6. may. k.

1080. 5. 43.

6. may. k.

1080. 5. 43.

6. may. k.

1080. 5. 43.

6. may. k.

1080. 5. 43.

6. may. k.

1080. 5. 43.

' S. Clement d'Alexandrie cite d'Heraclion disciple de Valentin, qu'il est sorti de ce monde non par le martyre, [mais par une mort naturelle;] ' ce que le menologe de Basile & d'autres Grecs paroissent suivre : [le fondant peut-être sur ce que] S. Chrysostome, dans un petit cloge qu'il fait de sa vertu & de son courage, ne parle point de son martyre. ' N'aimons les Grecs disent aussi quelquefois qu'il a consummé sa vie par le feu, [sans donner lieu à l'explication de Nicéphore,] ' qui pretend qu'après avoir éteint par ses prières le feu qu'on avoit allumé autour de lui, il rendit son ame en paix. [Florus, Uizard,] ' Adon, [& les autres Latins après eux] disent qu'il est mort par le martyre, ' que Florus décrit comme l'avaient pris d'Abdias. ' S. Chrysostome suppose qu'il est mort avant l'an [70.] auquel Jérusalem fut ruinée.

' Le Pape Gelase condamne un livre de l'enfance de JESUS-CHRIST publié sous le nom de S. Matthieu, dont Baronius croit que les Valentinien tiroient quelques contes ' rapportez par S. Irenée. ' Les Ebionites ont aussi supposé quelques écrits à cet Apôtre. d'Quelques-uns lui attribuent une Liturgie Éthiopienne, qui est reconnue pour la fautive.

' On cite une histoire de S. Matthieu écrite par un auteur anonyme, & une autre par Metaphrasie, qui paroît être la même que celle qui est dans Surius. [On nous excusera bien si nous n'avons pas cru en devoir rien tirer non plus que d'Abdias;] ' & de plusieurs autres pieces qui n'ont aucune autorité.

' L'Eglise grecque fait la fête de S. Matthieu le 16. de Novembre. L'Eglise latine la fait aujourd'hui le 21. de Septembre [auquel elle est marquée dans Bede & dans le Sacramentaire de S. Jérôme qui la mettent le même jour, la mettent encore le 7. d'Octobre, & le 6. de May, auquel le martyrologe Romain celebre aujourd'hui la translation de son corps. ' Car ayant été, dit-on, transporté d'Éthiopie en Bretagne ou en Bithynie, il fut enfin transféré à Salerne l'an 954. & trouva en cette ville l'an 1030. Le Duc Robert y fit bâtir une grande Eglise sous son nom, ' où son corps fut mis du tems de Gregoire VII. [Il est certain qu'on prétendit l'avoir trouvé à Salerne sous ce Pape, & qu'on lui bâtit une Eglise. Nous n'avons pas encore trouvé de preuve bien solide du reste.

Nous avons différencié jusques ici à parler de l'Evangile de Saint Matthieu, parce qu'il nous engagera à traiter diverses choses qui regardent moins son histoire particulière. ' Les anciens nous apprennent

donc que S. Matthieu aient prêché quelque tems dans la Judée, & étant près de quitter ce pays pour aller prêcher dans les autres, ' il écrivit son Evangile lors qu'il étoit encore en Judée, ' & à Jérusalem. b Il le fit par quelque sorte de nécessité, c & afin que ceux dont il étoit obligé de le copier, pussent suppléer par son livre au défaut de sa présence.

' Il donna à son ouvrage le nom d'Evangile, c'est-à-dire *bonne & heureuse nouvelle*; & c'est avec raison qu'il porte ce titre, puisqu'il annonce à tous les hommes, même aux plus méchants, qu'ils peuvent espérer le pardon de leurs pechez, la délivrance des peines qu'ils ont méritées, la justice, la sanctification, la redemption, l'adoption des enfans de Dieu, l'héritage de son royaume, ' & la gloire de devenir les freres de son fils unique. ' Ce sont là véritablement, dit S. Chrysostome, d'heureuses nouvelles : tout le reste de ce qu'on nous peut promettre, richesses, puissance, & toute autre chose semblable, n'étant que mensonge & vanité. ' Ce fut par l'Esprit Saint dont S. Matthieu étoit rempli, qu'il écrivit de si grandes choses.

' Il s'est arrêté à décrire la generation temporelle de JESUS-CHRIST, laissant à S. Jean le soin d'achever ce qu'il avoit commencé, & de découvrir sa naissance éternelle aux plus avancés. ' Il s'est aussi particulièrement attaché à ce qui regarde les mœurs.

' C'est lui qui a le premier écrit l'Evangile comme nous l'apprenons de plusieurs Peres; ' & le rang même qu'il tient entre les Evangélistes suffit pour nous en assurer. ' Il étoit en effet bien nourri, dit un Pere, que celui qui s'étoit converti après beaucoup de pechez, & qui s'étoit levé du bureau des imposts pour suivre JESUS-CHRIST, nous annonçât [le premier] cette miséricorde du Sauveur, qui est venu appeler, non les justes, mais les pecheurs, l'ayant éprouvée pour lui-même. Il falloit qu'après avoir reçu de JESUS-CHRIST non seulement la remission de ses pechez, mais encore le pouvoir de ressusciter les morts, de chasser les demons, & de guerir toutes sortes de maladies, il en receust aussi la grace d'annoncer à toute la terre cette parole du salut, afin que ceux qui le trouvent accablés sous le poids de leurs pechez, apprennent de son exemple aussi bien que de ses écrits, qu'ils peuvent tout espérer de la miséricorde de Dieu s'ils embrassent la penitence. ' Ainsi son Evangile est proprement l'Evangile des pecheurs : d'où vient qu'il est plein, comme nous avons vu, ' des marques de son humilité.]

' Il le composa particulièrement pour les Juifs convertis, f qui l'en avoient prie, & selon la commission qui lui en avoit été donnée b par les Apôtres. ' C'est

1. De S. Irenée l. 3. c. 1. p. 127. c. d. d' Eusebe h Bar. 41. l. 3. c. 24. p. 95. a. de S. Jérôme v. ill. c. 3. de saint Epiphane her. l. 1. c. 4. p. 425. b. de S. Augustin de conf. Evang. l. 1. c. 1. p. 160. 2. a. l. 3. 7. f. p. 110. b. c. d' Ad. t. v. le met aussi qu'après S. Thomas,

Iren. l. 3. c. 1. p. 127.

Hier. v. ill. c. 1. in Matt. pr. p. 11.

Anth syn. p. 155. f.

Euf. p. 95. a.

Chry. in Matt. h. 1. p. 5. d.

d in Matt. h. 1. p. 3. c.

Nyff. in Cant. h. 13. c. 1. p. 666. b.

Amb. in Luc. pr. a.

Synop. in Matt. p. 9. a.

Epiph. h. 1. c. 5. p. 425. c. d.

Op. imp. p. 3.

Euf. Hier. Naz. car. 34. p. 58.

f Chry. in Matt. h. 1. p. 5. d.

p. 1. c. 4. p. 425. f.

h Bar. 41. l. 3. c. 24. p. 95. a.

Epiphane her. l. 1. c. 4. p. 425. b.

de S. Augustin de conf. Evang. l. 1. c. 1. p. 160. 2. a.

l. 3. 7. f. p. 110. b. c.

d' Ad. t. v. le met aussi qu'après S. Thomas,

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

13.

'C'est pourquoi il l'écrivit en la langue des Juifs, & en hebreu, comme plusieurs Peres nous en assurent, 'c'est-à-dire apparemment en une langue mêlée du Syriaque & du Caldaïque, & dont les Juifs se servoient alors dans la Palestine.

NOTE 3. On ne fait point par qui il a été traduit en grec, & quoiqu'on tire de la Synopse attribuée à S. Athanasie, que c'a été par S. Jaques de Jerusalem, & qu'on cite d'Anastase Sinaita, que c'a été par S. Paul, & par S. Luc. Papias dit que chacun l'avoit traduit comme il avoit pu. [Mais puisqu'on ne voit point que les Grecs en aient jamais eu plusieurs traductions, il y a toute apparence, qu'il s'en est fait une d'abord, si autorisée ou par la qualité de celui qui l'avoit faite, ou par le consentement de l'Eglise, que toutes les autres n'ont point eu de lieu.] 'Les mots hebreux y sont quelquefois expliqués, comme cela se voit aussi dans la traduction de la Genèse.

Emm. not. 3. 'Lors qu'on trouva le corps de S. Barnabé vers l'an 488, il avoit sur sa poitrine l'Evangile de S. Matthieu, que S. Barnabé avoit écrit de sa propre main. Il étoit écrit sur du bois de thuy, & qui étoit un bois fort rare, que l'on apportoit d'Orient. L'Empereur Zenon le voulut avoir, le baissa avec respect, l'enrichit d'or, & le fit garder dans le palais. [On ne dit point qu'il fust en hebreu, & il paroît même assez qu'il étoit en grec, puisqu'il y a tous les ans le jeudi Saint, on lisoit l'Evangile dans ce livre en la chapelle du palais. [Cela peut donc marquer que dès le tems des Apôtres, il y a eu, comme nous avons dit, une version authentique en grec de l'Evangile de S. Matthieu. Car si ce texte n'eût été le même que l'on avoit alors dans l'Eglise, quel qu'un en eût marqué les différences.]

NOTE 4. 'On dit que S. Pantene aiant été prêcher dans les Indes sur la fin du deuxième siècle, y trouva l'Evangile de S. Matthieu écrit en hebreu, que S. Barthelemi Apôtre y avoit laissé. S. Jérôme ajoute que S. Pantene l'apporta à Alexandrie.

NOTE 4. 'Ce pere parle en divers endroits d'un Evangile qu'il avoit en hebreu, comme si c'eût été celui même de S. Matthieu. Mais ce n'étoit que celui qu'on appelloit des Hebreux, ou des Nazaréens, différent de celui de S. Matthieu en plusieurs choses. 'Il le traduisit néanmoins en grec & en latin. 'Mais quand il voulut corriger le texte latin de S. Matthieu, il le fit sur le grec, [& non] sur ce texte hebreu, & comme quelques-uns l'ont prétendu. 'Les Ebionites se servoient aussi de l'Evangile hebreu des Nazaréens. Papias [disciple de S. Jean] s'est servi d'une histoire qui étoit dans l'Evangile des Hebreux, & Origene le cite souvent. 'On marque aussi que Bede le fait quelquefois.

NOTE 4. 'Pour le texte Syriaque de S. Matthieu que nous avons aujourd'hui, on assure que ce n'est point l'original de cet Apôtre, comme quelques-uns l'ont cru, mais une traduction faite sur le grec.

1. Papias dans Eusebe, l. 7. c. 39. p. 113. Origene *Mid. l. 6. c. 15. p. 226. c. S. Athanasie in Synop. p. 157. S. Cyrille de Jerusalem cat. 14. p. 143. c. S. Epiphane har. 51. c. 5. p. 426. a. S. Jerome vir. ill. c. 1. S. Chrysostome in Matt. h. 1. p. 5. d. S. Augustin de conf. Evang. h. 1. c. 2. p. 160. a. h. 1. c. 66. p. 195. 1. d.*

'On en a encore donné d'autres textes a. 140. 2. hebreux, mais les plus habiles les tiennent tous pour suspects.

'Il y a à quelques modernes qui ont prétendu que S. Matthieu a écrit en grec. [Mais ils n'allèguent point de raison assez forte pour nous obliger d'abandonner les sentimens de tant de Peres qui disent qu'il a écrit en hebreu.]

Il étoit ce semble aisé que S. Matthieu eût appris de la Sainte Vierge, ou de ceux à qui elle l'avoit dit, ce qu'il rapporte de la naissance & de l'enfance de Notre-Seigneur. 'Néanmoins S. Chrysostome assure que c'est le S. Esprit seul qui a appris aux Apôtres tout ce qui précède la predication de S. Jean Baptiste.

'Lui & les autres Evangelistes ne craignent point de découvrir les fautes qu'eux mêmes, ou d'autres Apôtres avoient faites, [durant la vie de JESUS CHRIST,] non pour se deshonorar les uns les autres, mais pour faire admirer la grace de Dieu, qui avoit pu élever à une parfaite vertu des personnes si foibles & si imparfaites.

[Pour le tems auquel S. Matthieu a écrit l'Evangile, nous avons déjà dit qu'il l'avoit écrit le premier de tous.] 'Ainsi puisque S. Marc l'a écrit ou dès l'an 43. comme il le fait dire, si l'on veut s'attacher à Eusebe, [ou au moins avant l'an 49. nous nous croyons obligés de dire que S. Matthieu l'avoit fait avant ce tems-là, quoique S. Irenée le semble mettre beaucoup plus tard, en un tems où il y a bien de l'apparence que S. Luc avoit déjà fait le sien.]

Il semble même nécessaire de dire que S. Matthieu a écrit trois ans seulement après la mort de JESUS CHRIST. 'Car Baronius dit que tout le monde assure que cet Evangile fut écrit avant que les Apôtres quittassent Jerusalem, & se séparassent pour aller prêcher dans les provinces. [Il ne cite personne qui le dise expressément, hors l'ouvrage imparfait sur S. Matthieu. Mais on le peut inférer avec vraisemblance de ceux qui disent qu'il fut écrit en Judée. Le tems de cette division des Apôtres est incertain. Il semble néanmoins que c'a été vers l'an 36. puisqu'il paroît qu'il n'y avoit aucun Apôtre à Jerusalem lors que S. Paul y vint en 37. hors S. Pierre & S. Jaques le Mineur; que S. Pierre avoit été dès auparavant, à ce qu'on croit, fonder l'Eglise d'Antioche; & qu'il fut peu après prêcher en Asie, & jusques à Rome.]

NOTE 6. 'Les Apôtres ne quitterent point la Judée selon quelques Peres, que lors qu'ils virent que les Juifs [pour la plupart] rejetoient la parole de vérité qu'ils leur amonoient, & que leur endurcissement étoit incurable, de peur que s'ils l'eussent fait plutôt, ils ne parussent fuir & abandonner ceux de leur propre nation. [à qui ils devoient les premiers effets de leur charité.] 'On prétend même que les Juifs les contraignirent de se retirer par la grande persecution qu'ils leur faisoient.

'Ils crurent donc alors qu'il étoit tems d'exécuter ce que JESUS-CHRIST leur avoit commandé, d'aller instruire tous les peuples de la terre. & ils distribue-

a. 140. 2. d) Janf. ib. p. 61 Sueur. p. 129. Syno. in Matt. p. 580.

Chry. in Act. h. 3. p. 33. c.

Baf. S. h. 25. p. 139. a. b.

Euf. Chr.

Str 41. 5. 15.

Op imp. pr. p. 3.

Ori. in Matt. gr. p. 225. c.

Chry. in Act. h. 25. p. 34. d.

In Matt. h. 70. p. 746. c. Op. imp. pr. p. 3.

Ori. in Matt. gr. p. 225. d. Hier. inf. l. 10. p. 145. a. 6 Leof. 80.

rent c 3 p 336.

V. la No- te 41.

V. saint Marc.

NOTE 5.

rent entr'eux les diverses parties du monde, soit par le sort, soit par quelque autre marque que le S. Esprit leur donna de la volonté. Car ce fut le S. Esprit, dit S. Jérôme, qui les ayant rassemblés dans Jérusalem, leur distribua & leur marqua leurs partages, afin que chacun d'eux se reposât [même après sa mort] dans la Province qui lui avoit été commise pour y annoncer l'Evangile. Ce Pere fonde cela sur une prophétie d'Isaïe.

Il semble dire qu'outre les Apôtres il y eut aussi des Docteurs qui eurent leur part dans cette distribution des Provinces. Que s'il faut s'arrêter à ce qu'on dit de S. Marc, il fut des lors destiné à aller prêcher dans l'Egypte, & même dans l'Ethiopie, & dans la Nubie : [ce qu'il semble néanmoins n'avoir exécuté qu'en l'an 49.]

[Nous laissons à l'éloquence de saint Chrysostome à représenter] combien c'étoit une chose ridicule & folle selon les hommes, que douze personnes qui n'avoient rien à l'extérieur que de méprisable, entreprennent d'aller changer la face de toute la terre, & de faire adorer par tout comme Dieu un homme mort sur une croix, sans rien promettre durant toute cette vie à ceux qui embrasseroient leur doctrine, que des peines, que des fatigues, que des mépris, que des croix, & que des supplices. Mais cette folie est digne de la sagesse de Dieu : Et rien ne fait mieux voir que la religion Chrétienne n'est point une invention des hommes, mais un ouvrage de la toute-puissance divine.

[On verra par l'histoire de chaque Apôtre les lieux où l'on tient que Dieu les a envoyez.] On croit que quoiqu'ils aient pris en même tems la résolution de se distribuer dans les diverses Provinces, il n'est pas néanmoins nécessaire qu'ils l'aient tous exécuté en même tems. La suite de l'histoire nous donne aussi lieu de juger qu'ils revenoient de tems en tems à Jérusalem, lors qu'ils le pouvoient, pour s'y réunir avec cette Eglise qui étoit la mere des autres, & où S. Jacques le Mineur étoit demeuré avec plusieurs des anciens disciples, comme on le voit par le Concile que les Apôtres y tinrent l'an 51.]

Les Apôtres accomplirent ainsi [en quelque sorte] ce qui avoit été prédit par David : „ Leur voix a retenti par toute la terre, & leur parole s'est fait entendre, jusques aux extrémités du monde. „ [Ce qui n'a pas empêché que S. Augustin] & d'autres n'aient soutenu que plusieurs peuples n'ont eu aucune connoissance de l'Evangile que plusieurs siècles après.

Quelques martyrologes marquent le 15. de Juillet la fête de la division des Apôtres. Mais il y en a qui la rapportent au tems que JESUS-CHRIST les envoya de son vivant prêcher aux Juifs. C'est encore aujourd'hui la fête d'une des Eglises de Paris.]

Rufin assure avoir appris de la tradition des anciens, que lors que les Apôtres étoient près de se séparer, ils s'assemblerent, & conférant ensemble les pensées qu'ils avoient chacune, ils composèrent une règle de la foi qu'ils dévoient tous prêcher, & l'appellerent *Symbole*; & c'est sous ce titre que cet

abregé de la doctrine de l'Eglise est venu jusques à nous. Un sermon attribué à S. Ambroise semble marquer la même chose. S. Jérôme dit que c'est le Symbole [& la marque] de notre foi & de notre espérance, qui nous a été donnée par les Apôtres. S. Fulgence assure qu'il a été établi par les Apôtres, & que JESUS-CHRIST nous a donné par eux dans le peu de paroles qu'il contient, une règle parfaite de la vraie foi. Il comprend, selon S. Leon, douze sentences [& douze articles] des douze Apôtres. Quelques-uns même prétendent que chaque Apôtre en a fait un article, & marquent quel est l'article que chacun d'eux y a mis : [mais cela n'est Noté appuyé d'aucune autorité considérable.]

Rufin appelle le Symbole la foi commune. On le faisoit reciter publiquement à Rome à ceux qui devoient être baptizés. On le faisoit aussi apprendre à un batême dans l'Eglise d'Aquilee, & ce qu'on pratiquoit de même dans les Eglises d'Afrique : & dans toute l'Eglise généralement on le prononçoit avant que de recevoir le batême. S. Hilaire demande aux Ariens si en renaissant par ce Sacrement, ils n'ont pas confessé que le Fils de Dieu étoit né de Marie. Mais on voit qu'à Hippone, au moins on le recitoit le jour du batême, devant tous ceux qui se trouvoient présents [à l'administration de ce Sacrement.] S. Leon suppose que cela se pratiquoit de même dans l'Orient. [Ainsi ce qu'il pouvoit y avoir de plus à Rome,] c'est qu'on le recitoit au Jube devant toute l'Assemblée du peuple. On ne le disoit pas tous les jours publiquement dans l'Eglise, mais on exhortoit les Fideles à le dire tous les jours en se levant & en se couchant.

Il a été donné à l'Eglise sans être écrit : & même il étoit défendu de l'écrire, comme plusieurs Peres le témoignent. [Cela n'empêchoit pas néanmoins que les Auteurs Ecclesiastiques ne l'insérassent dans leurs ouvrages. Et c'est particulièrement par ce moyen qu'il est venu jusques à nous. Car outre que les Peres en parlent souvent, ils ont même fait plusieurs sermons, & des traitez entiers pour l'expliquer.]

On voit par ce qu'ils nous en disent, qu'il n'étoit pas tout à fait le même par tout : Et cette diversité paroît principalement par celui dont on se servoit dans l'Eglise de Jérusalem.

Rufin dit que cette diversité vient de ce qu'on y a ajouté quelques mots dans certaines Eglises, selon les heresies que l'on avoit à combattre. Mais on croit que l'Eglise de Rome l'a conservé long-tems tel qu'elle l'avait reçu d'abord, sans y ajouter quoi que ce soit. Vigile de Tapscite le Symbole, que cette Eglise avoit toujours donné aux Fideles depuis le tems des Apôtres jusques alors, & c'est-à-dire jusques à la fin du V. siècle.]

Celui dont nous nous servons aujourd'hui est plus simple que n'étoit autrefois celui de l'Eglise Romaine, comme on le voit

Amb. de Eli. t. 1. p. 146.
Hier. ep. 61. c. 9. p. 173 b.
Fulg. ad Fab. fr. 35. p. 651.

Leo, ep. 47. p. 491.
492.
Bar. 44. 5. 17.

Voiez S. Marc. n. 7.

Ruf. pro Orig. p. 171. c.
S. Sym. p. 1392 Aug. conf. l. 8. c. 2. p. 19. a. a. c. Ruf. Sym. p. 519. a. Aug. l. 58. p. 337. d. S. Leo. ep. 24. c. 1. p. 479.
f. Hil. de Trin. l. 9. p. 77. l. c. S. Aug. f. 58. c. 1. p. 337. e. f. S. Leo. ep. 27. c. 8. p. 637.

S. Aug. conf. l. 8. c. 2. p. 59. a. a. f. 58. c. 11. p. 347. g. p. 347. g. m. Bol. de sp. c. 27. p. 353. d. S. Aug. f. 58. c. 1. p. 337. e. f. c. 1. Hier. ep. 61. c. 9. p. 173. b.

Voss. & Uff. de Symb. l. Alex. t. 1. p. 465.

Ruf. Symb. p. 332. a.

b. Amb. ep. 7. p. 186. a. b.

Vig. in Euty. l. 4. c. 1. p. 34.

Uff. Symb. p. 5. 6.

Amb. B. t. 2. ap. p. 414. f.

Les Benedictins en ont fait le sermon 33. de l'appendix, & croient qu'il peut-être de S. Maxime de Turin.
C'est-à-dire quelques jours avant le batême, comme cela est clair de Rome & de l'Afrique.

voit tant par ce qu'en dit Rufin, que par les copies qui en sont venues jusques à nous. On peut voir encore plusieurs autres choses sur le sujet du Symbole dans les traités qui en ont été faits en ces derniers tems.

Voff. Uff.
Alex. t. 1.
p. 473.



SAINT THOMAS APOSTRE.

SAINTE Thomas étoit aussi appelé Didyme, & ces deux noms ne signifiaient que la même chose, l'un en grec & l'autre en hebreu, c'est à dire double ou jumeau. Il avoit peut-être encore le nom de Jude.

Joan. 11.
v. 16.
J. an. n. p.
261. 2.

NOTE 1. Il fut fait Apôtre par JESUS-CHRIST [en l'an 31.] b Lors que le Sauveur, [peu de tems avant sa Passion,] voulut aller ressusciter Lazare à Bethanie, saint Thomas * encouragea les autres Apôtres à le suivre pour aller mourir avec lui. Dans la Cene il lui demanda où il alloit, & quelle étoit la voie qu'il vouloit prendre : surquoi JESUS-CHRIST lui répondit qu'il étoit lui-même la voie, la vérité, & la vie.

L'an 33. de l'ère commune. * JESUS-CHRIST s'étant apparu aux Apôtres le jour de sa résurrection, lors que S. Thomas n'y étoit pas, * il s'apparut huit jours après à lui & aux autres, & voulut qu'il mit ses doigts & sa main dans les trous des clous & de la lance, [afin * de le convaincre pleinement de sa résurrection.] Il avoit bien cru dès auparavant que l'on avoit pu voir JESUS-CHRIST comme on peut voir, dit Origène, les âmes des morts : mais il n'avoit pas cru qu'il fût ressuscité avec un corps palpable, & s'il faut dire ainsi, maniable & capable d'être touché. Son doute nous fut plus utile que la foi : prompt des autres disciples, puisqu'il donna occasion à JESUS-CHRIST de nous assurer de sa résurrection par des preuves plus sensibles.

Sec. Après avoir touché & manié les plaies du Sauveur, & y avoir trouvé l'affermissement & la perfection de sa foi, il en fit paroître la lumière & la plénitude, en s'écriant *Mon Seigneur & mon Dieu* ! reconnoissant Dieu qu'il ne voyoit pas dans l'homme qu'il voyoit & qu'il touchoit, & détruisant ainsi par avance l'hérésie de Nestorius, qui ne vouloit pas qu'en JESUS-CHRIST Dieu & l'homme fussent une seule personne. Cet Apôtre tout champêtre qui ignoroit l'art de la dialectique, qui ne savoit rien de toutes les subtilitez de la philosophie, n'avoit pas connu une si grande vérité par l'élevation de son esprit, mais il l'avoit apprise de Dieu même. * Et parce qu'il étoit simple, pur, & saint, il se contentoit d'être le disciple de

NOTE 2. Orig. in Celi. l. 2. p. 97.

NOTE 3. Greg. in Ev. h. 29. p. 1450. d.

NOTE 4. Aug. l. 159. p. 1059. d. e. Bern. in Cant. f. 25. p. 36. 1. a. Ath. inc. p. 157. b. Aug. in Jo. h. 121. p. 228. d. c. Caïn. de Inc. l. 3. c. 15. p. 939.

NOTE 5. Chry. in Joan. h. 61. p. 398. b.

JESUS-CHRIST, & de dire ce que la lumière céleste lui avoit appris, sans se mettre en peine des vaines distinctions que l'hérésie a trouvées depuis pour ruiner la vérité sous prétexte de l'éclaircir.

[Quoique les Peres disent généralement que S. Thomas toucha les plaies du Sauveur.] * S. Augustin, qui l'a dit comme les autres, reconnoît néanmoins qu'il n'est pas absolument certain qu'il l'ait fait, puisque l'Evangile ne le dit pas ; & qu'il se peut faire que JESUS-CHRIST lui ayant offert de les toucher, il n'en ait pas eu la hardiesse.

* Peu de jours après, S. Thomas & quelques autres disciples ayant été pêcher dans la mer de Galilée, JESUS-CHRIST s'apparut à eux sur le rivage, & ils dînent avec lui.

* La tradition des Fideles du tems d'Origène étoit, que lors que les Apôtres distribuoient entre eux les Pays où ils devoient porter l'Evangile, les Parthes échurent à S. Thomas. Il alla donc prêcher à ces peuples, [qui tenoient alors toute la Perse, & balancoient la puissance des Romains.] * Quelques-uns marquent en particulier qu'il prêcha à divers peuples, [à sujets ou membres de l'empire des Parthes,] c'est à dire aux Medes, aux Perses, aux Carmaniens, aux Hircaniens, aux Bactriens, & aux * Mages, * auxquels Plinius attribue un Pays propre dans la Perse, [& qui étoient répandus dans plusieurs autres endroits de l'Orient.] * L'auteur de l'ouvrage imparfait sur S. Matthieu, [qu'on croit être un Arien du V. siècle] dit que S. Thomas étant arrivé dans les Pays où vivoient encore les Mages qui étoient autrefois venus adorer JESUS-CHRIST à Bethléem, il les batiza, & les employa avec lui à la prédication de l'Evangile.

* Fortunat de Poitiers lui attribue la conversion de la Perse.

* Quelques-uns disent qu'il a été en Ethiopie : & plusieurs * Peres marquent qu'il a prêché dans les Indes, * soit qu'il ait effectivement porté l'Evangile dans les Pays que nous appellons proprement de ce nom, comme on pretend en être assuré par la tradition, & les vestiges qu'on dit s'y en être conservés jusques à présent, [soit que par les Indes & l'Ethiopie, on ait entendu tout ce qui étoit hors de l'empire Romain du côté de l'Orient & du Midi.] * comme celi est assez ordinaire aux Anciens.

* S. Chrysostôme dit que S. Thomas qui avoit paru d'abord le plus foible, [& le plus incredule] de tous les Apôtres, devint par l'indulgence qu'eut JESUS-CHRIST pour supporter sa foiblesse, & par la puissance de sa grace, plus fort, plus ardent, plus invincible que tous les autres, * qu'il parcourut presque toute la terre, & qu'il demeura [sans rien craindre] au milieu des peuples émus de fureur, & qui ne cherchoient qu'à le tuer.

On ne fait néanmoins rien de particulier

1. Peuples de Perse, *Sanjan*. Dans l'anonyme d'Oecumenius il y a *Ἰνδοί*, ou lieu de *Καππαδοκίαι*. 2. S. Gregoire de Nazianze *op. 21. p. 438. b.* 3. Jérôme *op. 142. t. 3. p. 139. a.* S. Ambroise *op. 45. p. 814. 1.* S. Paulin *serm. 26. p. 67.* Sophronie *op. Hier. var. tit. 1.* S. l'anonyme d'Oecumenie *p. 14.* S. Gaudence de Bresse *h. 17. b. h. p. 2. a. p. 60. d.* S. Gregoire de Tours, *de glor. Mart. c. 31. p. 70.*

Aug. l. 159. p. 76a. g. in Jo. h. 121. p. 228. 1. d. 1. a.

Joan. 21. v. 1-13.

Enf. l. 1. c. 1. p. 71. a. 1. Ruf. l. 10. c. 9. p. 164. 1. Recog. l. 9. c. 29. p. 301. e. 1. Ench. q. in Act. p. 370. a.

1. Conc. Ev. c. 4. s. 1. 1. Joan. 11. v. 16.

14. v. 5. 6.

10. v. 19. 29.

Op. imp. h. 2. p. 17. 2. c.

Fort. l. 5. c. 1. p. 119.

ap. Chry. t. 2. h. 31. p. 269. 2. b. Bar. 44. p. 33.

Chry. in Jo. h. 61. p. 398. b.

Florent. pr. 146. 147.

Chry. in Jo. h. 61. p. 398. b.

c.

c.

c.

c.

c.

Aug. f. D. in m. l. i. c. 10. p. 242. a. al in Adi. c. 17. p. 23. a. al in Faut. l. 22. c. 79. p. 281. a. a. b.

Abd. l. 9. p. 104.

Bar. 78. s. 1. Phot. c. 276. p. 1537. a.

Sophr. c. d. p. 255. a.

Gaud. h. 17. p. 60. d.

Florent. p. 155. 146.

Gr. T. gl. M. c. 32. p. 70.

Bar. 77. § 15-17.

Haudr. p. 147. &c.

Lloyd. p. 223.

Cl. str. 4. p. 502. b.

Thdr. gr. aff. l. 8. p. 607. a.

Gaud. f. 17. p. 60. d.

Phot. c. 276. p. 1537. a.

Ad. h. 10. p. 126. c.

Gr. T. gl. M. c. 32. p. 70.

Florent. p. 147. 146.

Chry. in Heb. h. 26. p. 517. a.

Ruf. l. 11. c. 5. p. 179.

Bar. 73. jul. 1.

Bar. 236. § 13. jul. 1. Florent. p. 148. a.

culier de ce qu'il a fait dans la prédication de l'Evangile.] 'S. Augustin parle en plusieurs endroits de l'histoire d'un homme qui ayant donné un soufflet à cet Apôtre, fut maudit de lui, & ensuite déchiré par un lion. " Il dit qu'elle étoit tirée des livres que les Manichéens estimoient beaucoup, & qu'ils regardoient comme des livres canoniques, mais que les catholiques rejetoient comme apocryphes, & compofoient par des faiseurs de tables sous le nom des Apôtres. [Cela confirme le jugement qu'on fait des contes du faux Abdias,] où cette histoire se trouve tout de la même manière.

'On ne fait point en quelle année saint Thomas a fini sa vie, sinon qu'S. Nil dit assez nettement qu'il n'a souffert qu'après S. Pierre & S. Paul, [martyrisé en l'an 66.] 'Sophroné 'dit qu'il est mort à Calamine ville des Indes. a S. Gaudence dit aussi que l'on croyoit qu'il étoit mort dans les Indes: b & c'est ce qu'on lit dans les plus anciens martyrologes. c S. Gregoire de Tours assure que cela est porté par les actes de son martyre, [ce qui ne contribue pas à rendre cette tradition plus authentique.] 'Les Portugais prétendent qu'il y a une ancienne inscription à Maliapur dans les Indes, où l'on apprend entr'autres choses que S. Thomas fut percé d'une lance au pied d'une croix près de cette ville. [C'est peut-être ce qui fait dire aux Auteurs nouveaux,] 'que Calamine est la même ville que Maliapur. [On ne marque point que les anciens en parlent :] 'mais seulement qu'on met une ville de Calamone en Arabie.

'Pour son martyre, S. Clement d'Alexandrie rapporte d'Heraclion heretique Valentinien, que S. Thomas n'a point été martyrisé. 'Néanmoins Theodoret met un S. Thomas entre les plus illustres martyrs, [ce qu'il seroit difficile d'entendre d'un autre que de l'Apôtre:] & S. Gaudence dit nettement que saint Thomas Apôtre fut tué par les infidèles, & qu'il faisoit voir par les merveilles qu'il opéroit, qu'il vivoit même après la mort. 'S. Nil reconnoit aussi qu'il a été martyrisé. dS. Astere d'Amalée le met parmi les chefs des Martyrs.

'eS. Gregoire de Tours dit que son corps demeura assez long-tems dans les Indes, mais que depuis il fut transporté & inhumé à Edesse. [Le martyrologe Romain après Usuard & Adon, marque la fête de cette translation le 3. de Juillet.] Les plus anciens martyrologes le marquent ou le même jour, ou le 21. de Decembre. 'Saint Chrysostome dit que l'on ignoroit les sepulchres de presque tous les Apôtres: & que l'on connoissoit seulement ceux de saint Pierre, de S. Paul, de S. Jean, & de S. Thomas. [Cela marque qu'ils étoient tous dans l'étendue de l'empire Romain;] & Rufin dit nettement que les reliques de S. Thomas étoient à Edesse dans la Mesopotamie: ce qui a obligé Baronius de dire que c'est une chose aussi claire que le jour.

'Mais pour satisfaire aussi les Indiens & les Portugais, qui prétendent que le

1. Si c'est lui qui a ajouté S. Thomas, &c. aux Hommes illustres de S. Jérôme.
2. Theodoret n'étoit pas loin d'Edesse où étoit le corps de S. Thomas Apôtre,

&c.

Aug. 3. p. 487. 1. a.

p. 486. a. d.

Chry. t. 6. h. 32. p. 274.

p. 271. d.

c/ 274. b.

1.

Soc. l. 4. c. 18. p. 228.

b/ Soc. l. 6. c. 18. p. 660. b.

Gr. T. gl. M. c. 32. p. 71.

a.

p. 79.

p. 71.

Florent. p. 147. Bar. 3. jul. 1.

Pauli. car. 24. p. 610.

Boll. g. may, p. 364. a.

Gaud. f. 17. p. 60. d.

Thdr. v. l. c. 37. p. 244. a. b.

corps de S. Thomas a été trouvé dans ces derniers tems à Maliapur, & transporté de là à Goa, il leur en laisse la moitié: [quoiqu'il soit au moins assez difficile de trouver des exemples de ces sortes de partages dans les premiers siècles.]

'Le P. Combes n'en satisfait nullement. Il combat la tradition des Indiens par la veneration de son corps à Edesse, & par la crance de Grecs, qui prétendent sous Leon le sage avoir son chef à Constantinople. 'L'oraison sur S. Thomas qui est parmi les œuvres de S. Chrysostome, & qui au moins paroît être faite en l'an 402. 'dit assez nettement que le corps de cet Apôtre étoit tout entier en un même endroit, & au lieu où l'auteur parloit. [Nous sommes aussi obligés d'avouer que nous ne voyons point comment ni pourquoy on aura pu apporter son corps de Maliapur à Edesse, tout ce que l'on en dit n'ayant ni autorité ni vrai semblance; & nous serions fort portés à croire que Calamine est quelque lieu bien moins éloigné de la Mesopotamie que n'est Maliapur; en sorte que les Chrétiens en étant chassés ou aussi tôt après le martyre de S. Thomas, ou quelque tems après, aient pu aisément se retirer à Edesse avec le corps de ce Saint, sans traverser une partie des Indes, & toute la longueur de la Perse.]

'Il y avoit à Edesse dans le IV. siècle une Eglise très-célèbre sous le nom de saint Thomas, où à cause de la sainteté du lieu, dit Socrate, 'On tenoit 'presque tous les assemblées [ecclésiastiques,] qui dans l'antiquité, se tenoient tantôt dans une Eglise, tantôt dans une autre, parce que dans les villes ordinaires il n'y avoit qu'une Messe en un même jour. Saint Gregoire de Tours dit qu'à la fête de ce Saint, il s'y faisoit une foire franche qui duroit un mois, durant lequel S. Thomas faisoit paroître plusieurs marques visibles de son assistance. Il dit que cette fête se faisoit au cinquième mois: [& cela peut revenir à ce que le calendrier des Syriens donne par Genebrard,] met la memoire de S. Thomas au mois de Mars, qui est le cinquième selon eux, parce qu'ils commencent l'année au mois de Novembre.]

'S. Gregoire ajoute que dans les Indes au lieu où S. Thomas avoit été enterré d'abord, il y avoit un monastere, & une Eglise magnifique, dont la lampe brûloit continuellement sans huile ni mèche; 'ce qu'il dit avoir appris d'un Theodore qui avoit été sur les lieux.

'On pretend que la ville d'Edesse ayant été ruinée, le corps de S. Thomas fut porté en l'Isle de Chio, & depuis à Ortonne [ville maritime de l'Abbruzz.]

'Vers la fin du IV. siècle il y avoit des reliques de ce Saint dans l'autel de S. Felix à Nole, 'dans la Basilique des Apôtres [que S. Ambroise avoit fait bâtir] à Milan près de la porte Romaine, a & dans l'Eglise de Bresse appelée l'Assemblée des Saints.

'Theodoret parle d'une machine de guerre à laquelle on avoit donné le nom de S. Thomas, & dont Eunome Evêque de Theodosiopolé [dans la Mesopotamie

1. A la tête de son commentaire sur les psaumes à Lion 1619.

V. Arca. de n. 16.

notici.

&c.

1.

Cedr. p.
735. c.

entrer dans leur sentiment. 'On voit par Cedrene, qu'on prétendoit en avoir l'original à Constantinople sous l'Empire de Michel le Paphlagonien [vers l'an 1035.] & qu'on l'y conservoit avec respect.

Alex. t. 1.
p. 145.
241 du
Fin, p. 2. f.

[Toutes ces autoritez, entre lesquelles on ne peut douter que celle d'Eusèbe & de S. Ephrem ne soient très-considérables,] 'n'empêchent pas que plusieurs "n'aient de la peine à croire que cette lettre soit véritable : & ils soutiennent même qu'il la faut rejeter comme supposée, avec tout ce qu'Eusèbe y joint sur la conversion de la ville d'Edesse; parce, disent-ils, que si cette lettre est véritable, elle doit être reçue comme canonique, & même comme la plus auguste partie de l'Ecriture. Cependant il est certain que jamais l'Eglise ne lui a donné ce rang : & même le Concile de Rome sous Gélase l'a mise entre les écrits apocryphes.

[Cette difficulté est assurément très-considérable. Il semble néanmoins qu'on y peut satisfaire, en disant que l'Eglise n'ayant point reçu cette lettre par la voie ordinaire par laquelle elle a reçu l'Ecriture, c'est-à-dire ne l'ayant reçue que par une voie purement humaine, fondée sur l'autorité des archives de la ville d'Edesse, dans lesquelles on a pu insérer de fausses pièces, quelque peu d'apparence qu'il y ait qu'on y en ait inséré, & non par le canal authentique & assuré de la tradition perpétuelle venue de main en main depuis les Apôtres; elle n'a point dû la recevoir au rang des Ecritures canoniques,] ' & a pu pour cette même raison la traiter d'apocryphe, non comme fausse, mais comme n'étant pas suffisamment autorisée pour faire partie de l'Ecriture. ' Car S. Augustin dit que si l'on produisoit quelque lettre de JESUS-CHRIST, il faudroit examiner de qui on l'auroit reçue, avant que de lui donner autorité. ' Il dit encore qu'on ne peut douter qu'Enoch n'ait écrit quelque chose de divin, puisque S. Jude nous en assure : & que néanmoins les Juifs ont eu raison de ne pas mettre les écrits qui portoient son nom dans le Canon des Ecritures gardé dans le temple, parce qu'on ne pouvoit pas trouver de preuve certaine qu'ils fussent de lui, n'étant point autorisés par des personnes qu'on pût croire les avoir reçus de lui & les avoir conservés par une succession non interrompue.

Aug. B. ep.
ep. 130. c.
p. 838. e.Evang. l. 4.
c. 27. p.
400. 401
Proc. b. 1
Perf. l. 2. c.
12. p. 118.
119.

' Le Comte Darius après avoir parlé de la lettre de JESUS-CHRIST à Abgar, ajoute que le Sauveur ordonna que la ville d'Edesse feroit imprenable aux ennemis. ' Evagre remarque que quoique ' cela ne fût point dans la lettre de JESUS-CHRIST, c'étoit néanmoins la 8. créance commune des Fidéles, laquelle se justifia beaucoup sous Justinien, lors que Constance Roi de Perse ' qui y avoit mis le siège, fut contraint de le lever.

Evang. p.
401. b.a. n. p. 406.
a. b. c.
Bar. 31. f.
61.
e. Comb.
opuf. 2. p.
75.

' Evagre attribué principalement la levée du siège à une image faite, dit-il, de la main de Dieu, que JESUS-CHRIST avoit envoyée à Abgar. ' C'est le premier que nous trouvons avoir parlé de cette image, & qui depuis est devenu fort célèbre parmi les Grecs. ' Nous en avons un

NOTE
7.

NOTE

Ecc.

p. 95.

n. p. 103.

p. 83.

Euf. l. 2. c.
2. p. 38. 39.1. c. 13. p.
13. d.

b. c.

d.

Comb.
opuf. 2. p.
84.
Euf. l. 1. c.
13. p. 33. d.

p. 31. 2.

b.

c.

d.

p. 35. b.

long traité attribué à l'Empereur Constantin Porphyrogenete, donné en grec par le P. Combès. ' On y voit comment on prétend que cette image fut apportée à Constantinople avec la lettre à Abgar, sous l'Empereur Romain Lacapene. [Ce n'est pas ici le lieu d'examiner cette pièce. Il suffit d'y remarquer l'amour des nouveaux Grecs pour les fables,] ' & qu'ils n'avoient rien de bien assuré pour l'origine de cette image. ' La promesse que JESUS-CHRIST avoit faite à Abgar de lui envoyer un de ses disciples, fut donc accomplie par S. Thomas, à qui Dieu inspira le mouvement d'envoyer à Edesse un Evangeliste pour y prêcher la foi de JESUS-CHRIST; & ce fut comme nous avons dit, S. Thaddée l'un des septante disciples. ' Quoique Thaddée eût dit que c'étoit principalement pour Abgar que Dieu l'envoyoit à Edesse, ' il se logea néanmoins d'abord chez un particulier nommé Tobie, où il commença bien-tôt à éclater par un grand nombre de miracles qu'il faisoit au nom de JESUS-CHRIST. Abgar en fut averti, & jugeant que c'étoit celui que le Sauveur lui avoit promis, il dit à Tobie de le lui amener.

' Thaddée vint donc au palais, où les principaux Seigneurs du Pays étoient assemblés, & l'histoire remarque que lors qu'il entra dans la chambre, Abgar seul vit ' quelque chose de fort extraordinaire sur son visage. ' Les nouveaux Grecs disent que c'étoit un grand éclat de lumière. ' Cela l'obligea de se prosterner aux pieds de S. Thaddée, de quoi tous les assistants furent fort surpris.

' Il lui demanda ensuite s'il étoit vrai, qu'il fût disciple de JESUS FILS de Dieu, qu'il lui avoit promis de lui envoyer une personne pour le guerir. Thaddée lui dit qu'oui : qu'il venoit pour récompenser la foi que ce Prince avoit en JESUS, & qu'il obtiendrait ce qu'il desiroit à proportion que cette foi croitroit en lui. Abgar répondit [en homme de guerre,] ' Qu'il croyoit tellement en lui, que sans les Romains, il eût voulu aller tailler en pièces tous les Juifs qui l'avoient crucifié. ' Thaddée dit sur cela, que JESUS-CHRIST avoit accompli [par sa mort] la volonté de son Pere, & étoit ensuite retourné vers lui : Et Abgar ayant répondu qu'il croyoit en lui & en son Pere, Thaddée lui imposa les mains, & le guerit à l'instant. Abgar admira cette vertu si prompt & si puissante, & se fit joie redoubler encore lors qu'un nommé Abdus tourmenté de la goutte s'étant aussi jetté aux pieds du Saint, il le guerit en priant pour lui, & lui imposant les mains.

Thaddée fit encore beaucoup d'autres miracles semblables au nom du Sauveur. ' Abgar le pria ensuite de l'instruire plus particulièrement de ce qui regardoit JESUS-CHRIST. Thaddée n'ayant garde de le refuser : mais il le pria néanmoins d'attendre jusqu'au lendemain, & de faire assembler toute la ville, afin ' que ce qu'il avoit à dire, pût servir à un plus grand nombre de personnes. ' Abgar donna les ordres pour cela, & en même tems

1. En 1664. avec le traité d'Allatius sur les Simeons.

Ecc.

8. tems fit presenter à Thaddée une grande quantité d'or, que ce Saint s'excuſa de recevoir, en lui diſant ces belles paroles: „Si nous avons abandonné nôtre „bien, comment prendrions-nous le „bien des autres? „

Voilà ce qu'Eufèbe a tiré des archives de la ville d'Edesse; à qui il ajoute que S. Thaddée ayant étonné tous les Habitans par ſes grands miracles, il diſpoſa leurs eſprits [à embrasser la vérité;] & qu'après leur avoir fait admirer & reverſer la puiſſance de JESUS-CHRIST, il les rendit enfin les diſciples de ſa doctrine. La ville d'Edesse embrassa ainſi toute entiere le nom & la foi de JESUS-CHRIST, qu'elle a toujours conſervé depuis ce tems-là juſqu'à preſent, dit Eufèbe: & elle eſt une preuve illuſtre de la grace du Sauveur. L'hiſtoire nous ſouviendra de tems en tems diverſes preuves de la foi & de la vertu de ſes habitans, & même de ſes Princes; [comme on le pourra voir en un autre endroit, où nous tâcherons de ramasser tout ce qui regarde la ville & l'Egliſe d'Edesse.]

P. 34. a. b.
l. a. c. 1. p.
39. a.

Chr. an.
181 Epi.
ph. 56. c. 1.
p. 477. a.

Florent. p.
171. 172.

p. 223.
Boil. 11.
may, p.
626. a.
a Florent.
p. 172.

V. Saint
Ephrem.
§. 9. 10.

NOTE
9.

S. Thaddée, [à qui Dieu a fait la grace de ſoumettre le premier au joug de JESUS-CHRIST une ville entiere avec ſon Roi,] eſt néanmoins peu connu dans l'Egliſe, parce qu'on la preſque toujours confondu avec l'Apôtre S. Jude nommé auſſi Thaddée. C'eſt pourquoi on ne marque point que les Latins lui rendent aucun honneur, ſi l'on ne veut dire que c'eſt un] S. Thaddée qu'ils mettent en Aſie le 11. de Mai, & qu'ils ſemblent faire Martyr. a Mais c'eſt lui apparemment dont les Grecs celebrent la memoire le 21. d'Aout, & qu'ils croient être mort en paix à Beryte en Phenicie, après y avoir batizé beaucoup de perſonnes.

1. *scilicet sui de quo, de l'or monnoyé & non monnoyé.*

SEPTIEME CHAPITRE

SAINT JACQUE LE MINEUR APOSTRE ET EVESQUE DE JERUSALEM.

ARTICLE PREMIER.

De l'Apostolat de S. Jaque, & de ſa famille.



Es Grecs diſtinguent aujourd'hui S. Jaque d'Alphée, l'un des douze Apôtres, & S. Jaque frere du Seigneur & Evêque de Jeruſalem, comme deux perſonnes différentes; nous réduiſant ainſi à igno-

Cotel. in
Conſ. p.
175. c. d.

NOTE

1.

rer entierement l'hiſtoire de S. Jaque d'Alphée, & à exclure le frere du Seigneur du nombre de ſes douze principaux diſciples. Mais l'opinion des Latins qui croient que ce n'eſt qu'un même Saint, & un même Apôtre, paroît plus conforme à l'Ecriture, & entierement appuyée ſur l'autorité de S. Paul, qui donne à S. Jaque frere du Seigneur le titre d'Apôtre, de même qu'il le donne à S. Pierre. [C'eſt ce qui nous oblige de ſuivre ce ſentiment, ſans nous arrêter à toutes les raiſons qu'on y oppoſe.]

Gal. 1. v.
2.

2.

S. Jaque étoit fils de Marie, qu'on croit être celle que S. Jean appelle Marie de Cleophas, & ſœur de la Sainte Vierge. C'eſt pourquoi quelques-uns le font fils de Cleophas. D'autres croyant que le ſurnom d'Alphée lui venoit de ſon pere, [donnent lieu de dire] ſou que Cleophas s'appelloit auſſi Alphée, ou que Marie après la mort d'Alphée s'étoit remariée à Cleophas: [& c'eſt ce qui nous paroît le plus probable.] Beaucoup d'anciens ont même cru qu'il étoit né d'une premiere femme que S. Joſeph avoit eue avant qu'd'époſer la Sainte Vierge. Mais comme ſa mere vivoit encore au tems de la Paſſion, il faudroit pour cela que S. Joſeph eût eu deux femmes en même tems, & même deux ſœurs contre l'ordonnance expreſſe de la loi, s'il faut prendre à la lettre, comme les Peres ont fait, ce que dit S. Jean que Marie de Cleophas étoit ſœur de la Sainte Vierge.]

Conc. c.
143. §. 11.
N. 5. J. onn.
19. v. 27.
a Chry. in
Gal. p. 801.
c. d. l'hdrt.
ib. p. 168. a.
b Bed. in
Marc. 1. 1.
c. 16. l. 5.
p. 113. b.

NOTE

2.

* No

TE 3.

Joſeph que le texte original appelle toujours Joſé, étoit [frere de S. Jaque, &] fils de la même Marie. L'Apôtre S. Jude ſe qualifie auſſi lui-même frere de S. Jaque. [Simon pouvoit l'être encore,] puis qu'il eſt qualifié frere [ou couſin] de JESUS-CHRIST comme ſes trois autres; [& on croit que c'eſt S. Simeon de Jeruſalem fils de Cleophas.] Ils avoient des ſœurs: & S. Epiphane en marque deux, à qui il donne le nom de Marie & de Salomé.

Marc. 15.
v. 40.
Jud. v. 1.

Marc. 6. v.
3.

Epiph. 78.
c. 8. p.
1040. a.

Hier. ep.
170. q. 4.
p. 143. b.
& alibi
Thdr. in
Gal. p. 168.
a.

Euf. 1. 3. c.
11. p. 87. a.
l. 4. c. 22.
p. 142. c.
Epiph. 66.
c. 19. p. 336.
c. & alibi
Hier. in
Helv. c. 7.
8. p. 112. f.

Aug. in
Marc. 17.
t. 4. p. 159.
a. b. in
Paul. 1. 12.
c. 37. p. 170.
a. c.

a. Aug. t.
4. p. 159. a.
b. p. 159. a.
f. 42. 49. p.
169. 171.

a Aug. in
Jo. 1. 10.
p. 37. a. c.
in Marc. q.
17. p. 159.

lier
a. b.

V. font.
tre.

Les enfans de Marie ſœur de la Vierge étoient donc couſins germains du Sauveur par leur mere; [& ceux qu'elle avoit eus de Cleophas l'étoient encore du côté de leur Pere ſelon l'opinion des hommes, & ſelon l'ordre des loix civiles.] Car S. Hegeſippe [le plus ancien hiſtorien de l'Egliſe] nous aſſure que Cleophas, dont il eſt parlé dans l'Evangile, étoit frere de S. Joſeph époux de la Vierge, [& en cette maniere] oncle de JESUS-CHRIST. On croit que c'eſt pour ce ſujet que Saint Jaque & les autres ſont appelez freres de JESUS-CHRIST; étant ordinaire à l'Ecriture d'appeler freres ceux qui ſont d'une même famille, & particulièrement les couſins germains, à qui l'uſage commun & populaire des Romains donnoit encore ce nom au milieu du cinquième ſiècle. S. Pierre Chryſologue a cru que tous ceux qui ſont appelez freres de JESUS-CHRIST, étoient fils de Marie ſœur de ſa mere: & S. Auguſtin croit auſſi qu'ils étoient tous ſes parens du côté de la Sainte Vierge, & quoique les parens de S. Joſeph paſſaſſent auſſi pour ſes ſiens.

[Nous parlerons autrèment en particulier]

X 3

1. Aug. locut. 1. t. 1. c. 3. p. 45. a. b.

v. la note
a.

Hier. in
Helv. c. 6.
P. 10.
Ad. i. v.
23.

v. 21. 22.

Joan. 7. v.
5. Conc. c.
72.

Hier. in
Helv. c. 7.
P. 11. a.
Chry. in
Matt. h. 5.
P. 59 b j in
Ad. h. 3.
P. 18. b j in
Jo. h. 10.
P. 134. c j
Ad. i. v.
23. t. i.
b. i. Cor. h.
21. p. 118.
2.

Matt. 17.
v. 55.

Marc. 15.
v. 41.
Joan. 19.
v. 25.
Marc. 15.
v. 40.

Aug. conf.
1. 3. c. 21. p.
216. i. c.
Luc. 23. v.
54. 55.

24. v. 1. &
alil.

v. 5-9.

Matt. 28.
v. 2.

Boil. 9. 3. p.
p. 84-87.

p. 811. f.

f. Cod. ori.
C. p. 56. 57.

lier de S. Jude, & de S. Simon ou Simeon second Evêque de Jérusalem. Pour Joseph nous n'en trouvons rien dans l'histoire. S'il n'étoit toujours nommé Jofé dans l'écriture grec, [c]e que S. Jérôme a suivi, [on pourroit être porté à croire que c'est le même] que Joseph l'arabas surnommé le Juste, qui fut proposé avec S. Matthias pour être élevé à l'apostolat. Et néanmoins il s'y rencontre- roit encore une grande difficulté. [Car Barabas avoit suivi JESUS-CHRIST dès le commencement, au lieu que les freres de JESUS-CHRIST ne croyoient point encore en lui] lors qu'il voulut aller à la fête des Tabernacles : [moins d'un an avant sa mort selon l'histoire de l'Evangile : ce qui ne le pouvant dire de S. Jaque & de S. Jude, qui étoient Apôtres long-tems auparavant, doit s'entendre de Jofé & de Simon.] S. Jérôme paioit croire que ceux qui n'avoient pas alors la foi, la recurent depuis : & S. Chrysostome dit qu'ils se signalèrent enfin par la grandeur de leur foi & de leur vertu, [comme nous le verrons autrepair de S. Simeon de Jérusalem.] & S. Luc après avoir nommé S. Jaque & S. Jude entre les Apôtres qui attendoient le S. Esprit, y joint ensuite les freres de JESUS.

ARTICLE II.

De sainte Marie mere de S. Jaque, & de saint Cleophas.

MARIE mere de S. Jaque avoit accoutumé de suivre JESUS-CHRIST lors qu'il étoit en Galilée, & de le servir. Elle le suivit encore jus- qu'à Jérusalem, lors qu'il y vint pour mourir. Durant la Passion, elle étoit avec la Vierge au pied de la Croix, dont elle le trouva un peu éloignée lors qu'elle lui vit rendre l'esprit à son Pere, [peu- être parce qu'elle s'étoit retirée après qu'il eut recommandé la Vierge à S. Jean.] Elle fut aussi présente à sa sépulture, & prépara dès le vendredi des parfums pour l'embaumer. Mais étant allée à son tom- beu le dimanche au matin, elle & quel- ques autres femmes, [elles y apprirent de la bouche des Anges] qu'il étoit ressus- cité. Elles en furent porter les nouvel- les aux Apôtres, & en chemin virent JESUS-CHRIST, & lui embrassèrent les pieds en l'adorant.

Le martyrologe Romain fait mémoire de cette sainte femme le 9. d'Avril ; & le 25. de may il met une translation de son corps en la ville de Veroli en la Campagne de Rome, où il dit qu'il fait beaucoup de miracles. D'autres prétendent qu'il est dans une petite ville de Provence ap- pelée les trois Marias, sur le bord du Rhone & de la mer. Les grecs font le 8. d'Avril la fête des saintes femmes qui portent des parfums pour embaumer le corps de JESUS-CHRIST, & prétendent avoir leurs corps à Constan inople dans une Egli- se de la Sainte Vierge bâtie par Justin II. [Quoique nous ne sachions pas si Cleo- phas étoit le Pere de S. Jaque, & que nous présumons plutôt qu'il n'étoit que son beau-pere, nous ne laissons pas de

Euf. l. 3.
c. 11. p. 87.
2. 8c.
Epiph. 78.
c. 7. p. 109.
2. h.
Euf. l. 3.
c. 11. p. 87. a.
Luc 24. v.
30. 31.

v. 13. 35.

Hier. ep.
27. p. 178.
c.

S. z. l. 7. c.
21. p. 630.
a. b.

Greg. in
Job. l. 1. c.
1. p. 6. a.

Ori. g. in
Jer. h. 19.
P. 191. c j.
bas. in l. 6.
c. 2. p.
171. b.
Epiph. 13.
c. 6. p. 67. d.
Bar. 15.
sept. a.
e. canif. t.
a. p. 500.
Menza. p.
384.
f. Ado. fell.
p. 39.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

mettre ici ce qu'on en trouve.] Il étoit, comme nous avons dit, frere de S. Jo- seph, & fils comme lui de Jacob, se- lon S. Epiphane. C'est le même Cleo- phas dont il est parlé dans l'Evangile, [qui étoit disciple de JESUS-CHRIST, & qui le regardoit comme devant être le redempteur d'Israël. Il perdit cette espérance lors qu'il le vit mourir sur une Croix ; ne sachant pas que c'é- toit par cette croix qu'il operoit la redemption de tout l'univers.]

Il alloit à Emmaüs avec un autre disciple, lors que JESUS-CHRIST s'apparut à eux le même jour qu'il étoit ressus- cité, & il le fit connoître à eux dans la fraction du pain, comme pour recompen- ser l'ardeur avec laquelle ils l'avoient retenu avec eux lors qu'ils le prenoient pour un étranger. S. Jérôme dit que cela se fit dans la maison de Cleophas, dont JESUS-CHRIST fit une Eglise, l'ayant consacré [par cette action : ce qui marque apparemment qu'on y en fit une depuis.] Sozomene dit qu'a Nicople, qui est le nom que les Romains donnerent à Emmaüs, lors qu'ils en eurent fait une colonie du tems de Vespasien, il y avoit devant la ville une fontaine, au lieu où JESUS-CHRIST avoit voulu quitter Cleophas & l'autre disciple, & que non seulement les hom- mes, mais même les animaux étoient guéris de divers maux en s'y lavant. On tenoit qu'elle avoit reçu cette vertu depuis que JESUS-CHRIST étant un jour venu en cet endroit avec ses disci- ples, dans le tems de ses voyages, s'y étoit lavé les pieds. Quelques-uns croyent que le disciple qui alloit à Em- maüs avec Cleophas, étoit S. Luc. Mé- me qui rapporte cet événement. Ori- gene & d'autres le nomment Simon. Saint Ambroise lui donne plusieurs fois le nom d'Ammaos ou Ammon. Saint Epiphane veut que ce fut Nathin-El.

Des Latins hono- rent Cleophas au nombre des Saints le 25. de Septembre. Les Grecs en font le 13. d'Octobre, ou plutôt le 30. & lui donnent le titre d'A- pôtre. f. Usuard & Adon disent qu'il fut martyrisé par les Juifs, & enterré dans la même maison où il avoit reçu JESUS-CHRIST à sa table. [Nous avons parlé ci-dessus de ses enfans.]

¹ Dans l'apologie de David l. 2. c. 8. p. 51. 52. Sur B. Luc ch. 12. p. 1. 8. p. 1. Sur le Symbole ch. 25. l. 4. p. 106. c. de tems p. 19. p. 15. c.

ARTICLE III.

De ce que nous savons de S. Jaque jus- qu'à l'Ascension.

IL faut venir maintenant à ce qui re- garde en particulier la personne de S. Jaque. Il étoit surnommé le Petit ou le Mineur, & pour le distinguer à ce qu'on croit de S. Jaque frere de S. Jean : [Et c'est particulièrement par ce surnom que nous le connoissons aujourd'hui, & que nous le distinguons d'un grand nombre de Saints qui ont eu aussi le nom de Ja- que.] Car ce nom [qui est le même que celui de Jacob,] étoit alors fort com-

Euf. l. 2. c.
13. p. 63. d.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

3c.

commun parmi les Juifs, [& l'a toujours été parmi les Chrétiens. Les Grecs le marquent plus souvent par la qualité de frere du Seigneur] ' que S. Paul lui donne. & Joseph même l'appelle frere de JESUS surnommé le Christ. [Nous avons marqué comment sa naissance lui donnoit ce titre.] & son éducation pouvoit y avoir aussi contribué, puisqu'on croit qu'il avoit été élevé avec JESUS-CHRIST. [Mais ce qui lui est encore plus glorieux] & c'est qu'il l'a mérité par la sainteté admirable de ses mœurs, par son incomparable foi, & par sa sagesse extraordinaire.

d Son éminente vertu lui fit encore donner par tout le monde le titre de Juste & durant sa vie & après sa mort, & encore celui d'Oblias ou Ophias, qu'on prétend signifier justice, & soutien, rampart, ou citadelle du peuple. [Mais on ne voit point que les écrivains lui aient donné ce dernier surnom.]

f S. Gregoire de Nyfle paroit croire qu'il est né peu d'années avant JESUS-CHRIST, [& ce qu'il faut néanmoins étendre à onze ou douze ans.] g Quelques anciens marquent qu'il étoit Prêtre de la Loi, [& c'est ce qui nous porte à croire qu'il étoit plutôt fils d'Alphée que de Cleophas, qui étoit sans doute de la tribu de Juda aussi bien que S. Joseph.] h Il étoit Saint dès le ventre de la mere, dit Hege. sippe. [c'est-à-dire apparemment qu'il fut consacré à Dieu avant que de naître, de même que Sanson, pour observer toute sa vie les regles prescrites aux Nazaréens, de quoi il s'acquitta fidèlement, comme nous le verrons dans la suite.]

i Quelques Peres disent qu'il demeura à Capharnaüm comme S. Matthieu, & qu'il étoit aussi publicain : ce qu'ils n'ont fondé ce semble que sur le surnom d'Alphée, qui lui étant commun avec S. Matthieu, leur a fait croire qu'ils étoient freres, & de même profession. On peut juger néanmoins que S. Jaque vint effectivement demeurer à Capharnaüm avec JESUS-CHRIST, [& qu'il vint s'y établir au commencement de sa predication avec ceux que l'on appelloit ses freres.] S. Jaque fut ensuite appelé à l'apostolat par JESUS-CHRIST avec saint Jude son frere ; en la seconde année de la predication du Sauveur, quelque tems après Pâque.

On prétend, [& qu'on a avec peu de fondement,] que JESUS-CHRIST lui apparut le jour qu'il ressuscita. Mais après que ce Sauveur se fut montré à plus de 500. disciples ensemble [& ce que l'on croit être arrivé dans la grande apparition de Galilée, que les Anges avoient prédite,] & ainsi plus de huit jours après la Resurrection) JESUS-CHRIST s'apparut à S. Jaque, & à celui qui est appelé frere du Seigneur ; & ce qui marque non que JESUS-CHRIST ne lui eût pas encore apparu, mais que cette apparition lui étoit toute particulière.

S. Clement d'Alexandrie, l'un des plus anciens auteurs de l'Eglise, dit que JESUS-CHRIST après sa resurrection communiqua le don de science à S. Jaque le Juste, à S. Jean, & à S. Pierre, & que

ceux-ci le communiquèrent aux autres Apôtres. Origene & S. Jérôme ont aussi remarqué ce don de science dans S. Jaque entre les autres dons qui le rendoient encore plus véritablement le frere de JESUS-CHRIST que l'union du sang & de l'éducation.

ARTICLE IV.

S. Jaque est fait Evêque de Jerusalem.

JESUS-CHRIST s'en allant à son Pere, recommanda à S. Jaque, dit S. Jérôme, les enfans de sa mere, c'est-à-dire, l'Eglise de Jerusalem tirée de la Synagogue, comme à son véritable frere. Il lui confia son thronus sur la terre, & lui laissa son épouse comme à son frere, fian d'acquiescer par lui des enfans après sa mort, [& accomplir encore la loi en cette maniere. Ainsi ce Saint peut être considéré comme Evêque de Jerusalem des l'Ascension.] Et c'est sur cela que S. Chrysostome relève sa modestie, de ce qu'il ne parla point dans l'élection de S. Matthias. Les autres Apôtres ne témoignèrent pas moins d'humilité de leur côté à l'égard de S. Jaque, en lui accordant sans aucune dispute une place si honorable, & qui sembloit mieux convenir à S. Pierre, si JESUS-CHRIST au lieu de lui donner le thronus de Jerusalem ne l'eût établi le docteur de tout l'univers. [S. Jaque avoit vu sans jalousie que JESUS-CHRIST lui preferoit en plusieurs rencontres saint Pierre, saint Jaque le Majeur, & S. Jean, quoi qu'ils ne fussent pas les freres comme lui.] & aussi ces trois Apôtres reconnoissent [sans envie] ce Juste pour Evêque de Jerusalem, & ne songeront point à s'attribuer cet honneur sous prétexte des faveurs particulières par lesquelles JESUS-CHRIST les avoit élevés au dessus des autres. Car cette premiere Eglise étoit [comme] dans le ciel, & n'étoit animée que par le feu de la charité, & par l'esprit de l'humilité qui étoit ces disputes & ces jalousies dont ils n'étoient pas exemts [avant que JESUS-CHRIST eut versé son sang pour eux.]

Les anciens rapportent l'épiscopat de S. Jaque à tantôt à JESUS-CHRIST même, tantôt à l'élection des Apôtres ; & divers martyrologes latins fort anciens marquent la fête de son ordination par les autres Apôtres le 27. de Decembre. Elle se fait encore à Milan le 29. du même mois, auquel on l'a transférée à cause des autres fêtes. [Cela nous donne lieu de croire que les Apôtres suivirent par une deliberation formelle le choix que JESUS-CHRIST avoit fait de lui, en firent une declaration solennelle à toutes les disciples, & l'interinhererent, s'il faut ainsi dire, par quelque ceremonie extérieure, que l'on a marquée par le terme d'ordination.

Si l'Eusebe l. 2. c. 19. p. 255. d. S. Chrysostome in 1. Cor. 15. v. 7. h. 35. p. 443. e. S. Epiphane her. 78. c. 7. p. 1079. c. S. Jérôme Ital. 1. v. 19. p. 164. d. S. Procle a. v. p. 180. & les autres de même. S. Clement d'Alexandrie dans Eusebe l. 1. c. 1. p. 38. e. Eusebe l. 1. c. 23. p. 63. al 7. e. 19 p. 166. d. Athanasie in Synops. 1. 2. p. 157. d. S. Jérôme w. ill. c. 2. p. 163. a] Cui l'Ambrôsien in Gal. 1. v. 19. p. 467. a.

Origen. in l. 1. c. 35] Hier. in Gal. 1. v. 19. p. 164. d.

Hier. in Gal. p. 164. d.

Epiph. 78. c. 7. p. 1079. b. c. a Bern. confid. 1. 2. c. 4. p. 6. l. 1. c.

Chry. in Act. h. 3. p. 31. d.

in Jo. h. 87. p. 567. e.

Euseb. l. 1. c. 1. p. 38. c. ex. Cl. Al] Procl. N. p. 180.

Chry. in Act. h. 3. p. 31. c.

Boll. 1. may. p. 13. c] Mabill. p. 196.

NOTE 5.

NOTE 6.

NOTE 7.

Gal. 1. v. 19. d. Jo. 1. c. 8. p. 698.

Origen. in Celf. l. 1. p. 35] Epiph. 78. c. 13. p. 1047. c. & c] Nyfle de ref. 2. p. 411. a. e. Origen. in Celf. p. 35] Hier. in Ital. p. 164. d.

Euseb. l. 1. c. 1. p. 38. c. 1. p. 61. d] 64. ex. Hegel. & Cl. Al. c. 2. p. 64. a] N. p. 39. a. b] Epiph. 78. c. 7. p. 1079. b] Phot. c. 222. p. 641. ex. Jo. v. f. Nyfle de ref. 2. c. 3. p. 411. 413. g. Euseb. l. 1. c. 23. p. 63. d. ex Hege] Epiph. 78. c. 4. p. 119. b] 78. c. 13. p. 1047. d. h. Euseb. l. 1. c. 13. p. 63. d. i] Tiber. p. 679. v. 18. p. 679. c. h. Chry. in Mat. h. 33. p. 331. 6.

in d. n. p. 331. 6.

us de m. p. 331. 6.

A. d. m. p. 331. 6.

Joan. 1. v. 19. d.

Conc. Ev. c. 40. S. f.

Hier. v. ill. c. 1. p. 264. c.

1. Cor. 15. v. 6.

Bar. 34. 5. 106.

Aug. conf. 1. 3. c. 15. p. 213. a. c. 14. Cor. 15. v. 7. h. 35. p. 443. e. Chry. in p. 413. c] Cyr. cat. 1. 2. p. 118. a. Aug. conf. 1. 3. c. 15. p. 213. a. c. 14. Cor. 15. v. 7. h. 35. p. 443. e. Euseb. l. 1. c. 1. p. 38. c. 1. p. 38. c. d.

Si cela se fit effectivement "le 27. des NOTA
Decembre, on a lieu de croire que le-

Apôtres attendirent jusqu'à ce que la pert
secution qui éclata par la mort de Saints
Etienne, les fit s'engager à pourvoir plus,
particulièrement à l'Eglise de Jerusalem
craignant peut-être d'être contrainsts d'en
sortir : & les obliges d'y établir un pasteur
propre, quis'engagea d'y demeurer jus-
ques à la mort, & qui se chargea du
soin de tout ce qui étoit nécessaire pour
le bien des ames. C'est ce que l'Eglise a
accoutumée de marquer par le mot d'Evê-
que. Ainsi S. Jaques a eu l'honneur d'être
le premier des Evêques,] & de gouverner
le premier la premiere des Eglises
[comme son propre pasteur, son Evêque,
& son Archevêque,] qui est le nom que
lui donnent les moines orthodoxes de
Constantinople dans une requête qu'ils
présenterent l'an 430. à l'Empereur
Theodose. La chronique d'Alexandrie
dit que S. Pierre inhonoris S. Jaque à sa
place lors qu'il s'en alla à Rome.

C'étoit apparemment pour marque
de son Episcopat, qu'il portoit sur sa tête,
selon S. Epiphane, " une lame [d'or] NOTA
a comme Polycrate Evêque d'Ephèse à la
fin du deuxième siècle l'écrit de l'Apôtre
S. Jean, b Quelques-uns remarquent la
même chose de S. Marc : & on croit que
ces Saints le faisoient à l'imitation des
grands Pontifes de la loi. [C'est la seule
marque extérieure que nous trouvons
avoir été portée dans les premiers siècles
par les Evêques. Et il ne paroît pas même
qu'elle ait été usitée par d'autres. Aussi il
ne faut pas s'étonner que dans les tems où
les Evêques & les Ecclesiastiques étoient
plus exposés à la mort que les autres, ils
n'aient pas pris de marques extérieures
qui les distinguassent.] L'on voit dans la
vie de S. Cyprien par S. Ponce, qu'un sol-
dat lui offrit son habit au lieu du sien, qui
étoit tout trempé de sueur.]

" Comme l'Eglise de Jerusalem a été la
merede toutes les Eglises, [l'origine de
la foi,] & la source de la religion Chré-
tienne, le rang d'Evêque que S. Jaque
y a tenu, l'a extrêmement relevé dans
l'esprit des anciens, jusque-là que quel-
ques-uns n'ont pas craint de l'appeler "le
chef & l'Evêque des Apôtres mêmes,
& S. Chrysostôme se fait au moins "le
chef de tous les Juifs qui avoient embrassé
la foi. [Nous ne nous arrêtons point à
celà, & il nous suffit,] " que S. Paul le
nomme le premier des trois Apôtres qui
passoient pour être les colonnes de l'E-
glise.

ARTICLE V.

De la vertu de S. Jaque, & du respect que
les Juifs avoient pour lui.

P. Chry. l. 1.
49. p. 171. S. AINT JAQUE avoit à gouver-

ner l'Eglise de Jerusalem parmi la
fureur des Juifs [ennemis du nom de
JESUS-CHRIST :] & il se conduisit
dans cet emploi " d'une manière si sainte,
qu'il n'étoit pas seulement regardé des
Chrétiens comme un grand homme, &
un Evêque admirable, d mais qu'il étoit

Hier. in
Jovin. l. 2.
c. 24. p. 45.

a. Epiph.
78. c. 13. p.
1045. b.
a. Epiph. p.
1045. d. 1. c.
7. p. 1039.
b. Euf. l. 1. c.
23. p. 63.
d. ex Heg.

Epiph. N.
p. 333. b.

b. 78. c. 14.
p. 1046. b.
c. Euf. p. 63.
d.

Epiph. c.
13. p. 1045.

d. Chry. in
Matt. h. 5. f.
p. 59. c.

c. Euf. l. 1. c.
23. p. 64.

a. Euf. p. 63.
64.

Epiph. 78.
c. 14. p.
1046. a. b.

Euf. p. 64.
a. c. 1. p. 64.

c. 22. p. 64.
Hier. in Gal. p.
165. b.

f. Euf. p. 63.
d. ex Hegl.
l. 1. c. 1. p. 38.

ex. Cl. Al.
g. Epiph. 78.
c. 14. p.
1046. b.

b. Euf. p.
65. b.

d. Ori. in
Cels. l. 1. c.
1.

p. 35.
Euf. l. 1. c.
23. p. 63. d.

Epiph. N.
p. 332.

P. 332.

Hier. in
Gal. l. 1. v.
19. p. 165. a.

Epiph. 50.
c. 2. p. 126.

b. c.

c. 23. p. 64.
65. ex Heg.

même reveré de tous les Juifs, " parce
que sa justice & sa sainteté étoient con-
nues de tout le monde.

" Il avoit toujours conservé une virgi-
nité & une pureté toute entière. a Il
étoit Nazaréen, dit S. Epiphane, [& il
parloit, comme nous avons dit, qu'il avoit
été consacré à Dieu sous ce titre des sa-
naissance.] b Aussi on marque qu'il ne se
faisoit jamais raser les cheveux, & ne bu-
voit ni vin ni rien qui pût enivrer. [Mais
passant beaucoup au-delà des règles pré-
scrites aux Nazaréens,] il ne se servoit
point du bain, " ni d'huile pour se froter : d'au-
& ne mangeoit rien qui eût eu vie ; " ce qui
qui ne se doit entendre que de son usage
ordinaire, & non pas lors que le contraire
étoit commandé. Ainsi cette abstinence
n'empêchoit pas qu'il ne mangeât l'a-
gneau Pascal.

" On ajoûte à cela qu'il ne portoit point
de sandales, c & qu'il ne s'habillait ja-
mais de laine, " mais seulement de lin, v. l'ange

" n'ayant qu'un simple manteau de cette so-
etoffe, & une seule tunique. d En un mot,
il vivoit d'une manière si austère que tous
ses membres étoient comme morts. e Il

se prosternoit si souvent en terre pour faire
oraison, que son front & ses genoux s'é-
toient endurcis comme la peau d'un cha-
meau. " On le trouvoit ainsi quelquefois
tout seul à genoux dans le temple, qu'ado-
roit Dieu, ou qui lui demandoit pardon
pour le peuple. " Y ayant eu une fois une
grande sécheresse, il étendit ses mains
vers le ciel, & obtint aussitôt de la pluie
par ses prières.

" Cette vertu éminente lui acquit une
estime & une autorité extraordinaire dans
tous les esprits, parce qu'on étoit persuadé
que c'étoit un homme juste, qui ne re-
gardeoit uniquement que la vérité. f Aussi
on lui donna, comme nous avons dit, le
surnom de Juste par un consentement ge-
néral, g & au lieu de son nom ordinaire-
ment, on ne l'appelloit plus que le Juste.

b Les Juifs mêmes le nommoient ainsi.
Joseph le surnomme de la sorte, ajoûtant
que c'étoit effectivement un homme
très-juste.

[Ce respect qu'on avoit pour sa vertu
lui fit sans doute accorder] " le privilège
" qu'on marque qu'il avoit seul, d'entrer NOTA
[quand il vouloit] dans le lieu Saint, " qui étoit
la partie du temple où les seuls Prêtres
entroient, [& où il piroit par cet endroit
qu'ils n'entroient pas ordinairement, hors
le tems de leurs fonctions.] " On peult é-
tonner de ce grand respect que les Juifs
avoient pour un frere & un Arôtre de Ja-
sus-CHRIST. Mais il est difficile de douter
d'un fait qui nous est attesté par un auteur
aussi ancien & aussi grave qu'Hegesippe,
& qui a ensuite été reçu par Eusebe, par
S. Epiphane & par S. Jérôme.

" Ce dernier ajoûte qu'on faisoit une
telle estime de Sainr Jaque, que chacun
s'efforçoit à l'envi de toucher le bord de
son habit. " Les Ebionites, qui commen-
cerent après la ruine de Jerusalem, [lors
qu'il étoit déjà mort,] ne firent semblant
d'abord d'embrasser la virginité & la con-
tinence, qu'à cause de lui. Car dans la
suite de leur hérésie, ils la bannirent ab-
solument.

'Le Thalmud des Juifs raconte qu'un nommé Eligazer aiant été piqué d'une couleuvre, Jaque vint du bourg de Samma pour le guerir au nom de JESUS le charpentier : mais qu'un Rabbín soute- nant à Eligazer qu'il ne devoit point se laisser guerir par Jaque ; durant qu'ils disputoient l'un contre l'autre, le venin gagna le cœur d'Eligazer, & il tomba mort en présence du Rabbín, qui le felicita d'être sorti de ce monde en paix sans avoir violé les regles des sages. [C'est un exemple memorabile de l'aveuglement & de l'endurcissement des Juifs.] ' Le même livre raconte plusieurs autres choses de ce Jaque, qui y est ordinairement nommé disciple de JESUS le charpen- tier. Il ne peut pas y avoir de difficulté à rapporter cela à notre Saint, qui a été si reveré des Juifs, & qui a toujours vécu avec eux dans Jerusalem, durant que les autres Apôtres étoient dispersés pour répandre l'Evangile par toute la terre.

ARTICLE VI.

De ce qu'on fait de S. Jaque jusqu'à sa mort.

[IL ne faut pas douter que plusieurs des anciens disciples ne soient de- meurez à Jerusalem avec S. Jaque : & l'on peut juger par l'exemple de S. Pierre & de S. Paul, que les Apôtres étoient bien aises d'y revenir de tems en tems.] 'Aussi l'on voit que cette Eglise prenoit soin des autres, & dans les grandes diffi- cultez, on envoyoit consulter les Apôtres, & les anciens, ou les Prêtres qui étoient à Jerusalem.

'Lors que S. Paul y vint [en l'an 37.] il y vit les Apôtres S. Pierre & S. Jaque frere du Seigneur, auxquels il fut pre- senté par S. Barnabé. b. L'Eglise de Jeru- salem aiant appris le progrès que la foi faisoit à Antioche, on y envoya le même S. Barnabé. 'Lors que S. Pierre fut sorti miraculeusement de prison [en 44.] il ordonna d'en porter la nou- velle à S. Jaque.

'Quelques Chrétiens de Judée trouble- rent [vers l'an 51.] l'Eglise d'Antioche, en voulant obliger les Gentils à la cir- concision, sans en avoir eu aucun ordre de S. Jaque. 'On envoya pour cela Saint Paul aux Apôtres & aux Prêtres qui étoient à Jerusalem : Et S. Chrysofôme dit que ce fut à S. Jaque qu'on l'envoya. a. L'on tint ensuite le Concile de Jeru- salem, où S. Jaque se trouva, & il y parla le dernier, comme Evêque de Jeru- salem, dit encore S. Chrysofôme, qui trouve dans son discours une douceur & une perfection particuliere, digne de for- mer la conclusion du Concile. 'Et il faut, dit-il, que ceux qui ont l'autorité en main laissent dire aux autres ce qu'il y a de plus sage, & disent eux-mêmes ce qui est plus favorable. 'Le resultat du Concile fut principalement formé sur ce que Saint Jaque avoit dit.

'S. Paul exposa en cette occasion sa do- ctrine aux principaux, [c'est-à-dire à saint Pierre, à S. Jean, & à S. Jaque,] qui

paroissoient alors comme les colonnes de l'Eglise. [Et quoique S. Pierre tint le premier rang par sa dignité, S. Paul nom- mé néanmoins S. Jaque avant les deux autres. Ils reconnurent tous trois la grace que Dieu avoit donnée à S. Paul pour la conversion des Gentils : C'est pourquoi ils convinrent que lui & S. Barnabé leur annonceroient l'Evangile, & qu'eux le prêcheroient aux Juifs.

[Comme S. Jaque étoit encore plus particulièrement l'Apôtre & l'Evêque des Juifs, qui après avoir embrassé la foi de JESUS-CHRIST, ne laissoient pas de conserver tous un grand zele pour leur loi,

NOTE il en tiendroit l'usage, & s'y assujettis- soit lui-même avec ceux de son Eglise. 11. Voyez S. [Cela donna occasion à ce qui arriva à Antioche peu après le Concile de Jerusa- lem.] a. Car 'quelques [Chrétiens] en- voyez par S. Jaque y étant venus, & S. Pier- re s'étant séparé des Gentils pour ne pas blesser ces Juifs, il en fut repris par S. Paul.

'S. Paul étant venu à Jerusalem [en l'an 58.] alla dès le lendemain visiter saint Jaque. 'Tous les Prêtres s'y trouve- rent aussi, & ils conseillèrent à S. Paul de se purifier, & de faire quelques sa- crifices, suivant la loi des Juifs, à quoi S. Paul consentit sans difficulté. 'Ce con- seil que S. Jaque lui donna, étoit l'effet d'un grand zele & d'une grande sagesse; [ce qu'il n'est pas nécessaire d'expliquer ici.] 'Il ne parla pas à S. Paul avec autorité comme l'Evêque du lieu; mais avec modestie, & comme en deliberant avec lui de ce qui étoit le plus utile. 'Il y avoit alors un très-grand nombre de Juifs qui croyoient en JESUS-CHRIST, & mé- me beaucoup des principaux avoient embrassé la foi; de sorte qu'il sembloit que tout le monde fût prêt de reconnoître JESUS comme le Christ, & comme l'es- perance du peuple. C'étoit-là le fruit des predications de S. Jaque.

'Tous ces Juifs quoique Chrétiens étoient, comme nous avons dit, zelez pour les ceremonies de la loi : Et cela dura jusqu'au tems que l'Empereur Adrien interdit aux Juifs l'entrée de Jeru- salem. Car jusques alors cette Eglise ne fut gouvernée que par des Juifs, & les Fideles qui la composoient joignoient presque tous le culte de JESUS-CHRIST, avec l'observation de la loi.

ARTICLE VII.

Martyre de S. Jaque.

'SAINT Paul aiant été envoyé à Euf. l. a. c. Rome [sur la fin de l'an 60.] par Feste Gouverneur de Judée, les Juifs qui se virent par là hors d'état d'exécuter les desseins qu'ils avoient faits contre lui, tournerent leur colere contre S. Jaque. 'Ils ne le firent néanmoins éclater que [dix-huit mois après,] lors que Feste étoit mort, & Albin qui lui succédoit, n'étant pas encore arrivé, la province se trouvoit sans Gouverneur.

NOTE 'Ce fut dans cet interregne, qu'Ana- nus grand Pontife, fils du celebre Ana- nus, [ou Anne dont il est parlé dans l'E- vangile,

vangile,] & qui étoit en homme hardi & entreprenant, fit assembler un conseil de plusieurs juges, devant lesquels il fit comparoître diverses personnes, & entra d'autres. dit Jofeph, Jaque frere de JESUS appelle le Christ. Car les Docteurs de la loi, les Pharisiens, & les autres Juifs [incrédules] étoient fort alarmez du progrès que faisoit la foi, par le zèle de ce saint Apôtre, & excitoient un grand bruit.

[On ne marque pas bien nettement ce qui se fit dans cette assemblée.] On lit seulement que les Pharisiens & les autres s'imaginant pouvoir obtenir de S. Jaque qu'il renonçât à la foi de JESUS-CHRIST, & l'ayant fait venir en la présence de tout le monde, ils se plaignirent à lui que le peuple étoit dans l'erreur touchant JESUS, & le prenoit pour le CHRIST: Ils ajoutèrent que c'étoit à lui à le délivrer de cet égarement, puisque tout le monde étoit prêt de croire ce qu'il diroit, "à cause de l'estime générale qu'on avoit pour sa vertu, & pour sa sincérité. [Je ne fais s'ils croyoient pouvoir amolir par ces flateries celui qu'ils n'espéroient pas de vaincre par les tourmens.

L'histoire ne dit pas non plus quelle réponse il leur fit,] 'mais seulement qu'on le fit monter sur un endroit du dehors du Temple assez élevé, afin qu'il fût entendu de tout le monde. Car c'étoit alors la fête de Pâque, & Jérusalem étoit remplie de Juifs qui y étoient accourus de tous les endroits de la terre, & même de divers Gentils; 'l'Evangile nous apprend qu'il y venoit plusieurs pour adorer Dieu dans cette fête.

Lors qu'ils l'eurent fait monter au haut du temple, ils lui crièrent [d'en bas,] „Dites-nous, homme juste, ce que nous devons croire de JESUS qui a été crucifié. Car il faut que tous tant que nous sommes nous suivions ce que vous nous direz. Il répondit aussitôt à haute voix, & dit à tout le peuple: JESUS „le fils de l'homme dont vous parlez, est „maintenant assis à la droite de la Majesté de la „souveraine comme Fils de Dieu, & doit „venir un jour porté sur les nuées du ciel.

Ce témoignage de S. Jaque toucha un grand nombre de personnes qui rendirent gloire à [JESUS-CHRIST] Fils de David, en lui chantant *Osanna*. Mais les Docteurs & les Pharisiens se repentant trop tard d'avoir procuré eux-mêmes ce témoignage au Sauveur, s'irritèrent contre celui qui le lui avoit rendu, & résolurent de le perdre pour intimider ceux qui voudroient croire en JESUS-CHRIST. Ils commencent à crier, Quoi! le Juste s'égare aussi? Et montant où il étoit, ils le précipitèrent du haut du temple en bas.

Il ne mourut pas de cette chute, mais se releva, & mettant les genoux en terre, il demanda pardon à Dieu pour ses ennemis, & lui voyant qu'il vivoit

1. ἐν τῷ ἐπιγυρεῖν, "c. où JESUS-CHRIST avoit été porté par le démon. *V. Belland. 1. may, p. 23. a. b.*
2. Cl. Alex. ap. Euf. l. 1. c. 1. 23. p. 38. d. 63. c. l'Epiph. 78. c. 14. p. 1046. d. Hier. v. ill. c. 1. p. 263. b. in Sophron. c. 1. v. 16. p. 214. b.

encore, a s'animerent les uns les autres à le tuer, & le lapiderent c par ordre d'Ananus & de son Conseil. Car Ananus étoit de la secte des Sadducéens, d aussi-biens que Caïphe [son beaufrere,] & les autres de cette famille: e Et on remarque que ceux de cette secte, étoient les plus cruels de tous les Juifs dans leurs jugemens. f Un homme de la race des Notaires Recabites leur reprocha leur cruauté, 14. de massacrer ce juif qui prioit pour eux. [Mais rien ne pouvant arrêter leur fureur,] g enfin un fouillon lui donna sur la tête un coup de levier dont il se servoit à fouiller les draps, & acheva de le tuer.

[Nous avons cru devoir rapporter cette histoire telle qu'Eusebe l'a tirée d'Hégésippe qui vivoit au milieu du deuxième siècle, "quoique divers nouveaux la re-jettent à cause de quelques difficultés qu'ils y trouvent.] Mais ces difficultés ne nous paroissent point telles, qu'elles nous doivent faire rejeter l'autorité d'un homme si ancien & si considérable, appuyée par celle d'Eusebe, ennemi des histoires apocryphes. Eusebe en marque quelques particularités dans les livres de la démonstration évangélique, & les propose aux payens comme des choses certaines & incontestables.

[La mort de S. Jaque arriva, comme nous avons dit, en l'an 62. à la fête de Pâque,] "qui en cette année-là tombait vers le 10. d'Avril. b Beaucoup d'anciens martyrologes marquent fa fête le 25. de mars. [Ainsi il aura gouverné l'Eglise de Jérusalem près de 28. ans entiers depuis l'Ascension.] Theodoret rapporte nommément à S. Jaque le Juste ce que dit S. Paul aux Hébreux, lors qu'il leur recommande de se souvenir de leurs conducteurs, qui leur avoient prêché la parole de Dieu, & d'imiter leur foi en considérant quelle avoit été la fin de leur sainte vie.

Lab. chr. Bol. 1. c. 1. 23. 24. h may. p. 23. 24.

Thdr. in Heb. 13. v. 7. p. 459. d.

ARTICLE VIII

La mort de S. Jaque improvisée par les Juifs mêmes: De sa sépulture & de ses reliques.

Saint Jaque fut enterré auprès du temple, au lieu même où il avoit été martyrisé, & on lui dressa en cet endroit un monument, qui fut fort célèbre jusqu'à ce que Jérusalem eût été ruinée par Titus, & ensuite par Adrien. Il durait même encore du tems d'Hégésippe, n'étant pas impossible qu'il se fût conservé jusqu'alors, nonobstant les ravages que les Romains avoient faits dans la ville. i Quelques-uns ont cru que S. Jaque avoit été enterré sur la montagne des Oliviers: & de cette opinion durait encore du tems de S. Grégoire de Tours qui l'a suivie. Mais Saint Jérôme qui étoit sur les lieux, nous assure qu'elle est fautive.

L'estime générale qu'on avoit de sa piété & de la sainteté de ses mœurs, fit croire aux plus sages des Juifs que la mort injuste d'un si grand homme,

avoit

Euf. l. 1. c. 1. 23. p. 63. b. c. Hier. v. ill. c. 1. p. 264. c.

Euf. l. 1. c. 1. 23. p. 38. d. 63. c. l'Epiph. 78. c. 14. p. 1046. d. Hier. v. ill. c. 1. p. 263. b. in Sophron. c. 1. v. 16. p. 214. b.

&c

s.

NOTA

13.

&c.

a.

&c.

avoit été la cause des malheurs effroyables qui les accablèrent bien-tôt après, & ne voulant pas reconnoître avec les Chrétiens, que ces maux étoient la punition d'une mort encore plus injuste & plus criminelle, qui étoit celle du Sauveur. On cite ce sentiment de Joseph l'historien des Juifs, qu'on néanmoins nous n'en trouvons rien aujourd'hui. [Cependant non seulement Origène & S. Jérôme en citent le sens, mais même Eulèbe en rapporte les termes formels.] De sorte qu'il faut dire ou qu'on a ôté ce passage de la suite de la mort de Saint Jaque, à quoi Spenser dans les notes sur Origène ne repugne pas, [ou qu'il étoit dans quelque écrit de Joseph que nous n'avons plus.] La chronique d'Alexandrie paroit le citer d'un endroit du V. livre de la guerre des Juifs, où Joseph, après avoir rapporté la ruine de Jérusalem en cherchoit les causes. [Cela pourroit donc avoir été dans le chapitre 12. du 7. livre, selon la division de notre traduction latine : & il faut dire ainsi qu'on l'en a ôté.]

La cruauté d'Ananus ne s'étendit pas sur S. Jaque seul : car il fit encore lapider d'autres personnes avec lui. Mais cet emportement fut trouvé si mauvais par les personnes les plus sages de Jérusalem, qu'ils en firent des plaintes les uns au Roi Agrippa [le jeune,] & les autres à Albin qui arrivoit dans la province. Albin écrivit à Ananus, le menaçant de le punir, & Agrippa lui ôta le pontificat, qu'il n'avoit exercé que trois mois.

Le thrône Episcopal de S. Jaque se voyoit encore dans Jérusalem au IV. siècle, où les Fidèles s'égardoient avec soin, rendant par là un témoignage authentique du respect que les premiers Chrétiens avoient eu pour les Saints, & de celui que leurs successeurs avoient encore, honorant en eux le Dieu [qui les avoit rendu Saints.] S. Simeon fut assis le premier sur ce thrône après S. Jaque son frere.

Les plus anciens martyrologes marquent, comme nous avons dit, le martyre de S. Jaque frere du Seigneur le 25. de Mars. Il y en a qui en font le lendemain. Les mêmes martyrologes marquent encore le 15. de Mars une mémoire de ce Saint; & le premier jour de May ils mettent un S. Jaque Apôtre sans s'exprimer davantage. Bede, Florus, Adon, Usuard, & les autres postérieurs l'entendent du frere du Seigneur : & c'est lui dont l'Eglise latine célèbre aujourd'hui solennellement la fête en ce jour-là, avec celle de S. Philippe. Cette fête est marquée dans le Sacramentaire, & même dans les anciens calendriers du P. Fronto & de Leo Allatius : [Mais on n'y voit point de quel Saint Jaque elle est, si ce n'est que S. Jaque y est nommé le dernier, ce qui convient moins au frere de S. Jean. Il semble que cette fête ait pu venir de la dédicace d'une Eglise commencée à Rome sous le nom des Apôtres S. Philippe & Saint Jaque par le Pape Gélase I. vers l'an 558. & dédiée par Jean III. son successeur.] C'est aujourd'hui celle des Cordeliers.

Hist. Eccles. Tom. I.

Orig. in
Cels. l. 1. p.
35. 36.

m. p. 31. a.

Chr. Alex.
p. 584. 586.

Jos. ant. 20.
c. 8. p. 698.
b.

c.

Enf. l. 7. c.
19. p. 265.
d.

Boll. 1.
may, p. 23.
24.

Florent. p.
397. a.
p. 380.
381. Boll.
p. 24. a.

Sacr. M. p.
851. Fron.
cal. p. 755
All. conf.
p. 1489.

Fr. cal. p.
751. Boll. 1.
may, p. 28.
d.

Boll. p. 111.
a.

Les Grecs, les Syriens & les Egyptiens, honorent principalement S. Jaque frere du Seigneur le 25. d'Octobre. Ils en font encore mémoire en d'autres jours. Ils l'honorent à Constantinople dans une Eglise de son nom, bâtie par l'Empereur Justin II. près de celle de la Vierge à Calcoptates : & ils prétendent que son corps est dans cette Eglise, avec ceux du vieillard S. Simeon, & du Prophète Zacharie : [ce qui a pu donner lieu à Saint Gregoire de Tours qui écrivoit vers le même tems, de croire] que Saint Jaque avoit enterré ces deux Saints sur la montagne des Oliviers, dans le tombeau qu'il s'étoit fait faire pour lui-même. La translation de ces trois Saints est marquée dans quelques calendriers le premier jour de Decembre. On a toujours néanmoins continué depuis à honorer le tombeau de Saint Jaque à Jérusalem.

On pretend avoir son chef à Compostelle en Galice ; mais on veut qu'il y ait été apporté de Jérusalem vers l'an 115. & d'autres citent un acte authentique du 4. Mars 1380. par lequel le Patriarche de Constantinople donne cemême chef à la ville d'Ancone. Les Provençaux soutiennent encore l'avoir en la ville des Trois-Maries dans la Camargue. On trouve qu'en l'an 855. Lothaire donna à l'Abbaye de Prüm la main & une partie du bras de S. Jaque frere du Seigneur. On veut encore que les corps de Saint Philippe & de Saint Jaque soient à Rome dans l'Eglise de leur nom, & à Toulouse dans l'Eglise de Saint Saturnin. On n'en donne pas de preuve.

ARTICLE IX.

De l'Eptre de S. Jaque, & des écrits qu'on lui a attribués.

SAINT Jaque de Jérusalem a écrit une Eptre qui est l'une des sept Catholiques [ou universelles.] On a douté durant quelque tems si elle étoit de lui : Mais dès la fin du IV. siècle elle avoit acquis une autorité toute entière. S. Augustin a fait une fort longue lettre pour en expliquer un passage. Cette Eptre est écrite à tous les Juifs convertis dans toutes les parties du monde : [ce qui a peut-être] fait dire à un ancien auteur, que S. Jaque écrit à toute la terre.

Sixte de Sienné assure que les plus anciens exemplaires latins, & même quelques grecs, donnent le titre d'Apôtre à S. Jaque au commencement de cette lettre. [Cela n'est pas dans la vulgate, où il se contente de prendre le titre de Serviteur de Dieu & de JESUS-CHRIST.] Et S. Athanasie qui en rapporte les premières paroles, n'y met point le titre d'Apôtre. [Mais il est vrai que tous les Peres que nous avons allégués, en un autre endroit pour l'autorité de cette Eptre, la citent sous le nom de S. Jaque Apôtre.]

Aucun auteur soit ancien soit nouveau, n'a douté qu'elle ne fût de S. Jaque le

Y Mineur.

p. 24. b. c.

d.

Codi. ori.
C. p. 16. d.

Gr. T. gl.
M. c. 27. p.
57.

Boll. 1. mai,
p. 27. c.

e.

p. 28. b.

a. b.

p. 755. a.

p. 28. d. [f]
sup. p. 525.

in memo-
ria.

&c.

NOTE
15.

Hier. v. 11.
c. 1. p. 263.
a.

Aug. ep.
19.

Jacob. 1. v.
1. Bar. 45.
5. 21.

Cæsa. g.
140. bi. P. r.
11. p. 660. d.

Six. S. l. 7.
p. 770. a.
b. c.

Ath. Syn.
p. 19. d.

Boll. 1.
may, p. 22.
c. 6.

trans-
mission.

répo-
sition.

V. fon-
dée.

V. la note
15.

Miner. Il n'y a que quelques écrits d'Espagnols supposés, qui l'attribuent au frere de S. Jean. Outre S. Jérôme qui nous assure qu'elle est de S. Jaque de Jerusalem, on dit que S. Chrysostôme fait la même chose dans une homélie manuscrite. On le lit aussi dans Origene.

« S. Jérôme dit que S. Jaque n'a écrit que cette seule Epître, [par où il semble condamner comme faux tous les autres écrits qui portent son nom.] » Le Pape Innocent I. les rejette aussi tous en general. « Car les Ebionites en avoient supposé quelques-uns à S. Jaque. » Origene parle d'un livre de S. Jaque qu'il joint avec l'Evangile de S. Pierre. Le Pape Gelase condamne aussi un Evangile de Jaque d'Alphée. S. Athanasie lui attribue la version grecque de S. Matthieu, [si néanmoins cette fin de la Synopse est de lui.]

« Baronius dit » qu'il a écrit une liturgie, NOTA & c. & cela se trouve autorisée par une oraison attribuée à S. Procle Evêque de Constantinople, & c. par le 32. canon du Concile tenu dans le Dome du palais Imperial, en l'an 692. i On allégué encore comme une preuve considerable, qu'il y a une grande conformité entre la liturgie qui porte aujourd'hui son nom, & les Catecheses de S. Cyrille de Jerusalem. [Cette conformité pourroit néanmoins aussi-tôt faire croire que cette liturgie est un recueil de ce qui se pratiquoit dans l'Eglise de Jerusalem, mis sous le nom de S. Jaque, comme du premier Evêque de cette Eglise, qui selon toute l'apparence, a ordonné les choses principales de cet usage : comme nous appellons le breviaire de Milan le breviaire Ambrosien, parce qu'il regle l'office à peu près en la maniere qu'il se faisoit à Milan sous S. Ambroise.]

Ce qui nous fait voir qu'on ne connoissoit point la liturgie de S. Jaque dans le IV. siecle, c'est que] S. Basile nous apprend que les Apôtres, & les autres grands hommes, qui ont les premiers reglé ce qu'il faut observer dans nos mysteres, leur ont conservé la reverence qui leur étoit due en les gardant dans le secret, & sans les communiquer. On allégué plusieurs autres preuves pour montrer que cette liturgie est entièrement supposée. Elles montrent au moins qu'elle a été fort altérée dans les siècles postérieurs : & c'est ce que Baronius, [Bellarmin & beaucoup d'autres] reconnoissent.

Bas. de Sp. c. 27. t. 2. p. 351. a. d. c.

Alex. t. 2. p. 68. 69. All. sym. p. 189. 190.

Bar. 63. §. 17.

SAINT SIMON

APOSTRE.

OUT ce que nous pouvons pire d'assuré de S. Simon,] c'est que JESUS-CHRIST l'éleva à la dignité de l'apostolat, & qu'il avoit le surnom de Cananéen.

Math. 10. v. 4. Marc. 3. v. 18.

L'en 31. de l'ere commune.

Luc. 6. 15. Ad. 1. 13. « Hier. in Matt. 10. v. 4. p. 29. b. » Ambr. pf. 118. v. 139. p. 1045. c. d. Hier. ep. 53. p. 119. a.

Thdr. pf. 67. v. 23. p. 69. c. Hier. in Matt. p. 29. b.

Nphr. 1. a. c. 40. p. 102. b.

« Nicéphore dit que l'Apôtre eut le surnom de Zelé à cause de son zèle tout de feu pour JESUS-CHRIST, & de son exactitude toute particulière à pratiquer ce qu'il nous enseigne dans l'Evangile pour le reglement de nos mœurs. [Nous souhaiterions trouver la même chose dans un auteur plus ancien, aussi-bien que ce qu'ajoute Nicéphore,] » qu'après avoir été rempli du S. Esprit à la Pentecôte, il parcourut l'Egypte, la Cyrenaïque, & l'Afrique; qu'il prêcha l'Evangile dans la Mauritanie, & dans toute la Libye; que pénétrant jusqu'à l'Océan occidental, il porta même la foy dans les îles Britanniques; qu'il releva la gloire de JESUS-CHRIST non seulement par ses predications, mais aussi par un grand nombre de miracles; qu'il fut éprouvé par une infinité de persecutions; & qu'enfin il retourna à JESUS-CHRIST par la mort de la croix, laquelle il reçut avec un courage & une joie incroyable.

« Les Grecs disent à peu près la même chose dans leurs Menées : & ils ajoutent positivement qu'il mourut & fut enterré dans la grande Bretagne. [Ce qui paroît certain sur cela c'est que l'Eglise d'Afrique n'avoit aucune connoissance au IV. siècle qu'elle eût reçu la foy de S. Simon,] » & l'Eglise Britannique n'en fait rien non plus que par ces Grecs sans autorité.

« Elle a eu même avec le reste de l'Occident une tradition toute contraire. Car Fortunat qui étoit Evêque de Poitiers sur la fin du VI. siècle,] dit que S. Simon est enterré dans la Perse. [Et ce témoignage seroit encore plus considerable,] si nous ne voyions par Bede que cela vient des histoires apocryphes des Apôtres, où il étoit marqué que les prêtres idolâtres avoient fait souffrir un glorieux martyre à S. Simon dans Suannir ville de Perse. » Et c'est ce que nous lisons encore dans les fables d'Abdias, c qui pretend avoir été fait Evêque de Babylone par saint Simon même & par S. Jude.

« Bede ajoute que ce qu'on disoit du martyre de S. Simon, étoit autorisé par le martyrologe fait par Eusebe, & traduit par S. Jérôme. [C'est apparemment celui que Florentinus nous a donné,] » où l'on trouve qu'il souffrit dans la Perse; & quelques manuscrits portent que ce fut

Fort. 1. 8. c. 4. p. 190.

Bed. retr. in Ad. c. 1. v. 13. t. 6. p. 3.

Abd. 1. 6. p. 83. 84. c. p. 83. 1.

Bed. p. 3.

Florent p. 631-637.

p. 938. 1.

fur dans la ville de Suair. [Ce martyrologe paroît assurément le plus ancien que nous ayons, quoi qu'il ne soit pas exempt de beaucoup de fautes, & qu'il ne puisse être ni d'Eusebe ni de S. Jérôme en l'état que nous l'avons.] Il marque la fête de S. Simon & de S. Jude le 28. d'Octobre, qui est le jour que nous la faisons aujourd'hui, & le 29. de Juin ; & il met leur martyre le 1. de Juillet, auquel Abdias écrit qu'ils furent massacrés dans un tumulte que les prêtres des idoles avoient excité contre eux. Les Grecs l'honorent le 10. de Juin, où ils disent tout ensemble que c'étoit Nathanaël, & l'époux des noces de Cana, [sans se mettre en peine si cela se peut accorder.] Ils en font encore une mémoire le 22. d'Avril en supposant que c'est Nathanaël, dont ils honorent ce jour-là la vocation.

Abd. l. 6.

P. 84. 85.

Men. P. 93.

P. 174.

[On ne connoît point dans l'histoire] la grande ville de Suair, comme l'appelle Abdias, [si l'on ne veut dire que ce sont] les peuples appelez *Suani* ou *Savani* dans Plin & dans Ptolemée, qu'on place vers la Colchide, ou même encore plus haut dans la Sarmatie. [Cela pourroit avoir quelque rapport avec ce qu'on lit]

P. 85. 2.

Baudr. p.

220.

Menza,

30. no. p.

449.

quoy en une grotte sous terre un tombeau, dont l'inscription portoit que c'étoit de Simon surnommé Zelé & Cananite. [Mais le plus sûr en tout cela est d'avouer que nous ignorons ce que nous ignorons en effet, & de soumettre notre curiosité à la sagesse de Dieu, qui nous cache les plus grands Saints, pour nous apprendre à aimer nous-mêmes à demeurer cachés & inconnus aux hommes, pour être mieux connus de lui. C'est ainsi que notre justice s'élève au-dessus de celle des Scribes & des Pharisiens, qui faisoient tout pour être vus & honorez par les hommes.]

1. [Au 28. d'Octobre, la plupart des exemplaires ne marquent point de lieu ;] ce que Bede fait aussi dans son martyrologe. D'autres ont ajouté à *Suair* dans la Perse, &c. Adon dans son martyrologe 28. d. fait Bede. Dans son livre des fêtes p. 36. il le fait martyriser dans la Perse, ce qu'Ufuard & les autres ensuite font aussi.

Boll. mars,

p. 36.

p. 36.

2. Le texte porte qu'il y avoit deux tombeaux de deux Apôtres de même nom, Simon le Zelé & Simon le Cananite. [On voit en cela l'exacritude & l'érudition des Grecs modernes.]

SAINT JUDE APOSTRE.

Conc. c.

40. 1.

MMatt. 10.

v. 3.

Ad. 3. p.

501. 1. c.

Hier. in

Matt. p.

29. b.

Syn. ib.

p. 282. a.

f Hier. ib.

p. 29. b.

Syn. p.

282. a.

L APOSTRE S. Jude étoit autrement appelé Thaddée, & encore surnommé Lebée selon le grec, & selon les versions Orientales. Ainsi il avoit trois noms selon S. Jérôme, & mais quelques uns prétendent que Jude & Thaddée ne font que le même nom dans la langue originale. S. Jérôme traduit le nom de Lebée par "un terme qui signi-

ficat

1. & Le P. Combès soutient que c'est faux.

501. 1. d.

fié un homme de sens & de tête. Le même Pere [& quelques autres.] attribuent encore à S. Jude le titre ou le surnom de Zelé, [qui est donné dans l'Evangile à S. Simon ;] & disent qu'il l'avoit mérité en se rendant illustre par cette vertu.

a Hier. in

Gal. 4. v.

17. p. 183.

b in Helv.

c. 7. l. 2. p.

11.

d Jud. v. 2.

Luc. 6. v.

161. A. d. 1.

v. 13.

e Matt. 13.

v. 55.

2. V. S. Ja- que le Mineur. [Il étoit frere de S. Jaque [le Mineur.] Ainfi c'est le même] c Jude qui est appelé frere de Jesus-Christ, [parce qu'il étoit fils de Marie sœur de la Ste. Vierge, & de Cleophas frere de S. Joseph.]

Euf. l. 3. c.

20. p. 89 c.

Nphr. l. 1.

c. 33. p.

114. 2.

Conc. c. 3.

40.

d Joan. 14.

v. 14.

Pauli. ca.

a. 6. p. 17.

[Il fut marié, & eut des enfans.] puis qu'Hegeippe au rapport d'Eusebe, parle de deux martyrs ses petits fils, [comme nous le dirons dans la suite.] Nicéphore a même trouvé à sa femme le nom de Marie.

[Il fut fait Apôtre l'an 31. de l'ère commune, un peu après Pâque.] Dans la Cene, il demanda à Jesus-Christ pour qu'il le devoit se manifester à eux, & non pas au monde.

[Nous lisons dans S. Paulin que Dieu a donné cet Apôtre à la Libye, pour y dissiper les tenebres de l'erreur par une si vive lumière. Il semble dire que le corps de S. Jude y étoit demeuré : [mais on ne voit pas il parle de la Libye Cyrenaique, qu'on croit communément avoir reçu l'Evangile par S. Marc, ou de la Tripolitaine, ou peut-être de quelque autre partie plus meridionale de l'Afrique. Car nous ne trouvons aucune autre marque de la predication de S. Jude dans ces pays.]

S. Paul nous apprend que les freres de Jesus-Christ menoiert avec eux dans les provinces quelques femmes Chrétiennes, qui les servoient & les assistoient de leurs biens selon la coutume qui s'observoit en Judée. [Cela se doit entendre particulièrement de S. Jude, puisque nous ne lisons point que les autres freres du Seigneur aient été prêcher dans les provinces.]

1. Cor. 9.

v. 3.

Hier. in

Jov. l. 1. c.

14. p. 34. c.

[Nous allons voir qu'il a vécu apparemment jusqu'à la ruine de Jerusalem. Ainsi nous avons tout lieu de juger qu'il fit un voyage en cette ville vers l'an 62.] Car après le martyre de S. Jaque son frere, les Apôtres & les parens de Jesus-Christ s'y rassemblerent de tous côtes pour lui donner un successeur : qu'on choisit pour cela S. Simeon, qu'on croit avoir aussi été frere de S. Jude.

Euf. l. 3. c.

p. 86.

87.

Nous avons une Epître de S. Jude, [qu'on met la dernière] des sept à qui on donne le nom de Catholiques, [peut-être parce qu'elles s'adressent à tous les Fidèles en general, & non à aucune Eglise particulière.] On croit néanmoins que celle-ci est proprement pour les Chrétiens convertis du Judaïsme. Il avoit toujours souhaité de leur écrire sur le salut que Jesus-Christ est venu apporter à tous les hommes : [mais comme les Saints au lieu de suivre leurs pensées & leurs desirs, s'attachent aux regles de Dieu, dont le tems n'est pas toujours prêt,] il attendit qu'il se vît obligé d'exhorter les Chrétiens à combattre pour la foi qui leur avoit été enseignée, & à rejeter les

Hier. v. 111.

c. 4.

Sino. in

Jud. p.

1643. g.

Jud. v. 3.

v. 4. &c.

Y 2

faux

1. Hors les deux petites de S. Jean, qu'on n'a pas voulu separer de la grande.

Sino. n. p.
1643. h.
Eft. ib. p.
1237.

faux docteurs qui s'efforçoient de la corrompre. 'On croit que c'étoient les Nicolaïtes, les Gnostiques, les Simonien, & les autres de ce genre-là, dont les mœurs n'étoient pas moins corrompues que la doctrine, parce qu'ils se contentoient d'une foi stérile & sans œuvres. Ainsi il traite le même sujet que S. Pierre dans sa seconde Epître, dont il prend tellement l'esprit, qu'il imite les pensées, & quelquefois même les expressions. [Mais parce que les excès de ces herétiques se répandoient & s'augmentoient de plus en plus, il s'élève contre eux avec encore plus de force que S. Pierre. Cependant comme le zèle de la charité est sans amertume & sans haine, j'il exhorte les Fidèles à travailler avec humilité à les sauver, & à les retirer du feu [où leur folie les précipitoit. 'Il semble citer expressément la seconde Epître de S. Pierre, & marquer même que la plupart des Apôtres étoient déjà morts. Ainsi il peut bien n'avoir écrit son Epître qu'après le règne de Neron, & après la ruine de Jérusalem : [* & NOTE c'est la seule époque que nous ayons de sa mort.]

'Plusieurs ont douté autrefois de l'autorité de son Epître, parce que le livre 4. d'Enoc, qui est apocryphe, s'y trouve cité. Mais cela n'a pas empêché que cette Epître étant autorisée par son antiquité, n'ait été reçue au catalogue des Ecritures divines, des devant la fin du IV. siècle, [par un consentement général :] 'Erfaint Augustin soutient qu'on ne peut nier qu'Enoc n'ait écrit quelque chose par l'esprit de Dieu, puisque S. Jude le dit dans son Epître Canonique. 'Origene dit que cette Epître dans le peu de lignes qui la composent, contient beaucoup de paroles pleines de la force & de la grâce du ciel. [Voilà toutes que nous trouvons d'assurées & de fondées pour l'histoire de S. Jude. On en dit néanmoins encore bien d'autres choses, qu'il ne fera peut-être pas inutile de toucher ici en un mot.]

a S. Jérôme dit qu'après l'Ascension 'il fut envoyé à Abagare Roi d'Osrohoë, & il cite pour cela l'histoire ecclésiastique. b L'anonyme d'Oecumenius paroit avoir cru la même chose, c Mais l'histoire ecclésiastique même nous apprend que S. Thadée qui y fut envoyé, étoit un des septante disciples, comme Eusebe le dit en trois endroits différens. d Cela n'empêche pas que les nouveaux Grecs & Latins ne disent que S. Jude a prêché à Edesse & dans toute la Mésopotamie, y affermissant, dit Nicéphore, l'ouvrage de Dieu que S. Thadée y avoit commencé. Cet historien ajoute qu'il a aussi prêché dans la Judée, la Galilée, la Samarie, l'Idumée, & dans toute la Syrie. 'Il paroit encore qu'on a cru qu'il avoit établi la foi & l'épiscopat dans la grande Arménie : & on assure que les Arméniens tiennent par tradition qu'il a souffert dans leur pays.

[Nous avons vu que] 'S. Paulin le donne à la Libye. e Fortunat dit qu'il est enterré dans la Perse, f ce que les martyrologes Latins ont suivi; g Bede en dit plus de particularité, mais sur les histoires qui contiennent, dit-il, les souffrances

des Apôtres, & que la plupart croient apocryphes. [Aussi ce qu'il en dit revient tout-à-fait à Abdias, qui nous conte * une v. s. si grande histoire de ce que S. Jude fit & souffrit dans la Perse avec S. Simon.

Confl. l. 1. a. c. 63. p. 110. c. d. 'Les Constitutions disent qu'il y avoit des Apôtres qui même en prêchant l'Evangile cultivoient la terre, afin de n'être jamais oisifs : & quelques-uns l'entendent de S. Jude, [peut-être parce que c'étoit l'emploi de ses petits fils.] n. p. 193-195. 'Mais on ne peut rien assurer sur cela, non plus que sur plusieurs autres choses que les nouveaux Grecs disent de lui.

Nph. l. 2. a. 40. p. 103. a l'Occu. prol. p. 14. 'Quelques Grecs disent qu'il est mort en paix à Beryte, [en quoi il y a bien de l'apparence qu'ils le confondent avec S. Thadée Apôtre d'Edesse.] V. Saint Thomas II. n. 10.

Menae, p. 143. 'Leurs Menologies qui en font le 19. de Juin, disent qu'il fut tué à coups de flèches 'en un lieu que nous ne connoissons point. 'Les plus anciens martyrologes Latins marquent la fête de S. Simon & de S. Jude le 29. de Juin & le 28. d'Octobre, & leur martyre le 1. de Juillet. Bede met simplement leur fête le 28. d'Octobre, auquel nous les honorons aujourd'hui. Usuard & Adon le suivent pour le jour, mais ils parlent plus amplement de leur histoire, & marquent qu'ils ont souffert le martyre.

p. 176. a. 'On croit avoir aujourd'hui leurs corps à Rome dans l'Eglise de S. Pierre, sans qu'on dise quand ni comment ils y ont été apportés. 'On assure que les Arméniens prétendent avoir celui de S. Jude. Bar. 44. §. 'On a attribué à cet Apôtre un faux Evangile condamné par le Pape Gelase.

Euf. l. 3. c. 10. p. 89. c. 'L'Histoire, comme nous avons dit, parle de deux petits fils de S. Jude, a qu'on ne peut douter avoir été Chrétiens. b Ils avoient à eux deux 39. arpens de terre valant environ 3400. livres, qu'ils cultivoient eux-mêmes : & cela leur suffisoit tant pour s'entretenir que pour payer les tributs, c que Domitien exigeoit des Juifs avec beaucoup de rigueur.

Euf. l. 3. c. 10. p. 89. c. d' ex. Heges. 'Cet Empereur ayant excité la seconde persécution contre l'Eglise en l'an [95. de JESUS-CHRIST,] qui étoit le 14. de son règne, e commanda qu'on fît mourir les descendants de David, f parce qu'il craignoit la venue du CHRIST aussi bien qu'Herode. Eusebe dans sa chronique met cet ordre en la dernière année de Domitien, qui est la 96. de l'ère commune.

c. 19. 20. p. 89 b. c. 'Quelques Juifs furent sur cela dénoncés aux petits fils de S. Jude, comme descendants de David, & parents du CHRIST. 'Ils furent donc amenés à Domitien par un s. Exempt g & ce Prince les aiant interrogés de leur race, de leurs biens, du Messie & de sa royauté, ils répondirent sur tout cela avec beaucoup de finesse & de franchise. Leurs mains endurcies par le travail, faisoient assez voir que ce qu'ils disoient de leur pauvreté étoit véritable ; & pour le Messie, ils déclarèrent qu'il étoit véritablement

c. 19. 20. p. 89 b. c. 'Quelques Juifs furent sur cela dénoncés aux petits fils de S. Jude, comme descendants de David, & parents du CHRIST. 'Ils furent donc amenés à Domitien par un s. Exempt g & ce Prince les aiant interrogés de leur race, de leurs biens, du Messie & de sa royauté, ils répondirent sur tout cela avec beaucoup de finesse & de franchise. Leurs mains endurcies par le travail, faisoient assez voir que ce qu'ils disoient de leur pauvreté étoit véritable ; & pour le Messie, ils déclarèrent qu'il étoit véritablement

p. 90. a. 'Ils furent donc amenés à Domitien par un s. Exempt g & ce Prince les aiant interrogés de leur race, de leurs biens, du Messie & de sa royauté, ils répondirent sur tout cela avec beaucoup de finesse & de franchise. Leurs mains endurcies par le travail, faisoient assez voir que ce qu'ils disoient de leur pauvreté étoit véritable ; & pour le Messie, ils déclarèrent qu'il étoit véritablement

Baudr. p. 66. 1. in Agapē τῶν παλιν. Faudroit-il en Agapē τῶν παλιν. On marque une ville de ce nom dans l'Arménie, mais ce semble dans la perle. [Artaxata est fort célèbre dans la grande.]

Dio. l. 45. 76. p. 276. bl 765. b. a. [Le texte porte un Eusebe.] 'C'étoient ceux qui aiant servi leur serm dans les armées, y étoient rappelés à des conditions plus honorables. Agapē en avoit fait un corps, qui subsista après lui jusqu'en 250. au moins.

ment Roi, mais dans le ciel & non sur la terre, où son regne ne paroît qu'à la fin du monde, lorsqu'il viendra dans sa gloire juger les vivans & les morts.

Domitien n'eut que du mépris pour leur pauvreté & leur foiblesse : mais jugeant aussi qu'il n'avoit rien à appréhender de leur part, il ne les regarda plus comme criminels, & les mit en liberté.

'On ajoute qu'il appaisa même par un édit la persécution qu'il avoit excitée contre l'Eglise : [& il peut l'avoir fait] dans les derniers jours de son regne, qui finit le 18. Septembre en l'an 96.]

'Les deux petits fils de S. Jude furent depuis fort honorez dans l'Eglise, & comme parens de JESUS-CHRIST, & comme martyrs : [ce titre s'étant donné dans les trois premiers siècles, à tous ceux qui avoient rendu un témoignage public à la vérité, quoiqu'ils ne fussent pas morts pour elle.] Ils furent établis sur [quelques] Eglises, & même conduisirent toute l'Eglise, [s'il faut s'arrêter aux termes d'Héliepse.] Ils vécurent jusqu'à sous Trajan, & jusqu'au tems que S. Simeon de Jerusalem souffrit le martyre, vers l'an 107.

'S. Chrysofôme dit aussi que les parens du Seigneur s'étant rendu admirables par leur vertu, furent long-tems respectez par tout, quoique nous ignorions aujourd'hui leurs noms. 'On marque particulièrement d'eux qu'ils eurent beaucoup de part à l'élection de S. Simeon de Jerusalem [vers l'an 62.] & ils étoient alors en assez grand nombre. 'On les connoît soit par le titre " de parens du Seigneur, [comme par leur titre particulier, qui leur étoit très-honorable parmi les Fidèles,] & qui néanmoins leur eût été inutile, s'ils n'eussent joint à la proximité du sang la pratique de ce que JESUS-CHRIST nous a ordonné.

'Jule Africain, [celebre auteur du III. siècle,] dit avoir appris diverses choses sur la genealogie de JESUS-CHRIST par ceux qui étoient ses parens selon la chair, & qui des bourgs de Nazareth, ou Nazaret,] & de Cocabe dans la Judée, s'étoient répandus en divers endroits de la terre.

SEPTUAGESIME

SAINT MATTHIAS APOSTRE.

SAINT MATTHIAS a toujours été avec JESUS-CHRIST & les Apôtres, depuis le baptême de S. Jean jusqu'à l'Ascension. [Et ainsi ce ne peut pas être le même que Zachée, converti peu avant la mort de JESUS-CHRIST,] quoique quelques-uns l'aient prétendu, comme nous l'apprenons de saint Clement d'Alexandrie. Il étoit l'un des septante Disciples selon le même Pere, & quelques

autres anciens : [& nous avons tout sujet de le croire. Nous nous contentons de marquer ici en un mot.] qu'il fut élevé à l'apostolat aussitôt après l'Ascension, [pour ne pas répéter ce qu'on a pu voir sur l'histoire de saint Pierre.]

'On rapportoit de lui cette parole, Qu'il faut combattre contre sa chair, & la dompter entièrement, en ne lui accordant rien de ce que demandent les desirs dereglez de la sensualité, & qu'il faut au contraire fortifier & faire croître l'ame par la foi & la connoissance.

'S. Clement d'Alexandrie cite quelque chose d'un livre des Traditions de S. Matthias, [dont Eusebe ne dit pas seulement un mot.] Aussi Baronius le rejette comme un livre apocryphe, & on lui a moins fait tort incertain pour faire aucune autorité. [C'est peut-être ce que S. Clement a voulu dire,] lors que parlant des hérétiques Basilidiens, qui se vantaient de suivre les sentimens de S. Matthias, il dit qu'ils s'en vantaient sans fondement, puisque les Apôtres ne nous ont laissé qu'une même tradition, comme ils n'avoient tous qu'une seule & même doctrine.

'On a aussi supposé à S. Matthias un Evangile, que l'Eglise n'a point reçu. Le Pape Innocent I. condamne en general tout ce qu'on attribuoit à S. Matthias. Bollandus rapporte quantité de choses sur la vie, la mort, & les reliques de S. Matthias, lesquelles étant prises des Auteurs modernes, ne peuvent avoir beaucoup d'autorité. De ce qu'il y a de plus remarquable, ce sont les actes du martyre de ce Saint, tirez selon la préface d'un livre Hebreu intitulé le livre des condamnées, parce qu'il contenoit la condamnation & la mort de ceux qui [selon les Juifs] avoient violé la loi, c'est-à-dire de S. Matthias, des deux Saints Jacques, & de S. Etienne. Ces actes ont été traduits en latin dans le XII. siècle par un moine de l'Abbaye de S. Matthias à Treves, en laquelle on pretend que sont les reliques de cet Apôtre.

'Ce Moine étant en peine de quelle manière il pourroit trouver l'histoire de S. Matthias, laquelle, comme il dit, n'est dans aucun Auteur ecclésiastique, un Prêtre l'assura qu'un Juif de sa connoissance lui en apporteroit les actes, s'il vouloit se charger de les traduire : Car il avoit appris un peu d'hebreu. Le Juif pensant le tromper, au lieu de lui apporter le livre des condamnées, lui apporta le Cantique des Cantiques. Le moine reconnut aussitôt sa fourberie, & la lui reprocha hautement ; „ De sorte que le Juif fut obligé de lui promettre avec serment, qu'il le contenteroit, craignant, dit le moine, que je ne lui rendisse quelque mauvais office auprès du Prince, avec lequel j'étois alors affez bien.

'Il m'apporta donc, continué le moine, un autre livre intitulé, la vie de S. Matthias, & me l'expliqua tout du long, dans la crénce qu'il avoit que je l'entendois, comme lui. Un an après, l'Archevêque de Treves se fit expliquer le même livre par un autre Juif, qui se trouvant dans un fort grand danger, [avoit besoin de son secours :] & son explication se rencontra, „ toute

Voiez la perf. de Domit.

per-
yore
per-
incor-
vins.

la de-
scrip-
tion.

a.

b) Tert.
époit. c. 5.
p. 6. c. d.

Euf. l. 3. c.
20. 32. p.
90. b. c.
104. c.

p. 104. c.

in chr.
Chry. in Jo.
h. 20. p.
134. 135.

Euf. l. 1. c.
11. p. 86.
87.

Chry. in
Jo. h. 10. p.
137. a.

p. 134. d. e.

Euf. l. 1. c.
7. p. 22. c.
23. c.

Ad. l. v.
21. a.
c) Cl. str. 4.
p. 483. a.

b) Bed. ret in
Act. c. 6. p.
31. Euf. l. 1.
c. 2. p. 30.
31. Epiph.
de Chr. c.
4. p. 50. d.

Ad. l. v.
16. 26.

Cl. str. 7.
p. 436.

a. p. 380. 2.
7. p. 748. c.

Bar. 44. 5.
48.
53. 14.

Cl. str. l. 7.
p. 765. c.

Orig. loc.
h. 1. p.
201. Euf. l.
3. c. 25. p.
97. d.

c) Conc. L.
t. 2. p. 1156.
c.

c) Boll. 24.
feb. p. 431.
8c.

d) p. 441.
442.

p. 433. d.

p. 435. 436.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

p. 441. c. f.

„toute conforme à la première, hormis en
 „un article: Et le Moine dit que Dieu revela
 „la même chose à une Recluse, qui avoit
 „jeûné trois jours pour obtenir cette fa-
 „veur. 'Le Moine composa donc sur cela la
 „vie de S. Matthias que nous avons, & il le
 „fit par ordre de son Abbé, à qui il la dédia.
 „Mais il avoué qu'il l'avoit un peu tendue.
 „Ce qu'elle contient de S. Matthias,
 outre ce que l'Ecriture nous en apprend,
 c'est qu'il étoit de Bethléem, de la tribu
 de Juda, d'une naissance illustre; 'Qu'il
 fut fort bien instruit tant par ses Parens,
 que par un homme incomparable nommé
 Simeon; 'Qu'après la Pentecôte il
 eut pour partage la Palestine; 'Qu'il y fit
 un grand nombre de miracles, & y conver-
 tit beaucoup de monde; 'Que 33. ans
 après la passion ou environ; (car il n'y
 en a que 28. ou 30. au plus;) le jeune Ana-
 nus ayant fait mourir S. Jaques le Mi-
 neur à Jérusalem, S. Matthias fut pris en
 même tems en Galilée, & amené de-
 vant Ananus, lequel lui ayant fait une
 longue harangue, & ayant écouté sa ré-
 ponse qui n'est pas plus courte, voyant
 qu'il persistoit à confesser JESUS-CHRIST,
 il le condamna à être lapidé. Cela fut
 aussi tôt exécuté, & puis on lui trancha
 la tête à la Romaine.
 [Nous avons cru devoir donner cet
 abrégé d'une histoire qui semble d'abord
 avoir quelque autorité.] 'Mais Florentinus
 dit nettement qu'elle est du même No-
 tte
 Bol. 24.
 Feb. 443. n.
 Aug. 3. p.
 303. t. c.
 • Aug. 3. p.
 303. a. b.
 Boll. p. 432.
 433.
 p. 431. a. b.
 432. c.
 p. 434. 436.
 may, t. 3.
 p. 6. e. f.
 Florent. p.
 176. 177.
 p. 431. a. b.
 432. c.
 p. 434. 436.
 may, t. 3.
 p. 6. e. f.

SEPTIEME DE SEPTIEME

SAINT BARNABÉ APOSTRE DES GENTILS.

Ad. 4. v.
 36.
 v. 36.
 Chry. n.
 h. 11. p.
 106. c.
 Oxon. p.
 318.



SAINT BARNABÉ s'appelloit
 en son premier nom Josc ou
 Joseph. & Le nom de Barnabé,
 c'est-à-dire, fils de consolati-
 on, lui fut donné par les Apôtres, peut-
 être [selon la vulgate latine,] & selon quel-
 ques manuscrits grecs.

être parce qu'il avoit une vertu & un don
 particulier pour consoler les affligés, [&
 pour encourager les foibles.] 'Car ce que
 l'Ecriture en rapporte nous donne lieu de
 juger qu'il étoit d'une humeur fort dou-
 ce, tendre, & très-porté à pardonner,
 & bon & simple, & très-affable; & même
 on dit qu'il étoit fort aimable & fort
 agréable de visage, comme font ordinaie-
 rement les personnes de ce caractère: Et
 en même tems néanmoins il avoit, se-
 lon l'opinion de S. Chrysostome, un air
 de majesté qui imprimoit le respect.

'Il étoit de la tribu de Levi, quoique
 sa famille fût établie dans l'île de Chypre.
 'Plusieurs anciens écrivent qu'il étoit
 * l'un des Septante disciples de JESUS-
 CHRIST: & les nouveaux Grecs veulent
 dans leur Office qu'il en ait été le premier.
 'Il avoit une terre; f & c'étoit en quoi
 consistoit tout son bien. g Quelques-uns di-
 sent que c'étoit une terre fort belle & fort
 bien bâtie auprès de Jérusalem; [& si cela
 est, sa vertu en paroitra encore plus gran-
 de.] h Car il la vendit après l'Ascension,
 & en mit l'argent aux pieds des Apôtres.

'Lors que S. Paul fut venu à Jérusa-
 lem [trois ans] après sa conversion, 37.
 " S. Barnabé * l'amena aux Apôtres. v. S. Paul
 & On * prétend qu'ils avoient étudié en-
 semble sous Gamaliel.

[' Environ cinq ans après,] i quel-
 vers l'an
 que les Fidèles originaires de Chypre & de
 Chypre étant venus prêcher à Antioche,
 & y ayant fait divers miracles, y conver-
 tirent beaucoup de Grecs, [c'est-à-dire
 " de Gentils & de payens,] m à qui la por-
 te de l'Evangile & de la pénitence avoit
 déjà été ouverte en la personne de Cor-
 neille. [Il semble assez probable que
 Luce qui étoit de Chypre, Simon ou Si-
 mon furnommé le Noir, & Manahen,
 sur ceux dont Dieu se servit pour cette
 grande œuvre.] 'Ils étoient Prophetes
 & Docteurs, & se firent eux qui étoient
 à Antioche [un an ou deux après ceci] im-
 poserent les mains à S. Paul & à S. Barna-
 bé: ce qui fait juger qu'ils avoient reçu s. a.
 eux-mêmes l'ordination Episcopale.

'L'Eglise latine honore S. Luce le 6.
 de Mai. Usuard & Adon prétendent que
 les Apôtres l'ont ordonné premier Evê-
 que de Chypre. D'autres lui donnent
 d'autres Evêchés: & tout cela sans preuve
 authentique. 'S. Paul saluë les Ro-
 mains de la part d'un Luce son parent:
 mais on croit que c'est S. Luc. * Les La-
 tins honorent aussi le 24. de Mai S. Ma-
 nahen, & disent qu'il mourut à Antio-
 che. o S. Luc remarque qu'il avoit été
 nourri avec Herode le Tetrarque: ainsi il
 pouvoit être d'une naissance considéra-
 ble, & espérer d'Herode une grande for-
 tune sur la terre, s'il n'eût mieux aimé
 être grand dans le ciel avec JESUS-CHRIST.
 p On ne trouve point que l'Eglise honore
 Simeon le Noir, que S. Luc nomme avant
 les deux autres. q Quelques-uns croient
 que c'est le même que Simon le Cyre-
 néen qui porta la croix de JESUS-CHRIST. c. n. 32.
 'S. Epi-

Fromond.
 N. p. 640.
 a.
 Boll. 6.
 may, p. 99.
 v. 18.
 Ad. 13. v.
 1-3.
 Fromond.
 N. p. 640.
 a.
 Boll. 6.
 may, p. 99.

En. in
 Rom. 16.
 v. 21. p.
 182. a. 2.
 • Boll. 24.
 may, p.
 273.
 Usuard.
 Adon.
 • Ad. 13.
 v. 11. From.
 N. p. 640.
 a1 Synop.
 N. 1424.
 i. p.
 p. Boll. 24.
 may, p.
 273. i.
 q C. à Lap.
 in Matt. p.
 530. 2. b.

1. C'est le moine Alexandre, dont on parlera
 dans la Note 3.

2. *συνεργος*, que la vulgate a traduit par
collaborans, frere de lait, & fils de sa nourrice. La
 plupart des interpretes le prennent pour genera-
 lement.

' S. Epiphane met un Nigier ou le Noir entre les Septante disciples.

' L'Eglise de Jérusalem ayant scû le progrès que l'Evangile faisoit dans Antioche, elle y envoya S. Barnabé, qui vit avec joie les merveilles que la grace de Dieu y avoit opérées [dans les cœurs.]

Il exhorta ces nouveaux Fidèles à perfectionner dans le service du Seigneur avec un cœur pur & sincère: & il en augmenta encore beaucoup le nombre [par ses instructions & par ses vertus. Car outre sa douceur naturelle.] c'étoit un homme

véritablement bon, c'est-à-dire simple, sans déguisement, qui souhaitoit beaucoup le salut des autres: & de plus il étoit rempli du S. Esprit, & plein de foi. Il étoit même Prophète, & Docteur. Le Concile des Apôtres lui donne cette louange, qu'il avoit livré son ame pour le nom de

JESUS-CHRIST, [& s'étoit entièrement consacré aux travaux de la predication.]

' Il fut ensuite à Tarfe pour chercher S. Paul; & l'ayant trouvé, il l'amena à Antioche, [sans craindre que les grandes qualitez de S. Paul diminuassent son autorité & sa réputation,] parce qu'il ne regardoit pas ses intérêts propres, [mais ceux des ames & de JESUS-CHRIST.]

' Ils demeurèrent tous deux un an entier à Antioche, où ils firent encore connoître la vérité à un grand nombre de personnes: & ce fut-là que les disciples commencerent à être appeliez

Chrétiens.

' Les deux Saints quittèrent Antioche [en l'an 44. de JESUS-CHRIST,] pour aller porter les aumônes que les Fidèles de cette Eglise envoyoiént à ceux de Judée. Ils furent [pour cela] à Jérusalem; & en s'en retournant à Antioche, ils amenèrent avec eux Jean surnommé Marc, qui étoit disciple de S. Barnabé, selon S. Jérôme, & de quelques autres conjectures assez fortes nous font croire être celui qui est nommé par S. Paul cousin de S. Barnabé.

' Lors que S. Paul & S. Barnabé étoient donc à Antioche, le S. Esprit ordonna par la bouche peut-être des Prophetes qui étoient-là, qu'on les lui séparât, & qu'on les consacraît tous deux, pour les employer à la fonction qu'il leur avoit destinée, c'est-à-dire à l'apostolat des Gentils, afin qu'ils pussent prêcher avec [une pleine] autorité. ' S. Paul met en effet S. Barnabé aussi bien que lui au nombre de ceux qui étoient véritablement Apôtres comme les freres du Seigneur. ' S. Luc leur donne également ce titre. [Il nomme même assez souvent S. Barnabé le premier;] & le Concile des Apôtres garde le même ordre. ' C'est pourquoi S. Clement d'Alexandrie donne absolument le titre d'Apôtre à S. Barnabé; & Beze se contente de le marquer * par cette qualité dans son martyrologe. ' S. Jérôme le conte avec S. Paul pour le 13. & le 14. Apôtre. ' Aufsi S. Barnabé n'étoit point indigne, dit S. Ambroise, de tenir rang dans l'auguste college des Apôtres, puisqu'il avoit été choisi par l'ordre du S. Esprit pour leur être associé. Et cet ordre est une preuve

Epiph.
no. c. 4. p.
70. d.
S. Aët. 11.
v. 22-24.

v. 24. Chry.
n. h. 25. p.
234.

Ad. 11. v.
14.

ibid. §.
11.

11. v. 25.
26.

Chry. n. h.
25. p. 234.
d. 6.

Ad. 11. v.
26.

v. 29. 30.

12. v. 25.

Hier. v. 11.
c. 6.
d. 2. p. 45.
Col. 4. v.
10.

Ad. 13. v.
12. Chry.
n. h. 27. p.
251. d.

Chry. p.
249. c. Gal.
1. v. 9.
1. Cor. 9.
v. 6.

Ad. 14. v.
4. 13.

15. v. 25.
Clem. str.
b. p. 373.
b. 375. b.
Boll. mars
1. 2.

Hier. in IC.
17. p. 87. b.
S. Ambro.
de Spir. 1. 2.
c. 12. l. 6.
p. 254. d.

f. Cl. str. a.
p. 410. c.
411. c.

qu'il excelloit en toutes sortes de graces & de merites. Car ceux que le même Esprit divin avoit choisis, étoient sans doute illustres par l'éclat des mêmes vertus. [L'Eglise latine & la greque s'accordent à l'honorer comme un Apôtre: & nous lui devons même un respect particulier entre les Apôtres, puisqu'il a été établi l'Apôtre des Gentils avec S. Paul.]

' Suivant donc l'ordre du Saint-Esprit, après le jeûne & les prières lui & S. Paul

V. S. Paul
§. 8.

' reçurent l'imposition des mains [de Simon le Noir,] de Luce le Cyrenéen, & de Manahen. ' Ils partirent ensuite d'Antioche pour aller prêcher, & menèrent Jean Marc avec eux pour les servir. ' Car ils ne se feroient point de femmes pour cela, quoiqu'ils eussent le pouvoir aussi bien que les autres Apôtres. ' Ils avoient aussi pouvoir comme Apôtres de recevoir ce qui leur étoit nécessaire de ceux à qui ils prêchoient. Mais ils ne vouloient pas se servir de ce pouvoir, aimant mieux travailler des mains, & supporter toutes sortes d'incommoditez, de peur de faire quelque tort à l'Evangile.

' Quoique S. Barnabé eût été appelé à la foi avant S. Paul, & par JESUS-CHRIST même, selon les plus anciens auteurs de l'Eglise; [quoiqu'il lui eût servi comme de patron & de pere lors qu'il revint de Damas;] quoiqu'il l'eût produit dans l'Eglise d'Antioche en l'associant à la mission que les Apôtres lui avoient donnée dans cette Eglise; [quoique son extérieur même eût quelque chose de plus venerable & de plus grand;] quoiqu'avant leur vocation à l'apostolat il paisât pour le premier des Docteurs qui étoient à Antioche, & Saint Paul pour le dernier; quoique le S. Esprit même eût gardé cet ordre dans leur vocation selon le texte original; & que S. Luc le garde encore quelque-temps après; néanmoins depuis qu'ils eurent entrepris d'aller ensemble porter l'Evangile en divers endroits, on voit que S. Barnabé cede toujours à S. Paul, ' comme S. Jean à S. Pierre, sur tout quand il s'agit de parler. ' C'est avec raison que S. Chrysostome admire en cela [son humilité &] son desintéressement [de tout honneur propre,] pour ne considérer que ce qui étoit utile au bien public de l'Eglise.

en 44. &
45.

v. 8.
Paul §.
12-14.

&c.

&c.

ib. §. 15.

' Ils allerent donc ensemble à * Seleucie, à Salamine, à Paphos, & à Perge, où Jean Marc les quitta, & retourna à Jérusalem. ' Ils continuèrent leur voyage, & furent prêcher à Antioche de Pisidie, à Icone où ils le voulurent lapider, & à Lyfse & à Derbe. On prit à Lyfse S. Barnabé pour Jupiter & S. Paul pour Mercure, & on voulut même leur y offrir des sacrifices. ' De Derbe ils retournerent à Lyfse, à Icone, à Antioche, [de Pisidie,] & à Perge, d'où ils descendirent à Attalie, & se rendirent enfin à Antioche de Syrie, où v. 27. ils demeurèrent assez long-temps.

' Il y a de l'apparence que S. Paul prêcha ensuite dans la Judée, & fut porter la foi dans la Galacie, dans le Pont, dans la Thrace, & jusques en Illyrie; & nous n'avons aucune raison de croire que S. Barnabé ne l'ait pas accompagné dans ce voyage comme dans le precedent.

L'an

1. f. En d'autres endroits il l'appelle seulement un homme apostolique.

c. 15. v. 1. 'L'an 51.] 'S. Barnabé' fut envoyé d'Antioche à Jérusalem avec S. Paul, & s'y trouva au Concile des Apôtres, où il fut reconnu pour compagnon de S. Paul dans la prédication de l'Evangile aux Gentils; & on leur recommanda seulement le soin des pauvres [de la Judée.] 'Ils retourneront aussitôt à Antioche, & où S. Pierre qui y étoit venu [peu de temps après,] "se laissant aller à autoriser l'observation de la loi, pour ne pas blesser quelques Juifs venus de Judée; S. Barnabé même se laissa emporter par son autorité à cette dissimulation. [Mais il se corrigea sans doute bientôt avec lui par la généreuse liberté avec laquelle] 'S. Paul condanna publiquement ce qu'il voyoit n'être pas selon la vérité de l'Evangile.

'S. Paul voulant aller ensuite visiter avec S. Barnabé les Eglises qu'ils avoient fondées, S. Barnabé souhaita que Jean Marc [son cousin] vint avec eux; à quoi S. Paul ne pouvant consentir, parce que Jean les avoit déjà quittés une fois, ces deux Apôtres se séparèrent l'un de l'autre, "sans violer néanmoins leur amitié, & sans qu'on puisse dire qu'aucun des deux ait eu tort, ni même que l'un ait eu moins de raison que l'autre. 'Ils continuèrent aussi chacun de leur côté à s'acquiescer de l'emploi qui leur avoit été donné, & à prêcher l'Evangile. 'S. Paul tourna du côté de l'Asie, & S. Barnabé ayant pris Marc avec lui, s'en alla en Cypre, où sa douceur suffisoit pour gagner les âmes, sans l'aide de cette fermeté vigoureuse de S. Paul, dont d'autres avoient plus de besoin.

[C'est tout ce que nous pouvons dire d'assuré de S. Barnabé.] 'Un moine de Cypre nommé Alexandre en raconte beaucoup de choses; [mais outre qu'il parloit assez moderne,] "c'est plutôt un panegyriste qu'un historien; & même il y a des endroits où il est contraire aux Actes. [C'est pourquoi nous ne nous en servons pas, si ce n'est dans les choses qui se sont passées plus près de son temps. Nous ne pouvons non plus faire aucun fond sur le *Predicatum* du P. Sirmond,] "qui dit que S. Barnabé "condamna en Cypre l'heretique Carpocrate. 'Pour les actes de S. Barnabé qui portent le nom de Jean Marc, c'est un ouvrage supposé, plein de fables & d'imperfections. 'Ce qui est rapporté de lui dans les Recognitions, n'est pas plus fidèle.

[Il y a tout lieu de croire qu'il ne demeura pastoujours en Cypre, mais qu'il alla porter l'Evangile en divers endroits. Et nous n'aurions nul peine à recevoir ce qu'on prétend qu'il a prêché dans la Ligurie, " & qu'il y fonda l'Eglise de Milan, si nous en avions des preuves plus fortes, que celles qu'on en allégué.]

'Theodoret croit que c'est S. Barnabé que S. Paul envoya à Corinthe avec Saint Tite [en l'an 57.] 'S. Chrysostôme dit que plusieurs étoient de ce sentiment, dans lequel il entre beaucoup. [Si cela est vrai, nous avons une preuve claire que S. Barnabé est retourné en la compagnie de S. Paul: Et on a d'ailleurs quelque sujet de le croire, puisque] 'S. Paul parle de lui aux Corinthiens, comme d'une

personne qui leur étoit fort connue, & qui lui étoit tout-à-fait unie. 'Mais d'autre part est-il bien probable qu'il eût voulu prendre assez d'autorité sur S. Barnabé pour l'envoyer comme une personne inférieure à lui; ou même comme un compagnon & un second de S. Tite.

[Il faut donc se contenter d'être assuré] "que S. Barnabé vivoit encore lors que S. Paul parloit de lui aux Corinthiens [en l'an 56.] 'S. Chrysostôme suppose qu'il vivoit même encore lors que S. Paul écrivoit aux Colossiens [vers l'an 63.] croyant que c'étoit lui qui avoit donné quelques ordres aux mêmes Colossiens touchant Marc son cousin. [Ainsi il aura prêché en ces quartiers-là, long-temps après s'être séparé de S. Paul.] 'Que s'il est véritablement auteur de la lettre qui porte son nom, & dont nous allons parler, il faut qu'il ait vécu jusqu'après la ruine de la Ville & du temple de Jérusalem, c'est-à-dire après l'an 70.

'Le moine Alexandre rapporte assez au long, [mais d'une manière peu probable,] qu'il fut lapidé par les Juifs à Salamine; & les Grecs le luivent dans leurs Menées. 'Son corps fut en effet trouvé en Cypre du tems de Zenon.] 'C'étoit aussi apparemment une opinion commune parmi les Eglises de Syrie, qu'il avoit conformed la vie par le martyre] "puisque dans la promotion du grand Oecumene elles ont accoutumé de l'invoquer avec la qualité d'Apôtre & de genereux martyr. 'Baronius a suivi cette opinion, & l'a mis dans le martyrologe Romain. [D'reste nous ne voyons point que ni les Latins, ni les Grecs, aient eû que S. Barnabé fût martyr.] 'Les uns & les autres font "sa fête le 11. de Juin.

'Il fut enterré, dit Alexandre, "à un cinquant de lieu de Salamine, & son sepulchre demeura long-temps inconnu à cause de la persécution qui suivit sa mort. 'Il s'y faisoit néanmoins tant de miracles sans qu'on en sceût la cause, que le lieu de sa sepulture étoit appelé le lieu de Sainté. Mais enfin le Saint s'apparut à Anthème Evêque de Salamine, & lui découvrit le lieu où il reposoit. 'Son sepulchre étant ouvert, on y trouva son corps, & sur la poitrine l'Evangile de S. Matthieu "que S. Barnabé avoit écrit de sa propre main. 'Le sepulchre fut fermé & cacheté. 'Ceci arriva [vers l'an 488.] sous l'empire de Zénon. 'Anthème se servoit avantageusement de cette rencontre pour maintenir les droits de l'Eglise de Cypre, que Pierre le Foulon prétendoit, contre les decrets du Concile d'Ephefe, dépendre de son Patriarcat d'Antioche. 'Anthème envoya l'Evangile de S. Matthieu à Zenon, "qui le fit garder dans le palais, & fit bâtir une Eglise magnifique en l'honneur de S. Barnabé au lieu où étoit son corps. 'Alexandre assure qu'il s'y faisoit un nombre infini de miracles.

'Le moine Alexandre veut qu'il soit mort durant que S. Paul étoit à Ephefe avant son premier voyage de Rome; [& ainsi avant l'an 58.] Il dit même que c'étoit avant que S. Marc eût écrit son Evangile. [Il broille tout.]

a. Elle n'est point marquée dans les martyrologes de S. Jérôme, ni dans le calendrier du P. Fronton, ni même dans le Sacramentaire.

1. Cor. 9.
v. 5-11.

Thdr. in
x. Cor. 8.
v. 18. 19 p.
243. a. b.
b Chry. ib.
h. 18. p.
669. 670.

Przd. c. 7.
p. 13.
Bar. 51.
S. 51.

S. 54. 55.

Bar. 51.
S. 33.

Bar. 11.
juin. p. 169.

Ad. 15.
v. 39-41.
Chry. n.
p. 302. a.

Hier. v.
ill. c. 6.

Chry. n.
h. 34. p.
301-303.

Ad. 15.
v. 36-39.

v. 14.

Ad. 15.
v. 30. 35.
Gal. 2. v.
11. 14.

v. 10.

Gal. 2. v. 9.

c. 15. v. 1.

Cotel. ap.
n. p. 7. c.

Chry. in
Col. h. 11.
p. 244. d.

1. Cor. 9.
v. 6.

1. Cor. 9.
v. 6.

1. Cor. 9.
v. 6.

1. Cor. 9.
v. 6.

1. Cor. 9.
v. 6.

v. S. Paul
n. 44.

a. à un cinq
quart de lieu de Salamine, & son sepulchre demeura long-temps inconnu à cause de la persécution qui suivit sa mort.

&c.

&c.

NOTE

f. vers y. Acace de Confl.

&c.

&c.

&c.

NOTE 6. 'Divers anciens ont attribué à S. Barnabé "une Eplre écrite pour l'édification de l'Eglise;" & qui aussi se lisoit assez communément parmi les Fideles. Il paroît même que plusieurs la regardoient comme un livre de l'Ecriture: Et il faut, ce semble, mettre de ce nombre [S. Clement d'Alexandrie &] Origene, qui en alleguoient souvent l'autorité. 'Eusebe même, qui ne veut pas appuyer ce sentiment, ne s'y oppose pas néanmoins. 'Et véritablement il est difficile de croire qu'elle soit de S. Barnabé, sans croire aussi qu'elle est canonique. Cependant l'Eglise ne l'a point reçue comme telle: & c'est en partie pour cela qu'on croit devoir douter si elle n'est point plutôt de quelque autre Barnabé différent du collègue de S. Paul.

'Le P. Menard nous l'a donnée depuis quelques années; & montre fort bien que c'est celle que les anciens ont connue, puisqu'on y trouve tout ce qu'ils en ont cité, hormis un passage dans lequel S. Clement d'Alexandrie semble avoir mis le nom de S. Barnabé au lieu de celui de Saint Clement Pape. 'Quel qu'en soit l'auteur, elle est assurément digne de vénération, & par l'estime que l'on en a faite, & par son antiquité. Car il est certain au moins qu'elle étoit déjà connue avant la fin du deuxième siècle; & son style qui a le caractère des tems apostoliques, ne nous permet pas de la mettre beaucoup après les Apôtres. 'Il semble même qu'on peut tirer d'un endroit qu'elle a été écrite avant la ruine des Juifs, [c'est-à-dire avant l'an 70.] 'Mais on voit clairement dans un autre, que ce n'a été qu'après la destruction du temple & de la ville de Jerusalem.

&c. 'Elle est faite pour prouver l'abolition de la loi par l'Evangile, l'inutilité des Du rin, ceremonies legales, & la nécessité de l'incarnation & de la mort de Jesus-Christ. 'Ainsi elle s'adresse apparemment aux Hebreux, c'est-à-dire aux Juifs qui avoient embrassé la foi Chrétienne, mais qui avoient encore trop d'attaché aux observations de leur loi. 'Origene l'appelle [peut-être pour cette raison] une Eptre Catholique, [c'est-à-dire qui s'adresse à toute une nation, & non à une Eglise ou à une personne particuliere.]

L'auteur se qualifie "le dernier, & comme la baliure de ceux à qui il écrit. 'Il dit qu'il ne parle pas des choses à venir, parce qu'il ne l'eût pu faire qu'en paraboles; & on ne l'eût pas entendue. 'Il donne dans sa seconde partie de fort belles regles pour les mœurs. 'Il demande à la fin les prieres de ceux à qui il écrit, qu'il appelle les enfans de la charité & de la paix.

'La conformité du sujet de cette lettre & de son inscription avec l'Eplre de S. Paul aux Hebreux, a pu tromper Tertullien & quelques autres, qui ont fait S. Barnabé auteur de celle qui appartient à S. Paul, n'ayant peut-être pas vu celle que les Grecs connoissoient sous le nom de S. Barnabé.

'Quelques-uns ont aussi attribué à ce Saint un Evangile plein d'infamies, condamné par le Pape Gelase.

NOTA 7. 'Les nouveaux Grecs donnent un fre-re à S. Barnabé nommé Aristobule, & quelques-uns croyent être celui dont parle S. Paul. [Et ils en disent bien des merveilles. Mais on ne voit en tout cela rien de fondé.]





NOTES

ET

ECLAIRCISSEMENTS

Sur les Memoires pour servir à l'Histoire Ecclesiastique.

NOTES SUR L'HISTOIRE DE NOSTRE SEIGNEUR JESUS-CHRIST.

NOTE I.

Pour la pa-
ge 1. §. 1.

Sur le jour que JESUS-CHRIST a été conçu.

Aug. de
Trin. l. 6. c.
§. p. 112. a.



SAINT AUGUSTIN dit que l'Eglise croioit de son tems par une ancienne tradition que JESUS-CHRIST avoit été conçu le 25. jour de Mars.

[Et quoique ces traditions ne soient pas toujours des preuves fort assurées de la vérité de ces sortes de faits, sur lesquels l'Eglise n'est point fondée, néanmoins celle-ci a été reçue par un consentement qu'on peut dire universel, s'il est vrai que] 'non seulement les Grecs & les Latins aient pris le 25. de Mars pour célébrer ce mystère, mais que les Syriens, les Caldéens, & les Coptes fassent aussi la même chose. 'Les Eglises d'Espagne en ont autrefois remis la solennité au 18. de Decembre, & celle de Milan au dimanche de devant Noël; pour ne la pas faire durant le jeûne du Carême. 'Il faut néanmoins reconnoître que quand on met la conception de N. Seigneur le 25. de Mars, c'est parce qu'on suppose qu'il est né le 25. de Decembre, & parce que les enfans ont accoutumé d'être 9. mois dans le ventre de leurs Meres. Mais comme ils y sont quelquefois plus de neuf mois, & ordinairement moins, on ne peut point dire qu'on sache assurément en quel jour JESUS-CHRIST a été conçu.

Thom.
fcl. p. 199.

111er. loc.
heb. t. 3. p.
197. b.

Pour la pa-
ge 2. §. 2.

NOTE II.

Sur le dénombrement fait en Judée par Quirinus.

2ur app. §.
57.

§ 551 Caf.
exer. 1. §.
30. p. 137.

'Il semble assez étrange que les historiens n'aient point parlé du dénombrement de tout l'Empire fait par Auguste à la naissance de Notre Seigneur. Mais nous n'avons que Dion qui ait fait une histoire exacte d'Auguste: & nous avons perdu les dix années de son histoire où ce dénombrement au-

roit dû être marqué, depuis l'an 748. de Rome jusqu'en 758. 'Il faut bien cependant que ce fust une chose célèbre, a puis que S. Justin & Tertullien envoient les payens & les heretiques aux registres qui s'en conservoient encore.

Bar. app. §.
5. 96.
a Just. apol.
1. p. 75. a
Tert. in
Marc. l. 4.
c. 7. p. 107.
d. 7.
Min. l. 2.
c. 5. p. 13 d.
Bar. app.
§. 97.

b Plin le naturaliste parle d'une description & d'une division de l'Italie faite par Auguste. [Je ne sçai si cela auroit rapport au dénombrement dont nous parlons,] ou à cette autre description geometrique de tout l'Empire commencée, selon Ethicus, par Jule Cesar, & achevée par Auguste avant la naissance de Notre Seigneur, ou peut-être vers ce tems-là. d Dion parle d'un dénombrement qu'Auguste ordonna l'an 13. de l'ere de JESUS-CHRIST de tous les biens possédez par les villes & par les particuliers. Mais il semble que ce dénombrement ait été seulement ordonné & soit demeuré sans execution.

Caf. exer. 1.
§ 33. p. 149.
Dion. l. 6.
p. 188. 189.

'Cassiodore assure que du tems d'Auguste on avoit fait la division & le dénombrement de toutes les terres de l'Empire, afin qu'on fust assuré de celles que chacun possédoit, & du tribut qu'il devoit payer à proportion de ses terres, [ce qui peut aisément s'entendre du dénombrement dont parle S. Luc, quoique néanmoins les Juifs ne fussent point encore alors obligez de payer tribut aux Romains.

Cassid. l. 3.
c. 5. p. 14.
p. 166.

On y peut rapporter encore ce qu'on trouve dans Suidas,] 'qu'Auguste voulant savoir le nombre de toutes les personnes de l'Empire, choisit 24. hommes d'une probité irréprochable, qui firent le dénombrement & des personnes & de leurs biens; & qu'il trouva par ce dénombrement quatre millions, 101017. personnes: à qui il imposa un tribut à proportion de leurs facultez.

Suid. §.
1. p. 364.
b 467. a. f.

'Ce nombre de quatre millions est assurément trop petit pour tout l'Empire, & sur tout puisque les enfans mêmes étoient compris dans les dénombrements; d'où vient que les anciens ont dit que JESUS-CHRIST y avoit été marqué.

Caf. exer. 1.
§ 33. p. 149.
c. 1. p. 364.
d Bar. app.
§. 92.
f Amb. in
Jude. a. v.
p. 16.

f S. Ambroise reconnoît avec les autres que ces

ces sortes de dénombremens se faisoient pour régler l'imposition des tributs. [Mais il n'est pas nécessaire que cette raison eût lieu par tout, & il y a apparence que dans les pays qui avoient leurs Princes, comme la Judée, c'étoit à ces Princes à lever comme ils vouloient l'argent qu'ils devoient payer aux Romains, s'ils avoient à leur en payer.] ' Car on pretend qu'il ne se trouve point qu'Auguste tirât aucun tribut des Rois alliés; quoique les successeurs l'aient fait.

Pagi. ap. 5.
108. p. 30.

§. 119. [Uf.
fer. p. 599.
c. 1.
a. Tac. in l.
1. c. 11. p.
11.

' Ce fut peut-être sur ce dénombrement qu'Auguste fit le memoire dont parle Tacite, & où étoient marquées toutes les forces de l'Etat, combien il y avoit de citoyens & d'alliés dans les armées, combien de flotes, combien de royaumes [soumis & alliés,] combien de Provinces, combien de tributs & d'impôts, & combien de charges & de dépenses.

Luc. a. v.
1.

' S. Luc dit que ce dénombrement se fit en Judée par Cyrin ou Cyrenius, (c'est-à-dire par P. Sulpicius Quirinius,) qui commandoit en Syrie, & néanmoins Tertulien dit que ce fut par Sentius Saturninus, & qui en effet étoit gouverneur de Syrie vers ce tems-ci selon Joseph. ' Ce-là n'est pas difficile à accorder, puisque Quirinius pouvoit commander en Syrie comme Lieutenant de Saturnin, & être venu faire le dénombrement en Judée par son ordre & en son nom; ou bien il pouvoit être un de 24. Commissaires nommez extraordinairement par Auguste, & avoir eu la Syrie & la Palestine pour son département; ce qui n'empêchoit pas que Saturnin ne demeurât toujours gouverneur, & n'eût même part dans le dénombrement; ' si l'on ne veut pas dire avec Baronius & Casaubon, que Tertulien a parlé à son ordinaire d'une manière dure & impropre. [Nous verrons même dans la note 4. que le plus court est d'abandonner absolument Tertulien avec son époque de Saturnin.]

Tert. in
Marc. l. 4.
c. 19. p.
334. b. c.
d. Jos. ant.
l. 17. c. 7. p.
590. d.
c. Uffer. p.
600. a.
c. Caf. ex.
1. §. 31. p.
141. [129].
2p. §. 110.
p. 31.

Rar. app. §.
91 [Caf. P.
142. 143.]

' On croit que ce Quirinius étoit vers ce tems-ci gouverneur de Cilicie. [Nous verrons qu'il fut depuis gouverneur de Syrie, & qu'il fit alors un nouveau] dénombrement des personnes & des biens dans la Judée. [Et c'est peut-être ce que S. Luc veut marquer lors qu'il dit que celui qu'il fit à la naissance de Jesus-Christ fut le premier.] ' Mais d'ailleurs on croit même qu'il n'y avoit eu jusques alors aucun dénombrement dans la Judée, & que c'est pour cette raison que ' S. Justin dit que Quirinius en a été le premier Intendant, *intepos.*

Caf. ex. 1.
§. 31. p.
142.

Just. app.
p. 75. c. 6

Pour la pa-
ge 2. §. 2.

NOTE III.

Si Notre Seigneur est né dans Bethlém, ou tout auprès.

Just. dial.
p. 304. a.

' S. Justin dit que la caverne où Jesus-Christ est né n'étoit pas dans Bethlém, mais auprès. [Et comme ce Saint étoit de la Palestine même, on ne peut guere douter que cela ne fust, au moins selon l'état où Bethlém étoit de son tems. L'expression que Jesus-Christ est né à Bethlém, ou même si l'on veut, dans Bethlém, n'y est point contraire; & quand il seroit certain que cette caverne seroit d'étable à l'hôtellerie où Joseph avoit voulu se loger, il est aisé qu'il y eût une hôtellerie hors de la ville, ou hors du corps du village, si l'on veut que Bethlém ne fust qu'un village. Car il y a apparence que ce lieu étant si proche de Jérusalem, il n'étoit pas moins peuplé que les villages de la Galilée,] & dont les moindres avoient quinze mille habitants. ' On remarque encore quelques autres choses qui peuvent favoriser ce sentiment. §. Ba-

§. Jos. bel. l.
3. c. 4. p.
839. b.
§. Caf. ex.
1. §. 1. p.
119. 1601
Just. in
Luc. a. v.
p. 26. a.
§. Bar. an.
Ch. 1. §. 1.
Euf. dem.
l. 7. c. 4. p.
313. b.

ronius cite même un endroit d'Eusèbe, qui porte que Jesus-Christ est né dans un champ; *diō tēs tū aγῶς δῆλμα.* ' Quelques-uns croient qu'il faut lire *tū aγῶς*, [& cela est assez probable; mais non pas nécessaire, puisqu'en disant qu'il est né dans un certain champ, ce n'est pas à dire qu'il ne soit né dans une caverne, ou même dans une maison qui auroit été dans ce champ à l'entrée du bourg, & qui auroit servi d'hôtellerie pour les plus pauvres.

Caf. ex. 1.
§. 1. p. 163.

Pour la pa-
ge c. §. 2.

NOTE IV.

Sur le jour & l'année de la naissance de Jesus-Christ.

' On croit que Jesus-Christ naquit la nuit, parce que ce fut la nuit que l'Ange annonça sa naissance aux pasteurs.

Luc. a. v.
8 [Bar. app.
§. 123.]

' La tradition de l'Eglise, dit S. Augustin, est que c'a été le 25. de Decembre. a Calaubon reconnoît qu'il ne la faut pas rejeter aisément pour ce qu'on pretend que c'est une faison trop froide pour faire paquer les troupeaux, y aiant bien de la différence entre ces pays-ci & la Judée; & il assure que même en Angleterre on laisse les vaches à l'air toute l'année. ' S. Chrysostome allegue diverses raisons pour prouver qu'il est effectivement né le 25. Decembre; [mais elles sont assez foibles hors ce qu'il assure] que c'a tous les jours été la créance des Eglises de l'Occident. ' S. Epiphane qui veut que c'aît été le 6. de Janvier, [ne s'en éloigne que de douze jours.] b Saint Clement d'Alexandrie dit que de son tems les uns mettoient la naissance de Jesus-Christ au 19. ou 20. d'Avril, d'autres au 20. de May. Il en parle comme ne voyant en cela rien d'assuré.

Aug. de
Trid. l. 4.
c. 5. p. 112.
a. d.
c. Caf. ex.
1. §. 7. p.
174.

Chry. t. 5.
p. 33. p.
418-426.
p. 418. d.
419. d.
Epiph. §. 1.
v. Saint
Clem. str.
p. 340.
Il b. c.

' On cite d'un Jean de Nicée que ce fut seulement sous le Pape Jule que la fête de la Nativité fut fixée à Rome au 25. de Decembre. ' Le P. Combefis qui nous a donné la lettre de cet auteur, avoue qu'il est fort nouveau; [à quoi l'on peut ajouter qu'il est plein de contes, & qu'il ignore entièrement & l'histoire & la discipline de l'antiquité. Ainsi il vaut mieux s'arrêter au témoignage de S. Chrysostome] qui assure que depuis long-tems, & par une tradition fort ancienne elle se célébroit [le 25.] de Decembre dans l'Occident, c'est-à-dire dans tous les pays qui sont depuis la Thrace jusqu'à Cadix, [& aux extrémités de l'Espagne.]

Florent. p.
159. b.
Aug. a. p.
297. 302.

Chry. c. 5.
b. 33. p.
418. b. d.
419. c. 426.
d.

' Il le dit nommément de Rome, & il croit qu'on y avoit pu trouver que c'étoit le vrai jour de la naissance du Sauveur dans les registres de la description de la Judée faite en ce tems-là, supposant qu'on les y gardoit encore. ' Nous trouvons cette fête marquée au 25. Decembre dans l'ancien calendrier Romain, [fait apparemment dès 354.]

Buch. cyc.
p. 367.

' Selon ce que S. Augustin en dit en divers endroits, on ne peut douter qu'elle ne se fît de même en Afrique par une tradition ancienne & immémoriale; & c'est lui qui nous apprend que cette fête étoit dès ce tems-là précédée d'un jeûne public: *die jejunii natalis Domini.* ' Il dit dans sa lettre 118. que la Passion de Jesus-Christ, sa Resurrection, son Ascension, & la descente du S. Esprit se célébroient tous les ans dans tous les lieux où l'Eglise étoit répandue. [Il n'y joint point la fête de Noël, sans autre raison put-être, sinon] qu'il ne pretendoit pas marquer en cet endroit toutes les choses de ce genre. ' On croit néanmoins que c'a pu être aussi parce qu'il ne voyoit pas qu'elle fût célébrée par tout en un même jour, ni qu'elle fût si ancienne que les autres.

Aug. ep.
119. p. 115.
c. d.

ep. 126. p.
336. a. d.
c. public.
p. 118. c.
1. p. 112. 1.
c. 1.

Thom.
feil. p. 42.

[L'incertitude de S. Clement d'Alexandrie sur le jour de la naissance de Jesus-Christ, & le peu de

cas qu'il témoigne faire de cette question, donnent assez sujet de croire que la fête ne s'en faisoit point encore alors, au moins dans l'Egypte où il vivoit, & dans les provinces voisines.] Elle s'y faisoit à la fin du IV. siècle conjointement avec celle du Batême le jour de l'Épiphanie. [C'étoit apparemment le 6. de Janvier auquel la fête de l'Épiphanie a toujours été attachée. L'Eglise de Cypré suivoit ce même en celle de l'Egypte,] puisque S. Epiphane soutient que JESUS-CHRIST est né le 6. de Janvier, qu'il marque même par le mois Egyptien de Tubi, [comme ayant reçu cette créance de l'Egypte.] Il appelle aussi cette fête la Theophanie & l'Épiphanie.

'On attribue la même chose aux Eglises d'Asie. [De quoi je ne vois néanmoins qu'on ait dû prouver particulièrement.] 'On voit par l'homélie de S. Basile sur la naissance de Notre-Seigneur, qu'on en faisoit une fête dans la Cappadoce; [pourvu que cette homélie soit toute de lui; mais je ne croi pas qu'on y trouve que ce fût en Janvier plutôt qu'en Décembre, ou en tout autre mois de l'année, ni que cette fête fût jointe avec celle du Batême. Il semble même que les Eglises de Cappadoce distinguoient la naissance de l'Épiphanie, puisque] S. Gregoire de Nazianze dit qu'ayant été ordonné Prêtre l'an 361. en un Mystère, il se retira [aussi-tôt après dans le Pont] en un autre Mystère, & revint du Pont en un troisième Mystère. On voit qu'il revenoit à Pâque; ainsi il y a tout sujet de croire qu'il avoit été ordonné à Noël & qu'il se retira à l'Épiphanie. [S. Basile est mort selon toutes les apparences le 1. jour de Janvier en l'an 379. *voir infra* n. 81.] 'Et S. Gregoire de Nyssé dit que la fête suivoit de bien près celles de Noël, de saint Etienne, de S. Pierre, de S. Jacques & de S. Jean.

'Dans une oraison attribuée à S. Amphiloque on lit qu'il mourut le jour de la Circoncision entre la naissance de JESUS-CHRIST & son Batême. 'S. Gregoire de Nyssé dit que la fête des Lumieres & du Batême de JESUS-CHRIST se célébroit quelques jours après sa naissance. 'L'autre S. Gregoire marque bien des Mystères qui se célébroient à Nazianze avec la Naissance, les Mages, &c. mais il n'y dit rien du Batême. [Ce si néanmoins la fête de Noël se faisoit en Cappadoce le 25. de Décembre, il faut dire que S. Chrysostome l'a ignoré,] puisqu'il n'attribue cette pratique qu'à la Thirace & aux provinces plus Occidentales.

[Ce que ce Saint dit de la Thirace se peut confirmer par l'homélie 38. de S. Gregoire de Nazianze. Car nous croyons qu'elle est faite à Constantinople,] ' & si la prononça à la fête de la naissance de JESUS-CHRIST, & qui devoit bien-tôt être suivie de celle de son Batême. ' Il dit que la première étoit appelée la Theophanie, & l'autre la fête des Lumieres. [On trouve autre part cette Theophanie distinguée de l'Épiphanie & de la fête du Batême.] 'S. Chrysostome dit expressément que la Theophanie est la fête du Batême & différente de celle de Noël.

[En l'an 377. ou peu après] quelques personnes venues de Rome apportèrent en Syrie la pratique de célébrer la Naissance de notre Seigneur au mois de décembre le même jour qu'on la faisoit en Occident; & cette fête y fut si bien reçue qu'en moins de dix ans elle se trouvoit tout à fait établie à Antioche, & s'y célébroit par tout le peuple avec beaucoup de solennité, quoique quelques-uns en murmuraient comme d'une innovation. 'Saint Chrysostome, qui nous apprend tout ceci, en parle d'une manière qui fait dire au P. Thomassin, non que la naissance de JESUS-CHRIST

avoit été célébrée jusques-là hors de son jour à Antioche, mais qu'absolument on ne l'y avoit point célébrée du tout.

'S. Chrysostome semble dire que cette fête s'étoit répandue en même temps dans les provinces voisines d'Antioche; [mais il ne le fait pas étendre jusqu'à l'Egypte] comme nous l'apprenons du passage de Callien. Cet auteur semble parler non-seulement du temps qu'il étoit en Scété [vers 399] mais encore de celui où il écrivoit sa 10. conférence [vers 420. ou 425. Mais il paroît qu'après l'an 432. l'Egypte avoit aussi embrassé la pratique de Rome.] 'Car Paul d'Emèse dans les discours qu'il fit alors à Alexandrie le 29. de Coiac, qui est le 25. de décembre, dit que c'étoit le jour que JESUS-CHRIST étoit né, &c. S. Idôre de Peluse en Egypte parle en effet de la Theophanie & de la naissance du Sauveur selon la chair comme de deux fêtes différentes. [Nous avons été surpris de lire] 'dans une oraison de Basile de Seleucie sur S. Etienne, que Juvenal de Jérusalem, [qui peut avoir été fait Evêque vers l'an 420. y] le premier célèbre la Naissance du Sauveur. [C'auroit été à l'Eglise de Jérusalem à en donner l'exemple à toutes les autres.] 'Nicephore dit que Justin fit fêter Noël par toute la terre; [je pense qu'il l'entend du second. Mais que veut-il dire?]

'On voit dans S. Fulgence que le jour de Noël on annonçoit celiude Pâque, [ce qui se fait aujourd'hui le jour de l'Épiphanie.] 'En Egypte ce n'étoit même qu'après l'Épiphanie. [Il faudroit nous étendre bien d'avantage sur l'année de la naissance de JESUS-CHRIST, si nous prétendions traiter à fond les difficultés que la regardent. Mais nous ne les avons point assez étudiées pour en parler. Nous dirons donc seulement qu'étant certain qu'il est né avant la mort du grand Herode, nous ne voyons pas comment on peut répondre aux raisons que l'on a pour dire que ce prince est mort l'année Julienne 42. de Rome 750. *voir la ruine des Juifs* n. 1. & qu'ainsi supposant la naissance de notre Seigneur au 25. de décembre, il la faut mettre au plus tard quatre ans entiers avant l'ère commune que nous suivons: c'est-à-dire à la fin de l'année en laquelle Auguste étoit Consul pour la douzième fois avec L. Sylla, qui étoit la 41. année Julienne, ou depuis la correction du calendrier par Jule César; la 40. d'Auguste depuis la mort de César, ou la 27. d'après la bataille d'Actium; la 36. depuis qu'Herode avoit été déclaré Roy de Judée, la 749. de la fondation de Rome, la 4. de la 193. Olympiade, l'an 4000. de la création du monde selon Ussérus, & la 4709. de la Periode Julienne. C'est l'opinion qui est suivie aujourd'hui par presque toutes les personnes habiles: & pour laquelle le P. Noris s'est encore déclaré.]

'Il y a néanmoins trouvé depuis la difficulté, parce que d'une part Tertullien dit que JESUS-CHRIST a été marqué dans le dénombrement fait par Sentius Saturninus, [ce qu'on ne sauroit bien expliquer, comme on l'a vu dans la Note 1. si on ne dit qu'il étoit gouverneur de Syrie dans le temps que JESUS-CHRIST est né;] & que de l'autre nous apprenons de plusieurs médailles que Quintilius Varus étoit gouverneur de Syrie dès l'an 748. de Rome, & avant l'attonne de la 40. année Julienne, en laquelle Decimus Lælius Balbus & C. Antistius Vetus étoient Consuls.

'Le P. Pagi a cru sur cela devoir mettre la naissance de notre Seigneur en la même année 748. avant que Saturnin fût sorti de charge. [Mais à moins qu'il ne veuille mettre la naissance de notre Seigneur vers le mois de may, il a dû selon ses principes la mettre le 25. de décembre de la 39. année Julienne en l'an de Rome 747. six ans entiers

Caf. n. coll.
10. c. 2. p.
304.

Epiph. 51.
c. 19. p. 471.

Uller. in
lg. p. 6.
47.
Baf. div. h.
15. c. 1. p.
511. c.

Naz. or. 41.
p. 673. c. d.

n. p. 1093.
a.

Nyfl. de
h. l. c. 3. p.
479. b. c.

Ambr. or.
1. p. 17. d.

Nyfl. in
Lum. t. 1.
p. 364. b.
Naz. h. 9.
p. 159.

Chry. t. 5.
h. 31. p.
413. d.

Naz. or. 38.
p. 613. a.
p. 621. b.
p. 613. d.

b. 30. 40.
p. 624. b.
628. b.
Chry. t. 2.
h. 31. p.
376. d.

r. s. h. 33.
p. 419. c.

p. 418. a. b.

d.

Thom. scil.
p. 141.

Chry. p.
418. d.

Caff. coll.
10. c. 2. p.
304.

Conc. L. 1.
p. 1096.
b. c.

Idid. L. 3. ep.
110 p. 301.

Cromb. de
Chry. p.
304.

Nphr. l. 17.
c. 12. p. 779.
d.

Fulg. fr.
a. c. 8. p.
554.
Caff. coll.
10. c. 2. p.
302.

Noris, de
Pif.
a. epo. p.
217.

à Tert. in
Marc. l. 4.
c. 19. p.
532. b. c.

Noris, epo.
p. 217.

Pagi. 20.
S. 121. 127.

§ 127. tiers avant l'ère commune.]' puisqu'il reconnoit [avec le P. Noris] que la 25. année du regne d'Auguste en Syrie, en laquelle Varus gouvernoit déjà, a commencé en cette 39. année Julienne. [Nous ne voyons rien qui empêche absolument de mettre des ce tems-là la naissance de JESUS-CHRIST. Mais plus on l'éloignera de nous, plus on augmentera la difficulté qu'il y a à accorder la naissance avec ce que dit S. Luc.] qu'il avoit environ 30. ans lors qu'il fut baptisé en la 15. année de Tibère, c'est-à-dire en l'an 29. de l'ère commune, si çà été le 6. de janvier. Ainsi je pense qu'il vaut mieux abandonner absolument Tertullien, qui peut n'avoir pas été plus exact dans l'histoire qu'en beaucoup d'autres choses,] & dire avec le P. Noris que Varus étoit déjà gouverneur de Syrie lors que JESUS-CHRIST est né.

NOTE V.

Sur le beuf & l'âne de la Crèche.

Bar. an. chr. l. 3. § 3. Cal. ex. a. § 4. p. 166. Amb. in Luc. a. v. 7. p. 27. k. l.

'Baronius cite plusieurs Peres pour prouver qu'il y avoit un beuf & un âne dans l'étable où JESUS-CHRIST fut mis. 'Néanmoins il semble que tous ces Peres se peuvent expliquer en un sens plus allegorique. Et ceux qui ont interprété S. Gregoire de Nazianze [& Prudence] l'ont pris en cette manière. 'Celui est visible de S. Ambroise: [aussi Baronius ne le cite pas.]

Origen. Luc. b. 13. p. 221. c. Abac. 3. v. 2. Hier. n. r. 6. p. 156. a. Aug. civ. D. l. 18. c. 32. p. 230. l. d. Cyr. ar. 12. p. 11. 4. al. Cal. ex. a. § 4. p. 166.

'Je ne çay pas non plus si l'on trouveroit qu'aucun des anciens commentateurs d'Isaïe ait expliqué à la lettre l'endroit de ce prophète qui paroît avoir donné lieu à cette tradition. 'Origene le cite même pour la crèche de notre Seigneur, mais pour lui donner un sens mystique. Pour celui d'Abacuc qui porte selon la version Latine des Septante (car l'Hebreu lit tout autrement) *Vous serez connu au milieu de deux animaux*, 'S. Jérôme en rapporte quatre interprétations différentes; & il dit que le peuple l'entendoit des deux larrons entre lesquels JESUS-CHRIST fut crucifié: mais il ne dit pas un mot du beuf ni de l'âne de la crèche. 'S. Augustin rapporte aussi trois explications de cet endroit, & n'y néglye point celle des deux larrons; mais ne parle point de l'autre.

S. Cyrille de Jérusalem, 'S. Baronius cite avec les autres, prend encore un autre sens tout différent, & lit *Zedui vitarem*, & non point *Zedui animalium*. [Ainsi il semble que cette tradition, que les peintres ont rendu si célèbre, n'a point été marquée bien précisément avant] l'auteur du livre des promesses, [qui vivoit vers le milieu du V. siècle, & qu'on ne connoît que par son ouvrage, où il y a assez peu d'érudition & d'exactitude.] 'On la trouve marquée dans un poëme attribué à Laënce, [mais dont on çait seulement qu'il n'est point de Laënce ni de son tems.] 'On trouve aussi le passage d'Abacuc expliqué dans S. Chrysostome des animaux qui étoient à la crèche: mais c'est dans un discours du VI. tome visiblement indigne d'être attribué à ce Pere.

'Baronius cite d'un discours attribué à S. Chrysostome, mais qui est d'un auteur latin, que la crèche où JESUS-CHRIST fut mis étoit de terre; & qu'on l'avoit ôtée pour en mettre à la place une d'argent.

'Baronius dit encore qu'on tient que lors que la Vierge accoucha, il sortit miraculeusement une fontaine de la roche qui formoit la caverne. Il n'en allegue point d'autorité, sinon qu'il semble le citer du livre de Bede sur les saints lieux, qui ne le dit pas néanmoins, outre qu'il dit plusieurs choses dans cet ouvrage qui sont peu probables, ou certainement fausses.

NOTE VI.

Sur Simeon & Anne.

'Baronius rejette avec raison ce que des méditations peu solides, ou des traditions incertaines ont ajouté à l'histoire de S. Simeon. Il met en ce rang ce que dit Celse auteur d'une préface qui est parmi les œuvres de S. Cyprien, quoique cet auteur paroisse avoir vécu dans le tems des persécutions. 'Que Simeon étoit aveugle, & qu'il recouvra la vue en recevant JESUS-CHRIST entre ses bras. Baronius pretend même que cela est contraire à l'Ecriture; parce que Simeon fit, dit-il, en cette occasion une fonction sacerdotale; ce qu'il prouve par les images, & parce que c'est le sentiment de presque toutes les Peres. [Allatius dans sa dissertation des Simeons, où l'on peut voir combien les nouveaux grecs sont secons à inventer des histoires,] 'cite plusieurs auteurs anciens & nouveaux qui disent qu'il étoit Prêtre. a L'autorité de S. Athanasie [est assurément considérable, si néanmoins le traité de *communi essentia*, &c. est véritablement de lui: car bien des personnes en doutent; v. son titre n. 106. Pour les autres pieces qu'Allatius cite comme anciennes, elles sont toutes assez suspectes.] 'Divers auteurs soutiennent que Simeon étoit plutôt un simple laïque. [Il est certain qu'il ne paroît point du tout par l'Evangile qu'il fût autre chose.]

'On assure que les reliques de S. Simeon étoient à Constantinople dans une chapelle de S. Jacques le Mineur bâtie par Justin II. dans une église de la Vierge auprès de S^m Sophie, d'où l'on dit que les Venitiens les ont transportées à Venise vers l'an 1220. & les ont mises dans une église bâtie long-tems auparavant sous le nom de ce Saint même. 'On monroit autrefois son tombeau dans la vallée de Josaphat près de Jérusalem. 'Le menologe de Canisius joint sa fête à celle de la Purification. Celui de Venise p. 107. 1. & celui d'Ughellus t. 6. p. 1208. la mettent le lendemain, 'selon la coutume ordinaire des Grecs, de faire le lendemain des mystères une memoire de ceux qui y ont eu part. 'Les plus anciens martyrologes des Latins marquent la fête de ce Saint, *depositionem*, le 5. Janvier, auquel on pouvoit faire quelque memoire de la Purification. 'D'autres le mettent le 2. & le 4. de Février. Les martyrologes d'Ughellus & d'Adon le mettent le 8. d'Octobre, ce que le Romain a suivi. Les mêmes martyrologes marquent S^m Anne la prophetesse le premier jour de Septembre. Le menologe de Canisius t. 2. p. 851. la met le 28. d'Août. Celui d'Ughellus p. 1208. la joint le 1. de Février à celle de S. Simeon, ce que font aussi les Menées p. 40.

NOTE VII.

Sur la fête de la Purification.

'Baronius ne craint point d'avancer qu'on ne sauroit trouver avant le tems de Justinien, aucun sermon prononcé le jour de la Purification, soit dans les Grecs, soit dans les Latins. 'On en trouve néanmoins qui sont attribués à S. Athanasie, à S. Cyrille de Jérusalem, [& à celui d'Alexandrie,] à S. Gregoire de Nyssé, à S. Amphiloque, & à S. Chrysostôme. [Il faudroit voir si toutes ces pieces sont bien assurées, ce que nous n'examinerons pas ici. Celle qu'on attribue à S. Methode n'est pas du Martyr, v. son titre,] & Bollandus avoue au moins que celle qui porte le nom de S. Athanasie, est amplifiée par d'autres. L. E. P. Thomassin

Pour la page 3. § 3.

Bar. an. l. 3. § 40.

ap. Cyp. p. 564. l.

All. de Sim. p. 3. a. Ath. com. ed. t. 1. p. 230. a.

All. de Sim. p. 3.

Codin. or. c. p. 56. d. Men. 3. feb. p. 40. Cang. de Conf. l. 4. p. 85. c.

Boll. 19. mars. p. 7. c. Canis. t. 1. p. 736.

Boll. may. t. 1. p. 8. l. Florent. p. 224.

Boll. t. 4. feb. p. 167. 11449. d.

Pour la page 3. § 3.

Bar. a. feb. a.

Boll. a. feb. p. 268. 270.

p. 269. c.

massin dans son traité des fêtes, l. 2. c. 11. p. 292.
295. assure comme Baronius qu'on ne trouve au-
cun sermon ancien sur la fête de la Purification, &
que ceux qu'on allegue des Peres ou ne sont pas
d'eux, ou sont composez de leurs commentaires
sur les paroles de l'Evangile qu'on lit à cette fête.

(Il faut pourtant prendre garde que les auteurs sur lesquels Baronius fait commencer la fête de la Purification au VI. siècle, ne font pas fortanciens, & ne parlent que de quelques lieux particuliers comme d'Antioche & de Constantinople.)

Nous apprenons au moins de la vie de S. Theodose Abbequ'elle faisoit à Jerusalem au milieu du V. siècle : & il parolt qu'elle n'y étoit point nouvelle. [On peut croire que la fête de la *Purification*, &c. marquée dans les anciens martyrologes de S. Jérôme au 2. de Février y a été ajoutée par les copistes, & d'autant plus] qu'elle ne s'y lit point dans quelques exemplaires. [Mais je ne sçai si on peut dire la même chose de ce qu'on lit au 5. de Janvier, y] *In Jerosolyma Simeonis propheta cum obtulit ei Dominum Jesum Christum Maria & Joseph.* Cela donne grand sujet de croire que quelques Eglises Latines au moins ont fait ce jour-là long tems avant Justilien, quelque mémoire de la Purification, pour la joindre aux autres mystères de l'enfance de JESUS-CHRIST. [Il semble que cela se puisse confirmer par ce que dit saint Leon, y] *Alind tempus est . . . quon infans circumciditur, aliud quod beffia pro eo legalis offertur, aliud cum tres Mariæ, &c.* Car on voit dans ces paroles la Purification mise entre la Circoncision & l'Épiphanie. [Mais je croiq' il suit plutôt en cet endroit l'ordre tems que celui des fêtes. Pour l'Eglise Greque même S. Gregoire de Nazianze dit à Constantinople] qu'on avoit embrassé JESUS-CHRIST avec Simeon, &c. avant que de célébrer son batême le jour de l'Épiphanie. [Mais ce peut être seulement parce qu'on avoit honoré ce mystère le jour de Noël avec les autres dont il parle au même endroit. On pouvoit néanmoins en avoir fait en quel' autre jour une mémoire particulière, que Justilien aura seulement transféré au 2. de Février & rendu plus solennelle.]

NOTE VIII

*Que la Vierge est retournée à Bethléem
après la Purification.*

Aug. conf. *S. Augustin paroit supposer que la Vierge &
Ev. l. i. c. S. Joseph ne revint point à Nazaret qu'après
5. t. 4. p. son retour d'Egypte. [Il semble en effet qu'il
173. l. c. soient allés en Egypte non de Nazareth, mais de
Bethléem, où ils étoient par conséquent revenus
de Jerusalem après la Purification. Car l'Ange
Matth. 2. v. ordonna à Joseph d'aller en Egypte à cause que
13. Herode devoit chercher l'enfant pour le tuer. 1^o
v. 16. Herode nele fit chercher qu'à Bethléem & aux en-
virois. [Ainsi il y a toute apparence que Joseph
v. 21. 13. y étoit encore alors avec sa famille.] On voit
aussi que la pensée de S. Joseph au retour d'Egypte
étoit de demeurer en Judée où étoit Bethléem, &
non à Nazaret. 'Eil pouvoit croire que jesus
étant le Messie attendu des Juifs, il devoit de-
meurer à Jerusalem où étoit le Temple, [& tout
Aug. conf. le culte de leur religion, ou aux environs, & par-
Ev. l. i. c. ticulierement à Bethléem où étoit né, d'où il
9. p. 176. devoit sortir selon les Prophetes, & qui étoit le
l. d. lieu propre de la famille de David dont il descen-
doit,]*

I. Luc. a. v.
39.
Aug. conf.
Ev. l. 2, c.
4, p. 173.
I. c. d.

re des choses qui sont fort éloignées l'une de l'autre comme si elles le suivoient immédiatement, lorsqu'ils la jugent devoir omettre ce qui est arrivé entre deux : [Ceux qui croient, comme nous allons dire, que les Mages sont venus qu'après les 40. jours, seront obligés de dire que la Vierge est revenue de Jérusalem à Bethléem, s'ils ne veulent dire avec S. Epiphane, j'cite les Mages l'y trouveront parce qu'elle y étoit venue de Nazaret par rencontre, & par une espèce de visite qu'elle y faisoit de temps en temps : [ce qu'on avouera sans peine avoir beaucoup moins d'apparence. Et selon la chronologie ordinaire qui ne met la naissance de JESUS-CHRIST qu'environ trois mois avant la mort d'Herode, elle n'en a guère eu le loisir.]

NOTES IX.

Quand les Mages sont venus adorer notre Seigneur.

'S. Augustin a cru que les Mages étoient venus à Bethléem avant la Purification : [Mais il n'en donne point de preuve,] Je contentant de répondre aux objections qu'on peut faire contre ce sentiment : [de forte qu'il semble n'avoir point eu d'autre raison pour le croire, que la pratique de l'Eglise d'Occident de célébrer l'adoration des Mages le 6. de Janvier, 13. jours après la naissance de JESUS-CHRIST & près d'un mois avant la Purification.] Au moins tous ceux qui sont de ce sentiment après Baronius n'en donnent point d'autre.

Cependant je ne sçai si cette raison doit paroître bien considérable, étant ainsé que l'Eglise ait célébré ce mystère le 6. de Janvier, sans songer s'il étoit arrivé le même jour. Car comme nous avons vu dans la Note 4. le 6. de Janvier étoit originairement en Orient la fête de la naissance de JESUS-CHRIST. ' Caffien ajoûte qu'on y celebroit aussi son batême. [ce qui est confirmé par toutes les homelies des Peres Grecs sur la fête de l'Epiphanie ou des Lumieres, qui sont les deux noms qu'on donnoit alors à la fête qui se faisoit ce jour-là. Caffien ne dir point qu'on celebrât aucun autre mystère dans la solennité de l'Epiphanie:] ' & Bollandus assure que les Grecs n'y en honorent point d'autre presentement que le batême de JESUS-CHRIST. [On peut seulement douter si l'Eglise de Cypre n'y honoroit point le miracle de Cana comme les Latins, au lieu du batême,] ' puisque S. Epiphane croit que le miracle s'est fait vers le 6. de Janvier, ' & met le batême au 6. jour de Novembre. ' En parlant en un autre endroit de la fête de l'Epiphanie, il ne lui donne pour sujet que la naissance de JESUS-CHRIST.

[Si donc les Grecs ont jamais fait l'adoration des Mages le 6. de Janvier; il faut dire que ce n'a été que comme une fuite de la naissance de Jésus-CHRIST, à laquelle ils semblent l'avoir toujours attachée.] On voit en effet que Grégoire de Nazianze joint ensemble ces deux mythes; & il y ajoute encore ceux de la purification, [qui assurément ne sont pas arrivés le même jour: de forte qu'il parolt que l'Eglise Grecque a eu dessein d'honorer tous les mythes de l'enfance de nôtre Seigneur avec sa naissance.] S. Basile joint aussi la naissance & les Mages en une même fête. a S. Chrysostome en annonçant la fête de Noël [pour le 25. de Décembre] parle assez amplement de l'adoration des Mages. b Dans un autre sermon fait le jour de Noël il dit encore plus formellement. c Aujourd'hui les Mages le font venir adorer.

Epiph. de
Chr. c. 1,
p. 48. a.

Pour la page 3. 6. 3.

Aug. conf.
Ev. l. a. c.
11. p. 176.
a.

Caff. coll.
10. C. 2. P.
for

Boll. 6. jan.
p. 322. §. 3.

Epiph. 50
c. 19. p.
451. b. c.
c. 28. p. 451

de fid.c.17
p. 1005.

Naz. or. 38
39. p. 62
a. b. 632.2

Baf. div. h.
25. t. 1. p.
511. 512.
a Chry. t. 1.
h. 31. p. 357.
b L. 6. h. 57.
p. 419. b.

Boll. 6. jan. il court en Egypte. Tous les Grecs honorent encore aujourd'hui la venue des Mages le 25. de Décembre avec la naissance de JESUS-CHRIST, réservant seulement le Batême pour le 6. de Janvier. [Ainsi il est visible qu'on ne trouve rien dans toute l'Eglise d'Orient qui porte à croire que les Mages soient venus ce jour-là à Bethléem.

Pour l'Eglise Latine, il est certain que depuis le commencement du V. siècle au moins, elle a honoré ce jour-là l'adoration de JESUS-CHRIST par les Mages : mais à ce mystère elle y a toujours joint le Batême & les noces de Cana.] Et Dieu seul sçait, dit S. Maxime de Turin, laquelle de ces trois merveilles s'est proprement faite en ce jour. S. Paulin reconnoît aussi que ni lui ni les autres ne le savaient pas. e Baronius rapporte ces passages & d'autres encore de plusieurs anciens Auteurs qui témoignent le même doute, s'exprimant pour montrer qu'il n'y a point sur cela d'autorité certaine dans l'Eglise; & que quand elle nous fait chanter dans l'Office, Qu'une telle chose s'est faite en ce jour, cela signifie simplement dans son usage que c'est le jour auquel on en fait la mémoire. Le P. Thomassin rapporte ce sentiment de Baronius, l'approuve & l'étend encore. [Mais l'Eglise même nous fait lire dans l'Office les paroles de S. Maxime, afin que personne ne puisse douter que quand elle fixe en de certains jours la solennité des Mystères, elle ne prétend nullement nous faire une dévotion qu'ils soient arriver en ces jours-là : Et elle les fait lire dans l'Octave de l'Epiphanie pour nous l'apprendre nommément de ceux qu'elle célèbre le 6. de Janvier.

Il faut bien au moins demeurer d'accord que le batême de JESUS-CHRIST & son premier miracle à Cana ne sont pas arrivés tous deux en un même jour, n'y ayant, comme je croi, personne aujourd'hui qui ne mette plus de deux ou trois mois entre l'un & l'autre. Peu de personnes aussi prétendent que les Innocents aient été tués le 28. ou le 29. de Décembre, quoique l'Eglise Latine en fasse la fête le 28. de ce mois, & la Greque le 29. Et ce qui est certain, c'est qu'on ne peut pas le prétendre en croyant que les Mages sont venus le 6. de Janvier.

Nous ne nous serions pas arrêtés si long-tems sur une chose reconnue de Baronius & de beaucoup d'autres, & qu'on peut dire ne recevoir pas de difficulté parmi ceux qui s'appliquent à l'histoire de l'Eglise, si nous ne savions que des personnes habiles en d'autres matières se font presque une maxime de religion de s'attacher à ce qui semble fondé sur l'Office de l'Eglise. Mais c'est l'Eglise qui nous permet de quitter quelquefois sa lettre pour suivre son esprit, & de ne nous attacher dans ce qui regarde l'histoire des faits qu'à ce qui est certain selon les règles de l'histoire.] Florentinus en fait un principe qu'il applique à cette occasion particulière; & il panche fort à croire que les Mages ne sont point venus le 6. de Janvier, mais quelque tems après la Purification.

[S'il y a donc aussi peu d'obligation de fixer la venue des Mages au 6. de Janvier à cause de l'Eglise Latine, qu'il y en a peu de la fixer au 25. de Décembre à cause de l'Eglise Greque, je croi qu'on avouera sans peine qu'il est bien plus naturel de ne la mettre qu'après la Purification, fort peu avant la suite de notre Seigneur en Egypte. Car il y a assurément peu d'apparence qu'Herode ait été près d'un mois sans s'informer de ce qu'étoient devenus les Mages; & sans s'apercevoir qu'ils s'étoient moqués de lui, comme parle S. Matthieu. Tout ce que la lumière de S. Augustin lui a pu fournir pour répondre à cette objection, n'empêche pas qu'elle ne demeure toujours très-forte :

sur tout si l'on considère ce que S. Augustin paroît n'avoir pas sçu, que jamais Prince ne fut plus soupçonneux ni plus violent qu'Herode, ni plus passionné de faire passer à ses enfans la grandeur qu'il s'étoit acquise. On voit par le trouble où il jeta la venue des Mages, & par la cruauté inouïe qu'il commit ensuite, qu'il ne négloit nullement ce qu'on disoit de la naissance de ce nouveau Roi.] On peut voir ce que Florentinus dit sur cela. [La plus ancienne Concorde que nous avons de l'Evangile, & qu'on croit être d'Ammonée si célèbre au commencement du III. siècle, j'y ne met l'histoire des Mages qu'après celle de la Purification, 'On cite la même chose de Juvenius [qui vivoit dans le IV. siècle,] & même d'Origène & d'Eusebe dans les Chaines grecques. S. Leon suit le même ordre dans son Eptre 10. e. 2. p. 462.

[La chronique de saint Jérôme ne met le meurtre des Innocents que plus de deux ans après la naissance de JESUS-CHRIST;] 'ce qui revient à ce que S. Epiphane & d'autres ont cru, & que les Mages n'étoient venus que dans ce tems-là; & ils se fondent sur ce qu'Herode s'étant informé de tems qu'ils avoient vu l'étoile, fit tuer sur cela tous les enfans nez à Bethléem depuis deux ans.

S. Chrysostome répond à cela que l'étoile pouvoit avoir commencé à paroître long-tems avant la naissance de JESUS-CHRIST, & h. qu'Herode conduit par sa crainte & par sa colère, avoit encore pris plus de tems pour une plus grande fureur.

Papebroc ne laisse pas de tirer de là que l'étoile avoit commencé à paroître dès le tems de la conception de JESUS-CHRIST, que les Mages vinrent à Bethléem le 25. de Décembre auquel les Grecs en font la fête, un an après la naissance du Sauveur, & que les Innocents furent tués le 28. ou le 29. du même mois. Mais comme il est certain que cela arriva avant Pâque de la 42. année Julienne, qu'il reconnoît être le tems de la mort d'Herode, il avance la naissance de JESUS-CHRIST d'un an, & la met dès la 40. année Julienne, cinq ans & sept jours avant l'ère commune. [Mais il est visible, comme nous avons dit, que le dessein de l'Eglise Greque & Latine a été d'honorer l'adoration des Mages & le martyre des Innocents avec la naissance du Sauveur, parce que ce sont des suites du même mystère, sans songer beaucoup aux jours où ces choses sont arrivées. Ainsi on n'en peut tirer aucune preuve solide pour l'histoire, non plus que] des images des Grecs qui représentant l'adoration des Mages, y dépeignent JESUS-CHRIST comme enfant d'un an. C'est ce que Papebroc même en reconnoît, quoique l'autorité de Jean de Nicée qu'il allègue [soit bien foible pour cela.] Il veut donc précisément que l'étoile ait commencé à paroître lors que l'Ange s'apparut à Zacarie; que les Mages soient venus environ deux ans après, huit ou neuf mois depuis la naissance de notre Seigneur; & que les Innocents aient été tués vers le mois d'Août.

Les plus habiles croient que le mot *ἐν* dont S. Matthieu se sert pour joindre la venue des Mages à la naissance de JESUS-CHRIST, ne souffre pas qu'on les separe beaucoup; [ce qui ne favorise pas néanmoins ceux qui veulent que les Mages soient venus dès le 6. de Janvier; puisqu'il faut aussi qu'ils mettent environ un mois entre la venue des Mages & la suite en Egypte, que S. Matthieu joint par la même particule. Il ne seroit peut-être pas même bien difficile de répondre à cet *ἐν*; & nous mettrions assez volontiers un an & deux même entre la naissance de JESUS-CHRIST & la venue des Mages : ce qui nous laisseroit la liberté de mettre leur arrivée le 25. de Décembre ou le 6. de Janvier. Mais nous n'osons éloigner la naissance de JESUS-CHRIST de la 15. année

Max. T. h.
11. 17. p.
159. 2. 41
104. 1. 15
Pauli. car.
24. p. 122
e Bar. 31.
§ 34. 35

§ 34.

p. 337-337.

Bibl. P. 1. 7.
p. 8. 9.
Florent. p.
234. b.

Bar. an.
Ch. 1. 5.
32.
a Epiph de
Chr. c. 1. p.
48. a.

Chry. in
Matt. h. 7.
p. 8. d.
§ p. 82. a.

Boll apr.
t. 1. p. 3. 11
may. c. 1. p.
7. 11 § 57.

may. t. 1. p.
§ 6. a.

Sup. p. 149
§ 80.

Fior. P.
174. c.
p. 337-339.

Cal. ex. 2.
§ 9. p. 186.

année de Tibère, qu'autant qu'une nécessité absolue nous y contraind. La mort d'Hérode très-fixe selon toute notre lumière en la 42. année Julien-ne, nous oblige de dire que Jesus-CHRIST est né dès la fin de la 41. Mais pour la reculer davan-tage, il nous faut des preuves sans réplique.

Après avoir montré, comme nous croyons, qu'il n'y a aucune preuve que les Mages soient ve-nus le 6 de Janvier, il n'est point fort nécessaire pour nôtre sujet de chercher pourquoi les Latins y honorent ce mystère. Néanmoins comme cela regarde aussi l'histoire de l'Eglise, nous dirons ce que nous en pouvons conjecturer. Il se pourroit donc peut-être bien faire que l'Eglise Latine aussi-bien que la Greque auroit célébré d'abord la nais-sance de JESUS-CHRIST, & par une suite naturel-le l'adoration des Mages le 6. de Janvier, & qu'en-suite elle auroit transféré la naissance au 25. de De-cembre, & laissé l'adoration des Mages en son ancien jour. } 'Florentinus paroît être assez de ce sentiment, & il le remarque qu'on trouve dans l'Ordre Romain que l'Epiphanie se regardoit à Rome même comme une seconde fête de la Nais-sance, & encore plus solennelle que celle du 25. Decembre, parce qu'outre ce mystère on y hono-roit plusieurs autres. [Nous n'alléguons point Jean de Nicée auteur indigne qu'on en parle.] 'Florentinus cite du sermon 14. de *tempore* dans S. Augustin, qu'on honoroit en un même jour la naissance de JESUS-CHRIST, & son adoration par les Mages: [mais je ne trouve point cet endroit ni dans le 14. ni dans le 34. Que s'il est plus probable, comme il nous le paroît, qu'on a toujours fait la Naissance dans l'Occident le 25. de Decembre, on a pu mettre l'adoration des Mages au 6. de Janvier pour la joindre au Batême comme une seconde manifestation de JESUS-CHRIST, & pour s'occu-per davantage de ce mystère de la vocation des Gentils qu'on n'eût pu faire le jour de Noël. } 'Il semble au moins que l'adoration des Mages ne s'est pas toujours faite le 6. de Janvier parmi les La-tins, puisque toutes les fois qu'on a dans saint Ambroise sur le jour de l'Epiphanie ne parle que du Batême. [On ne croit point que ces ser-mons soient de S. Ambroise; mais ils peuvent avoir été faits à Milan, puisque cette Eglise pa-roît avoir eu plus d'usages propres qu'aucune au-tre de l'Occident; & il a été plus aisé d'attribuer à S. Ambroise ce qui étoit de ses successeurs.

Le calendrier de Bucherius qui marque la fête de Noël, ne parle point de celle de l'Epipha-nie. Je ne sçai s'il en faudroit conclure qu'on ne faisoit point encore celle-ci à Rome en 354. } 'Que files Donatistes ne la faisoient point du tout, (car il semble que ce soit le sens de ce que dit S. Au-gustin, *Merito istum diem nunquam heretici Do-natistae celebrare voluerunt*;) [c'est une grande preuve que cette fête n'a commencé en Afrique que depuis que les Donatistes eurent fait schisme vers 310.] 'Il est certain qu'on la faisoit dans les Gaules en 361. & fort solennellement, puisque Julien l'apostat, [qui assurément se mettoit peu en peine des fêtes de l'Orient où il n'étoit pas,] n'osa se dispenser d'aller ce jour-là à l'Eglise, [ne s'étant pas encore déclaré pour apostat : c'étoit apparemment à Vienne. Les sermons de S. Augustin sur l'Epiphanie nous assurent de la célébrité de cette fête en Afrique dès la fin du IV. siècle: & ceux de S. Leon nous apprennent la même chose pour l'Eglise de Rome dans le V.

Pour ce qui est des Grecs, } on trouve dans S. Clement d'Alexandrie la fête du Batême de JESUS-CHRIST, [qui par conséquent doit avoir com-mencé au moins dès le second siècle:] mais il dit que c'étoient les Basilidiens qui la festoient en pas-

sant toute la nuit précédente dans la lecture. Ils la faisoient apparemment le 10. de Janvier. [Depuis cela je ne vois rien pour cette fête jusqu'à l'an 371.] 'auquel Valens se trouvant à Césarée en Cappadoce le jour de l'Epiphanie, il vint à l'Eglise des Catho-liqués qu'il y trouva assemblée en fort grand nom-bre. Cette fête paroît toujours depuis dans l'histoi-re entre les plus solennelles, [& il seroit inutile d'en citer les passages.] 'Elle est quelquefois appelée la fête des Lumieres à cause du Batême à qui on don-ne souvent le nom d'Illumination. [Mais son titre le plus commun est celui d'Epiphanie.] 'S. Jérôme prétend qu'il est tellement propre, qu'il ne veut pas qu'on le donne aussi à la fête de la naissance de nôtre Seigneur, comme quelques-uns le faisoient, [par où il semble avoir voulu marquer les Egyptiens & ceux de Cypré:] & il dit même qu'il ne con-vient point du tout au jour de Noël, quoique sur une raison [à laquelle il seroit aisé de répon-dre. Mais je ne sçai pourquoi] il met le Batême & l'Epiphanie le 5. de Janvier [au lieu du 6. Est-ce une pure bevue? Nous avons remarqué dans la n. 4. que] 'S. Epiphane ne donne que la nais-sance de JESUS-CHRIST pour sujet à la fête du 6. de Janvier, & ne laisse pas de l'appeler l'Epiphanie. 'L'on donnoit aussi quelquefois le nom de Theo-phanie à la fête de la Naissance distinguée de celle du Batême, & quelquefois à celle-ci distinguée de l'autre. [Nous parlerons sur S. Chrysofôme de la difficulté qu'il forme] & en commençant l'énu-mération des fêtes par celle de l'Epiphanie, [sous laquelle il pouvoit comprendre tous les mystères que nous célébrons au tems de Noël.]

NOTE X.

D'où venoient les Mages.

'S. Chrysofôme dit toujours que les Mages ve-noient de Perse; & il ne le met point en question. 'Plusieurs autres Peres suivent le même senti-ment. 'S. Theodote Martyr à Ancyre sous Dio-cletien, cite pour témoins de la divinité de JESUS-CHRIST les Caldéens, les Mages & les plus habiles des Perses, qui lui étoient venus offrir des présents comme à un Dieu. [Aussi personne n'ignore que les Mages ont toujours été très-célèbres parmi les Perses.] 'S. Justin & quelques autres anciens ont cru qu'ils venoient seulement d'Arabie.

NOTE XI.

Si l'étoile a conduit les Mages à Jerusalem.

'S. Chrysofôme [& plusieurs autres] croient que l'étoile conduisit les Mages jusques à Jerusa-lem. 'Il faut néanmoins avouer que ces paroles du texte, *Nous avons vu son étoile en Orient*, & ce qui est dit ensuite, qu'ils furent fort aises de revoir l'étoile qu'ils avoient vue en Orient, tout cela est bien fort pour croire qu'ils ne l'avoient point vue dans la Judée.

NOTE XII.

Du nombre, des noms, & de la qualité des Mages.

[Ce sont assez vrai-semblablement les trois pre-sens offerts par les Mages, qui ont donné lieu de dire que les Mages mêmes étoient au nombre de trois: Car l'Evangile ne marque point combien ils étoient.] 'S. Leon parle de ces trois Mages en divers sermons sur l'Epiphanie. 'L'auteurappel-lé Eusebe d'Emèse le fait aussi,

'D'autres a.

Florent. p.
190. & 37.
a p. 200.
201.

p. 138.

p. 128. b
a, d. b.

p. 128. b
Aug. f. 105.
b. p. 215. b.

Amml. lat.
p. 181. a.

Clem. str.
p. 340. c.

N. il. or.
20. p. 371.
a. b.

Thom. sel.
p. 237.

Naz. or.
40. p. 63.
b. c.

Hier. in Ez.
c. 1. p. 37.
b.

Epiph. de
fil. c. 22. p.
1150. a.

Naz. Bas.

16d. P. L. 3.
ep. 110. p.
301. a.
Chry. t. 1.
h. 21.
a Chry. t. 5.
h. 19. p.
469. c.

Pour la pa-
ge 10. §. 3.

Chry. in
Matt. h. 6.

Janf. in
Matt. p. 16.
a Boil. 18.

may. p.
160. f.

Just. dial.
p. 104. a.
Bar. an. ch.
1. §. 25.

Pour la pa-
ge 2. §. 3.

Chry. in
Matt. h. 6.
p. 66. d. e.

Janf. in
Matt. p. 18.

a.

c. Leo. f. 19.
5. 6. ep. 16.

c. a.
d. Euseb.
1er. 4. p. 2.

Pour la pa-
ge 2. §. 3.

Caf. ex. 3. 5. 10. p. 184.
a Boll. may. c. 1. p. 8. 1.
p. 7. 8. 1.
Caf. ex. 1. 5. 10. p. 184.
Tert. in Jud. c. 9. p. 217. c.
Bar. an. ch. 1. 5. 39.
p. 30.
Pour la page 5. 9. 4.
Bar. an. Ch. 1. 5. 33.
Jans. in Mart. a. v. 16. p. 20.
21.
Jans. in Mart. a. v. 18. p. 21. 2.
Boll. may. t. 1. p. 57.
159. 2.
Caf. ex. 2. 5. 16. p. 193. 194.
Mscr. fac. l. a. c. 4. p. 279.
Codi. or. C. p. 56. d.
Pour la page 6. 5. 6.
Luc. 3. 1.
'D'autres leur ont donné depuis des noms, les uns d'une façon, les autres d'une autre: a ce qui n'a pas commencé avant la fin du XII. siècle. [Baronius n'a pas cru que cela fût digne de ses Annales, non plus que les autres choses que les auteurs postérieurs ont écrites sur le sujet de ces Mages. b Aussi après les plus exactes recherches qu'on en a faites depuis, Bollandus conclut qu'il n'y a rien en tout cela de solide, & que c'est perdre le tems de chercher dans les fables des modernes la vérité des choses dont l'antiquité ne nous a rien dit. 'Il y en a même qui croient qu'on n'a trouvé des noms aux Mages que pour les employer à des usages illicites: & cela paroît par des écrits impies qu'on a encore.
'Tertullien semble favoriser l'opinion du peuple qu'il appelle des Rois. [Mais il est si obscur à son ordinaire, que l' Baronius même n'a pas osé assurer que ce fust son sens. c C'est pourquoi il ne fonde la royauté des Mages que sur la pieuse tradition des Fidèles, & sur Theophylacte [qui n'a pas assez d'autorité pour rendre cette piété solide. l' Baronius dit qu'ils pouvoient être Rois ou princes de quelques villes [sous les Romains ou les Parthes. Il ne reste qu'à montrer qu'ils l'étoient effectivement.]

NOTE XIII.

Sur les Innocens.

'Il y en a qui croient qu'Herode ne fit point tuer les enfans nez depuis JESUS-CHRIST, & depuis le tems que les Mages disoient avoir vu l'étoile, & que c'est en cette manière qu'il faut entendre ce que dit S. Matthieu, *secundum tempus quod exquirat à Magis*. [Mais cette explication, qui ne paroît pas avoir été connue dans l'antiquité, semble bien forcée.
'Les Grecs dans leur menologe, & les Ethiopiens dans leur Liturgie, prétendent qu'il y eut 14. mille enfans de tuez: [ce qui n'est nullement aisé à croire, si l'on ne veut dire que Jerusalem étoit comprise dans ce carnage: Mais cela est sans apparence. S. Matthieu l'auroit sans doute marqué. Et Joseph qui n'épargne point Herode, n'auroit pu omettre une cruauté qui auroit dû faire un étrange éclat. l' Bollandus met ce nombre de 14. mille entre les fables ordinaires des Grecs, quoiqu'ils l'ayent persuadé aux Moscovites.
'Il n'est pas non plus aisé de croire ce que dit Macrobe, qu'entre ces enfans Herode fit mourir son propre fils. l' Auguste avoit assez de sujet sans cela de dire qu'il valoit mieux être le pourreau d'Herode que son fils; & un homme qui vivoit 400. ans après, ne peut pas autoriser suffisamment une chose si incroyable. Mais il se pourroit bien faire qu'Auguste auroit appris à peu près en même tems le carnage des enfans de Bethléem, & la mort funeste, quoique juste, d'Antipater fils aîné d'Herode, & l'inter de Macrobe ne signifie peut-être pas autre chose. Antipater fut exécuté cinq jours avant la mort d'Herode vers la fin de mars; & le meurtre des Innocens ne peut avoir précédé au plus que d'environ six semaines.]
'On marque que dans une Eglise de Constantinople bâtie par Justin II. il y avoit des reliques des Saints Enfans. [On prétend encore en avoir en d'autres endroits.

NOTE XIV.

Sur la Tetrarchie de l'Abilene.

'S. Luc marquant ceux qui commandoient dans la Judée lors que S. Jean commença à prêcher, nomme entre les autres un Lyfianis Tetrarque de l'Abilene. [Pour savoir ce que c'étoit, il faut lire Hist. Eccl. Tom. I.

monter] jusqu'à un Ptolémée fils de Mennée dont parle Strabon, & qui possédoit les villes de Calcide & d'Heliopie, avec les montagnes de l'Idurée: luy ou Mennée son pere s'étant emparé de ces pays dans la foiblesse où le royaume de Syrie se trouvoit réduit à cause des guerres civiles des deux freres Antiochus Grypus & Antiochus de Cyzic, & de leurs enfans. [Joseph parle de ce Ptolémée en divers endroits,] & nous apprend qu'il mourut peu de tems avant qu'Herode fust fait Roy de Judée. Il laissa sa principauté à Lyfianis son fils [avec le consentement & l'autorité d'Antoine,] qui fit ensuite ce Lyfianis Roy de l'Idurée, a & le fit mourir quelque tems après pour donner une partie de l'Idurée à Cleopatre. b Zenodote prit depuis ferme *inquadrato* [des Romains sans doute] les Seigneuries de Lyfianis: la Tracônite, l'Auranite, & la Batanéë y étoient ce semble comprises: & Zenodote en jouissoit sous le titre de Tetrarque. Mais comme il favorisoit les voleurs de la Tracônite au lieu de les reprimer, Auguste luy osta ces trois Seigneuries, & les donna au Roy Herode. l' Elles firent depuis le partage de Philippe fils d'Herode, avec une partie de ce qu'on appelloit, dit Joseph, la Seigneurie de Zenodote; l' Auguste avoit donc encore laissé quelques terres à Zenodote, dont la partie qui fut donnée à Philippe pouvoit être l'Idurée, puisqu'elle avoit appartenu à Ptolémée & à Lyfianis son fils,] & qu'elle faisoit partie de la Tetrarchie de Philippe. Néanmoins Joseph dit en un autre endroit que cette partie des terres de Zenon [ou plutôt de Zenodote] donnée à Philippe étoit devers Jamnia, si au lieu de *τὰ πρὶν*, on ne lit *τὰ τὰ πρὶν*, ou si *τὰ πρὶν*, comme on a mis dans la Note de la nouvelle édition d'Angleterre p. 109. ou si on n'entend cette Jamnia d'un bourg de même nom dans la haute Galilée, dont Joseph parle dans sa vie p. 103. a. b.
'L'histoire ne dit point ce que devint l'autre partie des Seigneuries de Zenodote. Mais on juge que c'étoit cette Tetrarchie de l'Abilene que S. Luc dit avoir été possédée en ce tems-ci par un Lyfianis, [qui pouvoit être petit-fils de l'autre. l' Ptolémée le geographe met Abila la seconde ville de la basse Syrie, & l'appelle Abila surnommée de Lyfianis, l' Plinie met aussi une Abila entre les principautés qui bornoient ou qui coupoient la province de Decapolis entre la Judée & la Syrie.
'Ainsi S. Luc a eu raison d'en parler, puisqu'elle faisoit en quelque sorte partie de la Palestine. l' P. Lubin dans son *index* géographique sur Ussérius dit que l'Abilene étoit bornée par l'Antiliban à l'Occident & au midi, & par la rivière d'Abana à l'Orient. Il pretend que la ville qui lui donnoit le nom est celle qu'on a depuis appelée Belinas. Il me semble néanmoins qu'on croit que Belinas est l'ancienne ville de Dan ou Cefarée de Philippe; & le P. Lubin lui-même le dit ainsi. l' Cette [Abila ou] Abela de Lyfianis, comme l'appelle Joseph, retourna ensuite aux Romains, & demeura entre leurs mains jusqu'au regne de Claude, qui la donna à Agrippa Roi de Judée. l' Et depuis au jeune Agrippa fils de celui-ci.
'Joseph après avoir dit que Claude donna à ce dernier Agrippa la Tetrarchie, ou comme il l'appelle le royaume de Lyfianis, l' ajoute que Neron y joignit depuis la ville & la Toparchie d'Abila c, dans la Perée. [Cette Abila étoit sans doute différente de l'autre. l' & c'est le sentiment du P. Lubin, qui place celle-ci dans la tribu de Manassé à sept mille de Philadelphie & à douze de Gadara. Adricome la met dans la tribu de Gad.

Str. l. 16. p. 753. a.

Noris, epo. p. 271. a.

Jof. ant. l. 14. c. 23. p. 494. d.

Dio, l. 49. p. 44. b. a d Jof. ant. l. 15. c. 4. p. 506. a. b Jof. c. 13. p. 539. c. il Dio, l. 54. p. 516. d. l. Caf. ex. 13. 5. 3. p. 239.

Jof. ant. l. 17. c. 13. p. 511. f.

Luc. 3. 1. Jof. bel. l. a. c. 4. p. 732. 2.

Caf. ex. 13. 5. 3. p. 246.

Ptol. l. 5. c. 15. p. 160. Plin. l. 5. c. 18. p. 102. d.

Caf. ex. 13. 5. 3. p. 232.

Jof. ant. l. 19. c. 4. p. 673. c.

l. 20. c. 5. p. 693. b.

bel. l. a. c. 11. p. 756. a. c. 21. p. 756.

P. Lub. in Uff.

Pour la pa-
ge 5. 6. c.

NOTE XV.

*Pourquoy Caïphe & Anne font tous deux
appelez grands Pontifes?*

[Il y a beaucoup de difficulté à savoir pour-
quoi? S. Luc dit que S. Jean commença à prê-
cher lors qu'Anne & Caïphe étoient grands Pon-
tifes, 'Car Joseph ne marque point qu'il y ait ja-
mais eu deux grands Pontifes à la fois: & il est
certain selon lui que Caïphe l'étoit alors. [Ce
Caf. ex. 13. qui paroît de plus probable,] c'est que ceux qui
S. J. p. 243. avoient été grands Pontifes en retenoient toujours
S. 4. p. 242. le nom: & que S. Luc a voulu nommer Anne
Euf. n. p. avec Caïphe, & même le nommer le premier,
18. 1. d. tant parce qu'il avoit une grande autorité parmi les
1. b. c. Juifs, comme il paroît par Joseph, 'que parce
qu'il étoit beaupere de Caïphe.

'Car du reste les plus habiles soutiennent contre
Caf. 5. s. p. Barionius qu'on ne sauroit prouver qu'Anne fût
143. 244. chef ni d'une des 24. familles ou classes sacerdotales,
ni du grand Conseil appelé Sane-drin, &
qu'il est faux que le chef de ce Conseil fût appelé
S. 4. p. 242. grand Pontife. 'Et de l'autre quoy Casaubon
pretend que c'est une chose très-constante & par
l'Ecriture & par tous les Rabins, que le grand
Pontife avoit toujours un Vicaire pour faire les
fonctions pontificales lors qu'il ne le pouvoit pas,
[nous ne voyons point que ce qu'il cite de l'Ecriture
le prouve, ni que cela se puisse accorder avec Jo-
seph, dont l'autorité est plus grande que celle de
tous les Rabins ensemble.] 'Car Matthias grand
Pontife se trouvant hors d'état de faire sa fonction
le jour du jeûne [solennel de l'expiation] dans les
dernières années d'Herode; Joseph ne dit point
que son Vicaire la fit au-lieu de lui, mais qu'on fit
un second Pontife pour ce jour-là seul. 'Casaubon
dit qu'il a répondu autre part à cette difficulté:
[mais il ne dit pas où, ni comment.] 'M. Valois
se moque de ces Vicaires perpétuels, & il sou-
tient qu'on n'en sauroit donner de preuve. Il re-
marque qu'on n'en trouve aucun vestige dans Jo-
seph; [dont aussi Casaubon ne cite rien pour ce-
là;] & que quand Anne auroit été Vicaire de Caï-
phe, cela ne l'eût pas fait nommer le premier.

Pour la pa-
ge 7. 5. 7.

NOTE XVI.

*Que JESUS-CHRIST a été baptisé le 6.
de Janvier.*

'S. Jerome suppose que JESUS-CHRIST a été
baptisé les. [ou le 6.] de Janvier. a Barionius
cite la même chose d'une lettre d'Eusebe de Ce-
saree à Marin, [que je n'ay pu encore voir:] b &
on lit dans Origene, Nous savons que JESUS-
CHRIST a été baptisé au mois de Janvier, quoi-
que cet endroit soit assez embarrassé. 'S. Clement
d'Alexandrie dit aussi que quelques-uns mettoient
son baptême le 6. de Janvier, & d'autres le 10. c Il
n'y a que S. Epiphane qui dise que ce fut le 6.
de novembre. d Il est certain qu'on a pu savoir plus
aisément le jour du baptême de JESUS-CHRIST,
que celui de la naissance.

NOTE XVII.

*En quel tems il faut mettre les nôces
de Cana.*

'S. Epiphane dit que les nôces de Cana se firent
vers le 6. de Janvier, [auquel l'Eglise latine en fait
la mémoire. Et cela se peut en supposant, com-
me fait ce Saint, que] 'JESUS-CHRIST a été
baptisé le 6. de Novembre. [Mais en mettant son
baptême le 6. Janvier, comme le veut Origene

même, v. la note 16. il faut dire que les nôces
de Cana se firent sur la fin de Février, ou peu après.
Et cela s'accorde fort bien avec la suite de l'histoi-
re.] 'Car après les nôces de Cana, JESUS-CHRIST
fut passer quelques jours à Caphar-
naïm, & de là il s'en alla à Jerusalem pour Pas-
que. 'On ne sauroit mettre le baptême & les nô-
ces de Cana le 6. de Janvier, si on ne veut s'enga-
ger à soutenir que JESUS-CHRIST a été baptisé
quinze mois avant la première Pasque marquée
par S. Jean, & que les Évangélistes n'ont rien dit
de ce qu'il fit dans cette première année, ou plu-
tôt que JESUS-CHRIST la passa encore dans la
tétracte & dans le silence: ce qui n'a aucune ap-
arence de vérité: [& je ne sçay point que per-
sonne ait osé le dire.] 'Pour les miracles dont Epiph.
parle S. Epiphane, [comme il ne nous est point c. 30. p.
nécessaire de savoir en quel jour les Myrthes se 474. c.
font opez, Dieu veut les honorer par des mira-
cles aux jours que l'Eglise a choisis pour les cele-
brer.]

NOTE XVIII.

Pour la pa-
ge 8. 5. 7.

De quelle province est Cihyre.

[Je ne trouve point que les auteurs m tentent]
'la ville de Cybire dans la Carie, comme fait S. Epiph.
Epiph. 11. 'a Baudrand pretend que Pliny y met c. 10. p. 451.
celle que Ptolemée place dans la Phrygie. b Il c. 30. p.
peut sembler en effet que Pliny met la juridiction 173. c.
de Cihyre dans la Carie, [ce sont ses termes:] b Plin. l. 5.
mais pour la ville il la met dans la Phrygie. [Il c. 28. p.
paroît néanmoins assez par là qu'elle étoit bien 106.
près de la Carie. Ainfi il est aisé ou que S. Epiphane
s'y soit trompé, ou qu'elle fût comprise de son tems
dans la Carie, la distinction des pays étant
sujette à changer parmi les Romains. Je ne voi
point qu'Estienne le géographe en parle] 'que
par occasion sur Cabalis, où il ne dit point de
quelle province elle étoit. La géographie sacrée
p. 245. la met dans la Carie: ce qui est mieux
fondé sur la Notice p. 16. que sur les souscriptions
du Concile de Nicée.

NOTE XIX.

*Que les Apôtres ont reçu le baptême de
JESUS-CHRIST.*

Pour la pa-
ge 8. 5. 7.

'Jean Moïse [qui vivoit au commencement du
VII. siècle] cite du 5. tome des Hypotyposes de
S. Clement d'Alexandrie, qu'on tenoit que S. Pier-
re seul avoit été baptisé par JESUS-CHRIST, & avoit
baptisé S. André; que S. André avoit baptisé S. Ja-
que & S. Jean, & ceux ci les autres Apôtres. c Cet-
te tradition n'est pas assurément fort constante.
d Mais si l'on ne peut douter raisonnablement selon
Terullien & S. Chrysostome, que les Apôtres
n'aient reçu le baptême de S. Jean, & on peut en-
core moins douter qu'ils n'aient reçu celui de Je-
sus-CHRIST f qui dit qu'ils étoient purs & lavez.
g S. Ambroise le dit comme un fait constant: b
S. Hilaire marque apparemment la même chose,
lors qu'il dit que les Apôtres ont suivi JESUS-
CHRIST dans la regeneration, aiant été la-
vez par le baptême, dans la sanctification de
la foi, dans l'adoption qui les a fait héritiers,
&c.

NOTE XX.

Fables sur le martyre de la Samaritaine.

'Les Grecs donnent à la Samaritaine à qui Je-
sus-CHRIST parla, le nom de S^{te} Photi-
ne, & font de grandes histoires de son martyre,
&c.

Boll. 20.
martyr. 80.
may. c. 1. p.
21. 1.

& de celui de divers autres qu'ils lui donnent pour enfants & pour sœurs. Mais ces grandes histoires sont remplies de grandes difficultés, pour ne pas dire que ce sont de grandes fables. Bollandus croit que ce peuvent être des Saints & des Saintes Samaritains de race & de pays, dont on ne sçait rien autre chose : & c'est ce qu'il semble qu'on ait voulu suivre dans le martyrologe Romain, où on les a mis comme font les Grecs, le 20. de Mars, sans les rapporter au tems de JESUS-CHRIST; [ce qui est certain, c'est qu'il ne faut pas prétendre rien appuyer avec assurance sur un fondement aussi ruineux qu'est ce que les Grecs disent de ces Saints.]

NOTE XXI.

Sur la chronologie des années de la predication de JESUS-CHRIST.

Nous finissons avec Baronius & d'autres la première année de la predication de JESUS-CHRIST, à son retour en Galilée après qu'il eut passé à Sicar à cause de ce qu'il dit alors à ses Apôtres, Qu'il n'y avoit plus que quatre mois jusqu'à la moisson. Car la moisson commençant en Judée dès Pâque, [ces paroles doivent avoir été dites au mois de Novembre au plutôt. Quoique si néanmoins ces quatre mois ne marquent pas la saison où l'on étoit alors, mais font une espèce de proverbe, comme quelques-uns le croient, on peut mettre l'emprisonnement de S. Jean Baptiste, & la vocation des quatre Apôtres non à la fin de l'année, mais dès l'été; & ce seroit peut-être le meilleur, étant fâcheux de dire que les quatre premiers Apôtres n'ont point entièrement suivi JESUS-CHRIST que près d'un an depuis qu'il eut commencé à prêcher. Nous pourrions parler sur S. Jean Baptiste note 9. de ce que quelques-uns disent qu'il fut mis deux fois en prison.

Pour ce qui est des autres années, nous y mettrons, comme fait Baronius, tout ce qui ne paroît point approcher de la fête de Pâque de l'année suivante.

NOTE XXII.

Sur la ville & la fontaine de Capharnaüm.

'Baronius croit que la ville de Capharnaüm, ou Capernaüm comme porte le texte grec, a pris son nom de la fontaine de Caparnaüm que Joseph met dans la terre de Genezar. a Cela est difficile, suppose que la terre de Genezar ou Genezaret fût à l'autre extrémité du lac, comme le marquent les Cartes. b Car ce canton n'avoit que 30. stades de longueur, & le lac en avoit 140. [Mais quoiqu'en puissent dire les cartes,] d'il paroît par l'Evangile que Capharnaüm étoit dans la terre de Genezar, ou au moins fort proche. e Casaubon prétend que Joseph ne donne point le nom de Capharnaüm à la fontaine qui arrosoit le pays de Genezar : & il accuse Baronius de s'être trompé en le croiant. [Je ne sçay pas quels termes Joseph auroit pu trouver pour le dire plus clairement qu'il ne fait.]

NOTE XXIII.

Eloge des Apôtres par S. Chrysostome.

Nous croions pouvoir mettre ici un passage de S. Pierre Chrysostome sur les Apôtres, parce qu'il est beau, & qu'il seroit bien difficile de le traduire en François. *Petrus & Andreas, dit-il, Jacobus & Joannes germanitas combinata, ingemina-*

ta paupertas in Apostolorum principibus eliguntur, pauperes censu, loco humiles, viles arte, obscuri vultu, labore communes, addicti vigiliis, fluctibus mancipati, negati honoribus, injuriis dati. . . . Sed in istis quantum vultu mundanus videbatur aspectus, pretiosas tantum animas Dei intuitus tunc videbat; [ce qu'il faudroit rapporter avec la suite aux dons que Dieu a depuis mis en eux.] Erant censu pauperes, sed innocentia locupletes; loco humiles, sed sanctitate sublimis; viles arte, sed simplicitate pretiosi; obscuri vultu, sed vite merito perlucens; labore communes, sed proposito singulares; addicti vigiliis, sed ad celestes victorias jam vocati; fluctibus mancipati, sed fluctibus non demersi; negati honoribus, dilati [fortè dicantur] magis honoribus, non negati; injuriis dati, sed non injuriis relict.

NOTE XXIV.

Sur les 72. disciples.

'Le texte grec de S. Luc ne conte que 70. disciples; le latin en met 72; [soit que l'on ait conté 70. au lieu de 72. pour abrégé; ce qui est ordinaire & naturel, soit que de 70. l'on en ait fait 72. à cause des 72. Interpretes, & des 72. anciens choisis par Moïse.] a L'auteur des Recongnitions qui en met 72. aussi-bien que celui des Constitutions apostoliques, dit que JESUS-CHRIST les choisit en ce nombre à l'imitation de ceux de Moïse. 'D'autres anciens disent la même chose, ou d'autres équivalentes. 'Baronius cite plusieurs anciens grecs & latins, qu'il dit avoir lu 72. b Nous lions le nombre de 70. dans Eusèbe selon les imprimés, & & selon la traduction de Ruin : [& Monsieur Valois ne remarque point que les manuscrits aient autrement.] d Le sentiment de S. Jérôme paroît clair dans l'épître 127. où il dit que les 70. palmiers d'Elim marquent les 70. disciples. [Car l'Ecriture ne dit point qu'il y ait eu plus de 70. palmiers :] ' & néanmoins on lit dans Origène tantôt qu'il y en avoit 70. & tantôt 72. e Pour les Disciples nous lisons aussi *septuaginta* dans le commentaire de S. Ambroise, même selon les dernières éditions, & selon celle des Benedictins. La chronique d'Alexandrie p. 505. 322. & la prétendue Synopse de Dorothee n'en content que 70. [ce qui marque le sentiment ordinaire du tems où ces ouvrages ont été faits.] 'Néanmoins M. Cotelier remarque fort judicieusement que l'usage aura plus aisément fait 70. de 72. que 72. de 70.

NOTE XXV.

Sur Zachée.

'On lit dans les Constitutions & les autres écrits supposés à S. Clement, que S. Pierre fit Zachée le publicain Evêque de Césarée en Palestine : Cela y est même rapporté fort au long : & les Constitutions ajoutent que S. Pierre ordonna encore Cornelle son successeur. f Ruin dit la même chose dans sa préface sur les fausses Recongnitions de S. Clement qu'il avoit traduites, g Eusèbe Evêque de Césarée même n'a pas sans doute ignoré ce qu'on lisoit dans ces livres à la gloire de son Eglise : & néanmoins il n'en a rien mis dans son histoire Ecclesiastique. C'est sans doute qu'il ne jugeoit point qu'on pût rien fonder sur des livres supposés & apocryphes; [& qu'il n'a point trouvé non plus que cela fût fondé sur aucun monument authentique de son Eglise. Si le *Prædicatorum* du P. Sirmond pouvoit faire quelque autorité,] on y trouve au S. Zachée Evêque de Césarée, mais qui

A a a

con-

Pour la page 9. 5. 7.

Jof. 3. v. 11
4. v. 191 f.
v. 10. 112

Pour la page 9. 5. 8.

Bar. an. 31.
p. 65.
Jof. bel. 1.
3. c. 18. p.
861. c.
a Caf. ex.
13-35. p.
199. 300.
b Jof. p.
861. d.
e 860. e.
d Matt. 14.
v. 34] Joan.
6. v. 25. 59.
e Caf. 5. 32.
p. 300.

Pour la page 10. 5. 9.

P. Chry. 1.
13. p. 35.

Pour la page 12. 5. 11.

Luc. 10. v.
1.

a Rec. l. 1.
c. 40. p.
409. c. 1
Const. l. 2.
c. 55. p.
401. c.
n. p. 372.

Bar. 33. 5.
38.
b Euf. l. 2.
c 12. p. 30.
c 31. a.
e Ruf. l. 1.
c. 14. p. 15.
d Hier. ep.
127. 5. 6.
p. 44. c.
Cotel. ap.
n p. 371. d.
e Amb. in
Luc. 10. 1.
p. 1412. a.

Cotel. app. n. p.
371. c.

Pour la page 13. 5. 12.

Const. l. 7.
c. 46. p.
327. al Rec.
l. 3. c. 65-
72. p. 451.
453] Clem.
h. 3. c. 63-
72. p. 296-
297.
f Rec. pr.
c. 59.
g n. p. 397.

Præd. c.
11. 13. p.
15.

condanna les Valentinien & les Ptolemites secte formée par un disciple de Valentin. [Ainsi ce Zachée doit avoir été postérieur au publicain de plus d'un siècle. Si cela est vrai & que ce second Zachée ait été Evêque de Césarée en Palestine, il peut bien avoir servi de fondement aux contes du faux Clement fur l'autre. Nous avons cru néanmoins pouvoir donner à l'autorité de S. Pierre Chrysologue, que le publicain a été Evêque : & il ne faut pas de grandes preuves pour le croire d'un disciple de Jesus-Christ.]

Clem. str.
4. p. 4. 86. a.

Ad. r. v.
11. 23.

'S. Clement d'Alexandrie en rapportant l'histoire de Zachée, ajoute à S. Mathieu *Quoniam*, [comme si quelques-uns disoient que Zachée est le même que S. Matthias. Il est certain cependant que cela ne peut être.] 'S. Matthias ayant été l'un des plus anciens disciples de Jesus-Christ, [& Zachée n'ayant été converti que peu de jours avant la Passion.]

Four la pa-
que 13. 5. 13.

NOTE XXVI.

*Sur le tems de la mort de Jesus-Christ,
& sur sa dernière Pâque.*

Nous suivons l'opinion des plus habiles chronologistes de ces derniers tems ; qui ont cru que Jesus-Christ avoir souffert l'an 33. de l'ère commune, le vendredi 3. d'Avril ; sans oser entreprendre d'examiner les raisons sur lesquelles ils s'appuyent, ni de répondre aux difficultez que l'on y peut opposer.

Nous voudrions bien n'entrer pas non plus dans les grandes questions qui regardent si dernière Pâque, pour favoir s'il mangea l'agneau pascal le même jour que les Juifs, ou s'il le mangea même absolument. Le P. N. de l'Oratoire a traité depuis peu ces questions avec étendue ; & il nous paroît prouver assez bien qu'il est difficile que Jesus-Christ ait mangé l'agneau pascal séparément d'avec les Juifs. Nous supposons donc ce point avec lui, ou au moins nous ne voulons point le lui contester, n'ayant pas assez d'étude & de lumière pour le bien examiner.

Mais nous avons plus de peine à entrer dans ce qu'il soutient, que les Juifs n'immolent l'agneau pascal que le vendredi au soir, & qu'ainsi Jesus-Christ ne le mangea point du tout. Ce n'est pas que nous ne trouvassions une fort belle analogie à dire que Jesus-Christ le véritable agneau est mort sur la croix dans le même tems que la loi ordonnoit d'immoler celui qui en étoit la figure. Mais les analogies sont bonnes quand les choses sont prouvées, & sont foibles pour les prouver ; parce que Dieu a des raisons bien différentes de celles qui nous frappent davantage : & peut-être qu'on trouveroit aussi quelque belle analogie dans le sentiment contraire.

Tout ce qu'on peut tirer des livres des Rabins, peut aussi paroître assez peu considérable, leurs écrits étant d'ordinaire pleins de fables, de fadaïses, & d'imaginaires, où l'on voit les tenebres dans lesquelles le peuple Juif est tombé depuis son abandonnement ; & tous ceux que l'on a, étant assez éloignés du tems de notre Seigneur.

Je ne croi pas non plus qu'on puisse tirer un grand secours des regles de l'astronomie, à moins qu'on ne fût assuré que les Juifs étoient plus habiles pour les connoître & plus exacts à les suivre que nous ne sommes nous-mêmes aujourd'hui, où nous épâtes s'éloignent quelquefois d'un jour ou deux du calcul précis & astronomique de la lune. 'Le P. Petau dit agréablement qu'on est communément aussi persuadé de l'exactitude des Juifs en ce point, qu'on en est peu assuré.

Pet. doc. 1.
11. c. 15. p.
44. 2. a.

[Ainsi quand le Pere N. aura prouvé que le 14. de la lune pascalle commençoit le vendredi au soir

l'année de la mort de Jesus-Christ, il lui restera encore à prouver que ce ne pouvoit pas être le 15. dans le cycle que les Juifs vivoient alors. Car de croire qu'on alloit toutes les fois voir sur les montagnes quand la lune commençoit à paroître pour régler sur cela les fêtes ; j'avoue que quand tous les Rabins le diroient tout d'une voix, j'aurois bien de la peine à me le persuader, puisqu'il s'agissoit non pas de la seule ville de Jérusalem, ni même de la Palestine, mais de tous les Juifs répandus dans les diverses provinces des deux Empires des Parthes & des Romains. Ils devoient tous s'accorder dans la célébration de leurs fêtes, & ainsi ils ne se pouvoient pas régler sur la lune qu'on avoit vu en Judée le même mois ou celui d'après. Il sembleroit même que 'supposée ce que veut le P. N. que la lune ait été pleine à la mort de notre Seigneur le vendredi au soir, [ce vendredi pouvoit se conter fort raisonnablement pour le 15. de la lune, puisqu'elle étoit prise mathématiquement depuis la conjonction, avoir commencé le vendredi à six heures du matin, & même devant.]

Nous ne voyons donc que les textes des Evangeliques qui puissent décider solidement cette question : & tout ce qu'il y a à faire, c'est de voir s'il est plus aisé d'expliquer S. Jean pour le rapporter aux trois autres, ou de rapporter les autres à lui, étant indubitable qu'ils s'accordent tous dans une même vérité ? Or j'avoue qu'il me paroît étrangement difficile de réduire Saint Matthieu, S. Marc, & S. Luc au sens du P. N.]

'Le premier jour des azymes, dit S. Matthieu, les disciples vinrent dire à Jesus : Où voulez-vous que nous vous préparions ce qu'il faut pour manger la Pâque ? [On convient qu'ils paroissent du souper qu'il devoit faire le jeudi : ainsi c'étoit certainement quelques heures avant le soir de ce jour-là.]

'Car il fallut en suite aller à la ville trouver la maison où Jesus-Christ devoit manger, & y préparer le souper. 'Et le soir étant venu, continué le même Evangeliste, *cum facta esset hora*, dit S. Luc, il se mit à table, &c. 'Les azymes ne commençoient selon la Loi qu'avec le quinzième de la lune au souper de l'agneau pascal. Le P. N. le reconnoît, & tâche néanmoins de montrer que les Juifs avoient avancé les azymes jusqu'au commencement du quatorze. 'Mais il avoue en même tems qu'ils ne croyoient pas qu'il leur fût défendu de manger du pain levé les cinq [ou plutôt les 18.] premières heures du quatorzième, & qu'ils se contentoient qu'il n'y eût plus de levain ce jour-là à midi.] Je croi avoir appris de personnes fort habiles dans les rites des Juifs, que les azymes ne se cuissoient que durant la nuit du quatorzième. M. Picotius qui a répondu au P. N. pretend montrer par les Rabins, que non seulement on ne commençoit point à manger des azymes avant onze heures ou midi ; mais qu'il étoit défendu de les commencer plutôt. On doute néanmoins s'il a bien pris le sens de auteurs dont il le cite. Quoi qu'il en soit, on voit que la fin du 14. ou tout le 14. s'en veut accorder au P. N. peut être appelée le premier jour des azymes. Mais le jeudi jusqu'à six heures du soir étoit encore du 13. Cependant c'est ce que S. Matthieu & S. Marc appellent le premier jour des azymes, & S. Luc le jour des azymes, sans que le P. N. nous dise ni nous puisse dire pourquoi on lui donnoit ce nom.]

'Le second jour des azymes étoit le 16. de la lune, comme Joseph le dit très-formellement : [& 3. c. 10. p. 23. c.]

On ne peut avoir un meilleur témoin de ce que les Juifs pratiquoient du tems de notre Seigneur. C'est donc tout ce qu'on peut faire] que de comprendre les dernières heures du 14. dans le premier des Azymes, soit comme l'a cru S. Augustin, par une espèce

Jos. ant. 1.
[& 3. c. 10. p. 23. c.]

Aug. ep.
86. p. 148.
a. 2.

espece d'anticipation, [ce qui est assez naturel quand il ne s'agit que de peu de chose, soit parce que les Juifs avoient avancé l'usage des Azymes jusqu'à midi : car c'est tout ce que Joseph nous peut permettre d'accorder aux Rabins. On pourroit même le leur contester très légitimement,] puis-que S. Augustin dit que les Azymes commençoient avec la manducation de l'agneau, & avec le 15. de la lune : ce qui nous donne grand sujet de croire que de son tems même la superstition des Juifs ne les avoit point encore avancés.

Je ne sçai si cette preuve ne suffiroit point seule pour ruiner le système du P. N. mais elle n'est pas seule. Les Apôtres demandent à JESUS-CHRIST où ils lui prépareroient la Pâque. [Qu'est-ce que cette Pâque selon le P. N ? C'est un souper tout ordinaire, sinon qu'il y avoit [peut-être] du pain azyme. [Qui le croira ? Pourquoi donc tant de préparations ?] Le P. N. semble quelquefois vouloir que les Apôtres fongeaient à préparer la Pâque pour le lendemain. [Mais puisqu'il ne le dit pas formellement, nous n'osons point lui attribuer une pensée si visiblement contraire à l'Evangile, étant clair que les Apôtres ne parlent que du souper qu'ils firent le jour même avec JESUS-CHRIST.]

Lors que les Apôtres vinrent faire cette demande à JESUS-CHRIST, c'étoit le jour *quando pascha immolabatur*, dit S. Marc, *in qua necesse erat occidi pascha*, selon saint Luc. [Quand ces paroles auroient été dites le jeudi après le coucher du soleil, pourroit-on croire qu'elles se rapportent à ce qui se devoit faire le lendemain à trois heures après midi ? Mais si elles ont été dites quelques heures avant le coucher du soleil, comme on n'en sauroit douter, par quelle subtilité peut-on soutenir le sentiment du P. N. ?]

'Il prétend que quand notre Seigneur dit dans S. Luc 22. v. 15. *Desiderio desideravi hoc pascha manducare vobiscum*, il l'entendit de l'Eucharistie. [Je ne doute point que ce ne fût une partie de sa pensée : mais il le vouloir dire aussi quelque chose que ses Apôtres entendoient. C'étoit donc autre chose que l'Eucharistie, aussi bien que] 'quand il faisoit dire à celui chez qui il devoit manger, *Apud te facio pascha cum discipulis meis* : *Ubi est reflectio mea, ubi pascha cum discipulis meis manducant* ?

J'avoue que je ne vois aucun moyen d'expliquer tous ces passages en suivant le sentiment du P. N. Mais on conviendra sans doute au moins que cela est plus difficile que d'expliquer les endroits où S. Jean semble dire qu'on n'immoloit l'agneau pascal que le vendredi. Nous ne voyons pas lieu de douter qu'il ne faille rapporter au soir du jeudi ce que dit cet Apôtre, *Ante diem festum pasche, etc.* La fête étoit donc commencée selon l'opinion commune que nous suivons. Mais elle devoit être aussi-tôt en quelque sorte interrompue par la nuit, & dorer le lendemain tout le long du jour, ou encore les six jours suivans, puisque le grec ne parle que de la fête de Pâque, & non du jour de la fête. [Qui peut donc trouver étrange que S. Jean ait regardé tout le jeudi comme le jour de devant la fête ?]

[Il est aussi aisé, & plus encore, de répondre] 'à la pensée qu'eurent les Apôtres que JESUS-CHRIST disoit à Judas d'aller acheter ce qui étoit nécessaire pour la fête ; [puisque] ils ne prétendoient pas ne point manger tout le vendredi.] S. Jean dit que les Juifs n'entrèrent point chez Pilate, *ut non contaminarentur, sed ut manducarent pascha* ; ce que le P. N. explique lui-même fort bien en disant que *manducare pascha* n'est pas seulement manger l'agneau pascal, mais encore toutes les autres choses qui étoient propres à la Pâque, & les victimes qu'on y immoloit.

[Il y a un peu plus de difficulté sur le dernier enorait, 'où Saint Jean dit que lors que JESUS-CHRIST fut condamné, *erat parascève pascha*. [Car cela semble d'abord signifier que c'étoit la veille & la préparation de la Pâque. Mais puisque tous les vendredis s'appelloient *parascève* ou préparation, comme des personnes habiles le soutiennent, parce qu'il y falloit préparer toutes choses pour le Sabbat, ne peut-on pas dire que] 'parascève pascha signifie simplement le vendredi de Pâque, c'est-à-dire le jour auquel il falloit se préparer au Sabbat, & qui outre cela tomboit dans la fête de Pâque, [comme nous disons le lundi, le vendredi de Pâque, etc. Car si le mot de *parascève* donne par lui-même l'idée de préparation & de veille, il faut fort distinguer l'étymologie de l'usage.]

Comme notre vue n'est nullement de combattre le P. N. mais de chercher avec lui la vérité, nous ne dissimulons pas que ce qui nous paroitroit de plus fort pour son opinion, c'est que le jeudi au soir & le vendredi il étoit certainement permis d'acheter les choses nécessaires pour manger, ou pour ensevelir les morts.] On voit aussi que les Juifs pressèrent la mort des deux larrons, afin que leurs corps ne demeurassent point sur la croix le jour du Sabbat.] Il paroît de même qu'on se hâta de mettre le corps de JESUS-CHRIST dans le tombeau à cause que le Sabbat alloit commencer.] Il semble donc qu'il n'y avoit point de fête le vendredi, & qu'ainsi ce n'étoit point le premier jour des Azymes. C'est en effet la conclusion qu'en tire le P. Petau, qui croit que notre Seigneur avoit fait la Pâque le jeudi, mais que les Juifs ne l'ont faite que le vendredi. [Cependant le Pere N. ne se feroit point du tout de cette raison, & M. Piezans en lui répondant ne se met point non plus en peine d'y satisfaire. Cela nous fait croire qu'ils ont trouvés dans les Rabins que la solennité de Pâque & des Azymes n'empêchoit point toutes ces choses, & que les Juifs n'observoient point cette fête avec la même rigueur que le Sabbat.] Il est certain au moins par l'Ecriture qu'il étoit permis d'apprêter à manger le jour des Azymes, [ce qui étoit défendu le jour du Sabbat,] & peut-être aussi de l'acheter : car *exceptis his que ad ascendendum pertinent*, peut paroître assez général. [Que si l'Ecriture ne met point d'autre différence entre le Sabbat & les jours de fête, ce n'est pas à dire que les traditions des Juifs n'y en eussent pas mis davantage. Leur Sabbat est beaucoup plus célèbre dans les auteurs que toutes leurs fêtes, dont les payens parlent fort peu.] Les édits d'Auguste & d'Agrippa ne veulent point qu'on les oblige de comparoître en justice le jour du Sabbat, ni les trois dernières heures du vendredi : [mais ils n'y ajoutent aucun autre jour.]

Il faut remarquer d'ailleurs que la fête de Pâque étoit commencée selon ceux qui la remettent au vendredi, lors qu'on acheta un linceul pour ensevelir JESUS-CHRIST, puisque c'étoit après trois heures. Cela étoit donc permis en un jour de fête : Car tout le monde suppose que l'immolation de l'agneau pascal étoit une fête. Je ne sçai néanmoins si cela avoit été ordonné par Moïse, & si l'on trouve nulle part dans l'Ecriture que la fête commençât avant le 15. Mais il falloit bien que cela fût du tems de notre Seigneur,] 'puisque Joseph donna huit jours en un endroit à la fête des Azymes,] même selon l'édition d'Angleterre. Le P. N. cite du Talmud, qu'on ne travailloit en Judée le jour de Pâque, c'est-à-dire le 14. de la lune, que jusqu'à midi, que même dans la Galilée on n'y travailloit point du tout.]

[Enfin S. Matthieu, S. Marc, & S. Luc, sont trop

Joan 19.
v. 14.

Janf. in
Jo. p. 311.

Joan. 19.
v. 31.

v. 42.

Per. doct. I.
11. c. 16. p.
441.

Exod. 12.
v. 16.

Bar. 34. 5.
30.

Jof. ant. I.
16. c. 10. p.
561. f. 156a.

Jof. ant. I.
1. c. 5. p. 65.
d.
conc. p.
349.

mont. p.
351.

p. 346.

Marc. 14.
v. 31.

Luc. 22. 7.

conc. p.
346. 347.

Matt. 26.
v. 18.

Marc. 14.
v. 14.

Bar. 34. 5.
28.

Joan. 13. v.
29.

18. v. 18.

conc. p.
155. f. 346.

Bar. 34. 5.
29.

trop expès pour nous permettre de douter que le vendredi ne fust effectivement le jour des Azy-mes. Le P. Petau y peut répondre en quelque sorte, non pas le P. N.

C'est par cette raison encore que nous ne pouvons avoir égard] 'à ce que les Juifs avoient resolu d'abord de ne point faire mourir JESUS-CHRIST dans le jour de la fête. 'La proposition que Judas leur fit ensuite de le leur livrer, 'leur fit peut-être changer de dessein, & comme l'a cru Origene : [& quoi qu'il en soit, S. Augustin ne fait pas difficulté de dire que l'ordre de Dieu, qui vouloit que JESUS-CHRIST mourût au jour de la fête, fut plus fort que la resolution contraire qu'avoient prise les Juifs. 'L'histoire de celui qui avoit ramassé du bois le jour du Sabbat, [est bien considerable pour montrer que les fêtes n'empêchoient pas qu'on ne jugeât les affaires criminelles qui regardoient la religion. Que si l'on trouve que cela fut defendu, il est bien aisé que la passion ait fait trouver moien aux Pontifes de le leur croire permis,] 'soit sur le pretexte qu'ils ne faisoient pas mourir JESUS-CHRIST eux-mêmes, comme le dit le P. N. [soit sous quelque autre.] 'Quand ils dirent qu'il ne falloit point faire mourir JESUS-CHRIST le jour de la fête, [ils n'alleguerent point que cette action étoit contraire au respect dû à la solennité, mais seulement] qu'on pouvoit craindre quelque tumulte de la part du peuple.

[Comme l'opinion commune est que la Pentecôte arriva cette année-là le dimanche, on en tire que la premiere gerbe s'est dû offrir aussi le dimanche. Elles'offroit, selon Joseph, le 16. de la lune, & le second jour des Azy-mes ; d'où il semble necessaire de conclure que le premier des Azy-mes n'avoit été que le samedi, & qu'ainsi l'agneau pascal n'avoit été immolé que le vendredi au soir. Nous espérons néanmoins montrer dans la Note 8. sur S. Pierre, que cette conclusion n'est point necessaire, & qu'il n'y a point non plus de certitude que la Pentecôte soit arrivée cette année-là le dimanche.]

'On cite du Talmud que les Juifs y disent qu'ils ont crucifié Jesus le soir de Pâque. [Cela ne peut faire aucune difficulté, si la Pâque peut marquer toute la solennité des Azy-mes, comme il me semble que c'est assez l'usage : & il faut bien la prendre de la sorte] 'lors que S. Luc dit qu'Herode aiant fait arrêter S. Pierre durant les jours des Azy-mes, vouloit le presenter au peuple après la Pâque. 'Cet Evangeliste dit même positivement que la fête des Azy-mes s'appelloit la Pâque. [Que s'il faut restreindre la fête de Pâque à la manducation de l'agneau, nous ne sommes point gârants de tout ce qui est dans le Talmud.]

Quelques-uns remarquent encore que Simon le Cyrenéen fut obligé de porter la croix de JESUS-CHRIST. Mais il est aisé de croire que ce fut par les Romains. Et après tout, ce qu'il fit étoit-il defendu en un jour de fête ? Que s'il venoit de sa maison des champs, cette maison pouvoit n'être éloignée de Jerusalem que d'autant de chemin qu'on en pouvoit faire le jour du Sabbat. Et d'ailleurs comme je ne croy point que la loy prescrive rien sur cela, les traditions ou les superstitions des Juifs, pouvoient n'y être pas aussi rigoureuses pour les fêtes que pour le Sabbat. On verra dans la Note 32. qu'on ne sçait pas même si chez Simon étoit Juif.]

'Le P. N. après avoir marqué quelques ceremonies qu'il falloit faire pour la manducation de l'agneau pascal, demande si l'on en trouve un seul vestige dans l'Evangile lors qu'il y est parlé de la Cene ? [Il est aisé de lui répondre que S. Ma-

thieu, S. Marc, & S. Luc, comprennent tout cela lors qu'ils disent que S. Pierre & S. Jean preparerent la Pâque. Mais on lui peut demander à lui-même où ces ceremonies sont marquées pour toutes les autres années de JESUS-CHRIST, & s'il veut inferer de là qu'il n'ait jamais fait la Pâque ?

Voilà ce me semble tout ce qu'on peut alleguer pour le sentiment du P. N. & je croi qu'on avouera qu'il n'y a rien en cela de bien pressant, ou au moins qu'il n'y a rien d'assez fort & d'assez clair pour douter seulement d'une chose qui paroît manifestement établie par les trois premiers Evangelistes.

Ce n'est donc pas sans raison que generalement tous les peres & tous les auteurs ecclesiastiques ont cru que JESUS-CHRIST avoit mangé la Pâque avant que d'instituer l'Eucharistie qui est la Pâque des Chrétiens. Ils ne l'ont dit certainement que parce qu'ils l'ont cru voir dans l'Evangile : & il seroit fâcheux de pretendre que toute la tradition a mal expliqué l'Evangile dans un point qui assurément n'est pas de petite consequence, & de dire que les plus éclairés des Peres,] n'ont pas vu une chose qui est indubitable & toute visible, si nous en croyons le P. N. [Il faudroit des preuves claires comme le soleil, s'il faut ainsi dire, pour se reduire à une si étrange extrémité.] 'Car si Cedrene [qui n'est qu'un simple historien très-peu habile dans l'antiquité,] a & si deux écrivains anonymes, qu'on ne connoit que par un endroit de Photius qui leur oppose le sentiment de S. Chrysostôme & de l'Eglise, & dont il paroît que l'un est Philopone [celebre entre les heretiques du VI. siecle,] si, dis-je, quelques auteurs sans nom & sans aucune autorité, ont eu sur cela des sentimens particuliers, qui n'ont été suivis de personne, ce n'est point-là pour faire une exception à la tradition universelle.

'Le P. N. cite encore S. Pierre d'Alexandrie, [& il ne seroit point étonnant qu'un Saint même, frappé d'abord par le sens que les paroles de S. Jean nous presentent quand on les considere seules, eût fait moins d'attention à ce que nous lisons dans les trois autres Evangelistes.] 'Mais ce qu'on allegue de ce Saint, est un traité, ou plutôt divers fragmens d'un traité, qu'on cite S. Athanasie, & qui parle de Constantin, du Concile de Nicée, & du cycle de 19. ans, composé, dit-il, par les saints & divins Peres, S. Symeon, 'des fêtes de l'Annonciation de la Vierge & de la Purification, comme établies publiquement dans l'Eglise. [Ainsi nous ne craignons point d'assurer que ce traité ne peut être ni] 'de S. Pierre d'Alexandrie martyrized [en l'an 312.] comme le porte le titre, ni même de Pierre qui succéda à S. Athanasie. Nous espérons en parler plus amplement sur S. Pierre d'Alexandrie, & montrer que ce traité peut bien n'avoir été fait que dans le 6. ou 7. siecle.]

'Le P. Petau a eu cet opuscule, & il l'avoit inferé dans son Uranologie p. 396. avant que M. du Cange l'eût fait mettre à la tête de sa nouvelle édition de la chronique d'Alexandrie : & sans avoir égard ni à son titre magnifique, ni aux raisons par lesquelles l'auteur pretend montrer que JESUS-CHRIST n'a point mangé l'agneau pascal, il se contente de dire que ce traité est d'un certain Pierre d'Alexandrie, qui défend cette opinion avec beaucoup de chaleur, & qui pretend l'appuyer sur S. Hippolyte de Porto, S. Apollinaire d'Hieraple, & Saint Clement d'Alexandrie. [Mais toutes ces grandes citations que nous ne saurions vérifier,] 'n'empêchent pas le P. Petau de soutenir que son opinion est fautive, qu'elle est absurde, que c'est un vrai monstre, portentium. [Le

Conc. p. 340.

Caf. ex. 16. 5. 12. p. 464. a Phot. c. 115. 116. p. 99. 193. Philop. de P. 284.

Conc. p. 352. 353.

Pasc. p. 1. 6.

p. a. b. 6. p. 2. 2.

p. 11.

p. 1.

pr. p. 38. 5.

44.

Pet. doc. 1. 12. c. 15. p. 438. b.

c. 46. p. 512. c.

[Le

titre d'Evêque de Porto attribué à S. Hippolyte, ne prouve pas l'antiquité de cet ouvrage.

Je pense qu'on peut aussi compter pour quelque chose l'avantage que l'opinion du P. N. donne aux Grecs contre nous sur la confection du pain azyme. Car n'étant pas constant que notre usage soit venu de la première antiquité & de l'institution des Apôtres, & le mot de pain par lui-même étant plus favorable pour marquer du pain levé, que celui qui ne l'est pas, si avec cela nous venons à accorder aux Grecs que JESUS-CHRIST a fait l'Eucharistie avant le jour des azymes, il nous restera peu de réponses solides à leur faire. Ce seroit une pitoyable ressource que d'être obligé de leur prouver par les Rabbins que les Juifs avoient établi l'usage des azymes dès le commencement du 14. Ils pourroient bien en un mot appeler de tous les Rabbins, comme d'ennemis de la vérité & de la foi, ou alléguer ceux dont on pretend tirer qu'on ne commenoit point à manger des pains sans levain avant le midi du 14.

Nous avons déclaré d'abord que nous n'entrions point dans la grande difficulté qu'il y a pour savoir si JESUS-CHRIST a fait la Pâque en son particulier, ou s'il l'a faite avec le corps de la Synagogue. Cette question n'est point nécessaire, si les paroles de S. Jean permettent, comme nous le croions, de dire que les Juifs avoient mangé l'agneau pascal dès le jeudi. Que si néanmoins on pouvoit trouver de la probabilité à ce que quelques-uns ont tenu, comme je croi, qu'il y eût de la difficulté sur cette fête l'année que mourut JESUS-CHRIST, en forte que les Juifs & les Prêtres mêmes furent pariagez, & que le plus grand nombre l'aient différée au vendredi, il y en eut néanmoins un nombre considérable qui la fit dès le jeudi; cela concilieroit bien plus aisément les Evangelistes, & satisferoit, ce me semble, à toutes les raisons par lesquelles le P. N. montre qu'il est difficile de soutenir que JESUS-CHRIST ait fait la Pâque en particulier. Mais je ne sçai s'il y a aucune apparence qu'on ait laissé une partie des Juifs faire cette fête en un autre jour que les autres. Cette division auroit néanmoins été fort propre pour leur montrer que leurs ceremonies finissoient: Et quelque peu d'apparence qu'il puisse y avoir dans cette opinion, il y en a sans doute encore moins à croire que dans la dernière Cene JESUS-CHRIST n'ait point mangé l'agneau pascal.]

NOTE XXVII.

Chez qui JESUS-CHRIST a fait la dernière Pâque.

Nphr. l. 1. 'C'est particulièrement à Nicephore & à C. d. 12. p. 164. b. d. renus quel'on attribue cette fable, que JESUS-CHRIST ait fait la Pâque chez S. Jean l'Evangeliste. 'Pour ce que dit le moine Alexandre que ce fut dans la maison de Marie mere de Jean Marc, où JESUS-CHRIST avoit acoutumé de loger: lors qu'il étoit à Jerusalem, où il s'apparut aux Apôtres & à S. Thomas après la resurrection, & où les Apôtres attendirent & reçurent le S. Esprit, [c'est une chose qu'il est difficile & de rejeter absolument, & de donner comme fort assurée sur la foi d'un auteur qui ne vivoit qu'à la fin du V. siecle, ou même encore plus tard.] 'Il est seulement certain par les Actes que les premiers disciples s'assembloient quelquefois dans cette maison.

NOTE XXVIII.

Sur l'agonie de notre Seigneur.

Pour la page 14. §. 13.

'Il y avoit autrefois plusieurs exemplaires Grecs & Latins, où l'on ne trouvoit pas ce que S. Luc rapporte ch. 22. v. 43. 44. que JESUS-CHRIST fut du sang dans le jardin des Olives; & qu'un Ange s'apparut à lui. 'S. Jérôme citant cet endroit, Hier. in dit seulement, qu'il se trouvoit dans quelques exemplaires Grecs & Latins. a S. Epiphane avoue que cela venoit de quelques Catholiques, qui avoient ôté ce passage, l'un des plus considerables que nous aions dans l'Ecriture, parce qu'ils n'en voioient pas la force & l'importance, & qu'ils craignoient qu'on n'en abusât; [comme s'ils eussent été plus sages & plus habiles que Dieu même, qui l'a fait écrire par S. Luc.] Ce Pere en appuie la vérité par le témoignage de S. Irénée, qui s'en étoit servi dans son ouvrage contre les heretiques pour prouver la réalité de l'Incarnation. 'Et cela se trouve en effet dans le troisieme livre de S. Irénée. 'Le grand S. Hippolyte l'emploie de la même maniere. b On le cite encore du dialogue de S. Justin avec Tryphon, & de la Concorde d'Ammon. a. d. ne, [au III. siecle.] c S. Chrysostome s'en sert comme d'un passage indubitable de l'Evangile, [& tous les autres Peres ensuite.]

NOTE XXIX.

Sur la mort de Judas.

'Quelques nouveaux interpretes font diverses questions sur la mort de Judas, & semblent ne vouloir pas qu'il se soit pendu, comme porte le texte Latin de S. Matthieu c. 26. de S. Luc, mais qu'il ait été suffoqué par la violence de sa douleur, ou par quelque espece d'asquincance. 'Nous ne savons point de difficulté à suivre simplement le 5. 69. p. texte de l'Ecriture, étant aisé qu'après s'être pendu, il soit tombé sur le ventre, & soit crevé.

'Pour savoir s'il se pendit à un figuier, comme on le cite de Juvenius, ou à un sureau, comme on le croit en quelques pays, [ce n'est pas une chose fort importante.

S. Matthieu nous porte à croire qu'il se pendit le jour même du Vendredi Saint;] & avant que JESUS-CHRIST fût mort, comme le c. 3. p. 241. disent S. Chrysostome & S. Leon: [mais il ne nous y oblige pas absolument, s'il y a quelque raison de croire le contraire; ce que nous ne voyons pas.] 'Car pour ce qu'Occumenius & Euthyme citent de Papias disciple de l'Apôtre S. Jean touchant la mort de Judas, dont ils disent bien des choses; on y auroit plus d'égard si on avoit de bonnes preuves que ce recit vint effectivement de Papias. 'Les raisons qu'allègue l'ancien auteur des questions sur l'ancien & le nouveau Testament, pour montrer que Judas n'a pu se pendre ni le jour de la Passion de JESUS-CHRIST, ni le lendemain, [ne sont pas non plus fort considerables, étant aisé qu'une partie des Pontifes fût dans le Temple, pendant que les autres étoient occupés à poursuivre la mort de JESUS-CHRIST.]

NOTE XXX.

Sur la femme de Pilate.

Pour la page 17. §. 16.

'Baronius an. 34. §. 83. & d'autres citent S. C. à Lap. Ignace dans ses épîtres a S. Polycarpe & aux Philippiens entre ceux qui croient que le songe de

Matth. p. 24. 1. d. la

Ign. ad. la femme de Pilate verroit du démon: ' & on le
Phil. p. 175. trouve effectivement dans celle aux Philippiens
qui porte son nom: [Mais elle n'est pas de lui.
Outre ceux que l'on nomme pour le sentiment
contraire,] il y faut ajouter S. Athanasé dans son
Ath. l. r p. traité à Maxime.
163. a.

Vinc. B. I.
7-c. 41. p.
235.

C. A. Lapin
Matt. p.
Jér. v. d.

NOTE XXXI.

*Comment on peut accorder S. Marc & S. Jean
sur l'heure que JESUS-CHRIST fut con-
danné & crucifié,*

Joan. 19.
v. 14.

Marc. 15.
v. 15.

Aug in jo
h. 117. p.
275 l. 3.
conf. l. 3.
c. 13. p.
212. 214.

'S. Jean dit qu'il étoit environ la sixième heu-
re, [l'équieft celle de midi, [lors que Pilate s'a-
fit sur son tribunal, pour abandonner JESUS-
CHRIST aux Juifs: 'Est S. Marc dit qu'il étoit
la troisième heure, [c'est à-dire neuf heures du
matin,]ors qu'il fut attaché à la Croix. 'Cette
contradiction apparente forme une grande diffi-
culté, que S. Augustin a cru ne pouvoir mieux
résoudre, qu'en disant que S. Marc a pris pour
l'heure du crucifiement celle en laquelle les
Juifs demandent que JESUS-CHRIST fût
crucifié, & qui pouvoit aisément être celle de
neuf heures, voulant nous marquer que les Juifs
étoient les véritables auteurs de la mort, & l'avoient
effectivement attaché à la croix, plutôt que Pilate
& les soldats Romains, qui n'avoient été propre-
ment que les ministres & les exécuteurs de la Sen-
tence que les Juifs avoient prononcée.

Synopf. (c) Les modes ne cherchent plusieurs autres solutions. Celle qui paroit la plus probable, c'est qu'on ne contoit guere alors que la premiere heure, la troisieme, la sixieme, & la neuvieme; chacune de ces heures durant jusqu'à ce que la suivante fût sonnée. Ainsi JESUS-CHRIST peut avoir été condamné vers les onze heures, lors qu'on approchoit de midi, selon S. Jean; & il fut crucifié avant que la sixieme heure, qui est celle de midi, fût sonnée, de forte que c'étoit encore dans la troisieme heure, comme on le lit dans S. Marc.

Pet. doc. t.
 l. 12. c. 19.
 p. 453. r.

'L'auteur de l'ouvrage attribué à S. Pierre d'Alexandrie, dont nous avons parlé dans la No 27, prétend que dans l'original de S. Jean, écrite de la main même de cet Apôtre, & que les Fidèles d'Epheſe conſervoient avec grand reſpect, on liſoit comme dans S. Marc, *verſa la troiſième heure*. Lachionide d'Alexandrie p. 118. 120. dit la même choſe, & elle ajoute que les exemplaires les plus corrects portoient auſſi la *troiſième heure*.

'On en voit encore aujourd'hui qui liſent de même, [comme on l'a marqué dans le nouveau Teſtament imprimé à Oxford en 1675. où l'on ne trouve au contraire aucune diverſe leçon ſur l'endroit de S. Marc.]

Pet. doc. 2.
p. 457. b. c.

cun manuscrit:] ' & Usserus soutient que tous les exemplaires sont contre cette correction. Ign. pro. c. 11. p. 71.

S. Augustin après avoir beaucoup travaillé
 pour concilier ces deux endroits,] dit que dans
 toutes ces sortes de difficultés, ou ceux que
 Dieu gouvernoit le cœur & la plume, & qu'il a
 élevés dans l'Eglise à un comble suprême d'auto-
 rité pour nous instruire de la vérité, disent néan-
 moins des choses qui semblent contraires, il ne
 faut pas être assez hardi, ou plutôt assez superbe
 pour y trouver rien à redire, mais il faut recourir
 à la profondeur des richesses de la science &
 de la sagesse de Dieu, à qui il plaît d'aveugler les
 uns par les mêmes choses qui éclairaient les autres,
 en abandonnant les premiers à la corruption
 de leur sens & de leurs desirs, parce qu'ils le
 méritent, & fournissant aux seconds un exercice
 de piété dans le soin qu'ils ont de chercher la vé-
 rité avec une ardeur humble & soumise. Qui peut
 comprendre, dit-il, la justice de cette conduite
 d'un Dieu également sage & tout-puissant ? Mais
 nous pouvons au moins reconnaître que vous ne
 sommes que des hommes, incapables de comprendre
 les desseins de Dieu, & capables [par sa grâce]
 de les adorer.

11. p. 71.
 Aug. conf.
 l. 3. c. 13.
 p. 113. 2.
 C. d.

NOTE XXXII.

Sur Simon le Cyrenéen & ses enfans.

[Divers Peres ont cru que Simon le Cyrenéen étoit gentil: Et si cela est, on ne peut pas dire que ce fût le même que Simon surnommé Niger dans les Actes c. 13. v. 11,] comme quelques-uns le veulent. [Et en effet] Niger est nommé Simon par S. Luc, selon le texte Grec des Actes, au lieu que Cyrenéen est toujours nommé Simon, même par S. Luc. ' Le texte Latin de S. Marc, où nous lisons qu'il venoit de la ferme de *villa*, donneroit assez grand lieu de croire qu'il avoit des terres auprès de Jerusalem, & qu'ainsi il n'étoit pas gentil; mais: Juif de religion, d'une famille habitée à Cyrene, comme Saint Barnabé étoit de Cypre. Mais le Grec dit seulement qu'il venoit des champs [*αὐτὸν ἀγροῦ.*]

'S. Marc dit qu'il étoit pere d'Alexandre & de
 Rufe, 'qu'on peut juger par là avoir été celebres
 parmi les Chrétiens.' S. Paul dans l'Épître aux
 Romains salue Rufe, & la mere qu'il regardoit
 comme la sienne propre. 'S. Polycarpe dans la
 lettre aux Philippiens [écrite l'an 107.] leur
 propose S. Ignace & Rufe comme des modèles
 de patience; & Ulfuard, Adon.] ' & d'autres an-
 ciens martyrologes, qui mettent Rufe entre les
 Saints Martyrs le 18. de Decembre, disent qu'il
 étoit l'un des anciens disciples, par lesquels les
 premières Églises ont été fondées parmi les Juifs
 & les Gentils. [Mais nous n'avons point de
 preuve particulière que ce soit le fils de Simon
 le Cyrenéen.] 'Pour S. Rufe Evêque de Torto-
 sen Catalogne honoré le 12. de Novembre, ou
 plutôt le 14. selon Ferrarius, & S. Alexandre qu'on
 dit être son frere, & avoir souffert le martyre à
 Carthagene le 11. de Mars: [nous croirons ce
 que les Espagnols en disent, quand ils nous en
 auront donné de meilleures preuves que leur faux
 L. Dexter & tous ses commentateurs.] 'Bolland-
 us croit que cet Alexandre marqué le 11. de
 Mars, ou elf mis par erreur pour la ville d'Alexan-
 drie, ou a souffert à Carthage dans l'Afrique.

v. 21.
 Rom. 16.
 139.
 Coelr. ap.
 p. 1010. c.
 Boll. mart.
 t. 1. p. 414.
 C. à Lap.
 in Mart. p.
 330. 1.
 Boll. 11.
 mars, p.
 33. & 117. 5.

NOTE XXXIII.

Sur la Veronique.

'La trahison du peuple est que lors que nô-
tre Seigneur alloit au Calvaire, une femme nom-
mée

Boll. 4.
febr. p. 449.
méc 450.

mée Veronique lui donna son mouchoir pour s'essuyer le visage; que notre Seigneur en s'en essuyant y imprima son image, & que c'est-là l'image du chef de JESUS-CHRIST que l'on conserve à Rome, & que l'on appelle la Sainte Face, ou la

p. 445 ff. 7.
p. 455 c. d.

Philos. p.
365. a.
a Boli. 4.
febr. p. 450.
f.

d.
b. c.

p. 451. f.
452.

p. 454.

Caf. ex. 16.
p. 102.
p. 659.

Veronique. [Bollandus ramasse avec grand soin tout ce qui se trouve sur ce sujet: ' & il paroît que dès l'an 1011. on connoissoit à Rome le sacré Saire & la Veronique. [Marianus Scotus qui écrivoit sur la fin du même siècle,] ' en parle sur l'an 39. & cite ce qu'il en dit d'un Methode, & que Bollandus veut être le grand S. Methode de Tyr. [Mais c'est faire injure à ce Saint Martyr, que de lui attribuer les fables que Marianus cite de son Methode: il ne faut pour cela que voir cet endroit même: ' & Bollandus le reconnoît. & On parle d'une histoire manuscrite de la Veronique, & on en parle avec estime. [On en jugera quand elle sera publique: mais c'est un préjugé fâcheux de ce qu'elle ne l'est pas encore.]

' Quelques modernes ont mis la Veronique au nombre des Saintes le 4. de Fevrier, & en d'autres jours. [Mais elle n'est point dans le martyrologe Romain,] quoiqu'on prétende qu'elle est morte à Rome, & que son corps y est encore. ' On veut que ce soit la même que l'on honore en quelques endroits sous le nom corrompu de S^{te} Venice. ' Casaubon marque qu'un Jeanne Rainoldus homme de grande érudition a écrit sur la Veronique. ' [Je pense que c'est plutôt pour combattre cette tradition, que pour l'appuyer.]

Il y en a qui croient que le nom de Veronique est corrompu de ceux de *vera icon*, c'est-à-dire la *véritable image*, & qu'ainsi il marque l'image même, & non aucune personne qu'on ait appelée ainsi. Je ne croi point en effet qu'on trouve jamais aucune Veronique dans les auteurs. Mais ce pourroit bien être le même nom que celui de Berenice, assez commun en ce tems-là parmi les Juifs.

Si quelque'un a sur ce sujet quelque chose de plus certain, & de mieux fondé dans l'antiquité, que ce que nous en avons trouvé jusqu'ici, nous profiterons avec joie de ses lumières.

NOTE XXXIV.

Sur le tems que le bon larron a été converti, & sur quelques autres points de son histoire.

[Il est certain que le bon larron ne fut converti que sur la croix, s'il est vrai qu'il y ait d'abord blasphémé contre JESUS-CHRIST,] ' selon ce que disent S. Matthieu & S. Marc; Que les larrons crucifiés avec lui, lui disoient des injures comme le peuple. Origene in *Matt. b. 35. p. 199. c.* l'a cru de la sorte; ' Et on le cite encore de plusieurs autres Peres. Mais d'autres, & particulièrement S. Ambroise in *Luc. p. 222. d.* S. Jérôme in *Matt. p. 84. b.* & S. Augustin de *conf. Ev. l. 3. c. 15. p. 214. a. c. d.* remarquent qu'il est fort ordinaire qu'on dise de plusieurs ce qui n'est vrai que d'un seul, & qu'ainsi S. Matthieu & S. Marc ne nous obligent point de croire que le bon larron ait dit aussi des injures à JESUS-CHRIST. [Et il peut sembler même que s'il l'eût fait, il n'eût pas repris l'autre de ce crime dans les termes que S. Luc rapporte, S. Ambroise & S. Jérôme marquent néanmoins qu'il pouvoit avoir blasphémé d'abord.]

' Il n'est donc pas absolument certain [qu'il n'ait été converti que sur la croix, ni même] qu'il n'eût pas été baptisé dans la prison avant la condamnation. Mais c'est le sentiment & l'ex-
Hist. Eccl. Tom. I.

Aug. ad.
Rom. l. 1. c.
2. c. 7. p.
451. b. c.
l. 1. c. 9. p.
496. a. b.

pression de S. Augustin [& de tous les autres Peres,] qu'il a été converti à la Croix. S. Augustin dit qu'on croyoit que le sang & l'eau qui sortirent du côté de JESUS-CHRIST ouvert par la lance, avoient pu jaillir jusque sur lui, & lui servir de batême. ' Néanmoins, selon ce que dit Joan 19. v. l'Evangile, il y a grand lieu de croire qu'il étoit mort lors qu'on perça le côté à JESUS-CHRIST.

' Aulucque S. Leon dit qu'il fut converti avant les prodiges qui arrivèrent à la Passion, & nous trouvons dans S. Jérôme que ce furent ces mêmes prodiges qui le convertirent; & b on cite la même chose de S. Chrysostome, qui ne le dit pas néanmoins. Cependant il est difficile d'accorder ce sentiment avec l'Evangile, qui ne met ces prodiges qu'après la mort de JESUS-CHRIST. Il n'y a que les ténèbres qui avoient commencé dès midi: c & aussi Origene, qui dit que ce prodige peut l'avoir touché, n'y joint pas les autres. d Mais S. Luc ne parle même des ténèbres qu'après avoir rapporté la conversion.

' On prétend que la tradition est qu'il étoit crucifié à la droite de JESUS-CHRIST. [Cela se peut presumer: mais ceux qui l'autorisent par la tradition ne rapportent cependant aucun passage des anciens qui l'ait marqué.] ' Saint Augustin ne le dit pas lors qu'il avoit le plus d'occasion de le dire, [s'il eût cru pouvoir avancer de lui-même sans nécessité les conjectures les plus probables.] ' Nous le trouvons néanmoins dans Saint Hilaire.

' S. Cyrille de Jerusalem dit que le bon larron entra dans le ciel avec Abraham, Moïse, & tous les Prophetes. f S. Chrysostome & d'autres le confirment, en disant que JESUS-CHRIST dès le jour de sa mort lui ouvrit le paradis qui avoit été fermé *jusques alors*, ' & l'y fit entrer le premier avant tous les autres hommes. [Cependant on peut dire au moins que cela est bien difficile à croire.] ' S. Augustin montre que *hodie mecum eris in paradiso* peut avoir plusieurs autres sens. g Il dit en un endroit que son ame pouvoit être non dans l'enfer avec celle de JESUS-CHRIST, mais avec la divinité dans le paradis. [Je pense qu'il pouvoit l'entendre du paradis terrestre.]

' Quelques-uns donnent au bon larron le nom de Dimas ou Difmas, & en rapportent diverses fables, que l'on cite en partie de l'Evangile prétendu de Nicodeme, &c.

b Les deux larrons furent sans doute attachés à la croix avec des clous, aussi bien que notre Seigneur. [Car on ne voit pas pourquoi les Romains auroient fait distinction entre lui & eux: Et lors qu'on trouva les trois croix, il fallut des miracles pour reconnoître celle de JESUS-CHRIST; au-lieu qu'il eût été aisé de le faire par les trous des clous, s'il n'y en eût pas eu de même aux deux autres.]

NOTE XXXV.

Sur les ténèbres arrivées à la mort de notre Seigneur.

[Nous ne nous arrêtons pas à l'auteur des ouvrages attribués à S. Denys l'Areopagite,] ' qui prétend avoir remarqué à Heliopole en Egypte, les ténèbres arrivées à la mort de JESUS-CHRIST, & qui veut qu'elles vinssent d'une éclipse véritable, & cause comme les autres par l'interposition de la lune entre la terre & le soleil, quoiqu'entièrement miraculeuse, & contre la nature des autres éclipses. [Peu de personnes habiles le laissent persuader aujourd'hui par ces sortes d'autoritez.]

Leo. f. 57.
c. 1. p. 246.
a Hier. in
Matt. p. 81.
b.

b C. à Lap.
in Luc. p.
229. d. 1.
Chry. t. 5.
p. 460. h.
c Ori. in
Matt. b. 35.
p. 199. c.
d Luc. 23.
v. 43. 44.

c C. à Lap.
in Luc. p. 228.
a.

Aug. in Jo.
h. 31. p.
155. l. 2.

Hil. in
Matt. c. 33.
p. 184. a. b.
c Cyr. cat.
p. 137. c. e.
f Chry. t. 5.
p. 32. p.
459. c.

p. 441. c.
g Ori. 23.
p. 65. a.

Aug. ep.
b. 189. p.
679. 680.
g in Jo. h.
p. 216.
l. c.

Boli. 25.
marr. p.
743. c. d.
p. de Nic.
l. 3. c. 288.
p. 61. 61.
h Greg. in
Job. l. 19.
c. 23. p.
733. c.

Pour la page 193.

Diony. ep.
7. p. 771. a.

Il y a bien plus sujet de croire que Phlegon affranchi de l'Empereur Adrien, qui a écrit l'histoire par les Olympiades en 16. livres jusque vers l'an 140. v. *Adrien* §. 18.] 'a marqué les tenebres arrivées à la mort de JESUS-CHRIST, lors qu'il dit qu'en la quatrième année de la 202. Olympiade [qui devoit finir vers le milieu de l'an 35. de l'ère commune], il y eut une éclipse de soleil, la plus grande de celles qui s'étoient jamais vues, l'obscurité ayant été si prodigieuse à l'heure même de midi, que l'on avoit vu les étoiles dans le ciel. Il ajoute ensuite qu'il y eut un fort grand tremblement de terre dans la Bithynie.

'Il ne marquoit pas néanmoins que cette obscurité qu'il prenoit pour une éclipse, fust arrivée dans la pleine lune, où il est impossible selon l'ordre de la nature qu'il en arrive jamais. C'est pourquoi Origène remarque fort sagement qu'il ne faut pas s'opiniâtrer à soutenir contre les payens que Phlegon a parlé de ce qui est arrivé à la mort de JESUS-CHRIST.

'Cela n'empêche pas que nous n'ayons tout sujet de le croire, & d'autant plus qu'on soutient que dans toute l'année marquée par Phlegon il n'y a point eu, & n'y a pu avoir aucune éclipse naturelle de soleil. 'Et pour ce qu'objecte Origène, on peut dire que Phlegon aiant vu cette nuit extraordinaire marquée dans la relation que Pilate envoya à Tibère sur la mort de JESUS-CHRIST, comme cela est assez probable, ou dans les memoires de quelqu'autre qui ne marquoit pas le jour que cela étoit arrivé, ou qui n'ayant pas mathématiquement n'avoit pas songé à mettre qu'elle étoit arrivée dans la pleine lune; Phlegon qui pouvoit lui-même n'être pas fort habile en cette science, n'avoit pas été rechercher si c'étoit une éclipse naturelle ou non, &c. Il est certain que cette difficulté n'a point arrêté Eusebe ni divers autres auteurs. [Mais le P. Petau se sert d'une expression un peu forte] 'quand il dit que tous les anciens Peres ont prononcé unanimement, que l'éclipse marquée par Phlegon est ce qui arriva à la mort de notre Seigneur. [Car je pense que tous ces Peres se réduisent à S. Jérôme qui traduit Eusebe : & si par les Peres il entend les auteurs ecclésiastiques, cela ne s'étendra peut-être pas à plus de quatre ou cinq.

George le Syncelle en citant un passage d'Africain auteur Chrétien du troisième siècle, y fait entrer l'autorité de Phlegon, & lui fait dire p. 322. d. qu'il y eut sous Tibère une éclipse totale du soleil depuis midi jusqu'à trois heures dans la pleine lune. [Mais après la manière dont Eusebe, & Jérôme, Philopone, & la chronique d'Alexandrie citent ce passage, & sur tout après ce qu'en dit Origène, il est visible que ce que nous y lisons dans le Syncelle ne s'y lisait point de leurs tems. Le même passage d'Africain est dans la chronique d'Eusebe par Scaliger (p. 77.) & on y lit quelque chose de ce qui est dans le Syncelle, mais non la pleine lune, ni même le nom de Phlegon. Je n'aurois pas de peine à croire que la ressemblance d'ἡμερῶν & ἡμερῶν a fait sauter de l'un à l'autre dans cette édition. Mais il y a aussi bien de l'apparence que dans l'un & l'autre endroit, il faut lire tout d'une suite ἡμερῶν ἡμερῶν, ἡμερῶν ἡμερῶν. &c. & que ce qui est entre deux dans le Syncelle, & en partie aussi dans Scaliger, est une addition faite à la marge par quelque personne peu exacte, qu'on a ensuite mise dans le texte.

'Tertullien peut marquer le passage de Phlegon] 'lors qu'il renvoie les payens à leurs archives, *in arcantibus*, pour y trouver la nuit arrivée en plein midi au tems de la Passion, que l'on avoit prise pour une éclipse. 'Rufin fait aussi dire aux payens par

S. Lucien Prêtre d'Antioche martyrisé [en l'an 212.] Consultez vos annales, & vous trouverez que lors que JESUS-CHRIST souffrit du tems de Pilate, le soleil cessa de paroître, & le jour fut interrompu par des tenebres extraordinaires.

'Outre Phlegon, Eusebe cite encore d'autres memoires où il avoit trouvé l'éclipse de soleil, & le tremblement de la Bithynie. Africain, dont nous venons de parler, dit qu'un historien nommé Thallus cité par S. Justin, Tertullien & d'autres anciens, avoit marqué les tenebres de la Passion, comme une éclipse, ce qu'Africain croit être contre la raison.

Si l'on doit rapporter l'éclipse de Phlegon où l'on vit les étoiles, aux tenebres de la Passion, il faut dire que ces tenebres se firent par un obscurcissement du soleil entièrement miraculeux, & non par des nuages ou par un brouillard, comme l'a cru Origène : Car l'un & l'autre auroit encore plus empêché de voir les étoiles que le soleil.

Il ne faut pas oublier de remarquer la difficulté que forme ici le P. Petau.] 'en prétendant que le passage de Phlegon est corrompu dans Eusebe, & qu'au lieu qu'on y lit que l'éclipse arriva en la quatrième année de la 202. Olympiade, il faut lire dans la deuxième, ce qui oblige de dire ou que JESUS-CHRIST est mort dès l'an 31. de l'ère commune, ou que l'éclipse de Phlegon ne regarde point sa mort. Sa raison est qu'Africain, Eusebe & les autres qui ont cité le passage de Phlegon & celui de Thallus, ne mettent point la mort de notre Seigneur en la quatrième année de la 202. Olympiade, mais en la seconde ou en la troisième; & qu'ainsi ils n'auroient point cité Phlegon pour eux, si selon lui il eût fallu la mettre dans la quatrième. [Je ne sçai à quoi bon parler ici de Thallus :] car Africain qui le cite, ne dit point en

quelle année il mettoit l'éclipse dont il parle. [Il n'est donc question que de Phlegon, qu'Africain cite selon que son passage est rapporté dans le Syn-

cellep. 322. d. pourvu que ce ne soit pas une addition, comme nous venons de dire, & qu'il ne cite point selon qu'on le lit dans la chronique d'Eusebe de Scaliger p. 77. c. Mais il le cite selon le Syncelle sans marquer sur quelle année Phlegon mettoit l'éclipse, ce qui n'est pas une preuve qu'il prétend le cite plus exactement,] 'mais selon le P. Petau il met la mort de notre Seigneur en la 3. année de la 202. Olympiade. [Ainsil il faudra mettre cette troisième année dans Phlegon :] ' & néanmoins le P. Petau conclut qu'il y faut mettre la seconde.

'M. Ferrand infere du raisonnement du P. Petau qu'Eusebe a mis la mort de notre Seigneur dans la quatrième année. [C'est une discussion dans laquelle nous n'entrons point : il nous suffit que nous ne voyons point de raison de rien changer dans le passage de Phlegon.] 'On y lit encore cette quatrième année dans la chronique d'Alexandrie 'qui paroît aussi y mettre la mort de notre Seigneur : [& ainsi c'est ce qu'il y faut lire effectivement selon le raisonnement du P. Petau. Ce Pere a eu raison de ne pas citer Philopone.] 'quoiqu'on y lise la deuxième année : car peu de lignes après on y lit deux fois la quatrième : & le raisonnement que Philopone fait sur cela montre que c'est effectivement ainsi qu'il a voulu mettre : [ce qui est une grande preuve qu'il faut lire de même dans Phlegon. Car Philopone paroît parler sur l'original ; & non sur le passage cité par Eusebe ou par quelqu'autre.

Euseb. chr. p. 202. & Hier. p. 158. & Alex. p. p. 520.

Ori. in Matt. 35. p. 400. a.

Fernand. t. 1. p. 321.

P. 123. 324.

Pet. doc. t. 1. c. 21. p. 458. b.

Euseb. chr. p. 77. 202. p. 77. 1. 202. p. 77. 1. 202. p. 77. 1. 202. p. 77. 1. 202.

Pet. doc. t. 1. c. 21. p. 458. b. c.

Euseb. chr. p. 77. c.

Pet. doc. t. 1. c. 21. p. 458. b. c.

d.

Ferr. p.

Chr. Al. p. 510. p. 514. 514.

Philop. l. 1. c. 11. p. 88. a. p. 89.

Tert. apol. c. 21. p. 22. b.

Ruf. l. 9. c. 149. 2.

NOTE XXXVI.

Pour la page 151.

Sur ceux qui ressusciteront avec JESUS-CHRIST.

Matt. 27. v. 52. 53.

Aug. ep. B. 164. §. 9.

p. 576. f. g.

p. 576. c. 1.

C. à Lap. in Matt. p. 524. §. 2.

Aug. ep. B. 164. §. 9.

p. 576. f. g.

C. à Lap. in Matt. p. 519. §. 1. c.

Aug. ep. B. 164. §. 9.

p. 576. f. g.

f. 87. c. 4.

p. 464.

Chry. in Heb. h. 18.

p. 233.

Thdr. in Heb. 11. v.

40. p. 452.

d. c. à Lap. in p. 949.

a. c.

b. Amb. in Job. 1. 1. c.

7. p. 61.

il Avic. fr. p. 197.

c. Amb. in Luc. c. 8.

p. 109. c.

Chry. in 1. Cor. h. 40.

p. 452. d.

C. à Lap. in Matt. p. 548. 549.

Matt. 27. v. 53.

Mald. in Matt. p. 666. c. d.

L'Evangile porte non seulement que les sepulchres s'ouvrirent après que JESUS-CHRIST fut mort, mais aussi que plusieurs corps des Saints ressusciterent, &c. S'ils sont ressuscitez dès le jour même de la Passion, il faut dire qu'ils sont encore morts depuis, étant certain que JESUS-CHRIST est le premier qui soit ressuscité pour ne plus mourir. C'est pourquoi quelques-uns ont dit que les tombeaux s'étoient ouverts aussi-tôt après la mort de JESUS-CHRIST, mais que les Saints n'étoient ressuscitez qu'après lui: Et S. Matthieu le dit assez formellement c. 27. v. 53. S. Augustin ne rejette pas cette solution: & néanmoins il a peine à croire que ceux qui ressusciterent alors soient demeurés immortels; étant difficile de croire que David ne fût pas de ceux qui ressusciterent, & de ne pas croire aussi qu'il étoit encore dans son tombeau, lors que S. Pierre en parloit le jour de la Pentecôte. On objecte encore S. Jean Baptiste; [& il faut ajouter Samuel, Elisée, & d'autres Prophetes,] dont on a depuis eu les reliques.

S. Augustin ne voit pas bien aussi qu'on puisse accorder cette opinion avec ce que dit S. Paul Heb. 11. v. 40. que les Patriarches n'ont point reçu la récompense qui leur avoit été promise, Dieu ayant voulu par une faveur particulière qu'il nous la faite, qu'ils ne receussent qu'avec nous l'accomplissement de leur bonheur. Il dir positivement en un autre endroit qu'Abel, Noé, Abraham, Moïse, & généralement tous les Saints de l'ancienne loi, ne recevoient le bonheur de la resurrection qu'avec nous à la fin du monde. On trouve la même chose dans S. Chrysostôme, qui comprend dans cette loi tous les Saints de l'ancien & du nouveau Testament, & S. Paul en particulier; afin, dit-il, que tout le corps de l'Eglise soit glorifié en même tems, & que chacun des Saints reçoive la couronne avec autant plus de joie, qu'il verra tous ses freres la recevoir avec lui. On peut dire que ce Pere est suivi en cela par Theodoré, & par les autres Grecs qui ont accoutumé de tirer leurs explications de lui.

S. Ambroise & S. Avit de Vienne disent aussi que JESUS-CHRIST est le seul jusqu'à présent qui soit ressuscité pour ne plus mourir: *Solus ipse adhuc resurrectione perpetua resurrexit*; & S. Hippolyte est encore assez exprès. Sur cela dans son traité sur l'Antechrist p. 63. c. S. Ambroise dit même nettement que ceux qui ressusciterent à la Passion ne ressusciterent que pour un tems: *Sic & resurrectione temporaria in passione Domini celebratur, ut perpetua illa credatur*. S. Chrysostôme ne dit pas moins clairement comme une chose qui n'est pas même contestée, que ceux qui ressusciterent au tems de la Passion, moururent une seconde fois, aussi-bien que Lazare.

Cornelius à Lapidé qui croit que l'opinion la plus véritable est que ceux qui ressusciterent alors, monterent au ciel avec JESUS-CHRIST, dit que les modernes la soutiennent communément, & nomme plusieurs Peres qu'il assure l'avoir suivis. Il l'appuyé par diverses raisons, [dont il y en a de très-mauvaises: & je ne voi point qu'il touche celle de Maldonat, qui parolt considérable.] Car S. Matthieu dit que ces Saints étant ressuscitez apparurent à plusieurs, & non pas qu'ils parurent visiblement à tout le monde. Ainsi il semble que leur resurrection étoit plus semblable à celle de JESUS-CHRIST, qu'à celle de Lazare, & que leurs corps étoient des corps glorieux, puisqu'ils n'étoient pas visibles aux yeux des hommes.

[Cette raison paroît forte assurément. Et néanmoins oseroit-on dire que lorsque Moïse fut vu à la Transfiguration, il étoit ressuscité comme Lazare, & en état d'être vu de tout le monde? Il n'étoit pas, non plus ressuscité pour ne plus mourir.] Cependant S. Augustin suppose comme une chose constante qu'il étoit alors ressuscité, mais seulement pour un tems, *ad horam*; de même, dit-il, que ceux qui ressusciterent à la mort de JESUS-CHRIST, & qui après la resurrection s'apparurent à beaucoup de personnes. [Il paroît donc que le sentiment de ce Pere & de plusieurs autres est que leur resurrection tenoit le milieu entre celle de JESUS-CHRIST, & celle de Lazare.

Entre les anciens qui peuvent avoir cru qu'ils étoient ressuscitez pour ne plus mourir, il faut sans doute mettre Eusebe,] qui dit que JESUS-CHRIST ayant brisé les portes de l'enfer, les corps des Saints entrèrent avec lui dans la véritable cité de Dieu. Origene paroît être aussi dans ce sentiment. Car il dit que JESUS-CHRIST en se ressuscitant lui-même a ressuscité en même tems ceux que la mort tenoit captifs, & les a menés avec lui en montant au ciel, n'y ayant pas seulement élevé leurs âmes, mais ayant encore ressuscité leurs corps, comme nous l'apprenons de l'Evangile, qui dit que beaucoup de Saints étant ressuscitez, entrèrent dans Jerusalem la sainte cité du Dieu vivant.

S. Ignace dit que les Prophetes avoient attendu JESUS-CHRIST en esprit comme leur maître; & qu'aussi lorsqu'il est venu, il les a ressuscitez des morts. [Cette expression absolue porte naturellement à une resurrection parfaite & éternelle. Cependant il faut abandonner ce sens, ou excepter du nombre des Prophetes ressuscitez tous ceux dont on a depuis détruit les corps, sur tout S. Jean Baptiste, qui meritoit apparemment mieux qu'aucun autre d'avoir part à cette faveur de JESUS-CHRIST.]

NOTE XXXVII.

Pour la page 21. §. 11.

Sur la mort de Pan.

[Antoine Dale Protestant qui a écrit des dissertations sur les oracles des payens, imprimées en 1683.] se recrée fort dans cet ouvrage contre l'histoire que Plutarque rapporte sur la mort de Pan, comme étant une pure fable. [Mais hors son autorité je ne voi pas qu'il allègue rien de considérable pour la détruire; & il reconnoît lui-même que des personnes d'esprit aussi-bien entre les Protestans qu'entre les Catholiques l'ont reçu pour véritable.] Telle qu'elle soit, ce n'est point un des fondemens de notre religion: mais nous n'avons pas cru devoir omettre une histoire célèbre, qu'Eusebe s'est donné la peine de transcrire tout au long dans un de ses principaux ouvrages.

NOTE XXXVIII.

Pour la page 21. §. 11.

Sur S. Longin.

[Nous avons divers actes de Saint Longin.] Ceux qui sont dans Surius 1. 5. mars p. 177. sont reconnus pour être de Metaphraste. C'est pourquoi Baronius qui les avoit cités d'abord comme une autorité considérable, en parle ensuite comme d'une pièce à laquelle il ne s'arretoit pas beaucoup.

Allatus en cite d'autres, qu'il croit écrits par un témoin oculaire. Mais Bollandus qui les a vus, n'en a pas seulement voulu tirer copie, tant il les a trouvés remplis de contes: & ce qu'il en rapporte en

Aug. in Jo. h. 114. p. 233. 2.

Euf. dem. l. 10. c. 8. p. 501. c.

Ori. in Cant. p. 546. c.

Ign. ad Magn. c. 9. p. 13.

Dale, p. 25. 35.

Allat. p. 127. d. Bar. 34. §. 127. §. 2. 2.

All. de Sim. p. 401. d. Boll. 1. 5. mars, p. 328. §. 35. peu 35.

peu de mots fuffit pour juſtifier le jugement qu'il en fait. Il en donne d'autres écrits par un Hefyque Prêtre de Jérusalem, & dont il remarque que ſont tirez tous les cloges que les Grecs font de S. Longin dans leur office & dans leurs menologes : ' & il croit auſſi que les actes faits par Metaphraſte, ſont compoſez ſur ceux-ci. ' Il prend cet Hefyque pour le celebre Prêtre de Jérusalem qui fleuriffoit au commencement de V. ſiècle, v. ſon titre. Mais je ne ſçai qui l'en croira. Car la conformité d'un nom ſort commun, eſt une foibleraifon pour attribuer à un auteur ſi ancien & ſi illuſtre une piece telle que celle-là.

C'eſt une hiſtoire qui ne contient que peu de faits, & beaucoup de mots en ſtyle Metaphraſtique. Et ces faits, pour les diren en un mot, ſont que S. Longin aiant été chargé avec ſes ſoldats de garder le tombeau de JESUS-CHRIST, comme il l'avoit été de le garder à la Croix, il ne voulut point recevoir d'argent des Pontifes pour dire que ſes diſciples avoient enlevé ſon corps; ce qui irrita Pilate juſqu'à le vouloir perdre, ſans le pouvoir. Que pour ſe donner entièrement à JESUS-CHRIST il renonça à la milice ſans congé de Pilate, & ſe retira chez lui, avec deux de ſes ſoldats qui avoient ſuivi ſon exemple; Qu'il ſ'en retourna enſuite avec eux en Cappadoce (il n'avoit point dit qu'il en fuſt venu) & lui commença à prêcher la foi comme un Apôtre, ' même aux Gentils; Que les Juifs aiant ſçu qu'il répandoit la foi en beaucoup de pays, perſuaderent à Pilate d'écrire à l'Empereur pour demander la punition de ces deſerteurs, qui prêchoient le regne du Chriſt, & envoient en mémetems de l'argent à Rome pour en obtenir ce qu'ils vouloient; Que l'Empereur [Tibère] aiant ordonné qu'ils ſeroient punis de mort comme deſerteurs, Pilate envoya des ſoldats en Cappadoce; que ces ſoldats ſans autre formalité tranchèrent la tête à Longin & à ſes deux compagnons; & qu'ils apportèrent fa tête à Pilate, &c. [Voilà ce qu'on prétend qu'un homme habile & judicieux a écrit,] ſurce qu'il en avoit, dit-il, été raporté autrefois par des témoins oculaires.

' Il faut ajouter à cela ce qui eſt dit dans la même hiſtoire touchant la revelation & la tranſlation du chef de S. Longin, raporté de Jérusalem en Cappadoce. Car cela eſt ſi pitoiable, ' que Bollandus aime mieux prendre ce qui regarde ce fait de l'autre Vie qu'il traite de fabuleuſe, croiant qu'elle eſt encore plus vraifemblable en ce point, que celle d'Hefyque. [La vérité eſt que ni l'une ni l'autre ne l'eſt guere.

Sans ſ'arreſter à tous ces actes, ſ'il eſt vrai que S. Longin ait reçu la foi à la mort de JESUS-CHRIST, & qu'il l'ait conſervée, il ſemble devoir mériter l'honneur des premisses des Gentils plutôt que Corneille : Car ſiſtant dès le jour de la Pentecôte que ceux qui croyoient en JESUS-CHRIST recevoient tous le baptême, il eſt bien difficile qu'il nel'ait pas demandé; il le devoitaſſurément demander; il avoit la foi: Et le lui auroit-on refusé? Ainſi il vaut mieux recourir à ce que dit S. Auguſtin, ' que quand il reconnut JESUS-CHRIST pour Fils de Dieu, il pouvoit bien en prendre point ce terme dans toute l'étendue qu'il a effectivement, mais il entendoit ſeulement ce qu'étoit un homme juſte. [& qui avoit quelque choſe au-deſſus des autres hommes. Sa foi ne ſit donc que commencer alors, & demeura quelqueems imparfaite, ſe pouvant même faire que Pilate l'ait employé hors de Jérusalem dès devant la Pentecôte, juſqu'à ce que la porte de la penitence & du baptême aiant été ouverte aux Gentils en la perſonne de Corneille, Dieu acheva en lui par la predication des Apôtres ce qu'il y avoit com-

Aug. conf.
l. 3. c. 20.
p. 117. 1. 1. d.

mencé. Cette difficulté ne ſeroit pas, ſ'il étoit vrai] que le Centenier fuſt Juif, comme nous le liſons dans la traduction de Metaphraſte. [Mais il n'eſt pas aisé de ſe perſuader que les Romains miſſent des Juifs dans les troupes qu'ils avoient dans la Judée, ni peut-être même dans les autres, à cauſe des ſigles & des autres figures que les Juifs regardoient comme contraires à leur loi.]

' Les Latins ont auſſi ſeulement S. Longin, qu'ils diſent être le ſoldat qui perça d'un coup de lance le côté de JESUS-CHRIST. Ils le mettent la plupart le 15. de Mars. ' Bollandus en donne des actes, qui portent qu'il ſe convertit auſſi par les tenebres & les autres prodiges arrivés à la mort de notre Seigneur, & qu'il dit [comme le Centenier:] *Cet homme étoit vraiment Fils de Dieu:* [C'eſt-à-dire qu'il oſa percer de ſa lance celui qu'il reconnoiffoit pour Fils de Dieu.] Ces actes ajoutent qu'aiant été inſtruit par les Apôtres, il quitta les armes, & ſe retira à Céſaire en Cappadoce, où il paſſa 28. ans dans une vie ſolitaire, en prêchant néanmoins la foi, juſqu'à ce qu'il y fut martyrizé ſous le Gouverneur Oſave, le 15. de Mars ſelon quelques manuſcrits, & le 22. Novembre, ou le 2. Decembre ſelon d'autres. [Ce qu'on peut diren en un mot de ces actes, eſt qu'ils ne valent rien du tout, & qu'ils ne peuvent faire aucune autorité, ni par conſequent empêcher] ' que nous ne rejetions toute cette hiſtoire avec Baro-

nus, & que nous croyions comme lui, que le nom de Longin & le martyre appartiennent au Centenier ſelon l'opinion des Grecs, ' quoique celle des Latins ſoit appuyée par Uſuard, par Adon qui le met le premier de Septembre, par pluſieurs autres martyrologes anciens & nouveaux, & qu'elle ſoit demeurée dans le martyrologe Romain. On la cite même de S. Germain qui fuſt fait Evêque de Conſtantinople en 715. On a ſans doute conſondu le Centenier avec le ſoldat. Car de croire, comme veut Bollandus, que l'un & l'autre s'appelloit longin, ſe retira en Cappadoce, & y fut martyrizé, [c'eſt à quoi il y a au moins peu d'apparence.

' Bollandus raporte encore d'autres prétentions de ceux de Mantouë, & des Eſpagnols ſur S. Longin: Mais il reconnoit qu'elles ſont ſans fondement. Il s'étend auſſi ſur les lieux où l'on prétend avoir de leurs reliques, [en quoi nous ne voyons rien de certain.]

P. 383.

P. 377-381.
383-384.

NOTE XXXIX.

Pour la page 1. 511.

Divers faits incertains ou faux ſur le côté de JESUS-CHRIST percé d'une lance.

' Prudence a cru que la lance avoit percé les deux côtés de JESUS-CHRIST en ſorte que le ſang étoit ſorti par une des plaies, & l'eau par l'autre. ' Néanmoins S. Jean dit ſimplement *latus ejus aperuit*, & non *latera*. ' JESUS-CHRIST dans les deux apparitions, & S. Thomas ne parle que d'un côté & d'y mettre une main.

' La tragédie intitulée, *Le Chriſt ſouffrant*, qu'on croit être d'Apollinaire, ou de quelque autre auteur du IV. ſiècle, ' dit que le ſoldat étonné de voir ſortir le ſang & l'eau, s'écria qu'aſſurément ce mort étoit Fils de Dieu, qu'il ſe jeta à terre, embralla la Croix, & ramalant cette liqueur qu'il avoit répandue, ſ'en frotta les yeux comme pour les ſanctifier. [Cela eſt conforme à ce que les Latins diſent de S. Longin. Mais c'eſt un poète, & un poète qui ne fait pas de ſcrupule d'avancer beaucoup de choſes qui non ſeulement

Sur. 15.
mars, p.
177. 5. 1.

Boll. 15.
mars, p.
376-377.

p. 384-386.

Bar. 34. 5.
117. 15.
mars, 2.

Boll. 15.
mars, p.
376-377.

C. à Lapin
Joan. p. 1.
728. a. c. d.
Joan. 19. v.
36.
Joan. 10.
v. 20. 25.
27.

Boll. 15.
mars, p.
379. b.
Nec. 1. 1. p.
272. a.

ment ne font pas appuyées par l'Evangile, mais qu'on peut assurer être contraires à la vérité.] On pretend que c'est de cet endroit mal expliqué, que quelques-uns ont pris que ce Soldat étoit aveugle, & recouvra la vue en se lavant les yeux du Sang du Sauveur. 'On dit encore plusieurs autres choses sur ce sujet, qui n'ont point de fondement.

Boll. 17.
mars, p.
379. d.

C. à Lapin
Joan. p.
128. l. d.

Pour la pa-
ge 14. § 24.

NOTE XL.

En quel lieu JESUS-CHRIST est monté au Ciel.

Luc. 24. v.
30.
Act. 1. 12.

Synopf. in
Act. p.
1395. h.

p. 1396.

Joan. 11. v.
18.

C. à Lapin
Luc. p. 42.
1. 1. Janf.
ib. p. 119. a.

Synopf. p.
1396.

'S. Luc dans son Evangile dit que JESUS-CHRIST mena les Apôtres jusqu'à Bethanie; & que lors qu'il les benissoit, il fut élevé au ciel: & dans les Actes il dit qu'après qu'il fut monté dans le ciel, les Apôtres revinrent de la montagne des Oliviers; d'où il faut dire par conséquent qu'il étoit monté au ciel. Cela n'est pas difficile à accorder, puisque Bethanie étoit sur la montagne des Oliviers, ou au moins sur la descente.

'On a plus de peine à expliquer ce que S. Luc ajoute, que cette montagne est éloignée de Jérusalem d'autant de chemin qu'on en peut faire le jour du Sabbat. Ce chemin, à ce que prétendent les interpretes, n'est que d'un mille, c'est-à-dire de huit stades, & Bethanie étoit à 15. stades de Jérusalem. [On apporte diverses solutions à cette difficulté.] Les uns disent que JESUS-CHRIST mena d'abord les Apôtres Bethanie chez Lazare & ses sœurs, & les ramena ensuite sur la montagne des Oliviers; [ce qui n'a rien que d'aisé à croire.]

'D'autres disent que les stades des Juifs étoient plus petites que celles des Grecs, & qu'ainsi les 15. stades de Jérusalem à Bethanie marquées par S. Jean, ne font que les huit stades des Grecs, [c'est-à-dire une petite demi-lieue.] Je pense qu'on pourroit même dire que S. Luc a voulu marquer combien la montagne étoit éloignée de Jérusalem, pour faire connoître à peu près le lieu où JESUS-CHRIST a quitté la terre, sans se mettre en peine de dire l'endroit précis de cette montagne, qui pouvoit bien avoir un quart de lieue d'étendue.

NOTE XLI.

Touchant les mysteres celebres par JESUS-CHRIST sur la montagne des Oliviers.

[Il est assez difficile d'entendre ce que dit Eusebe,] 'que notre Seigneur communiqua ses mysteres secrets à ses disciples dans une caverne sur la montagne des Oliviers, *μυστὰ τὰς ἀποστόλων ταλντῶς*. [Il ne pretend pas sans doute qu'il y ait fait sa dernière Cene:] car il est certain qu'il la fit dans la ville: *Ite in civitatem ad quemdam, &c.* Voudroit-il dire qu'on tenoit seulement par tradition qu'il y avoit célébré les saints mysteres depuis sa resurrection? Ou ne seroit-ce point que supposant qu'il joignoit toujours la viande du ciel à celle de la terre, lors qu'il mangeoit après sa resurrection avec les disciples, 'comme S. Augustin croit qu'il fit à Emmaüs; [la tradition du pays étoit que c'étoit en cet endroit qu'il avoit fait avec eux le dernier repas dont parlent les Actes c. 1. v. 4. Et je ne voi pas que l'Ecriture y soit fort contraire.] Je ne sçay pas même sur qu'on peut fonder] 'ce que S. Prosper cite de S. Augustin, que notre Seigneur est monté au ciel à midi, [s'il n'a supposé que s'a été immédiatement après le repas marqué par S. Luc.]

'M. Valois croit qu'Eusebe veut dire seulement

Euf. v.
Contr. l. 3.
c. 43. p. 305.
a.

Matth. 26.
v. 18.

Aug. conf.
B. l. 3. §.
72. p. 141.
C. à Lapin
Luc. p. 137.
1. 2. b.
Prof. sent.
203. p. 441.

Euf. n. p.
131. l. d.

que notre Seigneur avoit donné en ce lieu quelques instructions à ses Apôtres en particulier, c'est à dire celles qui sont marquées dans le chapitre 24. de S. Matthieu sur la ruine de Jérusalem, & la fin du monde. [J'aurois peine à croire que les termes d'Eusebe ne marquassent pas quelque chose de plus.]

NOTE XLII.

Que JESUS-CHRIST est monté au ciel le jeudi.

Pour la pa-
ge 11. § 14.

'S. Chrysostome croit que JESUS-CHRIST in Act. 6. monta au ciel le samedi. Il reconnoît néanmoins lui-même la raison de sa conjecture n'est pas tout à fait forte: & qu'il se fit 40. jours après que JESUS-CHRIST fut ressuscité, [il faut dire que c'étoit le jeudi, auquel l'Eglise en celebre toujours la feste,] 'comme cela est même marqué dans les Constitutions apostoliques.

[Il semble qu'on doit conclure de là qu'on ne celebrait point encore alors la feste de l'Ascension ni à Antioche, ni à Constantinople, puisque S. Chrysostome étant déjà Evêque, croyoit que JESUS-CHRIST pouvoit être monté au ciel le samedi: 'Et en un autre endroit il dit que le S. Esprit vint huit ou neuf jours après que JESUS-CHRIST fut monté au ciel. Cependant nous avons un sermon fait le jour de l'Ascension, [que personne ne doute être de lui:] Et s'il est de lui,] 'il l'a fait certainement à Antioche [avant son épiscopat. Ainsi nous ne voyons rien à dire, si non qu'il étoit homme, & capable aussi bien que nous, de ne pas faire attention en des rencontres aux choses qu'il sçavoit le mieux. Car y auroit-il apparence à dire qu'on la celebrait en quelque autre jour que le 40. d'après Pâque, & par conséquent le jeudi?]

Conf. l. 5.
c. 19. p.
650. c.

Chry. in
Act. b. 1 p.
19. b.
et. 5. h. 18.
p. 457. b.
p. 458. a.

NOTES
SUR LA
SAINTE
VIERGE

NOTE I.

Comment on prouve qu'elle étoit de la race de David.

Pour la pa-
ge 25. § 1.



AUTRE heretique Manichéen sup- Aug. in
posoit comme une chose constante, Aug. l. 1.
que Joachim pere de la Sainte Vierge c. 4. p. 187.
étoit de la tribu de Levi, & prêtre de 2. a.
laloï. 'S. Augustin lui répond pour lui fermer la 2. c. p. 188.
bouche, que si ce fait étoit constant, il faudroit a. b. c.
dire que Joachim, quoique Prêtre, ne laissoit pas d'appartenir ou par sa mere, ou de quelque autre maniere que ce soit, à la famille de David: & il semble croire que cela pourroit suffire pour montrer que les Manichéens n'ont aucun droit d'accuser de mensonge les passages de l'Ecriture, qui disent que le Messie devoit naître de la race de David. [Mais il ne se contente pas de cela; & il soutient que ce que sans s'arrêter aux livres apocryphes de ces heretiques, on ne peut point douter que la Vierge ne fût véritablement de la race de David, puisque elle seule a eu part à la generation de JESUS-CHRIST, qui en étoit certainement selon l'Ecriture. [Il ne se peut rien de plus formel que ce que dit

Heb. 7. v. 13. 14. dit S. Paul,] 'qu'il est clair que nôtre Seigneur est de la tribu de Juda, dont aucun ne s'est approché de l'Autel, & non de celle de Levi.

Amb. in Luc. a. v. 43 g. Chry. t. 5. h. 33. p. 419. c. 'Les Peres se sont servis aussi de ce que dit S. Luc, que lors que tout le monde fut obligé d'aller à la ville dont il tiroit son origine, & que S. Joseph fut pour ce sujet à Bethléem, comme étant de la famille de David; la Vierge y fut en même tems.

Luc. a. v. 3. 4. 'L'ordre des paroles de S. Luc, donne en effet tout sujet de croire qu'elle n'y alloit pas simplement pour accompagner S. Joseph, mais pour y être écrite avec lui.

Hier. in Matt. p. 13. d. 1. Janf. in Matt. t. 1. p. 10. 11. 'S. Jérôme & beaucoup d'autres anciens, alleguent encore que la loi obligeoit les filles à se marier dans leur tribu. [Cependant il est certain par l'exemple de David & de Joïada, que même les personnes les plus saintes ne se croyoient point obligées à cela.]

Janf. p. 10. 11. Synop. p. 12. 21. 'Aussi les nouveaux restraints la loi aux filles, qui n'ayant point de freres heritoient des biens de leur maison, ou seules, ou avec d'autres sœurs, qui est le cas des cinq filles de Salphad, sur lequel la loi fut faite: & ils prétendent tirer des paroles de la loi, qu'elles devoient se marier non seulement dans leur Tribu, mais même dans leur famille. Ils supposent ensuite que la Vierge étoit dans ce cas, & ils inferent de là que la genealogie de S. Joseph est aussi celle de la Vierge jusqu'à son grand pere.

[Je ne sçai si l'on peut dire que la loi obligeait les heritieres à se marier dans leur famille, & qu'elle ne leur permit pas de choisir dans leur Tribu. Il est certain qu'elle leur laisse quelque

Num. 36. v. 6. choix, 'Nabunt quibus volunt. Nous ne voyons point d'ailleurs qu'on ait aucune preuve que la Vierge fût heritiere de sa maison. Néanmoins cela se peut croire aisément, n'y ayant non plus aucune preuve du contraire; & nous ne trouvons point que qui que ce soit ait jamais donné aucun hier à la Vierge, quand il a été question d'expliquer comment S. Jaques & les autres étoient parens de JESUS-CHRIST. Car pour Marie de Cleophas appelée sa sœur par S. Jean, la loi ayant été faite sur cinq sœurs filles de Salphad, il est visible que le nombre des sœurs n'empêchoit pas que chacune d'elles ne passât pour heritiere, & ne fût obligée de se marier selon la loi des heritieres. Peut-être que ces paro-

Epiph. 78. c. 7. p. 1038. les assez obscures de S. Epiphane, 'que la Vierge épousa Saint Joseph, *καθὼς οὗ τὸν ἀνδρῶνα αὐτῆς ἔσται*, peuvent signifier qu'elle l'épousa comme son plus proche parent, parce qu'elle étoit heritiere de sa maison.

Ce qui est certain, c'est que cela n'est point nécessaire pour montrer que JESUS-CHRIST & la Vierge étoient de la race de David.] 'S. Gregoire de Nazianze dit même sur cette question, que les loix qui regardoient la distinction des Tribus, n'avoient plus de lieu depuis la captivité de Babylonie; & que les Tribus étoient confondues les unes avec les autres [par les mariages. La confusion est encore bien plus visible pour ce qui est des terres: & S. Joseph qui étoit de la Tribu de Juda, demouroit à Nazareth dans la Tribu de Zabulon.]

Aug. in Paul. l. 17. c. 8. p. 186. 'S. Augustin examinant pourquoi les Evangelistes ont plutôt rapporté la genealogie de S. Joseph que celle de la Vierge, & cela dans l'endroit même où il veut prouver que la Vierge étoit de la race de David, dit seulement que c'a été pour honorer le sexe du mari, & son mariage même, qui pour avoir été chaste n'en a pas été moins véritable. 'S. Ambroise allegue la même raison: C'est, dit-il, parce que celui qui s'étoit fait homme, a voulu suivre les regles des hommes, *seculi debuit more describi*, selon lesquelles il étoit véritable-

ment fils de S. Joseph. 'Il marque néanmoins aussi la raison de la parenté de la Vierge.

NOTE II.

Sur le pere & la mere de la Vierge.

'S. Jean donne pour sœur à la Vierge une autre Marie, qu'il surnomme de Cleophas, a parce que c'étoit, dit S. Jérôme, le nom de son pere, ou de sa famille, ou pour quelqu'autre raison qui ne nous est pas connu. [Ainsi ce Pere paroît n'avoir point trouvé de difficulté à croire que le pere de la Vierge s'appelloit Cleophas. Néanmoins il semble que JESUS-CHRIST n'aurait point chargé S. Jean du soin de la Vierge, si elle eût encore eu son pere. Car il est certain que Cleophas vivoit encore après la Passion.]

L'opinion qui avoit commencé avant S. Jérôme, & qui s'est tout à fait établie depuis, est que le pere de la Vierge étoit nommé Joachim.

'S. Epiphane le cite des traditions & de l'histoire de la Vierge. [Je ne sçai si ce ne seroit point] 'cette histoire secrète ou apocryphe de la Vierge, dont S. Gregoire de Nyssé rapporte des choses qui sont tout à fait insoutenables. Il sembleroit dire que cette histoire ne se devoit qu'en secret: [& c'est apparemment] 'ce que Saint Epiphane appelle la tradition des Juifs, [c'est à dire des heretiques Nazaréens.]

'Ce que lui & S. Gregoire en citent, se trouve aussi dans un écrit sur l'Hexaéméron, que Leo Allatius nous a donné sous le nom de Saint Eustathe d'Antioche: [mais cet endroit & quelques autres sont douteux de personnes habiles, si cet ouvrage est véritablement de ce Pere. 'V. son titre n. 7.]

'Cet auteur qui qu'il soit, cite ce qu'il dit de la Vierge d'un certain Joaze, dont il paroît qu'on a encore l'écrit. Allatius pretend, sans en donner de preuve, que ce Jaque étoit à peu près du même tems que les Apôtres: mais il ajoute que les heretiques, pour combattre la doctrine Catholique, ont certainement ajouté dans son écrit beaucoup de choses que S. Eustathe a retranchées: [Ce qui est certain, c'est que dans l'ouvrage attribué à S. Eustathe, il y a plusieurs choses que personne n'oseroit soutenir.]

'Faute le Manichéen disoit aussi, comme une chose constante, que la Vierge avoit eu pour pere Joachim qui étoit Prêtre de la Loi: c'est que Saint Augustin soutient n'être fondé que sur une histoire apocryphe qui ne faisoit pas d'autorité dans l'Eglise: & il faut au moins avouer qu'il ne pouvoit pas être Prêtre de la race d'Aaron.

'Bollandus assure que tout ce que les Peres mêmes ont dit de S. Joachim & de S^{te} Anne, n'est fondé que sur un écrit intitulé, *De la naissance de la Vierge*, attribué fausement à S. Jaque de Jerusalem, 'ou à S. Cyrille d'Alexandrie, rejeté par les Peres comme apocryphe, dit Fulbert de Chartres; & sur l'imposteur Seleuke, qui a supposé un écrit sur ce sujet à S. Matthieu.

'C'est pourquoi il ne veut point rapporter tout ce que l'Eglise d'Orient a tiré de ces sources corrompues, & content qu'on regarde tout cela comme des choses sans aucune autorité, à la réserve des noms de Joachim & d'Anne, que l'on peut croire, dit-il, s'être conservés dans la tradition de l'Eglise. [J'aimerois mieux dire que ces imposteurs n'ont pas assez anciens pour avoir eeu les véritables noms du pere & de la mere de la S^{te} Vierge, il est à presumer qu'ils n'en ont pas inventé de faux, n'ayant point de raison de le faire. Car pour l'Eglise, il est visible par S. Augustin & S. Jérôme, qu'elle n'avoit aucune tradition que

Pour la page 275. 1.

Joan. 19. v. 25. Hier. in Heb. c. 7. p. 11. 2.

Epiph. 79. c. 5. p. 1061. d. Nyss. nat. Ch. t. 3. p. 346. c. 8. 3. 7. d.

Epiph. 78. c. 7. p. 1038. d. Eust. hex. p. 70. 75.

p. 71. 2. p. 38. 186.

Aug. in Faust. l. 17. c. 4. p. 187. c. 4. c. 9. p. 188. 2. b. c.

Roll. 20. mars. p. 77. b.

p. 78. a. b. 1. p. 37. 1.

d. 20. mars. p. 77. b. c. p. 77. b. c.

p. 77. b. c.

b. le pere de la Vierge fût un Joachim.] 'Bolland ne veut pas en effet qu'on s'en assure beaucoup, & il croit qu'on peut bien avoir donné au pere & à la mere de la Vierge les noms de Joachim & d'Anne, parce que le premier signifie la *preparation du Seigneur*, & l'autre la *grace*. Il semble citer cela de S. Fulbert. Quoiqu'il en soit, comme il dit, cela est de peu d'importance.

p. 78-80. 'Il examine diverses choses sur S. Joachim auxquelles nous ne nous arrêtons pas, parce que nous n'y voyons rien de solide. 'Procope nous apprend que Justin I. fit bâtir à Constantinople [vers l'an 550.] une belle Eglise (ἀνά) de S^m Anne, que quelques-uns, dit cet auteur, croient être mere de la S^m Vierge, & ayeule de JESUS-CHRIST. 'Codin dit que Justinien II. après son rétablissement, [c'est à dire après l'an 705.] fit bâtir à Constantinople une Eglise de S^m Anne en suite d'une apparition de cette Sainte, dont le corps fut aussi apporté à Constantinople sous le même Prince. 'Louis Comte de Blois en envoya le Chef à Notre-Dame de Chartres [vers l'an 1210.] On trouve encore d'autres Eglises de S^m Anne bâties depuis à Constantinople. 'On y honore S. Joachim & S^m Anne le 9. de Septembre, à cause que c'est le lendemain de la naissance de la S^m Vierge, & on y celebre leur mort le 25. de Juillet, particulièrement celle de S^m Anne. On croit que cela se fait depuis assez long-temps.

Ann. c. 98. 'Pour ce qui regarde l'Eglise latine, on trouve que vers l'an 800. le Pape Leon III. fit dépendre sur un ornement de l'Eglise de Saint Paul l'histoire de Saint Joachim & de S^m Anne, selon les termes d'Anastase. Mais cela n'avait pas eu de suite: 'Car il est visible que les Occidentaux ne connoissoient encore ni l'un ni l'autre du tems de Pierre Damien, ni même du tems de S. Bernard. 'On pretend que Jules II. établit la fête de S. Joachim au 20. de Mars vers l'an 1510. & que néanmoins elle est marquée le 27. Septembre dans un breviaire Romain imprimé en 1528. & les Cordeliers la faisoient ce jour-là dès 1522. Un martyrologe imprimé en 1491. mettoit ce Saint le 9. de Decembre: [& c'est ce qu'on en trouve de plus ancien parmi les Latins.] Pie V. l'ôta du breviaire Romain. 'Gregoire XV. l'y a remis en 1620. au 20. de Mars, [auquel quelques autres Eglises en font encore. Les Eglises Latines font aussi de S^m Anne le 26. de Juillet ou les jours suivans.

Puisqu'on fait la fête de S. Joachim & de S^m Anne, il semble qu'il faut croire qu'ils ne sont morts depuis que la naissance de JESUS-CHRIST. 'L'Eglise n'ayant point accoutumé, comme remarque S. Bernard, de faire l'Office d'aucun des Saints qui ont précédé cette naissance, à l'exception des seuls Macabées, [ce qui seroit néanmoins plus fort, si les fêtes que l'on fait de S. Joachim & de S^m Anne, venoient de la plus ancienne tradition de l'Eglise.] 'Il ne faudroit pas opposer à cette raison l'autorité de Cedrene, qui dit que la Vierge perdit son pere & sa mere à onzeans. [Mais ce qui peut être plus considerable, c'est que ni l'un ni l'autre ne paroît jamais dans l'Evangile.

Pour la page 15. §. 2.

Bar. app. §. 32.

NOTE III.

Sur la naissance de la Sainte Vierge.

'Baronius reconnoît que l'on a publié plusieurs fables sur le sujet de la Vierge, & de sa naissance: [mais je ne voi pas bien comment il distingue

de ces fables ce qu'il appelle la véritable histoire. Car nous venons de voir qu'on ne peut pas tenir pour fort assuré ce que Saint Epiphane & Saint Gregoire de Nyssé rapportent de ces traditions anciennes, qui ont pour auteurs des gens ou inconnus, ou que l'on connoît trop pour les croire, & qui sont mêlées de circonstances très-probables au moins; quoique S. Jean de Damas, & d'autres auteurs postérieurs n'aient pas laissé de les embrasser.]

'Ces traditions portent que le pere de la Sainte Vierge étoit un homme celebre pour ses bonnes œuvres, & extrêmement exact à observer la loi de Dieu: mais qu'il demeura jusqu'à un âge fort avancé sans avoir d'enfants à cause de la stérilité de sa femme. 'L'un & l'autre emploieroient donc les prières, & toutes sortes de bonnes œuvres (πράξεις, ἐπιμελείας) pour obtenir de Dieu un enfant: & Et [Anne] imitant [l'autre Anne] mere de Samuel, alla au temple prier Dieu de ne la pas priver de la benediction que la loi donnoit à la fécondité; puisqu'elle n'avait jamais violé la loi, lui promettant de lui consacrer l'enfant qu'il lui donneroit. Ces traditions ajoutent qu'elle entra pour cela dans le Saint des Saints. [ou le sanctuaire] 'dans lequel le grand Prêtre seul entroit, & une seule fois l'année. 'Aussi Nicephore ne l'a pas voulu mettre en copiant cet endroit,

'Dieu accorda à Anne la grace de la fécondité, & Joachim étant dans le desert, un ange lui vint dire que sa femme avoit conçu: ce que S. Epiphane a assez de peine à accorder avec ce qu'il reconnoît être certain dans la doctrine de l'Eglise, que la Vierge n'a été conçue que par la voie ordinaire. C'est pourquoi il veut que cette parole de l'ange ne soit qu'une promesse de ce qui alloit certainement arriver; [quoique l'Ange ait bien sçu exprimer la même chose en des termes plus intelligibles à Abraham, à la mere de Samson, à Zacarie, & à la Sainte Vierge. Si Scot avoit eu ce passage, il en auroit bien fait son profit: malgré l'explication de S. Epiphane. Mais l'Eglise a condamné en 1677. un Italien de Naples nommé Imperial, qui avoit eu la hardiesse d'avancer que Sainte Anne avoit été mere sans cesser d'être Vierge: ce que toute la tradition nous apprend être un privilege réservé uniquement à la mere du Sauveur.]

'Jecrois que la tragedie intitulée, JESUS-CHRIST souffrant, marque aussi que la S^m Vierge étoit née d'une maniere miraculeuse, & que dans ce vers τὴν αὐτὴν παρὰ τὸν οὐρανόν, il faut lire παρὰ τὸν οὐρανόν, ὡς τὴν.

Cette piece est parmi les poëtes de S. Gregoire de Nazianze. 'Mais Bellarmin & divers autres tant catholiques qu'heretiques croient qu'elle est de l'heresiarque Apollinaire, ou de quelque autre poëte inconnu, plutôt que de ce Pere.

'Baronius dit que tous les Peres anciens & nouveaux soutiennent que la Vierge n'avait ni frere ni sœur. [Il ne cite néanmoins rien sur cela; & tout ce que nous en avons trouvé,] c'est que Marie de Cleophas étoit sa sœur selon les termes de l'Evangile; [ce que rien n'oblige d'expliquer d'une cousine; mais, puisque quand la Vierge seroit née de la maniere miraculeuse que nous venons de dire, cela n'empêcheroit pas qu'elle n'eût eu ensuite des freres & des sœurs, comme en eut Samuel qui étoit né de la même maniere; ou que son pere n'eût eu des enfans d'une autre femme.

Saint Jérôme paroît avoir cru que Marie de Cleophas étoit effectivement sœur de la Vierge,] b puisqu'il l'appelle ainsi sans aucune explication dans son Commentaire sur S. Matthieu, & dans le livre contre Helvide, & celui en traitant la question

Nyff. nar. ch. p. 345. c.

Epiph. 79. c. 5. p. 1051. c. a Nyff. p. 340. c. d.

Heb. 9. 7. Nphr. l. 1. c. 7. p. 61. b. Nyff. p. 346. d. Epiph. p. 1051. c. d.

Naz. t. 2. p. 276. c. d.

Lab. Scri. l. 1. p. 369.

Bar. app. §. 41.

Joan. 19. v. 25.

Hier. in M. 27. p. 85. b. in Heiv. c. 7. des p. 11. a.

des freres du Seigneur. Bede fait la même chose. S. Jérôme ajoute même dans tous les deux endroits qu'elle étoit la tante maternelle de nôtre Seigneur, *a* & il y en avoit d'autres qu'elle disoient aussi-bien que lui. *b* Theodoret dit aussi que S. Jaques le Mineur étoit cousin germain de JESUS-CHRIST, *c* parce qu'il étoit fils de la sœur de sa mere. *c* Car beaucoup croient que celle que S. Jean appelle Marie de Cleophas, est celle qui étoit mere de Jaque le Mineur, & de Josè selon S. Matthieu & S. Marc: *d* & S. Jérôme le tient lui-même. *d* S. Pierre Chrysologue a cru aussi qu'elle étoit sœur de la Vierge, & que ses enfans étoient à cause d'elle cousins germains de JESUS-CHRIST. *e* Il est visible aussi que Bede a été dans la même opinion. *e* Le martyrologe Romain l'appelle ab-solument sœur de la Sainte Vierge.

[Cependant comme les noms de frere & de sœur le donnent quelquefois dans l'Ecriture aux proches parens, & sur tout aux cousins germains, beaucoup de nouveaux auteurs ont cru que Marie de Cleophas étoit seulement cousine ou belle sœur de la Vierge, comme nous le remarquerons plus amplement dans la note 3. sur S. Jaque le Mineur, dans l'histoire duquel nous traitons ce qui regarde cette Marie sa mere. Mais le sens littéral & simple de l'Ecriture est toujours le plus favorable, quand il n'y a rien qui le combatte, comme en cette occasion, où il est même appuyé par l'autorité des Peres. Il nous donne de plus beaucoup de facilité pour expliquer la genalogie de ceux qui sont appelez freres de JESUS-CHRIST, & pour montrer qu'ils n'étoient pas fils d'une premiere femme de S. Joseph, comme beaucoup de Peres l'ont cru. *v* S. Joseph & S. Jaque le Mineur.

'Outre Marie de Cleophas la tradition populaire a trouvé à la Vierge une seconde sœur, savoir Salomé, à laquelle on a aussi donné le nom de Marie: & sur cela beaucoup d'Eglises ont fait autrefois la fête des trois sœurs & des trois Marias. [Nous avons quelques memoires de l'Eglise d'Evreux, où l'on voit particulièrement dans la prose, qu'on les faisoit toutes trois filles de S^{me} Anne, mais de differens peres. Claude de Saintes a changé cet Office, & a laissé la fête qui se fait encore le 22. d'Octobre, & s'appelle la fête des Marias. Mais comme nous ne voyons aucun fondement à dire que Salomé fût sœur de la Sainte Vierge, nous n'avons pas cru pouvoir avoir aucun égard à cette prétendue tradition, non plus qu'à la persuasion opposée où diverses personnes sont aujourd'hui, qu'il faut que la Vierge ait été unique, sans avoir ni freres ni sœurs. Cette dernière opinion est plus ancienne que l'autre, & elle paroît tirer son origine des histoires apocryphes de la Vierge. Mais aussi elle combat, comme nous avons vu, la lettre de l'Evangelie & le sentiment de plusieurs Peres.] Le Jesuite Maldonat soutient comme une chose sans difficulté que Marie de Cleophas étoit la sœur. *f* Possévin dit dans autre explication que S. Jaque étoit fils de Marie sœur de la Vierge. [M. Fleuri l'a mis sans difficulté dans son histoire Ecclesiastique.]

NOTE IV.

Sur les fêtes de la Conception & de la Nativité de la Vierge.

Mald. in
Matr. 12.
v. 46. p.
274. c. &
c. 3.
d. 1.
app. p. 777.

Pour la pa-
ge 25. §. 1.

Bar. 8. dec.
a.
Ber. ep.
174. c. 9. p.
76. a. d.

'Baronius croit que la fête de la Conception de la Vierge a commencé en Angleterre par la fin du XI. siècle. 'Il est certain que quand les Chanoines de Lyon voulurent l'établir vers le milieu du XII. sous pretexte de quelque revelation, S. Ber-

nard s'y opposa par plusieurs raisons, & entr'autres parce que c'étoit une nouveauté, qui n'avoit encore été reçue de quelques particuliers. 'La fête n'a pas laissé de s'établir; & a été autorisée [par le Concile de Basle,] & par le Pape Sixte IV. Elle se fait le 8. de Decembre. 'Les Grecs en font aussi, mais le 9. du même mois selon la constitution de Manuel Comnene vers 1150. [Et cela se voit aussi dans leurs Menées p. 139. 152. & dans plusieurs menologies. Dans celui de Canisius p. 930. on lit seulement ce jour-là *commemoratio sanctæ Annæ, &c.* [Je pense qu'il faudroit *Conceptio*: car c'est ainsi que cette fête est exprimée dans leurs Menées. 'Il semble selon Baronius qu'ils l'aient faite dès le tems de Leon le Sage [vers l'an 900.] 'Néanmoins le premier monument que le P. Thomassin ait trouvé pour cette fête [dans l'Orient] est celui de Manuel.

'La fête de la Nativité de la Vierge est beaucoup plus ancienne, selon Baronius, quoi qu'on ne la fît pas encore du tems de S. Augustin. Il marque qu'elle se faisoit à Rome du tems du Pape Sergius [vers 688.] & que S. Ildephonse en parle. C'est pourquoi elle est marquée dans Bede, & même dans Usuard, & dans Adon, quoi qu'elle ne fût pas encore reçue en France du tems de Charlemagne & de Louis son fils, [pour être fêtée du peuple par tout le royaume. Car dès le VIII. siècle.] 'S. Boniface de Mayence l'avoit mise entre les grandes solennités.

'Cependant le P. Thomassin soutient que le premier auteur qui en ait parlé est Fulbert de Chartres vers l'an mille. Et néanmoins il ne conteste aucune des preuves contraires sinon l'Ordre Romain sujet à avoir été altéré, & le traité de Saint Ildephonse sur la virginité, qu'il dit n'être pas de lui selon les plus habiles critiques. [Veut-il dire seulement que le peuple ne celebrait pas cette fête, quoiqu'on en fît l'office dans l'Eglise? Sic'est sa pensée, je voudrais qu'il l'eût marqué:] car il dit généralement que la fête n'a commencé que vers le tems de Fulbert. 'On la trouve dans l'Angleterre en 994. *a* Elle étoit établie en France & par toute la terre du tems de S. Bernard. *b* On croit qu'elle a pu commencer vers l'Anjou, parce que dans ces quartiers-là on l'appelle l'Angévine.

Tous nos martyrologes la mettent le 8. de Septembre, auquel les Grecs la font comme nous. Elle est marquée le même jour dans le Sacramentaire de S. Gregoire p. 128. mais elle est le 9. dans le calendrier du P. Fronton p. 129. 'D'autres la marquent le 16. d'Août.

NOTE V.

Sur la présentation de la Vierge au Temple.

'L'histoire apocryphe citée par S. Gregoire de Nyss. n'est Nyss. portoit qu'après que la Vierge eut été fé-
vée, on la mena au Temple pour y être con-
crée à Dieu, & qu'elle y fut élevée par les prêtres
comme Samuel. 'On trouve à peu près la même
chose dans la tragédie intitulée JESUS-CHRIST
souffrant. 'Nicephore cite même d'Evode suc-
cesseur des Apôtres [à Antioche, [c] qu'elle de-
meura onze ans dans le Sanctuaire, [c] que per-
sonne n'oseroit soutenir,] depuis l'âge de trois
ans [jusqu'à quatorze.]

'Nous voyons que Josabeth femme du grand
Pontife Joïada fit élever dans le temple après
d'elle le Roi Joas son neveu avec sa nourrice.
'S. Ambroise dit même qu'on lit qu'il y avoit des
vierges consacrées pour le service du temple, tem-
plo deputatas. 'Ou ne voit point où il peut avoir

Bar. 8. dec.

Boll. may.
t. 1. p. 15.
L. Thom.
fest. p. 109.

Bar. 8. dec.

Thom. fcll.
p. 209.

Bar. 8. sep.

Mab. li.
p. 104. 105.

Thom. fcll.
p. 409.

P. 410. 411.

p. 411.
Front. cl.
p. 130.
a Ber. ep.
174. c. 1. p.
76. t. c.
b Thom.
fest. p. 411.

Florent. p.
816. 1.

Pour la pa-
ge 25. §. 1.

Nyss. nat.
Ch. p. 166.

Naz. t. 2. p.
276. d.

Niph. t. 2.
c. 3. p. 131.

c. c.

24 Reg. 11.
v. 2. 3. 12.

2 Amb. de
virg. 1. 1. p.
419. 1.

1. 2. p. 12.

Exod. 38.
2. v. 11. Reg.
2. v. 22.
d Luc. 1. v.
17.

lù celà, [s'il ne l'a pris de ce qu'on trouve dans l'Ecriture,] 'qu'il y avoit des femmes qui veilloient à la porte du tabernacle. « S. Luc dit aussi d'Anne fille de Phanuel, qu'elle ne quittoit point le Temple. [Mais quoiqu'il en soit, l'exemple de Josabeth suffit pour montrer que des femmes pouvoient demeurer dans le temple, & y élever des enfans. Il n'est donc point impossible que la Vierge y ait été élevée. Pour ce qui est du fait, celà n'a que l'autorité qu'on voudra donner à l'historie apocryphe citée par S. Gregoire de Nyssé: & il est difficile en considérant tout ce que ce Saint en cite, de lui en donner beaucoup. Outre les autres choses qu'on peut dire sur le JESUS-CHRIST souffrant, on n'oseroit pas soutenir ce qu'on y lit,] 'que la Vierge fut nourrie miraculeusement dans le temple par les mains d'un Ange. [Et pour la lettre attribuée à S. Evode, quand ce que Nicephore en cite ne suffiroit pas pour la faire rejeter.] 'Baronius avoue que c'est une pièce entièrement inconnue à l'antiquité.

Naz. t. 2.
p. 276 d.

Bar. an. 71.
5. 13. app.
5. 47.
21. nov. a.

Boll. may.
t. 1. p. 57 d.
Thom. test.
p. 411. 412.

'Il paroît par la constitution de Manuel Comnene que la fête de la Présentation est assez ancienne parmi les Grecs. 'On n'en trouve rien dans l'Occident jusqu'en l'an 1372. qu'on commença à la faire à Avignon. 'On a une lettre de Charles V. en l'an 1375. pour la faire célébrer en France, comme on avoit commencé de faire à Rome. Ce fut le Chancelier de Cypré qui persuada aux Latins d'imiter en celà les Grecs. Elle n'étoit pas au Breviaire Romain avant l'an 1585.

NOTE VI.

Fausse tradition sur le mariage de la S^{te} Vierge.

Les traditions des Juifs citées par S. Epiphane & par S. Gregoire de Nyssé supposent, ce semble, que la Vierge aient été consacrée à Dieu dès l'enfance, devoit toujours demeurer vierge. 'C'est pourquoi elles portoient que quand elle fut en âge d'être mariée, les Prêtres délibérèrent beaucoup de ce qu'ils en devoient faire. Car la bienfiance ne souffroit pas qu'elle continuât à demeurer parmi eux dans le temple, & d'autre part c'étoit, disent ces relations, une chose trop contraire à la raison, & un véritable sacrilège d'assujettir à un homme par le mariage un corps consacré à Dieu. [Ces paroles veulent marquer assurément ce qu'il y a de contraire à la virginité dans le mariage. Car toute autre soumission n'est point indigne des personnes consacrées à Dieu; & JESUS-CHRIST même a bien voulu s'assujettir à toutes sortes de personnes.]

Nyl. nar.
Chr. p. 347.
a.

b.

Epiph. hzt.
78. c. 8. p.
1040. 3.

'Dans cette difficulté, continuent ces traditions, on s'avisait de la marier à une personne qui vécût avec elle comme n'étant que fiancé, & qui fust capable d'être le gardien de la virginité: & ce fut dans ce dessein qu'on la maria à Joseph, qui fut jugé propre pour celà, 'parce qu'il étoit veuf, dit-on, depuis beaucoup d'années, qu'il avoit perdu sa première femme, & qu'il étoit âgé de plus de 80. ans. Ces relations vont donc à dire que Marie avoit été consacrée à la virginité dès son enfance par ses parents, & que c'étoit une chose connue. Or l'un & l'autre est sans apparence. Nous ne voyons pas aussi que celle se puisse accorder avec la remarque des Pères les plus solides & les plus illustres, qui disent que Dieu avoit voulu que la Vierge eût un mari, pour couvrir & son honneur, & le miracle de son enfement sous le voile d'un mariage légitime.]

Quelques remarques sur l'état où étoit la Vierge quand l'Ange lui vint parler.

'Les termes de l'Ecriture portent à croire que la Vierge n'étoit que fiancée lors que l'Ange la vint trouver, & beaucoup d'anciens l'ont dit: b Neanmoins nous voyons que S. Luc se sert du même terme de *desponsata* immédiatement avant la naissance de JESUS-CHRIST, lors qu'on ne peut pas douter que la Vierge ne fust mariée autant qu'elle le pouvoit être, sans intéresser sa virginité. 'Ainsi il y a quelque lieu de croire que l'Evangile ne se sert du terme de fiancée, *desponsata*, que pour marquer qu'elle n'avoit point cessé d'être vierge. 'Que si elle n'eût passé pour mariée qu'après que l'Ange eut dit à S. Joseph, *noli timere accipere Mariam conjugem tuam*; elle eût aussi-tôt paru grosse que mariée, & auroit accouché six mois après son mariage, ce qui eût exposé son honneur, & eût été contre le dessein de Dieu. [Le voyage de trois mois qu'elle fit aussitôt après qu'elle eut conçu JESUS-CHRIST ne convient pas, ce semble, à une fille qui n'est pas mariée.]

Janf. in
Mat. c. 1.
p. 12. 1.
d C. L. ap.
in Mat. p.
2. a. b.
d Luc. 1. v.
5.

Janf. in
Luc. p. 10.
11.

in Mat. p.
12. 1.

'Baronius supposant qu'elle n'étoit que fiancée lors qu'elle apprit la gloire à laquelle Dieu la destinoit, croiroit qu'elle étoit encore dans la maison paternelle; comme c'étoit, dit-il, la coutume des filles qui n'étoient que fiancées: & il cite celà de Philon, 'qui néanmoins n'en dit rien. c Saint Chrysostôme assure qu'elle étoit chez S. Joseph, prétendant [contre la pensée de Baronius,] que selon la coutume des anciens les fiancées mêmes demouroient ordinairement ensemble. d S. Bernard dit la même chose des Juifs: [& il n'y auroit peut-être pas de différence parmi eux entre les fiançailles & le mariage, que ce qu'on en appelle la consommation.]

Bar. app. 5.
55.

Phil. leg.
Spec. p.
788. a.

c Chry. in
Mat. h. 4.
p. 37. d.

d Bern. f. 9.
c. 12. p. 12.
a. a.

'Ce que l'on dit que la Vierge n'avoit que quinze ans à la naissance de JESUS-CHRIST [ne se peut en aucune manière appuyer sur la fausse] lettre d'Evode, que Nicephore nous débite. Mais il ne laisse pas d'y avoir toute apparence qu'elle étoit fort jeune. [s'il est vrai qu'elle ne soit morte que 62. ans après, comme nous verrons que cela est assez probable.]

Bar. app. 5.
47.

NOTE VIII.

Pour la page 27-53.

Disposition de la Vierge sur sa virginité.

'Quelques-uns ont dit que la Vierge preferoit la virginité à la promesse de l'Ange, & étoit absolument résolue à la conserver. [Mais les actions les plus saintes faites contre l'ordre & la volonté de Dieu, que nous devons aimer & chercher en toutes choses, sont des pechez, & non des vertus.] Aussi S. Bernard dit qu'elle eût été prête de renoncer à son vœu, *frangere votum*, si l'eût été la volonté de Dieu, en lui soumettant, quoique non sans regret, la volonté qu'elle avoit de l'observer.

Nyl. nar.
Chr. p. 347.
348.

Ber. ser. 11.
c. 3. p. 17.
2. a.

NOTE IX.

Pour la page 27-53.

Sur ce que JESUS-CHRIST dit à la Vierge dans les noces de Cana.

'S. Chrysostôme a cru que JESUS-CHRIST avoit dit à la Vierge: *Quid tibi & tibi, mulier*; pour lui apprendre qu'elle ne devoit pas prétendre agir à son égard avec l'autorité d'une mère; mais le considérer encore plus comme son Dieu, que comme son fils. 'Il croit aussi qu'elle pouvoit

Chry. in
Jo. h. 20.
p. 133. b.
c. d.

p. 171. c.

C c

être

rien sur cela, ni sur la mort de la Vierge, soit dans les Ecritures, soit dans l'histoire; [ce silence fait au moins autant contre lui, que pour lui.]

NOTE XIII.

Que la Vierge est apparemment morte à Ephèse.

Baronius parle de la mort de la Vierge sur l'an 48, à cause d'un endroit de la chronique d'Eusebe, [qui se trouve effectivement dans les anciennes éditions, mais non dans les nouvelles qui sont plus correctes, n'idsnt le Grec de Scaliger.] Anſſim marque un grand nombre de manuscrits, où il ne le trouve point. [On y cite des revelations, ce qui n'est nullement l'ſtyle d'Eusebe; et il semble qu'on y ait voulu marquer la resurrection de son corps, *ad filium in calum assumptum*; de quoi on ne parloit point encore dans le IV.

sur. 48. §. flecl.] 'Baronius rapporte encore diverses opinions, tant sur l'année de la mort de la Vierge, (ce qu'on fonde aufsi fur des revelations,) que sur son âge : & il montre fort bien qu'il n'y a rien en tout cela que d'incertain. [C'est à quoi il faut apparemment s'en tenir.]' Car si André de Crete dit qu'on tient que la Vierge est morte dans une extrême vieillesse; [c'est un auteur du VII. & du VIII. siècles, & par conséquent trop nouveau pour faire foi dans une chose si ancienne.]

Bar. 44. §.
19. From
in Apoc.
l. v. 9. p.
718. s.
Coc. L.
3. p. 574.

Nous ne voyons pas moi en douter qu'elle n'ait été à Ephèse : [& même qu'elle n'y soit morte], après ce nous en dit e le Concile de Ephèse. *scilicet*. . . *Suo* . . . *magnus* ; *quia* Maria : [Et il seroit aussi assez difficile de dire par quelle occasion elle y a pu venir si ce n'a été en suivant S. Jean. Mais c'est une grande difficulté de savoir quand S. Jean y est venu. Nous ne saurions mieux croire qu'il y ait fait aucun séjour considérable avant l'an 65. pour le plutôt. v. S. Jean Ev. m. 5. Ainsi supposé que la Vierge étoit 15. ans à la naissance de JESUS-CHRIST, quatre ans avant l'ère commune, elle auroit eu alors 84. ans. Il y a assurément peu ou point d'apparence qu'elle soit venue à Ephèse dans un si grand âge. Ainsi il faut dire que Saint Jean y étoit venu dès auparavant sans s'y arrêter, & que la Vierge mourut alors ; ou qu'elle s'y arrêta avec S^{te} Magdeleine, étant trop âgée pour continuer à suivre S. Jean, & qu'elle y mourut quelque tems après. S. Jean peut être venu de cette sorte à Ephèse dès l'an 37. auquel apparemment il étoit hors de Jérusalem, ou quelques années après, lors que S. Pierre vint prêcher en Asie. V. S. *Masabieu* n. 5. Mais ce ne sont que des possibilités sans fondement ; & le plus sûr, comme nous avons dit, est d'avouer qu'on ne feroit rien du tems que la Sainte Vierge est morte.

Nous verrons sur le titre de S^{te} Madeleine, que cette Sainte est morte à Ephèse : & il est assez naturel de croire qu'elle y avoit accompagné la Sainte Vierge.

Nous favons bien] , qu'on pretend que Mar-
 cien & Fulquerie étant en peine de trouver le
 corps de la Vierge pour le mettre à Conſtantino-
 ple dans l'Eglife de Blaquerues qu'ilsavoient fait
 bâtir , s'adrefſerent à Juvénal alors Evêque de
 Jeruſalem , qui leur dit que ſon tombeau , *envis*
 étoit à Gethſemani auprès de Jeruſalem , &c.
 & que Marcien fit apporter ce tombeau à Bla-
 querues ; qu'quoique ſelon d'autres on n'ait pas
 laiſſé de le monter depuis à Gethſemani dans
 une églife magnifque : ce que Baronius ne voit
 pas bien qu'on puiſſe accorder. *a* On ajoute que
 la figure du corps de la Vierge y paroifſoit dans la
 pierre, & que ce n'étoit point un ouvrage de
 la main des hommes. [Nous favons, diſ-je, qu'on
 pretend tout celi. Mais nous allons voir dans la
 Note ſuivante que ni Juvénal, ni Euthyme, ni
 André de Crete, ni ceux qui les ont ſuivis, ne ſont
 pas des auteurs fort capables de nous aſſurer de
 ces faits. Il ſe peut bien faire qu'on ait trouvé
 ſous Juvénal l'infcription du nom de Marie à Je-
 ruſalem fur quelque tombeau vuide, & que fur celi
 Juvénal, ou d'autres gens auſſi peu ſcrupuleux
 que lui aient fait le reſte de l'hiſtoire.

"Baronius qui veut que la Vierge soit morte
 à Jérusalem, & que son tombeau y ait toujours
 été, est néanmoins contraint de dire que ce
 tombeau eût demeuré caché & inconnu jusque
 vers le tems de Juvenal; étant certain que ni
 S. Epiphane, ni S. Jérôme, ni aucun autre de
 leur tems, n'avoient aucune connoissance qu'il
 fût dans la Palefine. 'Il est vrai que Saint Epi-
 phane n'a point fecu non plus qu'il fût à Ephé-
 se. [Mais nous ne trouvons point qu'il ait ja-
 mais été à Ephèse, on dans les provinces voisines,
 alors toutes infectées de l'herésie Macedo-
 nienne; ni qu'il eût aucun commerce particulier
 en ces quartiers-là: au-lieu qu'il avoit passé une
 grande partie de la vie près de Jérusalem, qu'il y
 venoit encore depuis qu'il eut été fait Evêque
 de Constance en Cypre qui n'en est pas bien
 éloignée, & qu'il y avoit commerce avec Saint
 Jérôme.]

Bar. 48. §.
 18. 19.
 Epiph. h.
 78 c. 11 p.
 1043.

Leo, ep.
110 C. 1. 2.
p. 661.
] 260.

 * S. Leon écrivant à Juvenal en l'an 454. ramasse tout ce que cet Evêque avoit de monuments de la vérité du corps de JESUS-CHRIST dans son diocèse, comme son tombeau, les saints lieux, la Croix, &c. [C'étoit une occasion bien naturelle d'y parler aussi du tombeau de la Vierge, qui devoit alors être célèbre s'il avoit été découvert depuis peu, & que Juvenal en eût appris la nouvelle à la Cour de Marcien deux ou trois ans auparavant; & néanmoins S. Leon ne songe pas à lui en dire seulement un mot. Plus on dit de merveilles de ce tombeau, plus cesience paroît étrange.

Ce qui peut faire plus de peine dans ce que nous disons que la Vierge est morte à Ephèse, & non à Jérusalem, c'est de sçavoir comment la tradition de l'Eglise d'Ephèse autorisée par un Concile œcumenique, a été tellement absorbée, qu'on n'en entend plus du tout parler depuis, & que tout le monde est persuadé comme d'une chose indubitable, que le tombeau de la Vierge étoit à Jérusalem.

On peut néanmoins répondre que peu d'étrangers alloient à Ephese, au prix de ce grand nombre de pelerins qui accouroient de toutes parts à Jerusalem, qui en revenoient remplis de l'idée d'y avoir vû le tombeau de la Mere de Dieu, & qui en repassoient tout le monde de la même idée; de sorte

qu'on n'eût pas seulement écouté ceux d'Ephèse, qui eussent voulu s'opposer à ce torrent. La lettre du Concile d'Ephèse n'étoit point un acte important qu'on lût beaucoup. De plus, Dieu n'a point rendu l'Eglise d'Ephèse célèbre par un grand nombre de personnes illustres en vertu ou en science : & il y en a fort peu qui paroissent avec honneur dans l'histoire de l'Eglise.

En un mot quelque difficulté qu'il y ait en cela, il n'y en a peut-être pas davantage qu'à ce que nous voions touchant les reliques de S^m Madeleine. On a cru durant plusieurs siècles qu'elles étoient à Vézelay en Nivernois. Les Rois, les Cardinaux, & toute la terre est venu les y révéler. Cependant la tradition de la S^m Baume commencée il y a 400. ans, & fondée comme l'on sçait, l'a tellement emporté, qu'il n'y a peut-être pas aujourd'hui cent personnes qui sachent ce qui étoit alors connu ou crû de tout l'Occident.]

NOTE XIV.

Qu'on ne sçait aucune particularité de la mort de la Vierge.

[Nous ne rapportons aucune particularité de la mort de la S^m Vierge, quoique l'on en dise assez, mais fur des autorités qui ne sont nullement considérables.] 'Le Pape Gelase a mis au rang des livres apocryphes un écrit, *De la mort de la Vierge-Marie*. Baronius croit que c'est celui que nous avons dans la Bibliothèque des Pères 1. 7. p. 579. sous le titre supposé de S. Meliton Evêque de Sardes, qui a beaucoup paru au commencement du deuxième siècle. 'Il est certain au moins que ce traité étoit connu du tems de Bede. Mais quoiqu'il fût autorisé d'un si grand nom, & qu'il fût assez bien reçu de plusieurs, cet auteur s'est cru obligé de le refuser, & de montrer qu'il est contraire au livre des Actes, en sorte que tout ce qu'il dit doit être suspect. [C'est assez pour en juger:] ' & de plus Baronius le rejette comme entièrement indigne de porter le nom de S. Meliton, & comme plein de choses folles, sortes, & dont les Chrétiens ne doivent pas entendre parler, quoiqu'on y ait corrigé quelque chose depuis Bede. [Ceux qui n'en croiroient pas Bede & Baronius, méritent d'avoir la peine de le lire. C'est sans doute de cette source que] 'Saint

Gregoire de Tours a voit tiré les particularités peu probables qu'il rapporte de la mort de la Vierge. 'On convient que la lettre de S. Jérôme à Paula & à Eustochie sur l'assomption de la Vierge, n'est ni de S. Jérôme, ni de Sophronie son ami, mais une pièce entièrement supposée, écrite vers le tems des Conciles d'Ephèse & de Calcedoine, ou même depuis, 'avant le siècle d'Hincmar, qui semble dire qu'on l'avoit depuis peu apportée d'Orient : 'On marque néanmoins qu'elle avoit déjà été citée par S. Ildephonse de Tolède. [Mais si c'est dans le traité de la Virginité,] 'on prétend que ce traité n'est point de S. Ildephonse. 'Baronius croit que les Grecs ont tiré du livre supposé de Meliton, ou d'autres sources aussi peu assurées, tout ce qu'ils disent sur la mort de la S^m Vierge. C'est pourquoi il traite tout cela d'apocryphes non qu'il ne puisse y avoir quelque chose de vrai, [mais parce qu'il n'y a rien de fondé.] 'Les Grecs s'appuient sur le témoignage de Juvenal Evêque de Jerusalem, que S. Jean de Damas cite d'un Euthyme historien, & que Nicephore rapporte ensuite. [Nous ne savons qui

est cet Euthyme, ni quand il a été:] 'Le P. Combès, [alliez facilement ces matières,] avoue néanmoins que cette histoire d'Euthyme, & tout ce qu'on en cite lui est fort suspect. [Pour S. Jean de Damas, le tems où il a vécu, & sa facilité à recevoir toutes sortes d'histoires, sont qu'il n'a pas grande autorité.]

Mais quand il seroit certain que Juvenal auroit dit ce qu'Euthyme lui fait dire, il faut savoir que Juvenal est un homme dont S. Cyrille a detesté l'ambition, qui avoit mérité la déposition par la part qu'il avoit prise aux violences de Dioscore dans le faux Concile d'Ephèse, & que S. Leon accuse d'avoir supposé de fausses pièces pour y fonder son nouveau Patriarcat de Jerusalem : & il n'étoit pas moins capable de feindre de fausses histoires pour se mettre bien dans l'esprit de l'Empereur Marcien, dont la protection lui étoit alors bien nécessaire. V. Juvenal.

'On trouve dans le Livre des Noms divins c. 3. p. 452. attribué à S. Denys l'Areopagite, que lui & beaucoup d'autres s'étoient assemblés pour voir le corps de la Vierge, &c. Baronius reçoit ce témoignage pour vrai, & en tire diverses conclusions. [On pourroit en effet ajouter quelque foi au témoignage d'un auteur du V. ou VI. siècle, qui est le tems où l'on croit que ce livre a pu être écrit, s'il paroît comme aiant appris ce qu'il dit de ceux qui l'ont précédé. Mais cet auteur seignant qu'il est le véritable S. Denys l'Areopagite, on peut aussi presumer que tous les autres faits qu'il avance sont feints comme celui-là.] 'Il paroît même qu'en cet endroit on Joli. ad a quelquefois lu *éphantos* au lieu de *éphantos*: CC. p. 18. ce qui a fait que beaucoup de latins l'ont rapporté, 19. non au corps de la Vierge, mais au tombeau de JESUS-CHRIST. 'Le P. Combès appuie ce sens de l'autorité de S. Maxime, & soutient que cet endroit ne peut guère fortifier la créance de la résurrection de la Vierge. 'Le P. Thomassin Thom. paroît croire aussi qu'il faut lire *éphantos*, par. scilicet p. 997. ce qu'on voit qu'Hilduin & Hincmar ont lu de la sorte, & parce que les épithètes qui y sont jointes, y conviennent mieux.

[André qui après avoir vécu quelque tems à Jerusalem, fut fait Archevêque de Crète sur la fin du VII. siècle, marque aussi quelques particularités de la mort de la Vierge dans les trois Oraisons qu'il en a faites: mais il en marque moins que les autres,] 'se servant des apocryphes, dit le P. Combès, avec plus de jugement & de réserve. 'Il avoue qu'il a cherché tout ce que l'on avoit dit avant lui sur ce sujet, & qu'il n'a pu rien trouver que le passage du prétendu Saint Denys, dont il tire ce qui y est, & ce qui n'y est pas.

'On cite un discours de S. Athanase sur ce sujet: mais on avoue en même tems qu'il ne peut être de lui. [On voit par là avec combien de faiblesse l'Eglise latine en faisant la fête de la mort & de l'Assomption de la Vierge, n'a voulu mêler dans son office aucune circonstance historique.]

NOTE XV.

Sur la résurrection de la Sainte Vierge.

[Nous ne prétendons point nous rendre juges] 'de l'opinion qui semble reçu par le commun consentement des Fidèles, que Dieu a résuscité la S^m Vierge [trois jours après sa mort, selon les uns, ou quarante selon d'autres. Nous nous contentons de représenter aux personnes habiles les difficultés qu'on y peut faire: & nous voudrions que notre sujet nous permît de nous exempter d'entrer dans cette discussion.] 'Baro.

Pour la pa-
ge 30. 5. 7.

Bar. 48. 5.
12.

Bed. ret. in
Act. p. 15.
16. 20.

Bar. 48. 5.
12.

Gr. T. gl.
M. L. 1. c. 4.
P. 9.

Bar. 48. 5.
13. 15. 208.

Florent. p.
267. b. c.

Joli. de
Ufardo, p.
112.

Thom.
scilicet.

Bar. 48. 5.
13. 14.

a Joa D. de
Allum. a.
P. 394. c.
Nphr. 1.
17. c. 15. c.
14. p. 608.
609.

Aut.
3. p. 491.
A. 4. G.

Bar. 48. 5.
6-8.

Joli. ad
CC. p. 18.

Aut. 5. p.
491. 1. c. 4.

Thom.
scilicet p. 997.

And. Crn.
P. 316. 1. c.
& h. 9. p. 113.

124.

Bar. 48. 5.
13. 15. 208.

Pour la pa-
ge 30. 5. 7.

Bar. 15.
aug. 2.

an. 48. §. 17. 'Baronius qui parle de cette opinion dans ses Annales comme d'une chose dont il n'est pas permis de douter, le fonde, non sur les decrets de l'Eglise, (car il assure qu'elle n'en a point fait sur cela,) mais sur le consentement unanime de beaucoup de Peres; sur les Scolastiques, & sur toutes les parties de l'Office du jour de l'Assomption. [Cependant de tout ce nombre de Peres, il n'en cite pas un seul; & nous ne voyons pas en effet qui il auroit pu citer. Car je ne crois pas que ni aucun Pere, ni aucun autre auteur en ait parlé avant S. Gregoire de Tours à la fin du VI. siecle.] 'Mais au moins Baronius même reconnoît qu'il n'y en a point eu avant le milieu du cinquieme. 'Florentinus avoué que S. Ambroise a témoigné [au moins] ne la pas regarder comme certaine, 'lors qu'il dit que les historiens ne nous apprennent point si la Vierge étoit morte par le martyre. [Et on peut dire qu'il seroit exprimé d'une autre maniere, s'il eût seu ce qu'on a dit depuis de sa mort & de sa resurrection.] 'Il est visible que S. Epiphane avoit toute la disposition & toute l'inclination possible à la croire, si on en eût parlé de son tems. 'André de Crete en établissant au VII. ou VIII. siecle la mort miraculeuse, & la resurrection de la Vierge, avoué qu'il n'en a pu rien trouver dans les auteurs, hors ce qu'il tire de S. Denys, [qui ne parle point du tout de sa resurrection.]

§. 19. Mais il semble même que le sentiment des Peres & des Conciles soit positivement contraire à celui de la resurrection. Car on peut voir dans la note 36. sur notre Seigneur JESUS-CHRIST, que divers Peres comme S. Hippolyte, S. Ambroise, S. Augustin, S. Chrysostome, & les Grecs qui l'ont suivi, disent que hors JESUS-CHRIST, tous les Saints attendent leur resurrection au dernier jour; se fondant, ce semble, sur ce que dit S. Paul, 'que Dieu par une faveur particuliere qu'il nous a faite, a voulu que les anciens Patriarches ne recessent qu'avec nous l'accomplissement de leur bonheur; & sur le dernier donné en même tems à tous ceux qui avoient travaillé à la vigne. S. Avit de Vienne qui fleuroit au commencement du VI. siecle, 'dit de même, que jusqu'alors JESUS-CHRIST seul étoit resuscité pour ne plus mourir, *hactenus solus est*: [ce qui est bien fort pour croire que le livre supposé de S. Meliton, ou n'étoit point encore connu dans la France, ou y étoit rejeté.]

Conc. L. 1. §. 3. p. 373. 'Le Concile oecumenique assemblé à Ephese l'an 431. écrivant au clergé & au peuple de Constantinople sur Nestorius, dit qu'il avoit été condamné en cette ville-là, *in qua Theologus Joannes & Dei genitrix virgo sancta Maria, una & indivisa, uniusque, ut & S. Hieronimus, traditus à alyis Mariæ.* 'Cette expression suspensive & sans verbe, a donné lieu à diverses explications. Le P. Combefis en rapporte trois, en substituant *aliquando habitaverunt, ou ades habent, ou celebrant honore habentur.* [Mais pour tout cela, il faut dire que l'endroit est corrompu, au lieu qu'il peut avoir son sens complet, en y sousentendant le verbe substantif, *est*, comme cela est très-ordinaire dans le grec & dans le latin. Il faudroit donc traduire, Nestorius a été condamné à Ephese, où est S. Jean le Theologien, & la S^{te} Vierge Marie mere de Dieu. Or ces paroles dites de personnes mortes peuvent-elles signifier autre chose, sinon que leurs corps y étoient? Il faudra donc dire que la tradition de l'Eglise d'Ephese étoit qu'elle possédoit le corps de la S^{te} Vierge, comme il est certain qu'elle croyoit avoir celui de S. Jean l'Evangéliste; & qu'un Concile oecumenique, où Juvenal

de Jerusalem tenoit le second rang, a cru cette tradition, & l'a bien voulu autoriser.]

Je ne voi aucune réponse à cela tant qu'on ne changera point l'endroit sur les manuscrits, que de dire que l'on marque souvent les églises par les noms simples des Saints en l'honneur desquels elles sont bâties: & cette réponse pourroit être solide, s'il y avoit seulement *ubi Joannes Theologus, & S^{ta} Maria Deipara.* Mais croira-t-on qu'une église aient été appelée *La S^{te} Vierge Marie mere de Dieu*? C'est peu probable, & sans exemple. L'Eglise de la Vierge à Ephese est souvent marquée dans les actes du Concile; mais toujours sous le seul nom de S^{te} Marie. [C'est peut-être une seule fois S^{te} Marie mere de Dieu, dans une lettre de S. Cyrille, [qui a pu y ajouter ce titre de lui-même. Car si c'eût été l'usage ordinaire de la ville d'Ephese, il l'auroit sans doute fait mettre par tout dans les actes du Concile, & n'auroit pas manqué d'en tirer un avantage considerable contre Nestorius. Après tout ce n'étoit pas fort relever la ville d'Ephese, que de dire qu'il y avoit une église de la Vierge, & une de S. Jean: à quoy il faut encore ajouter que cette église de la Vierge est l'unique que nous sachions avoir porté alors son nom:] ' & c'étoit même la grande église, [c'est-à-dire la Cathedrale, quoique cet honneur dût plutôt appartenir à celle de S. Jean où étoit le corps de cet Apôtre, si l'autre n'eût été dédiée sous le nom de la Vierge que par une simple devotion.]

'Aussi à bien considerer tout ce qu'André de Crete dit de la resurrection de la Vierge dans les trois Oraisons sur sa mort, il paroît ne le fonder que sur ce qu'on avoit trouvé fon tombeau à Jerusalem sans que son corps y fût. 'Baronius paroît avoir eu aussi la même pensée. [Cependant on voit combien cette raison est foible, quand même il y auroit eu preuve que ce tombeau étoit celui de la Vierge.] 'Et en effet André témoigne en un endroit qu'il ne se tenoit pas lui-même fort assuré si la S^{te} Vierge étoit resuscitée, ou si Dieu n'avoit point seulement transporté son corps en quelque endroit comme celui de Moïse.

[Non seulement ce tombeau vide est un fondement assez foible; mais il peut même aisément être suspect d'imposture, étant certain, comme nous avons dit, qu'on ne connoissoit point ce tombeau du tems de S. Epiphane & de S. Jérôme.] 'Baronius croit qu'il fut trouvé vers le tems de Juvenal: c'est ce Juvenal qu'Euthyme, S. Jean de Damas, & Nicephore, disent avoir appris l'an 451. la premiere nouvelle de la resurrection de la Vierge, comme une simple conjecture, à Marcien & à Pulquerie, qui cherchoient le corps de la Vierge, croiant qu'il étoit encore dans le tombeau: Et on sçait de quoi Juvenal étoit capable. Le livre prétendu de Meliton a paru apparemment vers ce tems-là, si c'est celui que Gelase a condamné: de sorte qu'il semble y avoir quelque lieu de douter si le livre n'a point fait trouver le tombeau, ou plutôt si le tombeau trouvé n'a point fait faire le livre.

On ne marque point que la crainte de la resurrection de la Vierge ait eu peine à s'établir par-mis les Grecs, toujours fort susceptibles des dévotions populaires, solides ou non. 'André de Crete qui l'a voit ce semble apprise à Jerusalem, a paroît avoir été un des premiers à la prescher sur la fin du VII. siecle. Il n'y a que l'Empereur Leon le sage, dont on dit qu'il témoigne en douter beaucoup.

'Pour l'Occident, on voit par S. Gregoire de Tours, qu'elle y étoit reçue dès le VI. siecle, quoiqu'il semble que ce fût sur l'autorité du faux

Conc. L. 1. §. 3. p. 373.

et 161. d.

And. Cr. h. 10. 11. p. 138. c. 41 151. b. Bar. 48. §. 19.

And. Cr. h. 138. d. 10. 11. p. 138. c. 41 151. b.

Bar. 48. §. 19.

And. Cr. h. 10. p. 138. b. ap. 131. b. & c. fol. d. Ul. p. 30.

Gr. T. gl. M. l. 1. c. 4. p. 9. 10. Meli-

Bed. retra
in Afr. p.
15. 16.
a Thom.
p. 190 (Mab.
lit. p. 112.
113.
d Front. cal.
p. 112.
Bed. l. fan.
c. 6. t. 3. p.
368. ff. Of.
li. de Of. p.
56 (ad CC.
p. 40.
e Joli, ad
CC. p. 38.
39.
d p. 41.
e Uf. 17.
aug.
f Ado, fest.
p. 45.

Joli, ad
CC. p. 43.

A. S. 3. p.
485. l. c.
And. C. h.
9. n. p. 351.
2.

Florent p.
754. 1.

Bar. 46. 5.
15.

15. aug. 1.
Joli, de
Ufu. p. 17.

Meliton, 'à qui Bede se plaint que l'on donnoit trop de créance. « On la trouve de même assez étendue dans l'ancien Mistel des Gaules. » Le Pape Pascal I. la fit représenter en broderie sur un ornement d'église vers l'an 820.

[Il ne paroît pas néanmoins qu'elle y ait jamais été reçue unanimement & paisiblement.] On peut dire que Bede la nie positivement, quoiqu'il sceût qu'on monroit son tombeau à Jérusalem, & que son corps n'étoit ni là, ni en aucun autre lieu que l'on connût. « On sçait que S. Ildephonse, célèbre pour sa dévotion envers la Vierge, d'Adon, honore comme Saint dans le martyrologe Romain le 16. Decembre, e & Usuard, veulent qu'on parle sur cette matière avec beaucoup de réserve; s'parce que les paroles des Evangelistes, dit Adon, suffisent pour nous faire connoître la vie & la vertu de cette Vierge Mere de Dieu, & l'Eglise ne juge point qu'il soit nécessaire de rien chercher davantage. [Le témoignage d'Usuard est d'autant plus considérable, que son martyrologe a été reçu à Rome, & dans la plupart des autres Eglises, dont quelques-unes continuent toujours de s'en servir.]

Plusieurs auteurs ont encore continué depuis jusqu'à notre siècle, à dire que la resurrection de la Vierge étoit une chose qui se pouvoit croire, mais qui ne se devoit pas assurer comme certaine, moins encore comme appartenant à la doctrine de l'Eglise.] ' dont la modestie & la sagesse, ne s'engage point dans ces sortes de difficultés, dit Guibert célèbre Abbé Benedictin en 1160. [On peut voir le recueil & les termes de ces auteurs dans la Dissertation que M. Joli a faite en 1669. sur Usuard, approuvée par trois célèbres Docteurs; & dans la lettre qu'il a écrite sur le même sujet à deux Cardinaux en l'an 1670. Et ce qui est remarquable, c'est que plusieurs de ces auteurs parlent au nom de l'Eglise, & comme témoins de ses sentimens.]

Il y faut joindre le P. Combefis Jacobin,] ' qui assure que toutes les pieces sur lesquelles on fonde la resurrection de la Vierge, ne valent qu'une queue de soie; & qu'il loue la réserve avec laquelle les anciens ont parlé sur ce sujet, que Dieu, dit-il, a voulu être un peu obscur: Et s'il est permis maintenant d'être un peu plus libre dans les expressions, il faut néanmoins se tenir dans les termes d'une créance pieuse, puisqu'on ne pouvons pas prétendre être plus éclairés que nos peres. [Il y faut joindre Florentinus,] ' qui dit que la resurrection de la Vierge ne passoit pas parmi les anciens pour une chose bien claire, *liquida*. Il suppose qu'elle nous l'est davantage: [mais il ne dit point d'où cette nouvelle clarté nous pourroit être venue.]

Il y faut joindre Baronius même] ' qui dans ses annales ne s'empresse pas tout-à-fait la retenue d'Usuard & d'Adon, *Laudanda fortè modestia*, dit il. ' Mais dans ses notes sur le martyrologe, il les prend pour les témoins du sentiment des anciens. Et après avoir rapporté leurs paroles sans y rien reprendre, il ajoute seulement que l'Eglise paroît avoir plus d'inclination à croire que le corps de la Vierge a été élevé dans le ciel avec son âme, puisqu'elle fait lire le jour de l'Assomption les homélies des Peres qui le confirment, (c'est à-dire de S. Jean de Damas,) & que ce sentiment semble maintenant reçu, & par l'autorité de beaucoup de theologiens, & par le consentement commun des Fidéles.]

[Nous laissons à d'autres à juger quelle déférence on doit avoir, soit pour ce consentement

commun des Fidéles,] ' pour lequel les heretiques mêmes veulent qu'on ait du respect, a & que néanmoins Molanus distingue de la créance de l'Eglise, & soit pour les raisons de convenance qu'on croit être la preuve plus forte & la plus solide sur ce sujet. [Nous ne traitions tout ceci que suivant les principes de l'histoire, & non sur ceux de la theologie. C'est pourquoi si Baronius s'appuyé sur le sentiment des scholastiques, & sur l'Office de l'Eglise, nous ne craignons pas de lui dire que les scholastiques n'ont guère accoutumé d'être cités pour les faits & pour l'histoire de l'Eglise: & quant à l'Office, on sçait l'autorité qu'il a dans l'histoire, sur tout celui des Grecs.]

Mais je ne voi pas même qu'il y ait rien dans l'Office de l'Eglise Latine qui dementie] ' cette modestie prudente que loué l'Abbé Guibert, [ni qui favorise la resurrection, hors les leçons de S. Jean de Damas.] ' Mais elles n'y sont que depuis fort peu, & jusqu'au dernier siècle on y lisoit la fausse lettre de S. Jérôme, qui ne veut point qu'on assure rien sur ce sujet. ' On assure que les Chartreux tirent encore présentement de cette lettre leurs leçons de l'Assomption. [Celles de S. Jean de Damas ne sont point dans le breviaire de Vienne: & ce qui en est dans celui de Paris, ou n'exprime point la resurrection, ou ne la marque que d'une manière fort obscure.]

Il y en a qui croient que l'Oraison *Veneranda*, &c., la favorise, quoiqu'il soit aisé de lui donner un autre sens.] ' Et même Florentinus l'allègue entre les objections qu'on peut faire contre la resurrection. Dans le livre intitulé *Sacrarium Agrippinae*, fait par un Chartreux, & imprimé à Cologne en 1607. il y a un recueil d'Oraisons, où dans celle de l'Assomption p. 128. au lieu de ces mots, *ne tamen moris nexibus deprimi posuit*, il y a, *per quam assumpta est ad vitam sempiternam*. Mais quoi qu'il en soit, l'Oraison ordinaire de S^{te} Catherine dit nettement que les Anges ont porté son corps sur la montagne de Sinai: Et je ne pense pas néanmoins qu'il nous soit défendu d'en douter.]

Il faut donc avouer, qu'en les Peres & la Tradition ecclésiastique, ni les monuments de l'histoire, ne sont point favorables à la créance de la resurrection de la S^{te} Vierge. C'en est pas néanmoins une raison suffisante pour assurer qu'elle soit fausse. Car tout ce que nous avons dit ne nous donne point de certitude que Dieu n'ait voulu préserver de la corruption le corps sacré dont JESUS-CHRIST a tiré le sien; comme il est indubitable qu'il l'a pu. Ce qu'on en lit même dans le Concile oecuménique d'Ephèse, n'est pas une preuve assurée du contraire. Les Evêques voyant à Ephèse le tombeau où elle avoit été enterrée, & ni l'Ecriture, ni l'histoire, ni la tradition, ne leur apprenant point que Dieu l'en eût tiré, ils ont eu raison de croire qu'elle y étoit encore, laissant à Dieu le pouvoir de faire des miracles secrets qu'il ne lui plaît pas de nous révéler.]

Ce qui pourroit paroître de plus fort, c'est ce que plusieurs Peres, & des plus illustres, ont dit que JESUS-CHRIST seul étoit résuscité pour ne plus mourir, & que les autres hommes ne recevront cette grace qu'au dernier jour: Et si tous les Peres avoient parlé de la même sorte, on ne voit pas comment il pourroit être permis d'excepter même la S^{te} Vierge d'une règle établie par toute la tradition, & fondée assez clairement sur l'Ecriture, laquelle nous sommes obligés d'expliquer par le consentement des Peres. Mais nous n'en sommes pas en ces termes,] ' puis-

Caf. ex. 14.
§. 11. p.
331. b.
Mol. ad
15. aug.
Joli, ad
CC. p. 25.

p. 43.

p. 37. 31.

p. 83.

Florent. p.
754. 1.

C. l. Lapin 'puisqu'on assure qu'il y a aussi plusieurs Peres qui ont dit, que ceux qui resusciterent avec JESUS-CHRIST, ne moururent plus depuis: [& il y a en effet des raisons considerables pour le croire, comme on l'a marqué dans la Note 36. sur notre Seigneur JESUS-CHRIST. Que s'il y a fondement dans la Tradition, pour faire une exception à la regle generale en faveur de ces Saints, on ne peut point alleguer cette regle comme une decision contre l'opinion de la resurrection de la Sainte Vierge.

Il est certain que la creance qu'on en a communément, est une creance pieuse, c'est-à-dire qui favorise le respect que nous devons avoir pour celle par qui nous avons reçu en JESUS-CHRIST, les grâces du ciel. Mais si la pieté n'est fondée sur la verité, elle degene aisément en superstition & en illusion. Et la verité ne nous peut permettre de regarder comme certaines les choses dont ni l'autorité ni la raison ne nous donnent point d'assurance.

NOTE XVI.

Si l'on peut douter de la mort de la Vierge.

[Onaquelque sujet d'être surpris de voir] 'qu'un homme d'esprit & fort habile, semble vouloir dire qu'on n'a aucune preuve de la mort de la Vierge qu'autant qu'on en a de sa resurrection; & que ceux qui doutent de l'un, doivent aussi douter de l'autre: [c'est-à-dire que si on ne se tient assuré d'une chose qui fait une exception à une regle generale, ou presque generale, on doit aussi douter d'une autre qui est dans l'ordre commun & dans la regle universelle de tous les hommes; en sorte que pour en douter, il faudroit des raisons presque aussi fortes qu'il en faut pour croire l'autre.

L'unique fondement qu'on donne à ce paradoxe, c'est] 'qu'effectivement S. Epiphane a cru pouvoir douter si la S^{te} Vierge étoit morte, parce que l'Ecriture ne parle point de sa mort. [On voit sans peine combien la raison de ce Saint est foible: & aussi nous ne trouvons point que ce soit y aie eu égard. Tout le monde a cru que la Sainte Vierge étoit morte, aussi bien ceux qui ont douté de sa resurrection, que ceux qui ont cru en être assurés. L'Eglise fait profession de la croire dans l'Office de l'Assomption; & elle ne souffre point du tout qu'on en doute, dit Baronius. C'est en effet une suite nécessaire de la sentence par laquelle tous les hommes ont été condamnés à la mort [depuis le péché d'Adam: de sorte qu'il faudroit, comme nous avons dit, des preuves très-claires pour excepter la Sainte Vierge de cette loi dont JESUS-CHRIST même n'a pas voulu s'exempter.

[On a peut-être peu parlé de la mort de la Vierge avant que le bruit de sa resurrection se fût répandu à la fin du V. siecle, parce que dans les premiers tems on parloit moins d'elle; & qu'on n'examinoit guere que ce qui est dans l'Ecriture. Et néanmoins si l'on vouloit se donner la peine de chercher dans les écrits faits avant l'an 450. je ne doute point qu'on n'y trouvât que la mort de la Vierge étoit une chose crüe communément. Mais on s'est encore peu appliqué à remarquer ces endroits, parce qu'on ne croioit pas que ce fût une chose qui se pût mettre en question.] 'Le passage du Concile d'Ephe

se dont nous parlons dans la Note 14. [suffit, ce me semble, pour montrer qu'on n'en doutoit point au commencement du V. siecle. Que si nonobstant tout cela on peut encore douter ai-

sonnablement que la Vierge soit morte, il y a assurément encore beaucoup plus sujet de douter qu'elle soit resuscitée; & il seroit bien difficile de mettre ces deux choses dans une égale probabilité, ou une égale difficulté.

NOTE XVII.

Sur la fête de l'Assomption.

[Toute l'Eglise grecque & latine celebre aujourd'hui la mort & la glorification de la S^{te} Vierge le 15. d'Août.] 'Les Grecs appellent cette fête *le sommeil de la Vierge*, & quelquefois *le passage* de la S^{te} Vierge, *παρθεναριον*. Les Latins se sont aussi servis du nom de *sommeil*: mais ordinairement ils lui donnent celui d'*Assomption*, 'que l'usage a attribué particulièrement à la Vierge, 'quoiqu'on s'en soit aussi quelquefois servi pour marquer la mort des autres Saints. On en rapporte divers exemples, [auxquels on peut ajouter celui de S. Augustin,] 'qui parlant d'un enfant resuscité par l'intercession de S. Etienne, & mort une seconde fois après avoir été baptisé, se sert des mêmes termes: *assumptus est*. 'Le P. Thomassin reconnoît cet usage du mot d'*assomption*: [c'est pourquoi il est un peu étonnant] qu'il en ait fait une preuve de la resurrection de la Vierge.

[Cette preuve est d'autant plus fautive] 'que l'Eglise celebre proprement le jour de la mort de la Vierge le 15. d'Août dans la fête de l'assomption, [comme on le voit par les Oraisons dont elle se sert, aussi bien que par le terme de *sommeil* commun parmi les Latins, & encore plus parmi les Grecs. Or personne ne pretend qu'elle soit resuscitée le jour même de la mort. 'Les uns disent trois jours après, les autres quarante: & ceux qui sont de cette dernière opinion en ont marqué la fête le 23. de Septembre supposant par conséquent qu'elle étoit morte le 15. d'Août.

'Les anciens calendriers Romains donnent l'un par le P. Fronto, l'autre par Leo Allatius, marquent la fête de l'Assomption par le titre de *repos, pausat*. 'Dans le Sacramentaire de S. Gregoire, outre les Oraisons de la veille & du jour qui se disent encore, on met la veille l'Oraison ordinaire *Concede misericors Deus*, en changeant *memoria* en *requiem*. On dit cette Oraison de la même manière le jour de la fête à None dans les monastères des Bernardins selon leur breviaire imprimé en 1648.

'Nicephore dit que ce fut l'Empereur Maurice qui ordonna le premier de fester par tout l'Empire d'Orient la mort de la S^{te} Vierge *καύσιν*, le 15. d'Août; 'ce qui n'empêche pas qu'on n'en fît dès auparavant quelque solennité. [Cent ans après Maurice,] 'André de Crete dit que la mort ou la resurrection de la Vierge étoit honorée de tout le monde, mais qu'on n'en faisoit la fête qu'en peu d'endroits: *μυστήριον ἐν παρὰ πολλοῖς ἡμεῖς τιμώμεθα*.

[Comme cette solennité est proprement la fête de la Vierge, il semble qu'on y puisse rapporter ce que nous trouvons dans la vie du grand David Theodose, qui fleurissoit auprès de Jerusalem dans le V. & le VI. siecle;] 'Qu'en une fête de la Vierge, qui étoit extrêmement solennelle, quantité de monde étant venu pour cela au monastère du Saint, Dieu y multiplia miraculeusement les vivres.

[On peut par la même raison entendre de l'Assomption] 'la fête de la Vierge que S. Gregoire de Tours dit qu'on faisoit au milieu de l'onzième mois, & en laquelle il dit avoir vu une clarté extraordinaire en une Eglise où il y avoit des reliques

Pour la page 315-7.

Roll. may. t. 1. p. 38. 1. & alii Florent. p. 564. Joli. ad. C. C. p. 13. 15. Joli. ad. C. p. 10. 10. Aug. B. l. 326. p. 1280. Thom. feli. p. 411.

Joli. ad. C. C. p. 10.

p. 9. to. 1. Florent. p. 722.

Front. cal. p. 1221. All. conf. p. 1491. Sac. M. p. 123.

Nphr. l. 17. c. 22. p. 779. d.

Aug. Cr. b. 10. p. 331. b.

Boll. 11. jan. p. 690.

Gr. T. gl. M. l. 1. c. 9. p. 22. 23.

rejette ce sentiment que pour en proposer un qui est encore moins probable, 'l'avoir que c'est] *v. s. v. s. C. H. R. I. S. T.* même qui étoit fils d'Heli & de tous les autres qui sont nommez par S. Luc, comme il étoit fils de tous les Patriarches.

Les modernes ont depuis cherché de nouvelles solutions, aussi-bien que les anciens. Chacun a la sienne; ce qui fait une confusion, dans la diffusion de laquelle nous ne nous croyons pas obligés d'entrer. On en peut voir une partie dans Maldonat *in Matth.* dans Cornelius à Lapidé *in Luc.* dans Bollandus 19. Mars, & sur tout dans la Synopsé des critiques *in Matth.* p. 18-28. Nous nous contentons de dire que beaucoup croient qu'Heli pere de Joseph selon S. Luc, étoit son beaupere, & le pere de la Vierge, soit qu'il s'appellât ainsi, & non Joachim; soit qu'il eût l'un & l'autre nom; soit qu'Heli, Eliachim & Joachim ne fussent qu'un même nom. Plusieurs croient aussi que quand une branche venoit à manquer, le chef de la branche la plus proche, quelque éloigné qu'il fût, non seulement succédoit aux biens de la branche finie, comme nous l'avons vu dans le Roi Henri IV. mais passoit encore pour le fils de celui en cette branche avoit manqué; que c'est en cette manière que Sathiel descendu de Nathan étoit fils de Jeconias descendu de Salomon; & que de même Zorobabel aiant eu deux fils, Abiud, & Refa, la race d'Abiud finit en Jacob, & S. Joseph descendu de Refa succéda à tous les droits comme s'il eust été son fils.

Comme il faut nécessairement, quelque parti que l'on prenne, s'arrêter à des conjectures, il semble que le plus raisonnable est de s'en tenir au sentiment d'Africain embrassé généralement par les Peres, & qui n'est pas une simple conjecture, étant fondé sur la tradition de ceux qui pouvoient mieux savoir ces choses.

'Il faut remarquer qu'Africain donne au pere d'Heli le nom de Melchi; au lieu que nous lisons aujourd'hui dans S. Luc c. 3. v. 23. 24. Mathat étoit pere d'Heli, & petit fils de Melchi. 'Saint Augustin (*retr. l. 2. c. 7. p. 44. f.*) & d'autres Peres qui ont suivi le sentiment d'Africain touchant la double filiation de Joseph, l'ont aussi suivi en cela: ce qui donne lieu de croire que le texte de S. Luc le portoit ainsi de leur temps. 'Et on marque qu'il y a encore aujourd'hui des manuscrits qui font Melchi pere d'Heli, & fils de Mathat.

NOTE II.

Sur le métier de S. Joseph.

[Outre les passages de S. Justin & de S. Ambroise qui disent que le métier de S. Joseph étoit de travailler en bois, on y peut reporter ce que dit Theodoret,] *a* que Libanius demandant à un Chrétien pour se railler de Jesus-Christ, ce que faisoit le fils de l'artisan, *τὸν τέκτονος*; le Chrétien lui répondit qu'il faisoit une bière. *b* On cite pour la même opinion S. Irenée *lib. 1. cap. 17.* [où je n'en trouve rien.] *c* S. Hilaire & S. Pierre Chrysologue p. 48. p. 166. ont cru qu'il étoit ferrurier. *d* Et même S. Ambroise dans l'endroit où il le peint comme un charpentier, ne laisse pas de dire qu'il travailloit avec le vent & le feu: [ce qui marque un ferrurier.] *e* Bède le suit en cela, & copie les paroles. *f* On cite du 5. sermon de S. Augustin sur Noël, qu'il étoit maçon. [Je n'y en trouve rien, & ce sermon n'est pas de S. Augustin. C'en est apparemment quelque autre,] *g* dont Cornelius à Lapidé cite un endroit, où il est dit qu'il bâtissoit des maisons; mais c'est plutôt comme charpentier que comme maçon. *b* Les *Hist. Eccl. Tom. I.*

versions Orientales le font aussi, les unes charpentier, *signarius*, les autres ferrurier.

NOTE III.

Si S. Joseph a été vierge.

'Si Jérôme prétend prouver que Saint Joseph a toujours vécu dans la continence; afin, dit-il, que Jesus vierge sortît d'un mariage vierge. Sa preuve est qu'il a certainement été plutôt le gardien que le mari de la S^{te} Vierge, qu'on ne lit point qu'il ait eu d'autre femme, & qu'il ne nous est point permis de soupçonner de fornication un homme si juste. [Ce qu'il dit qu'on ne lit point qu'il ait eu d'autre femme, ne s'entend que des Ecritures Canoniques. Car il n'ignoroit pas qu'on le lisoit dans beaucoup de Peres, dont l'autorité l'emporteroit par le nombre & par l'antiquité au-dessus de la sienne, si l'un d'eux ne paroissoit qu'ils n'ont pas tiré ce sentiment de ceux qui les avoient précédés, mais qu'ils l'ont fondé sur quelques endroits de l'Evangile qui certainement ne le prouvent pas; & si de l'autre leur sentiment ne tomboit dans des inconveniens tout à fait absurdes, comme nous l'avons expliqué dans la Note 2. sur S. Jaques le mineur.

Ce qu'on peut donc dire être certain, c'est qu'il n'y a aucune preuve que S. Joseph ne soit pas vierge: & de là il est aisé d'aller jusqu'à dire qu'il est bien probable que la souveraine Pureté qu'a voulu naître d'une mere vierge, lui a aussi voulu donner un époux vierge. Et il ne faut pas objecter que s'il étoit aussi vieux que les peintres nous le représentent d'ordinaire, il y auroit peu d'apparence qu'il fût demeuré si longtemps sans se marier, puisque cela n'étoit pas ordinaire parmi les Juifs. Quelque estime qu'on fasse de l'art des peintres, on sçait qu'ils sont peu considérz dans l'histoire. Il ne faut donc pas s'étonner qu'on croie aujourd'hui assez communément dans l'Eglise que Saint Joseph étoit vierge.] 'Le Cardinal Pierre Damien dit même que c'est à foi de l'Eglise; [ce qu'il faut sans doute entendre de cette créance commune. Car ce grand homme étoit trop habile pour ne pas savoir que ce seroit renverser le fondement de l'Eglise de faire un article de foi d'une chose dont l'Ecriture & la tradition ne disent rien, dont le contraire a été cru par plusieurs Peres, & qui n'est soutenu entre tous les anciens que par S. Jérôme, & cela en passant, dans la chaleur de la dispute, non comme la créance de son temps, mais sur une raison fort foible. Car pour ce que] 'Bollandus soutient que c'est le sentiment des Peres latins;] je voudrois qu'il en eust allégué quelques autres autorités.]

'Il prétend aussi trouver la virginité de S. Joseph dans l'office des Grecs. [Ce ne seroit pas une grande preuve selon son jugement même. Mais de plus je n'en voi rien parmi ce grand nombre d'éloges qu'ils donnent à S. Joseph dans leurs Menées le 26. de Decembre, & le dimanche d'après Noël, sinon qu'ils y disent en un endroit qu'il étoit entièrement pur; ce qu'il est aisé d'expliquer d'une autre manière. Aussi Bollandus ne cite point ce passage. J'y trouve même dans la suite, que S. Jaques frere du Seigneur y est appelé *fils du charpentier*; & je ne voi pas qu'on le puisse entendre que de S. Joseph. Tout ce qu'il cite donc des Menées pour la virginité de Saint Joseph, ce sont ces paroles, *τὸν ἀνθρώπου ἱσχυροτάτου*, ce qui ne fait point de sens. Il y a dans le texte, *ὡς αὐτὸς ἀνθρώπου ἀνθρώπου ἱσχυροτάτου*, que je n'entens pas non plus. En ostant *ἀνθρώπου*, le sens seroit que S. Joseph a été le gardien de la virginité de la mere de Dieu.

D d

Je

Pour la page 203-204.

Hier. in Hier. c. 9. p. 13-14.

Petr. D op: 17. c. 3. t. 3. p. 166. s. 4. Bar app. 5. 63.

Boll. 19. Mart. p. 6. f.

f.

Aug. B. c. 3. app. qu. 36. p. 64.

Euf. l. 1. c. 7. p. 21. c. &c.

n. p. 14. f. b. c. Synop. in Matth. p. 15. 26. in Luc. p. 92B.

N. v. Tef. Oz. p. 155.

Pour la page 203-204.

#Thdr. l. 1. c. 1. b. c. d. #Boll. 15. Mars, p. 17. d. #Hil. in Matth. c. 14. p. 161. 1. 2. #Amb. in Luc. l. 3. p. 44. c. #Bede. in Marc. c. 6. p. 130. b. #Boll. 29. Mars, p. 17. c.

#C. à Lap. in Matth. 13. p. 259. #Synop. in Matth. 13. p. 371. c.

Je n'entens pas non plus comment on peut accorder avec l'Ecriture & avec la Tradition] la pensée que Bollandus avance comme fort honorable à la Vierge & à S. Joseph, qu'étant obligés par la loi de se marier ensemble comme les plus proches, ils crurent par là être dispensés du vœu de virginité, qu'ils avoient, dit-il, fait l'un & l'autre, *solum fuisse ea religione utrumque*; ou qu'au moins ils douterent s'ils n'y devaient point renoncer; qu'ils résolurent de vivre quelque tems ensemble dans la continence, en demandant cependant à Dieu qu'il leur fît connoître sa volonté, &c. & que l'ayant enfin connue, ils renouvellerent leur vœu. [Il vaut bien mieux ignorer ce qu'il n'a pas plu à Dieu de nous découvrir, & se tenir à la simplicité des Ecrivains, ou ne l'expliquer que par la lumière certaine de la tradition, sans mêler nos pensées humaines à des actions qu'on peut dire toutes divines, puisqu'il étoit Dieu qui les inspiroit & les conduisoit.

NOTE IV.

Pourquoi on dit peu de choses de S. Joseph.

Pour la page 33.

Boll. 19. mars. p. 6. (1) 7. b.

'Nous nous contentons de ce que l'Evangile nous apprend de S. Joseph & de son mariage avec la Vierge. Car tout le reste de ce qu'on en dit est tiré d'écrits apocryphes, & ainsi est tout à fait incertain, & ne mérite pas, qu'on prenne la peine de le transcrire. Bollandus met en ce rang ce qu'on en trouve même dans quelques Peres, comme dans S. Epiphane (51. c. 8. p. 432. d. 78. c. 7. 8. p. 1438. 1040.) & dans l'homelie de Saint Gregoire de Nyse sur la Nativité 1. 3. p. 347. a. b. [Il y a encore plus de raison d'y mettre les tableaux où l'on nous peint Agibus qui n'ayant pu épouser la Vierge, rompt de dépit son bâton, & va se rendre Carme.]

NOTE V.

Pourquoi S. Joseph a voulu quitter la Vierge.

Pour la page 33.

Illic. in Marc. p. 13. b.

Op. imp. h. 1. p. 14. 15.

Bass. r. 1. h. 1. p. 507. 508.

Orl. div. 1. 1. p. 426. 2.

Ber. h. 9. c. 14. p. 13. 1.

C. 15. p. 13. 1. c.

Matt. 1. v. 20. a. Mald. n. p. 37. c. d.

'S. Jérôme dit que S. Joseph sachant d'une part quelle étoit la chasteté de la Vierge, & voyant de l'autre sa grossesse dont il ne pouvoit pas comprendre la raison, il se résolut de tenir cette affaire secrète. 'L'auteur de l'ouvrage imparfait sur S. Mathieu dit la même chose avec plus d'évidence, & prétend que Joseph étoit dans le doute si cette grossesse venoit d'un crime, ou d'une opération extraordinaire de l'Esprit de Dieu, la Vierge lui aiant, dit-il, protesté avec serment qu'elle ne savoit pas d'où cela venoit: [ce qui ne seroit pas une réponse digne d'elle.] 'S. Basile, si cet endroit est de lui,] a cru même que Saint Joseph avoit freu des devant l'apparition de l'Ange, que la Vierge avoit conçu du S. Esprit, & que c'étoit par respect pour elle qu'il s'en vouloit séparer. 'On trouve la même chose dans une homelie attribuée à Origene, [mais qui ne paroit pas être de lui.

'S. Bernard suit aussi ce sentiment, comme étant celui des Peres; [y rapportant peut-être ce que dit S. Jérôme, ou à cause de l'ouvrage imparfait qui passoit pour être de S. Chrysostôme, quoiqu'il soit d'un Arien, & à cause de l'homelie prétendue d'Origene: car pour celle de S. Basile, je ne sçai pas si elle étoit alors traduite en latin.] Il ne rejette pas néanmoins ceux qui disent que Joseph avoit douté comme homme de l'innocence de la Vierge. 'C'est en effet en l'en assurant que l'Ange lui persuada de la retenir; a Ainsi il est visible qu'il en doutoit au moins auparavant. C'est pourquoi Maldonat soutient que la pensée de S. Basile & de S. Bernard ne convient point à la suite de l'Evangile. [On pourroit peut-être

croire que la vertu qui paroît assûrément dans toute la conduite de la Vierge, balançoit un peu dans l'esprit de S. Joseph les preuves qu'il croyoit avoir de la faute, & que c'est ce qui le faisoit résoudre à ne la point diffamer: & S. Jérôme n'a peut-être pas voulu dire autre chose. Néanmoins l'Evangile n'attribue cette résolution qu'à sa justice, & non à aucun doute, ni à aucune suspension d'esprit.]

NOTE

SUR

SAINT JOSEPH D'ARIMATHIE.

Histoires incertaines ou fausses que l'on en fait.

Pour la page 35.

[P] OUR vérifier ce qu'on dit dans le texte, que hors ce que l'Evangile nous apprend de S. Joseph d'Arimathie, on n'en a rien qui ne soit ou incertain ou fabuleux, il ne faut que ramasser icy en peu de mots ce qu'on en trouve. 'On prétend donc, mais sur l'autorité de quelques histoires apocryphes, que lui & Nicodème, recueillirent avec grand soin tout ce qu'ils purent ramasser du Sang de notre Seigneur, pour le partager entr'eux & le conserver; & que c'est de ce Sang que le Patriarche de Jerusalem envoya à Henri III. Roy d'Angleterre, qui le reçut avec de grandes solennitez l'an 1247. &c.

Matt. p. 735. 736. ad. p. 161. 163.

'On dit encore que les Pontifes des Juifs, en haine de ce que Joseph avoit mis JESUS-CHRIST dans son tombeau, l'enfermerent en une chambre, où ils le gardoient eux-mêmes: mais que lors que JESUS-CHRIST fut resuscité, un Ange vint lever les murailles de la chambre, fit passer Joseph par-dessous pour se sauver, & puis remit la chambre en son état, &c. C'est ce que S. Gregoire de Tours cite des actes de Pilate envoyés à Tibère: & on trouve la même chose dans le faux Evangile de Nicodème. Baronius le rapporte, & en fait excuse.

Gr. Tur. h. Fr. 1. 1. c. 21. p. 17. 18.

Bar. 34. 5. 186.

'Quelques-uns le mettent dans le vaisseau de S. Madeleine, le font venir avec elle en France, d'où ils l'envoient prêcher en Espagne & en Angleterre. Et cela est fondé originairement sur les gestes du Roi Artus. 'D'autres le retiennent à Jerusalem enfermé dans une muraille, & nourri seulement par les Anges, jusqu'à ce que Titien ruinant la ville, le delivra; & qui auparavant Pierre des Noëls. On nous pardonnera bien, si nous n'avons pas voulu mêler ces belles histoires, avec ce que l'Evangile nous apprend de lui.]

NOTES

SUR

SAINT JEAN BAPTISTE.

NOTE I.

Que Zacarie son pere n'a point été grand Pontife.

Pour la page 36 5.

[S] AINT Augustin suppose que l'ordination des pasteurs appartenoit seulement au grand Pontife, a cru avec Saint Ambroise, [S. Chrysostôme,] & divers autres anciens, que Zacarie avoit cette di-

Aug. in Jo. h. 49. p. 619. b. Bar. app. 5. 69.

gnité

gnité. Mais nous ne voyons point par l'Ecriture que les parfums fussent réservés au grand Prêtre. 'Car si S. Paul met un encensoir ou un autel d'or (*Synagoga*) pour les parfums dans le Sanctuaire, [il falloit qu'il y en eût un autre hors le Sanctuaire, sur lequel on pût offrir: ou les jours,] 'puisqu'on devoit offrir les parfums deux fois par jour. 'Joseph met aussi hors le Sanctuaire & dans la seconde partie du temple, l'autel des parfums. Il dit qu'on y en brûloit de treize sortes.

'Ainsi cette fonction de Zacarie ne nous oblige point de dire qu'il fut grand Pontife, puisqu'il ne l'appelle que Prêtre, puisqu'il exerce son ministère dans le rang de la classe, & puisqu'il arriva par le sort, selon ce qui s'observoit entre les prêtres, que ce fût à lui à offrir l'encens. Car il est certain par Joseph, que quelque dérèglement qu'il y eût parmi les Juifs, néanmoins les fonctions du grand Prêtre ne dépendoient point du sort ni de l'ordre des classes. Il faut ajouter que Joseph qui marque avec grand soin tous ceux qui ont possédé la grande sacri-ficature, ne parle point de Zacarie: & le P. Petau dit qu'une personne qui voudroit le soutenir aujourd'hui, seferoit moquer de tout le monde.

a Il y en a qui prétendent montrer que le tems du service de Zacarie fut depuis le ving-tu Juillet jusqu'au 28. b Les Grecs font le 23. de Septembre une fête de la conception de Saint Jean Baptiste, & qu'elle trouve aussi marquée le même jour ou le lendemain dans les plus anciens martyrologes des latins, & dans presque tous les autres. d Le menologe la met le 22. e Estienne Gobar a prétendu qu'elle étoit arrivée au mois d'Octobre ou de Novembre. f Calaubon cite d'une homélie de S. Cyrille sur ce sujet, qu'on faisoit en Egypte la naissance de ce Saint le 23. d'Avril. i Mais je ne trouve aucune homélie dans S. Cyrille sur la conception de S. Jean Baptiste.]

NOTE II.

Où étoit la maison de Zacarie.

[Nous suivons l'opinion la plus commune, en mettant à Hebron le lieu de la demeure de Zacarie, & de la naissance de Saint Jean.] 'D'autres le mettent plus près de Jérusalem vers Emmaüs: & il semble que ce soit la tradition de ceux du pays: ce qui n'est peut-être pas une grande preuve. 'Quelques martyrologes fort anciens marquent la conception de Saint Jean au chateau de Maqueronte [celebre par la mort du même Saint,] 'soit que l'on en fît particulièrement la fête en ce lieu-là, 'soit que ce fût effectivement le lieu de la demeure de Zacarie; ce qui ne paroît pas contraire à l'Ecriture. Car Maqueronte étoit dans un pays de montagnes, non pas à la vérité dans la tribu de Juda, puisque c'étoit au-delà du Jourdain dans la tribu de Ruben; mais néanmoins dans le pays de Juda, c'est à dire dans la Judée. 'Il y avoit une ville que le grand Herode avoit bastie avec le chasteau.

NOTE III.

Que S. Jean a connu JESUS-CHRIST, & a été justifié avant que de naître.

'S. Augustin semble douter si S. Jean a eu effectivement l'usage de la raison & de la volonté lorsqu'il treffaillait de joie dans le ventre de sa mere. Il montre qu'il est difficile de le prouver absolument par l'Evangile, & que ce treffailement a pu se faire d'une autre maniere. Néanmoins il ne détermine rien: g & dans un autre

endroit il suppose comme constant que S. Jean avoit alors connu JESUS-CHRIST. 'On marque que quelques auteurs ont suivi le doute de Saint Augustin.

'Plusieurs autres Peres ont dit positivement qu'il avoit eu alors l'usage de la raison. Et S. Augustin n'explique pas comment n'ayant point de raison, il auroit pu avoir une véritable joie. Quelques uns même veulent qu'il l'ait toujours eu depuis; quoiqu'il soit plus vraisemblable que ce n'a été que comme un rayon passager; de même que les lumieres extraordinaires que Dieu donnoit quelquefois aux Prophetes. 'Origene & S. Ambroise disent néanmoins que son pere s'adresse à lui dans son Cantique, parce qu'il l'entendait.

a Dans la même lettre où S. Augustin parle de cette difficulté, il soutient que ni S. Jean, ni Jeremie, ni quiconque ce soit hors JESUS-CHRIST n'a jamais été Saint, & n'a jamais été fait temple de Dieu avant que de naître, c'est à dire avant que de sortir du ventre de sa mere; parce, dit-il, qu'il faut naître avant que de pouvoir renaître. 'C'est pourquoi quand Dieu dit à Jeremie qu'il l'a sanctifié avant qu'il soit du ventre de sa mere, il veut que cela se rapporte à JESUS-CHRIST, ou que cela s'entende de la predestination à la sainteté.

[Mais dans toute cette discussion qui est assez longue, il ne s'objecte jamais ce que l'Ange dit à Zacarie sur S. Jean, qu'il seroit rempli du S. Esprit dès le ventre de sa mere. Ceux qui connoissent la candeur & son amour pour la vérité, ne croiront jamais qu'il ait dissimulé volontairement cette objection. Ainsi il faut reconnoître que Dieu a permis qu'il ne se soit point du tout souvenu alors de ce passage si formel, & qui apparemment lui auroit fait changer de sentiment. Car je ne vois pas quelle solution solide il y auroit pu donner:] 'au lieu qu'il avoue lui-même sur ces paroles de l'Ange à Saint Joseph, *Quod in ea natus est, de Spiritu Sancto est*, qu'on peut dire quelquefois qu'un enfant est né avant que de sortir du ventre de sa mere: [Et il met par tout dans la conception & non dans la naissance, la corruption du péché originel, qui nous rendant enfans du diable, nous oblige de renaître pour être faits enfans de Dieu.

Aussi son autorité n'a pas empêché S. Gregoire de dire] 'que S. Jean a été rempli de l'esprit de prophétie dans le ventre de sa mere, & est, pour le dire ainsi, né avant que de naître.

'S. Bernard dit aussi qu'il ne peut douter que S. Jean n'ait été rempli du S. Esprit & sanctifié dans le ventre de sa mere, & qu'il n'en soit sorti avec cette sanctification. 'Mais pour savoir quel effet cette sanctification a eu contre le péché originel qu'il avoit contracté par la conception, c'est, dit ce Saint, sur quoi je n'oserois rien décider. Il est bien dur de dire qu'un enfant rempli du S. Esprit, soit encore enfant de colere, & que s'il tût mort en cet état, il eût été sujet aux peines de la damnation. Quoique cela est dur, mais je n'oserois rien décider par moi-même sur ce point. [Cette reserve de S. Bernard nous doit apprendre à retenir beaucoup notre précipitation dans des choses bien moins claires que celle-là, & à ne pas avancer ce que l'Ecriture ou la Tradition ne disent pas nettement.

NOTE IV.

Sur la Virgité de S. Jean.

[La Virgité de S. Jean est marquée dans les martyrologes de Bede, d'Ussard, & d'Adon.] 'Baro-

C à Lapin
Luc. p. 14.
a. b.

Jaaf. in
Luc. p. 17.
1 Hipp. de
Anti. p. 62.

Origen. Luc.
h. 10. p.
149. a. b.
Amb. ib. p.
15. d.
a Aug. B.
p. 187. 5.
p. 37. p.
689. a.

g. 39. p.
690. d. c.

g. 31. p. 689.
b.

Greg. in
Job. l. 3. c.
p. 71. c.

Bern. ep.
174. c. 4.
p. 76. a. b.

Pour la pa-
ge 38. 5. a.

Heb. p. v.
3. 4.

Exod. 30.
v. 7. b.
Jof. bel. l.
6. c. 6. p.
217. 918.

Bar. app. 6.
70. Jof. in
Luc. p.
6. 1.

Bar. app. 5.
75.
Pet. dog. t.
5. p. 661.
Cal. ex. 1.
5. 26. p.
114.

a Cal. 5. 25.
p. 123.
Bull. may.
1. 1. p. 49.
11 Menza.
p. 291. 298.
Joli. de
Uf. p. 37.
Florent. p.
895. 896.
d'Ughel. c.
6. p. 1081.
e Phot. c.
221. p. 891.
f Cal. ex. 1.
5. 25. p.
113.

Pour la pa-
ge 37. 5. 1.

Florent. p.
169. 871.

p. 895.

p. 871. 873.
p. 860. 862.

Jof. b. Jud.
l. 7. c. 25.
p. 980. 1.

Pour la pa-
ge 37. 5. 2.

Aug. B. ep.
157. 5. a. 3.
44. p. 685.

g conf. Ev.
B. l. c. 15.
p. 46. f.

- Bar. 27.
jun. 21 Gr.
T. b. Fr. I.
10. c. 31.
p. 593.
a Aug. 10.
app. P. 745.
a. 8.
- r. 9. app.
a. c. 445.
a. b.
- b) S. B. app.
157. P. 331.
- Baronius la cite de S. Gregoire de Tours : [mais je pense que le mot de *Vigilia*, ne marque en cet endroit quel'office de la nuit, & ce que nous appellons Matines.] a L'auteur des sermons *ad fratres in eremo*, dit dans le 25. que les infidèles même solennifioient la veille de S. Jean, & passioient la nuit de la fête dans le lieu de leurs assemblées. [Je pense que cet auteur a assez d'autorité pour croire que cela n'étoit pas tout-à-fait faux de son tems.]
- 'On voit par des traites, qui sont parmi ceux de S. Augustin, qu'il y a long-tems que le demon fait profaner la fête de S. Jean par diverses superfluités, ' & par des chansons deshonnées & diaboliques.

Pour la page 38. §. 3.]

NOTE V.

Sur la mort de Zacarie pere de S. Jean.

- Hier. in
Matt. 23. v.
35. P. 70. b.
- Tert. scer.
c. 8. p. 624.
b.
- Hier. ib. p.
70. a. b.
- P. Alex. c.
13. p. 272. a.
b Bar. an.
Chr. i. §.
53.
- Epiph. 26.
c. 12. P. 24.
a. b.
- Ori. in
Matt. 26.
p. 126. 21
Sul. t. c. h.
25. p. 509.
510 [Nyss.
nat. Ch. t.
3. p. 245. c.
d.
- Chry. in
Matt. h. §.
P. 59. b.
- Menza, f.
sep. p. 81.
c Bar. an. 1.
§. 53.
Cyr. c. 27.
t. 6. p. 397.
398.
- 'S. Jérôme se moque de la simplicité de ceux qui croyoient que la rougeur des pierres qu'on voyoit à l'endroit où l'on croyoit que Zacarie avoit été tué, venoit du sang de ce Prophete. Néanmoins on voit par Tertullien que c'étoit une opinion bien ancienne, & reçue par les personnes les plus graves.
- 'S. Jérôme ne veut pas non plus que le pere de S. Jean soit ce Zacarie que JESUS-CHRIST dit avoir été tué entre le temple & l'autel; parce, dit-il, que ceux qui disent qu'il fut tué pour avoir publié l'avènement du Sauveur, [comme il fit dans son Cantique,] ne fondent cela que sur des songes & des livres apocryphes, & non point sur l'autorité des Ecritures. Et néanmoins l'opinion qu'il suit force sujet, n'est fondée que sur l'Evangile apocryphe des Nazaréens, & est même contraire à l'Ecriture. [De sorte que sa raison ne nous doit pas empêcher de recevoir avec quelque respect une opinion] 'qui est approuvée par S. Pierre d'Alexandrie. b On la cite encore du traité de la vie des Prophetes attribué à S. Epiphane : [Mais le P. Petau remarque dans la preface que ce traité est trop plein de fautes pour l'attribuer à ce Saint, & pour lui donner aucune créance.]
- 'Les livres des Gnostiques disoient aussi que Zacarie pere de S. Jean, avoit été tué dans le temple, quoiqu'ils apportassent une raison de sa mort aussi ridicule que fautive, & pleine de blasphème.
- [Il est encore bien difficile de recevoir] 'celle qu'en rend Origene, & après lui S. Basile & Saint Gregoire de Nyse; qui est qu'il y avoit dans le temple un lieu destiné pour les filles entre le temple & l'autel; Que la Vierge s'y voulut mettre encore après la naissance de JESUS-CHRIST: Que comme on en murmuroit, & qu'on l'en vouloit faire sortir, Zacarie qui étoit alors en fonction, dit qu'il falloit qu'elle y demeurât, parce qu'elle étoit encore vierge; & que cela fut cause que le peuple le massacra sur le lieu même comme un manifeste violateur de la loi. Cette tradition, comme l'appelle Origene, [est très-considerable par la qualité de ceux qui l'ont suivie. Mais nous ne voyons point qu'elle convienne à la modestie de la S^{te} Vierge,] 'ni à ce qu'il paroît que Dieu a voulu cacher le miracle de la virginité, [jusqu'à ce que l'éclat de la resurrection de JESUS-CHRIST eût rendu les hommes capables de croire une chose si inouïe.]
- 'Cette tradition se trouve encore dans les Mémoires des Grecs, c Baronius la cite aussi du traité de S. Cyrille d'Alexandrie contre les Anthropomorphites, 'où cela se trouve effectivement. [Mais il faut remarquer que toute la fin de

ce traité depuis le chapitre 24. ne sont que des extraits de l'oraison de S. Gregoire de Nyse sur le jour de la naissance de JESUS-CHRIST.]

'Baronius veut montrer par une lettre de Valentinien, que ceux qui tuèrent Zacarie en furent punis. Mais l'endroit paroît si obscur, qu'il est difficile d'en pouvoir rien tirer de solide.

'Les Grecs disent qu'après qu'Herode eut fait tuer Zacarie dans le Temple, il fit jeter son corps du haut d'un rocher, [craignant peut-être qu'il ne fût pas encore mort;] & que ses proches ayant ramassé ce qu'ils purent de ses membres, le mirent dans le tombeau de sa famille. 'Baronius dit qu'on conserve la tête à Bar. 5. nov. Rome dans l'Eglise de S. Jean de Latran, & qu'on a prétendu qu'il en eût autrefois sorti du sang.

NOTE VI.

Pour la page 40. §. 5.

Quand & comment S. Jean a connu JESUS-CHRIST.

- 'S. Jean Batiste dit qu'il ne connoissoit point JESUS [pour être le Messie:] mais que Dieu lui avoit dit, *Celui sur qui vous verrez descendre l'Esprit, est celui qui batize par le S. Esprit. Je l'ay vu, ajoute S. Jean, & j'ai rendu témoignage qu'il est le Fils de Dieu.* 'JESUS-CHRIST étoit déjà batizé lors que S. Jean vit descendre le S. Esprit sur lui. [Il semble donc que S. Jean ne l'ait connu qu'alors.]
- 'Cependant lors que JESUS-CHRIST vint pour être batizé, S. Jean l'en empêchoit en lui disant : *C'est moi qui ai besoin d'être batizé par vous : & vous venez à moi ?* 'Il le connoissoit donc avant que de le batizer, & avant que le S. Esprit descendît sur lui. 'a Saint Augustin pour résoudre cette difficulté, dit que S. Jean savoit déjà bien que JESUS étoit le CHRIST, & que ce qu'il apprit par la descente du S. Esprit, est que lui seul batizoit par le S. Esprit; en sorte que quiconque batizeroit après lui & par son ordre, ce seroit toujours JESUS-CHRIST qui batizeroit par lui.
- [Ce sentiment ne leve pas encore toutes les difficultés.] 'C'est pourquoi Maldonat s'arrête plutôt à celui de S. Chrylosome, & qui est que S. Jean aiant toujours vécu dans le desert, ne connoissoit point effectivement JESUS-CHRIST : c Mais que lors que JESUS vint demander le batême, Dieu lui revela qui il étoit : [à quoi l'aurait ajouté que la descente du S. Esprit s'étant faite aussitôt après, S. Jean raporte la connoissance qu'il en avoit eue, non à sa revelation particulière, qui ne faisoit pas d'autorité pour les autres, mais à cette manifestation qui avoit été plus publique. C'est une espece de confusion qui est ordinaire dans le langage des hommes.]
- Et même il faut remarquer que S. Jean ne dit pas positivement qu'il n'eût connu JESUS-CHRIST que par la descente de la colombe. Car s'il le disoit, nous nous croirions obligés de suivre précisément les paroles de l'Evangile, & de dire que JESUS-CHRIST étant venu trouver S. Jean, soit lors qu'il voulut recevoir le batême, soit quelque tems auparavant, le S. Esprit parut alors sur lui en forme de colombe : & que la même chose arriva encore après son batême; la premiere apparition n'ayant été que pour S. Jean, & la seconde pour le peuple.]

NOTE VII.

Si S. Jean a été batizé par JESUS-CHRIST.

Pour la page 40. §. 4.

d Il y en a qui croient que S. Jean après avoir

d C. à Lapp. in Matt. c. 3. b. c.

NOTE VIII.

Four to pa-
ge 41-5-5.

batizé JESUS-CHRIST fut' aussi batizé par lui. On cite pour cela ce que dit S. Gregoire de Naziance, 'que JESUS-CHRIST lui dit, *Laissez-moi faire pour cette beure, car tel qui l'avait bien qu'il batizeroit dans peu de tems celui par qui il vouloit alors être batizé.* 'Mais Elie de Crete dit que S. Gregoire entend par ce batême la nouvelle pureté que S. Jean reçut en touchant le cheff sacré du Sauveur, (lors qu'il le batiza,) & par la descente du S. Esprit [sur JESUS-CHRIST. Saint Gregoire même nous donne lieu de l'expliquer du martyre de S. Jean,] dont il avoit porté un peu auparavant, & en lui donnant le nom de batême.

C. à Lap. p. 91. c/ Mald. CHRYST a batisé S. Jean, S. Jérôme & Saint
in Matt. p. 81. c/ Mald. Chrysofôme, qui disent qu'il l'a batizé de son
nom.

Hier. in le batême de l'eau.] 'S. Jérôme ajoute qu'en
 Marc p. 16. lui disant, *Sine modo*, il lui promettoit le ba-

Op. imp. h. 4. p. 29. 1. te néanmoins aussi-rôt, 'que Jean donna à J. s. u s le barème de l'eau, & que JESUS donna à J. s. u s celui de l'Eglise. Mais il paraît qu'on

Mal. p. 81. a. ^a Le premier dit bien que S. Jean avoit besoin d'être purifié par JESUS-CHRIST, parce-

C. à Lap. *quoique légers.* [Mais il ne dit point que ce fust
91. 1. 2. par le bapême de l'eau qu'il en devoit être pu-

Thphy. p. 10. c. risé:] ' Et expliquant *sine modo*, il fait dire à JESUS-CHRIST, Laissez-moi maintenant

Chry. in *de la gloire qui m'est due, & où vous me verrez,*
 Mart h. ii. dit S. Chrysostôme, *en l'état où vous me voudriez*
 p. 137. c. *voir dès à présent.*

Aug. B. f.
193. P.
1182. c. e.

f. g. Vierge comme JESUS-CHRIST, 'il le prouve

293. c. a. 'Quand il dit dans un sermon, *Plus bic de baptis*
p. 1169. d. *me dico, à Jeanne baptizatum est Christus.* etc.

[il est visible ce me semble qu'il ne croyoit point
que S. Jean eût aussi été batizé par JESUS
CHRIST.]

C. à Lap. 'On remarque avec quelque raison que les disciples de S. Jean ne lui auroient pas témoigné être surpris de ce que JESUS-CHRIST batizoit, S. Jean même avoit été batizé par lui.

De quel S. Jean sont ces paroles, *Et de plenitudine ejus*, &c.

'S. Augustin ne distingue point les versets 16. Aug. B. in
17. & 18. du premier chapitre de S. Jean, d'avec Jo. h. 3. p. 1
le 15. & ainsi il semble les attribuer tous à Jean 307.
Batisse. Il lui attribue positivement le 16. en d'au- h. 13. p. 394.
tres endroits. S. Chrysostome lui attribue d'abord le
les versets 6. & 17. & dans la même homélie, (ce h. Chry. ib.
qui est un peu étrange), il dit qu'ils sont de l'Evan- h. 13. p. 28.
geliste. [Je ne sai en effet si S. Jean Batisse est a. b. 8. s. 1. a.
jamais servi du terme de JESUS-CHRIST :] Pour
le v. 18. S. Chrysostome dit toujours qu'il est de
l'Evangéliste; quoiqu'il puisse être aisément de
S. Jean Batisse, fils 16. & le 17. en font. d. Les
autres Peres font partages sur cela.
p. 109. p.

NOTE IX.

*Quand S. Jean a été mis en prison, & s'il y
a été mis deux fois.*

'JESUS-CHRIST quitta la Judée lors qu'il eut appris que S. Jean avoit été mis en prison, & s'en retourna en Galilée. 'Il passa par la Samarie, où il parla à la Samaritaine & quatre mois avant la moisson: *Nonne vos dicitis quid adhuc quatuor menses sunt & messis venit.* C'étoit donc sur la fin de l'année, puisque la moisson commençoit en Judée vers Pâque. [Ainsi il y a apparence que S. Jean fut mis en prison vers le mois de Novembre ou Décembre:] 'Il y en a néanmoins qui croient que ces paroles, *Nonne vos dicitis, &c.* sont une espece de proverbe, [comme si] JESUS-CHRIST vouloit dire : Onse rejouit quand on approche de la moisson, & qu'elle n'est plus éloignée que de quelques mois : Vous avez donc grand sujet de vous rejouir, puisque la moisson des peuples à laquelle vous devez travailler, est déjà blanche & toute mûre. Selon ce sens, on ne peut point rier des paroles de JESUS-CHRIST en quel tems il a quitté la Judée pour se retirer dans la Galilée, après l'emprisonnement de S. Jean ; & on a toute liberté de croire que c'a été assez peu de tems après Pâque, comme peut-être vers la Pentecôte ; & cela est même plus favorable pour l'histoire de l'Evangile. *V. N. S. J. C. n. 21.*

Un auteur dont on estime beaucoup la piété & la science, a proposé depuis quelques années une nouvelle opinion, qui est que S. Jean a été mis deux fois en prison, premièrement à Jérusalem par l'ordre du Sanedrín, qui étoit le conseil souverain des Juifs pour les choses de la religion; d'où ayant été délivré par la crainte du peuple qui l'aimoit, & en promettant de ne plus prêcher dans la Judée, il s'en alla dans la Galilée, où Hérode offense de la liberté de ses reprehensions, le mit une seconde fois en prison [à Maqueronte & le fit mourir.]

Cette double prison est, comme il dit, le fondement du nouvel ordre de la Concorde ou harmonie de l'Evangile; & c'est ce qui peut d'abord en donner une impression peu avantageuse. Car si c'est par une suite nécessaire de cette nouvelle opinion,] qu'il met l'élection des douze Apôtres avant la conversion de S. Matthieu, & la réception de JESUS-CHRIST chez Marthe avant la conversion de la femme pharisienne, qu'il suppose être Marie sœur de Marthe; [ces deux conclusions si peu probables pour ne dire rien de plus, donnent grand lieu de douter du principe sur lequel elles sont fondées.]

p. 43.
p. 57. 86.
p. 117. 130.

'11

p. 38. 40. 'Il ne souloit au moins la prison de S. Jean à Jérusalem, qu'en mettant la première vocation de S. André & de S. Pierre, entre le batême de JESUS-CHRIST & la retraite dans le desert, quoique S. Marc dise, *Statim expulsi eum spiritus in desertum*; & en mettant ensuite les 40. jours de sa retraite entre la vocation de S. André & celle de S. Philippe, quoique S. Jean mette celle-ci le lendemain de l'autre, *in crastinum, &c.* ' Il est vrai qu'il souloit que ce *crastinum* *et in crastino*, repeté trois fois dans le même chapitre de Saint Jean, peut signifier *quelque tems après*, non le lendemain : [mais je ne sçai s'il le pourra persuader à bien des gens, même avec les exemples qu'il allegue, comme je croi, en un autre ouvrage; *Cras respondebit mihi iustitia mea*, & peut-être quelques autres semblables, qui sont d'un genre tout différent de ceux-ci. Quelques raisonnemens qu'il puisse faire, la simple lecture du texte de S. Jean effacera tout.

Je ne sçai si c'est encore par la nécessité de soutenir son opinion sur S. Jean, que 'ce Pere se croit obligé de suivre exactement l'ordre de S. Matthieu & de S. Jean; parce que ce sont, dit-il, des Apôtres qui ont été témoins de ce qu'ils rapportent, au lieu que S. Marc & S. Luc n'ont écrit que ce qu'ils ont appris des autres. [S'il se fonde simplement sur ce que] 'Papias dit que S. Marc ne s'est pas mis en peine d'écrire les choses selon l'ordre que JESUS-CHRIST les avoit faites ou dites, [il n'en sauroit tirer que S. Matthieu & S. Jean se soient plus attachés à cet ordre. Que si c'est parce que S. Luc & Saint Marc n'étoient pas témoins oculaires comme ceux-ci, il est faucheux qu'il semble faire des histoires humaines de ces ouvrages qu'il reconnoît sans doute être tous divins. Car je ne doute nullement qu'il ne soit prêt de souscrire à ce que dit S. Augustin,] 'que c'est l'autorité du S. Esprit & la main de JESUS-CHRIST que nous respectons dans tous les quatre Evangelistes, non le témoignage des hommes; & que c'est pour cela que Dieu a fait écrire l'Evangile par S. Marc & par S. Luc, qui n'étoient disciples que des Apôtres, & non pas de JESUS-CHRIST même. [Il a pû se servir de la connoissance humaine que S. Matthieu & S. Jean avoient de l'histoire de JESUS-CHRIST pour leur faire observer l'ordre du tems, quand il a été à propos qu'ils l'observassent. Mais il n'a pas été fort difficile au S. Esprit de le faire aussi garder aux deux autres.

Je ne conçois pas non plus comment] 'le P. N. accuse de temerité le sentiment de la Peire, qui s'étoit persuadé, dit-il, que l'ordre suivi par les Evangelistes est venu du Saint-Esprit: 'S. Augustin en a été persuadé aussi, aiant cru que les Evangelistes n'avoient rien mis que selon l'ordre & la maniere que S. Esprit leur suggeroit. [Je croi pouvoir ajouter que tout homme qui reconnoît l'Evangile pour une Ecriture canonique, se le persuade encore; & je ne doute point que le P. N. n'en fût lui-même persuadé, pour peu qu'il y fût de reflexion.] ' Il objecte qu'il est certain que les Evangelistes n'ont pas toujours suivi l'ordre du tems. [Mais est-ce l'unique ordre qu'on puisse suivre?

Pour venir plus précisément à la double prison de S. Jean,] 'le P. N. pretend que si on ne l'admet, il faut renverser toute l'économie des actions & des instructions de JESUS-CHRIST, & mettre une étrange discordance entre les Evangelistes. Je n'ai pas assez étudié cette matiere pour répondre absolument à cette difficulté: mais je voi qu'elle n'a pas empêché qu'on n'ait fait depuis le commencement de l'Eglise un grand

nombre de concordes sur l'Evangile, & je ne trouve point que les choses soient si fort renversées dans celle qu'on attribue à M. Arnauld, & que le P. N. reconnoît avoir été la plus estimée de toutes.

[Mais voici enfin le raisonnement sur lequel il croit qu'on est obligé d'admettre une première prison de S. Jean, différente de sa détention par Herode.] 'Il est certain par S. Matthieu & par S. Marc, que JESUS-CHRIST après avoir surmonté le demon dans le desert aussitôt après son batême, revint dans la Galilée lors qu'il eut sçu que S. Jean avoit été arrêté: & l'on voit plus précisément, dit le P. N. par l'Evangile de Saint Jean, qu'il retourna en Galilée pour les nœces de Cana aussitôt après son batême: Donc S. Jean Batiste fut arrêté aussitôt après le batême de JESUS-CHRIST, & avant que JESUS-CHRIST fût retourné du desert dans la Galilée, & avant les nœces de Cana. Cependant l'Evangile dit très-nettement qu'après les nœces de Cana, JESUS-CHRIST fut à Capharnaüm, de là à Jérusalem pour Pâque, & de Jérusalem dans les pays des environs, où il batizoit en même tems que Saint Jean Batizoit aussi à Ennon. Cela ne se peut accorder, dit le P. N. si nous n'avouons que Saint Jean après avoir été mis en prison en fut délivré, & continua encore à batizer. [Voilà ce me semble tout le raisonnement du P. N. non pas dans les mêmes termes, mais d'une maniere qui est, comme je croi, encore plus claire & plus forte que la sienne.

Ce raisonnement paroît démonstratif, mais à ceux qui ne prennent pas garde à une remarque assez commune,] ' & que S. Augustin n'a pas oubliée, qui est que les Evangelistes, [& souvent même les historiens profanes,] rapportent comme de suite des choses qui sont néanmoins fort éloignées l'une de l'autre, lors qu'ils jugent à propos d'omettre ce qui s'est passé entre deux. [Il est donc vrai que S. Matthieu & S. Marc après avoir rapporté les tentations de JESUS-CHRIST dans le desert, disent qu'il vint ensuite en Galilée lors que S. Jean eut été mis en prison. Il reste à prouver que ce retour de JESUS-CHRIST en Galilée soit celui dont parle S. Jean l'Evangeliste, & qui preceda de peu de jours les nœces de Cana: mais c'est ce que le P. N. ne prouve pas, & ce qu'il ne sauroit prouver. Que si ce retour est celui que S. Jean l'Evangeliste marque après l'entretien de la Samaritaine, le P. N. n'en peut rien conclure pour la double prison de S. Jean.]

Mais il est constant, dit-il, *liques*, que Saint Matthieu & S. Marc rapportent après la prison de S. Jean, beaucoup de choses arrivées avant qu'il eût été arrêté par Herode. [Et par où cela est-il constant? Car toutes ces choses se trouvent dans la Concorde de M. Arnauld après la détention de S. Jean par Herode: & je ne voi point que cela fasse aucune confusion ni aucun embarras; sur tout si nous mettons la prison de S. Jean, non sur la fin de l'année, mais à la Pentecôte.

'Le P. N. tire de ces paroles de JESUS-CHRIST sur S. Jean, *Fecerunt in eo quicumque voluerunt*, que les Pharisiens ont persécuté le Saint Precurateur. [Mais ils peuvent l'avoir fait par Herode: & ce sens convient même mieux aux paroles de JESUS-CHRIST. Car si après l'avoir mis en prison, ils ont été obligés de le relâcher, ils n'ont pas fait contre lui tout ce qu'ils vouloient.

Je ne voi donc rien qui puisse, non pas prouver, mais favoriser même le sentiment du P. N.] 'que la remarque qu'il fait sur ce que

pr. p. 10.

12.

conc. p. 43.

Aug. B. conf. l. i. c. 5. p. 34. d.

Conc. p.

44.

p. 45. 46.

p. 47.

S. Marc & S. Matthieu disent que JESUS-CHRIST vint en Galilée à cause de la détention de S. Jean. Car si c'étoit Herode qui avoit fait mettre S. Jean en prison, JESUS-CHRIST devoit plutôt fuir la Galilée qui appartenoit à Herode. [Mais je pense que le P. N. avouera lui-même que cette raison prise dans toute sa force est encore bien faible pour avancer un fait de cette importance inconnu à toute l'antiquité. JESUS-CHRIST n'avoit point à craindre d'Herode dont la sagesse vouloit souffrir les dégreemens sans en rien dire ; & il faisoit bien arrêter s'il le vouloit les effets de sa mauvaise volonté. Quelques-uns prétendent même que Capharnaüm, où il fit son principal séjour, étoit à Philippe plutôt qu'à Herode. Pour ce que le P. N. suppose que la détention de S. Jean est mise comme la cause pour laquelle JESUS-CHRIST vint en Galilée, les Evangelistes disent simplement qu'il y vint après avoir appris cette détention. Elle peut néanmoins en avoir été la cause, si JESUS-CHRIST a voulu parler particulièrement dans la Galilée, & n'y paraitre avec grand éclat qu'après que S. Jean fut comme disparu par sa prison.

P. 44. 'Ce Pere s'étonne de ce que personne n'a remarqué la difficulté qu'il y a de voir pourquoi S. Matthieu parle de la prison de S. Jean hors de son lieu, prétendant que cela a dû donner sujet de juger qu'il ne parloit pas de son emprisonnement par Herode, mais de quelque autre. [S'il l'entend de ce que dit S. Matthieu dans le chapitre 4. v. 12. *Cum autem audisset Jesu, quod Joannes traditus esset*, je ne vois rien qui empêche de croire que cela ne soit mis tout à fait en son lieu & en son tems, en le rapportant même à la détention par Herode. Que si le P. N. parle de l'histoire que S. Matthieu fait de son emprisonnement dans le chapitre 14. c'est une preuve bien forte que cet Evangeliste ne s'étoit pas fait une loi non plus que les autres de suivre toujours l'ordre du tems, puisqu'il ne rapporte en cet endroit la détention de S. Jean qu'à l'occasion de sa mort, & sa mort même qu'à l'occasion des miracles que JESUS-CHRIST n'avoit faits, ou qu'au moins Herode n'avoit eus que quelque tems après avoir fait mourir Saint Jean. *In illo tempore, audivit Herodes Tetrarcha famam Jesu: & ait pueris suis; Hic est Joannes Baptista; ipse surrexit à mortuis; & idcirco virtutes operantur in eo. Herodes enim tenuit Joannem, &c.*

P. 101. 'Le P. N. prétend trouver une grande preuve; *efficacissimum argumentum*, que S. Jean étoit prisonnier à Jérusalem, & non pas à Maqueronte, lors qu'il envoya de sa prison deux de ses disciples à JESUS-CHRIST; parce qu'immédiatement auparavant, Saint Luc en parlant du fils de la veuve de Naïm refusa par JESUS-CHRIST, avoit dit que le bruit de ce miracle s'étoit répandus dans toute la Judée. [Mais il oublie ce que S. Luc ajoute, & *in omnem circa regionem*. Ainsi ce bruit peut aisément s'être étendu jusqu'à Maqueronte.

P. 102. 'Il ajoute que les disciples de S. Jean, n'avoient pas apparemment beaucoup de liberté de lui parler dans une place forte comme Maqueronte, où les Rois avoient accoutumé d'avoir leurs thésoriers. Mais Herode qui honoroit S. Jean, même après l'avoir fait mettre en prison, [pouvait bien permettre aussi qu'il fût visité par ses disciples, & donner ordre en même tems qu'il n'eût rien à craindre pour ses thésoriers s'ils étoient-là; ce que je ne me souviens pas d'avoir lu.

Voilà ce me semble, toutes les raisons fortes

ou faibles que le P. N. allègue pour son opinion : & je pense que ceux qui les examineroient avec un peu de soin, ne s'étonneront pas que le public ne les ait pas reçues trop favorablement, & n'ait point été persuadé de la solidité de ses conjectures. Il seroit même assez difficile de les accorder avec ce qu'on lit dans l'Evangile, ['que quand S. Jean batizoit à Ennon après la première détention, selon le P. N. il n'avoit point encore été arrêté: *nondum enim missus fuerat Joannes in carcerem*. Le P. N. dit que c'est qu'il n'avoit pas encore été mis en prison pour la seconde fois : [mais assurément cette solution est un peu forcée.

Nous n'avons point voulu embarrasser cette question de quelques autres difficultés qu'on peut faire sur la Note du P. N. mais qui ne font rien pour la décision du fond, comme fur ce qu'il avance que] 'selon l'Evangile de S. Jean, JESUS-CHRIST fut en Galilée aussitôt après son batême, *sine mora*. [Cependant S. Jean ne parle point du tout du batême: de sorte que tout ce qu'il dit dans son premier chapitre, se peut mettre un an après si l'on veut : & nous ne doutons pas qu'il ne le faille mettre après les 40. jours du jeûne:] & le P. N. le reconnoît en partie.

[Je ne sçai si le respect qu'on doit à la vertu de S. Jean, peut permettre de dire sans preuve,] 'qu'il étoit sorti de prison à condition de ne plus prêcher dans la Judée. Le P. N. prétend montrer qu'il avoit quitté la Judée, 'parce qu'il prêchoit à Ennon dans la Galilée. [Mais il ne se met point en peine de montrer qu'Ennon étoit dans la Galilée.] 'Que si ce lieu étoit à huit mille au-dessous de Scythople, comme Cafabon le cite d'Eusebe, [je pense que c'étoit dans la Judée plutôt que dans la Galilée.]

'Il dit que Joseph en revenant d'Egypte en Galilée, ne voulut pas même passer par la Judée. [Je ne vois pas cependant quel autre chemin il pouvoit prendre, à moins qu'il n'allât par mer.

'Il dit que JESUS-CHRIST aiant appris qu'Herode avoit fait mourir S. Jean, s'enfuit de là dans le desert. 'S. Matthieu le sert du terme de *fecisset*, il *se retira*, [qui est plus respectueux ; & je ne sçai si l'Evangile dit jamais qu'il ait fui, que lors qu'on le voulut faire Roi.] 'Selon la suite de l'endroit de Saint Matthieu, il se retira, non sur la nouvelle de la mort de S. Jean, mais fur ce qu'Herode disoit de lui-même, le reste n'étant que comme une parenthèse. Il paroît même qu'il avoit alors moins à craindre la cruauté d'Herode, que son estime & sa curiosité. Aussi selon S. Marc, il se retira pour faire reposer les Apôtres.

NOTE X.

Sur la fille & le premier mari d'Herodiade.

'Nous donnons à la fille d'Herodiade, dont parle l'Evangile, le nom de Salomé, comme d'autres l'ont fait avant nous, & parce que Joseph dans la déduction qu'il fait de la famille du Roi Agrippa, ne donne aucun autre enfant à Herodiade. Elle l'avoit eue de son premier mari avant que d'être enlevée par Antipas : & S. Chrysostôme croit aussi que celle dont parle l'Evangile, étoit sortie de ce mariage.

'Ce premier mari d'Herodiade étoit Philippe selon l'Evangile, & Herode selon Joseph : [ce qui n'est pas plus difficile à accorder que quand le Tetrarque de Galilée & le Roi des Juifs qui mourut S. Jaques, sont appelés Herodes par Saint Luc ; au lieu que Joseph appelle le premier Antipas, & l'autre Agrippa. Comme tout le monde de-

Joan. 3. v. 23, 24. La mi. con. 2. P. 47.

conc p. 43.

& p. 41-43.

p. 47.

p. 47. 48.

Caf. ex. 13. 2. 15. P. 281.

Lami. conc. p. 48.

p. 48.

Mat. 14. v. 13.

Conc. 57. n. 2.

S. r. 2.

Poorla p. 41. 5. 7.

C. à Lap. in Marc. p. 553. 1. d. a. Jof. ant. l. 18. c. 7. p. 628. c.

Chry. in Matt. 42. p. 530. c. d.

Marc. 6. v. 17. Jof. p. 628. c.

demeure d'accord que l'un s'appelloit Herode Antipas, & l'autre Herode Agrippa; je ne sçai pas pourquoi.] Maldonat demande d'autres preuves pour croire que le premier mari d'Herodiade se nommoit Herode Philippe; [ni pourquoi] Casaubon dit qu'il est impossible de concilier Joseph avec l'Evangile.

S. Jérôme dit qu'Herodiade étoit fille d'Aretas Roi [d'Arabie]; & en quoi il peut bien avoir été trompé par Eusebe, l. 1. c. 11. p. 29. a. b. Car quoiqu'il soit assez clair en cet endroit, il ne l'est pas néanmoins si fort, qu'en le lisant un peu vite, on ne puisse douter si c'est Herodiade qu'il dit être fille d'Aretas, ou si c'est la première femme d'Herode Antipas: Et en effet, Rufin, c. 13. p. 14. a. l'a pris dans le premier sens, [qui est le faux; ne s'étant pas donné la peine d'aller consulter l'endocte de Joseph contre Eusebe.]

S. Jérôme ajoute qu'Aretas aiant marié sa fille Herodiade à Philippe le Tetrarque, il la lui osta ensuite & la donna à Herode Antipas. Il cite cela d'une vieille histoire. (Mais ce Saint qui aimoit la vérité & la raison, n'auroit pas sans doute trouvé mauvais qu'on eût préféré à cette histoire sans nom l'autorité de celle de Joseph, qui apparemment n'est pas moins ancienne, qui nous décrit dans le particulier comment tout cela s'étoit passé,] 'qui nous assure que le mariage d'Herodiade avec Antipas forma une guerre entre Aretas & lui, & qui nous apprend même que Philippe le Tetrarque épousa la fille qu'Herodiade avoit eue de son premier mari. [Quand nous n'aurions point Joseph, l'Ecriture ne donnant point la qualité de Tetrarque à Philippe, nous aurions grand sujet de douter qu'Antipas eût osé enlever la femme d'un frere qui étoit de la même qualité que lui, quoique moins riche.]

NOTE XI.

Sur ce que dit S. Paulin, que S. Jean a été sans péché.

S. Paulin dans le poëme qu'il a fait de la vie de S. Jean, semble le faire entièrement exempt de toute la souillure du péché, & de tout ce qui pouvoit avoir besoin d'être purgé. Mais il faut distinguer entre S. Paulin, qui dans un poëme avance une pensée vrai-semblable lorsqu'on ne considère que la vertu de S. Jean, & ce que nous savons de ses actions; & entre S. Augustin qui assure une chose en plusieurs endroits, en défendant l'Eglise contre les ennemis, sur un point qu'il avoit fort examiné dans l'analogie & la suite de toutes les veritez de la religion.

NOTE XII.

Histoires peu assurées sur la mort de S. Jean.

'On cite une histoire de la mort de Saint Jean, écrite par un nommé Euripe, qui se qualifie le second des disciples de ce Saint: & il dit qu'il l'a écrite, afin que tous ses freres en JESUS-CHRIST fissent le 29. jour d'Août la mémoire & le repos de Jean l'ami & le précurseur de Christ. 'On ne doute pas que ce ne soit une fable: & ce peu de lignes que nous en avons le prouve assez.

S. Gregoire de Tours dit qu'une femme des Gaules venue dans la Palestine pour voir JESUS-CHRIST aiant sçu qu'on alloit couper la tête à S. Jean, y accourut, & obtint à force d'argent la permission d'entrer dans la prison pour recueillir de son sang, &c. & qu'elle l'apporta à Bazas [en Gascogne.] & le mit dans l'autel d'une église qu'elle y fit bâtir sous le nom de S. Precurateur. [Bien des gens ne croiroient pas cette histoire

quand elle seroit même rapportée par des auteurs plus anciens & plus exacts: & ce ne sera pas là qu'on prouvera que les Chrétiens ont eu des légendes avant le III. siècle.

NOTE XIII.

Si S. Jean a annoncé JESUS-CHRIST aux morts.

'Ce que dit S. Gregoire de Nazianze après Saint Hippolyte & Origene, que Saint Jean a annoncé même aux morts la venue de JESUS-CHRIST, [est, ce me semble, une pensée assez commune parmi les anciens.] & Neanmoins S. Chrysostôme la rejette, & s'en moque même, comme d'une badinerie qui n'est bonne que pour des enfans. Mais il ne rejette proprement que ceux qui vouloient que S. Jean eût été prêcher la pénitence aux morts, pour lesquels il n'y a plus de confession [& de pénitence] selon l'Ecriture, [en quoi il peut bien avoir eu en vue Origene,] 'qui dit que S. Jean & les Prophetes sont descendus dans les entres, comme les medecins vont dans les lieux où les malades ont besoin de leur secours. 'Et il combat dans le même endroit une autre pensée qu'Origene joint à celle-là. [Ainsi ce que dit ce Saint peut bien ne se pas rapporter au sentiment de S. Hippolyte,] 'qui dit que Saint Jean alla annoncer dans les enfers que JESUS-CHRIST y descendroit bientôt pour sauver des mains de la mort les âmes des Saints, [sans rien dire des autres. S. Gregoire de Nazianze ne s'explique point du tout.]

NOTE XIV.

Que S. Jean n'a point été martyrisé à Sebaste.

[Comme le tombeau de S. Jean a été celebre à Sebaste dans la Samarie dès le IV. siècle au moins, c'est sans doute] 'ce qui a fait croire dans la suite du tems qu'il y a été mis en prison, & décapité.]' S. Gaudence même l'a cru, quoique sans l'afflurer, [n'ayant pas rapporté l'état où étoient ces pays du tems de Saint Jean. Car quand Joseph ne nous afflurerait pas que cela est arrivé à Maqueronte, il est certain que Sebaste obéissoit alors aux Romains, & non à Herode Antipas, qui n'y avoit ni juridiction, ni prison, ni droit d'y faire executer personne.]

NOTE XV.

Sur la dedicace de l'Eglise de S. Jean à Alexandrie.

'Theophane dit que les reliques de S. Jean Batiste furent transférées à Alexandrie l'an 4. d'Arcade, le 6. des calendes, au mois de Pauni. 'Le P. Goar rapporte cela à la dedicace de l'Eglise de ce Saint bâtie par Theophile à la place du temple de Serapis: & je pense que personne ne fera difficulté de le suivre en cela. Le mois de Pauni commence le 26. de May. Aiosi le 6. des calendes doit s'entendre de celles du mois de Juin, & marquer le 27. de May. 'Que si l'on trouve des manuscrits qui lisent 6. calendas Julii, mensis Paunidis secundæ, il faut assurément lire Junii, le 6. des calendes de Juin étant effectivement le 2. de Pauni, au lieu que le 6. des calendes de Juillet, c'est-à-dire le 26. de Juin, est le 2. d'Epiphi.

[Pour l'année, cela est fort brouillé dans Theophane l'ordinaire.] 'Car on le met en la quatrième année d'Arcade, [qui est au moins l'an 398.] en la première du Pape Innocent, [qui est l'an 402.] en la 14. de Nécaire, [qui est l'an 395.] & deux ans avant l'ordination de S. Chrysostôme, [faite en 398. Si on veut que Theophile ait dédié son

Mald. in
Mart. p. 43.
a. b.
Hier. in
Mart. p. 43.
a. b.
Mald. in
Mart. p.
302. b.

Hier. in
Mart. p. 43.
a. b.

Jof. ant. l.
18. c. 7. p.
666.
p. 628. c.
d.

Pour la pa-
ge 43. 5. 7.

Paul. car.
5. p. 457.
460. 461.

Pour la pa-
ge 43. 5. 7.

Allat. de
Sim. p. 22.

Boll may.
t. 1. p. 39.
1.

Gr. T. gl.
Mar c. 12.
p. 30.

Pour la pa-
ge 44. 5. 8.

Naz. or.
20. p. 369.
b) Ori. in
1. Reg. p.
34. a. Hipp.
de Ant. p.
63. 64.
a Chry. in
Mart. b. 17.
p. 430. 431.

Orig. in
1. Reg. p.
33. b) p. 35.
c.

p. 34. c.
Chry. p.
410. c.

Hipp. de
Ant. p. 63.

Pour la pa-
ge 44. 5. 8.

Pour la pa-
ge 44. 5. 8.

Thyphn p.
64. b.
n. p. 567. a.

p. 512. 638.
2.

p. 64. b.

son église un dimanche, le 27. May étoit le dimanche en 395. On voit par là qu'il se faut peu arrêter à l'histoire de la translation du chef de S. Jean à Angeli,] où on lit que cette église fut dédiée par ordre de Theodose le 29. d'Aoult.

NOTE XVI.

Que le Chef de S. Jean a été enterré à Jerusalem, & transféré delà, non à Constantinople, mais à Emese.

[Ce n'est pas d'aujourd'hui qu'il y a de grandes difficultés sur le Chef de S. Jean Batiste.] 'On cite de Nicephore & de Metaphraſte qu'Herodiade le fit enterrer dans le palais de Maqueronte: 'Mais ils disent seulement que ce fut dans le palais, sans en déterminer le lieu. [Ils paroissent avoir voulu suivre l'histoire de la premiere découverte du Chef de S. Jean,] qui s'exprime comme eux : *a mais c'est après avoir dit que S. Jean avoit revelé son Chef à deux moines qui étoient venus à Jerusalem.* [Marcellin en parle de même sur l'an 453. C'est pourquoi] 'Adon & Pierre des Noël's, qui avoient vu la même histoire que les autres, disent que ce fut dans le palais d'Herode à Jerusalem qu'il fut enterré. [Sozomene, qui comme nous allons voir, a suivi des memoires tous differens, l'accorde néanmoins en ce point,] 'puisque'il dit que le Chef de S. Jean fut trouvé chez des moines qui avoient d'abord demeuré à Jerusalem. 'C'est pourquoi M^r du Cange le suppose par tout comme une chose constante.

'Cependant l'histoire de la seconde découverte de ce Chef porte dans le latin, que l'Abbé Marcel demandant à S. Jean dans une vision, d'où il venoit, ce Saint répondit qu'il venoit de Sebaste. [Cette opinion n'est peut-être pas moins probable que les autres. Néanmoins nous n'avons pas osé former un sentiment nouveau sur cet endroit qui n'est pas même dans le grec.

Il y a encore plus de difficulté sur l'lieu où il fut transporté que sur celui où il avoit été mis en terre. Nous verrons sur Theodose I. §. 68.] 'qu'on pretend qu'il fut trouvé à Jerusalem chez des moines sectateurs de l'herésie des Macedoniens, transporté peu après en Cilicie, delà à Colſai ou Colſas village près de Calcedoine en 371. au plus tard ; & que sous Theodose il fut osé des mains des Macedoniens, & porté à Calcedoine sur la fin de 391. puis à l'église de S. Jean à Hebdomon près de Constantinople. Et cette histoire est fondée sur Sozomene, sur la Chronique d'Alexandrie, p. 708. & sur quelques éditions de celle de Proſper.

'D'autres disent que le Chef du même S. Jean Batiste aiant été trouvé à Jerusalem du tems de Constantin, fut transporté secrettement à Emese en Phenicie, où il demeura caché assez long-tems, jusqu'à ce qu'il y fut découvert en 453. sous l'Empire de Marcien. [Cette narration est appuyée dans les premieres parties sur l'autorité d'une piece qui est ancienne ; & sa dernière est certifiée par une histoire, qui paroît originale & tout à fait authentique, comme on le verra dans la Note 17.] 'L'on remarque que les Grecs ne connoissent plus aujourd'hui dans leur Office que cette translation, aiant tout à fait oublié celle dont parle Sozomene.

[Il faut nécessairement que l'une des deux translations soit fautive, ou qu'au moins l'une n'ait pas été du véritable Chef de S. Jean Batiste. Sozomene a un grand avantage pour lui, qu'il décrit une chose faite à la vuë de Constantinople, ou plutôt de toute la terre, & si près de son tems, qu'on ne peut douter qu'il n'ait vu la moitié de ceux qui y avoient assisté. Car de dire que ce qu'on

en lit dans son histoire, y ait été ajouté, c'est une chose sans aucune probabilité : Et puisqu'on pretend que cette translation est demeurée inconnue aussi-tôt après ; qu'à pu s'aviser de mettre dans son histoire une chose que personne ne disoit plus ?

Mais Sozomene n'est pas seul qui la rapporte. Elle se lit dans la chronique de S. Proſper, qu'on ne dit point avoir accoutumé de fuivre Sozomene ; elle est encore dans la chronique d'Alexandrie, où l'on en trouve des particularitez qui ne se lisent point dans les autres. Ainsi ce sont trois auteurs differens qui appuient une même chose, tous trois considerables, & dont deux au moins peuvent passer pour originaux, si néanmoins cet endroit est véritablement de S. Proſper, de quoi nous parlerons dans la suite. On ne peut donc, ce me semble, revoquer en doute la narration de Sozomene, au moins pour ce qui est des choses qui se font passées publiquement.

Il semble qu'on la peut encore appuyer par le témoignage] 'd'une oraison attribuee par quelques uns à S. Chryſostôme ; mais que le style, & S. Jean de Damas qui la cite, font voir être de Severien Evêque de Gabales en Syrie qui vivoit & preschoit du tems de S. Chryſostôme. 'Car elle est prononcée dans une ville où il y avoit des reliques de S. Jean Batiste : [Et néanmoins il est aisé de juger que ce n'étoit nià Jerusalem, ni à Sebaste, ni en aucun autre lieu de la Palestine,] 'mais en un pais plus septentrional que cette province, [ce qui exclut encore Alexandrie, & peut fort bien au contraire marquer Constantinople, où il est certain que Severien a souvent presché ; d'où vient que le P. Combefis croit que c'est cette ville dont il parle.] 'Ce quedit Severien, qu'un autre avoit déjà parlé avant lui ; [convient aussi fort bien à Constantinople, où il y avoit toujours grand nombre d'Evêques.

Néanmoins ce témoignage qui seroit très-considerable s'il étoit plus positif, n'est pas assez formel pour rien prouver. Car quoiqu'on dise, on ne sauroit montrer qu'il parle à Constantinople. Il pouvoit y avoir des reliques de S. Jean à Antioche. Il y en pouvoit avoir à Gabales, & en bien d'autres endroits que nous ne savons pas. Car Severien ne dit pas que ce fût le chef de ce Saint. De forte que quand on montreroit qu'il preschoit à Constantinople, cela ne prouveroit pas encore assez pour l'histoire rapportée par Sozomene.

'Baronius reçoit absolument le recit de cet historien, & rejette au contraire ce qu'on dit, que le Chef de S. Jean a été trouvé à Emese sous Marcien. Il en a eu sujet s'il n'a point vu d'autre autorité pour cette dernière histoire, que ce qu'en rapporte Metaphraſte sur la vie de S. Jean, & dans celle de S^m Matrone, ou ce qui s'en lit dans le traité attribué à S. Cyprien. Mais outre ce qui en est dans la chronique de Marcellin, [dont il eût pu faire un peu plus de cas, & dans celle d'Alexandrie, dont l'autorité est sans doute considerable ; M^r du Cange qui a traité à fond ce qui regarde les reliques de S. Jean, l'autorise par des preuves, de la vérité desquelles nous ne croions pas pouvoir douter.

Il faut donc nécessairement reconnoître que Theodose, & l'Abbé Marcel qui nous assure de la découverte faite à Emese, aiant cru chacun avoir le Chef de S. Jean Batiste, l'un des deux s'est trompé dans la erance. Ce n'est pas qu'absolument parlant, & en rejetant l'histoire anonyme de la translation du Chef de S. Jean de Jerusalem à Emese, laquelle n'est pas tout à fait assurée, comme nous le verrons dans la Note 17. on ne puisse dire qu'après que Theodose eut mis cette relique à Constantinople, elle en fut enlevée & portée à Emese, où elle demeura cachée jusqu'à ce que Dieu la découvrit à l'Abbé Marcel. Car

E e cet

sp. Cyp. p. 407.

Pour la pa.

gr 45. §. 9.

Florent p. 783. c.

Niphr. l. 1. r.

c. 19. p. 89.

aj Sur. 208. p. 324.

§. 21. 24.

Chef. S. J.

p. 110.

a p. 108.

Ado. 29.

aug] P. de

Nal. l. 7. c.

132. p. 172.

a.

Soz. l. 7. c.

11. p. 737.

c.

Chief. S.

Jean p. 6.

p. 119.

Soz. l. 7. c.

11. p. 737.

c. d.

Chief. S. J.

p. 108. 36c.

p. 31. 43.

36.

Combef de

Chry. p.

2111 Journ.

Dam imag.

l. 3. p. 829.

Combef. de

Chry. p.

335.

p. 155.

p. 112.

Bar. 391. 9.

7. 119. 19.

aug. 19.

cet Abbé ne dit point comment ni d'où elle étoit venue à Emese. Mais cela a si peu d'apparence, qu'il est plus aisé de croire, qu'on a pris le chef de quelqu'autre Saint pour celui de S. Jean Batiste. On ne le peut dire, ce me semble de Marcel,] 'puisque la revelation qu'il eut, nomma positivement S. Jean qui a baptisé JASUS-CHRISTUS & un Prêtre aiant témoigné douter que ce fust le Chef du Précurseur, le miracle dont il fut aussitôt puni, [confirma sans doute la vérité qu'il contesloit.

On ne voit pas la même certitude pour le chef que Theodose mit à Constantinople; puisqu'elle n'est fondée que sur le témoignage de moines accusés d'être Macedoniens, qui ainsi pouvoient bien ne faire pas conscience de mentir. Et ils peuvent même s'être trompez de bonne foi : car les payens brûlerent bien d'autres os que ceux de Saint Jean Batiste. Ainsi s'il y avoit quelque Saint inhumé vers le même endroit, qui auroit été détecté ; comme les payens jetterent les reliques de S. Jean par la campagne, on les aura aisément confondus avec les autres. Il faut toujours que ce chef fust de quelque Saint,] 'puisque Dieu fit un miracle pour empêcher que Valens ne les portât à Constantinople.

On remarque, comme nous avons dit, que le recit de Sozome ne a point été reçu des Grecs postérieurs, qui n'ont [presque] point connu d'autre chef de S. Jean que celui qui a été à Emese.

[S'il faut ajouter foi à ce que dit Metaphrasse,] 'il pretend que Justinien aiant fait rebâtir l'Eglise d'Hebdomon y fit apporter pour la dedier diverses reliques, lesquelles il fit ensuite reporter au lieu où elles avoient accoutumé d'être : & on remarque que cela s'est aussi pratiqué dans l'Occident. Entre les autres reliques, il fit apporter d'Emese le Chef de S. Jean. [On n'avoit donc alors aucune pensée qu'il fust dans l'Eglise même d'Hebdomon.

Mais sans nous arrêter à Metaphrasse, le Comte Marcellin, qui vivoit du tems de Justinien même, n'auroit pas dû rapporter, comme il fait, la découverte du Chef de S. Jean à Emese, avec la date, & diverses particularitez, comme une chose qui n'étoit contestée de personne, si l'Eglise de Constantinople eust cru alors avoir le même chef; ce qu'il n'eût pu ignorer. Il faut dire la même chose de Theophane, qui étoit persuadé que ce Chef étoit à Emese lors qu'il écrivoit à Constantinople.

Nous verrons dans la note 22. que vers l'an 560. on apporta de Comanes à Constantinople un chef de S. Jean qu'on pretendoit être celui d'Emese.] 'ut in S. Joannis fide urbis (f. urbs) & tutelæ esset, dit un menologe. [L'historie de cette translation, quelque peu d'autorité qu'on lui veuille donner, suffit toujours pour montrer que l'on ne croyoit point alors avoir à Constantinople le Chef de S. Jean, soit qu'on eût reconnu que celui que Theodose y avoit apporté, n'étoit pas le véritable, soit qu'il eût été perdu sous les Empereurs Iconomaques.

On peut remarquer encore que] 'Theodose avant que de partir pour faire la guerre à Eugene, alla prier dans l'Eglise de S. Jean Batiste qu'il avoit fait bâtir, & où il avoit mis le chef qu'il croyoit être du même Saint : & néanmoins ce fut l'Apôtre S. Jean avec S. Philippe qui l'assistait dans cette guerre.

[Ce qu'on trouve de la translation faite sous Theodose dans la chronique de S. Prosper, n'est point dans les éditions de Duchesne & du Pere L'Abbé.] Le Sr. de Pontac l'a mis dans la sienne en italique, comme une addition : & il marque que cela ne se trouve point dans plusieurs manuscrits.

NOTE XVII.

Quelle autorité a ce qu'on dit de la translation du Chef de S. Jean à Emese, & de sa découverte sous Marrien.

'Monsieur du Cange nous a donné deux discours grecs & latins sur la translation du Chef de S. Jean à Emese, dont le second est un sermon fait vers la fin du IX. siècle, & que Leo Allatius de Sim. p. 128. assure être de Metaphrasse. 'Le premier, dont l'autre est tiré presque mot à mot, contient deux parties, dont la première rapporte comment le Chef du Saint fut trouvé la première fois dans le palais d'Herode, & apporté à Emese; où il demeura long tems sans y être connu que de très-peu de personnes, & enfin par le seul Eustathe Prêtre Arien, qui aiant été chassé lors qu'on eut reconnu son heresie, la connoissance de la relique se perdit entierement dans la ville. 'La seconde partie est la relation que l'Abbé Marcel fait de la revelation qui lui fut faite à lui-même du lieu où étoit ce Chef, & comment il le fit connoître à Urane son Evêque, & ensuite à toute la ville.

[Il semble difficile de soutenir la première partie, tant parce qu'on n'en sçait point l'auteur, qu'à cause de quelques circonstances assez peu probables. Car il est étrange que] 'les deux moines à qui S. Jean avoit revelé où étoit son chef, aient confié à d'autres une chose si précieuse, & encore à un potier qu'ils avoient rencontré, & qui couroit le pays pour gagner sa vie. Ce potier, dit-on ensuite, eut revelation de S. Jean que c'étoit son chef qu'il portoit, & qu'il n'avoit qu'à l'emporter, & à quitter les moines : & tout le fruit que lui apporte une chose aussi sainte que le Chef de S. Jean Batiste, c'est une félicité temporelle, [sans qu'il soit dit un mot de la piété.]

'En mourant il laissa ce Chef à sa sœur dans une cassette cachetée, & lui dit de ne point ouvrir la cassette jusqu'à ce que ce qui étoit dedans lui marquât qu'il vouloit sortir, *puerum tuo iudicio*. [C'est une imagination un peu extraordinaire.]

'Il est dit encore qu'Eustathe l'Arien s'attribuoit les guerisons que recevoient ceux qui venoient visiter le lieu où il avoit caché ce Chef. [Il falloit donc des miracles entre les mains de cet Arien : & il n'est point dit qu'il en ait fait, lorsqu'il étoit entre les mains des Catholiques; comme en effet cela ne convient pas] 'à ce qu'on pretend qu'il demeurait alors caché. [Aussi Metaphrasse même ne parle point du tour de ces miracles, que les Menées n'ont pas néanmoins oubliés, 24. feb. p. 257.

Mais ce qui rend plus suspect tout le recit de cette première découverte du Chef de S. Jean, c'est que] 'la memoire ne s'en étant conservée que par une seule personne, qui le disoit en mourant à son successeur, & cela jusqu'à Eustathe, après lequel on ne voit pas que personne en ait eu connoissance [il est difficile de deviner comment ceux qui en ont écrit, l'ont pu savoir. Car encore si la seconde revelation eût été faite du vivant d'Eustathe, on pourroit croire que voyant les merveilles qui se firent en cette rencontre, il se seroit converti, & auroit découvert ce qu'il avoit eû par la tradition que nous avons dite, qui néanmoins auroit toujours été suspecte pour les circonstances, puisque ce qui ne se conserve durant 120. ans que dans la memoire de quelques personnes, ne peut pas être fort sûr.] 'Mais il est dit expressément qu'après qu'Eustathe eut été chassé de la caverne où il avoit caché le Chef de S. Jean, cette caverne fut habitée par plusieurs moines qui se succederent les uns aux autres, jusques à Marcel sous qui la relique fut découverte.

Il faut remarquer encore que quoique, selon cette rela-

Pour la page 45. 59.

Chet S. J. 208. 228 / 229.

p. 208. 217.

p. 215.

p. 211.

p. 212.

p. 213.

p. 217.

p. 49.

p. 212. 213.

p. 214.

Chet S. J. p. 217. p. 217. 218.

Soz. l. 7. c. 21. p. 737. c. d.

Chet S. J. p. 31. 43. 51.

Sur. 29. 208. p. 326. 5. 11.

Chet S. J. p. 45. Sur. 29. 208. p. 326. 5. 11.

Ughel. t. 6. p. 126. b.

Soz. l. 7. c. 24. p. 741. d.

c. 21. p. 735. a. Thod. l. 1. 24. p. 739. a.

Euf. chr. P. p. 208. p. 768. d.

relation, le Chef de S. Jean fût depuis long-tems à Emeſe, & qu'il y eût été apporté de Jérusalem, où elle dit qu'il avoit d'abord été enterré; cependant lors que Marcel demanda à ce Saint dans une vision, d'où il venoit, il répondit qu'il venoit de Sebaste.

Néanmoins on prétend que cette narration a été traduite en latin par le celebre Denys le Petit; & le Comte Marcellin en a inféré l'abrégé dans sa chronique, aussi-bien que de la relation de Marcel. Car pour ce que pretend Baronius que cet endroit a été ajouté, & n'est pas de Marcellin, qui a accoutumé, dit-il, de marquer les choses en un mot, & non pas de les traiter aussi au long qu'il fait cette histoire, [cette raison est assez foible en elle-même, & absolument fautive en cette rencontre, y ayant plusieurs points dans cette chronique traités aussi amplement que celui-ci. Voilà pour ce qui regarde cette premiere partie que je n'oserois ni rejeter ni défendre.

Pour la seconde, elle est écrite par Marcel Prêtre & Supérieur du monastere & de la caverne où étoit le Chef de S. Jean; & c'étoit un homme d'une vie irréprochable, selon le témoignage du Comte Marcellin. Ce fut à lui-même que S. Jean se revela; & il ne rapporte que ce qu'il a vu & ouï: de sorte que je ne voi aucun lieu de douter de cette relation, à moins que de dire que c'est un pur imposteur; ce que l'on ne doit pas avancer sans en avoir des fondemens considérables, puisqu'on ruineroit par là toute l'histoire de l'antiquité. Or je ne trouve quoi que ce soit dans cette relation qui puisse donner fondement à ce soupçon.

Il y a la vérité beaucoup de visions: mais on ne pouvoit pas découvrir une chose inconnue à tous les hommes que par une revelation; ni en être bien assuré, à moins qu'il n'y en eût plusieurs. C'est par des revelations, dit S. Augustin, que Dieu a accoutumé de découvrir, quand il lui plaît, les corps des martyrs. S'il se trouvoit dans ces revelations quelque chose de badin ou de superstitieux, on auroit raison de les soupçonner d'imagination ou d'imposture. Mais j'avoue que je n'y trouve rien que de grave & de digne du sujet qu'elles traitent.

Pour le reste de la piece, on y voit, ce me semble, beaucoup de simplicité, beaucoup d'union entre les Supérieurs des moines, beaucoup de correspondance & de soumission à leur Evêque. Ce ne sont pas là des marques d'imposture. On y trouve quelque difficulté pour les dates que nous examinerons ci-après. La vie de S^{te} Matrone rapporte quelques particularitez de la découverte du Chef de S. Jean: [& il y en a que je ne voi pas se pouvoir accorder avec la relation de Marcel. Mais je ne croi pas que cette vie soit d'aucune autorité. V. S^{te} Matrone.

Le Pape Gelase semble avoir rejeté l'histoire de Marcel. J' lors qu'il dit qu'il y avoit de nouvelles relations de l'invention de la Croix, & du Chef de Saint Jean Baptiste, qui étoient luës par quelques Catholiques: mais que quand on rencontroit ces sortes d'écrits, il falloit observer la regle que donne S. Paul, d'examiner toutes choses, & de ne prendre que ce qui est bon. [On ne peut guere douter que ces nouvelles relations ne regardent l'histoire dont nous parlons, qui n'ait pas été écrite avant l'an 453. étoit bien nouvelle à Rome en 494. Mais quoique Gelase n'ait pas voulu la recevoir au nombre des écrits tout à fait assurés, il ne l'a pas mise aussi parmi ceux qu'il rejetoit. Il n'en a point jugé, mais il a averti les autres de ne la pas lire sans la juger, & l'examiner avec soin: & c'est ce que nous avons tâché de faire.

La traduction que nous en avons, porte le nom de Denys; & on met comme une chose constante, que c'est Denys le Petit. Elle est assez différente & plus ample que le texte grec, dont

on peut avoir été pour l'abreger, quelques circonstances moins nécessaires, sans changer le fond & la suite de l'histoire. Metaphrasé paroit avoir assez suivi le texte grec. Nous avions des auparavant la même histoire dans Surius, 29. aug. p. 322-324. Je pense qu'elle a passé par quelque main Metaphrasique. Elle est aussi plus conforme au texte grec. Ce qui autorise le latin, outre le nom de Denys le Petit; c'est que ce qu'il dit de plus que le grec peut aisément en avoir été retranché: & on ne peut guere presumer qu'on l'ait ajouté dans le latin.

NOTE XVIII.

Histoire de la translation du Chef de S. Jean à Emeſe.

Comme l'histoire de la découverte du Chef de S. Jean à Jérusalem & de son transport à Emeſe ne nous a pas paru assez autorisée pour la mettre dans le texte, & que néanmoins diverses personnes pourroient souhaiter d'en avoir quelque connoissance; voici en abrégé ce qu'on en trouve.

On pretend donc qu'Herodiade ne voulut point permettre qu'on enlevât latête de S. Jean avec son corps, comme si elle eût eu peur qu'il ne resuscitât pour lui reprocher encore son crime; & que l'ayant gardée quelque tems, elle la fit enfin enterrer en un lieu fermé à la clef dans le palais d'Herode à Jérusalem, [où Herodiade peut être venu peu après la mort de S. Jean.]

[On ajoûte que du tems de Constantin, deux moines étant venus d'Orient; c'est-à-dire apparemment de Syrie,] à Jérusalem pour y voir la Croix & les saints Lieux, S. Jean même leur découvrit où étoit sa tête, leur ordonnant par deux fois de la tirer de là, & de l'emporter. Ils trouverent ainsi cette précieuse relique, & la mirent dans un sac pour s'en retourner chez eux. Mais un pauvre potier s'étant joint à eux; ils lui donnerent le sac à porter sans lui dire ce qui étoit dedans. On veut que S. Jean le lui ait déclaré, & lui ait même ordonné de l'emporter, & de laisser là les moines. L'histoire dit qu'il le fit, & qu'il s'enfuit avec le sac à Emeſe, d'où il étoit. En mourant il laissa ce saint Chef à sa sœur dans une cassette cachetée, lui ordonnant de le laisser de même à quelque personne de piété, quand elle se verroit hors d'état de lui rendre les mêmes devoirs qu'il lui avoit toujours rendus.

La Relique passa ainsi à diverses personnes Chef S. J. l'une après l'autre, jusqu'à ce qu'elle tomba entre les mains d'un Prêtre nommé Eustathe, qui paroissoit avoir beaucoup de piété, mais qui faisoit secrettement l'erreur d'Arius. Il mit la Relique dans une urne de terre, qu'il cacha dans une caverne; & il couvrit l'endroit avec une pierre & quantité de sable. Qu'il se faisoit en ce lieu divers miracles, dont Eustathe se donnoit l'honneur. On crut enfin qu'il étoit Ariens; & les magistrats le chasserent d'Emeſe. Il demanda avec instance qu'on lui donnât seulement un jour de délai pour sortir: car il vouloit déterrer la Relique, & l'emporter: mais on le lui refusa. Ainsi la caverne fut possédée par divers moines qui se succederent les uns aux autres, sans connoître le tresor qu'ils possédoient, jusques à Marcel, à qui Dieu le découvrit de nouveau.

Les Grecs font sur cette histoire la fête de la premiere revelation qu'invention du Chef de Saint Jean le 24. Fevrier; [en quoi ils ont aussi été suivis par Ufuard & par Adon.]

Pour la pa-
ge 45 59.

NOTE XIX.

En quelle année & en quel jour le Chef de S. Jean
a été trouvé à l'Église.

Chef. S. J. 'Les Grecs, comme nous venons de dire, ce-
lebrant le 24. de Février la premiere revelation du
p. 18. 2461. Chef de S. Jean lors qu'il fut trouvé à Jérusalem.
Boll. 24. [Usuard & Adon les imitent en cela ;] mais ils
feb. p. 430. le trompent en mettant cette revelation sous Mar-
b. c. j. Ugh. cien. [C'est le tems de la seconde,] & que les
r. 6. p. 1226. Grecs celebrent aussi le même jour 24. de Février.
a. Menol. V. 'Car l'Abbe Marcel aint trouvé la Relique le 18.
p. 109. a. de ce mois, & elle fut transférée solennellement à
Chef S. J. l'Eglise le 24.
p. 115. f. p. 116.

p. 117. 116. Elle fut trouvée sous les Empereurs Valenti-
nien [III.] & Marcien, indiction sixième, 'lors
Mar. chr. qu'Opilion & Vincomale étoient Consuls. [Toutes
p. 740. ces choses ne se rencontrent qu'en l'an 453.]

Chr. Alex. 'La chronique d'Alexandrie & l'Abbe Marcel
p. 740 f. content cette année-là pour la 763. selon l'ère [de
Chef S. J. Seleucus,] dont les Macedoniens de Syrie se ser-
p. 115. voient. Cette recommece parmi les Syriens en
Uffer. an. l'automne de l'an 4402. de la periode Julienne qui
p. 245. b. étoit la premiere année de la 117. Olympiade, la
Noris, epo. 441. de Rome, & la 312. avant JESUS-CHRIST.
p. 581 Pet. 'C'est ainsi que la conte le second livre des Macabées.
chr. p. 604. Le premier la commence la même année,
Uffer. p. 245. b. p. mais au printemps, & les Caldéens au printemps
147. b. de l'année d'après. [Mais il s'agit ici des Syriens, se-
lon lesquels il faut donc dire que l'an 763. de l'ère
de Seleucus finissoit en l'automne de l'an 1205. de
Rome, & de l'an 51. 65. de la periode Julienne : &
le P. Petau fait concourir l'une & l'autre avec l'an
452. de JESUS-CHRIST. [qui par conséquent doit
avoir été l'année de la découverte du Chef de saint
Jean.] La même année 452. est selon lui la 4. de
la 307. Olympiade ; [ce qui revient au même
conte, en commençant cette 4. année au 1. Juil-
let 452. Car cela nous donne 190. Olympiades,
qui font 760. ans, & trois années non completes
de la 307. L'ère de JESUS-CHRIST s'y accorde en-
core. Car nous avons 311. ans, & trois ou quatre
mois avant JESUS-CHRIST. Et si nous y ajoutons
451. ans & deux mois, c'éclat fera environ 762. ans
& demi. Ainsi en s'arrêtant à l'an 763. de l'ère de
Seleucus, il faut dire que le Chef de S. Jean a été
trouvé dès 452.] 'Cependant le P. Petau le met en
453. & en l'an 763. de l'ère des Seleucides. [Je
voudrais qu'il nous eût expliqué comment il ac-
corde ce conte avec ses principes. Je voudrais aussi
que le P. Noris qui a examiné avec tant de soin l'ère
des Seleucides, par rapport aux villes de Syrie,] &
Noris, epo. p. 82. qui n'a pas oublié celle d'Emese, qu'il dit s'être
servi de la même ère, [eût songé à éclaircir cet
endroit, aussi bien que quelques autres de l'his-
toire de l'Eglise.

Il faut aussi beaucoup remarquer que] 'la rela-
tion de l'Abbe Marcel conte encore l'an 763. &
l'indiction 6. au 23. Octobre de la même année.
p. 791. 'La chronique d'Alexandrie ajoute qu'on con-
noit alors l'an 501. d'Antioche. c. C'est une Époque
qui commence au mois de Septembre ou d'Octo-
bre, 49. ans avant celle de JESUS-CHRIST. [Ainsi le
mois de Février 453. tombait justement en l'an
501. de cette ère. Tout s'accorde donc à l'an 453.
hors l'ère des Seleucides, soit qu'on ait mis *περὶ*
pour *περὶ* dans l'Abbe Marcel par une faute
de copiste, qui aura passé de là dans la chronique
d'Alexandrie, soit par quelque autre raison qui ne
nous est pas connue.

L'Abbe Marcel, p. 115. & la chronique d'Ale-
xandrie disent que le 18. Février auquel le Chef de
S. Jean fut découvert, étoit au milieu de la semai-
ne des saints jeûnes, ou en la semaine du milieu des

saints jeûnes, *ἡ τῆς μίσης ἑβδομάδος*. Le Comte Mar-
cellin qui a mis le 24. au lieu du 18. par la raison
que nous marquons ci-après, dit que c'étoit le
milieu de la semaine des jeûnes de Pâque ; ce qu'il
a pris sans doute de la version de l'Abbe Marcel at-
tribuée à Denys le Petit, qui ajoute au texte grec le
mot de Carême : & c'est ce qui embarrasse. Car bien
loin que le 18. de Février fût au milieu du Carême,
il n'étoit pas seulement au commencement en l'an
453.] 'ou Pâque tombant au 12. d'Avril, le Caré-
me, supposé qu'il fût de sept semaines, commen-
çoit le lundi 23. Février. [Ainsi il faut, ce me sem-
ble, que ce fût quelque jeûne particulier. Car ose-
rait-on dire qu'au lieu de *τῶν ἡμερῶν*, il faut lire *τῆς
μὲν τῶν ἡμερῶν*. Cela est hardi ; & ce qui em-
barasserait, c'est que] 'la semaine de devant Chef S. J.
étoit déjà un tems de jeûne.] Car je pense qu'il se-
rait difficile de l'entendre du jeûne ordinaire du
mecredi,] puisqu'on ne mangeroit que le soir ;
'ce qui est encore marqué du lundi suivant.

'Le P. Petau dit que le 18. Février étoit le mecre-
di de la premiere semaine du jeûne solennel [du
Carême : Mais trouve-t-on que le Carême eût alors
huit semaines en Orient ?] 'Ce que nous avons dit
que la semaine de devant étoit déjà un tems de jeû-
ne, embarrasse encore dans cette opinion : [& pour
faire le sens du P. Petau, il faudrait toujours chan-
ger le texte, & y ajouter *μερῶν*.] En 452. Pâque
étoit le 23. de Mars : [& ainsi la premiere des sept
semaines du jeûne commençant le lundi 3. Février,
le 18. étoit assez avant dans le Carême ; mais il n'é-
toit néanmoins que dans la troisième semaine, &
non dans la quatrième, qui étoit celle du milieu.
Il n'étoit pas même au milieu de la semaine, mais
le lundi : & c'est encore une nouvelle preuve que la
chose n'est point arrivée en 452. mais en 453.

Il se pourroit peut-être faire que les moines de
Syrie imitoient en quelque chose ce que S. Eu-
thyme pratiquoit dans la Palestine. Car comme
ce Saint commençoit sa retraite du Carême le 14.
de Janvier, après l'Octave de l'Epiphanie, *ἡ ἑξή-
στής* ; on peut dire que d'autres commençoient
leur jeûne dès le même tems : & en ce cas le 18.
de Février se trouverait vers le milieu du Carême,
en le finissant au 5. d'Avril, qui étoit le dimanche
des Rameaux. Car le jeûne de la semaine Sainte
se distinguoit souvent de celui du Carême, & s'ap-
peloit le jeûne de Pâque.

Ce soin que l'on a eu de marquer par tant de
caractères differens l'époque de la revelation du
Chef de S. Jean Baptiste, fait voir qu'elle a été fort
celebre dans l'Eglise, & qu'on l'a considérée comme
une chose très-importante ; ce qui rend d'au-
tant moins probable le soupçon qu'on pourroit
avoir qu'il y ait eu une erreur, ou une fautive sup-
posée. Il se trouve néanmoins ici un embarras assez
surprenant.] 'Car le même Prêtre Marcel qui dit
que le Chef de S. Jean fut trouvé le 18. de Février,
'dit que le dimanche precedent on avoit demandé à
l'Évêque qu'il donnât la caverne où il étoit, à l'Ab-
be Marcel, pour l'unir à son monastere qui en étoit
proche. L'Évêque l'accorda ; la caverne fut donnée
à Marcel dès le lendemain ; & la nuit suivante, qui
étoit donc le mardi, comme le latin le dit expres-
sément, Marcel après quelques relations découvrit
la Relique, & le dit à quelques Abbez, qui étoient
là. 'Il relout dès lors d'en avertir l'Évêque Urane ;
mais ayant différencé cinq jours, il en fut puni le samed-
i au soir par une paralysie ; 'ce qui l'obligea d'en
aller avertir l'Évêque dès le lendemain, qui étoit le
dimanche au sortir de marines. L'Évêque défendit
d'en parler, ni de toucher à la Relique jus-
qu'au lendemain qu'il viendrait lui-même. Il y
vint en effet ce jour-là avec son Clergé, & trans-
porta le Chef de S. Jean dans la sacristie, *ἡ τῆς
δυσκοῦς*.

Buch. cycl.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

p. 59.

Annus 8. pour l'y laisser en dépôt jusqu'à ce qu'on eût fait bâtir une Eglise de ce Saint.

[Il paroît certain par tout ce récit que la Relique fut trouvée le mardi, & transférée le lundi.]

p. 115. 116. Le Prêtre Marcel dit que l'un se fit le 18. & l'autre le 24. de Février : & néanmoins selon le calendrier de Bucherius, le D. étant la lettre dominicale de l'an 453. & non l'E qui ne l'a point été au mois de Février depuis 447. jusqu'en 458. [il faut nécessairement que le 18. Février fût le mercredi, & le 24. le mardi.]

C'est à ceux qui sont habiles en ces matières à décider ce point, auquel je ne trouve point de bonne solution, si l'on ne veut dire que l'onomastie des Egyptiens selon le P. Petau, mettoient le bissextes quelques mois plutôt que les Romains, [les Syriens au-contraire le mettoient un an plus tard. Car les Romains l'ayant eu en 452. avec les lettres dominicales F E les Syriens l'auront eu en 453. & l'E aura été leur lettre dominicale jusqu'en 454. de Février. Cela aura néanmoins brouillé pour la Pâque de 452. & pour toutes les autres années bissextes, dans lesquelles il faudra dire que les Eglises de Syrie faisoient cette fête & celles qui en dépendent, en un jour différent des autres Eglises : & c'est ce qu'il n'est pas aisé de croire.]

Il faut encore remarquer que le Chef de S. Jean n'ayant été montré publiquement que le 24. de Février, lorsqu'il fut transporté de la caverne à la sacristie de l'Eglise, c'est sans doute ce qui a donné lieu au Comte Marcellin de dire qu'il fut trouvé ce jour-là.]

NOTE XX.

Additions du Metaphraste sur la translation du Chef de Saint Jean.

'L'histoire des trois translations du Chef de S. Jean Batiste, qu'Allatius attribue à Metaphraste, a porté que ce saint Chef répandoit une bonne odeur, & même un grand éclat, tant lors qu'il fut trouvé à Jérusalem, que lors qu'Uranne le transporta à son église. Elle ajoute qu'Uranne vint avec des cierges pour le transporter. [On voit en cela le génie de Metaphraste, qui suppose que les choses ont été telles qu'il s'imaginait qu'elles devoient être. Car on ne trouve rien de cela, ni dans l'ancienne relation de la première invention, ni dans celle de Marcel, où Metaphraste change beaucoup d'endroits,] 'quoiqu'il rapporte la chose en son nom, & qu'il fasse profession de le suivre moralement, *ὡς αὐτῷ*.

'Marcel ne dit point quelle étoit l'église, dans la sacristie de laquelle Uranne mit le Chef de Saint Jean. 'Le sermon de Metaphraste dit que l'Eveque le mit en dépôt dans son église. [C'étoit donc dans la cathédrale. Je croi en effet que c'est proprement la cathédrale qu'on appelloit la très-sainte église sans autre explication :] 'Et c'est l'expression dont l'Abbé Marcel se sert ici.

NOTE XXI.

Fautes sur la translation du Chef de S. Jean en 760.

'Quelques-uns prétendent que la translation du Chef de S. Jean faite l'an 760. selon Theophane p. 360. 2. c. est celle qu'Adon & Ulfard disent s'être faite le 29. d'Août, & avoir donné occasion de faire ce jour-là la décollation. [Mais il est visible, au moins pour Adon, 24. Feb. qu'il parle de celle de l'an 453. Il est clair encore que l'un & l'autre n'ont fait que suivre ce que dit Bede dans son martyrologe, & dans son commentaire

sur le 6. chapitre de S. Marc. l. 2. c. 26. 2. 5. p. 135. 136. Or Bede écrivoit avant cette translation de 760. & il cite la fête de Saint Jean au 29. d'Août du Sacramentaire, & d'un martyrologe plus ancien que lui.]

'M. du Cange met cette translation en 761.

[Mais c'est assurément en 760. comme on le voit,] 'parce qu'on fit Pâque cette année-là, les uns le 6. & les autres le 13. d'Avril, & par une éclipse arrivée le vendredi 15. jour d'Août. [Car tout cela fait voir que la lettre dominicale de cette année-là étoit l'E.]

NOTE XXII.

Translations du Chef de S. Jean à Comanes & à Constantinople.

'On prétend qu'après l'an 760. le Chef de Saint Jean fut enlevé d'Emese, & transporté à Comanes dans le Pont ou dans l'Arménie, sans qu'on sache ni quand ni comment. 'Ce que l'on en dit, c'est que la ville d'Emese étoit tombée entre les mains des barbares, ou plutôt les Arabes qui la possédoient depuis long-temps, n'y laissant plus aux Chrétiens le libre exercice de leur religion, 'une personne de piété prit ce Chef, & l'emporta furtivement à Comanes, où il demeura quelque temps caché, à cause que les Iconomaques bruloient alors les saintes reliques, 'sous Leon l'Armeuén, [qui commença en 813.] sous Michel le Begue, & sous Theophile, [qui mourut en 841.]

'Mais Michel [fils de Theophile] étant parvenu à l'Empire avec Theodore [sa mere,] Saint Ignace qui fut fait Evêque de Constantinople après S. Methode 'en 847. & fut banni en 858. connu par une vision le lieu où étoit cette Relique, & la rapporter à Constantinople, [de quoi néanmoins la vie de ce saint Evêque, ne dit rien du tout. [La Relique fut placée dans la chapelle du palais impérial le 25. de May. 'Elle fut mise peu après dans une église qui portoit le nom de Saint Jean même, c'est-à-dire, à ce qu'on croit, dans le célèbre monastère des Studites, dont l'Abbé nommé Alexis la porta à l'Empereur Constantin Porphyrogénète, le jour même que ce prince mourut l'an 1025. 'Le menologe d'Ughellus marque seulement que l'Empereur Michel le restaurateur de la foi orthodoxe, & le Patriarche Ignace, transporterent à Constantinople le Chef de S. Jean porté autrefois à Emese, afin que la ville impériale fût sous la garde & la protection du Saint Précurseur. 'C'est cette translation que les Grecs appellent la troisième découverte du Chef de Saint Jean, & qu'ils célèbrent le 25. de May.

'Les Empereurs de Constantinople se glorifioient vers l'an 1100. d'avoir chez eux une telle si précieuse encore toute entière, avec les cheveux, la barbe, & la peau ; ce qui semble être marqué par une oraison sur cette translation attribuée à Theodore Studite, 'différent de celui qui est célébré sous ce nom. 'La même oraison semble dire que la teste de S. Jean avoit fait beaucoup de miracles à Constantinople : [Néanmoins cela n'est point remarqué par l'homélief sur les trois inventions du Chef de S. Jean,] 'quoiqu'on croie qu'elle soit de Metaphraste.

NOTE XXIII.

Sur le Chef de S. Jean honoré à Amiens.

'M. du Cange cite une histoire qui rapporte comment le Chef de S. Jean fut transféré de Constantinople à Amiens. Mais il avoue que quelque peine qu'il y ait prise, il n'a pu recou-

p. 37.

Thphn. p. 36a. c. a d.

Pour la page 47. 5. 10.

Chief. S. J. p. 87. 91. p. 247. 248. p. 247.

p. 84. 87.

p. 247.

p. 248.

p. 89.

p. 249.

p. 94. p. 150. 151.

p. 253.

p. 91. 92.

Ughell. t. 6. p. 122. 6. b.

Menius. p. 201. Boli. may. t. 2. p. 27. 1. Chief. S. J. p. 249. 251. p. 59.

p. 259.

p. 93. 94. p. 256.

Allat. de sim. p. 128.

p. 116-124. vrier le texte latin de cette histoire. 'Il reconnoît que dans ce qui s'en est conservé en françois, il y a quelques difficultés. [Et outre cela, je ne sçay s'il est bien probable que les Empereurs Grecs, qui se faisoient une gloire vers l'an 1100. d'avoir le Chef de S. Jean tout entier avec la chair, l'aient divisé fort peu après.] M. du Cange croit que ce fut Constantin Monomaque qui le fit. Mais ce prince étoit mort dès l'an 1054.

p. 113.
Pet. rat. t. l.
8. c. 18. p.
431.

Pour la pa-
ge 47. §.
10.

NOTE XXIV.

De diverses Eglises qui prétendent avoir le Chef de S. Jean.

Chief S. J. 'On croit avoir diverses parties du Chef de Saint 146-157. Jean en plusieurs Eglises, qui en ont encore moins de preuves que celle d'Amiens, ou qui n'en ont point du tout, comme celle de Nemours.

p. 55-66. 'Celle de S. Jean d'Angeli en Saintonge prétend l'avoir tout entier: Et nous avons parmi les œuvres supposées à S. Cyprien, un discours fait pour montrer comment il y a été apporté. Mais ce discours est trop plein de fautes pour mériter quelque créance: & il donne lieu de croire que le Chef dont il parle, est plutôt celui de S. Jean martyrisé à Alexandrie avec S. Cyr, que celui du Saint Précurseur.

p. 158-170.

'Celui qu'on montre à Rome dans l'église de S. Silvestre du Champ de Mars, & qu'on assure aussi être entier à la réserve du menton, n'est pas mieux autorisé. Tout ce qu'on en trouve, c'est qu'on le disoit du temps de Boniface VIII. Baronius même a témoigné s'en tenir pas fort assuré. Le Pape Clement VIII. a voulu avoir quelque petite partie de celui d'Amiens. Le P. Sirmond a cru, à ce qu'on assure, que ce pouvoit être le Chef de S. Jean martyr à Rome, dont on fait la fête le 23. de Juin: & que comme on monroit la teste au peuple ce jour-là, & pendant l'octave, ce qui comprend la fête, & presque toute l'octave de S. Jean Baptiste, on a peu à peu confondu ces deux Saints. L'Eglise de S. Silvestre où il est, est appelée S. Sisto ad Caput. Elle est tenue présentement par des Cordeliers Urbanistes.

M. Cha-
stellain.

Pour la pa-
ge 47. §.
10.

NOTE XXV.

Sur les autres Reliques de Saint Jean.

Gr. T. gl. 'S. Gregoire de Tours marque diverses églises M. c. 14. p. de France, qui croioient avoir des reliques de 35-37. S. Jean Baptiste, comme celle [de S. Jean] de Maurienne [en Savoie,] où on en monroit un c. 15. p. 38. pouce, & celle de S. Martin de Tours, où il en c. 16. p. 40. avoit mis lui-même, & celle de Langeay en Touraine, *Alangavienfis*. Il rapporte divers miracles faits en tous ces lieux, & encore en une église de Tours dédiée sous le nom de la Vierge & de S. Jean Baptiste. Siebert sur l'an 613. marque que les reliques de S. Jean à Maurienne étoient célèbres par divers miracles: Mais il n'en rapporte que ce que Saint Gregoire de Tours mort avant ce tems-là en avoit dit.

Boll. may. 'On écrit qu'au X. siècle un Diacre d'Antioche l. 1. p. 8. i. nommé Job, apporta à Constantinople une main de S. Jean, & que les Grecs en font tous les ans la mémoire le 7. de Janvier. Mais on ajoute que S. Luc avoit apporté cette main de Sebaste à Antioche; [ce qui ne contribué pas à rendre cette histoire fort assurée.] S. Surin en donne une relation; mais elle est de Metaphraste; & peu approuvée des plus habiles. On prétend que cette main est aujourd'hui à Cîteaux, & c'est l'autre aux Jacobins de Perpignan. M. du Cange en parle amplement, & aussi bien que de toutes les autres re-

§ Sor. 129.
aug. p. 324
Bar. 29.
aug. b.
c. Chef S. J.
p. 181.
c. p. 126.
194.
d 173-101.

liques de S. Jean qu'on croit avoir en différentes églises.

'Une personne assure que la relique qui est aux M. Cha-
Jacobins de Perpignan, est un bras qui est enco-
re en chair, & non une main: & il l'assure après
l'avoir vu lui-même avec la boîte dans laquelle
il fut apporté de Grece, où il y a quelques li-
gnes de grec gravées, qu'on a peine à déchiffrer.
Elles sont ainsi traduites sur un reliquaire moins
ancien: *Deus descendit in omnem salvationem;*
venit tu precor for declarare verbum.

stellain.
P. 324.

NOTES SUR SAINT PIERRE.

NOTE I.

Pour la pa-
ge 47. §. 1.

Lequel étoit l'aîné de S. André ou de S. Pierre.



SAINT Epiphane écrit que S. André étoit Epiph. 51.
aîné de S. Pierre, & il en parle comme c. 17. p. 440.
d'une chose certaine. 'Cependant saint
Chry. in
Chrysostome ne dit pas moins posi-
tivement que S. Pierre étoit l'aîné de sa famille,
[ce qui ne prouveroit rien.] 'Une oraison sur
S. André que l'on a attribuée à ce Pere, mais que
l'on soutient être de S. Procle, l'un de ses suc-
cesseurs, a dit aussi, comme une chose reconnue
de tout le monde, que S. André étoit moins âgé
que S. Pierre. 'Baronius veut qu'on entende cet
endroit de leur martyre: [mais assurément saint
Procle ne l'a pas voulu.] 'Cassien dit encore
que S. Pierre precedoit tous les Apôtres par l'âge
aussi bien que par le rang: & c'est l'auteur du livre
des Noms divins, a suivi le même sentiment,
lors qu'il a dit que Saint Pierre étoit *αρχηγός*
αὐτῶν προεστὴρ τῶν ἀποστόλων ἀντίστοιχον.

Procl. or.
so. p. 551
All. de
Sim. p. 57.
A Prod. or.
so. p. 552 a
Bar. 30.
Casn. in
Nestl. 3. c.
12. d. 916.
Dion. div.
n. c. 35. 2.
p. 452. d.

NOTE II.

Pour la pa-
ge 47. §. 2.

Difficulté sur le tems de la dernière vocation de S. Pierre & de S. André.

'Il semble que JESUS-CHRIST étoit à Jean. c. 4.
Samarie quatre mois avant la moisson: a Et la v. 37.
moisson commençoit en Judée dès Pâques. a Lev. 23.
[Ainsi il y étoit vers le mois de Novembre ou de v. 10. Jos.
Decembre.] b On voit par l'histoire de la Concor- v. 10. 11.
de Evangelique, qu'il revint de là en Galilée, & c. b. Conc. c.
que quelque tems après il appella S. Pierre, avec 24.
S. André, S. Jacques & S. Jean. Ainsi c'étoit c. c. 26.
tout à la fin de cette année-là, que nous contons pour la 30. de l'ère commune suivant Ussierius, ou au commencement de la suivante. On peut voir néanmoins dans la note 21. sur notre Seigneur, qu'il n'est pas tout à fait certain qu'il fut à Samarie quatre mois avant la moisson, & que c'étoit peut-être dès l'été: ce qui fera avancer à proportion la vocation des quatre Apôtres.

[Nous supposons que leur vocation rapportée d'Janf. in par S. Luc, est la même que celle qui est par Marc. 4. v. 18. p. 34.] quée par S. Matthieu & par S. Marc; parce que 11. Hier. p. c'est une chose qui semble aujourd'hui recue de 622. tout le monde, j'd'au moins elle est suivie par les c. Caf. ex. plus habiles d'entre les Catholiques & les Prote- 13. §. 11. p. 873. c. dans. c. Casaubon la trouve la plus probable: f. Conc. c. f. L'auteur de la Concorde dit même que c'est 15. tit. une chose indubitable, g. S. Epiphane entre les 5. Epiph. h. anciens, suit le même sentiment. f. c. 15. p. 432. a.

[Néan-

[Néanmoins on voit par la Concorde même, qu'il est assez difficile d'allier ensemble ces deux narrations.] 'C'est pourquoi S. Augustin les a distinguées, & a cru que les quatre Apôtres avoient encore continué leur métier de pêcheurs après ce que rapporte S. Luc, & n'avoient entièrement suivi JESUS-CHRIST, que lors que saint Matthieu & S. Marc disent qu'il les appella. 'Baronius qui reçoit la même distinction, met la dernière vocation des Apôtres au miracle décrit par S. Luc, [& je ne sçai si cela ne seroit point plus conforme à l'ordre des Evangelistes. Car quoique S. Matthieu & S. Marc disent que JESUS-CHRIST les appella, & leur dit de le suivre, je ne pense pas néanmoins que cela nous oblige absolument de dire qu'ils l'aient alors suivi pour toujours.]

NOTE III.

Que le didragme payé par JESUS-CHRIST étoit pour le Temple.

'Le tribut de deux dragmes que l'on demanda à JESUS-CHRIST se payoit à l'Empereur selon S. Jérôme, & JESUS-CHRIST en étoit exempt; puisque les enfans des Rois de la terre sont exemts de tribut, le fils du Maître des Rois l'est bien davantage. 'Mais S. Hilaire croit que l'on demandoit les deux dragmes pour le Temple; & que JESUS-CHRIST n'étoit pas obligé à ce tribut, parce qu'il étoit le fils du maître du Temple. C'est ce que les paroles de JESUS-CHRIST concluent directement: Et ce sentiment est favorisé par ce que nous apprenons de Joseph, 'Que les Juifs payoient en ce tems-là deux dragmes par tête pour le temple, [qui est le même tribut que l'on demandoit à JESUS-CHRIST.]

NOTE IV.

Comment S. Pierre a renoncé JESUS-CHRIST avant que le coq chantât, & après qu'il eut chanté la première fois.

'Selon saint Matthieu, S. Luc, & S. Jean, JESUS-CHRIST dit que S. Pierre le renonceroit trois fois avant que le coq chantât: & selon S. Marc, il prédit que ce seroit avant qu'il eût chanté deux fois. [Cela ne seroit pas difficile à accorder,] 'si S. Marc ne disoit positivement que le coq chanta dès que S. Pierre eût renoncé la première fois. 'S. Augustin croit que pour accorder cette contradiction apparente, il suffit de dire que JESUS-CHRIST considéroit toutes les trois négations de S. Pierre comme une seule action, qui devoit commencer avant le premier chant du coq; de sorte qu'il a pu, selon l'usage ordinaire des hommes, qui cherchent toujours à abréger leurs expressions, dire en une occasion plus confusément, qu'elle se feroit avant que le coq chantât, & marquer plus exactement en une autre, qu'elle ne s'acheveroit qu'avant que le coq eût chanté deux fois.

'Les nouveaux recourent à ce que quoi que le coq chante dès minuit, néanmoins le tems qu'on appelle proprement le chant du coq, est lors qu'il chante davantage, deux ou trois heures avant le lever du soleil; & que c'est ce dernier chant, comme plus connu de tout le monde, que les trois Evangelistes se sont contentés de marquer par le terme général.

NOTE V.

Si les Apôtres alloient souvent prier dans le Temple entre l'Ascension & la Pentecôte.

'Il semble, selon les Actes, que les Apôtres soient demeurés enfermés dans une maison particulière depuis l'Ascension jusqu'à la Pentecôte: 'Et néanmoins S. Luc dans son Evangile, dit qu'étant retournés à Jérusalem après l'Ascension, ils étoient continuellement dans le Temple à louer & bénir Dieu; ce que Theophylacte entend des jours qui précéderent la Pentecôte. 'On cite la même chose de plusieurs autres, & particulièrement de Bede, [où je ne le trouve pas néanmoins, ni sur S. Luc, ni sur les Actes.]

'Divers interprètes croient que cela se peut accorder avec les Actes, qui ne disent pas positivement que les Apôtres soient toujours demeurés dans le lieu où ils s'étoient retirés d'abord, & qu'ainsi ils pouvoient y faire leur demeure ordinaire, & néanmoins aller prier une partie du jour dans le temple. 'D'autres croient que le lieu de leur retraite étoit dans l'enceinte du Temple, & seroit de logement à quelque disciple qui étoit Prêtre ou Levite, comme S. Barnabé. [Je ne sçai si cela se pourroit accorder avec ce que nous avons dit dans le texte sur l'autorité des Peres, que ce lieu étoit sur la montagne de Sion, & servoit depuis d'église aux Chrétiens. Le plus aisé semble être de suivre.] 'ceux qui croient que S. Luc marque en général dans son Evangile les premiers tems de l'Eglise, & ce qu'il dit dans les Actes, 'Qu'après la Pentecôte les Fidéles alloient tous les jours au Temple & y perséveroient en prières.

NOTE VI.

Sur le sort dont on se servit à l'élection de S. Matthias.

'S. Chrysostome dit que S. Matthias fut élu par le sort, parce que les Apôtres n'avoient point encore reçu le S. Esprit, & ne s'effimoient pas dignes de connoître la volonté de Dieu par quelque miracle. [Ainsi il ne s'accorde pas avec l'auteur de la Hierarchie ecclésiastique,] 'qui prétend que ce sort étoit quelque signe miraculeux de la volonté de Dieu. 'S. Augustin l'a entendu d'un sort ordinaire aussi bien que S. Chrysostome, & il ajoute que le sort n'est point un sortilege, ni une chose mauvaise, mais une marque de la volonté de Dieu dans les occasions où les hommes ne peuvent pas la connoître. 'Il ne désapprouve pas même en un autre endroit, qu'on se serve du sort pour décider des difficultez importantes à l'Eglise, lors qu'on ne le peut pas autrement, quoique cela fût extraordinaire, & qu'il ne se fût pas alors d'en avoir vu aucun exemple dans l'Ecriture. 'On marque aussi que des Conciles ont consenti qu'on s'en servit dans l'élection même des Evêques, lors qu'on avoit peine à convenir entre des personnes dont le mérite paroît à peu près égal. [Il n'est pas nécessaire d'ajouter à cela ce que disent, après Bede & S. Thomas, Fromond sur les Actes, p. 382. 1. & Corderius sur S. Denys p. 320. 2.]

'C'est apparemment à l'occasion de l'élection de S. Matthias, qu'on fit un livre intitulé les Sorts des Apôtres, que Gelase condamne comme apocryphe.

NOTE VII.

Sur Joseph Barfabas.

'La chronique d'Alexandrie veut que S. Juste, qui fut fait troisième Evêque de Jérusalem

196.

[vers]

[vers] l'an 107. soit Joseph Barfabas proposé pour l'apostolat avec S. Matthias. [Mais outre que le tems ne le permet guere, & qu'Eusebe ni S. Epiphane, qui parlent de Juste de Jerusalem, n'en disent rien de particulier, Eusebe après Hegesippe termine le tems de ceux qui avoient vu JESUS-CHRIST, à la mort de saint Simeon predecesseur de ce Juste. [Il y auroit plus d'apparence de dire que c'est le même que saint Barnabé.] ' qui s'appelloit aussi Josè ou Joseph: a Car il y a des manuscrits qui au lieu de *Barnabæ*, lisent *Barnabæ*. [Mais il est visible que saint Luc au chap. 4. des Actes, v. 36. veut marquer particulièrement qui étoit S. Barnabé : & ainsi il n'auroit pas manqué de dire que c'est celui dont il avoit parlé auparavant. Il dit que c'étoient les Apôtres qui lui avoient donné le nom de Barnabé : & il est difficile de croire qu'ils l'aient fait avant la Pentecôte.

Nous ne voyons point non plus qu'il y ait aucune raison de croire que Barfabas soit le même que Joseph cousin de JESUS-CHRIST, qui est toujours nommé Josè dans le grec.] Car si quelques exemplaires donnent aussi le nom de Josè à Barfabas, cela n'est pas ordinaire. [Et de plus Josè ne paroit pas avoir cru en JESUS-CHRIST aussi tôt que Barfabas. V. S. *Jaque le Mineur* §. 1.

Je ne sçai aussi s'il y a grand lieu de fonder des éloges de Barfabas sur ce que le nom de Juste signifie en latin & en François, puisque S. Luc écrivoit en grec, & parloit d'un Juif.

NOTE VIII.

Quelques difficultez sur le jour auquel le saint Esprit est descendu.

'Il y en a qui prétendent que par le jour de la Pentecôte, auquel le S. Esprit est descendu, saint Luc marque la Pentecôte des Chrétiens distinguée de celle des Juifs; [parce que Pâque, c'est à dire le premier jour des Azyrnes, & le 15. de la lune, ayant été le vendredi, les cinquante jours de la Pentecôte qui se contenoit du lendemain de Pâque, auquel on offroit la premiere gerbe, devoient finir le samedi.] ' au lieu que la tradition de l'Eglise est, selon Baronius, que le S. Esprit a été donné le dimanche. [Je ne sçai si l'on pourroit prouver que les Chrétiens eussent dans ces premiers tems de l'Eglise, & lors que saint Luc écrivoit, des fêtes de Pâque & de la Pentecôte distinguées de celles des Juifs: au moins cela n'est pas probable du commun des Chrétiens circoncis, qui jusqu'à la ruine de Jerusalem étoient tous zelez pour la Loi. [Ainsi ils faisoient sans doute Pâque selon la Loi avec les autres Juifs,] ' comme on voit que S. Jean & S. Philippe ont toujours fait. Car si S. Pierre & S. Paul ont fait autrement à Rome, V. la note 47. c'étoit apparemment parce qu'il y avoit là plus de Gentils convertis que de Juifs. ' S. Paul même qui [en l'an 58.] vouloit être à Jerusalem le jour de la Pentecôte, & S. Luc qui le rapporte & qui l'accompagnoit, [ne songeoient point apparemment à faire cette fête en leur particulier. Mais quoi qu'il en soit pour la suite, S. Luc parle ici de la Pentecôte de l'année en laquelle JESUS-CHRIST est mort. Or il est certain qu'il n'y en avoit point d'autre cette année-là que celle des Juifs.

Pour la difficulté que l'on propose, il est aisé d'y répondre selon ceux qui croyent que les Juifs, ou une partie considerable d'entr'eux, avoient transféré Pâque du vendredi au samedi. Car par ce moyen l'oblation de la premiere gerbe se devoit faire le dimanche, & la Pentecôte tomber

le même jour. Néanmoins s'ils n'avoient transféré Pâque que pour n'avoir pas deux fêtes de suite, & en partie cause de la chaleur, les mêmes raisons les devoient encore plus empêcher de faire la Pentecôte le dimanche, puisqu'il faisoit alors encore plus chaud qu'à Pâque. Et ainsi la difficulté demeure à l'égard de ceux qui sont de cette opinion.

Baronius qui croit que la Pâque avoit été le vendredi, ce qui nous paroit aussi le plus probable,] ' prétend que comme il n'étoit pas permis de moissonner le jour du Sabbat, il avoit fallu différer l'oblation de la premiere gerbe au lendemain, & qu'ainsi la Pentecôte étoit arrivée le dimanche. ' Mais on lui répond, qu'il n'est point dit dans l'Ecriture que la gerbe qu'il falloit offrir dût être coupée le jour même, & que si elle l'eût dû être, c'eût été une action de religion qui n'eût point violé le Sabbat, non plus que l'immolation des victimes.

[S'il ne s'agissoit que de l'Ecriture, il seroit aisé de dire que la Pentecôte tombait toujours le dimanche,] ' puisqu'il est dit que la premiere gerbe se devoit offrir le lendemain du Sabbat, *altero die Sabbati*, [sans même qu'on puisse juger que ce dût être durant les jours des azyrnes. Mais comme il s'agit ici de l'usage de cetems-là, nous sommes obligés de nous en rapporter à Joseph,] ' qui dit que cela se faisoit le second jour des azyrnes, & le 16. de la lune.

[Je pense que ceux qui savent mieux que nous les traditions des Juifs, pourront trouver quelque solution plus solide ou plus facile à cette difficulté. Mais comme dans la vérité on ne sçait les pratiques qu'ils observoient en ce tems-là, que par les traditions de ceux qui ne font venus qu'assez longtemps depuis, souvent assez différentes les unes des autres, & non par aucun témoignage autentique des auteurs du tems; je ne sçay s'il ne vaudroit point mieux laisser les coutumes des Juifs dans leur obscurité, & s'arrester avec simplicité à la creance commune, que le S. Esprit est descendu le dimanche, ' puisqu'il semble qu'elle fust reçue dès le tems de S. Augustin. Mais il faut avouer en même tems qu'une creance du V. siecle, ne peut faire qu'une probabilité & non une certitude pour un fait arrivé il y avoit près de 400. ans. Nous ne voyons pas aussi sujet de douter que l'Eglise n'ait toujours fait la Pentecôte le dimanche, & elle ne pouvoit pas choisir un jour plus propre pour honorer la descente du S. Esprit. Mais quand on en auroit scéu le vrai jour lorsqu'on a commencé à faire une feste distinguée de la Pentecôte Judaïque, on auroit pu avoir raison de ne la pas mettre le samedi pour ne pas autoriser le Sabbat des Juifs.

Ce qui peut paroître encore plus fort, c'est que la Loi aiant été donnée aux Juifs 50. jours après la Pâque, il semble que l'analogie de la foy nous porte à croire que le S. Esprit qui est venu pour gouverner cette loy dans nos cœurs, a voulu venir aussi 50. jours après notre Pâque. Mais ces analogies qui sont souhaiter que les choses se trouvent véritables, ne prouvent jamais guere qu'elles le soient, parce que les pensées de Dieu ne sont pas les nôtres. De plus cette analogie est un peu embarrassée: car notre Pâque est proprement la mort de JESUS-CHRIST arrivée le vendredi Saint, qui aussi est fort souvent appelée dans l'antiquité la feste de Pâque, & peut-être aussi souvent que le jour de la Résurrection. Ainsi si le S. Esprit étoit venu le samedi, c'auroit été le cinquantième jour d'après notre Pâque, de la même manière que la Pentecôte des Juifs étoit le cinquantième d'après leur Pâque, en ne comptant point le premier jour des azyrnes,] ' & de même qu'il paroit que la Loi fut donnée le 5. jour

Eusl. p. 3. c.
34. p. 107.
d.

Oxon. p.
308.
p. 307.

p. 307 i
From. in
Ad. p. 381.
a.

Pour la pa-
ge 32 §. 6.

From. p.
582. s. i. c.
à Lap. in
Ad. p. 62.
c. d.

Bar. 34. §.
34.

Ad. 21. v.
22.

Eusl. f. c.
34. p. 151.
c. d.

Ad. 20. v.
16.

Bar. 34. §.
34.

From. p.
582. a.

Levit. 23.
v. 11. 15.

Jof. ant. 1.
3. c. 10. p.
39. c.

Aug. civ.
D. l. 18. c.
54. p. 242.
s. d. 241.
1. a.

Exod. 19.
p. 1. 11.
Num. 33.
jour v. 3.

Nam. 33. jour du 3. mois, [qui étoit le 50. d'après,] 'le 15.
7. 3. du premier mois auquel le peuple sortit d'Egypte,
[en ne comptant point non plus ce 15^e c'est
que S. Augustin dit si expressément, que nous
avons cru devoir traduire ici les paroles.

Aug. B. pl. „ La loy écrite du doit de Dieu, dit-il, a été
90. 1. p. „ donnée le 50^e jour depuis l'immolation de l'a-
977. f. „ gneau; & le S. Esprit est venu le 50^e jour depuis
„ la Passion de J. S. U. S. C. H. R. I. S. T. notre Seigneur.
„ L'agneau a été immolé: on a fait la Pâque; &
„ au bout de 50. jours la Loy a été donnée. Mais
„ cette Loy étoit pour la crainte, non pour l'amour.
„ Afin donc que la crainte fust changée en amour,
„ le Juste, la véritable [victime,] dont l'agneau
„ que les Juifs immoloient n'étoit que la figure, a
„ été sacrifié. Il est ressuscité ensuite afin d'envoyer
„ le S. Esprit. & depuis le jour de la Pâque [&
„ de l'immolation] du Seigneur, comme depuis
„ le jour de la Pâque où l'agneau avoit été immo-
„ lé, on conte 50. jours, après lesquels le S. Esprit
„ est venu pour nous apporter, non la crainte de
„ l'apeine, mais la plénitude de l'amour. „

Bar. 198. 5. [Sinou pouvions donner quelque créance aux
4. actes prétendus du Concile de Césaire en Pale-
stine, tenu vers l'an 156. nous remarquerions
que] 'parmi toutes les prerogatives vraies & faus-
tes attribuées par ces actes au jour du dimanche,
il n'est point parlé de la descente du S. Esprit.

34. s. 334. 'Baronius qui veut qu'on regarde comme une
chose certaine que c'a été le dimanche, cite pour
cela les Constitutions de S. Clement, le sermon
154. de S. Augustin de *tempore*, S. Leon, & quel-
ques autres postérieurs. Les Constitutions de Saint
Clement, [c'est-à-dire celles qui portent à faux
le nom des Apôtres,] disent seulement, que 50.
jours après le dimanche de Pâque, il faut célébrer
la fête de la Pentecôte, en laquelle J. S. U. S. C. H. R. I. S. T.
a envoyé le S. Esprit. [Et quand elles diroient clair-
ement qu'il l'a envoyé le dimanche, on sçait que
cet écrit n'a pas une grande autorité.]

Aug. S. 3p. 'Le sermon 154. de *tempore*, a été reconnu
167. p. 291. pour douteux par ceux de Louvain: & ceux qui
a. b. ont encore examiné davantage les ouvrages de
S. Augustin, l'ont mis entre ceux qu'on pouvoit
assurer n'être pas de lui. [Je ne croy pas que Ba-
ronius vouloit attribuer au dimanche tout ce qu'en
dit ce sermon. Il auroit dû plutôt alléguer ce
que dit véritablement S. Augustin.] 'Que le Saint
Esprit est descendu le 50. jour d'après la resurrec-
tion de J. S. U. S. C. H. R. I. S. T., qu'il suppose être
arrivée le 27. de Mars en la 59. année de l'ère com-
mune: & de là il conclut que le S. Esprit est des-
cendu le 15. de May. [Ce jour se rencontroit au
dimanche en l'an 297. & néanmoins S. Augustin ne
le dit pas, pour montrer qu'il ne s'attache pas à
celà, & n'y fait point de fondement. Il ne songe
qu'au 50. jour d'après la Resurrection, sans aucun
égard à la Pâque des Juifs, qui néanmoins a dû
régler leur Pentecôte. Mais quand il l'auroit dit
aussi positivement,] 'qu'il dit que J. S. U. S. C. H. R. I. S. T.
est mort le 25. de Mars sous le consulat
des deux Gémies, [son témoignage ne seroit
pas plus fort pour l'un de ces points que pour l'autre.
Et nous avons vu] 'qu'il dit aussi quelque-
fois que le Saint Esprit est venu 50. jours après la
mort de J. S. U. S. C. H. R. I. S. T.

Aug. pl. 150. p. 717. 'S. Leon dit nettement que le Saint Esprit
11. c. 1. p. 436. est venu le dimanche: [mais il est assurément
moins exact que S. Augustin à ne rien avancer
que de certain, & il est encore plus nouveau.
Les autres que Baronius cite ensuite sont aussi
plus nouveaux que S. Leon, & ont beaucoup
moins d'autorité. Leur fondement a bien pû être
qu'ils ont vu qu'on célébroit la fête de la Pen-
tecôte le dimanche: ce que tous ceux qui ce-
lèbroient Pâque le dimanche, ont sans doute fait.
Entre les Protestans, qui sont souvent aussi
exacts sur les faits, qu'ils le sont peu sur la doctrine
& les choses essentielles, Usserius dans ses an-
nales p. 642. a. Pearson dans ses notes postumes sur
les Actes p. 30. la Synopse des Critiques sur les
Actes p. 1402. d. e. disent que le S. Esprit est des-
cendu le dimanche. Mais ils n'en donnent point
de preuves, ou ils en donnent dont je ne voy point
la force. Si cela n'est pas tout à fait certain, il
n'en est pas moins certain que c'est sur le S. Esprit
que l'Eglise est fondée, & non pas sur le jour au-
quel il est venu: & quand il ne seroit pas venu le
dimanche, il nous suffit pour honorer ce saint
jour, & pour l'appeler le jour du Seigneur, de
sçavoir que c'est celui auquel J. S. U. S. C. H. R. I. S. T.
est ressuscité, comme il nous en a assuré par ses
Evangelistes; au lieu qu'il n'a pas voulu qu'ils
nous aient appris le reste.]

Leo. ep. 11. c. 1. p. 436. 'S. Leon dit nettement que le Saint Esprit
est venu le dimanche: [mais il est assurément
moins exact que S. Augustin à ne rien avancer
que de certain, & il est encore plus nouveau.
Les autres que Baronius cite ensuite sont aussi
plus nouveaux que S. Leon, & ont beaucoup
moins d'autorité. Leur fondement a bien pû être
qu'ils ont vu qu'on célébroit la fête de la Pen-
tecôte le dimanche: ce que tous ceux qui ce-
lèbroient Pâque le dimanche, ont sans doute fait.
Entre les Protestans, qui sont souvent aussi
exacts sur les faits, qu'ils le sont peu sur la doctrine
& les choses essentielles, Usserius dans ses an-
nales p. 642. a. Pearson dans ses notes postumes sur
les Actes p. 30. la Synopse des Critiques sur les
Actes p. 1402. d. e. disent que le S. Esprit est des-
cendu le dimanche. Mais ils n'en donnent point
de preuves, ou ils en donnent dont je ne voy point
la force. Si cela n'est pas tout à fait certain, il
n'en est pas moins certain que c'est sur le S. Esprit
que l'Eglise est fondée, & non pas sur le jour au-
quel il est venu: & quand il ne seroit pas venu le
dimanche, il nous suffit pour honorer ce saint
jour, & pour l'appeler le jour du Seigneur, de
sçavoir que c'est celui auquel J. S. U. S. C. H. R. I. S. T.
est ressuscité, comme il nous en a assuré par ses
Evangelistes; au lieu qu'il n'a pas voulu qu'ils
nous aient appris le reste.]

NOTE IX.

Que les Apôtres ont parlé, ou toutes les langues
ou plusieurs.

Pour la pa-
ge 51. §. 6.

'Quelques-uns ont douté si les Apôtres parloient
effectivement plusieurs langues; ou si le miracle
n'étoit point en ce que parlant seulement leur
langue naturelle, chacun les entendoit néan-
moins en la sienne, 'comme on pretend que cela
est arrivé à quelques Saints des derniers siècles.
[Les termes de l'Ecriture, [tant en grec qu'en
dans tous les autres,] nous portent bien plus à
croire le premier. 'Et sans cela le miracle eût
été plutôt dans les peuples qui écoutoient, au
lieu qu'il étoit visiblement dans ceux qui pa-
roloient,] 'puisqu'on les accusa d'être ivres. Theo-
doret in l. Cor. 14. 2. p. 189. a. le reconnoît, aussi-
bien que S. Augustin in pf. 18. exp. 2. p. 40. 1. a. ser.
175. c. 3. p. 836. e. [Mais je voudrois que nous trou-
vassions quelques autorités dans les Peres, pour
dire que.] 'Dieu fit l'un & l'autre miracle ensem-
ble, comme le croit Cornelius à Lapide.

[S. Augustin dit en divers endroits que chaque
Apôtre parloit toutes sortes de langues: & je pen-
se que c'est le sentiment commun.] 'Saint Chry-
sostome semble dire néanmoins qu'ils ne pa-
roloient chacun que les langues des pays où ils de-
voient un jour prêcher l'Evangile, & pour quel-
suns Dieu les destinoit par cette marque. [Ce-
pendant le don des langues étoit alors commun
dans l'Eglise à ceux mêmes que Dieu ne destinoit
point pour la prédication. Ainsi il semble qu'il n'y
ait pas sujet de le vouloir restreindre dans les Apô-
tres.]

NOTE X.

Que la guérison du boiteux n'est point le premier
miracle de S. Pierre.

Pour la pa-
ge 56. §. 6.

'Dans un sermon attribué à S. Ambroise & à
S. Augustin, [mais que les Benedictins reconnoi-
sent n'être ni de l'un ni de l'autre,] nous lisons
que la guérison du boiteux est le premier miracle
de S. Pierre; [ce qui ne se peut entendre que de
ceux qui sont écrits. Car outre ceux que les Apô-
tres avoient faits du vivant de J. S. U. S. C. H. R. I. S. T.,
'S. Luc avoit dit dans le chapitre précédent qu'ils
faisoient beaucoup de prodiges & de miracles.]

Amb. serm.
11. p. 161.
d'Aug. l.
ap. 201. p.
335. a.

NOTE XI.

Sur la Belleporte.

Pour la pa-
ge 56. §. 10.

'Baronius croit que la porte du Temple ap-
pellée la Belleporte, est celle qui étoit revêtuë
F f d'airain
6. p. 916. g.

core sur la terre, ou s'il avoit été converti par la predication des Apôtres, & il semble le mettre en un endroit entre ceux qui furent touchés & convertis le jour de la Pentecôte. 'S. Hilaire dit même assez clairement qu'il a été converti le premier par les predications de S. Pierre, & S. Ambroise l'a imité en cela; [si l'on ne veut dire que ces passages se doivent expliquer de son martyre, comme il semble que S. Ambroise même donne lieu en un autre endroit,] où il dit que le premier poisson pêché par S. Pierre, & qui avoit dans sa bouche une pièce de quatre dragmes, marquoit le premier martyr S. Etienne, qui avoit dans sa bouche le trésor de la confession de JESUS-CHRIST.

'S. Cyrille de Jérusalem appelle les sept Diacres les premiers nez de son Eglise.

'On peut remarquer encore que pour appaiser le murmure des Juifs étrangers, il falloit ce semble qu'une partie des sept Diacres fust de leur nombre. Fromond croit même qu'ils en étoient tous, & allègue pour cela que tous leurs noms sont de Grecs plutôt que de Juifs. 'Nous voyons au moins que Nicolas étoit d'Antioche, & même profelyte, [c'est-à-dire qu'étant gentil de race, il avoit embrassé le Judaïsme. Or il semble plus probable que JESUS-CHRIST avoit choisi pour disciples des naturels du pays, & des Galiléens: S. Barnabé même, qu'on veut avoir été de ses Disciples,] avoit toujours été élevé en Judée, selon le moine Alexandre, quoi qu'il fût natif ou originaire de Cypre.

[Je croi qu'on peut dire même que la fonction des Diacres étoit inférieure à celle des 72. disciples,] 'désignez pour aller annoncer le royaume de Dieu. [Ainsi aiant été appelés par JESUS-CHRIST même au ministère de la parole comme les Apôtres, il n'y a point d'apparence qu'on leur ait fait quitter pour les baïssier au ministère des tables,] 'ce que S. Pierre regarde comme une chose qui eût été tout-à-fait contre l'ordre & la raison.

NOTE XV.

Conjectures peu fondées sur la dispersion des premiers Chrétiens.

'Baronius croit que les Galates, à qui Saint Paul dit c. 2. v. 1. *ante quorum oculos Jesus Christus præscriptus est, in vobis crucifixus*, étoient des Juifs qui aiant vu crucifier JESUS-CHRIST, & aiant été convertis après la Pentecôte, s'étoient retirés en Galacie à cause de la persécution qui suivit la mort de Saint Etienne. 'Il croit la même chose de ces Juifs dispersés dans le Pont, dans la Galacie, dans la Cappadoce, dans l'Asie, dans la Bithynie, à qui Saint Pierre écrit la première Epître; & de ses douze tribus dispersées, à qui S. Jacques adresse la sienne. [Mais d'autres expliquent ces passages d'une manière fort différente. Et je douterois fort au moins que Saint Paul n'ait parlé dans son Epître aux Galates qu'à ceux qui avoient été Chrétiens avant lui.

Nous ne voyons pas non plus beaucoup d'assurance à la conjecture d'Ussérius,] 'qui dit qu'Andronicus & Junias parents de Saint Paul convertis avant lui, & des hommes considérables parmi les Apôtres, étoient peut-être venus à Rome dès ce tems-ci. 'Il nous suffit de savoir qu'ils y étoient lors que S. Paul y étoit.

NOTE XVI.

Quand Pilate a écrit à Tibère sur JESUS-CHRIST.

La chronique d'Eusebe ne met la relation que

Pilate envoia à Rome sur la mort & la résurrection de JESUS-CHRIST que sous les Consuls de l'an 36. Elle ne le pouvoit pas différer davantage, puisque Pilate fut dépossédé du gouvernement de la Palestine dès le commencement de l'année suivante au plutôt.] 'Mais il y a peu d'apparence qu'il ait même attendu jusqu'en l'an 36. à informer l'Empereur d'une chose qui avoit si fort éclaté dès l'an 33. & qui étoit au moins connue de toute Palestine par la mort de S. Etienne. 'Pearson commence par là l'an 34. a Il y a des manuscrits de la chronique de S. Jérôme qui le mettent en la 21. année de Tibère, qui est l'an 35. [Il ne faut pas néanmoins mettre l'ordre de Tibère en faveur des Chrétiens avant la conversion de S. Paul.

Les actes que cite S. Justin peuvent avoir été faits aussi-tôt après la mort de JESUS-CHRIST, & n'avoir été envoyés à Tibère que quelque tems après, avec la relation de ce qui s'étoit passé depuis.]

NOTE XVII.

Endroits de S. Justin corrigés.

'Le Grec de S. Justin porte dans l'endroit que nous citons, *ἐν τῇ ὑπογραφῇ αὐτοῦ*. Mais B. Caubon soutient qu'au lieu de *αὐτοῦ* il faut lire *αὐτῶν*. Et la traduction latine le suppose ainsi.

NOTE XVIII.

Diverses fautes sur ce qui se fit à Rome sous Tibère touchant JESUS-CHRIST.

S. Jérôme dans sa chronique, & Orose après lui disent que le Senat ordonna que les Chrétiens seroient chassés de la ville. [Cela n'est point dans Tertullien, qui est l'auteur de cette histoire, ni même dans l'histoire d'Eusebe, non plus que dans ce que Scaliger a cru appartenir à sa chronique. Il n'y avoit pas même encore apparemment alors de Chrétiens à Rome. Outre que Tibère témoignant de l'inclination pour eux, c'étoit assez pour un Senat aussi esclavé que celui-là, d'écluser la proposition du Prince par une raison qui leur paroïssoit plausible, sans s'y opposer directement.

'Le Fèvre [célèbre Protestant de Saumur] a prétendu rejeter ce que dit Tertullien sur ce sujet. Mais il a été réfuté entre les Protestans mêmes par Pearson Evêque de Cheshire, qui montre que toutes les raisons dont il pretend s'appuyer, sont ou fausses, ou trop foibles.

NOTES XIX.

Divers faux actes de la Passion de notre Seigneur.

[Les payens inventèrent de faux actes de la Passion de JESUS-CHRIST vers le commencement du IV. siècle, comme on le verra dans l'histoire de la persécution de Diocletien §. 43.] 'Il y avoit des actes de Pilate dont se servoient les Quartodécimans, & qui portoient selon quelques exemplaires que JESUS-CHRIST avoit souffert le 25. de Mars ou le 18. selon d'autres. [Ces actes étoient assurément différents des premiers, puisque des gens qui portoient le nom de Chrétiens, n'eussent pas voulu se régler sur l'autorité d'une pièce] supposée par des payens, & pleine de blasphèmes contre JESUS-CHRIST. [Mais quoi que ce fust que ces Actes des Quartodécimans,] 'S. Epiphane rejette assez clairement l'autorité; d'où *ἐν τῷ ἀρχαίῳ*, & abandonne leur date.

F f 2

'S. Gre-

Bar. 34. §. 225.

Pearf. an. P. p. 50. a Euf. chr. n. P. p. 156. c.

Pour la page 62. §. 19.

Just. ap. 1. P. 8. c. 16. §. 14. P. 770. Pearf. an. Paul. p. 50.

Pour la page 62. §. 19.

Orof. l. 7. c. 4. p. 209.

Pearf. an. P. p. 64. 65.

Pour la page 63. §. 1.

Epiph. 50. c. 1. p. 420. a. b.

Euf. l. 9. c. 3. p. 350. c. Epiph. p. 420. a. b.

Gr. T. h.
fr. L. 1. c.
24. p. 19.

c. 21. p. 17.
18.

Boll. a. feb.
p. 450. d. e.

Bibl. P. 1. 7.
P. 573. a. b.

Bar. 34. 5.
222. 223.

a. Caf. ex.
16. 5. 156.

p. 771. c.
Faur. an.
r. p. 50.

Florent. p.
105.

p. 112. a.

p. 112. 113.

'S. Grégoire de Tours prétendoit avoir les actes que Pilate avoit envoyez à Tibère, des miracles, de la mort, & de la résurrection de JESUS-CHRIST. 'Mais l'histoire qu'il en cite touchant Joseph d'Arimatee, [fait voir que cette piece ne valoit pas mieux que les autres.] 'On a encore aujourd'hui une fautive histoire de N. S. envoyée, dit-on, à Tibère par Pilate, & trouvée à Jérusalem dans un registre du tems de l'Empereur Theodose.

'Pour la lettre de Pilate à Tibère qui se lit dans la Recapitulation du faux Hegeffipe, [c'est peu de se contenter] 'comme fait Baronius, de ne vouloir pas assurer qu'elle soit legitime; a puis- qu'il est difficile de la lire, sans en connoître aussi-tôt la fausseté, [quoiqu'elle soit ancienne,] puisque l'auteur qui la rapporte peut être du IV. ou du V. siècle. La même lettre se trouve encore dans un écrit attribué à un Marcel disciple de S. Pierre, 'qui est un ouvrage supposé. V. la note 49. Sixte de Sienne lib. 2. p. 123. la rapporte aussi avec quelque difference de style 'qu'on croit venir de quelqu'un qui s'est voulu exercer à la rendre un peu plus élégante.

'Florentinus en rapporte une autre fort différente, trouvée parmi de vieux papiers, qui est comme écrite aussi-tôt après la mort de JESUS-CHRIST, & datée du 2. d'Avril. [Elle a bien meilleur air que celle de Baronius. Mais je ne croi pas que Pilate eût donné à N. S. le titre de Christ: De Jesu Christo, &c.] Il marque la conspiration des Scribes & des anciens contre lui, sans parler des Pontifes, qu'il ne manque point de marquer dans l'Evangile: *Gens tua & Pontifices tradiderunt te mihi*: & je ne me ferois point qu'il y parle de Scribes ni d'Anciens, qui n'étoient peut-être pas des qualitez fort considérées des Romains. Il dit que les signes qui parurent à la mort de JESUS-CHRIST menaçoient le monde d'une ruine universelle selon le jugement des philosophes. C'est un témoignage bien fort pour un payen. Je ne sçai aussi s'il trouvoit beaucoup de philosophes à Jérusalem: & je douterois fort qu'il y en eût mené. Mais le fabricant de la lettre se trahit lui-même, lorsqu'il fait dire à Pilate, *Vigens illius discipuli, opere & vita continentia magistrum non mentientes, imò in ejus nomine beneficentissimi*. Il falloit au moins quelques mois après la Pentecôte pour pouvoir parler de la sorte: Mais on suppose que c'est aussi-tôt après la Passion, & ce semble dès le lendemain, puisqu'il n'y est rien dit de la Résurrection. Les dernières lignes ne s'entendent point.

Fourla pa-
ge 66. 5.
24.

AG. c. 9. v.
16-30.

v. 31. 32.

c. 12.

NOTE XX.

Année du batême de Corneille.

'S. Luc après avoir rapporté le voiage de S. Paul à Jérusalem, [qu'on ne peut mettre avant l'an 37.] 'dit que les Chrétiens jouissoient de la paix dans toute la Judée, & que S. Pierre y visitoit toutes les Eglises, 'à quoi il joint le batême de Corneille comme une suite de cette visite. [Mais il eût été de croire qu'il n'a mis les choses dans cet ordre que pour ne pas interrompre le discours qu'il avoit commencé touchant S. Paul. Ainsi cette suite de sa narration ne nous doit pas empêcher de nous rendre aux raisons qui portent à mettre le batême de Corneille dès l'an 35. On les pourra voir dans la note 5. sur S. Matthieu. La chronique d'Alexandrie p. 542. met ce batême deux ans après l'Ascension.

NOTE XXI.

Sur la Sarone.

'Les géographes mettent une ville de Sarone entre Joppe, Antipatride, & Lydde. a C'étoit aussi le nom du pays qui s'étendoit depuis Césaire jusqu'à Joppé, ' & qui comprenoit la ville de Lydde. L'article *in* qui est en cet endroit dans le grec, marque que S. Luc l'a pris en ce sens. 'Dans Saint Chrysostôme il y a l'Assarone, [que je ne trouve point dans le livre de S. Jérôme sur les lieux de l'Ecriture.

Pour la pa-
ge 66. 5.
24.

Sanf.; Lu-
bin, p. 97.
a Hier. l.
heb. p. 193
a. Ferr.

Chry. in
Act. h. 21.
p. 197. d.

NOTE XXII.

Sur le jeune de Corneille.

[Le texte latin des Actes ne dit point que Corneille jeûnât comme on le lit aujourd'hui dans le grec. c Mais on le trouve de même dans le texte de S. Chrysostôme. [Il faut qu'on l'ait lu aussi autrefois dans le latin.] d Car S. Augustin & S. Prosper mettent les jeûnes entre les autres bonnes œuvres de Corneille. 'Saint Epiphane l'avoit déjà fait avant eux. e Je ne trouve point dans le Nouveau Testament d'Oxford que *corneilus* manque dans aucun manuscrit, f que dans un de Rome.

Pour la pa-
ge 67. 5.
25.

b. Act. 10.

c Chry. in
Act. h. 21.

p. 114. b.

d Aug. pl.

26. pr. p.

442. a. b1

Prop. ad

R. p. 306. a.

Epiph. 28.

c. 3. p. 112.

e Oxon. p.

339.

f p. 651.

Pour la pa-
ge 68. 5.

26.

NOTE XXIII.

Que Corneille doit être regardé comme les premiers des Gentils.

'S. Augustin dit en quelques endroits qu'il y avoit déjà des Gentils convertis à la foi avant Corneille, & que la question étoit déjà émuë dans l'Eglise, savoir s'il les falloit admettre au batême, à moins qu'ils ne fussent circoncis. [Néanmoins à considérer bien tout l'endroit des Actes, & le murmure des Juifs convertis, il est visible que Corneille est le premier qui ait reçu le batême d'entre les Gentils, c'est-à-dire de ceux qui n'avoient point la circoncision, (car les Proselytes & les Samaritains l'avoient) & qu'avant cela on n'avoit pas même la pensée de les recevoir dans l'Eglise.] S. Pierre marque clairement l'histoire de Corneille, lors qu'il dit que c'étoit par sa bouche que Dieu avoit voulu faire entendre aux Gentils la parole de l'Evangile. [Pour l'Eunuque d'Ethiopie, il n'est point certain qu'il fût Gentil: v. S. Philippe Diacre; & quand il l'auroit été, c'étoit un cas tout particulier qui n'avoit point de suite pour le corps de l'Eglise, renfermé dans la Palestine & les provinces des environs, puisqu'il s'en alla aussi-tôt en Ethiopie: & son batême ne fut peut-être même qu'un depuis celui de Corneille. Au moins il est visible que ce n'est point celui qui a ouvert l'Eglise à la multitude des Gentils.] 'Saint Augustin même reconnoît assez clairement en d'autres endroits que cela s'est fait dans Corneille. 'Origene dit aussi que c'est le premier des Nations qui a cru, & a été rempli du S. Esprit, & qu'il en est ainsi les premiers.

Aug. l. 99.

c. 12. p. 526.

c. 16. 266. 5.

d. p. 1087.

4.

AG. 15. v

7.

Aug. pl.

26. pr. p.

442. a. c.

Orig. in

Num. h.

21. p. 210.

c.

Pour la pa-
ge 69. 5.

26.

NOTE XXIV.

Tout ce qu'on dit de la vie de Corneille, incertain.

'Usuard & les autres Latins font S. Corneille Evêque de Césaire: [& cela pourroit avoir quelque autorité, s'il n'y avoit apparence qu'ils l'ont pris des Constitutions Apôtoliques,] 'qui mettent un Corneille Evêque de Césaire en

Pour la pa-
ge 69. 5.

26.

Boll. 2. feb.

p. 280. 5. 4.

Const. 1. 7.

c. 45. p. 327.

Pale. a.

Palestine après Zachée, sans dire néanmoins que ce soit le Centenier.] ' Le silence d'Eusebe Evêque de la même Eglise rend très-suspect tout ce qu'on dit de son Episcopat en cette ville. [Origene qui prêchoit apparemment à Césarée même,] ' se contente de l'appeler les premiers de cette Eglise, [sans dire qu'il en ait été Evêque.] ' Les nouveaux Grecs le font Evêque, les uns d'Illium, les autres de Scéphas qui n'en est pas loin, [s'iant peut-être trouvé quelque Corneille entre les premiers Evêques de ces deux Eglises.]

Nous avons ses actes dans Lipoman, dans Surius,] ' & dans Bollandus. a Baronius reconnoît qu'ils n'ont point d'autorité, & n'en a rien voulu mettre dans ses Annales. ' Beaucoup d'autres choses que les Grecs en rapportent, & qu'on peut voir dans Bollandus, n'en peuvent pas avoir davantage. / Car pour les contes des nouveaux Espagnols, ils ne méritent pas qu'on en parle. ' Je ne sçay pourquoi les Grecs dans leur menologele traitent de Martyr. ' Ses actes disent qu'il fut mis en prison, ' & mourut en paix.

Baronius veut que l'Eglise de Césarée soit devenue la métropole de toute la Palestine à cause du barême de Corneille. [Mais les autres croiroient plutôt sans doute que c'est parce que cette ville étoit la première de la province, & la métropole civile, comme il est certain qu'elle l'étoit:] ' & c'est ce que Baronius reconnoît en un autre endroit.

NOTE XXV.

De ce qu'on sçait & de ce qu'on ne sçait pas touchant l'Episcopat de S. Pierre à Antioche.

[L'Episcopat de S. Pierre à Antioche est une chose assez embarrassée. L'autorité d'Eusebe, de S. Chrysostôme, & de S. Jérôme citez dans le texte ne nous permet pas d'en douter, & celle d'Innocent, de Gelase, & de S. Gregoire nous donne lieu de croire que la mémoire s'en étoit conservée dans la tradition de l'Eglise Romaine, aussi bien que dans la Greque, quoiqu'elle puisse aussi l'avoir appris de S. Jérôme, & lui d'Eusebe.] ' Eusebe, S. Leon, [& presque tous les autres] mettent cet Episcopat avant le voyage de S. Pierre à Rome, c'est-à-dire selon Eusebe avant l'an 42. [de sorte que si nous voulons] ' qu'il ait duré sept ans, comme le dit S. Gregoire, il faut qu'il ait commencé au moins en 36. [Nous ne voyons pas que cela soit impossible. Mais comment accorder ce point avec Saint Chrysostôme, ' qui dit que quand les Apôtres eurent appris les progrès de l'Evangile à Antioche, [ce qu'on ne peut guère mettre avant l'an 40.] ils y envoyèrent S. Barnabé, & n'y furent pas eux-mêmes, comme ils avoient été à Samarie, parce qu'ils ne vouloient pas encore s'éloigner si fort de la Judée? Il est vrai que ' Baronius veut que S. Pierre ait pu fonder l'Eglise d'Antioche, & y établir son siège sans y aller; parce que tout cela ne signifie autre chose sinon que par son autorité il l'a érigée en un siège Patriarcal. [Mais je ne sçay si beaucoup de personnes le voudroient suivre en cela.]

En supposant que S. Pierre a fondé l'Eglise d'Antioche dès l'an 36.] ' il faut dire avec Baronius, qu'il n'y a établi que l'Eglise des Juifs, & que l'Evangile n'y a été prêché aux Gentils que quelque temps après. ' Car lors que l'on en eut eu la nouvelle à Jérusalem, on y envoya S. Barnabé, ' qui alla ensuite chercher S. Paul à Tarse. Ils passèrent un an à Antioche, ' & vinrent à Jérusalem dans le tems qu'Agrippa mit S. Pierre en prison;

[C'est-à-dire en 44. comme nous croyons.] ' Ils y vinrent apporter les aumônes pour la famine, 30. qui arriva l'an 44. selon Eusebe. [L'Evangile ne peut donc guère avoir été prêché aux Gentils à Antioche que vers l'an 40.] ' Il est certain encore que S. Barnabé étoit à Jérusalem lors que Saint Paul y vint, [ce qu'on ne peut mettre avant l'an 37.] ' Et S. Paul passa ensuite quelque tems dans la Cilicie avant que de venir à Antioche.

Quelques éditions de la chronique d'Eusebe marquent sur la dernière année de Tibère, [qui est l'an 37. de] ' JESUS-CHRIST, l'Episcopat de S. Pierre à Antioche. Mais cela ne se trouve point dans un grand nombre de manuscrits, ni dans l'édition de Scaliger.] ' La chronique d'A. Ch. Alexandrie le met en la quatrième année depuis la Passion, [ce qui revient à l'an 36.] ' & elle peut confirmer ce que nous avons dit que cette Eglise n'étoit alors composée que de Juifs. [Mais elle brouille tout, & il vaut mieux l'abandonner absolument,] ' aussi-bien que les Recongnitions prétendues de S. Clement, dont quelques martyrologes ont tiré une partie de ce qu'ils disent sur le 22. de Février; [& qui ne pourroient servir qu'à nous faire douter si la tradition de l'Episcopat de S. Pierre à Antioche ne viendroit point de cette source corrompue; ce qui la rendroit tout à fait incertaine, n'ayant qu'un si mauvais fondement.]

NOTE XXVI.

Que S. Pierre peut avoir prêché dans l'Asie.

' On remarque que S. Leon dans le denombrement qu'il fait des provinces où S. Pierre avoit prêché avant qu'd'aller à Rome, ne parle point de l'Asie felon plusieurs manuscrits; & on croit qu'il l'a pu omettre à dessein, parce qu'il semble que l'Asie proprement dite,] ' où est Ephèse, ait reçu les semences de la foy par le ministère de S. Paul. [Je ne voy pas néanmoins qu'il y ait de preuve que Saint Paul ait prêché le premier dans l'Asie plutôt que dans la Galacie, qui n'est pas néanmoins oubliée dans cette énumération de S. Leon. Au contraire l'épître aux Galates semble donner assez lieu de dire qu'il leur a le premier fait connoître JESUS-CHRIST; ' & c'est ce que dit Theodoret: au lieu que pour l'Asie, nous n'avons que la regle generale de S. Paul, de ne prêcher que dans les lieux où d'autres n'avoient point encore prêché.

Ce qu'il faut donc dire apparemment pour l'Asie & pour la Galacie, c'est que cette regle de S. Paul n'empêchoit pas absolument qu'il ne prêchât aux lieux où l'on avoit déjà prêché, mais où la foy n'étoit pas encore bien établie, sur tout si on n'eût guère prêchée qu'aux Juifs, comme il y a apparence que faisoit S. Pierre.] ' Il est certain qu'Apollon avoit prêché à Ephèse, & qu'il y avoit encore d'autres Chrétiens, avant que Saint Paul y vint prêcher. [Que si la première épître de Saint Pierre a été écrite vers l'an 43. comme il le faudroit dire si on vouloit s'attacher absolument à Eusebe, il est certain qu'il y avoit des Chrétiens en Asie & en Galacie long-tems avant que S. Paul y vint, quand on voudroit soutenir que S. Pierre n'y seroit jamais venu.]

On pourroit dire encore que Saint Pierre n'auroit prêché qu'en quelques endroits de la Galacie & de l'Asie, & que S. Paul auroit prêché dans les autres, comme à Ephèse. Mais je ne pense pas que rien nous oblige à cela.]

' Un auteur grec marquant les lieux où S. Pierre a porté la foy, n'y met point l'Asie. [Ainsi il peut bien y avoir eu des exemplaires grecs & latins qui

ne lisoient point le mot d'*Asie* dans l'épître de Saint Pierre, & que ce soit-là la véritable raison de l'omission de S. Leon, s'il est vrai que le mot d'*Asie* ait été ajouté à son texte.] 'Néanmoins le nouveau Testament d'Oxford ne marque point que ce mot soit omis dans aucun manuscrit grec de l'épître de S. Pierre.

Oxon. p.
578. 658.

Pearl. post.
p. 56. 57.

Euf. l. 3. c.
14. p. 71
73. 4.
Pearl. p.
57.

'Pearson soutient de son autorité que S. Pierre n'a prêché dans aucune des provinces auxquelles il adresse sa première épître. [Mais nous ne voyons pas pourquoi son autorité seroit préférée au sentiment commun,] fondé, comme il l'avoue, sur S. Epiphane & S. Jérôme, & il devoit y ajouter encore Eusebe qui le dit deux fois. Il prétend que si Saint Pierre n'a été à Babylone en Egypte qu'après avoir prêché dans ces provinces, il n'y a jamais été. [Je ne voyois point la nécessité de cette conséquence, ni que rien nous oblige non plus d'avouer que Saint Pierre ait jamais été en Egypte.]

Pour la pa-
ge 70. 5.
18.

NOTE XXVII.

Quelques remarques sur l'abstinence de S. Pierre.

Coteir. ap.
n. p. 381. d.
a.

'Nictas remarque dans son commentaire sur S. Gregoire de Nazianze p. 659. a. que ce que ce Saint dit de S. Pierre, qu'il se contentoit d'un fou de lupins pour sa nourriture, est pris de quelque livre dont l'Eglise n'a pas accoutumé de se servir. S. Epiphane marque que les Ebionites avoient inféré diverses choses sur ce sujet dans le livre intitulé les Voyages de S. Pierre: [mais il ne parle point de cet article.] 'Les prétendus Reconnoissances de S. Clement disent qu'il se contentoit de pain & d'olives, mangeant même rarement des herbes, &c. [& ne parlent point non plus de lupins.]

Epiph. h.
30. c. 15. p.
139. c.
Reog. l. 7.
c. 6. p. 476.
1. a. Clem.
h. 12. c. 6. p.
677. c.
Clem. pœd.
l. a. c. 1. p.
142. a.

AB. 10. v.
24.

'S. Clement d'Alexandrie dit qu'il ne mangeoit point de porc: mais il rapporte aussitôt après la vision où Dieu lui dit que tout ce qu'il avoit purifié n'étoit point impur. [De forte qu'il semble ne parler que du tems qui avoit précédé cette vision, auquel il est certain que S. Pierre ne mangeoit ni de porc, ni d'aucune autre viande déléguée par la loi.] 'Je n'ay jamais rien mangé, dit-il dans cette vision, qui fust impur & souillé.

Pour la pa-
ge 70. 5.
28.

NOTE XXVIII.

Sur la chaire de S. Pierre célébrée au mois de Janvier.

Florent. p.
471. 1. 1.
Front. cal.
p. 15.

Boll. 18.
jan. p. 122.
5. 5.
Flor. p.
261. 1.
c. Mabli. lit.
p. 121.

'La chaire de S. Pierre à Rome n'est point marquée dans le Sacramentaire de S. Gregoire, ni dans le calendrier Romain du P. Fronton, [& d'Allatius,] ni ailleurs autres, [ni dans le martyrologe de Bede.] 'Elle est dans Usuard, & dans Adon, &c. dans les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jérôme, & dans un martyrologe de Languedoc ancien de 900. ans où il est marqué qu'on faisoit la chaire de S. Pierre le 18. de Janvier dans les Gaules sans rien dire de Rome ni d'Antioche, non plus qu'en divers autres endroits de l'antiquité, qui parlent en general de la Chaire de Saint Pierre. Ainsi il semble que les Eglises voulant honorer l'épiscopat de Saint Pierre, celle de Rome l'ait fait le 22. de Février, & celles des Gaules le 18. de Janvier: [Et ceux qui ont voulu marquer toutes les deux fêtes comme les martyrologes de Saint Jérôme, Usuard, & d'autres ensuite, ont empêché l'une de Rome, l'autre d'Antioche.] 'Le P. Quesnel croit aussi que jusqu'à Paul IV. l'Eglise Romaine célébroit l'épiscopat de S. Pierre en general le 22. de Février. [Ce que nous avons dit ne laisse pas de faire voir] d que ce Pape en établissant la fête de la chaire de Saint

Leo. ser.
96. n. p.
3781. Cont.
566. 5. 40.
p. 74.
d. Bol. 18.
jan. p. 82.
5. a. 3.

Pierre à Rome au 18. de Janvier par la bulle du 13. Janvier 1558. a pû dire avec vérité, qu'il ne faisoit que rétablir une chose qui avoit déjà été autrefois. Il assure même qu'elle se faisoit alors en plusieurs Eglises de France & d'Espagne.

'Les sermons 15. & 16. de *Santis* dans les anciennes éditions de S. Augustin sont sur la Chaire de S. Pierre. Mais le premier a été mis par les Docteurs de Louvain le 74. de ceux qui certainement ne sont pas de ce Pere. 'Les Benedictins ont fait la même justice à l'autre, qu'ils croient pouvoir être de S. Maxime de Turin. [On les a placés après la Chaire d'Antioche, & ainsi on les a rapportés à la Chaire d'Antioche, plutôt qu'à celle de Rome. Mais il n'y a rien dans ces sermons qui determine plutôt à l'une qu'à l'autre.] 'Le P. Quesnel nous a donné un nouveau sermon sur cette fête, qu'il a cru d'abord être de S. Leon: 'mais depuis il a reconnu par la différence du style qu'il n'en pouvoit être.

Aug. Lov.
t. 10. p.
411.
C. Bap. 194.
P. 319-5.
Leo. f. 96.
p. 3-3.
12.

'On pretend conserver dans Rome la chaire épiscopale de S. Pierre, que Baronius dit être de bois. [Néanmoins des personnes qui ont vu en 1666. celle qu'on destinoit pour placer solennellement dans l'Eglise de Saint Pierre, assurent qu'elle est d'ivoire, que les moulures en sont anciennes de trois ou quatre cents ans, & que l'on y voit gravés les douze travaux d'Hercule.

Bar. 45. 9.
111. Bol. 18.
jan. p. 181.
5. 9.

NOTE XXIX.

Sur l'année de la prison de S. Pierre & de la grande famine sous Claude.

Pour la pa-
ge 71. 5.
30.

[Il y a quelque chose de difficile à croire dans ce que nous disons, que S. Pierre étant allé à Rome en 42. selon Eusebe & S. Jérôme, fut mis en prison à Pâque l'an 44. à Jérusalem. Cependant c'est ce qu'Eusebe nous oblige de dire,] 'en nous assurant que cette prison de S. Pierre fut aussitôt suivie de la mort d'Hérode Agrippa, 'qui doit être arrivée selon Joseph dans la quatrième année de Claude [commencée le 24. Janvier 44. V. les Juifs n. 17.]

Euf. l. a. c.
10. p. 47.
b. c.
Jof. ant. l.
19. c. 7. p.
678. 679.
c. Uffer. p.
359.

'Outre cela la prison de S. Pierre arriva dans le tems que S. Paul étoit venu à Jérusalem apporter des aumônes pour la famine prédite par Agab. b Or Eusebe met cette famine sur l'an 44. & S. Jérôme la place dans la chronique après la mort d'Agrippa. 'Il paroît en effet par Joseph qu'après la mort de ce Prince elle affligea la Palestine durant plusieurs années. 'On peut juger par l'Ecriture même, que lors qu'il mourut, ou elle étoit commencée, ou elle continuoît encore dans la Judée & dans les provinces voisines. [L'opinion d'Eusebe suit la lettre des Actes,] 'qui rapporte la mort du même Prince comme arrivée aussitôt après l'emprisonnement de Saint Pierre. 'Et S. Chrysostôme l'a cru sur cela aussi bien qu'Eusebe.

AD. 11.
v. 27. 301
12. v. 1. 3.
25.
Euf. chr.
Jof. ant. 10.
c. 3. p. 690.
c.
Chry. in
AD. h. 27.
p. 270. b. c.
Uffer. p.
558.
AD. 11. v.
19-23.

[Néanmoins comme il est ordinaire à l'Ecriture de rapporter de suite des choses qui sont assez éloignées, il se peut bien faire qu'Eusebe se soit trompé de joindre ensemble ces deux événements. Et il s'embarasse en effet beaucoup, puisque selon lui il faut dire & que S. Pierre a écrit dès 43. sa première épître, & que néanmoins le nom de Chrétiens, qui y est employé, n'a commencé que la même année. (V. S. Paul.) Nous avons cru être obligés de l'abandonner pour le tems de l'épître de S. Pierre. Si on veut encore l'abandonner pour le tems de la prison du même Apôtre, il faudra la mettre en 42. avant qu'il allât à Rome, comme fait Baronius. Car nous ne voyons rien qui empêche absolument de faire aussi commencer la famine dès ce tems-là.

Chry. in
AD. h. 27.
p. 249. al
150. c. 4.

'Le

Per. doc. l. 'Le P. Petau, & le P. Labbe dans sa chrono-
logie, l'ont mis même dès l'an 41. (Mais il
n'y a guère d'apparence qu'Agrippa fût déjà re-
venu de Rome cette année-là avant Pâque. V. la
ruine des Juifs §. 30.

Dans cette incertitude nous n'avons pas cru
devoir abandonner Eusebe, qui a été suivi par
Calvisius, Usserius p. 658.] 'Pearson, &c. &
qui a suivi lui-même le sens simple & naturel de
l'Ecriture, comme en effet on le doit toujours
preferer aux autres, s'il n'y a des raisons confide-
rables qui en empêchent; ce qui ne nous pa-
roît point ici. Au contraire si l'on veut mettre la
prison de Saint Pierre dès 42. avant qu'il eût été
à Rome, on fera obligé de dire, selon S. Jérôme
& S. Leon, qu'après avoir été prêcher dans
l'Asie & dans le Pont, il n'alla pas de là droit à
Rome, mais revint auparavant à Jérusalem. Il
sera encore difficile de ne pas faire commencer
la grande famine dès l'an 41. ou 42. plusieurs an-
nées avant la mort d'Agrippa: ce qui la rendra
bien longue.] 'puisqu'il paroît par Joseph qu'elle a
duré plusieurs années après cette mort. (Mais il ne
dit point qu'elle eût commencé auparavant. Di-
vers anciens qui ont dit que S. Pierre étoit allé à
Rome pour suivre Simon le magicien, semblent
n'avoir pas cru que ce fût la perfection d'Agrippa
qui l'ait obligé de quitter la Palestine.

NOTE XXX.

Voyages imaginaires de Saint Pierre.

'Metaphrasie fait une grande description des
voyages qu'il prétend que fit S. Pierre, après
qu'il eût été délivré de prison; & dit en un mot
qu'il parcourut toutes les provinces de la Syrie
& de l'Asie mineure, faisant par tout des Evê-
ques & des miracles, d'où il revint à Antio-
che, & à Jérusalem pour Pâque, où S. Paul
trois ans après sa conversion le vint visiter;
Que de là il retourna en Asie; Qu'étant à Ni-
comédie, il reçut commandement de Dieu
de passer en Occident; Qu'après avoir dit adieu
aux Chrétiens, il retourna jusques à Antioche,
où il fut repris par S. Paul; Que d'Antioche
il alla enfin à Rome par l'Asie, la Macedoine,
la Grece, & la Sicile; Qu'ayant demeuré peu
de tems à Rome, où il fit tomber Simon,
& laissa S. Lin pour Evêque, il fut en Espa-
gne, de là en Afrique, & à Carthage, puis
en Egypte, & jusques en Thebaïde, & qu'ayant
laissé S. Marc à Alexandrie, il eut revelation de
se trouver à Jérusalem à la mort de la Vierge;
Que de là il revint à Rome, par l'Afrique,
passa de Rome à Milan, & jusques en Angle-
terre, où ayant demeuré long-tems, il eut
ordre de Dieu de retourner à Rome, pour y être
martyrisé, & qu'ayant trouvé que S. Lin étoit
mort, il y établit S. Clement au lieu de lui.

'Baronius rejette cette narration imaginaire,
comme étant sans aucune autorité, & absolu-
ment infoutenable en divers points. 'Il rapporte
quelques traditions communes, tant pour les
lieux où il a passé, que pour les personnes qui
l'ont accompagné: [Et il n'y a pas plus de certi-
tude.] 'Il tire d'un passage du Pape Agapet, qu'il
a fondé l'Eglise de Constantinople, & qu'ainsi
les Grecs modernes ont tort de rapporter la fonda-
tion de cette Eglise à Saint André. 'Mais tout ce
que dit Agapet, c'est que S. Pierre a ordonné di-
vers Evêques dans l'Orient.

NOTE XXXI.

Que la première épître de S. Pierre a été écrite
en grec & non en hebreu; à Rome, non
à Babylone.

'Baronius croit que la première épître de Saint
Pierre a été écrite en hebreu, & traduite en grec
par S. Marc, à cause de ce que dit S. Jérôme,
qu'on voit par la différence du style de cette lettre
& de la seconde, que S. Pierre s'étoit servi de
différens interpretes. [Mais je croy qu'on peut
voir dans cet endroit même,] que par ces in-
terpretes S. Jérôme entend, non ceux qui tra-
duisoient en grec ce que les Apôtres avoient dit
ou écrit en hebreu, mais ceux qui leur aidèrent
à s'exprimer mieux dans les langues mêmes qu'ils
savoient par le don du Saint Esprit, comme
étoit S. Tite à l'égard de Saint Paul, qui *divi-
norum sensuum manifestum*, dit S. Jérôme, *digi-
no non poterat Græci eloqui explicare sermone*.

Ainsi cet endroit ne nous doit point empêcher
de suivre le sentiment general des interpretes,
qui croient que S. Pierre l'a écrite en grec, &
qui dans les doutes recourent au grec comme au
texte original.

[Il y a plus de difficulté sur Babylone,] 'd'où
S. Pierre dit qu'il l'a écrite. a Eusebe dit que c'est
Rome qu'il marque par là d'une maniere figurée:
mais il le dit par un *ὅρα*, [qui peut marquer ou
une opinion commune en general, ou en parti-
culier celle de Papias & de Clement d'Alexandrie
qu'il venoit de citer.] 'Rufin l'a pris dans ce der-
nier sens. b S. Jérôme dit la chose absolument
comme certaine; en quoy il est suivi par e Bede
& par Occumenius dans leurs commentaires sur
cet endroit de S. Pierre. d Pearson attribue ce
sentiment en general à beaucoup de Peres: [Je
voudrois qu'il les eût marquez.]

'Il ne les suit pas néanmoins, & veut, [comme
la plupart des Protestans,] prendre le nom
de Babylone à la lettre. 'Il refuse fort bien ceux
qui l'entendent de la grande Babylone, montrant
que ce sens ne convient point à l'épître de Saint
Pierre. 'Que Babylone n'étoit alors qu'un amas
de ruines & une ville toute dépeuplée, '& qu'a-
près le massacre qui s'étoit fait des Juifs en ces
quartiers-là vers l'an 40. il n'y en pouvoit rester
que peu, ou point du tout, lors que S. Pierre
écrivit la lettre [en 43. ou depuis.]

'Il se réduit donc à Babylone d'Egypte, [qui
ne paroît pas avoir été en ce tems-là un lieu
assez considerable, pour que S. Pierre se don-
nât la peine de le marquer. Pearson qui n'a
rien de particulier à alléguer pour son opi-
nion] 'semble vouloir l'appuyer sur ce que
S. Marc, qui est nommé dans cette épître, a
prêché l'Evangile dans l'Egypte. [Mais ceux qui
parlent de ce qu'il a fait dans cette province, n'y
mettent point du tout S. Pierre. Ils ne paroissent
point non plus avoir scû que cet Apôtre eût porté
la foi dans leur pays. Les Papes l'ont aussi entiè-
rement ignoré, lors que voulant rapporter à S. Pierre
les trois Eglises Patriarcales, ils ont dit que Saint
Pierre avoit fondé celle d'Alexandrie par S. Marc.

Il est fort remarquable que Grotius abandon-
ne les Protestans en ce point,] 'voulant avec
les anciens, que S. Pierre ait écrit de Rome, où,
dit-il, aucun Chrétien n'a jamais douté qu'il n'ait
été: Et il entre dans la pensée [de Baronius,]
qu'il s'est servi de ce terme figuré, pour ne pas
faire connoître où il étoit. 'Quelques Protestans
abandonnant aussi les deux Babylones, veulent
que par ce nom on entende Jérusalem. [Mais
il va et bien mieux suivre les anciens, que des

Pour la pa-
82 73. 5.
31.

Bar. 45. 5.
a2.
Hier. ep.
150. q. 11.
p. 151. b.

C. à Lap.
in l. Pet.
p. 151. b.

1. Pet. c. 5.
v. 13.
a Euf. l. 1. a.
c. 15. p. 51.
b.

Ruf. ib. p.
46. 1.
b Hier. v.
ill. c. 8.
c Bed. c. 5. p.
713. d Oecum.
p. 546. a.
d Pearl.
post. p. 56.
p. 48. 56.

p. 56.

p. 49. 51.
p. 52. 84.

p. 54. 56.

p. 59. c.

Synop. in
les anciens, que
1540. b.

p. 1541. c.

conjectures sans fondement de gens qui n'ont nulle autorité.]

Pour la page 73. s. 1.

NOTE XXXII.

En quel tems les Juifs ont été chassés de Rome par Claude.

AA. 18. v. 'Lorsque S. Paul vint à Corinthe [vers l'an 52. ou 53.] il y trouva Aquila nouvellement venu d'Italie, *πρωφύτος*, à cause que Claude avoit ordonné aux Juifs de sortir de Rome. [Il semble donc que cet ordre n'avoit été donné que depuis peu.] Usserius p. 669. & Pearson *an. Paul.* p. 11. 12. ont suivi cette opinion, sans s'arrêter

Orof. l. 7. à Orofée, 'qui dit que ce fut en la neuvième année de Claude, [de JESUS-CHRIST 49.] Orofée le cite de Joseph, [où l'on n'en trouve rien aujourd'hui, & même il ne dit pas un mot de cette expulsion des Juifs sous Claude; ce qui est une faute inexcusable ou de luy ou de ses copistes. Tacite n'en dit rien non plus: Et c'est peut être une marque qu'elle n'eut pas de suite considérable, & que les Juifs obtinrent bien-tôt la permission de revenir. Que si cela est, leur expulsion ne se peut mettre que vers l'an 52. lors qu'Aquila vint à Corinthe. Car si elle a duré, on pourroit dire que l'ordre en ayant été donné en 49. comme veut Orofée, Aquila étoit sorti de Rome dès ce tems-là, mais qu'il avoit passé quelque tems en Italie avant que de venir à Corinthe, soit pour voir si l'ordre ne changeroit point, soit parce que ses affaires l'y retenoient.

Pearson se porte encore à ne mettre l'expulsion des Juifs qu'en 52. parce qu'il croit que c'a pu être une suite des troubles qui arriverent en Judée sous Calpurnius l'année précédente, *V. les Juifs* 3. 35. [& cela a la probabilité: quoique d'ailleurs il semble plus naturel de croire, que les Juifs de Rome étoient plutôt punis pour les fautes qu'ils commettoient eux-mêmes à Rome, que pour celles où d'autres Juifs pouvoient tomber dans la Judée.] Suetone porte naturellement à croire que cela se passa de la sorte.

Usserius ne se peut persuader qu'il faille entendre JESUS-CHRIST par le *Christ*, que Suetone dit avoir donné occasion à l'expulsion des Juifs.

Pour la page 74. s. 2.

NOTE XXXIII.

Quelques difficultés sur S. Pierre reprises par S. Paul.

Aug. B. ep. 'S. Augustin a cru que c'étoit apparemment avant le Concile de Jérusalem, que S. Paul avoit repris S. Pierre, ' & le Pape Pelage II. le suit en cela. a Néanmoins, comme Saint Paul le rapporte après avoir parlé du Concile, b Baronius, Eftius, & divers autres, ont cru qu'il valoit mieux suivre cet ordre.

[L'Latin de S. Paul met en cet endroit le nom de Cephas, au lieu de celui de Pierre:] 'Et il y a encore aujourd'hui des manuscrits grecs, qui portent la même chose. Il y en avoit de même dans les premiers siècles, 'puisqu'Eusebe cite de Saint Clement d'Alexandrie, que quelques-uns disoient que ce n'étoit pas l'Apôtre S. Pierre, mais un des septante disciples, qui portoit comme lui le nom de Cephas. [Néanmoins je croi qu'on ne trouvera point qu'aucun interprete ancien ou nouveau, ait douté que ce fût S. Pierre que parloit Saint Paul dans cet endroit célèbre, & qui a donné matière à tant d'écrits.] c Il paroît que S. Jérôme a lu aussi Cephas en cet endroit: mais il se moque de ceux qui vouloient dire que ce n'étoit pas

Hier. in Gal. s. p. 168 b. q. 11. ib. p. 147. il concile. ap. o. p. 99. e.

S. Pierre. 'S. Chrysostôme & S. Gregoire le grand, Chry. l. p. les refusent aussi. [Outre les raisons dont ils se h. 64. p. servent, on peut dire que S. Barnabé ne se feroit pas laissé emporter à l'autorité de tout autre que de S. Pierre.] Greg. in Ex. h. 18. p. 1294. a.

NOTE XXXIV.

Qu'en ne trouve point de Concile des Apôtres à Antioche.

'Le P. Alexandre croit que quand Innocent I. Alex. l. 2. parle d'une célèbre assemblée des Apôtres tenue à Antioche, il peut bien s'être trompé, & avoir rapporté à Antioche ce qui étoit fait à Jérusalem au sujet de l'Eglise d'Antioche. [D'autres, sans accuser ce Pape d'avoir manqué de mémoire, croient qu'il y a faute dans son texte, & qu'au lieu d'*apud se*, il y faut lire *pro se*.]

Baronius rapporte les paroles à un Concile Bar. 101. qu'il pretend que les Apôtres ont tenu à Antioche, & dont il dit que Gregoire Evêque de Pefinonte, cita un Canon pour les images dans le VII. Concile oecuménique. 'Turrien pretend Tur. in avoir aussi trouvé ce Canon, & sept ou huit autres attribuez à un Concile des Apôtres à Antioche, dans un manuscrit de S. Pamphile Martyr, tiré de la bibliothèque d'Origène. 'Le S. Alexandre ne craint pas de démentir Turrien, & de 740.

dire qu'il ne mérite pas qu'on l'en croie. [Et véritablement il est un peu étrange que Turrien aiant trouvé dans le livre d'un Martyr des Canons des Apôtres, se soit contenté de les donner en abrégé, hors celui que Gregoire avoit cité. Ce qu'on peut dire de plus favorable pour lui, c'est qu'il s'est défini lui-même de la foi de son manuscrit, & ne l'a osé produire. Mais il eût mieux fait de marquer au moins son doute.] 'Le P. Alexandre pretend même montrer que ces Canons contenaient plusieurs choses absurdes, fausses, & indignes des Apôtres, & sur tout que le Canon fur les images cité par Gregoire, est tout-à-fait contraire à l'usage de l'Eglise dans les premiers siècles: 'de sorte qu'il le faut mettre au nombre de tant d'autres pièces fausses, [qui ont aussi été citées dans le VII. Concile. [L'auteur grec du Synodique, qui a ramassé tout ce qu'il a pu connoître de Conciles, & qui en met même quelques-uns qui ne méritent pas ce nom, n'a point cru que l'autorité de Gregoire lui dût faire admettre ce Concile d'Antioche, quoiqu'il conduise son ouvrage jusqu'après le VII. Concile.]

p. 738. 739.

p. 740.

p. 744.

NOTE XXXV.

Que l'Afrique peut avoir reçu la foi de Rome, mais non de Saint Pierre.

'Baronius pour montrer que l'Afrique a reçu la foi par S. Pierre, & qu'il en a ordonné les premiers Evêques, cite l'Eptre 74. du second, [ou plutôt du premier] livre de S. Gregoire, où il dit, p. 434. d. que les Evêques de Numidie avoient demandé, *ut omnes vobis retrō temporum consuetudines servarentur, quas à B. Petri Apostolorum principis ordinationum initiis baculum vestra longa servavit.* [Jedoute fort que beaucoup de personnes trouvent ce passage bien clair pour ce qu'il pretend.] Il y ajoûte deux endroits, l'un de Tertullien, l'autre de S. Cyprien: 'dont le premier ne signifie peut-être autre chose, sinon que la vérité qu'il soutenoit étoit appuyée par l'Eglise Romaine, aussi-bien que par les autres auxquelles les Apôtres ont écrit: mais toujours il ne

Pour la page 75. s. 2.

Bar. st. 5. s. 1.

Text. pref. c. 36 p. 141. b.

Cyp. ep. 45. p. 87. ne parle point de S. Pierre : / Et S. Cyprien dit qu'il recommançoit à ceux qui alloient à Rome de s'unir à l'Eglise Catholique, [c'est-à-dire à la communion de S. Cornille, & non à celle de l'Antipape Novatien.] / Pour Metaphrasse qui fait venir S. Pierre à Carthage, Baronius même rejette son témoignage.

Aug. s. 43. c. 15. p. 113. l. 1. [Il y auroit plus de raison d'alleguer ' ce que dit S. Augustin en parlant de S. Pierre : *ad cuius missa per mundum vetia cum ceteris etiam populus iste pertinuit.* [Mais il lui est assez ordinaire de regarder Saint Pierre comme représentant tous les Apôtres, ou plutôt l'unité de tout le corps de l'Eglise : Et je croi que c'est le sens de cet endroit.] ' Les Donatistes pretendoient que l'Afrique avoit reçu la foi, ou la dernière, ou au moins l'une des dernières. ' Saint Augustin le confirme plutôt que de le nier. [Et cela montre que l'on n'y avoit point alors de connoissance que ni Saint Pierre, ni aucun autre Apôtre y eût prêché. ce qui fust pour rejeter encore] ' ce que les Grecs disent de Saint Simon, qu'il a prêché dans l'Afrique, & dans la Mauritanie. ' Tertullien dit aussi que les Eglises d'Afrique étoient postérieures à celles de Grece fondées par les Apôtres, ou par des hommes Apostoliques. ' Et on tire la même chose de quelques endroits de S. Augustin. [On ne trouve rien de l'Afrique dans l'histoire de l'Eglise, que sur la fin du deuxième siècle.]

Aug. unit. c. 15. p. 151. l. 1. d. 1. a. a. Bur. 44. s. 38. Tert. de rel. vir. c. 1. p. 193. b. Lupus in Tert. p. 164. p. 563 l. Tert. pref. c. 36. p. 145. b. Lup. p. 167. Greg. l. 7. p. 34. p. 775. c. Bur. 44. s. 38. Aug. b. ep. 43. p. 91. c.

' On pretend que Tertullien marque qu'elle a reçu la foi de l'Eglise Romaine, lors qu'il dit, *Habes Romanam, unde nobis quoque autoritas præstata est. . . . Vadeamus quid cum Africanis quoque Ecclesiis contingerat.* [Mais cet auteur est obscur à son ordinaire.] ' Le Pape Innocent I. y est net & formel dans son Epître à Decence. ' S. Gregoire le Grand étoit aussi persuadé que l'Afrique avoit reçu de l'Eglise Romaine le commencement de son Sacerdoce. [La proximité, & le commerce continuel de Rome & de l'Afrique, donnent tout lieu de le croire.] ' On cite encore pour cela ces paroles de S. Augustin. *' Et Romana Ecclesia . . . & ceteris terris unde ad ipsam Africanum Evangelium venit . . . conjunctum. [Il est visible qu'elles ne prouvent rien pour Rome : & même elles prouveroient contre, si on les vouloit prendre à la rigueur.]*

Quand on parle de l'Afrique dans l'histoire de l'Eglise, on n'entend guere que ce que les Romains y possédoient, à la réserve même de l'Egypte, & de la Libye appelée Pentapole, ou Cyrenaïque. Ainsi cette Afrique comprenoit la Libye Tripolitaine, la Proconsulaire où est Carthage, la Byzacene, la Numidie, & la Mauritanie. C'est ce qui faisoit la juridiction de l'Eveque de Carthage.]

NOTE XXXVI.

Que S. Pierre n'a point prêché à Corinthe avant S. Paul.

Pearl. post. p. 37. l. 1. Cor. 1. v. 12. a 3. v. 5. c. Bur. 57. s. 3. 4. ' Il semble que S. Pierre ait prêché à Corinthe avant que S. Paul écrivit sa premiere Epître aux Corinthiens, ' puisqu'il y marque que quelques perionnes s'y autoisoient de S. Pierre. a Mais d'autre part il y parle comme s'il n'y eût eu que lui & Apollon qui eussent travaillé jusqu'alors dans cette Eglise. Et il se peut faire en effet que ceux qui s'autorisoient de S. Pierre eussent été convertis par lui en d'autres pays, & fussent ensuite venus à Corinthe; ou qu'ils eussent un respect particulier pour lui par d'autres raisons, comme il est aisé de le croire des Juifs. ' Pearson

Pearl. post. p. 38. Hist. Eccl. T. I.

le nie; [mais je ne voi pas qu'il en ait aucun fondement.] ' Theodoret croit même, [après Thdr. in S. Chrysostôme,] que S. Paul nese feroit des noms de S. Pierre & d'Apollon, & du sien propre, que par figure, & pour épargner ceux qui étoient les veritables chefs de la division.

' Pearson allegue ce que dit S. Clement, que les Corinthiens s'étoient autrefois divisez au sujet de S. Pierre & de S. Paul, & d'Apollon, qui étoit un homme approuvé & estimé d'eux : & il ne peut l'avoir été, ajoûte Pearson, si S. Pierre ne l'avoit vu à Corinthe avant que Saint Paul en parlât dans son Epître aux Corinthiens. [Je ne voi point de nécessité à cela. S. Clement qui veut relever Apollon, a pu alleguer l'estime qu'en faisoit S. Pierre en quelques tems qu'il l'ait connu. S. Pierre a pu le connoître sans l'avoir vu à Corinthe, & même sans l'avoir vu du tout sur le témoignage que d'autres lui en avoient rendu : & nous n'avons point en effet de preuves que S. Paul l'eût vu quand il en parle. On ne peut pas non plus affirmer absolument que S. Pierre l'ait connu, & l'ait estimé, puisque S. Clement auroit toujours pu dire qu'il avoit été estimé d'eux, après avoir parlé de deux Apôtres quand il ne l'auroit été que d'un seul; ces expressions abrégées & imparfaites étant ordinaires. Il est donc au moins assez incertain, ce me semble, que S. Pierre ait été à Corinthe avant que S. Paul ait écrit aux Corinthiens: mais il est certain de l'aveu de tout le monde, qu'il n'y a pas été avant S. Paul,] ' qui nous assure que c'est lui qui y a posé le fondement de l'Eglise, ' & qu'en y prêchant l'Evangile il n'a point bâti sur ce qu'un autre avoit préparé.

NOTE XXXVII.

Autorité de la seconde Epître de S. Pierre.

[Outre Origene, Eusebe, Didyme, & S. Jérôme citex dans le texte,] ' S. Amphiloque remarque aussi que l'on doutoit de son tems de la seconde Epître de S. Pierre.

' Mais à moins qu'on ne dise qu'elle est absolument supposée, & l'ouvrage d'un imposteur, on ne peut douter qu'elle ne soit de cet Apôtre. ' Car elle en porte le nom dans l'inscription; a & elle est d'un des trois Apôtres presens à la Transfiguration de Jesus-Christ, b ce que Saint Gregoire le Grand regarde comme une preuve capable de lever tous les doutes qu'on pourroit avoir.

Aussi elle a été insérée comme indubitable dans le catalogue des Ecritures par S. Athanasie, dans son Epître pascalle & dans sa Synopse s. 2. p. 39. e. 137. Et ce Saint l'employe même contre les Ariens, orat. 2. p. 321. c. Elle y a été insérée de même par S. Cyrille de Jerusalem cat. 4. p. 38. a. par le 60. Canon du Concile de Laodicee Conc. L. 1. p. 1507. b. par le 47. du 3. Concile de Carthage [en 597.] ib. l. 2. p. 1177. b. par S. Gregoire de Naziance car. 34. p. 98. d. par Saint Augustin dans le 1. livre de la doctrine Chrétiennne c. 8. same 3. p. 12. 1. a. par le Pape Innocent I. ep. 3. c. 7. Conc. L. 1. 2. pag. 1256. e.

Elle le trouve aussi citée par Saint Cyrille de Jerusalem, myst. 4. g. 237. e. par S. Hilaire de Trin. l. 1. p. 4. 2. c. par S. Macaire b. 39. p. 203. c. par S. Ambroise de Incarn. c. 8. p. 296. m. 297. b. par S. Ephrem contre les impudiques p. 98. 1. a. & en d'autres lieux; par S. Jérôme contre Jovinien l. 1. c. 24. 25. p. 46. c. par un ancien auteur que quelques-uns croient être Jean de Jerusalem, ap. Chry. t. 6. b. 51. p. 399. a. b. par Saint

G g Augu-

Thdr. in 1. Cor. 1. v. 12. p. 153. d. 3. v. 4. p. 132. b.

Pearl. post. p. 38. Cl. p. 38. d. Cor. c. 47. p. 14. d.

1. Cor. 3. v. 10. 1. Cor. 10. v. 16.

Pour la page 75. 53.

ap. Naz. car. 125. p. 194. d.

Bell. in Pet. p. 181 du Pin, p. 106.

2. Pet. 1. v. 18. a v. 18.

Greg in Ec. h. 8. p. 1599.

Augustin sur le psaume 76. p. 343. 2. c. & sur le 142. p. 676. 2. c. & dans la Cité de Dieu où elle est employée comme une autorité certaine lib. 11. cap. 33. pag. 134. 1. a. par l'auteur du traité de la vocation des gentils lib. 1. c. 8. ap. Amb. 1. 4. p. 528. g. & par l'auteur du livre de *Singularitate Clericorum* ap. Cyp. p. 518. 2. Origène dans l'homélie 7. sur Josue t. 1. p. 298. l'attribue sans dit scilicet à S. Pierre.

Pour la pa-
ge 76 s.
33

NOTE XXXVIII.

Tems du dernier voiage de S. Pierre à Rome.

Lañ. pers. 'Lañance semble dire que la persécution que
a. 2. p. 3. Neron excita contre l'Eglise [l'an 64.] vint du progrès que les prédications de Saint Pierre faisoient à Rome. [En ce cas il faudroit dire que Saint Pierre y seroit venu dès l'an 63. ou même dès 58.] 25. ans après la Passion, comme il semble encore que Lañance ait voulu dire. [Nous ne voyons rien qui empêche de suivre ce sens; & nous le suivrons, si Lañance le disoit un peu plus clairement. Il est vrai que s'il faut dire que c'a été là son dernier voiage à Rome, on ne pourra plus soutenir,] qu'il y vint avec Saint Paul, comme Saint Denys de Corinthe le semble dire. [Mais il seroit aisé d'expliquer les paroles de Saint Denys en d'autres sens. L'endroit de Saint Athanasie de Jug. p. 713. b. n'oblige point non plus à dire qu'ils y soient venus ensemble, ni à peu près en même tems. Il faudroit dire encore que la seconde Epître de Saint Pierre a été écrite de Rome, comme la première, puisqu'il l'écrivit peu de tems avant sa mort; & rien n'empêche qu'on ne le dise.

'Il semble au contraire qu'on pourroit croire qu'il n'est venu à Rome qu'après S. Paul, & qu'il n'y étoit pas encore arrivé lorsque cet Apôtre y comparut la première fois devant Neron, puisqu'il se plaint d'avoir été abandonné de tout le monde en cette rencontre. Mais cette plainte de Saint Paul ne peut tomber que sur ceux qui eussent été en état de lui donner quelque assistance, & non sur Saint Pierre, qui n'étoit pas pour le défendre devant Neron, n'étant pas apparemment moins persécuté que lui. 'Quand S. Paul dit aussi que S. Luc seul étoit avec lui, [il est aisé de voir qu'il ne l'entend que de ses disciples ordinaires.] 'Et il parle aussi-tôt après de Saint Lin, & de plusieurs autres Chrétiens qui étoient à Rome.

'Quand Lañance diroit positivement que S. Pierre est venu à Rome en 58. & S. Denys de Corinthe qu'il y est venu dans son dernier voiage avec Saint Paul, qu'il n'y peut-être venu que l'année de devant sa mort, c'est-à-dire en 65. selon ce que nous dirons dans la note 40. il ne seroit pas difficile de les accorder, puisque Saint Pierre peut aisément être retourné de Rome en Orient après l'an 58. & y être revenu avec saint Paul en 65.]

'Pearson s'étend beaucoup sur ce passage de Saint Denys, particulièrement pour reprendre M. Valois, qui croit qu'au lieu de *quatuordecim*, il y faut lire *quatuordecim*, comme il est dans George le Synclle p. 341. a. & que S. Pierre & Saint Paul vinrent ensemble en Italie. 'L'adventante de la traduction de Rufin [donne sujet de croire qu'il a lu aussi *quatuordecim*. Et quoique cette correction ne paroisse pas nécessaire, je ne voi pas non plus qu'il y ait lieu de la condamner.] 'Car ce que dit Pearson que *quatuordecim*, seroit de S. Pierre & de S. Paul des disciples & des écoliers, [n'est qu'une chicane indigne de lui : comme si

Pearl. post.
p. 347-171
Euf. n. p.
41. a. d.

Ruf. l. a. c.
25. p. 33.
b.

Pearl. p.
36.

pour ne signifioit jamais qu'aller étudier chez un maître.

Je ne croi pas non plus qu'on puisse soutenir] 'ce qu'il prétend, que *quatuordecim* doivent signifier *audacter docentes*. Car je ne croi point qu'il trouve jamais qu'*ipse* signifie *audacter* qu'avec *ipse*, ou d'autres verbes qui signifient *aller*. Ainsi au lieu de ce sens] 'qui n'est que métaphorique, comme Pearson le cite d'Harpocratien, [il faut lui donner son sens naturel de *simul*, & avouer que toute la faute de M. Valois, est de faire dire à Saint Denys que S. Pierre & S. Paul furent ensemble en Italie, au lieu que ce qu'il dit précisément, c'est qu'ils y enseignèrent ensemble. Mais pour ce dernier, je ne croi pas qu'on puisse douter que Saint Denys ne l'ait voulu dire; *les Iralian* peut même insinuer l'autre.

P. 36.

P. 37.

NOTE XXXIX.

Quand JESUS-CHRIST s'est apparu à Saint Pierre sortant de Rome.

'Au lieu que S. Ambroise dit que l'on cherchoit S. Pierre, lorsqu'il sortit de Rome, & ce qui suppose qu'il n'étoit point encore arrêté, l'histoire de son martyre qui porte le nom de S. Lin bib. P. 1. 7. p. 151. A 154. c. & les actes de S. Proceffe & de S. Martinien disent qu'il étoit en prison depuis 1. 2. neuf mois. [Cette contrariété est avantageuse à S. Ambroise, puisqu'elle nous donne lieu de croire qu'il avoit tiré cette histoire de quelque source plus pure. Car les ouvrages attribués à S. Lin n'ont aucune autorité : v. son titre; & les actes des SS. Proceffe & Martinien ne meritent guerre d'en avoir, comme nous le dirons dans la note 41.] 'Hegesippe qui a écrit l'histoire de la ruine de Jérusalem, dit aussi que S. Pierre se retira sur ce qu'on avoit donné ordre de l'arrêter, &c.

'Ce que JESUS-CHRIST dit alors à S. Pierre, *Je viens à Rome pour être encore crucifié*, est cité dans le commentaire sur le psaume 101. v. 2. attribué à S. Grégoire. 'Mais on montre p. 367. que ce commentaire est plutôt de Grégoire VII. que de S. Grégoire le Grand. 'Origène cite aussi cette parole : mais il la cite des actes apocryphes de Saint Paul.

Amb. 1. 68.
p. 100. K.
Bar. 39.
5. 7.

Bar. 2. jul.
p. 27. 1.

Hegel. 1. 3.
c. 1. bib. P.
1. 7. p. 463.

Greg. t. 3.
p. 411. G.

P. 367.

Orig. g. in
Jo. t. 11.
p. 198. q.
R. p. 113.

NOTE XL.

Pourquoi l'on met la mort de S. Pierre en l'an 66.

Eusebe dans sa chronique met la mort de Saint Pierre & de S. Paul, en la même année que mourut Neron, qu'il conte pour la 14. de ce prince, & la 69. de JESUS-CHRIST. [Tout cela revient à l'an 68. de l'ère commune, que le nombre d'Eusebe precede toujours d'un an. S. Jérôme le suit dans sa chronique : Et ainsi il ne faut point chercher d'autre sens à ce qu'il dit dans son catalogue des hommes illustres,] 'qu'ils moururent en la 14. année de Neron. [Cependant s'ils sont morts le 29. de Juin, de quoi je ne croi pas qu'il y ait lieu de douter, v. la note 44. ce ne peut pas avoir été en 68. Neron étant mort cette année-là même, avant le 29. de Juin, comme tout le monde en convient. Car Eusebe & saint Jérôme veulent qu'il ait fait mourir les Apôtres, & aucun auteur ne dit le contraire.

S. Jérôme qui souvent n'est pas bien exact, abandonne Eusebe, & s'abandonne lui-même en un autre endroit, 'où il dit que Senèque est mort deux ans avant S. Pierre & S. Paul. [Car Senèque est mort certainement au mois d'Avril sous le

Hier. v. ill.
c. 1. 5.

C. 12.

le Consulat de Vestinus, c'est-à-dire en 65. v. *Neron* §. 20. Ainsi les Apôtres seront morts en 67. dans la 13. année de Neron, ou même des 66. un an & quelques mois après Senèque.

[Saint Epiphane suit ce dernier sentiment,] 'puisqu'il met la mort de saint Pierre & de saint Paul en la 12. année de Neron. [Il y faut rapporter un auteur grec qu'on a mis sans nom à la tête du commentaire d'Occumenius sur les Actes.

Epiph. 27. c. 6. p. 107. c. d.

Occum. prol. p. 16.

'Car cet auteur écrivant sous le 4. Consulat d'Arcade, & le 3. d'Honoré, indiction 9. [c'est-à-dire en l'an 396] dit qu'il y avoit 330. ans que S. Paul étoit mort. Il semble qu'il écrivoit cela le propre jour de sa fête le 29. de Juin. Il dit que S. Paul est mort en la 69. année depuis la venue de JESUS-CHRIST, & en la 36. depuis la Passion. 'L. P. Noris cite cet auteur sous le nom du Diacre Euthale, [sans marquer d'où il a appris son nom & sa qualité.] Il remarque que les mois dont il se sert sont ceux de Gaza, d'Alcalon, & de quelques autres villes de Syrie voisines d'Egypte: [Ainsi il pouvoit être de ces quartiers-là.

Nor. epo. p. 19. 21 403. c.

Le plus ancien catalogue des Papes, & qu'on croit fait l'an 354. 'porte que S. Pierre & S. Paul souffrirent tous deux le 29. Juin sous le Consulat de Nerva & de Verus. [Comme ce Consulat ne se trouve pas, Bucherius qui a fait imprimer le catalogue, a mis celui de Neron & de Verus, qui est l'an 55. Et ce qui fait juger qu'il peut avoir eu raison en cela,] c'est que le même catalogue commence l'épiscopat de Saint Lin, successeur de S. Pierre, sous les Consuls Saturnin & Scipion, [qui sont ceux de l'an 56.] & continue toute la suite des Papes sur ce même pied. 'Cuspinien suppose qu'il y a en cet endroit *Neronis & Vespasiani*, [l'ayant lu ainsi, ou ayant jugé qu'il le falloit lire.] 'Cependant Bollandus a mieux aimé lire au même lieu *Nerva & Vestini*, & l'a fait imprimer de la sorte, sans nous avertir de ce que porte le manuscrit: & sur cela il soutient que Saint Pierre est mort en l'an 67. [Mais il importe peu de savoir ce que porte ce catalogue,] 'puisqu'il est assez plein de fautes jusqu'à Saint Athanase, [comme il seroit aisé de le montrer. Il est certain au moins que Saint Paul n'est point mort en l'année 55. qui n'est que la première de Neron.

Bucher. cycl. p. 269.

Cusp. fast. p. 323. a.

Boll. ap. t. 1. p. 14-16. l.

P. 3.

Voilà ce que les anciens ont marqué pour l'année de la mort des Apôtres: à quoi il faut joindre l'époque des 25. ans que l'on donne à l'épiscopat de S. Pierre à Rome; ce qui est fondé sur le même catalogue dont nous venons de parler, sur la chronique de S. Jérôme, & sur son traité des hommes illustres. Le catalogue y ajoute un mois & neuf jours, qui finissant au 29. de Juin, doivent commencer au 20. de May. Ainsi s'il faut commencer cet épiscopat en l'an 41. avec Eusèbe & S. Jérôme, il le faut finir en l'an 67. qui est l'opinion de Baronius, du P. Petau, d'Ussérius, & de divers autres.]

p. 8-10.

Bollandus qui met la naissance de JESUS-CHRIST cinq ans avant l'ère commune, & sa mort l'an 29. de la même ère, met aussi la venue de S. Pierre à Rome dès l'an 39. Ainsi il ne trouve point de difficulté à mettre sa mort en l'an 65. sous le Consulat de Nerva & de Vestinus: [& il l'auroit peut être misé,] 'comme fait Mr. du Pin, dès l'an 64. puisque la persécution commença, 's'il n'avoit considéré qu'elle n'a commencé qu'après l'embarquement de Rome arrivé au mois de Juillet, & ainsi après le 29. de Juin, auquel il faut mettre la mort des Apôtres. Mais pour oser mettre cette mort des 64. ou 65. il faudroit examiner à fond toutes les difficultés

Du Pin. pr. p. 107. trop. p. 44.

de la naissance, & de la mort de JESUS-CHRIST, à quoy nous n'avons pas cru nous devoir engager. 'Le P. Bachi qui suit le même sentiment, l'appuie du témoignage d'Orose, qui dit que le sang des deux Apôtres fut vangé l'autonne suivante par une furieuse peste: & nous apprenons de Tacite qu'il y en eut une fort grande à la fin de l'an 65. [Mais l'autorité d'Orose n'est point fort considérable en matière de chronologie.] 'En cet endroit même il fait suivre ou la mort des Apôtres, ou la peste par les pertes qui arrivèrent en Angleterre & en Arménie. [Et néanmoins autant qu'on en peut juger par l'histoire, ces malheurs arrivèrent plutôt en 61. ou 62. qu'en 65. ou 66. v. *Neron* §. 13. 16.] Il joint à tout cela le tremblement de terre qui ruina trois villes d'Asie: & on voit par Tacite que ce tremblement étoit arrivé dès l'an 60.

Pagi. 67. §. 3.

Orof. l. 7. c. 7. p. 111.

Tac. an. 14. c. 27. p. 110.

[Ce qu'il y a de déficieux dans l'opinion de Baronius & des autres qui mettent la mort de Saint Pierre en 67. c'est qu'elle n'est point appuyée des anciens, hors l'endroit de S. Jérôme sur la mort de Senèque. Car l'unique raison de Baronius & de ceux qui le suivent, c'est qu'il est certain qu'il ne la faut pas mettre plus tard. Outre ce défaut Bollandus remarque une chose qui n'est point à négliger. C'est que Neron étoit en Asie au mois de Juin 67. 'Car il paroît par Dion qu'il y alla sous les Consuls Telefin & Paulin, c'est-à-dire en 66. lors que l'année étoit déjà avancée, puisque ce ne fut qu'après le couronnement de Tiridate. v. *Neron* §. 24. 25.] 'Il y étoit déjà lors que Celsus luy

Dio, l. 69. p. 716.]

719. a.

Jos. l. c. 24. & 25. p. 821.

l. 8.

Boll. ap. 1. p. 16. a.

clair.

Dio, l. 69. p. 723. c.

802. l. 6. c. 40. p. 635.

l. 63.

c. 35. 41. p. 605. 636.

l. 63.

Dio, l. 63. p. 723. b.

Jos. bel. l. 5. c. 12. p. 823. c.

823. c.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

l. 63.

manda la nouvelle de la revolté des Juifs, & de sa défaite arrivée le 8. Novembre de la même année. 'Bollandus dit qu'il en revint au commencement de 68. durant l'hiver. [Cela n'est pas clair.] Car ce qu'il dit qu'il revint durant l'hiver est pris d'un endroit de Dion, où *κατα χειμῶνα* paroit plutôt signifier une tempeste. A Suetone ne dit point non plus, qu'il revenoit encore d'Asie, comme Bollandus le pretend, lors qu'il apprit à Naples vers le 19. Mars [68.] les troubles des Gaules. 'Il rapporte séparément son entrée à Rome à son retour d'Asie, & celle qu'il y fit lors qu'il eut appris que Vindex s'étoit revolté; & il représente ces deux entrées comme assez différentes l'une de l'autre. [On peut seulement juger qu'il fut au moins un an en Asie,] 'puisqu'il est dit que toute l'année ne suffisoit pas pour les festes qu'il faisoit faire à cause des victoires qu'il y remportoit sur les theatres. 'On voit aussi qu'après le 8. Septembre [de l'an 67.] Vespasien envoya à Neron 6000. Juifs, *ἐκ τῶν ἑσθίων*, dit Joseph. [Il paroît donc que Neron étoit encore alors en Grece, occupé à faire couper l'isthme de Corinthe, comme les historiens le rapportent.

[Si donc il faut dire que Neron étoit présent à la mort des Apôtres, il la faut mettre en l'an 66. cette opinion n'ayant rien qui la combatte, étant appuyée par le témoignage de S. Epiphane, & d'un auteur aussi ancien que luy, & le nombre des 25. ans du pontificat de S. Pierre à Rome s'y rencontrant aussi, en ne les prenant que pour 24. ans, & quelques mois, comme fait Baronius qui les commence au 18. Janvier 43. Car rien ne nous empêche de les commencer le même jour, ou tel autre que nous voudrons de l'an 41.] 'Rufin ne conte que 24. ans. Et si nous voulons nous attacher au nombre de 25. ans, un mois, & neuf jours, il n'y aura qu'à dire, qu'Eusèbe a mis un an trop tard l'arrivée de S. Pierre à Rome, ne luy étant pas extraordinaire de se tromper.

Ruf. in Hier. t. 1. p. 122. b.

[Il faut donc voir si nous sommes obligés de dire que Neron fut à Rome lors que les Apôtres furent martyrisés.] 'A Tertollien dit seulement qu'ils b.

Tert. scor. c. 15. p. 63.

G g 2

qu'ils b.

qu'ils souffrirent dans la persécution de Neron. Origène se contente aussi de dire que Saint Paul souffrit sous luy. a Eusebe met en un endroit que ce tyran s'emporta jusqu'à faire mourir les Apôtres : mais il se réduit aussitôt à dire qu'ils avoient été martyrisés de son tems, *nati auriis*. Et dans sa chronique il dit que ce fut dans la persécution de ce Prince avoir excitée. L'ancien catalogue des Papes n'en dit pas davantage.

[Saint Jérôme suit Eusebe dans sa chronique.] Mais dans ses Hommes illustres il dit que ce fut Neron qui fit crucifier Saint Pierre, *à quo crucifixus, &c.* Et Lactance avoit déjà dit la même chose. b Prudence dit que S. Pierre fut condamné par les loix de Neron : mais il luy fait donner un ordre exprès pour la mort de Saint Paul ; & qui fut aussitôt exécuté. c S. Alstère dit de même que ce fut luy qui fit exécuter l'un & l'autre. [Il seroit difficile aussi de donner un autre sens à ce que dit S. Chrysostôme,] que Saint Paul eut la teste coupée, *magistris rursu repaeritur*.

Nous savons bien qu'on peut répondre que ce qui se fait par les ordres généraux des Princes, & par leurs officiers, s'attribue aisément aux Princes mêmes ; & que ceux qui parlent plus particulièrement de Neron, peuvent n'avoir pas été les mieux instruits. C'est ce que nous dirions si nous avions quelque raison considérable qui nous déterminât à l'an 67. plutôt qu'à 66. Mais puisque ces deux années nous sont indifférentes, la raison semble nous obliger à choisir celle qui suit plus naturellement les termes des Peres & des auteurs.

a Nous ne saurions douter au moins que S. Paul n'ait comparu devant Neron peu de tems avant sa mort, comme on le voit par la seconde épître à Timothée. c S. Clement dit qu'il fut martyrisé, *in rursu repaeritur*. [Cela ne signifie-t-il pas qu'il mourut à la vue & en la présence du Prince ?] Car s'il vouloit dire seulement qu'il est mort par l'ordre des magistrats, il n'avoit que faire de le dire : [c'étoit une chose commune à tous ceux qu'on exécutoit, on ne relevoit point du tout S. Paul.] 'Que s'il parle de plusieurs princes, [il est très-ordinaire de le faire, quoiqu'on ne l'entende que d'un seul.]

Il est vray, comme nous allons voir, que quelques anciens mettent un an entre la mort de Saint Pierre, & celle de Saint Paul : mais c'est toujours en mettant celle de S. Paul la dernière. Ainsi celle ne pourroit que nous obliger de mettre celle de S. Pierre des 65. ce que nous n'osons pas faire, à cause des 25. ans qu'on donne à son épiscopat. Si l'on peut tirer quelque autorité des fautes d'Eusebe, il met la mort des Apôtres dans sa chronique avant la révolte des Juifs, qu'on sçait bien avoir commencé en 66.]

NOTE XLI.

Sur les actes de S. Proceffe & de S. Martinien.

Sur. a. jul. 'Nous avons dans Surius des actes de S. Proceffe & de S. Martinien, & que Baronius croit être d'autant plus fidèles, qu'ils sont plus courts. [Néanmoins des personnes judicieuses trouvent que c'est peu de chose, & qu'ils ne peuvent faire beaucoup d'autorité : Un homme très-habile croit que pour l'histoire de ces Saints il faut se contenter de ce qu'en dit S. Gregoire. C'est ce que nous suivons, & c'est ce qui fait encore que nous ne nous servons point non plus de ce que ces auteurs disent de S. Pierre. Ils sont en effet contraires à S. Ambroise, comme on l'a vu dans la note 39. 'Je douterois fort que les termes de *Magistris*, & de *Mellaprinces* fussent en usage des ce tems-là. Le terme

de la *Trinité*, n'est point non plus si ancien dans l'Eglise. On aura sans doute aussi peine à croire que des soldats en demandant le barême, le fissent servir de cette expression, *Donnez-nous de l'eau, parce que nous sommes en danger de mourir de soif*. En voilà assez dans le premier article, pour ne pas examiner les autres.

NOTE XLII.

Que S. Pierre & S. Paul ont apparemment souffert en même tems.

'Tout le monde, comme je croy, demeure d'accord que S. Pierre & S. Paul ont souffert en un même jour. ' Mais Prudence dit que ce ne fut pas en la même année, & que S. Paul ne souffrit qu'un an après S. Pierre. ' S. Augustin dit aussi que quoiqu'ils aient souffert en un même jour, S. Pierre a néanmoins précédé, & S. Paul a suivi. Il dit même que c'est ce qu'on sçait par la tradition des Peres. a Dans un autre sermon qui luy a été long-tems attribué, il est dit de même qu'ils ont souffert en des années différentes. ' Arator dit encore qu'ils ont souffert à un an l'un de l'autre. ' Entre les Grecs, Photius cite un endroit de S. Nil, qui met assez nettement le martyre de S. Pierre avant celui de S. Paul.

' S. Denys de Corinthe, qui vivoit dans le deuxième siècle, dit qu'ils sont morts en même tems, *nati rursu auriis*, ce qu'Eusebe a suivi, [& l'a ce semble entendu de la même année, puisquedans sa chronique il joint leur mort sous un même Consulat.]

'Le calendrier de Boucherius met la mort de S. Paul sous les mêmes Consuls que celle de Saint Pierre, & le même jour. ' S. Epiphane dit aussi qu'ils sont morts la même année. b S. Jérôme reconnoît plusieurs fois qu'ils font morts la même année, aussi bien que le même jour. c S. Alstère joint aussitôt leur martyre, qu'il parolt n'avoir point du tout cru qu'il y ait eu un an entre deux. [Tous ceux qui donnent part à Saint Paul dans la chute de Simeon le magicien, nous donnent lieu de croire qu'il n'est pas mort après S. Pierre.] 'Le Concile de Rome sous Gélase soutient que S. Pierre & S. Paul ont consacré ensemble, *pariter*, l'Eglise Romaine, & ont été couronnés dans le même tems & dans le même jour, *uno tempore, uno eodemque die*, & non en différents tems, comme les herétiques le disoient. ' On trouve la même chose dans la préface du Code Romain donné par le P. Quesnel, [qui croit que ce Code peut être encore plus ancien que Gélase.]

Les passages qui separent leur mort sont assurément beaucoup plus considérables en eux-mêmes. Car étant certain qu'ils avoient souffert à peu près en même tems, dans le même lieu, & en un même jour, ceux qui n'en ont pas seu davantage ont pu être portez naturellement à croire & à dire qu'ils avoient souffert aussi la même année. Au lieu que ceux qui dans ces circonflances ont dit qu'ils étoient morts à un an l'un de l'autre, n'ont pu le faire raisonnablement sans en avoir des autoritez positives. L'autorité de S. Denys de Corinthe ne suffiroit point pour les combattre, puisque quand il y auroit eu un an entre leur mort, on auroit toujours pu dire cent ans après, qu'ils étoient morts dans le même tems, *nati rursu auriis*.

Mais le Concile de Rome satisfait davantage à cette difficulté, en nous apprenant que cette opinion venoit des herétiques, c'est-à-dire apparemment des écrits apocryphes faits ou corrompus par les herétiques. Il faut ajouter à cela ce que nous

Pour la ps.
85. 87. 5
36.

Bar. 69. 5.
3.
Prud. de
Mart. 12.
p. 144.
Aug. l. 96.
c. 7. p. 157.
c.
f. 381. p.
1481. b.
a 105. 22.
p. 340. g.
Arat. l. 1.
p. 700. a. d.

Phot. c.
176. p.
157. 2.

Eus. l. 2.
c. 15. p.
68. b.

Buch. p.
169.
Epiph. h.
27. c. 6. p.
107. c.
b Hier. v.
ill. c. 1. f.
12.
c After h.
p. 167.
d. a.

Conc. L. 1.
c. 4. 126.
a.

Leo. cod.
p. 11.

Pour la ps.
87. 77. 5
35.

Sur. a. jul.
p. 27.
Bar. 68. 5.
24.

Sur. a. jul.
p. 27. 5. 1.

avons remarqué dans la note 40. qu'il est difficile que S. Pierre soit mort avant 66. ou que S. Paul soit mort plusieurs.

Gr. T. gl. 'S. Grégoire de Tours suit Prudence dans son
M. c. 29. livre de la gloire des Martyrs. a Dans son histoire
P. 60. de France, il semble dire qu'ils ont souffert en
ab. Fr. 1.1. même tems.
c. 15. p.
10.

Pour la pa-
ge 87. §.
36.

NOTE XLIII.
*Que S. Pierre & S. Paul ont été martyrisés
en un même lieu.*

Bar. 69. §.
9.

'Baronius après avoir dit que Saint Pierre & S. Paul furent conduits ensemble hors de Rome pour être martyrisés, ajoute qu'on ne peut néanmoins douter qu'ils n'aient ensuite été séparés, & que S. Paul n'ait souffert sur le chemin d'Ostie, & S. Pierre sur la montagne du Vatican, appelée autrement le Janicule. Il n'en cite aucune autorité, sinon que le Pontifical attribue fausement à Damase, dit que S. Pierre fut enterré au Vatican près du lieu où il avoit souffert: 'ce que Baronius ne reçoit même qu'en disant que S. Pierre fut enterré au bas du Vatican, & qu'il fut martyrisé sur le haut. Il le prouve parce qu'on a depuis peu rétabli une église en ce lieu en mémoire du martyre de S. Pierre, & que cette montagne s'appelle présentement le Mont d'or, sans doute, dit-il, à cause de l'honneur qu'elle a reçu par la mort de cet Apôtre.

Mabli. it.
it. p. 48.

'Les Romains ne conviennent pas tous de ce que dit Baronius, & quelques-uns assignent un autre endroit au martyre de S. Pierre. [Mais quelle que soit aujourd'hui la tradition de Rome, nous apprenons de Prudence qu'elle y étoit du IV. siècle:] & cet auteur dit clairement que la même prairie a été arrosée du sang de S. Pierre, & de celui de S. Paul.

Prod. de
Mar. 12.
p. 244.

Pour la pa-
ge 87. §.
36.

NOTE XLIV.
*Que S. Pierre & S. Paul sont morts le 29. de
Juin, non le 22. de Février.*

[Le jour de la feste des Saints n'est pas toujours une preuve de celui de leur mort, comme on le voit par une infinité d'exemples. Mais c'en est une fort considérable dans ceux qui ont toujours été extrêmement vénérez, & dont on ne peut douter qu'on n'ait fait tous les ans la mémoire aussitôt après leur mort.] 'Le soin qu'on a eu de rendre ce devoir en Asie à S. Ignace dès le commencement du deuxième siècle, à S. Polycarpe vers le milieu du même siècle, & à des Saints beaucoup moins célèbres en Afrique dans le troisième, [nous oblige de croire que l'Eglise Romaine n'a jamais manqué de rendre le même respect aux deux princes des Apôtres, qu'elle a toujours considérée comme ses peres & les fondateurs, & qu'ainsi le 29. de Juin auquel elle célèbre solennellement leur feste, est le véritable jour de leur mort.] 'Ussierius quoique Protestant, reconnoît que c'est une vérité dont les calendriers de l'Eglise tant Orientale qu'Occidentale nous assurent.

AB. M. p.
708.

Euf. l. 4. c.
15. p. 135.
a. b.
cyp. ep.

Uff. an. 67.
p. 683. c.

Cyp. diff.
11. c. 14. p.
232-235.
c. 15. p. 231
Tert. cor. c.
3. p. 121. d.

Leo. f. 80.
p. 335. a.

'Ceux qui veulent que l'on n'ait honoré à Rome la feste de S. Pierre & de S. Paul que depuis l'an 250. n'allèguent rien de solide pour leur opinion, eux qui reconnoissent que dès le tems de Tertullien c'étoit une tradition ancienne & immémoriale dans l'Eglise de célébrer tous les ans le jour de la mort des martyrs.

'L'unique difficulté qu'on fait sur cela, c'est que dans des fastes d'un Polemeius Silvius, qu'on prétend être écrits à Rome l'an 449. il y a au 22. de Février, *Depositio SS. Petri & Pauli*, & rien d'eux au 29. de Juin. D'où quelques-uns veulent

conclure qu'on faisoit leur feste au V. siècle le 22. de Février, & qu'on n'a commencé que depuis à la faire le 29. de Juin. [Nous embrasserions cette opinion: à ce joie, si nous la pouvions croire assez autorisée. Car rien ne nous empêcherait alors de suivre Eusebe, & de mettre la mort des Apôtres le 22. de Février de l'an 68.] Mais il faudroit pour cela combattre tous les monumens de l'Eglise, [dont il y en a de plus anciens que ce Silvius.] 'Car le calendrier donné par Bucherius marque le 29. de Juin la feste de S. Pierre aux Catacombes, & de Saint Paul sur le chemin d'Ostie: & le 22. de Février il met *Natale Petri de Cathedra*. 'Il marque encore dans le catalogue des Papes que S. Pierre est mort avec S. Paul le 29. de Juin. 'Un auteur anonyme dans Oecumenius, que le P. Noris appelle Euthale Diacre, & qui écrivoit l'an 396. dit que S. Paul eut la tetteranchée à Rome sous Neron le 29. de Juin, cinquième du mois appelé Pancemepar les Syromacedoniens, & Epiphi par les Egyptiens, le 3. des calendes de Juillet: [tout cela revient au 29. de Juin.]

'Il est aisé de juger par les passages que nous avons cités dans le texte §. 37. que la feste de S. Pierre & de S. Paul se faisoit par tout, & en un même jour, puisque Saint Chrysostôme dit que le jour de leur mort est connu de tout le monde, & est un jour de feste pour toute la terre. [Il faudroit donc que les Grecs qui le faisoient le même jour qu'à Rome avant l'an 449. en eussent changé le jour avec Rome, pour la faire aussi le 29. de Juin, auquel ils la célèbrent aujourd'hui: & c'est ce que la jalousie qu'ils avoient contre les Occidentaux ne permet guere de croire. Nous pourrions voir dans l'histoire de S. Leon que l'on faisoit apparemment à Rome une grande feste de S. Pierre le 22. de Février: mais il paroit en même tems que cette feste étoit particulière à S. Pierre, & n'étoit point commune à S. Paul.] 'S. Paulin alloit tous les ans à Rome pour la feste des Apôtres: 'mais c'étoit durant l'été qu'il y alloit, [& non au mois de Février.]

'Le P. Pagi pour excuser Silvius prétend que *depositio* en cet endroit ne signifie pas la mort des Apôtres, mais quelque translation de leurs reliques. [Nous n'examinons point si cette explication est recevable ou non. Il nous suffit qu'on ne puisse point tirer de cet endroit que S. Pierre & S. Paul soient morts en un autre jour que le 29. de Juin.]

'Jean [Pearson] Evêque Protestant de Cheshire, qui a travaillé au S. Cyprien d'Angleterre, se fonde aussi sur l'endroit de Polemeius Silvius, pour dire que S. Pierre & S. Paul furent martyrisés le 22. de Février l'an 68. & il ajoute que le 29. de Juin est celui auquel leurs trophées, c'est-à-dire leurs corps qui étoient au Vatican & sur le chemin d'Ostie vers l'an 200. comme il avoué que nous l'apprenons de Caius, furent transportez en l'an 258. aux Catacombes par le Pape Sixte II. afin qu'ils fussent dans un lieu plus sûr pour tenir les assemblées des Fidèles durant la persécution. Ce qui lui fait dire cela, c'est que 'dans le calendrier Romain donné par Bucherius, il y a au 29. de Juin *Petri in Catacombis & Pauli Offense, Tusco & Basso Conf.*

[J'aime mieux avouer que je n'entens point cet endroit, que d'y fonder une chose de cette importance qui n'y est exprimée que d'une manière si toible & si obscure. On pourroit même dire que ce Calendrier marque seulement qu'on faisoit une solennité particulière de S. Pierre aux Catacombes, soit parce que son corps y avoit été autrefois, comme on voit par S. Grégoire & par d'autres que c'étoit la tradition de Rome: soit pour quelque autre raison qui ne nous est pas connue. Si cet endroit prouve

Buch. cycl.
p. 163.

p. 267.
p. 269.

Noris, epo.
p. 19. al
425. c.
a Oecu.
prol. p. 16.

Aug. f. 197.
c. 5. p. 1126.
C.
Chry. a.
Cor. h. 26.
P. 741. c.

Pauli. ep.
16. p. 175.
ep. 13. p.
163.

Pagi. 67.
§. 4.

Cyp. an.
p. 62. §. 2.
diff. 11. c.
14. p. 235.

Buch. cycl.
p. 268.

prouve une translation de S. Pierre aux Catacombes en 238, il ne prouvera guère moins qu'il y étoit encore lors que ce calendrier a été fait, c'est-à-dire comme on croit en 354. Et qui est-ce qui l'a rapporté depuis ce temps-là au Vatican, où il étoit selon le consentement de tout le monde à la fin du même siècle, comme Caius nous apprend qu'il y étoit dès l'an 200. Il faudra dire par la même raison que S. Paul fut transporté le même jour 29. Juin 258. sur le chemin d'Osie, où nous apprenons encore de Caius qu'il étoit dès l'an 200.

Cyp. an. p. 62. §. 2. Ce qui est un peu surprenant, [c'est que Pearson dit que ce qui fut fait par Sixte en 258, est rapporté à S. Corneille par les Pontificaux, & par une Decretale qu'Isidore luy a supposée: *idem voluit*, dit-il, &c. Cependant les Pontificaux & la Decretale de Corneille disent tout au contraire, que ce Pape tira des Catacombes les corps de Saint Pierre & de S. Paul, & les fit transporter le 29. de Juin l'un au Vatican, & l'autre sur le chemin d'Osie. Et comme Baronius avoit combattu cette narration par l'autorité de S. Gregoire, 'Pearson avoué que ce Saint luy est contraire, & il n'y répond qu'en disant hardiment que ce que S. Gregoire rapporte n'est pas digne de foi. [Ainsi l'on voit qu'il confond ensemble deux choses toutes différentes, & même contraires.]

Pour ce qui est du calendrier de Bucerius, s'il ne marque point le martyre de S. Paul le 29. de Juin, il ne le marque point du tout. Car pour le 22. Février, il y a seulement *Natale Petri de Caesarea*; par où il n'a pas fins doute prétendu nous faire entendre qu'on faisoit ce jour-là la fête de la mort de S. Paul: & on peut dire même que cette expression marque très-mal la mort de S. Pierre. Il seroit de plus assez étrange que la fête du martyre des deux premiers Apôtres fut devenue moins célèbre que celle de leur translation, & encore d'une translation dont la solennité devoit avoir été abolie dès devant la fin du IV. siècle par une autre translation. C'est de cette dernière qu'il eût plutôt fallu faire la fête.

diff. II. c. 14. p. 234. p. 235. p. 234. 'Dodouel qui veut comme Pearson son maître que la solennité du 29. de Juin vienne de la translation de leurs reliques, met cette translation sous Corneille, 'rejette les Consuls Tufcus & Bassus de l'ancien pontifical, comme une pure bave, ' & en un mot avoué qu'il ne sçait si cette translation n'est point une fable, *sive vera, sive commentitia fuerit*. [Ainsi l'Eglise Romaine dès l'an 354. au moins, & toute l'Eglise ensuite aura fait la fête des Apôtres le 29. de Juin à cause d'une translation qui ne fut peut-être jamais.]

BoH. apr. 1. p. 26. d. Il peut bien cependant n'avoir raison qu'en ce dernier point, puisque cette translation sous Corneille ou sous Sixte n'est fondée que sur un passage très-obscur, abandonné par ceux qui prétendent l'entendre & la faire le plus valoir, ou sur des pieces qui n'ont nulle autorité. Outre ce-là, il faudroit dire que les corps des Apôtres qui étoient au Vatican & sur le chemin d'Osie du temps de Caius & du Pape Zephyrin vers l'an 200. ou 210. ' furent transportés delà aux Catacombes avant S. Corneille, [car c'est ainsi que le veulent les Pontificaux]; & reportés aussitôt des Catacombes au Vatican & sur le chemin d'Osie par S. Corneille, [sans qu'on rende aucune bonne raison de tant de changemens, qui étoient même défendus par les loix civiles.] 'Onuphre a cru qu'il avoit fallu ôter du Vatican le corps de S. Pierre sous Heliogabale pour faire une place à: mais Baronius soutient par la situation des lieux, qu'il n'y en a pu avoir de nécessité; d'où il conclut avec raison que cela ne s'est point fait: [étant certain que le respect des

anciens, pour les corps des Saints les a portez à n'y point toucher sans une grande nécessité.]

Ce que nous avons dit que l'Eglise grecque faisoit la fête de S. Pierre & de S. Paul le 29. de Juin avant l'an 450. sembleroit voir de la difficulté, [puisque S. Gregoire de Nyssé dit qu'aussitôt après Noël on faisoit les fêtes de S. Etienne, de S. Pierre, de S. Jaques, de S. Jean, & de S. Paul: [Mais ce pourroit être une simple mémoire, qui n'empêchoit point qu'on ne fît d'autres fêtes de ces Saints aux jours de leur mort. Car on ne prétendoit pas assurément que tous ces Saints fussent morts dans les premiers jours qui suivoient Noël: & on y separoit Saint Pierre d'avec S. Paul. Oubien ce pouvoit être une pratique particulière à l'Eglise de Cappadoce, puisqu'on n'eût pas pu dire] 'que le jour du martyre de S. Pierre & de S. Paul étoit connu & célébré dans tout le monde, [s'il ne l'eût point été dans un nombre considérable d'Eglises.]

On peut objecter encore [la loi de Theodose le jeune du 1. Février 425. où après avoir parlé de la solennité de Pâque & de la Pentecôte, il ajoute que *tempore & commemoratio Apostolica passionis ... à cunctis jure celebratur*. Car il paroît par là que la fête des Apôtres se faisoit entre Pâque & la Pentecôte. Mais il se pourroit bien faire que les Grecs eussent en ce temps-là une solennité générale des Apôtres; & une particulière de S. Pierre & de S. Paul au 29. de Juin.] 'Ils font encore aujourd'hui cette mémoire générale des Apôtres le 30. de Juin, le lendemain de la fête de S. Pierre. [Que si au lieu de *tempore*, &c. on lit *et quo tempore*, cela distinguera tout-à-fait la fête des Apôtres de celle de Pâque & de la Pentecôte. Dans le Code de Justinien il y a *et quo tempore*. On lit dans une homélie attribuée à S. Chrysostôme, que S. Pierre & S. Paul sont morts le 29. de Juin. [Mais on ne sçait point de quel temps est cette homélie.]

NOTE XLV.

Sur les chaînes de S. Pierre gardées à Rome.

'Baronius remarque qu'il est dit dans les Actes de S. Alexandre Pape, que sous son pontificat on trouva les chaînes dont S. Pierre avoit été lié à Rome. 'Mais il reconnoît lui-même [& avec raison,] que ces actes sont corrompus. 'Il est certain par Arator qu'au VI. siècle on croioit avoir à Rome l'une des deux chaînes dont Herode Agrippa avoit fait lier S. Pierre à Jérusalem: [mais je ne sçai si l'on en peut faire davantage.] 'On dit, (c'est le terme de Baronius) que l'Imperatrice Eudoxie femme de Theodose le jeune, qui fut à Jérusalem l'an 439. en rapporta ces deux chaînes, qu'elle en donna une à l'Eglise de Constantinople, & envoya l'autre à sa fille Eudoxie mariée à Valentinien III. & qu'Eudoxie fit bâtir à Rome pour la mettre, l'Eglise de S. Pierre aux Liens, nommée aussi l'Eglise d'Eudoxie, sur le mont Esquilin. 'Des la fin du même siècle, il y avoit des Prêtres de S. Pierre aux Liens. 'Baronius rapporte à cette Eglise une inscription où l'on trouve que Theodose II. avec sa femme & sa fille s'étoient acquitez d'un vœu. 'Néanmoins dans Gruter, d'où Baronius a tiré cette inscription, on ne voit point du tout à quoi elle se rapporte. [Il est certain au moins qu'elle n'a point de liaison avec celle que Baronius met auparavant, *His solidatis fides*, &c.] 'puisque dans Gruter il y en a une entredeux, & que cette première n'est autre chose que la fin du premier livre d'Arator. [Ainsi il paroît que le

Nyff. de Bif. t. 3. p. 479. c.

Chry. t. Cor. h. 16. p. 741. c.

Cod. Th. l. 1. c. 5. l. de la solennité de Pâque & de la Pentecôte, il 3. p. 373.

Menn. p. 241.

Cod. J. 1. t. 12. l. 6. p. 271. c. Chry. t. 6. h. 30. p. 268. a.

Pour la page 80 §. 38.

Bar. 69. §. 30.

132. §. 1.

Arat. l. 1. p. 690. l. f.

Bar. 439 §. 4. 7.

Florent. p. 713.

Bar. an. 419. pp. p. 14.

Grut. p. 1174. 6.

4. 6. a Bib. p. 128. p. 690. senti. l. 1.

sentiment de Baronius sur la fondation de l'Eglise de S. Pierre aux Liens, est fondé sur quelques conjectures, mais assez faibles, & qui paroissent encore plus faibles, s'il est vrai,] comme le prétend Florentinus, que le titre d'Eudoxie ait été distingué originairement de l'Eglise de S. Pierre aux Liens.

Florent. p. 714.

Bar. l. 1. 108.

a.

Florent. p. 714.

'Baronius rejette, comme supposée & pleine de fautes, une lettre attribuée à S. Jérôme sur les chaînes de S. Pierre. Il rejette de la même manière un sermon attribué à Bede, qui commence par ces mots, *Sollemne observantiam*, dans le septième tome de l'édition de Balle p. 501. [Je ne le trouve point dans l'édition de Cologne en 1612. Les fautes que Baronius y remarque, se trouvent aussi dans une pièce sur la fête de S. Pierre aux Liens, que nous avons manuscrite, & qui commence par ces mots, *Hujus diei observantiam*. Elle ne vaut quoi que ce soit, ni pour le style, ni pour les choses.

Je ne voi point que Baronius ni Florentinus, rapportent rien pour autoriser ce qu'on lit dans les breviaires, que la chaîne apportée de Jérusalem, ayant été mise auprès de celle que l'on conservoit à Rome, elles s'unirent ensemble, & ne firent qu'une seule chaîne. Cependant c'est une chose qui ne se peut croire que sur des autoritez incontestables.

Pour la page 80. 5.

39.

NOTE XLVI. Sur la chaîne de S. Pierre gardée à Constantinople.

'Les Grecs parlent quelquefois comme s'ils avoient à Constantinople toutes les deux chaînes dont S. Pierre fut lié à Jérusalem par Agrippa : 'mais d'autres fois ils le réduisent à une. On trouve l'un & l'autre dans un même article d'un grand discours sur les chaînes de S. Pierre, fait à Constantinople : [Je ne sçai si c'est par la faute du traducteur.] On voit dans le même discours un assez long narré de la manière dont cette chaîne a été apportée en la chapelle de Saint Pierre à Constantinople : [maison où voit en même temps que ce ne sont que des conjectures, propres à faire juger qu'on n'en sçait rien du tout. Il n'y est parlé ni d'Eudoxie, ni d'aucune autre personne en particulier.]

Bar. 4. 19.

S. f. 6. 1.

aug. a.

1. aug. 2.

'Metaphrasé nous a donné ce discours sous le nom de S. Chrysostôme, ce que Baronius avoue être faux : Et parce qu'il ne peut être de Saint Chrysostôme, il est plutôt de S. Procle, dit Baronius ; ou comme il ajoute dans ses notes sur le *martyrologe Romain*, de S. Germain de Constantinople [mort vers 730. C'est-à-dire qu'on ne sçait de qui il est : Et il importe peu de le savoir. Car pour juger de l'estime que nous en devons faire, il suffit d'y lire ce qu'il dit,] 'Que S. Pierre portoit toujours avec lui l'épée dont il avoit coupé l'oreille à Malc, tant pour s'exciter à la générosité, & au retour de la Passion de JESUS-CHRIST, que même pour s'en servir dans le besoin.

Pour la page 81. 5.

40.

NOTE XLVII. Sur la tradition de faire Pâque le dimanche.

'Socrate qui dit que les Romains & les autres Occidentaux, rapportent à S. Pierre & à S. Paul la coutume de ne célébrer jamais Pâque que le dimanche, témoigne en douter beaucoup, & croire que c'étoit plutôt une simple coutume locale, qu'une institution des Apôtres. Et en effet, S. Irénée rapportant l'entretien de S. Anicet avec S. Polycarpe sur ce sujet, dit seulement que saint

Socr. l. 1. 5.

d. 2. 185.

d.

Enf. l. 5. c.

24. p. 193.

Anicet se fondeoit sur la coutume des Prêtres qui avoient été avant lui, quoique Saint Polycarpe citât pour l'opinion contraire l'autorité de Saint Jean, & des autres Apôtres avec lesquels il avoit vécu. 'Néanmoins Eusebe dit que dès le temps de S. Irénée, les Romains fondeoient leur coutume sur la tradition des Apôtres, & *ἐκ ἀποστόλων παραδεδωκεν*.

c. 1. p. 190.

c.

NOTE XLVIII.

Si la Tonfure clericale vient de Saint Pierre.

'C'est l'Abbé Ceolfred, qui attribue dans Bede à S. Pierre l'institution de la tonfure des Clercs & des Moines en forme de couronne, [telle apparemment que la portent aujourd'hui les Benedictins :] & il fait un grand discours de la différence qui étoit entre la tonfure de S. Pierre, & celle de Simon le magicien, sans dire d'où on avoit appris une chose dont nous ne trouvons aucun vestige dans les sept premiers siècles de l'Eglise.] Car cet Abbé vivoit vers l'an 710. 'S. Germain Evêque de Constantinople, [mort en 730. selon Bellarmin,] dit que cette institution vient de ce que les infidèles raserent S. Pierre par ignominie : & quoiqu'il ne marque point d'où il a tiré ceci, il faut croire néanmoins, dit Baronius, qu'il l'apprend des anciens : [c'est-à-dire qu'il faut recevoir indifféremment tout ce qui est écrit par les anciens & par les nouveaux. Si les tableaux qu'on fait communément de S. Pierre, viennent] 'de ceux qu'on en a eus dès le commencement de l'Eglise, [comme cela peut être, on n'y voit aucune marque de couronne.]

Pour la page 81. 5.

40.

Bed. h.

Aug. l. 5.

c. 22. p.

148-151.

Bar. 32. 5.

115.

Enf. l. 7. c.

18. p. 165.

c.

NOTE XLIX.

Sur la fausse biistoire de Saint Pierre par Marcel, & sur l'abrégé de la ruine des Juifs par Hégésippe.

'Florentinus nous a donné depuis peu dans son martyrologe une histoire des combats de S. Pierre & de S. Paul contre Simon le magicien, & de la mort tant de Simon que des Apôtres. 'Cette histoire porte le nom d'un Marcel disciple de Saint Pierre, & témoin oculaire de ce qu'il rapporte. 'Florentinus semble la donner pour bonne ; & il ne veut pas néanmoins en répondre. Il s'en remet au jugement des autres, & se contente de dire qu'il ne doute pas qu'elle ne contienne plusieurs choses véritables, & qu'il ne croit point qu'il la faille absolument rejeter. [Mais il n'y a point de milieu : Un homme qui se prétend disciple de S. Pierre, & ne dit rien de ce qu'il a vu, est un témoin irréprochable, ou un faussaire, & un imposteur indigne de toute créance. Ainsi Florentinus en n'osant pas soutenir absolument cette pièce, la condamne absolument.] Aussi il avoue qu'elle n'a point plu à Hésels Docteur celebre de Louvain, & que quoiqu'elle soit fort commune dans les manuscrits, & que Surin s'en ait pu manquer de l'y voir, il ne l'a pas néanmoins voulu donner au public. [Ceux qui voudront avoir des raisons particulières pour la rejeter, n'ont qu'à la lire. Il la faut mettre au rang des écrits de S. Lin, des Recongnitions, & des autres ouvrages de ce genre, où s'il y a quelque chose de vrai, on ne le peut discerner de ce qui est faux, de sorte que c'est perdre le temps que de l'employer à les lire & à les examiner.]

Florent. p.

103-111.

p. 110-111.

108.

a. 112.

'On prétend que Marcel qu'on fait auteur de cette histoire, est celui que l'Eglise honore le 7. Octobre comme martyr avec S. Apulée. Il est par-

Bar. 7. 02

Florent. p.

102. 901.

16

902.

lé de S. Marcel dans les actes des SS. Nérée & Achille, & on croit que c'est de là qu'Ussard & Adon ont tiré ce qu'ils en disent. Il est marqué dans les martyrologes de S. Jérôme, dont quelques exemplaires le font Evêque.

[Nous n'avons point non plus osé nous servir] de ce qu'il y a de S. Pierre dans l'histoire des Juifs qui porte le nom d'Hegeffippe, quoiquela maniere élevée & agreable dont elle décrit les choses, porte à croire qu'elles sont vraies, parce qu'on desire qu'elles le soient : Mais on ne sçait quel est cet auteur, ni en quel tems il a vécu. Il fait profession ouverte de la religion Chrétienne. Il est visible par son style que c'est un auteur latin, & jamais un Grec n'auroit fait 'la fauteridicule qu'il commet sur le nom de l'Oronte qui passe à Antioche. [Cela fust pour le distinguer de l'ancien Hegeffippe, qui a vécu dans le second siecle de l'Eglise, quand on n'auroit pas la preuve qu'on tire] 'de ce que Latin parle de la ville de Constantinople. [Leur genie n'est pas moins different que leur langue, l'ancien s'ant écrit avec autant de simplicité que celui-ci a d'elegance & d'elevation d'esprit.

On ne peut donc dire qu'il ait vécu avant le tems du grand Constantin, ni même avant la fin du IV. siecle,] 'puisque'il dit que Constantinople après avoir été quelque tems la quatrième ville de l'Empire, s'étoit augmentée jusqu'à mettre Antiochie [& Alexandre] après elle. 'Mais Vossius veut même qu'il n'ait vécu que sur la fin du X. siecle, après qu'Antioche eut été reprise sur les Sarrasins par l'Empereur Nicephore Phocas l'an 968. [& avant qu'elle fust retombée sous la puissance des infidèles : 'ce qu'on tire de ce qu'il dit que cette ville servoit alors à repousser les Perles, après en avoir été la capitale. [Il est véritablement assez difficile de dire quand Antioche avoit été la capitale des Perles avant le tems des Sarrasins. Car il n'est guere probable qu'Hegeffippe ait voulu marquer letems de Gallien, & d'Odenat mari de Zenobie,] 'quoiqu'il ait rapporté un peu auparavant une chose arrivée à Antioche vers ce tems-là. [Les Perles ne gardent point alors Antioche, & si on peut dire qu'elle a été la capitale d'Odenat, ce Prince n'a voit rien de commun avec les Perles, dont il étoit le plus redoutable ennemi.

Mais d'autre part le latin, l'air, & le style de cet auteur, sont si differens de ceux du X. & du XI. siecle, que j'aurois mieux croire que ces mots, *Perfarum quondam caput, nunc repulsum*, y ont été ajoutés,] 'comme Vossius le pretend de ceux qui suivent immédiatement après. [Et il est visible que l'on a ajouté les uns ou les autres. Il est visible encore, en ôtant même ce que veut Vossius, que Rome & Alexandrie étoient alors de l'Empire, puisque ce n'est qu'en les comprenant, qu'Antioche en étoit, comme il dit, la quatrième:] '*Urbs, tertio loco ante ex omnibus que in orbe Romano sunt civitatibus estimata, nunc quarto, postquam Constantinopolis excrevit, civitas Byzantiorum: Perfarum quondam caput, nunc repulsum* : après quoi suit 'ce que Vossius veut qu'on ôte, & ce qu'on dit ne se trouver point dans des manuscrits: *Prima enim Roma, secunda Alexandria, tertia Antiochia, quarta Constantinopolis*. [Il est visible, dis-je, que Rome & Alexandrie étoient encore alors au monde Romain, comme parle cet auteur. Cependant ni l'une ni l'autre n'en étoit plus au X. siecle.] 'Enfin le P. Mabillon cite deux manuscrits d'Hegeffippe, dont l'antiquité fait voir que cet ouvrage a été composé & avant le X. siecle, & même avant le VII^e.

[Cet endroit touchant Antioche ne nous doit donc point apparemment empêcher de croire que

l'ouvrage d'Hegeffippe a été composé dans le tems où il y avoit encore des perlonnes qui cultivoient la langue latine: ce qui n'a guere passé le V. siecle. On sçait que dans ce siecle il y eut plusieurs perlonnes de qualité, & instruites dans les belles lettres, comme S. Paulin, Sulpice Severe, Aperi, S. Eucher, S. Hilaire, &c. qui renoncèrent aux esperances du monde, pour ne penser qu'à Dieu & à leur salut. Il est aisé que quelqu'un d'eux, soit qu'il se nommât Hegeffippe, soit qu'il ait pris ce nom pour cacher le sien, ait fait cet ouvrage pour s'occuper saintement, & utilement dans son loisir. Il paroît par les descriptions que c'étoit une perlonne encore assez jeune.] 'Pearfon croit aussi que c'est un auteur du IV. ou du V. siecle.

Il avoit auparavant composé une histoire des Juifs sur les quatre livres des Rois, ou des Regnes, comme il les appelle [selon la maniere de parler des anciens:] & il s'en suit de l'écrit dont nous parlons, qui est une continuation de l'histoire des Juifs depuis le tems des Macabées jusqu'à la ruine de Jerusalem par les Romains. Il n'y fait presque que suivre Joseph, & il en fait lui-même une declaration ouverte dans la preface. 'On marque qu'il fait quelquefois des fautes en s'en écartant. 'Mais dans l'endroit que Scaliger reprend avec beaucoup d'aigneur, il est autorisé par le fond par la chronique d'Eusebe, quoique Scaliger pretende, sans en donner de preuve, que cet endroit y a été ajouté.

'On marque que cette histoire est citée par Jean de Salisberi [au XII. siecle.] a Tritheme l'a aussi connue : mais il l'attribue à l'Hegeffippe du second siecle. 'Lipsel la regarde comme un ouvrage qui n'est nullement à mépriser.

[Nous n'avons pas cru cependant nous devoir servir de ce que cet auteur dit de S. Pierre : parce que quand même il auroit vécu dans le V. siecle, comme nous le croions sans l'affirmer, il est à craindre qu'il n'ait tiré ce qu'il en dit, de quelques uns des livres apocryphes qui couroient alors : Et il n'a pas l'autorité qu'a S. Ambroise, pour sanctifier en quelque sorte ce qui a passé par sa plume, & pour nous obliger de recevoir avec quelque respect, ce qu'il nous dit, lors même qu'il ne peut nous le faire croire comme certain.]

Après l'histoire d'Hegeffippe, il y a une Anacephaleose ou recapitulation, qu'on attribue au même auteur: [Mais je ne sçai si l'on en a assez de fondement, étant aisé qu'un autre que lui ait fait un abrégé ou un extrait de son ouvrage, en y changeant & y ajoutant ce qu'il lui plaisoit.] Il y a des endroits qui en sont tirés mot à mot. Ce n'est que dans cette recapitulation qu'on trouve la fausse lettre de Pilate à Tibere sur JESUS-CHRIST, V. la note 19.

[Nous avons été bien aises de trouver presque tout ce que nous avons dit d'Hegeffippe confirmé par Gronovius, dont les Observations ecclesiastiques imprimées en 1651. regardent particulièrement cet auteur.] 'Il ne s'éloigne pas de croire que c'est S. Ambroise même, comme le portent quelques manuscrits & quelques éditions, que Vives & M. Valois ont suivies. Il remarque pour cela quantité d'expressions de S. Ambroise qui se trouvent dans cet ouvrage : & comme ce n'est presque qu'une traduction libre de Joseph, qui a pris en grec le nom de *Iovannes*, tourné en latin *Josephus* dans cet écrit même, il croit que l'auteur s'est pu donner à dessein le nom d'Hegeffippe qui en approche : [ou bien on peut dire que cette traduction portant le nom de *Josephus*, pour celui de Joseph,] 'comme le P. Mabillon l'a trouvé dans un fort ancien manuscrit de Milan, [la corruption en a fait dans la suite *Egeffippus*

Pearf. m.
Paul. p. 50.
Hegel. l. i.
p. 58. b.

Voss. h. gr.
l. 2. c. 14 p.
230.
Euseb. chr. m.
p. 151. a.

Voss. h. la.
l. 3. p. 706.
a. Trith. p. 4.
a. Tacit. hi. l.
a. m. 38. p.

42.

Hegel.
anac. p.
169.

p. 453. d
171. d. e.
p. 573. a.

Gronov.
obs. eccl.
c. 1. p. 6.

Amm. n. p.
108.
Gronov.
p. 6.

Mab. it.
lt. p. 14.

ou *Hegesippus*.] Gronovius reconnoît que si c'est S. Ambroise, il étoit encore dans le commencement de son épiscopat, ou dans la première jeunesse; [ce qui seroit encore plus probable. Mais je ne sçai si l'on ne trouvera point que le style de cet auteur est trop aisé & trop coulant pour S. Ambroise: & ce Saint a-t-il jamais eu le loisir de faire un si grand ouvrage, qui n'étoit encore que la suite d'un autre de même genre? Car pour la conformité de quelques expressions, il est aisé qu'elles fussent communes à plusieurs dans un même tems.]

Pour l'endroit où il est dit qu'Antioche avoit été autrefois la capitale des Perses, 'Gronovius ne marque point que cela ne soit pas dans les manuscrits: & il croit que le meilleur sens qu'on y puisse donner, c'est de le rapporter au tems des Seleucides Rois de Syrie & maîtres de la Perse, lesquels on fait avoir eu Antioche pour capitale.

Il seroit aussi que l'auteur de la recapitulation est tout différent de celui des cinq livres: & il en parle avec un très-grand mépris, aussi-bien que de la prétendue lettre de Pilate.

met entre ses parens Andronique & Junie, qui étoient en JESUS-CHRIST [& batizez sans doute] avant lui, & qu'il n'y met pas Caius, & qu'il avoit batizé lui-même.

Baronius veut qu'il regarde tous les Juifs comme ses parens. Mais il ne donne point de titre à Aquila & à Priscille, qui étoient Juifs. Baronius répond que c'est qu'ils étoient assez connus, & assez considérez sans cela. [Je ne pense pas que cette raison satisfasse beaucoup de monde.] C'est pourquoi il y en a qui se réduisent à dire qu'il appelle ses parens, ceux qui étoient comme lui de la tribu de Benjamin.

Mais il n'y a rien qui nous empêche de croire qu'Andronique & les autres lui étoient parens dans le sens simple & ordinaire. [S. Chrysostôme & Theodoret qui n'ont point expliqué ce terme, l'ont apparemment pris de la sorte.] Et cela est visible de S. Chrysostôme. [Il est vrai que Luce, si c'est le même que S. Luc, étoit d'Antioche, & peut-être Gentil, v. S. Luc note 1.] que Timothée étoit de Lycaonie, & Gentil (car Origene croit que S. Paul le met aussi au nombre de ses parens,) que Jason étoit de Thessalonique, & Sosipatres de Bérée en Macedoine, & aussi tous deux Gentils selon Origene. Tout cela est bien éloigné de Tarfe dont étoit S. Paul. [Mais il n'est pas extraordinaire qu'une famille soit répandue en plusieurs endroits fort éloignez: & on voit par S. Timothée même dont la mere étoit Juive, qu'un Juif pouvoit avoir des parens parmi les Gentils.]

NOTES SUR SAINT PAUL.

NOTE I.

Sur le tems qu'il a vécu.

Pour la page 38. §. 1.

Chry. t. 6. b. 30. p. 267. a.

p. 263. a.

A. 3. 7. v. 38.

Aug. conf. l. 6. c. 11. p. 51. a. c. 7. a. p. 53. a. c. 39. p. 196. a. b. Philém. v. 9.

Epiph. 30. c. 16. p. 140. c. d.

Pour la page 38. §. 1.

Orig. in Rom. 16. p. 63. b.

Rom. 16. v. 7.

L'ENDROIT où nous trouvons que S. Paul a vécu environ 68. ans, est une Oraison sur S. Pierre & sur S. Paul, qui est dans le 6. volume des œuvres de S. Chrysostôme.

Le titre même porte qu'on doute si elle est de ce Pere. [Savilius la met entre celles qui n'en sont pas: & le 6. tome n'est qu'un ramas des pieces qu'on croit porter son nom à faux titre. Aussi nous ne citons pas celle-ci comme une autorité fort considérable, mais parce que nous ne trouvons rien de meilleur, & que nous ne voyons rien qui nous paroisse y être contraire.] S. Paul est appelé un jeune homme, *νεανίας*, à la mort de Saint Estienne, [lors que selon cette Oraison il devoit avoir 35. ans. Mais c'est que les anciens appelloient jeunesse ce que nous appellons l'âge viril; d'où vient que] S. Augustin dit qu'à l'âge de 30. ans il entroit en la jeunesse. S. Irénée la conte depuis 30. ans jusqu'à 40. b. S. Paul étoit certainement déjà vieux lors qu'il écrivit à Philemon; [ce que nous mettons en l'an 62. & ainsi il avoit alors 64. ans, si en a vécu 68. étant mort, autant que nous en pouvons juger, en l'an 66. v. S. Pierre, n. 40. 42.]

Les Ebionites contenoient plusieurs fables, tant de l'extraction & de l'éducation, que de la conversion de S. Paul. [Elles ne valent pas la peine d'être rapportées.]

NOTE II.

Sur ceux que S. Paul appelle ses parens.

Origene croit que Saint Paul parlant toujours d'une manière spirituelle & élevée, appelle ses parens ceux qui lui étoient unis par le baptême. [Je ne sçay si il entend ceux qui avoient été batizez avec Saint Paul, ou ceux qu'il avoit batizez, ou généralement tous les Fidèles. Mais S. Paul même exclut tous ces sens, j'puisqu'il] *Hijf. Eccl. T. I.*

NOTE III.

Quand l'Apôtre a pris le nom de Paul, & pourquoi.

Pour la page 38. §. 1.

[Il y a de la difficulté à savoir d'où vient le nom de Paul à l'Apôtre des Nations. Origene, ou plutôt Rufin, qui reconnoît avoir ajouté cet endroit, croit qu'il avoit dès le commencement tous les deux noms de Saul & de Paul, & qu'après s'être servi du premier tandis qu'il vivoit parmi les Juifs, il prit l'autre, qui étoit un nom Romain, lors qu'il eut à annoncer l'Evangile parmi les Nations, & c'est-à-dire parmi les Grecs & les Romains. Et en effet S. Luc commence à le lui donner lors qu'il prêchoit en Chypre, & en faisant l'histoire de la conversion du Proconful Sergius Paulus.]

Cette circonstance à laquelle S. Luc commence à changer son nom, a donné lieu à S. Jérôme de dire qu'il avoit pris alors le nom de Paul, comme pour marque de cette première victoire que JESUS-CHRIST lui faisoit remporter sur le demon [depuis qu'il l'avoit appelé à l'Apostolat,] comme les anciens capitaines Romains prenoient le nom des provinces qu'ils avoient conquises. S. Augustin dit à peu près la même chose, [& on y peut encore rapporter ce qu'il dit ailleurs;] qu'il prit le nom de Paul, lors qu'étant Apôtre il commença à prêcher. e Rufin qui ne suit pas ce sentiment, ne le rejette pas aussi.

Mais d'autres [qui ne peuvent pas néanmoins prétendre connoître mieux les vertus Chrétiennes que S. Jérôme & S. Augustin,] veulent que cet air de soit indigne de l'humilité de S. Paul, & ils aiment mieux croire que c'a été le Proconful même qui a voulu donner son nom à l'auteur de son salut, comme les Romains le donnoient quelquefois pour marque d'affection à ceux qui étoient audehors d'eux.

S. Chrysostôme dit que l'Apôtre changea de nom lors qu'il fut ordonné à Antioche, comme Saint Pierre [lors qu'il fut appelé par JESUS-

H h CHRIST,

v. 22. a. i. Cor. 1. v. 13. Bar. 5. 57. b. Bar. 58. §. 59.

Eff. in Rom. 16. v. 7. p. 152. p. 182.

Chry. in Rom. h. 34. p. 401.

Orig. in Rom. 16. p. 63. a. b.

Orig. in Rom. pr. p. 458. b. c.

A. 3. 13. 9.

Hier. in Philém. p. 159. b. c.

Aug. con. l. 8. c. 4. p. 60. l. c. 46. 315. c. p. 1166. a. c. Orig. in Rom. p. 458. Bar. an. 36. §. 11. 12.

Chry. in A. 3. b. 3. p. 251. c.

Alter. h. 8.
p. 157. b.
Amb. f. 31.
p. 43. k.
Thdr. in
Rom. v.
i. p. 9. a. b.

Aug. sp. &
lit. c. 7. t. 3.
p. 307. 1.
c. 11. 77.
3. 5. p. 420.
b. 1266. a.
& c.

AB. 9. v.
161 Bel. n.
rec. t. 6. p.
17.
Oxon. p.
335.

Chry. in
Ad. h. 11.
p. 197. 4.
a. c.
Bed. p. 17.

p. 17.

Pour la
page 23.
5. 1.

Iter. in
Philem v.
a. 2 p. 265.
dij. of. bell.
1. 4. c. 4.
p. 86. v. c.

v. ill. c. 5.
p. 266. c.

AB. 22.
v. 3.

Pour la
page 84.
5. 2.

AB. 11. v.
26. 30. 11.
v. 1. 25.

CHRIST: mais il ne rend point de raison particulière de ce changement.] 'S. Aftère dit qu'il prit un nouveau nom lors qu'il prit de nouveaux sentimens, [c'est-à-dire des sa conversion,] 'ce qu'on lit aussi dans un des sermons, qui portent le nom de Saint Ambroise.] Theodoret dit qu'il n'a point reçu de sa famille le nom de Paul; mais qu'il en a été honoré après la vocation, comme Simon de celui de Pierre, &c.

'Pour S. Augustin qui dit en divers endroits que S. Paul a pris ce nom ou à sa conversion, ou depuis, à cause que dans le latin, il signifie peu ou petit, [il semble avoir plutôt voulu tirer une instruction morale de ce changement, que s'être mis en peine d'en chercher la cause.]

'Bede remarque que de son tems le nom de Paul étoit dans le texte grec où il est dit qu'il vouloit se joindre aux disciples lors qu'il vint à Jérusalem [l'an 37. trois ans après sa conversion.] 'Le grec ordinaire y met aujourd'hui le nom de Saul: mais il y a des manuscrits où on lit celui de Paul. 'On le lit aussi dans S. Chrysofôme à la teste de l'homélie 21. a Mais lors que le Saint rapporte les paroles du texte pour les expliquer, il n'y a ni Paul, ni Saul.] 'Il n'y étoit point non plus dans le latin du tems de Bede, [comme il n'y est point encore aujourd'hui. Et il y a apparence qu'il n'y étoit point non plus originairement dans le grec, mais que pour rendre l'endroit plus clair, les uns ont ajouté à la marge le nom ordinaire de Paul, & les autres auront remis celui de Saul, voyant que S. Luc s'en servoit encore dans la suite.

Quoiqu'il en soit,] 'Bede dit qu'il n'avoit point encore alors le nom de Paul, & qu'il n'a commencé à le porter qu'après avoir converti le Proconsul de même nom. [C'est ce qui paroît le plus conforme aux Actes, & le plus autorisé par les Peres, soit qu'il ait pris ce nom de lui-même pour rendre grâce à Dieu de ce grand avantage qu'il lui avoit fait remporter sur le démon, & à cause des Grecs avec qui il commençoit davantage à converser, soit que le Proconsul l'ait obligé de le prendre pour lui donner cette marque de son amitié.]

NOTE IV.

Que S. Paul est né à Tarfe, non à Giscala.

'Il y en a qui ont dit que S. Paul & sa famille étoient de Giscala petite ville de Galilée; b Que tout ce pays ayant été ravagé par les Romains, ils avoient tous été enlevés de leur pays, & transportés à Tarfe avec S. Paul alors encore fort petit. S. Jérôme appelle cela une fable, & néanmoins il ne le rejette pas. 'Il le rapporte même autre part, non plus comme l'opinion des autres, mais comme la sienne propre. [Il y eut assurément du trouble dans la Judée après la mort d'Herode. Si Saint Paul étoit né dès ce tems-là, il avoit 38. ans au moins à sa conversion, & 70. ans quand il mourut. Mais s'il n'étoit point né à Tarfe, ni fils d'un bourgeois de Tarfe, on ne voit pas comment la naissance l'eût rendu citoyen Romain. Enfin il nous suffit] qu'il nous dise lui-même qu'il est né à Tarfe, de quoi assurément S. Jérôme ne se souvenoit pas quand il le faisoit naître en Judée.]

NOTE V.

Sur le tems de la conversion de S. Paul.

[Il est certain qu'on ne peut pas mettre la conversion de S. Paul plus tard qu'en l'an 40.] 'puis qu'il y avoit quatre ans au moins qu'il étoit Chrétien lors qu'il apporta les aumônes de l'Eglise d'Antioche à Jérusalem vers le même tems que

S. Pierre y fut mis en prison, & que le Roy Agrippa mourut, [c'est-à-dire en l'an 44.

Toutes les personnes qui ont mieux examiné l'histoire dans ces derniers tems, semblent même convenir qu'il a été converti un an ou deux après la Resurrection; c'est-à-dire, selon les auteurs que nous suivons, en 34. ou en 35. Il n'y a pas de raisons bien fortes pour se déterminer à l'une de ces deux années plutôt qu'à l'autre.] 'Car ce que l'on dit que Saint Paul a servi Jésus-Christ durant 35. ans, [qui se terminant au plus tard à l'an 66. v. S. Pierre n. 40. 42. devraient commencer dès l'an 31. ou 32.] n'est tiré que d'une homélie attribuée à S. Chrysofôme, [que les plus sçavans reconnoissent au moins être fort suspecte: outre que ces sortes de contes ne passent jamais pour des preuves convaincantes, étant rare qu'ils soient exacts.

Il faut dire la même chose d'un autre endroit qui est véritablement de Saint Chrysofôme,] où on trouve qu'en moins de 30. ans il a converti les Romains, les Peres, &c. [Car si nous comptions ces 30. ans à sa conversion, nous ne le pourrions mettre au plus tôt qu'à la fin de l'an 36. Mais on pourroit ne les compter que depuis que Saint Barnabé l'amena à Antioche, qui est proprement le tems où il a commencé à prêcher avec quelque éclat.

L'autorité des martyrologes d'Usuard, d'Adon, & d'autres, qui disent quela conversion de S. Paul arriva la seconde année d'après l'Ascension, n'est point une autorité fort considérable,] 'quoique Baronius puisse dire pour la relever; & elle peut aisément s'accorder à toutes les deux opinions, quand même on s'attacheroit au 25. de Janvier, ce qui n'est point nécessaire, comme nous le dirons dans la suite. Il est difficile que ce qui est rapporté dans les Actes entre la mort de S. Etienne & la conversion de S. Paul, se soit fait en un mois de tems. Mais il suffit que S. Philippe ait pu commencer dans ce tems-là à prêcher à Samarie. Car cela suppose, l'Ecriture a pu, selon l'ordre de toutes les histoires, rapporter toutes les suites de cette prédication, & de ce qui regarde S. Philippe, avant que de parler de la conversion de S. Paul, quand même elle seroit arrivée avant une partie de ces suites. Quoiqu'il en soit, cette difficulté est assez peu importante, puisqu'en mettant la conversion de Saint Paul en 34. ou en 35. on ne laisse pas de pouvoir toujours mettre son voyage de Jérusalem en 37. & de régler sur cela toute la suite de son histoire.

Ce qui fait donc que nous aimons mieux la mettre, non en 35. (comme font Baronius, qui conte 36. Usuard, & Pearson dans les annales de la vie de S. Paul,) mais en 34. c'est que ceux qui suivent davantage ces chronologistes, les abandonnent en ce point. Et de plus ayant toute apparence que les Juifs étoient en paix avec Aretas maître de Damas, lors que S. Paul y fut faire valoir les lettres du grand Pontife, il vaut mieux éloigner ce voyage de la fin de Tibère, dans les dernières années duquel il y eut guerre entre Aretas & Herode Tetrarque de Galilée & de la Judée.]

S. Chrysofôme dit que S. Paul fut converti aussi-tôt après la mort de S. Etienne. 'S. Aftère dit qu'il avoit encore les mains teintes de son sang. [La suite des Actes porte naturellement à le croire: & s'il y a quelque difficulté à le mettre un mois après, il n'y en a point à le mettre huit ou dix mois plus tard. Car comme nous avons dit, rien ne nous attache au 25. de Janvier. Ni les brevaires d'aujourd'hui, ni les martyrologes d'Usuard, & d'Adon qui marquent ce jour-là la conversion de S. Paul, ne font pas de autorités qui nous puissent lier dans une chose si ancienne.

Bar. 36. 5.
a. 1 Chry. 4.
6. h. 30. p.
267. c.

Chry. t. 5.
h. 44. p.
312. b.

Bar. 36. 5.

Spond.
Lancelot.

Chry. t. 5.
or. 13. p.
173. d. e.
Aft. or. 2.
p. 149. b.

cienne. Les Grecs n'en font point. Le martyrologe de Bede n'en marque rien. Ainſi on n'a pas droit de prétendre que cette feſte ait toujours été dans l'Egliſe, & on ne peut pas nous empêcher de croire que quand on a commencé à la faire, on l'a miſe le 25. de Janvier, ou par hafard, ou par quelque raifon particulière qui n'avoit point de liaifon avec le jour de cette converſion. [Et l'on voit en effet dans Florentinius que les plus anciens martyrologes avoient ce jour-là non la converſion de S. Paul, mais une tranſlation de ſes reliques à Rome. [Le calendrier Romain du P. Fronton celui d'Allatius ne marquent rien du tout pour le 25. de Janvier.] ' Le Sacramentaire y met la converſion.

donc le S. Eſprit avec le bâton, ſoit auſſi-toſt après ſelon la regle commune, par le miniſtre d'Ananie, qu'on peut aſſez bien croire avoir été Evêque,] ſoit des auparavant par une voie extraordinaire, comme Cornelle, & dès qu'Ananie lui eut parlé, ſ'il faut ſ'arrêter à la penſée de Saint Chryſoſtome, [Le premier eût le plus naturel, & le plus aſſez à croire: & il ſemble que c'eſt ce qu'a voulu marquer S. Jérôme,] 'lors qu'il a dit qu'Ananie avoit donné le Saint Eſprit à S. Paul. [Mais il nous embarraſſe] en diſant de la même manière, que Philippe, qu'il reconnoît avoir été le Diacre, a auſſi donné le Saint Eſprit à l'Eunuque. [Je ne ſçay pas bien quelle peut avoir été ſa penſée. On verra ſur S. Philippe Diacre ce qui regarde l'Eunuque.]

Chry. in Luc. c. 9. p. 191.

Hier. in Luc. c. 3. p. 138. c.

Flor. p. 221. 1.

Sacr. p. 12.

Pour la page 53.

NOTE VI.

De quelle manière S. Paul a vu JESUS-CHRIST dans ſa converſion.

[Les termes de l'Ecriture portent naturellement à croire que S. Paul a vu JESUS-CHRIST des yeux du corps dans ſa converſion ;] & S. Hilaire dit qu'il vit ſon humanité. [Je ne croy pas qu'on puiſſe dire que cet éclat qu'il vit d'abord, & qui fit qu'il demeura aveugle, l'en ait dû empêcher.] ' S. Auguſtin dit qu'il voyoit JESUS-CHRIST dans le tems où il étoit aveugle pour tout le reſte, & y trouve une belle figure de l'état où doit être un homme vraiment converti.

'Néanmoins S. Chryſoſtome dit qu'il ne le put voir, & qu'il ne le vit que par les effets. b S. Aſtère dit auſſi qu'il ne le vit point ſous une forme humaine, mais ſous la figure de cet éclair de feu & de lumière, de la même manière que Moïſe avoit vu Dieu, ſous la figure du buiſſon ardent. [Cependant il eſt difficile de douter que, ſoit en cette occaſion, ſoit en quelque autre,] JESUS-CHRIST ne ſe ſoit appaçu à lui de la même manière qu'il ſ'eſt appaçu depuis ſa reſurrection à S. Pierre, aux autres Apôtres, aux 500. freres, &c. C'eſt pour prouver ſa reſurrection qu'il dit qu'il l'a vu. ' Les termes mêmes par leſquels il eſt dit qu'il l'a vu dans ſa converſion, [ſont bien forts & bien précis, pour y pouvoir donner aucune explication.]

Chry. t. 1. p. 13. p. 17. b. c. in Aſt. h. c. p. 190. 191. b Aſt. or. 18. p. 151. 152. 1. Cor. 9. v. 1. 15. v. 8. b.

Aſt. g. v. 17. 27. 12. v. 416. v. 16.

Pour la page 66. 4.

NOTE VII.

Ce qu'on dit du martyre d'Ananie, incertain.

'Ce que les Grecs & le martyrologe Romain après eux diſent de Saint Ananie, qu'il fut lapidé par ordre du Gouverneur Lucien, [n'eſt pas une choſe aſſez à croire, puisſque les Romains ne condamnoient point à être lapidé. Et auſſi elle n'eſt point du tout autorisée: car les anciens n'en diſent rien,] ' & les Actes que Bollandus en rapporte, ſont dignes de la réputation de Metaplaſte,] à qui Leo Allatius les attribue. c Ils portent qu'Ananie fut martyrizé à Bethſaure d'Eleutherus ; [& ainſi dans la Paleſtine, qu'on ne trouve point cependant avoir eu aucun Lucien pour Gouverneur dans tout le tems qu'on peut donner à la vie du Saint.]

[Nous ne nous arreſtons pas non plus à ce que] ' Bollandus dit de ſon Chêſt transporté de Rome à Prague en Bohême, [parce qu'on ne nous donne ſur cela aucun monument authentique.]

Boll. 25. jan. p. 613. 5. 2. j 614. 1.

p. 613. 614.

All. de Sim. p. 127. c. Boll. 25. jan. p. 613. e.

Boll. 25. jan. p. 1151.

Pour la page 86. 5. 4.

NOTE VIII.

Comment S. Paul a reçu le S. Eſprit, & ſ'il a eu d'abord le don des miracles.

'JESUS-CHRIST avoit envoyé Ananie afin que S. Paul fuſt rempli du S. Eſprit. [Il reçut

'S. Chryſoſtome dit que Dieu pour humilier S. Paul, & faire davantage paroître ſa foy, ne luy donna point le don des miracles en lui donnant le Saint Eſprit. [On ne voit paſſien quelle preuve il peut avoir eu de cela.] Il eſt certain que Saint Paul a eu ce don dans la ſuite de ſa vie, & auſſi bien que les autres dons extérieurs du S. Eſprit.

Chry. in Aſt. h. c. p. 251. b.

Aſt. 19. v. 11. 12. 10. v. 10. Aug. eſt. p. c. 14. p. 442. 1436. 1. 2.

Pour la page 86. 5. 4.

NOTE IX.

Si S. Paul a été marié.

'S. Clement d'Alexandrie dit que S. Paul étoit marié lors qu'il écrivait aux Philippiens, & aux Corinthiens. 'Et Euſebe cite ſes paroles comme pour les approuver. c Origene dit que les uns le croyoient, & que d'autres le nioient, & il laiſſe la choſe incertaine.

Cl. Al. ſt. 3. p. 448. b. Euſt. 1. 3. c. 30. p. 102. a.

c Ori. in Rom. t. 1. v. 1. p. 459. b. d Meth. contr. p. 245. a.

'S. Methode dit aſſez nettement qu'il vivoit dans la viduité & la continence lors qu'il ſe propoſoit pour exemple aux Corinthiens. e S. Chryſoſtome dit que S. Jean Baptiſte & S. Jean l'Evangeliſte ont été vierges, que S. Pierre & S. Paul ont été illuſtres pour la continence. f Pour le paſſage de S. Ignace qui met nettement S. Paul au nombre de ceux qui ont vécu dans le mariage, tout le monde le prétend corrompu, ou avoue qu'il eſt ſuſpect.

e Chry. virg. c. 82. t. 1. p. 370. d. f Ign. p. 335. & c. j. Uſia. 164. p. 11. & c.

'Tertullien paroît l'avoir cru non ſeulement continent, mais même vierge. g Saint Epiphane ſemble dire la même choſe. b S. Jérôme rejette abſolument l'opinion contraire. i S. Chryſoſtome ne veut point auſſi qu'on diſe qu'il parle de ſa femme dans l'épître aux Philippiens. k Theodoret fait la même choſe, & prétend même qu'il eſt plus probable qu'il n'avoit point du tout été marié que non pas qu'il fuſt veuf, à cauſe de l'âge où il avoit été converti ; [ce qui paroît néanmoins plutôt contre lui, étant rare que ceux qui veulent ſe marier n'aient pas encore fait à 35. ans.] Il allegue encore ce que dit S. Paul aux Corinthiens ep. 1. c. 7. v. 7. 8. Je voudrais que tous les hommes fuſſent en l'état où je ſuis ... Pour ce qui eſt de ceux qui ne ſont point mariés, & des veuves, je leur déclare qu'il leur eſt avantageux de demeurer en cet état, comme j'y demeure moy-même.

Tert. monog. c. 3. p. 674. b. g Epiph. ſt. c. 4. p. 492. b. b Hier. ep. 22. p. 149. d. i Chry. in Philip. h. 23. p. 144. b. c. k Theod. ib. p. 337. 339. in 1. Cor. p. 149. c.

[Ces paroles prouvent aſſurément que ſoit qu'il eût une femme, ſoit qu'il fuſt veuf, ſoit qu'il fuſt vierge, il avoit fait profeſſion, 'comme dit Saint Auguſtin, d'une continence parfaite. l S. Clement d'Alexandrie & Origene en tombent d'accord ; [& c'eſt tout ce que nous en pouvons apprendre par l'Ecriture.]

Aug. ep. mon. c. 31. t. 7. p. 374. c. l Cl. ſt. 3. p. 448. c. j. Ori. in Rom. p. 459.

NOTE X.

Que S. Paul a pu demeurer long-tems à Damas & peu en Arabie.

m Au lieu que pluſieurs croyent que S. Paul fut

Pour la page 87. 5. 5. m Bar. 37. 5. 1. Uſ. p. 645. a.

Cap. h. Ap.
p. 9.

peu de tems en Arabie, parce que S. Luc ne dit pas même qu'il y ait été : Louis Capelle croit qu'il y passa la plus grande partie des trois ans qui s'écoulerent entre la conversion & son retour à Jérusalem, parce qu'y aiant un grand commerce entre les villes de Damas & de Jérusalem, on ne voit pas comment les Chrétiens de Jérusalem auroient ignoré, comme ils faisoient, la conversion de S. Paul, s'il eust prêché durant près de trois ans à Damas. [Mais nous apprenons de l'histoire que dans ces trois ans mêmes, qui sont les dernières années de Tibère, Aretas Roy d'Arabie & maître de Damas faisoit la guerre à Herode Tétrarque de Galilée, & que les Romains prirent part à cette guerre en faveur d'Herode. V. la ruine des Juifs §. 10. Ainsi il est aisé qu'il y ait eu alors peu de commerce entre Damas & Jérusalem.]

Pour la page 88. §. 6.

Si S. Paul a disputé à Jérusalem avec les Gentils.

'Le texte grec de S. Luc porte que S. Paul disputoit à Jérusalem, *πρὸς τοὺς Ἰερουσαλήμους*, c'est-à-dire avec les Juifs qui vivoient de la langue grecque, 'parce qu'ils n'étoient pas de Palestine, mais des pays où la langue ordinaire étoit le grec. La vulgate latine ajoute qu'il parloit aussi aux Gentils : ce qui n'est point dans le texte grec, ni dans les interpretes, ni dans le Syriaque, ni même dans Bede : & il y a encore beaucoup d'exemplaires latins où il n'est point : ce qui fait croire à quelques-uns qu'il a été ajouté par des ignorans. [Nous croyons que la porte de l'Evangile étoit dès ce tems-là ouverte aux Gentils par le barmine de Corneille : mais S. Luc ne l'ayant point encore rapporté, il est difficile de croire qu'il ait dit que S. Paul disputoit déjà avec les Gentils.]

Pour la page 88. §. 7.

En quel tems S. Paul est venu d'abord à Antioche.

[Si S. Pierre n'a été mis en prison à Pâque par Agrippa, qu'à la fin du regne de ce Prince, & en l'an 44. de JESUS-CHRIST, comme le veut Eusèbe, & comme cela nous paroît plus probable, on ne peut guère mettre la venue de S. Paul à Antioche qu'en l'an 43.] 'Car après avoir passé un an dans cette ville, il alla à Jérusalem à peu près dans le même tems qu'arriva l'emprisonnement de S. Pierre. [Que si l'on met cet emprisonnement deux ans plutôt, comme beaucoup le veulent, v. S. Pierre n. 29. il faudra dire que S. Paul vint à Antioche en l'an 41. & qu'il reçut l'imposition des mains en 42. ou 43.]

Pour la page 89. §. 8.

Que les Apôtres n'ont point imposé les mains à Saint Paul.

'S. Leon dit que ce furent les Apôtres qui imposèrent les mains à saint Paul & à S. Barnabé pour les envoyer prêcher aux Gentils, ' & Arator dit que S. Pierre les consacra. [S. Leon se peut expliquer, si l'on veut que sous le nom d'Apôtre il ait entendu même les premiers disciples des Apôtres, comme cela se peut. Pour Arator, il est certainement contraire à S. Chrysostôme ; & je ne sçai pas si on peut dire qu'il ne le soit pas même aux Actes.]

NOTE XIV.

Des Gouverneurs de l'île de Chypre.

Pour la page 94. §. 12.

'On remarque que Strabon met l'île de Chypre entre celles qui étoient gouvernées par des Propreteurs au nom de l'Empereur, à qui elles appartenoient particulièrement. Et cela a été effectivement durant quelques années. 'Mais Dion nous apprend qu'Auguste la rendit depuis au peuple ; de sorte qu'on commença à y envoyer des Proconsuls, v. *Auguste* §. 2. 'On trouve Epirus Marcellus qualifié Proconsul de Chypre sous Vespasien . [25. ou 30. ans au plus après Sergius. Il ne faut donc point] 'recourir à une union prétendue de l'île de Chypre avec la Cilicie, qui se voit peut-être quelquefois du tems de la République, [& jamais du tems des Empereurs, sous lesquels la Cilicie même n'avoit point de Proconsuls, mais des Propreteurs.] 'puisque elle appartenoit à l'Empereur. a Le Gouverneur de l'île de Chypre prenoit dans les siècles suivans le titre de Conulaire.

From. in Aët. p. 641.
1) Dio. l. 53. p. 524.
Dio. l. 53.
54. p. 504.
a. c. 713. h.
Spanh. l. 6.
P. 563.

Bar. 46. §. 11.

Dio. l. 53.
p. 504. a.
Notit. §. 1. p. 3.

NOTE XV.

D'un livre attribué à Barjesu contre S. Paul.

Pour la page 92. §. 11.

'Baronius s'obtient que Barjesu bien loin d'être converti par son aveuglement, & déclara de plus en plus ennemi de la vérité, & publia même un livre contre la foi Chrétienne, & contre S. Paul. Il fonde cela sur le livre des Noms divins attribué à saint Denys l'Areopagite, 'qui refuse une parole du magicien Elymas (car il l'appelle ainsi) contre la seconde Epître de S. Paul à Timothée. [Mais comme le fond des livres du prétendu S. Denys, est une fiction mêlée de plusieurs faits saints & supposés, il est à craindre que ce fait-ci ne soit du même genre. Ce qui paroît au moins certain, c'est qu'Origène, à la diligence duquel peu de livres ecclésiastiques sont échappés, & S. Chrysostôme, n'ont eu aucune connoissance de ce livre de Barjesu.] 'puisque'ils ont cru, sur tout le premier, qu'il avoit reconnu la vérité. [Ainsi cet endroit pourroit bien encore servir de preuve de la fausseté des livres attribuez à S. Denys.]

Bar. 46. §. 12.

Dion. div. n. c. 8. §. 6.
p. 623. d.

Orig. p. in Exod. p. 21. a. 33.
Chry. in Act. h. 14. p. 255. a.

NOTE XVI.

Quelques difficultés du texte grec sur la prédication de S. Paul à Antioche de Pisidie.

'Le texte grec porte que ce furent les Gentils *αὐτῶν*, qui prièrent saint Paul à Antioche de Pisidie de leur parler sur le sujet qu'il venoit de traiter dans la Synagogue. 'Cela supposeroit que les Gentils avoient entrée dans la Synagogue des Juifs, ce que quelques personnes jugent peu probable. 'C'est pourquoi ils l'expliquent des Prophytes, c'est-à-dire de ceux qui étoient Gentils de naissance avoient embrassé la religion des Juifs. [Mais je douterois fort qu'on les marquât jamais par le simple nom de Gentils. Ils sont désignés dès le verset suivant par leur nom ordinaire de Prophytes.] 'Ainsi il vaut mieux dire que le mot de *Gentils* ne doit point être dans le grec, comme il n'est point dans le latin, ni dans le Syriaque, ni même dans plusieurs exemplaires grecs. 'Il n'est point non plus dans le texte de S. Chrysostôme, & ce Pere ne l'explique point, 'non plus que Theophylacte.

Aët. 13. v. 42.

From. n. p. 645. 2.

2) Synop. p. 1506.

C. à Lsp. n. p. 244. 1. d.

Chry. in Act. h. 34. p. 269. c.
C. à Lsp. 244. 1. d.

'Les interpretes du grec sont encore plus embarrassés à expliquer *αὐτῶν* *προφητῶν*. Beaucoup veulent qu'on lise *οὐκ ἔσαν*, contre la foi de tous les exemplaires, [& le nouveau Testam-

ment

ment d'Oxford n'en marque aucun pour cette correction.] Ils l'entendent des jours de la semaine qui étoient entre les deux sabbats. D'autres remarquent que le mot de *μερῶν* se prenoit alors quelquefois, non pour *inter*, mais pour *sequens*; & ainsi ils l'expliquent du samedi suivant, comme porte le latin. [Le nouveau Testament d'Oxford marque même que quelques exemplaires au lieu de *μερῶν* lisent *ἡμέρας* ou *ἡμέρῃς*.] La suite oblige assurément de croire que cela se doit entendre du sabbat suivant : [Et c'est une nouvelle preuve que *τὰς* ne doit point être dans le grec. Car les Gentils n'avoient que faire de demander à S. Paul qu'il leur parlât le samedi suivant, le sabbat ne leur étant pas plus propre pour cela que tout autre jour.]

Ad. 13. v.
44.

Pour la pa-
ge 95. §.
15.

NOTE XVII.

En quelle année s'est tenu le Concile de Jérusalem.

[Nous mettons cinq ans entre le retour de saint Paul à Antioche après sa première prédication dans l'Asie, & le Concile de Jérusalem, parce que d'une part nous ne voyons rien qui nous oblige de donner plus de deux ans à cette prédication. Ainsi ayant commencé en 44. aussi-tôt après son ordination, elle peut avoir fini en 46. Et d'autre part le Concile de Jérusalem ne se doit mettre qu'en l'an 51.] s'il n'a été tenu que 14. ans depuis que S. Paul fut venu à Jérusalem trois ans après sa conversion, [c'est-à-dire en l'an 37.] comme S. Paul même semble dire assez clairement.

'Pearson change beaucoup cet ordre : Car il fait durer le voyage d'Asie jusqu'à la fin de 47. & met le Concile de Jérusalem dès 49. quatorze ans après l'an 35. auquel il croit que saint Paul s'est converti. [Son sentiment a la probabilité : car on ne voit pas bien clairement d'où S. Paul conte les 14. ans dont il parle. Mais on voit encore moins] qu'il les conte clairement de sa conversion, comme le prétend Pearson. 'Cette clarté n'a point paru [à Usserius,] ni à divers autres modernes [dont nous suivons le sentiment,] ni à S. Jérôme, qui met ce voyage 17. ans après la conversion de S. Paul. a Grotius qui veut qu'on lise *quatre* au lieu de *quatorze*, les conte de même. b Capelle qui [par une assez étrange imagination,] les conte depuis la mort de] *SAUS-CHRIST*, a cavoué néanmoins que le texte porte naturellement à les conter depuis le premier voyage de S. Paul à Jérusalem. [S'il y a donc de la clarté, elle est apparemment de ce côté-là plutôt que de l'autre.]

'Pearson objecte qu'entre ces deux voyages de Jérusalem, saint Paul en met un autre en Syrie & en Cilicie. [Mais il ne songe pas que] saint Paul n'ayant été que 15. jours à Jérusalem dans son premier voyage, s'en alla aussitôt en Cilicie. [Ainsi ces deux voyages ne changent rien aux 14. ans.

Nous ne voyons donc rien qui nous empêche de suivre le sens qui paroît le plus naturel dans les paroles de S. Paul. Je pense que c'est aussi le plus commun & le mieux autorisé parmi les personnes habiles. Et d'ailleurs, si S. Paul a prêché dans l'Illyrie avant qu'il eût écrit aux Romains, de quoi nous allons parler dans la note 18. nous ne trouvons point des tems où nous puissions mieux placer ce voyage qu'entre son retour d'Asie & de Lycaonie, & le Concile de Jérusalem. Ainsi il est avantageux de pouvoir mettre plusieurs années entre ces deux choses.

'Baronius veut néanmoins que S. Paul ait prêché jusqu'à l'Illyrie dans les trois mois que S. Luc

dit qu'il passa en Grèce [l'an 57. & 58.] parce, dit-il, que le mot de Grèce comprend en cet endroit toutes les provinces qui sont depuis l'Asie jusqu'en l'Illyrie, [dont la Macedoine est la principale.] 'Cependant S. Luc la distingue clairement de la Grèce dont il parle, en disant dans l'endroit même que cite Baronius, qu'il vint en Grèce après avoir traversé la Macedoine, & qu'il en revint par la Macedoine. [Je pense que d'autres croiront que par le mot de Grèce, S. Luc marque proprement ce que les Romains appelloient la province d'Asie, dont Corinthe étoit Métropole, c'est-à-dire celle que les géographes appellent l'Asie, où est Athènes, Thebes, Delphes, &c. avec le Peloponèse.] 'Ce qui est certain c'est que saint Paul étoit passé de Troade en Macedoine, & de Macedoine dans la Grèce, avec dessein d'aller à Corinthe, où Baronius avoue qu'il fut. [Ainsi il n'a pas eu grand loisir d'aller autre part qu'en Asie.] 'La Grèce dont parle saint Luc étoit un lieu dont naturellement on alloit par mer en Palestine; [ainsi elle n'étoit pas du côté de l'Illyrie.] En un mot, si S. Paul n'a été que jusqu'aux confins de l'Illyrie, c'est-à-dire jusqu'en Macedoine, nous savons assez quand il y a été. Que s'il a prêché dans l'Illyrie, les trois mois dont nous parlons ne suffisent point pour cela, & d'autant moins, [que c'étoient les trois mois [d'hiver] qui précédoient Pâques. Ainsi il faudra toujours revenir au tems qui suivit son retour de Lycaonie, & qui précéda le Concile de Jérusalem.

Ad. 20. v.
1. & 3.

ib. a. Cor.
2. v. 12. 131
13. v. 1.

Bar. 28. §.
42.

Act. 20. 3.

Ad. 2. v.
3. 6.

NOTE XVIII.

Sur la prédication de S. Paul en Illyrie.

Pour entendre ce que dit S. Paul, 'Qu'il a porté l'Evangile dans cette grande étendue de pays qui est depuis Jérusalem jusqu'à l'Illyrie, [il faut savoir ce que c'est que l'Illyrie. Il est certain que depuis Diocletien, ou au moins depuis Constantin, elle comprenoit toutes les provinces enfermées entre les Alpes, la mer Adriatique, le Danube, avec la Macedoine, l'Epire, la Thessalie, & toute la Grèce.] 'Il semble que du tems de Vespasien la Thrace même y étoit comprise. a Mais la Macedoine & les provinces plus meridionales n'en étoient peut-être pas. [Pour ce qui est du tems de S. Paul, dont il s'agit ici,] 'Strabon paroît enfermer l'Illyrie entre la Thrace, la Macedoine, la mer Adriatique, les Alpes, & le Danube. 'Suetone lui donne les mêmes bornes. b Ap- pien [qui écrivoit vers l'an 150.] fait la même chose. c Ptolemée [vers le même tems,] semble la retrécir un peu, & lui ôter les deux Pannonies; mais il lui laisse le reste, d & étend aussi ses bornes jusques à la Macedoine.

[On ne voit point dans S. Luc, que S. Paul ait jamais prêché dans l'Illyrie selon ce qu'elle étoit de son tems. Mais on voit qu'il a prêché depuis Jérusalem jusque dans la Macedoine qui confine avec l'Illyrie : & il semble que cela peut suffire pour expliquer S. Paul qui ne dit pas expressément qu'il ait prêché dans l'Illyrie.] 'Grotius in l'entend de cette sorte, & la Synopse ne marque pas même qu'aucun commentateur en dise davantage. [Par ce moien S. Paul pourra être demeuré toujours à Antioche, ou dans les provinces voisines depuis son retour de Lycaonie jusqu'au Concile de Jérusalem : ce qui est assez conforme à ce que porte le texte des Actes,] 'qu'il demeura alors long-tems à Antioche, *ἔξῃς δὲ χρόνον*, [sans nous en apprendre rien davantage. La plupart des interpretes ne croient pas même que S. Paul ait fait d'autres voyages que ceux qui sont marquez dans

Rom. 15.
v. 19.

Claud. v.
a Geog. fac.
p. 69. a.

Strab. l. 7.
p. 113. 320.

Suet. l. 3.
c. 16. p.
300.

b App. b.
ill p. 62.

c Prol. l. 1.
c. 15-17. p.
61-65.

d p. 65. a.

Syno. in
Rom. p.
314. §. 8.

Ad. 14. v.
27.

Gal. 1. v.
18. 12. v. 1.

Pearf. an.
P. p. 7.
p. 8.

p. 8.

Syno. in
Gal. p. 673.

h. Hier. in
Gal. p. 165.

c. a Syno. ib.
p. 67 + a. b.

b Capel. h.
App. p. 56.

c p. 55.

Pearf. an.
P. p. 9.

Gal. 1. v.
18. 12. v. 1.

Ad. 14. v.
27.

Bar. 28. §.
42.

dans les Actes : & il semble en effet assez peu probable que S. Luc en eût omis de plus considérables, ou au moins de plus utiles qu'il rapporte.

Cependant il faut nécessairement avouer qu'outre ce que S. Luc nous apprend des souffrances de S. Paul,] cet Apôtre a été fouetté cinq fois par les Juifs, a été deux fois battu de verges, a fait trois fois naufrage, &c. Tout cela est arrivé avant qu'il ait écrit la seconde Epître aux Corinthiens, [c'est-à-dire dans le tems dont S. Luc a fait l'histoire. Cependant S. Luc n'en dit rien. Ainsi il est certain, ou qu'il a omis les circonstances les plus remarquables des évènements qu'il rapporte, ou que S. Paul a fait plusieurs voiajes dont il n'a point du tout parlé. Ce dernier est sans doute moins improbable que l'autre, & il est même autorisé par les Peres.]

Thdr. in Rem. 15. v. 12. p. 112. a. d'Her. ep. 148. t. 3. p. 139. a.

Chry. in Rom. h. 19. p. 574. b.

Pour la page 96. §. 16.

Ad. 15. v. 10. 19.

Ambro. in Gal. 1. p. 462. 12.

Oxon. p. 376.

Chry. in Ad. h. 33. p. 295. a. Ambro. in Ga. p. 468. m. d'Cypr. test. l. 3. §. 119. p. 359. a. d'Ambr. p. 468. m. d'Eufr. l. 1. c. 1. p. 159. 21. But. §. 1. p. 19.

NOTE XIX.

Sur l'ordonnance du Concile de Jérusalem pour s'abstenir du sang & des viandes suffoquees.

'Notre texte ordinaire porte aujourd'hui, selon le grec & selon le latin, que les Apôtres ordonnerent dans le Concile de Jérusalem de s'abstenir des chairs étouffées & du sang. Origene lit de la même manière dans son 8. livre contre Celse. p. 396. c. & S. Chrysostôme après lui in Ad. h. 13. p. 294. a. t. Mais S. Irenée l. 3. c. 12. p. 268. b. Tertullien de monog. c. 5. p. 676. d. de judic. c. 12. p. 728. a. S. Cyprien ad Quir. l. 3. §. 119. p. 389. 2. S. Augustin in Faust. l. 32. c. 13. p. 200. 2. b. S. Pacien ap. Bar. §. 17. citent ce passage sans parler des chairs suffoquees. 'L'Ambrosien alu de même, & soutient de plus, que cet article est une addition que les Grecs ont faite au texte sans nécessité. S. Augustin ibid. & S. Gaudence p. 15. Bih. Pat. 1. 2. p. 57. b. c. en parlent non comme d'une partie du texte, mais comme d'une explication du mot de sang.

Au lieu des chairs suffoquees, S. Irenée & S. Cyprien mettent le precepte de ne point faire aux autres ce que nous ne voudrions pas qu'on nous fit. S. Bernard cite en un endroit ce même precepte de l'Epître des Apôtres aux Nations, ' & il y a aussi des manuscrits grecs qui suivent cette leçon.

'S. Chrysostôme dit que par le sang les Apôtres défendent le meurtre. A cette explication n'étoit pas rare parmi les Grecs, & S. Cyprien lit comme le texte des Actes à sanguinis effusione. c Mais l'Ambrosien remarque avec raison que les Apôtres n'avoient pas besoin de défendre une chose condamnée aussi généralement que le meurtre, & par les loix naturelles & par celles des Romains. Il est certain que dans les premiers siècles de l'Eglise les Chrétiens ne croioient point qu'il leur fût permis de manger du sang.

NOTE XX.

Que S. Tite n'a point été circoncis.

'Comme le texte de S. Paul, lors qu'il parle de Tite, est assez embarrassé, Tertullien a cru qu'il avoit cédé, & qu'il fit circoncire Tite. a On marque que Primase [Evêque d'Afrique au VI. siècle.] l'a suivi en cela, & dit que quoique les Apôtres n'obligassent point Tite à recevoir la circoncision, il l'avoit reçue néanmoins à cause de l'importunité des autres. Mais outre que ce sens est contraire à toute la suite de S. Paul, il oblige Tertullien à dire que le texte est corrompu lors que S. Paul dit, quibus neque ad horam cessimus, &c. [Ainsi il vaut mieux sans difficulté suivre le sens de S. Augustin, de saint Chrysostôme, & de S. Jérôme.] & dire avec le dernier, qui paroit vouloir refuser directement Tertullien, que si quelques exemplaires latins ont, quibus ad horam cessimus, ce sont ceux qui font véritablement corrompus, ou que ce qu'ils veulent dire, est que S. Paul avoit en quelque sorte cédé aux défenseurs de la Loi, lorsqu'il avoit consenti à venir demander le jugement des Apôtres à Jérusalem.

Pour la page 97. §. 17.

Tert. in Marc. l. 1. c. 3. p. 779. a. b. c. in Gal. p. 423. a. c.

Tert. p. 579. a.

Hier. in Gal. a. p. 165. 166.

NOTE XXI.

Que S. Paul peut avoir prêché dans la Phrygie & la Mysie.

[Il y en aura peut-être qui pour montrer que S. Paul n'a prêché ni en Phrygie, ni en Galacie, ni en Mysie,] 'lors qu'il passa par ces provinces avant que d'aller en Macedoine, prétendront que l'Asie dans laquelle S. Esprit ne voulut pas qu'il s'arrêtât pour prêcher, [doit s'entendre ici de l'Asie Mineure, dans laquelle la Galacie même pouvoit être alors comprise, quoi qu'elle en fût séparée dans le IV. siècle. Mais outre que nous avons dit dans le texte pour montrer qu'il a prêché dans la Phrygie & la Galacie, la Lycœonie & la Pisidie étoient aussi de l'Asie en la prenant en ce sens : Et néanmoins il est certain que Dieu ne lui défendit point de prêcher dans ces provinces. Il y a bien de l'apparence que la défense de prêcher dans l'Asie, ne regardoit que l'Asie proprement dite, ou l'Ionie. Quand on voudroit l'entendre à tout ce qui dépendoit du Proconsul d'Asie, la Galacie n'en étoit pas, mais avoit son gouverneur particulier.]

Pour la page 98. §. 19.

Ad. 16. v. 6. 7.

NOTE XXII.

Ce que nous entendons par les cepts.

'On voit par divers endroits des actes des Martyrs, que les Romains avoient dans les prisons des morceaux de bois avec des trous d'espace en espace, où l'on mettoit les pieds des prisonniers, en les étendant plus ou moins selon qu'on les vouloit faire souffrir davantage. [C'est ce que nous avons cru pouvoir appeler des cepts. Les Latins disent quelquefois simplement lignum ou nervum.] 'Car ces deux mots sont la même chose, comme S. Chrysostôme le remarque sur cet endroit même de la prison de S. Paul. b M. Valois avoit d'abord entendu de ces cepts de la prison, ce qu'Eusebe dit qu'Origene eut durant plusieurs jours les pieds étendus jusqu'au quatrième trou du bois de punition, τὸν τεταμένον ξύλον. Il a depuis cru que c'étoit le cheval. [Mais je ne sais si on étendoit plutôt les pieds que les mains sur le cheval : & je ne croi pas qu'on y laissât personne durant plusieurs jours.]

Pour la page 99. §. 20.

Gallon. a. 3. p. 68.

Chry. in Ad. h. 35. p. 314. d. b. Enfr. l. 6. c. 39. p. 134. 251. n. p. 1301. b. c.

'Gal.

G^u c. 3. p. 68. 'Gallionius dans son traité des tourmens des Martyrs, croit que ces mots sont ce que les Latins appelloient souvent *compedes*. 'Néanmoins S. Augustin dit qu'on ne trouvoit pas que les Martyrs eussent été affligés de cette sorte de peine : *missos in compedes non vidimus*. [Peut-être que cela se faisoit moins en Afrique.]

NOTE XXIII.

Sur ce que *Jafon* fit pour lui & pour S. Paul à Thessalonique.

A^d. 17. v. 9. 'Le texte des Actes porte que les Magistrats laisserent aller Jafon, *λαβόντες τὸ ἱσάριον αὐτοῦ*, [ce qui étant obscur, donne lieu à diverses explications.] 'Saint Chrysostôme paroît l'entendre d'une promesse & d'une caution donnée par Jafon de représenter S. Paul s'il en étoit besoin, puisqu'il dit qu'il exposoit sa vie en le faisant ensuite échapper. 'Origene paroît avoir voulu dire la même chose. 'C'est le sens que Bede & d'autres encore ont suivi. [On pourroit dire plus simplement qu'il s'obligeoit de se représenter lui-même quand les magistrats le demanderoient.] 'D'autres croient que Jafon justifia S. Paul du crime d'Erat dont on l'accusoit, & de ce qu'on prétendoit qu'il troubloit & renversoit toute la terre. [Mais ce sens convient mieux à *satisfactio*, qui est dans le latin, qu'à *lucius* du grec.]

'S. Pierre d'Alexandrie croit que cet *ισάριον* marque une somme d'argent, que Jafon donna aux magistrats pour se tirer de la vexation qu'on lui faisoit. Il autorise cette conduite par d'autres endroits de l'Ecriture, & s'en sert pour justifier les Chrétiens, qui, comme S. Rutile, [& des Eglises entières,] se rachetoient de la persécution pour de l'argent. 'Cornelius à Lapide reconnoît que c'est le sens que S. Pierre donne à cet endroit : & néanmoins il le juge peu probable, & peu digne de la générosité Evangelique. [Mais je doute que nous devions porter la générosité plus loin qu'un grand Evêque, & un grand Martyr.]

NOTE XXIV.

De S. Jafon de Thessalonique, & de S. Mnafon de Cypre.

[On peut trouver quelque difficulté à croire que Jafon parent de S. Paul, fût habitant de Thessalonique. Il n'y a néanmoins en cela rien d'impossible. *voir la note 2.*] 'Origene paroît supposer que Jafon & Sosipatres étoient Gentils, [ce qui n'empêcheroit pas encore qu'ils ne pussent être parens de S. Paul :] & il reconnoît néanmoins qu'ils pouvoient aussi être Juifs.

'Bollandus dit que les Grecs mettent S. Jafon & Sosipatres du nombre des 70. disciples : ce que je ne trouve point, ni dans le menologe grec de Venise, p. 113. 2. ni dans celui de Canisius t. 2. p. 766. [Dans leurs Menées bien loin de le dire,] ils les font nettement disciples de S. Paul, & les Actes nous donnent tout sujet de croire qu'ils ont raison en ce point. [Je voudrois qu'on pût dire la même chose de tout le reste de ce qu'ils nous en rapportent.] 'Mais après avoir dit que Jafon fut fait Evêque de Tarfe la patrie, & Sosipatres d'Icône, ils nous font une longue histoire de leur martyre sous le Roi Ceryllin, [qui est une longue fable, propre à faire douter de tout ce qu'en disent les Menées.] 'Le menologe de Basile en fait les mêmes contes, quoi qu'en moins de mots. Il met leur fête le 27. d'Avril. d'autres livres des

Grecs la font le 23. Les Menées, &c. la marquent le 29.

'Baronius met deux Jafons, l'un qui est ce. Bar. 12. jul. lui de Thessalonique, parent de S. Paul, & l'autre qui est cet ancien disciple originaire de Cypre, que les Actes appellent Mnafon c. 21. v. 16. Car Baronius prétend qu'il s'appelloit Mnafon & Jafon. [Mais il ne dit point sur quoi il fonde ces deux noms, & le nouveau Testament d'Oxford ne marque point que Mnafon soit appelé Jafon dans aucun manuscrit. Je croi bien néanmoins que S. Jafon marqué dans Ufuard, dans Adon, & dans le martyrologe Romain le 12. de Juillet, est le S. Mnafon des Actes. Car tous ces martyrologes le mettent en Cypre, avec la qualité d'ancien disciple : & dans Adon p. 116. il est nommé Mnafon dans le texte, & à la marge Jafon ou Mnafon. Molanus marque aussi que beaucoup d'exemplaires d'Ufuard lisent Nafon. Il s'obtient avec raison que c'est une faute. Mais il en fait lui-même une plus grande de mettre Jafon. Ainsi il faut dire que les Grecs n'honorent que S. Jafon, & les Latins que S. Mnafon sous le faux nom de Jafon.]

NOTE XXV.

Sur l'autel d'Athènes dédié au Dieu inconnu.

'S. Jérôme croit que la vraie inscription de l'autel d'Athènes dont parle S. Paul, n'étoit pas *Au Dieu inconnu*, mais *Aux dieux de l'Asie, de l'Europe, & de l'Afrique; aux dieux inconnus & étrangers*. 'Néanmoins comme Lucien jure par le Dieu inconnu à Athènes; & que d'autres payens parlent au pluriel des autels consacrez à Athènes aux dieux inconnus; & que qu'il y a de plus probable, c'est qu'il y avoit un autel dédié au Dieu inconnu, & un autre qui avoit l'inscription que rapporte S. Jérôme. 'Tertullien dit aussi qu'il y avoit à Athènes des autels dédiés aux dieux inconnus, & d'autres à Rome aux dieux incertains.

NOTE XXVI.

Sur ce qu'on prétend que S. Paul conseilloit de lire les Sibylles.

Blondel dans son ouvrage sur les Sibylles l. 1. c. 5. p. 15. soutient que le témoignage cité par S. Clement d'Alexandrie comme de S. Paul, pour autoriser la lecture des Sibylles, est tout-à-fait faux & supposé, parce qu'il a un entier rapport avec les huit livres des Sibylles tels que nous les avons aujourd'hui : & il prétend que ces livres n'ont été faits que quelque tems après S. Paul. [Nous n'entrons point dans les questions qui regardent les Sibylles, n'ayant rien à ajouter au peu que nous en avons dit sur l'Empereur Tite Antonin §. 12. Mais il est vrai que S. Clement est assez sujet à citer des livres apocryphes pour craindre que ce qu'il dit sur cela de S. Paul n'en vienne aussi. Et quand même il l'auroit véritablement tiré de quelque predication de S. Paul conservée de main en main, on ne pourroit pas y faire un grand fond, étant ordinaire que dans ces sortes de traditions on ajoute & on diminue toujours quelque chose.]

'M. Cotelier croit que S. Clement n'attribue rien du tout à S. Paul en faveur des Sibylles; & que dans le passage qu'on croit qu'il cite de S. Paul pour cela, *λαβόντες καὶ τὰς ἰδωμενὰς βιβλίας*, &c. c'est S. Clement même qui parle, & non S. Paul. Mais cela l'engage à dire que quand S. Clement

Coteler, ap. n. p. 106. d. c. 1. §. 6. p. 636. d.

ajoute à la fin de ce passage, *αὐτὸν ἐν λόγῳ συνδεδεμένον ἡμῶν*, il faut le rapporter à S. Pierre, qui n'a néanmoins été cité que devant S. Paul. [Cela parait dur, & d'autant moins probable,] que saint Clement voulant citer S. Pierre la ligne d'après, ne manque point de le nommer. [Il eût dû plutôt le nommer où il commençoit à le citer.] D'ailleurs en disant *ἀποστόλος ὡς καὶ πᾶσι τοῖς*, [il parait avoir eu dessein de rapporter quelques paroles de S. Paul. Il vaut donc mieux apparemment suivre le sens que les défenseurs & les ennemis des Syllés ont donné à cet endroit.] M. Cotelier est abandonné en ce point par les plus habiles.

S. Van. c. 1.
P. 110.

Pour la page 103. §. 23.

A2. 18. v.
11. 11.
Syno. p.
1554. c.

A3. 30. v.
16.
Buch. cycl.
P. 17.
a. Cael. an.
P. p. 14.

Uffer. p.
672.

Tac. an. l.
11. c. 8. p.
174.

Pour la page 103. §. 23.

Rom. 16.
v. 11. Cor.
16. v. 15.

Synop. p.
371. d. c.

Oxon.
Ori. in
Rom. 16.
P. 619. a.
a. Hier. in
Ex. 33. v.
18. p. 341. d.

NOTE XXVII.

En quel tems S. Paul est venu à Corinthe, & en est parti.

S. Paul fut dix-huit mois au moins à Corinthe. Il en partit pour aller parmer à Jérusalem, où il vouloit se trouver à une fête. Grotius croit que c'étoit celle de Pâque. [Mais par ce que l'on voit dans le 20. chapitre des Actes, on peut juger qu'il eût été obligé pour cela de s'embarquer dès le mois de Février, qui n'est pas un tems propre pour la navigation. Aussi Grotius allègue seulement que la fête sans addition est la fête de Pâque. Mais S. Paul dit la fête prochaine. Il vaut donc mieux l'entendre de la Pentecôte,] que S. Paul voulut encore aller passer à Jérusalem peu d'années après. Selon le calcul de Bucherius elle pouvoit être le 29. de May en l'an 54. a auquel nous croisons avec Pearson qu'il quitta Corinthe. [Il en sera donc parti dès le commencement d'Avril, & ainsi il étoit venu sur la fin de l'an 52.]

Ufferius convient aussi qu'il en sortit au commencement d'uncannée; mais il croit que ce fut en 56. [Nous aimons mieux suivre autre que nous pouvons, la chronologie de la grande Bible de Vitre. Ufferius semble être favorisé par le Proconsulat de Gallion, durant lequel S. Paul étoit à Corinthe. Car Gallion étant frere de Senèque, on peut croire qu'il obtint cette dignité par le credit de son frere, qui étoit precepteur de Neron, & qu'ainsi il ne fut fait Proconsul que lors que Neron fut Empereur, c'est-à-dire après les mois d'Octobre de l'an 54.] Mais Senèque avoit été rapellé d'exil, & chargé du soin de Neron dès l'an 49. par la faveur d'Agrippine qui pouvoit tout sur l'esprit de Claude. [Ainsi il est aisé que Gallion ait été Proconsul avant l'Empire de Neron.]

NOTE XXVIII.

Qu'Epenete étoit plutôt les premices de l'Asie que de l'Acadie.

Le texte grec de S. Paul appelle Epenete les premices de l'Acadie, aussi bien que la maison de Stephane. S. Chrysostome in Rom. b. 31. p. 388. 389. & Theodoret ib. p. 115. d. ont lu de la même manière. [Cela se peut accorder en disant que l'un fut le premier des Juifs, & l'autre le premier des payens que saint Paul convertit en Acadie.] Epenete pouvoit aussi être fils de Stephane. Mais il est plus court de suivre le latin; qui appelle Epenete les premices de l'Asie, & non pas de l'Acadie. Et cela est même autorisé par quelques manuscrits grecs. Origene, ou au moins Rufin son traducteur, a mis en cet endroit le mot d'Asie. a Saint Jérôme dit qu'il y en a que S. Paul appelle les premices de l'Asie: ce qui ne se peut rapporter qu'à Epenete. On peut

juger qu'il étoit à Rome en l'an 53.] 'lors que S. Paul lui fit l'honneur de le fausser comme une personne qu'il aimoit particulièrement, *τοῦ ἀγαπᾶντος μου*. [Je ne trouve point qu'il soit honoré par les Latins.] Les Grecs en font le 30. Juillet. [Je ne sçai pourquoi la chronique d'Alexandrie n'en a pas fait un des Septante disciples. Il le meritoit bien autant qu'Académie, Caius, Stephane, barizez par saint Paul, & bien d'autres de même genre.] Dorothee le fait Evêque de Carthage.

Rom. 16.

v. 5.

Men. p.

1291. Boll.

may. c. 1.

P. 35. 2.

Bar. 58. 5.

56.

NOTE XXIX.

Que Caius de Derbe est differens du Macedonien, & peut-être celui qui est loué par S. Jean.

Grotius veut que Caius le Macedonien soit le même que celui de Derbe [en Lycaonie,] qui étoit, dit-il, originaire de Derbe, & né à Thessalonique. [Il faudroit donc encore dire qu'il étoit habitué à Corinthe. Car il n'y a point de raison de le distinguer de celui qui fut barizé à Corinthe, & qui y étoit l'hôte de S. Paul,] quoique Grotius l'en distingue, aussi bien que celui à qui écrit saint Jean. Mais il est difficile de croire, que si S. Luc eust voulu marquer le même Caius, il l'eust fait Macedonien en endroit, & presque aussi-tôt après, Lycaonien. 'Il est vray que Grotius prétend, que dans l'endroit même où S. Luc dit qu'il étoit de Derbe, il dit aussi que Iay & S. Timothée étoient de Thessalonique. Mais saint Chrysostome soutient que cet endroit ne le prouve point pour S. Timothée; & qu'ainsi il ne le prouve pas non plus pour Caius de Derbe.

Comme Derbe est en Asie, où S. Jean a passé ses dernières années, il y a apparence que c'est à Caius de Derbe qu'il adresse la 3. e. épître, plutôt qu'à celui de Macedoine,] 'qui étoit Evêque de Thessalonique, selon ce qu'on croyoit du tems d'Origene. b Car il parait que S. Jean n'écrit point à un Evêque.

NOTE XXX.

Que la premiere épître aux Thessaloniens n'a point été écrite d'Athènes, ni portée par Saint Timothée.

[Pour soutenir que la premiere épître aux Thessaloniens a été écrite d'Athènes, comme quelques Peres l'ont dit, & comme on a accoutumé de l'ajouter à la fin du texte grec, il faudroit prétendre que Timothée étant venu trouver saint Paul à Athènes, & ayant été renvoyé à Thessalonique, le soit revenu trouver à Athènes avec Silas: que S. Paul ait alors écrit sa premiere lettre aux Thessaloniens, & même la seconde selon Theodoret, & que Timothée fût encore retourné de nouveau d'Athènes en Macedoine, avant que de venir joindre S. Paul à Corinthe avec Silas, comme on le lit dans les Actes. Saint Athanasie croit en effet que la lettre fut portée par Timothée même, & qu'on l'a mis dans la version Syriacque. [Il n'y en a rien néanmoins dans toute la lettre.] Au contraire, Timothée est nommé dans le titre comme l'un de ceux qui l'écrivoient, ce qui suffit pour dire qu'il n'en a pas été le porteur.

D'autres disent qu'elle fut portée par Onesime. Mais si on l'entend de celui dont parle l'épître à Philemon, il ne fut converti que longtemps depuis.

Pour la page 103. §. 23.

Synop. in
A2. p.
1563. h.

a. Eft. in
Rom. 16.
p. 186. 1.
A2. 19. v.
29. 10. v. 4.

A2. 30. v.
1. Synop.
p. 1568. g.

Chry. in
A2. h. 441
P. 377. c.

Ori. in
Rom. 16.
P. 621. h.
3. 3. com. 9.

Pour la page 103. §. 24.

A2. 18.
v. 1.
Ath. 874.
P. 147. h.
Eft. 1.
Thef. pr.
P. 713. c.

NOTE XXXI.

Que la seconde épître aux Thessaloniens a été écrite sous Claude après la première, & apparemment à Corinthe.

Pour la page 103 §. 14.

Ath. Syn. p. 174. d. 'Saint Athanasie dit que la seconde épître aux Thessaloniens fut écrite de Rome. a Mais, comme dit Baronius en parlant de l'épître aux Galates, il n'y a pas d'apparence qu'elle soit écrite de Rome, puisqu'elle ne parle point des liens de S. Paul: outre que cela éloignerait trop cette seconde épître de la première.

Eth. a. Thef. pr. p. 718. Synop. a. Thef. p. 973-974.

'Grotius dit qu'elle a été écrite sous Caligula, avant celle qui passe pour la première. [Il faudroit des preuves tout à fait fortes pour mettre la première celle qui a toujours passé dans l'Eglise pour la seconde. Et non seulement il n'y en a aucune,]' mais on voit même que la seconde cite assez clairement la première. [C'est de l'écriture même que l'on tire que cette première a été écrite à Corinthe. v. la note 30.] & que S. Paul ne vint à Corinthe que sous Claude. b Il est certain encore qu'il n'écrivit la seconde qu'après qu'il eut prêché à Thessalonique. [peu de tems avant que de venir à Corinthe.] c Aussi Grotius est abandonné en ce point par les herétiques mêmes, & ils avouent qu'ils s'en étoient trop grossièrement, *totò calò aberravit*, dit Usurier.

Ath. 18 v.

b a. Thef. a. v. 1. 14. &c.

Synop. p. 5741 Offert. an 54. p. 670. b.

Eth. a. Thef. p. 738.

'Les Grecs disent qu'elle a été écrite d'Athènes: ce qui est encore plus visiblement faux de celle-ci que de la première, & il y a toute apparence qu'elle aussi été écrite de Corinthe: [Si on ne veut dire que durant les 18. mois que S. Paul passa à Corinthe, il alla faire quelque tour à Athènes. Mais pour le dire, il en faudroit avoir d'autres preuves. Je ne croy pas non plus que l'autorité des titres latins suffise pour nous faire croire qu'elle a été portée par Tite Diacre, & par Onesime Accolyte.] d Au moins ce n'a pas été par Onesime serviteur de Philemon.

p. 738.

Pour la page 104. §. 25.

From. in Ath. p. 668 1.

Chry. in Ath.

Oxon.

Synop. in Ath. p. 1571. a. c Chry. in Ath. n. 39. p. 342. c d 344. b. d in Tir. h. 1. p. 619. c. p. 620. a.

Synop. in Tit. p. 1139. c.

NOTE XXXII.
Sur Tite Juste converti à Corinthe.

'Fromond remarque que S. Paul quittant la maison d'Aquila parce qu'il étoit Juif, quoiqu'il converti, pour montrer qu'il abandonnoit les Juifs: il n'y a point d'apparence que Juste chez qui il allaloger, fust ni Juif, ni même Profelyte: d'où il conclut que ceux que S. Luc appelle *les premiers convertis* de Dieu, *εὐαγγελιστὰς τοῦ Θεοῦ*, ou simplement *εὐαγγελιστὰς*, du nombre desquels étoit Juste, ne sont pas seulement les Profelytes, comme S. Chrysofôme le dit en un endroit; [mais généralement tous ceux qui avoient appris par le commerce des Juifs à adorer le vrai Dieu, soit qu'ils eussent reçu la circoncision & les autres observations de la loi, comme les Profelytes, soit qu'ils ne l'eussent point reçues, comme Corneille.]

'Juste dont nous parlons, est nommé Tite Juste dans divers manuscrits grecs, aussi bien que dans le latin. 'On marque que le nom de Tite se trouve aussi dans le Syriaque, & dans l'Arabe. Il semble qu'il y soit seul. c Dans le commentaire de S. Chrysofôme sur les Actes nous ne trouvons que le nom de Juste. [Cependant il y a là le nom de Tite:] d puisqu'il croit que Tite à qui S. Paul écrit, est celui dont il est parlé dans les Actes, & qu'il étoit apparemment de Corinthe, à moins qu'il n'y en eût un autre de même nom.

'Grotius a cru aussi que celui à qui Saint Paul écrit, étoit celui de Corinthe dont nous parlons. [Néanmoins Hist. Eccl. T. I.

moins la fonction que S. Paul lui avoit donnée de régler tout ce qui regardoit l'Eglise de Crete, paroît convenir davantage à l'autre Tite, qui étoit déjà son disciple avant le Concile de Jérusalem; aussi bien que ce qu'il dit de Tite dans la seconde aux Corinthiens, où il en parle comme du compagnon de ses fonctions apostoliques.] & qui a. Cor. 12. v. 18. cela ne convenoit guère à une personne qui étoit de Corinthe même, non plus que tout le reste de ce qui est dit de lui dans cette épître.] e Bede soutient que ce n'est pas à Tite Juste que S. Paul écrit, mais à l'autre. Cornelius à Lapidé in Ath. p. 231. 1. a. & Fromond p. 668. 1. en parlant comme d'une chose sans difficulté.

Bed. rec. in Act. p. 14.

NOTE XXXIII.

Pour la page 105. §. 15.

Sur Sophène Prince de la Synagogue à Corinthe; & par qui il a été battu.

'Le texte latin des Actes, comme nous l'avons aujourd'hui, ne dit point précisément par qui Sophène fut fouetté; [ce qui porte à croire selon la suite, que ce fut par les Juifs:] f Il étoit de même du tems de Bede. a Mais celui de Saint Augustin portoit que c'étoit par les Grecs. Et S. Augustin se sert de cet exemple, pour montrer que les méchants peuvent aussi bien être persécutés que les gens de bien. 'Bede croit qu'il faut lire en cette manière, & que les Grecs, [c'est-à-dire les payens qui pouvoient aimer saint Paul,] voyant que les Juifs avoient été mal reçus par Gallion, voulurent pour leur insulte encore, battre le chef de leur Synagogue. 'C'est ce que Grotius a cru aussi [après lui, & après S. Augustin.] d'Autres veulent simplement que Gallion aiant dit aux Juifs de se retirer, ses Officiers donnerent quelques coups à Sophène, pour l'obliger lui & les autres Juifs à s'en aller plus promptement. [Mais en ce cas S. Luc n'auroit pas remarqué que Gallion laissoit battre Sophène sans s'en mettre en peine.]

Ath. 18: v. 17.

Bed. rec. in Ath.

p. 24. a Aug. ep. B. 93. 57.

p. 133. a.

Bed. p. 14.

Synop. in Ath.

1571. b. c.

b.

'Bede dit que le texte grec portoit de son tems que c'étoient les Grecs qui avoient batu Sophène. [C'est ce qu'il porte encore aujourd'hui.] 'On lit de même dans Theodoré, qui semble croire que les payens l'avoient maltraité en haine de ce qu'il étoit Chrétien, [quoique cela paroisse assez peu probable.] g 'Οἱ Ἕλληνες le lit aussi dans le texte des Actes rapporté en un endroit de S. Chrysofôme. [Mais il faut dire que les copistes l'y ont ajouté. Car il est visible que S. Chrysofôme n'y a point lu ce mot. non seulement.] 'parce qu'il n'est point dans un autre endroit où il rapporte le même texte, 'mais parce que dans l'endroit même où on a mis le mot de Grecs, & en trois autres, il dit toujours que ce furent les Juifs & les ennemis de S. Paul, qui battirent Sophène. 'Il y a en effet encore aujourd'hui des manuscrits grecs, qui ôtent à Ἕλληνες, & d'autres même qui y substituent à Ἰουδαῖοι. 'On marque que les Grecs y substituent aussi dans l'Arabe.

Bed. p. 14.

Thdr. 1. Cor. 1. p. 121. c.

Chry. in Ath. b. 39.

p. 393. b.

p. 315. 2.

p. 313. b.

p. 344. c.

p. 345. 21 in H. b. pr. p. 695. c.

Oxon.

Synop. p. 1571. a.

Chry. in Ath. h. 39.

p. 344. c.

'Comme Sophène est qualifié Chef de la Synagogue, saint Chrysofôme, qui dit que les Juifs le battirent, parce qu'il étoit Chrétien & ami de S. Paul, croit qu'il peut être le même que Crisppe, dont S. Luc avoit marqué peu auparavant la conversion, & qu'il avoit l'un & l'autre nom. [Mais je ne sçai pourquoi S. Luc l'auroit marqué sous ces deux noms différens sans en avertir.] 'Aussi d'autres croient qu'il pouvoit avoir succédé à Crisppe, & s'être ensuite converti comme lui, ou que les Juifs avoient plusieurs Synagogues dans Corinthe; 'quoique néanmoins

Ath. 8. v. 1. S. Luc 4.

S. Luc parle comme s'ils n'en eussent eu qu'une. 'Les interpretes croient que ce Sosthene est celui qui écrit avec S. Paul la premiere Epître aux Corinthiens, & Theodoret même, qui croit qu'il avoit été battu par les Grecs, suit aussi ce sentiment. 'D'autres néanmoins ont cru que c'étoit l'un des Septante disciples, [ce qui ne convient point au chef de la Synagogue.]

Pour la page 105. §. 15.

NOTE XXXIV.

Que S. Paul n'a point été battu à Corinthe.

Bar. 33. §. 34. 'On cite de la preface de S. Chrysostôme sur la premiere Epître aux Corinthiens p. 2. a. que saint Paul même fut battu devant le tribunal de Gallion. [Mais je ne comprends pas comment S. Luc l'eût dit de Sosthene, & ne l'eût pas dit de S. Paul. Aussi plusieurs doutent de cette preface.] 'Sixte de Sienné, qui en marque plusieurs autres comme étant de S. Chrysostôme, ne dit rien de celle-ci. 'Il y est dit que ce fut à Corinthe que des Juifs furent maltraités du demon, en voulant l'exorciser, &c. 'ce qui n'est pas arrivé à Corinthe, mais à Ephèse. a Après tout, JESUS-CHRIST aiant assuré S. Paul que personne ne le maltraiteroit à Corinthe, on ne peut point dire, selon S. Chrysostôme même, que les Juifs lui aient pu faire autre chose que de le mener devant le Proconsul.

Pour la page 105. §. 16.

NOTE XXXV.

Si ce fut S. Paul ou Aquila qui se fit couper les cheveux à Cenchrée.

[Le texte des Actes est assez obscur pour donner lieu de douter si ce fut S. Paul qui se fit couper les cheveux à Cenchrée, ou si ce fut Aquila. Le latin porte même plutôt à croire que ce fut Aquila.] 'Et on marque que S. Isidore l'a pris de la sorte. [Il est plus naturel de l'entendre de S. Paul selon le grec;] & néanmoins S. Chrysostôme l'a entendu d'Aquila. a Au contraire S. Jérôme qui suivait une traduction plus nette que notre vulgate, l'a entendu de S. Paul, & a prétendu en tirer avantage contre S. Augustin, b qui en lui répondant, ne fait aucune difficulté de l'entendre aussi de S. Paul. c C'est pourquoi Bede qui marque l'ambiguïté de cet endroit, croit qu'il faut suivre le sentiment de ces deux Peres. d On enferme aujourd'hui en parenthese dans le latin ce qui est dit d'Aquila, afin qu'on ne lui attribue pas ceci.

C. à Lap. in AG. p. 281. s. d. Chry. in AG. h. 40. p. 349. c. Aug. ep. B. 75. §. 9. p. 173. a. bep. 81. §. 8. p. 192. c. Bed. in AG. p. 656. c. v. C. à Lap. in AG. p. 281. s. d. Pour la page 107. §. 18.

NOTE XXXVI.

Que S. Paul au sortir d'Ephèse alla en Palestine, non en Cappadoce.

'Bede in AG. c. 20. p. 656. & quelques autres Latins après lui ont cru que S. Paul au sortir d'Ephèse fut non à Césarée de Palestine, mais à Césarée de Cappadoce, & à Antioche de Pisidie. [Mais il n'y a guere d'apparence que S. Paul, après s'être excusé de s'arrêter à Ephèse, parce qu'il falloit qu'il fût en un certain jour à Jerusalem, s'en soit allé à Césarée en Cappadoce qui étoit bien éloignée du chemin d'Ephèse à Jerusalem. Il ne falloit point non plus passer par la Galacie pour aller d'Antioche de Pisidie, soit à Jerusalem, soit en Asie, c'est-à-dire sans doute à Ephèse.] 'Saint Chrysostôme entend Antioche de Syrie, a & c'est celle que l'on marque toujours quand on n'y ajoûte rien, parce qu'elle est beaucoup plus celebre que toutes les autres villes du même nom. [Le mot

Chry. in AG. 40. p. 149. b. a C. à Lap. p. 128. i. b.

ἀντιόχεια dont se sert S. Luc quand S. Paul partit d'Ephèse, ne se dit guere que pour les voyages de mer. Et c'est par mer qu'on alloit souvent d'Ephèse en Palestine, mais non pas en Cappadoce.] 'Son dessein au sortir de Corinthe étoit d'aller par mer en Syrie, ἰστανίαις τῶν Σοφιστῶν. [Ainsi il ne pensoit point à aller en Cappadoce.]

AG. 11. v. 18.

Cette opinion de Bede & de quelques autres Latins est apparemment celle qu'il a voulu suivre celui qui des le VI. siecle, à ce que l'on croit, a fait tant de changements que l'on voit dans le manuscrit de Cambridge. 'Car on y lit au commencement du 19. chap. des Actes, que S. Paul voulant aller à Jerusalem, comme il l'avoit resolu, l'esprit de Dieului dit de retourner en Asie. [Il a peut-être prétendu se tenir par cet ordre de Dieu, de la contradiction qui se trouve entre ce sentiment & la nécessité où étoit S. Paul d'aller à Jerusalem. Mais il faut d'autres autoritez pour nous persuader des choses de cette importance.]

Oron. p. 368.

NOTE XXXVII.

Que c'est S. Paul qui a fondé l'Eglise d'Ephèse, & non S. Jean.

Pour la page 107. §. 18.

'Quelques-uns ont cru que saint Jean avoit prêché le premier à Ephèse. Néanmoins Theodoret prétend que l'histoire des Actes nous apprend que S. Paul y est venu le premier. [Les raisons qu'il en allégué ne convainquent point.] 'Mais S. Irénée paroît être de ce sentiment lors qu'il dit, Que l'Eglise d'Ephèse peut rendre un témoignage authentique de la tradition des Apôtres, puisqu'elle a été fondée par S. Paul, & que saint Jean y a demeuré jusques au tems de Trajan. 'On sçait d'ailleurs que S. Paul se faisoit une regle de ne point bâtir sur le fondement d'autrui, & de ne prêcher l'Evangile qu'aux lieux où il n'avoit point encore été prêché. [Ainsi l'ayant prêché à Ephèse, non en passant, mais à dessein, & durant trois ans, plus qu'il n'a fait en aucun endroit, hors peut-être Antioche, on peut assurer que si S. Pierre & S. Jean y étoient déjà venus, ils ne s'y étoient point arrêtés, & n'y avoient point encore établi d'Eglise. Il y avoit seulement quelques Chrétiens, comme Aquila & Priscille, que S. Paul même y avoit amenés de Corinthe lors qu'il y passa.] 'a & apparemment en core quelques autres, [qui pouvoient y être venus d'ailleurs, ou que quelque predicateur pouvoit avoir converti en y passant.] 'Le bon accueil que les Juifs y firent à S. Paul lors qu'il étoit venu en allant en Syrie, [est une grande marque que le Christianisme faisoit encore peu d'éclat dans cette ville.]

Thdr. in Eph. pr. p. 290. 291.

Iren. l. 1. c. 3. p. 124.

Rom. 15. v. 10. 11.

AG. 19. v. 27.

v. 10.

NOTE XXXVIII.

Que l'ombre de S. Paul a pu guerir les malades.

Pour la page 107. §. 18.

a Baronius veut que ce que dit S. Chrysostôme, Que l'ombre de S. Paul guerissoit les malades, soit une exageration d'orateur; parce qu'il a prouvé, dit-il, que ce privilege est particulier à S. Pierre. b Sa preuve est l'autorité d'Arator poëte, qui vivoit à Rome 170. ans après S. Chrysostôme. c Saint Alerre dit seulement que cette merveille n'est rapportée que de saint Pierre; [ce qui est vrai en l'entendant de ce qui est rapporté par l'Ecriture.] Car pour les autres auteurs, non seulement S. Chrysostôme le dit de S. Paul, mais S. Augustin & S. Cyrille d'Alexandrie croient que c'a été un avantage commun à tous les Apôtres.

a Bar. 55. §. 111 Chry. in Rom. 4. p. 103. d. 1. Cor. h. 6. p. 53. b. b 34. s. 1651 Arat. l. 1. c. 12. p. 687. a. d. Beil. c. AG. h. 2. p. 136. c.

Aug. in Jul. h. 44. p. 134. i. d. Jul. l. 6. p. 162. c.

N. O.

NOTE XXXIX.

Que ceux qui confessoient leurs pechez à Ephese étoient des Chrétiens.

Pour la
page 108.
§. 10.

From in
AR. p. 67a.
67j.

'Fromond veut que ceux qui venoient confesser leurs fautes après l'accident des fils de Sceva, fussent des payens qui se convertissoient, ou qu'au moins c'en pouvoit être, parce que le mot de *credentes* se prend en ce sens au chap. 11. des Actes v. 21. [Il peut y avoir sur cela quelque difficulté dans le latin : mais le grec l'ôte entièrement. Car dans le chap. 11. il n'y a pas *multum numerum credentium*, mais *credens* : *πισθους*; & dans le chap. 19. v. 18. il y a *πισθισμους*, qui ne peut point signifier ceux qui embrassoient alors la foi, mais ceux qui l'avoient déjà embrassée.]

C. à Lap.
ib. p. 890.
1. q. 191.
1. b.
2. Br. 56.
§. 40.

'Pour ceux qui s'étoient adonnés à la magie, rien n'oblige de le rapporter aux mêmes personnes, a comme Baronius paroit avoir fait : & quand il le faudroit, il ne seroit point étonnant que ceux qui avoient autrefois fait profession de magie, s'étant convertis, eussent néanmoins conservé jusques alors les livres qui en traitoient.]

NOTE XL.

Du combat de S. Paul avec les bêtes à Ephese.

Pour la
page 108.
§. 10.

Bar. 55.
§. 71 E. R.
1. Cor. 13.
p. 396.

'Baronius & d'autres croient qu'il faut expliquer en un sens allegorique ce que dit S. Paul, *qu'il avoit combattu contre les bêtes selon les hommes*, & ils veulent qu'il n'ait marqué autre chose par cette métaphore, que la cruauté de ceux avec qui il étoit, & les persécutions qu'il avoit souffertes en Asie. 'Ils allèguent qu'on voit bien des martyrs exposer aux bêtes, mais qu'on n'en voit point qui aient combattu contre les bêtes, & que cela paroît tout-à-fait indigne de S. Paul. [Tout cela est véritable : mais *θυμωσας* & *pugnare ad bestias* se prend dans l'usage pour ceux mêmes qui étoient exposés aux bêtes sans se défendre contre elles. C'est ce qu'on voit par les actes célèbres de S^{te} Perpetue, qui dit d'elle & des compagnes de sa prison, p. 16. *Munere enim castrensi eramus pugnaturi*. Je croi que cela sepourroit vérifier par beaucoup d'autres passages.]

Bar. 55.
§. 7.

'On se fonde encore sur ce que le supplice des bêtes n'étoit pas pour les citoyens Romains. [Mais S. Paul auroit pu l'avoir enduré, comme il endura celui du fût à Philippi. Les Gouverneurs passèrent quelquefois par-dessus les privilèges des citoyens Romains, & comme on le voit dans Saint Attale l'un des martyrs de Lion. Car quoi qu'il eût ce même titre, il fut néanmoins exposé aux bêtes pour gratifier le peuple.]

Euf. 1. 5. c.
p. 162. b.
p. 163. c.

1. Cor. 11.
v. 23-27.

'On ajoute que S. Paul ne parle point d'une chose si remarquable lors qu'il rapporte ce qu'il avoit souffert. [Ce qui vient peut-être de ce que Dieu l'ayant délivré de ce supplice sans qu'il en eût rien enduré, il s'est contenté de le marquer en général.] parmi les dangers qu'il avoit courus, & dans lesquels il s'étoit souvent vu près de la mort.

Bar. 55.
§. 6. 7.

'Baronius s'appuie de l'autorité de Saint Chrysostome dans ses homélies quarantièmes sur la première aux Corinthiens & sur les Actes. [Je ne voi rien dans la dernière ni pour lui ni contre lui. Mais pour l'autre je pense que S. Chrysostome l'y condamne entièrement, en n'expliquant point du tout *ἐν τοῖς θύμασι*, ce qui marque qu'il le prenoit dans le sens simple & littéral;] & en disant sur *secundum hominem*, que Dieu l'avoit tiré de ce danger où il devoit périr selon toute l'opinion des hommes. 'Theodore le suit, sinon qu'il dit qu'il

Chry. in
1. Cor. h.
40 p. 454. b.
Thdr. ib.
p. 203. b.

auroit été dévoré par les bêtes si Dieu ne l'avoit sauvé par un miracle.

'Baronius se fonde aussi sur Tertullien, auquel dit véritablement dans son livre de la résurrection de la chair, que ces bêtes sont les maux qu'il avoit soufferts en Asie, & que l'avoient mis en danger de la mort : [ce qui n'exclut point le sens littéral. Au contraire Tertullien semble l'avoir voulu enfermer dans ces paroles,] puisqu'il s'en sert comme d'une souffrance corporelle, pour prouver la résurrection du corps. 'Et dans le livre de la chasteté il allègue ce même passage pour mettre S. Paul au rang des martyrs : 'ce que le P. George dans ses notes a cru être assez clair & assez formel pour expliquer ce qu'il y avoit de plus obscur dans le livre de la résurrection de la chair.

Bar. 55. §.
6. 7.
a. 7. Ter. ref.
c. 40. p. 417.
a. b.

Pud. c. 22.
p. 744. c.
rediv. t. 1.
p. 81.

S. Cyprien paroit aussi avoir pris à la lettre ces paroles de S. Paul. 'Car il met *post flagella*, & *post bestias*, sans en faire aucune distinction. [C'est encore apparemment ce qu'a voulu dire S. Hilaire par ces paroles:] *'Edictum Regis Paulus, cum in theatro spectaculum ipse esset, Christo Ecclesiam congregabat* : [Car le terme de theatre marque ordinairement les combats des bêtes : & je ne pense pas que nous trouvions que S. Paul ait paru sur le theatre en aucune autre occasion.]

Cyp. ep.
6. p. 19. 1.

Hil. in
Aux. p.
131. a. b.

Ainsi l'unique raison qui puisse porter à expliquer ce combat de S. Paul en un sens metaphorique, c'est que comme nous avons dit, il n'en parle point expressément dans sa seconde Epître aux Corinthiens. Mais c'est cette raison est quelque chose, je pense qu'il faut aussi compter pour quelque chose la difficulté que Baronius & ceux qui le suivent ont à expliquer *secundum hominem* : Car elle n'est pas petite. Il faut encore considérer que S. Paul veut marquer un danger extraordinaire où il s'étoit trouvé à Ephese : au lieu que les persécutions des Juifs lui étoient ordinaires par tout, & l'avoient même obligé à sortir de Philippe, de Thessalonique, & de Berée.]

a Nph. 1. a.
c. 25. p.
175. 176.
b Bar. 55.
§. 5.
c Ori. princ.
1. 1. c. 2. p.
670. c. Euf.
1. 3. c. 25.
p. 97. b.

'a Cet endroit de S. Paul a fourni à Nicephore le sujet d'une grande histoire, prise, à ce qu'il dit, de ceux qui ont écrit les voyages de Saint Paul, b c'est-à-dire du livre intitulé les Actes de S. Paul, qu'eft cité par Origène, & qu'Eusebe a mis à la tête de ceux qui sont certainement supposés.

NOTE XLI.

Du second voyage de S. Paul à Corinthe.

Pour la
page 108. §.
29.

'S. Paul dans sa seconde Epître aux Corinthiens, témoigne qu'il étoit près de les aller voir pour la troisième fois. Il marque en effet quelque chose de ce qu'il avoit fait la seconde fois qu'il y avoit été, comme porte le grec, *ὡς παρὸν τοῦ διωγμοῦ*; & on ne dit point que *τοῦ διωγμοῦ* manque dans aucun manuscrit. [Au contraire Eftius Est. n. p. reconnoît qu'il doit être dans le latin. E Il faut s'ab. a. donc admettre un second voyage de S. Paul à Corinthe, dont S. Luc ne parle point, puisqu'il y n'en met point entre le premier que S. Paul y fit au sortir d'Athènes, & les trois mois qu'il passa en Grece après avoir quitté Ephese;] ce Eft. a. Cor. qui ne se doit mettre, comme nous verrons, qu'après la seconde Epître aux Corinthiens.

1. Cor. 11.
v. 141. 13.
v. 1.
d 13. v. a.
Est. n. p.
E Bar. 58.
§. 44.
Act. 18. r.

'Baronius a cru sur cela que durant les 18. mois que S. Paul passa à Corinthe selon S. Luc, il en étoit sorti pour aller prêcher l'Evangile en quelques autres endroits de l'Asie, & puis y revint, & qu'ainsi l'on pouvoit dire qu'il y avoit fait deux voyages dès ce tems-là. 'Mais s'il ne sortit alors de Corinthe que pour y revenir peu après : en sorte que Corinthe fust toujours le lieu de sa résidence ; ce ne sont point proprement deux voya-

10. v. 2. j.
P. 516. 1.

Bar 58. §.

From. 2.
Cor. 12. p.
187. 1.

ges : & s'il avoit quitté tout-à-fait Corinthe durant quelque tems, on ne peut pas dire qu'il y ait demeuré 18. mois. Ainsi il semble plus naturel de croire que durant les trois ans qu'il fut à Ephèse, il prit peut-être un mois de tems pour aller visiter l'Eglise de Corinthe, & y régler quelques affaires.]

E.R. 1. Cor. p. 526. 1. 'Eftius pretend qu'il n'est point nécessaire d'admettre ce second voyage à Corinthe, dont S. Luc ne parle point : & il veut que quand saint Paul dit qu'il est près d'y aller pour la troisième fois, cela signifie qu'il se préparoit pour la troisième fois à y aller, parce qu'après y avoir été la première fois, il s'étoit préparé à y faire un second voyage, & avoit ensuite changé de dessein. 'Pour l'endroit où saint Paul dit qu'il s'en tire comme il peut ; [car j'avoue que je n'y comprends rien.] 'Ce qui l'a engagé dans cette opinion, & à expliquer les termes de S. Paul d'une manière [qui paroît extrêmement forcée, c'est ce que dit S. Paul, 'J'ai résolu de vous aller voir afin que vous recussiez une seconde grâce : d'où il a conclu que S. Paul n'avoit donc été jusques alors qu'une seule fois à Corinthe. [Mais en joignant ces paroles avec le verset qui les suit, il est aisé de juger que S. Paul vouloit faire une seconde, ou plutôt une double grâce aux Corinthiens dans un même voyage, c'est-à-dire qu'il vouloit aller d'abord chez eux avant que d'aller en Macedoine, & de Macedoine revenir chez eux.] 'Fromond donne encore une autre solution à cet endroit, [mais elle paroît moins naturelle.]

p. 528. 529. 'Pour l'endroit où saint Paul dit qu'il s'en tire comme il peut ; [car j'avoue que je n'y comprends rien.] 'Ce qui l'a engagé dans cette opinion, & à expliquer les termes de S. Paul d'une manière [qui paroît extrêmement forcée, c'est ce que dit S. Paul, 'J'ai résolu de vous aller voir afin que vous recussiez une seconde grâce : d'où il a conclu que S. Paul n'avoit donc été jusques alors qu'une seule fois à Corinthe. [Mais en joignant ces paroles avec le verset qui les suit, il est aisé de juger que S. Paul vouloit faire une seconde, ou plutôt une double grâce aux Corinthiens dans un même voyage, c'est-à-dire qu'il vouloit aller d'abord chez eux avant que d'aller en Macedoine, & de Macedoine revenir chez eux.] 'Fromond donne encore une autre solution à cet endroit, [mais elle paroît moins naturelle.]

1. Cor. 1. v. 15. 'Pour l'endroit où saint Paul dit qu'il s'en tire comme il peut ; [car j'avoue que je n'y comprends rien.] 'Ce qui l'a engagé dans cette opinion, & à expliquer les termes de S. Paul d'une manière [qui paroît extrêmement forcée, c'est ce que dit S. Paul, 'J'ai résolu de vous aller voir afin que vous recussiez une seconde grâce : d'où il a conclu que S. Paul n'avoit donc été jusques alors qu'une seule fois à Corinthe. [Mais en joignant ces paroles avec le verset qui les suit, il est aisé de juger que S. Paul vouloit faire une seconde, ou plutôt une double grâce aux Corinthiens dans un même voyage, c'est-à-dire qu'il vouloit aller d'abord chez eux avant que d'aller en Macedoine, & de Macedoine revenir chez eux.] 'Fromond donne encore une autre solution à cet endroit, [mais elle paroît moins naturelle.]

From. 1. Cor. 3. p. 187. 1. 'Pour l'endroit où saint Paul dit qu'il s'en tire comme il peut ; [car j'avoue que je n'y comprends rien.] 'Ce qui l'a engagé dans cette opinion, & à expliquer les termes de S. Paul d'une manière [qui paroît extrêmement forcée, c'est ce que dit S. Paul, 'J'ai résolu de vous aller voir afin que vous recussiez une seconde grâce : d'où il a conclu que S. Paul n'avoit donc été jusques alors qu'une seule fois à Corinthe. [Mais en joignant ces paroles avec le verset qui les suit, il est aisé de juger que S. Paul vouloit faire une seconde, ou plutôt une double grâce aux Corinthiens dans un même voyage, c'est-à-dire qu'il vouloit aller d'abord chez eux avant que d'aller en Macedoine, & de Macedoine revenir chez eux.] 'Fromond donne encore une autre solution à cet endroit, [mais elle paroît moins naturelle.]

Pour la page 109. §. 29. 'Theodore croit que l'Eglise aux Galates a été envoyée de Rome, & la première de celles que S. Paul y écrivit. 'D'autres ont cru aussi après lui que S. Paul l'avoit envoyée de Rome, & en rapportent diverses raisons, [qui ne paroissent pas néanmoins bien considérables. C'est pourquoi nous avons mieux aimé suivre ceux qui croient qu'elle a été écrite à Ephèse ; non qu'on puisse dire aussi que cela soit bien certain, mais parce que cela nous paroît mieux venir à la suite de l'histoire.]

Théod. in Paul. pr. p. 5 C. E.R. in Gal. Pr. p. 533. 'Theodore croit que l'Eglise aux Galates a été envoyée de Rome, & la première de celles que S. Paul y écrivit. 'D'autres ont cru aussi après lui que S. Paul l'avoit envoyée de Rome, & en rapportent diverses raisons, [qui ne paroissent pas néanmoins bien considérables. C'est pourquoi nous avons mieux aimé suivre ceux qui croient qu'elle a été écrite à Ephèse ; non qu'on puisse dire aussi que cela soit bien certain, mais parce que cela nous paroît mieux venir à la suite de l'histoire.]

Fourtième page 109. §. 30. 'Theodore croit que l'Eglise aux Galates a été envoyée de Rome, & la première de celles que S. Paul y écrivit. 'D'autres ont cru aussi après lui que S. Paul l'avoit envoyée de Rome, & en rapportent diverses raisons, [qui ne paroissent pas néanmoins bien considérables. C'est pourquoi nous avons mieux aimé suivre ceux qui croient qu'elle a été écrite à Ephèse ; non qu'on puisse dire aussi que cela soit bien certain, mais parce que cela nous paroît mieux venir à la suite de l'histoire.]

1. Cor. 2. v. 12. Chry. a. h. 3. 12. p. 10. d. c. 116. 'Theodore croit que l'Eglise aux Galates a été envoyée de Rome, & la première de celles que S. Paul y écrivit. 'D'autres ont cru aussi après lui que S. Paul l'avoit envoyée de Rome, & en rapportent diverses raisons, [qui ne paroissent pas néanmoins bien considérables. C'est pourquoi nous avons mieux aimé suivre ceux qui croient qu'elle a été écrite à Ephèse ; non qu'on puisse dire aussi que cela soit bien certain, mais parce que cela nous paroît mieux venir à la suite de l'histoire.]

1. Cor. 4. v. 6. E.R. 1. Cor. 1. 194. 2. 'Theodore croit que l'Eglise aux Galates a été envoyée de Rome, & la première de celles que S. Paul y écrivit. 'D'autres ont cru aussi après lui que S. Paul l'avoit envoyée de Rome, & en rapportent diverses raisons, [qui ne paroissent pas néanmoins bien considérables. C'est pourquoi nous avons mieux aimé suivre ceux qui croient qu'elle a été écrite à Ephèse ; non qu'on puisse dire aussi que cela soit bien certain, mais parce que cela nous paroît mieux venir à la suite de l'histoire.]

'Néanmoins Eftius montre qu'il s'agissoit personnellement de S. Paul & d'Apollon, puisque S. Paul parle ensuite du peu de personnes qu'il avoit baptisées, & qu'il marque au chap. 3. ce

que lui & Apollon avoient fait dans l'Eglise de Corinthe. 'S. Augustin a cru aussi que c'étoit véritablement au sujet de S. Pierre, de S. Paul & d'Apollon que les Corinthiens se divisoient. [Mais ce qui est encore plus considérable, c'est que S. Clement, qui selon toutes les apparences devoit être bien informé de ce fait,] 'dit que S. Paul marquoit les inclinations des Corinthiens pour des Apôtres illustres & pour un homme estimé par les Apôtres : *επορεύοντες ἀποστόλων μαρτυροῦντες, ὡς ἀδελφίδας, μαρτυροῦντες πάλιν ἀλλήλους, &c.*

'Eftius croit qu'il faut joindre les deux interprétations ensemble à cause de *Hec transfiguravit, &c.* & dire qu'outre S. Pierre, S. Paul & Apollon, il y avoit encore d'autres personnes moins illustres au sujet desquels on se divisoit, [& qui contribuoient peut-être à la division.] 'S. Athanasie le dit en effet de ces faux Apôtres, que S. Paul combat avec tant de force dans la seconde Epître aux Corinthiens, & qu'on croit avoir été des Chrétiens Juifs.

NOTE XLIV.

Que la première Epître aux Corinthiens a été écrite d'Ephèse ou d'après, l'année de devant la seconde.

'Les Grecs mettent à la fin de la première aux Corinthiens, qu'elle fut écrite de Philippien en Macedoine. Les inscriptions latines disent que ce fut d'Ephèse : & on le lit ainsi dans l'Arabe. C'est aussi le sentiment de S. Athanasie dans sa Synopse p. 142. c. [fondé sans doute sur ce qu'il dit S. Paul,] 'qu'il continuera à demeurer à Ephèse, *ἵνα ἴδωμαι καὶ ὅτι ἡμεῖς ὡς ἀδελφίδας, μαρτυροῦντες πάλιν ἀλλήλους, &c.*

'S. Augustin a dit qu'il falloit les Corinthiens de la part des Eglises d'Asie. Il est vrai qu'il y semble dire qu'il traversoit alors la Macedoine : *Μακεδονίας γὰρ διέσπυναι.* 'Mais ce present est dans le sens un véritable futur, comme le latin l'a fort bien traduit, *pertransibis.* 'Ce qui pourroit porter à croire qu'il n'étoit plus à Ephèse, c'est l'endroit où il dit, *Si... ad vestram pugnavi Ephesi.* 'Capelle ne croit pas néanmoins que cela doive empêcher de croire qu'il y étoit encore. [Que cet endroit nous obligeoit de reconnaître qu'il n'y étoit pas alors, il faudroit dire qu'il étoit en quelque lieu voisin dans l'Asie, & qu'il y devoit retourner comme au lieu de sa résidence ordinaire, jusques à la Pentecôte. 'Ussenius paroît avoir suivi ce sens.

'Il semble la mettre en la même année que la seconde, c'est-à-dire dans celle où S. Paul quitta Ephèse. 'Pearson met aussi tout cela sur l'an 57. c. Cependant S. Paul dit deux fois dans la seconde, que les Corinthiens preparent leurs aumônes, *ἀνὰ τὴν ἐκκλησίαν, ἀνὰ τὴν ἐκκλησίαν.* Et dans la première il leur parle de préparer ces aumônes. [Il y a donc au moins beaucoup d'apparence] & que celle-ci est écrite l'année de devant l'autre. C'est le sentiment de Baronius & de Capelle : [mais je ne trouve pas qu'il en donne de raison. Je croi que celle que nous allegons paroitra considérable, sur tout n'y aiant rien, ce me semble, qui la combatte.]

NOTE XLV.

Sur S. Sophène.

Le martyrologe Romain fait le 28. de Novembre la fête de S. Sophène le chef de la Synagogue. Adon met le même jour S. Sophène disciple des Apôtres : & le 11. de Juin il met encore à Corinthe la fête de S. Sophène disciple de S. Paul. 'Une addition du martyrologe de Bede met le même jour S. Sophène disciple de S. Paul ; & le 28. de Novembre, S. Sophène disciple des Apôtres. Usuard

qui met aussi ce jour-là S. Softhene disciple de S. Paul, dit que c'est celui dont il parle aux Corinthiens, & met sa fête à Corinthe. Les Grecs mettent le 8. de Decembre S. Softhene, dont parle S. Paul, à la tête de plusieurs des Septante disciples [& autres] qu'ils honorent ce jour-là, & le font Evêque de Colophon [en Asie, &c. Ce qui paroît certain c'est que l'Eglise a voulu honorer celui que S. Paul avoit honoré en joignant son nom avec le sien à la tête d'une de ses lettres.]

NOTE XLVI.

Combien S. Paul a demeuré à Ephèse : Quand il en est sorti.

AR. 19. v. 9. 10.
20. v. 31.
Bur. 55. §. 2.

Parf. an. p. 15.
Uff an. 59. p. 673.

'S. Luc dit que S. Paul prêcha trois mois à Ephèse aux Juifs, & deux ans ensuite aux Gentils. S. Paul même dit qu'il y a prêché trois ans. 'Cela n'est pas difficile à accorder, puisque dans la manière ordinaire de parler, deux ans & trois mois passent pour trois ans. [Et il se peut faire même qu'il faille encore ajouter quelques mois aux deux ans marquez par Saint Luc, qui les aura omis pour abréger.] 'Pearson paroît se contenter des deux ans & trois mois.

'Uffersius veut que S. Paul après avoir passé deux ans & trois mois à Ephèse, ait été prêcher environ neuf mois dans les villes voisines de l'Asie, & qu'étant ensuite revenu à Ephèse, il en soit sorti après la sédition de Demetres. Cependant dans la première Epître aux Corinthiens, qu'Uffersius avoue avoir été écrite dans les neuf derniers mois que S. Paul passa en Asie, il dit qu'il demeura à Ephèse jusqu'à la Pentecôte : [ce qui suppose que c'étoit alors le lieu de sa demeure ordinaire, & qu'il n'avoit pas dessein d'en changer jusques-là.]

Ainsi pour soutenir la pensée d'Uffersius, il faudroit dire qu'il fut deux ans & trois mois à Ephèse sans en sortir, & neuf mois à prêcher aux environs, revenant néanmoins de tems en tems à Ephèse, comme au lieu ordinaire de son séjour. Mais j'aurois bien de la peine à croire qu'il ait été deux ans & trois mois sans sortir d'Ephèse. Nous avons vu qu'il fut apparemment alors à Corinthe :] ' & c'est selon S. Luc, dans ces deux ans & trois mois, que tous ceux d'Asie ouïrent la parole du Seigneur. [Ainsi si nous étions obligés de dire que S. Paul a été trois ans entiers en Asie, j'aimerois mieux dire qu'il y avoit passé quelques mois avant que de venir à Ephèse.] 'Il y en a qui pour trouver ces trois ans, les commencent dès le tems que S. Paul vint à Ephèse [l'an 54.] en passant de Corinthe en Syrie. [Cela paroît bien forcé.]

AR. 19. v. 10.

Synop. p. 1574. d.

AR. 19. v. 10.

Bur. 55. §. 2.

Buch. cycl. Chry. a. 57. le 10. d'Avril, & le 19. de la lune. 'S. Chrysofôme paroît croire aussi qu'il quitta Ephèse après la Pentecôte, comme il l'avoit mandé aux Corinthiens :

AR. 20. v. 3. 6.

Lab. c. 1.

'Quoique S. Luc marque assez que S. Paul quitta Ephèse peu après la sédition de Demetres, [il ne dit pas néanmoins que cet accident l'en ait fait sortir plutôt qu'il n'avoit résolu.] 'Ainsi nous avons toujours lieu de croire avec Baronius qu'il en sortit après la Pentecôte, [c'est-à-dire à la fin de May.] 'puisque Bucherius marque Pâque en sortant de cette ville le 54. 'S. Chrysofôme paroît croire aussi qu'il quitta Ephèse après la Pentecôte, comme il l'avoit mandé aux Corinthiens :

'il demeura trois mois dans la Grece, [c'est-à-dire apparemment à Corinthe,] d'où étant retourné par terre à Philippe en Macedoine, il y passa les jours des Azimes, qui en 58. étoient vers le 26. de Mars. [Ainsi il peut avoir passé à Corinthe les mois de Decembre, Janvier, & Février. & il aura employé six mois à aller depuis Ephèse jusqu'à Corinthe en visitant les Eglises : ce qui ne demandoit guère moins de tems.]

Etant donc parti d'Ephèse, comme nous

croions, à la fin de May 57. il peut y être venu vers la fin de 54. ou au commencement de 55.]

NOTE XLVII.

Qui sont ceux que S. Paul envoya à Corinthe avec S. Tite ?

[Les anciens & les nouveaux font partager sur les deux personnes que S. Paul envoya à Corinthe avec Saint Tite.] 'Pour le premier dont S. Paul dit qu'il étoit devenu célèbre dans toutes les Eglises par l'Evangile, &c. 'les uns croient, dit saint Chrysofôme, que c'est S. Luc ; les autres que c'est S. Barnabé. 'Il incline lui-même davantage en un endroit pour S. Barnabé, 'en quoi il a été suivi par Theodoret : b mais dans d'autres il dit positivement que c'est S. Luc. Origene l'avoit dit avant lui in Luc. b. 1. p. 211. comme la tradition commune de l'Eglise, & S. Jérôme le dit en divers endroits. [S'ils l'ont dit en entendant les paroles de S. Paul de l'Evangile écrit par S. Luc, leur fondement n'est pas bien solide,] d puisqu'ils peuvent avoir un autre sens, & qu'il n'est pas certain que S. Luc eût déjà écrit l'Evangile. [Mais du reste nous ne voyons rien qui empêche de lui rapporter cet endroit.] Car si nous retrouvons point qu'il ait été choisi par les Eglises pour aller avec S. Paul recueillir les aumônes des Fideles, [ce n'est pas une preuve que cela ne se soit pas fait, peut-être depuis la mort ou la séparation de S. Silas. Il n'y a que S. Barnabé dont nous le trouvons marqué.] & les éloges de saint Paul conviennent sans doute très-bien à cet Apôtre. Mais il y a quelque lieu de douter si saint Paul auroit pris assez d'autorité sur une personne si considérable pour l'envoyer comme son inférieur. Il semble même l'envoyer comme compagnon de Tite, [& son second ; ce qui ne conviendrait point du tout à S. Barnabé. Hors cela nous serions bien aises d'avoir cette preuve qu'il se seroit réuni avec S. Paul. Car si S. Luc ne le dit pas, on sçait que les écrivains sacrés ne disent les choses par des règles supérieures à celles des histoires humaines.]

'Eftius panche tout à fait pour S. Silas. Et si est vrai qu'ayant pris la place de S. Barnabé auprès de S. Paul, on peut croire qu'il étoit aussi dans la commission que les Apôtres avoient donnée à S. Barnabé comme à S. Paul, de prendre soin des pauvres de la Judée. [Mais je croy aussi qu'on y peut former la même difficulté qu'à l'égard de S. Barnabé. Car quoiqu'on ne doive pas les évaluer l'un à l'autre, néanmoins S. Silas paroît avoir été fort considéré dans l'Eglise, & beaucoup plus que S. Tite ne l'étoit alors. Il y a même grand lieu de croire qu'il n'étoit plus avec S. Paul, puisque saint Luc n'en parle plus depuis qu'il fut venu joindre S. Paul à Corinthe, & S. Paul ne le nomme plus à la teste des lettres qu'il a écrites depuis qu'il fut sorti de cette ville le 54.] 'S. Chrysofôme a cru que c'étoit une personne qui n'étoit point encore connue des Corinthiens : [ce qui certainement exclut S. Silas, & apparemment aussi saint Luc. Mais l'endroit de S. Paul dont S. Chrysofôme le tire ne me paroît pas bien formel pour cela.] 'Grosius, dont le bon sens humain est considérable, & Fromond font pour S. Luc.]

'Pour l'autre personne dont S. Paul parle au v. 22. S. Chrysofôme croit de même qu'elle n'étoit pas connue des Corinthiens. 'Néanmoins Theodoret dit que plusieurs l'entendoient d'Apollon, & il ne rejette point leur sentiment. f Divers autres l'ont encore dit depuis lui. Fromond entre dans la pensée de S. Chrysofôme : [& il est difficile de croire que S. Paul n'eût pas marqué Apollon d'une autre

Pour la page 112. §. 31.

a. Cor. 8. v. 18. 19.
Chry. n. h. 18. p. 662.
c. a. p. 670. d. Thdr. ib. p. 243. a. Chry. a. Tim. h. 10. p. 410. 411. A. d. h. 1. p. 2. c. Hier. v. ill. c. 71 in Matt. pr. p. 111 in Phil. p. 164. a. Chry. a. Cor. h. 18. p. 669. c. e. Eft. p. 496. 1.

c.

Chry. a. Cor. 18. p. 673. b.

Synop. ib. p. 618. a.

Chry. p. 673. b.

Thdr. ib. p. 244. d. f. Eft. ib. From. ib. p. 176. 1.

autre maniere, s'il eust voulu parler de luy. Eftius]
 Synop. ib. d' d'autres nouveaux propoſent d'autres perſon-
 p. 619, d. nes, mais ſans aucun fondement particulier.

Pour la
 page 114.
 §. 31.

AB. 10.
 v. 34.

v. 5. 6.

11. v. 29.

Oron. p.
 653.

ap. 373.

Orig. in
 Rom. 16.

p. 632. b.

p. 632. b.

in Ab. p.
 1568. f.

6. Eft. in
 Rom. 16.

v. 21. p.
 186. 1.

c. Ad. 10.
 v. 1.

VI 4. Syn.
 p. 1568. g.

d'Orl. in
 Rom. p.
 632. b.

Pour la
 page 115.
 §. 34.

Strab. l. 14.
 p. 636. c. d.

AB. 10.
 v. 15.

AB. 10.
 v. 15.

Chry. n. b.
 45. p. 125. c.

C. à Lap.
 p. 199. i. c.

Pour la
 page 116.
 §. 36.

AB. 11.
 v. 27.

NOTE XLVIII.

Sur Sopatre ou Soſipatre.

'Le texte latin des Actes porte que lors que Saint Paul retourna de Grece en Judée [l'an 58.] Sopatre le ſuivit [avec] Ariſtarque, Trophime, &c. Le grec ajoute qu'il l'accompagna, ou qu'ils l'accompagnerent *juſqu'en Aſie* : [ce qui eſt obſcur. Car 1^o. ni Sopatre ni les autres ne ſuivirent pas S. Paul à la rigueur juſqu'en Aſie.] 'puis qu'ils l'attendent quelques jours à Troade durant qu'il étoit encore à Philippi. [Ainsi il y a apparence qu'ils vinrent avec luy juſqu'à Philippi, & que de là il les envoya avant luy à Troade. 2^o. On ne peut pas dire qu'ils ne l'ayent accompagné que juſqu'en Aſie.] 'puis que Trophime au moins vint avec luy juſqu'à Jeruſalem. [On pourroit peut-être dire que Sopatre ſeul arriſta en Aſie. Mais je ne voy point que le grec ſouffre qu'on ſepare des autres aucun de ceux qui ſont nommez en cet endroit, & je ne trouve perſonne qui le faiſe.] 'On marque deux manuscrits grecs qui n'ont point *juſqu'en Aſie*.

'Il y en a auſſi qui liſent Soſipatre au lieu de Sopatre. 'Origene l'a liſu ainſi : a & Grotius pretend que Sopatre & Soſipatre ne ſont qu'un même nom. b Auſſi preſque tout le monde croit après Origene, que ce Sopatre n'eſt pas différent de Soſipatre que S. Paul appelle ſon parent, & dont il fait les recommandations aux Romains. c Il étoit de Bérée, c'eſt-à-dire apparemment de celle de Macedoine où Saint Paul avoit preſché. Le latin l'appelle [ſils] de Pyrrhus : ce qui eſt autoriſé par divers manuscrits grecs, d & par Origene.

NOTE XLIX.

Si S. Paul été à Trogylle.

'Trogile, comme l'écrivit Strabon, eſt un promontoire de l'Aſie, proche d'une petite iſle de même nom, l'un & l'autre fort peu éloigné de l'iſle de Samos. 'Si c'eſt ce que Saint Luc appelle Trogylle, [comme il y a toute apparence.] il faut dire que S. Paul arriva juſqu'à Samos, & en approcha, mais que ſans s'y arreſter, il alla aborder à Trogylle.

'S. Luc dit qu'ils y demeurèrent, *μεινώντες*, [& S. Chryſoſtôme ſemble avoir entendu par là qu'ils y arreſterent un jour.] 'Car il conte ſix jours depuis Troade juſqu'à Milet, [au lieu qu'il n'y en a que cinq, ſi Saint Paul n'a arreſté nulle part. Je ne ſçay néanmoins ſi Saint Chryſoſtôme ne conte point ces ſix jours de Troade à Milet, en y comprenant le jour que S. Paul doit avoir paſſé à Milet pour envoyer querir de là les Prêtres d'Ephèſe, les attendre, & leur parler. Car hors cela il ne le fait point du tout arreſter à Milet.] Il met Trogylle vis à vis de Chio, [ce qui eſt faux,] ou une ſtation entre Chio & Samos, [ce que la diſtance des lieux & l'ordre de Saint Luc, ne permettent point encore. Le latin ne parle point de Trogylle.] 'Le Syriaque le met.

NOTE L.

Sur le jour que S. Paul fut pris à Jeruſalem.

'S. Paul fut pris dans le Temple *αἰνῶντος αἱ ἱερὰ κτίρια συντεταγμένα*, [ce qui dans l'uſage or-

dinaire doit ſignifier, *lors que les ſept jours étoient près de finir* : On demande ce que c'eſt que ces ſept jours ; & il eſt aſſez difficile de le trouver. Ce qui eſt encore plus difficile, c'eſt qu'on ne voit pas que ces ſept jours puſſent commencer pluſtoſt qu'à l'arrivée de S. Paul à Jeruſalem. En ce ſens il faut dire que S. Paul fut pris le ſeptième jour d'après : & ce ſens peut paroître aſſez naturel : car dans un grec qu'il eſt paſſé à ſait exact, comme celui de S. Luc, *αὐτὸν ἔλαβον* peut ſignifier ſimplement *ſept jours*, comme ſ'il n'y avoit point d'article.

Mais voici ce qui fait la difficulté. Saint Paul aiant été arreſté le ſeptième jour après ſon arrivée, comme nous le ſuppoſons, j' demeure encore deux jours à Jeruſalem. Il fut mené en deux jours à Ceſarée : a & cinq jours après, Ananie & ſes autres accuſateurs y étant auſſi venus, il comparut devant le Gouverneur Felix. [C'étoit donc ſeize jours depuis ſon arrivée à Jeruſalem.] 'Et cependant S. Paul dit à Felix, *Il vous eſt aſſez de ſavoir qu'il n'y a pu pluſ de douze jours que je ſuis venu à Jeruſalem*.

'Pour expliquer cette difficulté, Fromond croit qu'Ananie arriva à Ceſarée un jour ſeulement après Saint Paul, mais cinq jours après qu'il eut été pris.

'Cornelius à Lapide croit que S. Paul avoit fait un vœu de Nazaren pour ſept jours, & qu'il fut pris lors qu'il commençoit [ou qu'il étoit près] d'accomplir ſes ſept jours, [comme nous dirions qu'une perſonne eſt près d'accomplir ſa neuvaïne lors qu'elle va à l'églife pour la commencer.] Ce premier jour des ſept n'étoit que le troiſième depuis l'arrivée de S. Paul. Il fut à Ceſarée quatre jours après, & Ananie cinq jours après luy ; & cela fait les 12. jours. [Mais cet auteur ne répond pas à une difficulté à laquelle il donne lieu luy-même,] en citant un endroit de Joſeph qui marque que le ſacrifice ne s'offroit qu'au bout du tems qu'on avoit voué, a & c'eſt auſſi ce que la loy ordonne à l'égard des Nazaréens. [S. Paul ne le devoit donc offrir qu'au bout des ſept jours.] 'Et néanmoins il fut pris lors qu'il offroit le ſacrifice : *ἡ δὲ νύκτων παρὰ τὴν ἑβδομήδεαν*, au lieu qu'il y a *πενήδεκα*.

'Bede paroit entendre les ſept jours de l'arrivée à Jeruſalem, qui étoient achevez, dit-il, à quelques jours près, [c'eſt-à-dire à la moitié près. Mais pourquoi n'y aiant que trois ou quatre jours, diroit-on qu'il y en avoit ſept qui s'achevoient, lors qu'en n'obligeoit à marquer le nombre de ſept pluſtôt qu'un autre. Je ne croy pas même que le grec ſouffre ce ſens. 'On marque encore d'autres ſens qui paroiffent bien forcés.

[Je ne ſçay ſi on ne pourroit point dire auſſi que S. Paul, qui ne parloit pas fort bien en grec, a mis *ἡμέρας* pour *ἡμέρας*, & a voulu dire qu'il n'y avoit que douze jours qu'il étoit à Jeruſalem lors qu'on l'avoit pris. Pour cela il faudroit dire encore qu'il avoit fait un vœu de ſept jours, qui commençoit le 6. jour de ſon arrivée, & finifſoit le 12. Mais quand cette conjecture ſeroit probable, je penſe que le ſens de Fromond étant le plus ſimple & le moins embarſſé, devoit toujours paſſer pour le meilleur.] 'S. Chryſoſtôme croit qu'il ne fut pris que ſix jours après ſon arrivée.

[Si la feſte de la Pentecoſte eût duré ſept jours comme celle de Pâque, on pourroit croire que ce ſont les ſept jours marquez par Saint Luc. Mais en ce caſ il faudroit dire que S. Paul ne ſeroit pas arrivé à Jeruſalem pour le jour ſolennel de la Pentecoſte, comme il en avoit le deſſein, & com-

C. à Lap.
 in AB. 11.
 p. 314.
 a. AB. 14. 1.

v. 11.

From. in
 AB. 14. v.
 p. 689. 1.

C. à Lap.
 in AB. 11.
 p. 314. 1. 2.

1. Joſ. bel.
 2. 1. c. 15.
 v. 37. p.
 801. c.

a. Numer. 5.
 v. 13. 14.

AB. 14. v.
 17. 18.

Bede. in
 AB. 11. p.
 661.

Synop. in
 p. 136. c.

Chry. ib.
 h. 45. 50.
 p. 402. b.
 431. c.

comme il le pouvoit en s'arrestant moins à Césaire : mais seulement trois jours après, ce qui n'a point d'apparence ; Et d'ailleurs je ne croy point qu'on trouve jamais ni dans l'Écriture ni dans Joseph que la feste de la Pentecôte durast plus d'un jour.

Comme les Romains vinrent fort promptement tirer S. Paul des mains des Juifs, & que Joseph ne dit point qu'ils fissent garde auprès du Temple que les jours de feste, il semble qu'il faille dire que S. Paul ait été pris en une feste, ou au moins en un jour de sabbat. Mais nous ne voyons pas moyen d'justifier cela avec l'an 58, auquel on croit que la Pentecôte étoit le Dimanche. Ainsi il n'y avoit ni feste ni sabbat que le 7^e jour d'après : & si l'on veut que S. Paul ait été pris ce jour-là, il faudra qu'il soit arrivé à Jérusalem le propre jour de la Pentecôte, quoique cela ne fût ni dans son dessein, ni permis par la loi,] qui défendoit aux Juifs de voyager le jour de la Pentecôte. [Et quand cette loi n'eût été qu'une tradition judaïque, il n'y a point d'apparence que S. Paul l'ait voulu violer en cette rencontre. Aussi il est aisé de croire qu'on faisoit toujours quelque garde autour du Temple, quoiqu'on y en fît une plus grande aux festes, où que le camp des soldats Romains n'en étoit pas fort éloigné.] On assure en effet qu'ils campoient ou tous ou en partie dans la tour Antonia, [qui tenoit aux galeries extérieures du Temple.]

Joſ. ant. l. 11. c. 15. p. 450. b.

Synop. in Act. p. 145. c. d.

NOTE LI.

Que S. Paul quoique reconnu citoyen est demeuré enchaîné.

[S. Luc ne dit pas que Lyſias ait fait offer les chaînes à S. Paul dès qu'il eut ſceu qu'il étoit citoyen Romain.] Il ne le dit qu'en parlant de ce qui ſe fit le lendemain. [Et s'il ne les lui fit offer qu'alors, il faut dire que ce ne fut point] à cause de ſa qualité de citoyen qu'il le fit, comme quelques-uns l'ont cru, [& comme nous le croirions volontiers, ſi cela paroifſoit aſſez autorisé.] Dans la ſuite S. Paul eſt toujours qualifié *lib. ſervus*, [ce qui pourroit peut-être ſignifier ſeulement qu'il étoit priſonnier, quoique ſans être enchaîné.] Mais S. Chryſoſtôme ſemble ſuppoſer qu'il étoit enchaîné lors que *JESUS-CHRIST* lui apparut. *a* En parlant devant Agrippa, il ſouhaite que tout le monde lui reſſemble, *à la reſerve de ces liens*, [Cela eſt bien fort pour marquer qu'il étoit alors actuellement dans les fers.] ce qui n'empêche pas qu'il n'eût la liberté d'étendre la main.

NOTE LII.

Sur le grand Pontife Ananie.

'Ananie fils de Nebedée avoit été fait grand Pontife avant la 8. année de Claude [de *JESUS-CHRIST* 48.] par Herode Roy de Calcée. *b* Jonathan fils d'Ananus [ou Anne] avoit ce ſemble la même dignité, lors qu'il arriva un grand trouble entre les Samaritains & les Juifs, avant la fin de la 12. année de Claude, & avant que Felix eût le gouvernement de la Judée. [Il ſemble, diſ-je, puisque] Joseph dit que Quadratus gouverneur de Syrie envoya à Rome les grands Pontifes, *Agrippas*, Jonathan & Ananie, nommant Jonathan le premier. [On n'en peut pas cependant inferer que Jonathan fuſt actuellement grand Pontife plutôt qu'Ananie. Car nous voyons dans l'Evangile & dans les Actes qu'Anne pere de ce même Jonathan eſt nommé devant Caiſe,

qui exerçoit néanmoins alors le Pontificat. Jonathan étoit relevé par la conſideration de ſon pere, de ſes quatre freres, de Caiſe ſon beau-frere, tous grands Pontifes.] Il l'avoit été lui-même *ant. l. 18. c.* [long-tems avant Ananie,] ayant ſuccédé à Caiſe *6. p. 643. g.* [verſ. an 36.] & Joseph en parle comme d'un homme qui avoit une reputation extraordinaire. *19. c. 6. p. 676. d.* [Il faut remarquer même que verſ. an 41.] Agrippa lui aiant offert le pontificat, il reſuſa cette dignité, ſe contentant de l'avoir eue une fois. [Ainſi il y a peu d'apparence qu'il l'ait acceptée d'un autre dixans après. Ce qui eſt certain c'eſt que Joseph ne dit jamais qu'il l'ait eue deux fois, & qu'il ne met aucun grand Pontife entre Ananie] & Iſmaël fils de Fabei, qui fut établi ſur la fin du gouvernement de Felix, [peut-être en 59. ou 60. Ainſi rien n'empêche qu'Ananie ne fuſt actuellement grand Pontife au mois de May 58.] Auſſi il agit alors comme chef du Conſeil des Juifs, &c. & c'eſt lui qui va ſoutenir à Césaire la cauſe des Juifs contre S. Paul. *10. c. 6. p. 696. d.*

'Capelle dans ſon catalogue des Pontifes, veut qu'il euſt été dépoſé en 50. [ou 52.] lors que Quadratus l'envoya priſonnier à Rome, pour rendre raiſon de la conduite des Juifs. [Mais je douterois que cette raiſon fuſt ſuffiſante, & d'autant plus que les Juifs gagnèrent leur cauſe en cette rencontre. On devroit trouver dans Joseph qui eſt-ce qui fut mis en ſa place. Mais ſous moins Capelle ne devoit pas choiſir pour cela Jonathan,] qui fut auſſi envoyé alors à Rome avec Ananie. *bel. l. 1. a.* Il ſemble ſe vouloir fonder ſur ce que dit Joseph, que Felix fit aſſaſſiner le grand Pontife Jonathan. Mais auroit-il ignoré que ceux qui avoient eu une fois ce titre, le gardoient toute leur vie ? Pearson croit auſſi qu'Ananie tenoit le Pontificat lors qu'il fit donner un ſoufflet à ſaint Paul : & Grotius dit qu'Iſmaël lui ſuccéda peu de tems après. Il doute ſi ce fut par la depoſition ou par la mort d'Ananie, [Mais on apprend de Joseph qu'Ananie ne mourut que le 7. Septembre 66. V. les Juifs §. 43.]

NOTE LIII.

Sur ce que S. Paul dit qu'il ne connoiſſoit pas le grand Pontife Ananie.

'Quelques-uns ont cru que c'étoit par ironie que S. Paul diſoit qu'il ne connoiſſoit pas le grand Prêtre Ananie ; ſou que ſon ſens étoit qu'il ne le reconnoiſſoit point pour grand Prêtre, mais *JESUS-CHRIST* ſeul ; étant difficile, dit ſaint Auguſtin, qu'un homme qui avoit toujours été élevé à Jérusalem parmi les Juifs, ne connût pas celui qui étoit le chef de leur religion, [& dont la dignité pouvoit même ſe remarquer par ſon rang.] *b* Cependant il y a grande apparence qu'il ne le connoiſſoit point effectivement, parce qu'il étoit mêlé parmi pluſieurs autres perſonnes : cette aſſemblée n'étant point ſolennelle ni reguliere. 'Et comme ſaint Paul n'avoit preſque pas été à Jérusalem depuis 24. ans, il étoit aisé qu'il ne connût pas Ananie.

NOTE LIV.

En combien de tems Saint Paul fut mené de Jérusalem à Césaire.

'La lettre des Actes porte à croire que S. Paul étant parti de Jérusalem à la troiſième heure de la nuit, c'eſt-à-dire ſur les neuf ou dix heures du ſoir, (car c'étoit après la Pentecôte) arriva à Césaire le jour d'après, n'ayant été en chemin qu'une nuit

Pour la page 117. §. 37.

Act. 23. v. 30.

C. à Lapp. n. p. 320. a. 2.

Act. 23. v. 14. p. 27.

Chry. in Act. h. 49. p. 417. a. a Act. 26. v. 19.

v. 1.

Pour la page 117. §. 37.

Joſ. ant. l. 11. c. 3. p. 450. d. b bel. l. 1. a. c. 1. p. 597. c. e.

ant. l. 10. c. 5. p. 693. b.

bel. p. 795. c.

Pour la page 117. §. 37.

Chry. in Act. h. 48. p. 417. d. 1. Aug. 8. ep. 135. §. 13. f Aug. B. f. D. in m. c. 19. p. 191. i.

g ep. 138. p. 415. e. 1. Chry. h. 48. p. 418. p. 418. b. c. à Lapp. in Act. p. 323. 324.

g ep. 138. p. 415. e. 1. Chry. h. 48. p. 418. p. 418. b. c. à Lapp. in Act. p. 323. 324.

Pour la page 118. §. 38.

From. in Act. 24. v. 31. p. 683.

ant. l. 10. c. 5. p. 693. b.

It. Bar. p.
64.

Synop. in
Aq. p.
1594. h.
h1 C. à
Lap. ib. p.
314.

Pour la pa-
ge 118. §.
39.

Oron. p.
387.
Chry. in
Aq. h. 50.
p. 431. d.
¶ 113. e.

Pour la pa-
ge 118. §.
39.

Jof. vit. p.
992. b. c. d.

p. 998. c.

Uff. p. 576.
a.

p. 681.

Jof. vit. p.
599. e.

Peul. an.
P. p. 17. i.
¶ P. 21.

nuit & un jour. [Celi n'est pas impossible.] 'selon l'itinéraire de Jérusalem, ou de Bordeaux, qui conte 45. milles de Jérusalem à Antipatrie, & 16. milles d'Antipatrie à Césaire; [ce qui fait en tout 19. lieues de trois mille pas, ou 13. en contant 2500. pas pour une lieue, comme nous faisons d'ordinaire.] 'Il y en a qui ne mettent que 16. lieues. Mais d'autres disent qu'il y avoit pour 17. heures de chemin de Jérusalem à Antipatrie, & huit d'Antipatrie à Césaire: de sorte qu'il n'auroit pu y arriver que le deuxième jour, sur tout étant accompagné jusqu'à Antipatrie de 400. hommes d'infanterie.

NOTE LV.

Si Saint Paul a attribué de la justice à Felix.

'Divers manuscrits grecs font dire à S. Paul que Felix étoit un juge juste & équitable, *δικαιος ἀνὴρ*. 'On lit de même dans S. Chrysostôme, & l'explication de ce Pere fait voir qu'il l'avoit ainsi dans son exemplaire. [Cependant selon que l'histoire décrit ce Felix, il est difficile de voir comment on l'a pu appeler un bon juge sans flatterie & sans mensonge, v. les Juis. §. 36-38. Le grec ordinaire n'a point *δικαιος*, non plus que le latin.

NOTE LVI.

Que S. Paul a été deux ans prisonnier à Césaire, & jusqu'en l'an 60.

'Felix étant gouverneur de Judée, envoya à Rome quelques prêtres Juifs pour être jugés par Neron. Joseph l'historien aïant appris que dans leur malheur, ils demeureroient fermes dans la piété, s'en alla à Rome en la 26. ou la 27. année de son âge, *πρὸς ἡλικίαν αὐτοῦ*, & les délivra par la faveur de Poppée femme de Neron. 'La 26. année de Joseph commence en 26. [Et ainsi il semble qu'il faut dire que Felix eût demeuré en Judée jusqu'en 62. & que S. Paul n'a été à Rome qu'en 63.] 'C'est ce qu'a suivi Ufférius.

[Mais selon ce calcul il faut que S. Paul soit demeuré prisonnier à Rome jusqu'en 65. Ainsi il n'y aura eu qu'un an entre sa délivrance & sa mort, que nous ne serions même plutôt qu'en 66. V. S. Pierre. Or ceterme est trop court assurément pour faire retourner S. Paul en Asie, ce que nous nous croisons obligés d'admettre.] 'comme Ufférius l'admet aussi; [sans parler de l'Espagne, où plusieurs Pères assurent qu'il a prêché au sortir de Rome. C'est ce qui fait que nous aimons mieux ne pas suivre le sens naturel de Joseph, & dire que Felix aïant quitté son gouvernement en 60. & aïant alors envoyé à Rome ces Juifs dont parle Joseph, leur cause fut long-tems en suspens comme celle de saint Paul le fut durant deux ans: & qu'enfin sur la nouvelle qu'ils étoient en danger, ou même par la seule compassion de les voir souffrir si long-tems, Joseph s'en alla à Rome pour les assister; en quoi il s'est pu couler deux ou trois années.] 'Et en effet Joseph revenant de ce voyage, trouva les Juifs déjà tout émus, & tout portés à la revolte contre les Romains; [ce qu'on ne peut guère mettre qu'en l'an 65.] 'Pearson finit aussi le gouvernement de Felix en l'an 60. & diffère le voyage de Joseph en Italie jusqu'en 64. Ceci peut suffire pour accorder Joseph avec ce que nous croions que Felix eût sorti de Judée dès l'an 60. Mais il est bien difficile de l'accorder avec Eusebe & S. Jérôme, qui disent que S. Paul vint à Rome en la deuxième année de Neron, de JESUS-CHRIST 56. Cependant Joseph

raconte ce qu'il voit, & ce qu'il faisoit. Ainsi on ne peut faire difficulté de préférer son autorité.] 'à toutes les faibles raisons que Baronius Bar. 18. §. allegue pour soutenir celle d'Eusebe. Il est vrai qu'il cite même S. Luc pour cela, prétendant que quand il dit que Felix succéda à Felix après que deux ans furent passés, il signifie que cela arriva dans la deuxième année de Neron. [Mais S. Luc n'a jamais dit un mot de Neron. Comment donc auroit-il voulu que nous l'entendissions de lui? Il est visible que ces deux ans ne se peuvent entendre que du gouvernement de Felix, ou de la prison de S. Paul.] Baronius avoue qu'on ne peut l'entendre du premier, & qu'en l'entendant de la prison de S. Paul, on ne peut pas soutenir qu'il soit venu à Rome en la 2. année de Neron.

'Quelques-uns disent que Neron en venant à l'Empire, avoit continué Felix dans le gouvernement de la Judée que Claude lui avoit donné, & qu'il faut entendre saint Luc des deux ans de cette continuation. [Quand cette continuation auroit été, je pense que tout le monde auroit néanmoins conté les années de Felix depuis son entrée dans le Gouvernement. Les flateurs n'y manquent pas, & les autres les suivent. Mais je croi qu'on ne peut trouver aucun vestige que les nouveaux Empereurs donnaient un nouveau pouvoir à ceux qu'ils laissent dans leurs emplois, ni qu'ils fissent autre chose pour les y continuer, que de ne les pas rappeler.]

'On marque que Bede, Occumenius in prol. Lyranus, la Glose, Denys le Chartreux, Onuphre, & d'autres, ont entendu ces deux ans de la prison de S. Paul. [Pearson & plusieurs autres personnes habiles les ont encore suivis depuis, au nombre desquels il faut mettre M. Valois.] 'qui dit que saint Paul fut alors très-long-tems en prison.

[Pour Ufférius qui veut que Felix successeur de Felix ne soit venu en Judée qu'en 62. outre ce que nous en avons déjà dit, il faut considérer que Felix eut Albin pour successeur, & Albin Florus, 'dont le gouvernement a commencé en la 10. ou 11. année de Neron, [c'est-à-dire en 64. ou au plutôt dès le commencement de 65.] Ainsi il n'y aura que deux ans pour Felix & Albin, ce qui certainement est bien peu.

Mais de plus, je ne voi pas de moien de douter qu'Albin ne fût gouverneur de Judée dès l'an 62.] 'Car il l'étoit déjà lors que Jesus fils d'Ananias, commença à prédire le malheur de la ville de Jérusalem à la fête des Tabernacles, quatre ans avant la guerre, sept ans & cinq mois avant le siège. 'La guerre commença au mois de May 66. & le siège au mois d'Avril de l'an 70. V. les Juis. [Ainsi la prédiction de ce Jesus commença sur la fin de l'an 61.] 'Il est vrai que dans Photius au lieu de 7. ans & 5. mois, on lit 6. ans & trois mois: 'ce qu'Ufférius n'a pas manqué de suivre. [Mais il y a déjà certainement faute dans Photius pour les mois, n'y aiant pas moien de ne mettre que trois mois entre la fête des Tabernacles, qui se célébroit au troisième mois, & le commencement du siège. C'est même tout ce qu'on peut faire de n'y en coïter que cinq complets, & il faut sans doute y ajouter encore une bonne partie du sixième. Aussi Ufférius a suivi le texte de Joseph pour ce point. Et pour les années, les quatre ans de devant la guerre ne peuvent s'accorder qu'avec les sept de devant le siège:] 'ce qui a obligé Ufférius de dire que c'étoit quatre ans avant que Vespasien eût la conduite de la guerre. [Mais Joseph dit quatre ans avant la guerre: & c'est ce que nous sommes obligés de suivre.]

NO.

NOTE LVII.

Que S. Paul s'est embarqué pour Rome sur un vaisseau d'Adramytte.

Ad. 27. v. 'Le vaisseau où saint Paul fut mis pour aller à Rome étoit d'Adramytte [en Mysie,] selon le grec, & d'Adrumet [en Afrique] selon le latin. Mais ce vaisseau devoit aller costoyer l'Asie : & en effet il prit son chemin à droite le long des côtes de la Phénicie. [Tout cela est très-naturel s'il alloit à Adramytte : au lieu que pour aller à Adrumet, il eût fallu prendre la pleine mer, ou tourner à gauche le long de l'Egypte. Cela est encore plus fort, si par l'Asie, S. Luc entend en cet endroit l'Ionie & la province d'Ephèse, comme il fait par tout ailleurs.] Aussi on marque que divers manuscrits latins ont Adramytte, & au lieu que de quatre manières dont on lit ce mot dans le grec, il n'y en a pas une pour Adrumet.

NOTE LVIII.

Sur Saint Aristarque.

Ad. 16. v. 'Adon [& le martyrologe Romain,] disent que saint Aristarque a été Evêque de Thessalonique, & qu'après beaucoup de combats qu'il soutint long-temps pour JESUS-CHRIST, il fut couronné par lui & se reposa. [C'est dire assez clairement qu'il n'a point souffert le martyre.] Cependant les Grecs prétendent qu'il a eu la teste tranchée par ordre de Neron avec saint Paul, [aussi-tôt] après lui, & ils lui donnent pour compagnons de son martyre, S. Pudent & saint Trophime. [Mais quelque peu d'autorité qu'ait leur témoignage, ils l'infirmement encore] en citant pour garant Dorothee de Rome, dont ils font un éloge magnifique. Ils disent que ces trois Saints furent compagnons de tous les voivages & de toutes les souffrances de S. Paul, [de quoi Adon & le martyrologe Romain conviennent avec eux] à l'égard de saint Aristarque. Mais je ne sçai si cela s'accorde tout-à-fait bien avec ce qu'ils ajoutent, qu'ils étoient du nombre des septante disciples ; ce qui fait qu'ils ne manquent point de leur donner le titre d'Apôtres. Voilà ce qu'ils en disent le 14. d'Avril, auquel ils en font leur grand office. 'Ils font encore une memoire de saint Aristarque le 27. de Septembre, où ils le joignent avec Jean Marc, & Zenas qu'ils appellent Zenon, & ils le mettent aussi ce jour-là au rang des Septante disciples. Ils ajoutent qu'il a été Evêque d'Apamée en Syrie, que comme un autre S. Jean, il se nourrissoit de herminettes & de miel sauvage, & qu'il portoit une ceinture de cuir : [mais ils ne parlent point du tout de son martyre. Ufard se contente de l'appeler disciple de S. Paul.]

NOTES LIX.

Que S. Paul a abordé au port de Myre en Lycie.

Ad. 27. v. 'Le vaisseau où étoit saint Paul aborda à Lystron en Lycie selon le latin, & selon les manuscrits grecs du Marquis de Velès, ou à Myre dans la même province selon le grec. 'On ne connoît point d'autre ville de Lystron, que celle qui est en Lycaonie bien loin de la mer : & il n'y a pas d'apparence de dire qu'il y en avoit aussi une en Lycie, qui n'a pas été marquée par les anciens ; puisqu'il paroît que celle-ci étoit une ville de

commerce, qui par conséquent doit avoir été connue.

'Grotius prétend que Myre même est trop éloignée de la mer pour être un port, & qu'ainsi il ne faut lire en cet endroit ni Lystron ni Myre, mais Limyre, qui est certainement un port de mer dans la Lycie. [Cette conjecture ingénieuse seroit considérable, si elle étoit appuyée sur quelque manuscrit, ce que Grotius même ne dit point. Mais je ne pense pas qu'il soit nécessaire d'y avoir recours.] 'Car Myre n'étoit qu'à 20. stades de la mer,] c'est-à-dire à une petite lieue. Ainsi il pouvoit y avoir sur la mer un port, qui passoit pour une partie de la ville, comme je croi qu'on trouve souvent dans l'histoire que des vaisseaux étoient abordez à Ravenne, quoique cela s'entende proprement de Classe, qui étoit le port de Ravenne,] & qui en étoit éloigné de près de trois milles, [qui font 24. stades.] 'Limyre même étoit aussi à vingt stades de la mer. 'Plusieurs modernes abandonnent la vulgate en cet endroit.

NOTE LX.

Tems du naufrage de Saint Paul.

'Baronius croit que le jeûne après lequel saint Paul fit naufrage, est celui du dixième mois, 'institué en memoire du commencement du siège de Jerusalem sous Sedecias, & célébré au mois de Janvier. 'Mais on ne peut pas rapporter au mois de Janvier ce que dit S. Luc, que la navigation étoit déjà périlleuse. [Cela convient mieux au mois d'Octobre,] 'après le jeûne du septième mois des Juifs, comme Usenius & plusieurs autres l'ont entendu : [& le simple mot de jeûne marque mieux celui-là que tout autre, puisque c'étoit le jeûne solennel de l'Expiation. Il pouvoit tomber en l'an 60. vers le 22. de Septembre,] 'puisque le 6. d'Avril étoit le 18. du premier mois Juif.

[Il y a cependant une objection considérable à faire.] 'Car quand S. Luc dit que le jeûne étoit déjà passé, c'étoit peut avoir la tempête, & qui après avoir duré 14. jours, jeta S. Paul à Malte. [C'est donc tout ce qu'on peut faire que de dire qu'il aborda à Malte à la fin d'Octobre.] 'Il en repartit au bout de trois mois pour aller à Rome. [Ainsi il le fera remis en mer dès le commencement de Février : & c'est de bonne heure. Cependant nous n'avons point cru devoir abandonner sur cela l'opinion commune des plus habiles, n'en voyant point de meilleure dans tout ce que les autres disent. 'Pearson ne trouve point de difficulté à croire que S. Paul arriva à Rome dès le mois de Février.

NOTE LXI.

Du lieu d'Asson mis en Candie par la Vulgate.

'Le latin des Actes porte que le vaisseau de Saint Paul partit d'Asson, prenant pour un nom propre ce qu'on lit dans le grec, *ἀσσον, ἀσσον*, &c. [En ces sens, le grec signifieroit plutôt qu'on leva l'ancre à Beaux-ports, pour tirer vers Asson, & de là à Phénice :] 'Mais on tient que selon la construction grecque, cet endroit ne peut signifier, ni qu'on partit d'Asson, ni qu'on partit pour Asson, & qu'ainsi Asson est ce lieu n'est point un nom propre, mais doit signifier proche. On marque même que s'il y avoit une ville d'Asson en Candie, c'étoit dans les terres, & non sur la côte.

K k

NO.

NOTE LXII.

Faute de Sulpice Severe sur la naufrage de S. Paul.

Pour la page 121. §. 41.

Sulp. S. ep. i. p. 121. §. 41.

'S. Sulpice Severe dit que l'Evangéliste [Saint Luc] nous apprend que S. Paul avoit été submergé dans les eaux, & étoit demeuré trois jours & trois nuits au fond de la mer, par un miracle non moins extraordinaire que celui de Saint Pierre, qui avoit marché sur les eaux. [Il confond apparemment cet endroit des Actes, avec ce que dit S. Paul en la seconde Epître aux Corinthiens c. 11. v. 25. écrite plus de trois ans auparavant. Car de la manière dont Saint Luc dit que l'on aborda à Malte, il n'y a point du tout d'apparence que personne ait alors été submergé dans la mer, & S. Paul moins qu'aucun autre. Il n'est même parlé dans l'Epître aux Corinthiens que d'un jour & d'une nuit, & non de trois. Aussi j'ai vu un manuscrit de S. Sulpice, qui au lieu de *post triduum totidemque noctes*, a *post diem ac noctem*.

que, d'Andraque, &c. [ce qui n'est pas fort fondé, s'il ne l'est pas plus que] leur prétendu S. Césaire Evêque de Corone, dont ils font en même-temps, [& qui n'est autre que l'Empereur Neron. Il est visible que S. Epaphrodite étoit de l'Eglise de Philippe, lors qu'il vint trouver S. Paul;] ' & même il en étoit Evêque selon Theodoret, qui le fonde sur ce que Saint Paul l'appelle l'Apôtre des Philippiens. [Car n'étant point leur Apôtre pour leur avoir apporté le premier la foi, ce qui appartient à saint Paul même, il ne le pouvoit estre que comme leur Evêque, s'il est ici un nom de dignité. Mais il peut le prendre dans sa signification naturelle d'envoie, ou de député, & en ce sens il ne prouve point qu'il fust Evêque.]

Thdr. in Phil. p. 323. d. 333. c.

'Un discours attribué à Metaphrasé veut que S. Pierre ait ordonné un Epaphrodite Evêque à Terracine, qui est dans la Campagne de Rome. [Le martyrologe Romain en fait le 22. de Mars, & autant qu'on en peut juger par Ulghellius t. 1. p. 200. a. & par Ferrarius p. 161. on n'en a point d'autre connoissance.] ' Baroniüs veut que ce soit celui dont parle S. Paul; [c'est-à-dire que de Rome il soit retourné à Philippe, & de là presque aussitôt à Rome pour être fait Evêque de Terracine. Nous ne craignons point de dire que cela est aussi peu probable, que peu fondé & peu nécessaire.] ' Et Baroniüs même panche plutôt en un autre endroit à distinguer trois Epaphrodites, fondez l'un sur saint Paul, l'autre sur Dorothee, & le troisième sur Metaphrasé. [Mais les deux derniers sont de bien mauvais garans, & le plus sûr est de ne s'y point arrêter du tout, quoique les Grecs paroissent avoir tiré de Dorothee leur épiscopat d'Adriaque.]

Boll. aa. mars, p. 350. §. 1.

Bar. aa. mars, c.

Bar. 60. §. 2.

NOTE LXIII.

Que Saint Paul est abordé à Malte, non à Melite sur la côte de Dalmatie.

Pour la page 121. §. 42.

Act. 27. v. 27. 148. v. 1. Synop. n. p. 1619. 1620.

P. 1623.

'S. Luc dit que le naufrage de saint Paul, qui le jeta en l'île de Melite, arriva dans la mer Adriatique. ' Mais c'est qu'il comprend sous ce nom toute la mer qui est proche de l'Italie, comme on voit par divers auteurs que c'étoit alors l'usage. ' Car la qualité du vent qui pouffoit le vaisseau, & la route que Saint Paul tint depuis pour aller à Rome, ne permettent pas de croire qu'il soit abordé à l'île de Melite qui est dans la mer Adriatique & dans le golfe de Venise sur les côtes de Dalmatie, [& moins encore à Mitylene] ' comme S. Jérôme sembleroit lû, s'il n'y a faute dans son texte, qui fait une île de Mitylene, [au lieu que c'est une ville dans l'île de Lesbos.] ' Ainsi l'île de Melite où il aborda, ne peut être autre que celle qui est aujourd'hui si connue sous le nom de Malte.

Hier. ep. 30. p. 207. a. Synop. p. 1623. d. c.

NOTE LXIV.

Que Publie de Malte n'est point Saint Publie d'Athènes.

Pour la page 122. §. 43.

Synop. p. 1626. b.

'Grotius & d'autres croient que Publie n'étoit pas seulement le plus considérable habitant de l'île de Malte par ses richesses, &c. Mais qu'il en étoit aussi le Magistrat, & que c'est ce que marque le mot de *πρόεδρος*.

Ado. fest. p. 39.

'Adon dit que ce Publie s'étant entièrement attaché à S. Paul, cet Apôtre l'ordonna Evêque, & l'envoya prêcher l'Evangile; qu'il gouverna depuis l'Eglise d'Athènes, & finit sa vie par un glorieux martyre. ' Mais il n'est suivi en cela que par très-peu de latins, & a & ne se trouve autorisé d'aucun auteur grec. ' Au contraire, il est visible par S. Denys de Corinthe, que S. Publie Evêque d'Athènes n'a été martyrisé que vers le tems de M. Aurele. On en a parlé dans la persécution de ce prince §. 6.

Boll. aa. jan. p. 338. a. Laun. de Dion. t. 2. p. 257. b. Euf. l. 4. c. 23. p. 143. d. n. p. 81. 1. a. b.

NOTE LXV.

Sur Saint Epaphrodite.

Pour la page 123. §. 43.

Boll. aa. mars, p. 370. §. 2. a.

'Les Grecs font de S. Epaphrodite dont parle S. Paul, le 8. ou 9. de Décembre, aussi bien que le 29. & le 30. de Mars, & le qualifient Apôtre, l'un des septante disciples, & Evêque d'Adria-

NOTE LXVI.

Diverses choses peu assurées sur S. Philemon.

Pour la page 124. §. 44.

'Les Constitutions des Apôtres disent que Saint Paul fit S. Philemon Evêque de Colosses. ' Cela n'a pas empêché les nouveaux Grecs dans leurs Menées, de le faire sortir de [cette ville] sa patrie, ' pour aller être l'Apôtre & le premier Evêque de Gaza [en Palestine.] ' où il abait les temples des idoles, bâtit des Eglises, &c. [Je ne sçai s'ils en ont de meilleures preuves, qu'ils disent avec la même assurance] ' qu'il étoit du nombre des Septante disciples, ' & qu'il avoit vu de ses yeux le Verbe [incarné.] Ils semblent dire aussi le dernier d'Archieve, d'Appie & même d'Onesime. ' Dans un titre ils mettent aussi Archieve & Appie au nombre des Septante disciples. [C'est sans doute pour cela qu'ils leur donnent largement le titre d'Apôtres en bien des endroits de leur Office.]

Const. l. 7. c. 46. p. 327. c. a. Men. 11. nov. p. 376. p. 346. 377. 378. p. 350.

P. 351. p. 347. 361.

p. 374.

'Ils font pourtant revenir Philemon à Colosses pour y souffrir le martyre, &c. avec Archieve & Appie d'après de Neron, & sous Androcle gouverneur d'Ephese, [c'est-à-dire Proconsul d'Asie; quoiqu'il soit bien difficile de trouver du tems de Neron des Proconsuls qui aient eu des noms aussi peu Romains que celui d'Androcle; Nous ne rapportons point les particularitez qu'ils disent de leur martyre, n'y voyant rien d'assuré.] ' Ils ajoutent que le corps de S. Philemon demeura à Colosses, & qu'il y faisoit beaucoup de miracles. ' Le menologe de Basile rapporte le martyre de S. Philemon autrement que les Menées, & ne dit point ce qui arriva d'Appie prise avec lui. Il fait Androcle attendant des vivres à Ephese. [Mais je ne sçai s'il y avoit de ces magistrats hors de Rome, n'y s'ils eussent eu le droit de condamner à mort.]

p. 355.

p. 346. 360.

Ugh. t. 6. p. 1142. b.

NO.

NOTE LXVII.

Que S. Paul a écrit à Philemon en 61. & aux Colossiens en 62.

[Comme la lettre à Philemon, & celle aux Colossiens furent toutes deux portées par Onesime, ou au moins envoyées avec lui,] 'quelques-uns ont cru qu'elles avoient aussi été envoyées en un même tems. *a* Mais S. Chrysostôme & Theodoret, soutiennent que la lettre aux Colossiens n'a été écrite qu'après celle à Philemon, *b* & Theodoret ajoute expressément que ce ne fut qu'après que Philemon eut renvoyé Onesime à S. Paul. [C'est ce qui paroît le plus vraisemblable, y ayant peu d'apparence] *c* que S. Paul eût recommandé Onesime comme un frere fidèle, & qu'il cherchât, [à ceux qui ne le pouvoient connoître encore que comme un esclave fugitif, sans parler au moins de sa conversion, Saint Chrysostôme paroît avoir suivi ce sentiment pour la même raison.] 'Car la preuve qu'il allègue pour montrer que l'Eptre à Philemon a été écrite avant celle aux Colossiens, c'est qu'Onesime a porté celle-ci.

[Comme S. Paul joint avec lui S. Timothée à la tête des Eptres aux Colossiens & aux Philippiens, cela nous oblige de dire que ces deux lettres ont été écrites en l'an 62. afin que S. Timothée qui étoit alors avec S. Paul, ait eu le tems d'aller à Philippias, & d'y demeurer assez long-tems en prison avant que S. Paul écrirait aux Hebreux, c'est-à-dire avant le commencement de l'an 63. de quoi on verra la raison sur S. Timothée n. 4.]

Mettant l'Eptre aux Colossiens en 62. il faut mettre celle à Philemon dès 61. Ainsi on voit que S. Paul espéroit dès le commencement de sa captivité de Rome d'être bien-tôt délivré, & que cela n'arriva pas néanmoins si-tôt. Ce qui ne surprendra pas ceux qui savent que Dieu n'éclaire les plus grands Prophetes qu'au tems, & en la maniere qu'il lui plait.

NOTE LXVIII.

Que S. Paul n'avoit point vu les Colossiens quand il leur a écrit.

'C'est le sentiment commun des commentateurs grecs & latins, que S. Paul n'a point prêché à Colosses, ni à Laodicée, à cause de ce qu'il dit aux Colossiens : '*Je suis bien aise que vous sachiez combien est grand le soin que j'ai pour vous, pour ceux de Laodicée, & pour tous ceux qui ne m'ont point vu.*' S. Chrysostôme est entré dans le même sentiment.

'Néanmoins Theodoret, [qui a accoutumé de suivre ce Pere,] aime mieux croire qu'il y a prêché; & pour les paroles que nous avons citées, il veut qu'on les explique ainsi : '*J'ai un grand soin non seulement de vous, mais de ceux mêmes que je n'ai point vu.*' Il se fonde sur ce que S. Paul aiant prêché dans la Phrygie, il y a toute apparence qu'il a prêché à Laodicée qui est la capitale de cette province, & par conséquent à Colosses, qui est proche de Laodicée. Cette raison assurément est foible, étant aisé que saint Paul ait prêché en divers endroits de la Phrygie, qui est une province assez étendue, sans aller du côté de Laodicée : 'Et il est difficile au contraire, de ne pas dire que le sens que Theodoret donne aux paroles de saint Paul, est forcé & peu naturel. Mais comme dit sur cela Theodoret même, il importe peu quel sentiment on suive dans ces sortes de questions, qui n'intéressent point la foi [ni les mœurs.]

NOTE LXIX.

Sur la fausse Eptre de S. Paul à ceux de Laodicée.

'Le texte latin de l'Eptre aux Colossiens, qui porte, *Et tam que Laodiceum est*, a pu donner quelque lieu de croire que S. Paul avoit écrit à ceux de Laodicée. 'Mais le texte grec *in Laodicea*, fait voir que c'étoit une lettre écrite de Laodicée, non par S. Paul qui n'y avoit jamais été, mais à S. Paul par ceux de Laodicée. 'Et puisque S. Paul ordonne aux Colossiens de saluer de sa part ceux de Laodicée, c'est une marque indubitable qu'il ne leur écrivit point alors. 'Ainsi il ne faut pas s'arrêter à ce que quelques auteurs latins, entre lesquels il semble qu'il faille mettre même S. Gregoire le Grand in *Job. l. 35. c. 15. p. 1046. b.* & Saint Philastre de Bresse *c. 89. bib. Pas. t. 4. l. 1. p. 22. c.* ont cru que saint Paul avoit effectivement écrit à l'Eglise de Laodicée.

'Cette fausse opinion n'a pas laissé de se répandre même parmi les Grecs, & on alla jusqu'à produire une lettre prétendue de S. Paul à ceux de Laodicée. 'Mais elle a été rejetée de tout le monde comme une piece supposée, 'ce qui est même attesté par le VII. Concile oecumenique. *a* S. Philastre dit aussi que l'on parloit d'une eptre de S. Paul à ceux de Laodicée, & que l'on ne la lisoit point dans l'Eglise, parce que des heretiques y avoient ajouté quelque chose.

'On en trouve encore une aujourd'hui dans S. Anselme & dans d'autres, que Sixte de Sienna, qui la raporte aussi *l. 2. p. 113.* croit être celle dont les anciens ont parlé. On en doute, parce qu'on ne voit rien qui paroisse y avoir été inséré par les heretiques. Mais on ne doute pas qu'elle ne soit aussi supposée. Estius en donne quelques raisons.

'Tertullien dit que Marcion donnoit à l'Eptre aux Ephesiens le titre d'Eptre à ceux de Laodicée. [Nous en parlerons dans la note 79.]

NOTE LXX.

Que S. Onesime a plutôt été Evêque de Bérée que d'Ephèse.

'Usuard, Adon, & d'autres martyrologes, disent que S. Paul ordonna Evêque S. Onesime serviteur de Philemon, lui donna le soin de la prédication de l'Evangile, & le laissa à Ephèse [en 64. ou 65. lors qu'il en partit pour revenir mourir à Rome.] Cela pourroit être vrai, en l'entendant d'un évêque par general, non attaché à l'Eglise d'Ephèse, [quoique ces auteurs ne soient pas propres pour nous assurer d'une chose si éloignée d'eux. Mais de plus ils paroissent entendre que S. Paul l'ordonna Evêque d'Ephèse;] ce que divers martyrologes disent positivement : & le Romain ajoute même que c'étoit après S. Timothée [comme si Saint Paul l'eût survenu.] Il y a donc bien de l'apparence que tout le fondement de ces auteurs, c'est que] S. Ignace parle d'un Onesime Evêque d'Ephèse [en l'an 107.] 'Et en effet Adon raporte expressément ce qu'il en dit au serviteur de Philemon. [Cependant il y a bien loin depuis l'an 61. ou environ que cet Onesime fut converti dans un âge sans doute déjà avancé, jusqu'à l'an 107. Et S. Ignace ne le relève ni par son grand âge, ni par l'amour & le soin que S. Paul avoit eu pour lui, &c. De plus il est certain que les Grecs n'ont point du tout cru que le serviteur de Philemon ait été Evêque d'Ephèse. Car les Constitutions dont l'autorité

K k 2

telte

Pour la page 125. §. 45.

Col. 4. v. 161 Ept. n. 711. 2. Thdr. n. 563. d. Ept. p. 712. 2. Col. 4. v. 15. Bar. 60. §. 13.

Ept. p. 711. 712.

Thdr. p. 365. c. Hier. v. ill. c. 5. p. 167. b. Ept. p. 711. 2. a. Phila. c. 89. p. 22. c.

Ept. p. 711.

Tert. in Marc. l. 5. c. 11. 17. p. 598. c. 1. 607. b.

Pour la page 126. §. 45.

Boill. 16. febr. p. 856. f.

Ign. ad Ept. p. 1. Ado. fest. p. 37.

telle qu'elle soit, est encore plus grande que celle d'Ufuard & d'Adon,] 'dissent qu'Onesime de Philémon fut fait Evêque de Bérée en Macedoine. 'Cedrene & Nicephore disent que S. Onesime souffrit le martyre sous Domitien : [ce que tout le monde entend du même Onesime ; & il n'y a pas d'apparence de l'entendre d'un autre. Ainsi il fera mort dix ans au moins avant l'Evêque d'Ephefe. Il semble aussi qu'Eusebe en parlant d'Onesime Evêque d'Ephefe, auroit dit que c'est celui dont parle Saint Paul.] Usserius *in Ign. p. 5.* & M. Cotelier, panchent à croire que ce sont deux. a Bollandus croit même plutôt que le serviteur de Philémon n'a point du tout été Evêque : [mais je ne voy pas qu'il cite jamais le passage des Constitutions, qui marque au moins qu'il y a long-tems qu'on l'a cru.]

NOTE LXXI

L'histoire du martyre de Saint Onesime très-incertaine.

Bar. 16. 'Nous avons dans Surius au 16. de Fevrier, des Feb. a. actes du martyre de S. Onesime attribuez à Metaphrasie, [& qui sont dignes de luy. Ils passent tout d'un coup de sa conversion à son martyre, sans dire qu'il ait été évêque ni de Bérée ni d'Ephefe. Ils font commencer son martyre à Rome, & finir à Pouzoles, au moins autant qu'on en peut juger parmi l'obscurité de cette piece mal digérée.] Les Grecs qui ont apparemment suivi ces actes, disent nettement qu'il a souffert à Pouzoles, ce que quelques Latins ont dit aussi. b Mais Bollandus soutient que celui qui a souffert à Pouzoles, est un autre Onesime dont on fait le 31. de Juillet, & qui n'a souffert que dans le 111. ou le 114. siècle. Ufuard, Adon, & les autres qui les ont suivis, disent qu'il fut amené à Rome, où il fut lapidé, & son corps reporté à Ephefe. [Je pense qu'il est fort permis d'avouer qu'on ne sçait rien de tout cela, & de croire qu'il est souvent inutile de chercher dans les modernes ce que les anciens n'ont point dit.]

Bar. 16. 'Les Grecs prétendent qu'il fit un voyage en Feb. p. 877. Espagne pour y remener une vierge Chrétienne d'Al. de. qu'on avoit enlevée; & on veut même qu'il en Sum p. 118. ait écrit les actes. [Mais tout cela n'est qu'une fort méchante histoire, dont nous parlerons dans la note 73.]

NOTE LXXII

L'épître aux Hebreux toujours reçue par les Grecs, & dès l'an 400. par les Latins.

Hier. in 'Ce que S. Jérôme dit que les Peres Grecs rece- 119. t. 3. voient l'épître aux Hebreux comme canonique, & 68. b. même comme de Saint Paul, [paroît non seulement par ce que nous avons rapporté d'Origene dans le texte, mais aussi par S. Clement d'Alexandrie *ap. Euf. l. 6. c. 14. p. 214.* par les lettres de S. Denys d'Alexandrie ' & du Concile d'Antioche à Paul de Samosate; & par la lettre de S. Alexandre d'Alexandrie à celui de Constantinople; par Eusebe même l. 3. c. 325. p. 72. h97. a. par S. Athanasie de Nice. *decr. p. 265. c. d. Synod. p. 919. b. c.* & en plusieurs autres endroits; par S. Cyrille de Jerusalem *cat. 417. p. 38. h* par le 60. Canon du Concile de Laodicee, *Conc. L. 1. 1. p. 507. c.* ' par S. Epiphane en répondant aux Novatiens, qui prétendoient y trouver leur heresie; par Saint Basile *const. mon. c. 22. t. 2. p. 789. e.* par S. Gregoire de Nazianze dans son catalogue des écritures canoniques, *car. 34. p. 98.* & dans le panegyrique qu'il

a fait de Saint Athanasie *er. 21. p. 378. d.* par Saint Gregoire de Nyffe de *hypog. t. 3. p. 35. b.* par Saint Amphiloque *ap. Gr. Naz. car. 125. p. 194. d.*

'S. Jérôme ajoute que la coutume des Latins Hier. ep. ne la recevoit pas entre les Ecritures canoniques; 119. p. 66. mais que pour luy il aimoit mieux la recevoir, & s'attacher en ce point aux anciens. [Je ne sçay s'il veut seulement dire qu'il la recevoit, parce que les anciens Peres Grecs l'avoient reçue, aussi bien que ceux de son tems; ou s'il veut marquer que les anciens Latins l'avoient reçue, quoique ceux de son tems ne la receussent plus.] 'Néanmoins on ne trouve point de Pere Latin Bar. 60. §. dans les trois premiers siècles qui l'ait citée hors 518. Van. Tertullien, lequel l'attribuë à S. Barnabé. a Et Eusebe rapporte que quelques-uns l'avoient re- P. 37. jetée sur ce qu'ils disoient que l'Eglise Romaine ne c. 3. p. 72. b. la recevoit pas comme de S. Paul. 'Caius dispu- l. 6. c. 30. tant à Rome sous Zephirin [vers 210.] & voulant 222. 223. reprendre la hardiesse des Montanistes, qui sup- posoient de nouveaux livres de l'Ecriture, ne parle que de treize épîtres de S. Paul, & omet celle aux Hebreux; d'autant, dit Eusebe, que même à présent quelques Romains ne la croient point de S. Paul.

'S. Irenée & S. Hippolyte ne croyoient pas non Phot. c. plus qu'elle en fût, comme Photius le rapporte 232. p. 94. d'Estienne Gobar. 'Le premier ne laissoit pas néanmoins la citer au rapport d'Eusebe : [Mais on ne dit pas s'il la citoit comme de S. Paul.] Le commentaire sur l'Apocalypse attribué à S. Victorin, faisant le dénombrement des épîtres de S. Paul, ne parle pas non plus de celle aux Hebreux, & fait un mystère de ce que S. Paul n'a écrit, dit cet auteur, qu'à sept Eglises, comme S. Jean dans l'Apocalypse. 'Saint Philastre dit que plusieurs sou- Phila. c. 69. tenoient qu'elle n'étoit pas de S. Paul, l'atrouvant P. 22. c. d. trop éloquent, y blâmant la manière dont elle parle de la penitence, & trouvant mauvais ce qui y est dit que JESUS-CHRIST a été fait. 'Mais ce Pere répond à ces difficultez, & en des termes qui font voir qu'il étoit dans un sentiment contraire a leur. 'Le titre de cet article traite même leur opinion d'heresie. [S. Augustin cite assez communément cette lettre sous le simple titre d'épître aux Hebreux, sans l'attribuer à personne.] b & il remarque que quelques-uns doutoient qu'elle fût de S. Paul, ou le nioient même absolument, ' & craignoient de la recevoir dans le Canon des Ecritures, parce que le nom de S. Paul n'y étoit pas. 'Il declare que pour luy il croyoit devoir plutôt suivre l'autorité des Eglises d'Orient, qui la regardoient comme Canonique aussi-bien que [les autres épîtres de S. Paul.]

'Il dit ailleurs que la plupart la recevoient civ. D. l. comme de cet Apôtre, [ce qu'on peut même 16. c. 12. p. 16. entendre des Occidentaux.] 'En effet elle est citée sous le nom de S. Paul par plusieurs Peres Latins du IV. & du V. siècle, comme par S. Hilaire de Trin. l. 4. p. 21. t. c. par Lucifer de Caillieri de non conveniendo cum hereticis lib. P. 1. 9. p. 1054. c. par S. Ambroise de fide ad Gras. l. 1. c. 4. t. 4. p. 118. b. par Rufin dans son exposition du Symbole *ap. Cypr. p. 539. 2553.* 1. par S. Augustin même, & sans hésiter dans son catalogue des livres Canoniques de *doct. Chr. l. 2. c. 8. p. 12. 1. a.* & sur le psaume huitième p. 22. 1. a. 'par tous les Evêques du troisième Concile de Carthage en 397. par Cassien *cat. l. 1. c. 14. p. 294. d.* & b. enfin par le Pape Innocent I. dans la lettre à Saint d. p. 1256. Exupere *cap. 7.* 'Baronius cite encore pour cela Bar. 60. §. plusieurs Peres Latins du même tems; & les 50. Pelagiens ne faisoient point difficulté de s'en 248. pecc. servir. [Ainsi il paroît que dès le commence- ment du V. siècle, elle fut reçue comme de S. Paul

Conf. l. 7. c. 46. p. 327. c. Cedr. p. 245. d. 1. Nphr. l. 3. c. 11. p. 240. b.

Cotelier. ap. n. p. 443. d. a Bull. may. t. 1. p. 17. 1.

Pour la pag. 116. §. 45.

Bar. 16. Feb. a.

Boll. 16. Feb. p. 878. b. c. Ughet. 6. p. 1219. c. b. Boll. 16. Feb. p. 878. may. c. 1. p. 14. 2.

Boll. 16. Feb. p. 877. d. All. de. Sum p. 118.

Pour la pag. 117. §. 46.

Hier. in 119. t. 3. p. 68. b.

Bibl. P. t. 11. p. 284. c. 305. d. e. Thid. 34. 1. c. 3. p. 522. c.

Epiph. 59. c. 2. p. 459. a.

Hier. ep. 119. p. 66. b. Euf. p. 122. b. c. p. 72. b.

Bar. 60. §. 518. Van. P. 37. c. Euf. l. 3. c. 3. p. 72. b. l. 6. c. 30. p. 222. 223.

Phot. c. 232. p. 94. d. Euf. l. 3. c. 26. p. 194. c. Vid. l. P. p. 570. d.

Phila. c. 69. P. 22. c. d.

d. a.

c. Aug. cit. D. l. 16. c. 22. p. 196. 1. a. p. 222. in Rom. p. 362. 2. d. p. 266. mor. l. 1. c. 17. p. 287. 1. c.

civ. D. l. 16. c. 12. p. 16. Euf. p. 122. b. c. p. 72. b.

Conc. L. t. 2. p. 1177. d. p. 1256.

Bar. 60. §. 50. 248. pecc. 27. p. 227. c.

S. Paul

S. Paul par l'Occident aussi-bien que par l'Orient : 'ce qui se voit encore par le Concile de Rome sous Gélase, qui l'a reçu sous ce même titre.

S. 43. 'On peut dire même que dès le tems des Apôtres, l'Eglise Romaine la recevoit, ou comme de Saint Paul, ou au moins comme canonique, 'puisque S. Clement Pape en a transcrit ou imité plusieurs choses dans la lettre celebre aux Corinthiens. [Car quoiqu'il le fasse sans la citer,] néanmoins Eusebe conclut de là, non seulement l'antiquité de cette épître, 'mais même qu'on a eu raison de l'attribuer à S. Paul. 'Eutienne Gobar met le même S. Clement entre ceux qui l'attribuèrent à S. Paul.

Marcion la rejettoit : [mais il n'étoit pas de l'Eglise, non plus que] 'les Ariens qui l'ont rejetée aussi [dans l'Orient. a Il semble même que les Ariens ne l'aient fait que dans la suite du tems, & non dans le commencement de leur heresie.] b Car Eusebe marque assez qu'il la reconnoissoit de S. Paul. Et S. Athanasie l'emploie fort souvent contr'eux, sans qu'il sache aucun endroit où il la marque qu'ils la contestassent. 'L'on voit par S. Hilaire & S. Athanasie, qu'ils la citoient pour autoriser leur heresie. c Mais ils ne laisserent pas de continuer à la faire, depuis même qu'ils eurent commencé à prétendre qu'elle n'étoit pas de S. Paul.

NOTE LXXIII.

Ce qu'on dit du voyage de S. Paul en Espagne & dans les Gaules, incertain : Des Saintes Xanthippe & Polyxene.

Les Peres qui disent que S. Paul a été prescher en Espagne, sont 'S. Athanasie, dont le passage peut néanmoins signifier seulement qu'il étoit tout prest d'y aller *par desir*; d S. Cyrille de Jerusalem, qui peut recevoir le même sens; S. Epiphane *her. 27. c. 6. p. 107. a. Saint Chrysostome ad Hebr. pref. p. 696. Saint Jérôme in Isai. 11. v. 14. p. 30. d. Theodoret in 2. Tim. 4. v. 17. p. 306. b. Saint Gregoire le Grand in Job. I. 31. c. 22. p. 936. a. e* On en remarque encore plusieurs autres.

L'heretique Pelage au contraire, dit que ce voyage est une chose incertaine. g Eusèbe croit qu'il est plus probable qu'il n'y a point été. 'Le Pape Gélase l'affirme formellement. b Innocent I. dit dans sa premiere épître, que Saint Pierre est le seul Apôtre qui ait prêché en Occident. Coccus p. 103. *sur cette lettre en doute à cause en partie de cet article : 'Et Baronius pour résoudre la difficulté, dit qu'Innocent exclut les autres Apôtres, mais non pas Saint Paul. 'S. Clement Pape marque qu'il est venu en Occident; & un peu après, qu'il a été jusques au bout de l'Occident, in 2. rippa vñ dionan, & a souffert le martyre. 'Pearlon croit que ce rippa vñ dionan, il marque l'Espagne. [Et ce seroit une preuve bien plus forte du voyage d'Espagne, que tout ce qu'on allégué des Peres: Car il y a toute apparence qu'ils n'en ont parlé que sur ce que S. Paul en dit lui-même aux Romains. Mais je ne sçay si Saint Clement ne veut point marquer simplement que Saint Paul, après être retourné d'Occident en Orient, revint encore en Occident, & y souffrit le martyre, prenant rippa comme finis. Car on sçait que finis Occidentis dans le langage de l'Ecriture, ne marque autre chose que l'Occident. C'est sans doute une chose considerable,] i qu'on ne trouve en Espagne aucun vestige un peu fondé de la predica-*

i Er. in Rom. 15. v. 28. p. 179. 4.

Bar. 61. §. 5.
Clem. 1. Cor. c. 5. P. 24. a.
Pearl. an. P. 20.

Ath. ad Drac. P. 976. a.
d Cyr. cat. 17. p. 204. c.
Bar. 61. §. 5. d.
Jup. Hier. 1. p. 297. b.
g Er. in Rom. p. 179. a.
Conc. L. 1. 4. p. 253. c.
b c a. p. 1245. d.

Epiph. 24. c. 9. p. 310. a.
e 69. c. 37. p. 760. 11.
Theod. pr. Heb. p. 393.
d Euf. 1. 3. c. 15. p. 97.
Hil. de Trin. 1. 4. p. 21. c. 1.
Ath. dec. Nic. p. 167. c.
c Epiph. p. 760. a.
Pour la page 127. §. 47.

Euf. 1. 3. c. 38. p. 110. a.

Phot. c. 23. p. 904. a.

tion de Saint Paul. [Car nous ne contons point comme une chose qu'on puisse alléguer dans l'histoire,] 'ce que quelques nouveaux Espagnols en disent.

'Les Grecs font le 23. de Septembre de S^{te} Xanthippe & S^{te} Polyxene sœurs, qu'ils disent que S. Paul convertiten Espagne; & ils en rapportent bien des choses: Mais ils veulent que c'ait été sous l'Empire de Claude; 'ce que Bollandus même ne leur accordera pas. a Ils prétendent que S. Paul aiant instruit S^{te} Polyxene, la laissa néanmoins sans luy donner le batême; de sorte qu'ayant été en suite enlevée, elle ne le put recevoir qu'en Grece de S. André. Encore disent-ils qu'elle avoit vu auparavant S. Philippe. 'D'autres veulent même qu'elle ait été par devotion en Acaie chercher S. André. [Mais tout cela n'est rien au prix de ce que] 'Metaphrasie rapporte de Sainte Xanthippe, & qu'il cite d'Eusebe. Glycas en dit quelque chose l. 3. p. 236. 137. [Ceux qui voudront voir des fables, pourront lire ce qu'ils en disent. Les autres se contenteront que] 'cette hardiesse à citer Eusebe, ait rendu tout le reste suspect à Baronius. [Ainsi c'est une histoire peu probable, toute fondée sur la foy des nouveaux Grecs.] 'Car quoi qu'on pretende que S^{te} Xanthippe étoit femme de Probe gouverneur d'Espagne, que Probe même ait été converti par Saint Paul avec beaucoup d'autres, & avec tout le pays, dit Metaphrasie; que S^{te} Polyxene, depuis qu'elle fut revenue de Grece, ait encore fait beaucoup de conversions & de miracles; 'néanmoins Baronius voulant les mettre dans le martyrologe Romain, n'a pu citer aucun auteur, ni d'Espagne, ni d'aucun autre endroit de l'Occident qui en ait parlé. [Les noms mêmes de ces Saintes sont tout grecs.] 'Leo Allatius cite des actes des mêmes Saintes, écrits par S. Onesime disciple de S. Paul. [Nous nous consolons aisément de ne les avoir pas.]

'On pretend que S. Paul allant en Espagne passa par les Gaules, & qu'il laissa S. Trophime à Arles, Sergius Paulus à Narbonne, & S. Crescent à Vienne. [On verra dans la note 81. & sur Saint Denys de Paris, que c'est une pretention peu ou point fondée.] 'Et pour S. Trophime il est absolument impossible qu'il soit demeuré alors dans les Gaules, li'on ne dit qu'il est revenu trouver S. Paul peu de tems après.

NOTE LXXIV.

Que S. Paul est retourné de Rome en Orient.

'Nous savons bien que Baronius, Cappel, & d'autres, ont parlé autrement que nous du tems que Saint Paul laissa S. Tite en Candie, & S. Timothee à Ephese, & du tems qu'il écrivit à l'un & à l'autre. Mais sans nous engager à refuter leurs opinions, & à montrer qu'elles tombent dans des inconveniens dont il est peut-être impossible de se tirer, [il suffit que celle que nous suivons soit claire & nette, debarrassée de toutes sortes de difficultés, très-conforme à l'Ecriture, & autorisée par les Peres. Toute la question consiste, au moins pour ce qui regarde Baronius, à savoir si S. Paul après les deux ans qu'il passa à Rome, est retourné en Orient. Il est certain par toutes ses épîtres écrites de Rome, qu'il l'a voulu, qu'il l'a espéré, & qu'il l'a fait espérer aux Orientaux. S. Chrysostome pr. in Heb. p. 696. b. in Philip. p. 2. b. & Theodoret in ps. 117. p. 871. a. assurent plusieurs fois qu'il avoit executé ce dessein. Entre les nouveaux c'est le sentiment de Genebrard chron. p. 226. de Cornelius à Lapidie in

Boll. 1. feb. p. 7. §. 16.

16. feb. p. 877. c. d1 Ugh. c. 6. p. 108a. b.

Boll. 1. feb. p. 7. §. 16. a Menza. 23. sep. p. 300.

Ugh. c. 6. p. 108a. b.

Ser. 29. jun. p. 376. §. 21.

Bar. 61. §. 4.

Boll. 16. jun. p. 877. c. d. & c.

Bar. 23. sep. §. 6.

All. de Sym. p. 112.

Bar. 61. §. 4. Boll. 1. feb. p. 81. §. 20.

a. Tim. 4. v. 20.

Pour la page 128. §. 47.

Pearl. post. p. 77. 82.

Act. p. 199. 2. d. d'Ufferius dans ses annales an. Chr. 65. p. 681. de Pearson dans son histoire de S. Paul p. 22. 25. [& comme Jecroy, de presque tous ceux qui dans ces derniers tems ont examiné avec quelque soin l'histoire ecclésiastique sans s'attacher à Baronius. Et c'est ce qui fait que nous croyons nous pouvoir dispenser de nous arrêter beaucoup sur cela. Le martyrologe Romain même revu par Baronius, dit sur le 16. de Février, que S. Paul ordonna Onesime E.êque d'Ephèse. Il a donc été à Ephèse après avoir converti Onesime à Rome. Ce qu'il y a encore de plus fort, c'est que sans cela on ne sauroit expliquer raisonnablement les Epîtres à Timothée & à Tite, sur tout la 2. à Timothée. On peut voir ce point traité, ou plutôt démontré, quoi qu'en peu de mots, dans le ch. 44. de la chronologie imprimée en 1662. à la fin de la grande bible de Vitry, & plus au long dans la 1. dissertation du P. Mauduit sur S. Paul, t. 2. p. 469.] On en parle comme d'une chose dont tout le monde convient aujourd'hui.

S. Van L. 1.
p. 35.

Pour la page 129. 5.
47.

1. Tim. 3.
v. 14. & v. 13.
Chry. 2.
Tum. h. 1.
p. 332. 2.

Uffer. an. 66. p. 681.
Pearl. an. p. 23. 44.
2. Tim. 4.
v. 13. 20.

1. Tim. 1.
v. 3.

Pour la page 129. 5.
47.

Menza.
26. may. p.
126. 209.

P. 107. 108.

P. 109.

P. 108.

P. 107.

P. 107. 108.

NOTE LXXV.

Que Saint Paul est retourné à Ephèse après sa première Epître à Timothée.

'S. Paul fait espérer à S. Timothée dans sa première Epître, qu'il iroit bien-tôt le retrouver [à Ephèse.] S. Chrysostôme croit qu'il ne le fit pas, [en ayant été empêché par d'autres affaires;] & que ce fut pour cela qu'il lui écrivit sa seconde lettre peu de tems avant sa mort. [Nous ne voyons rien néanmoins qui nous oblige de dire que S. Paul n'ait pas exécuté sa promesse, & ne soit pas retourné en Asie.] Ufferius & Pearson croient qu'il le fit, & que ce fut dans ce tems-là qu'il laissa quelques hardes à Troade, & Trophime malade à Milet, 'comme il le mande à S. Timothée dans sa dernière lettre. [La maladie de Trophime fut tout n'étoit qu'une chose à lui mander, à moins qu'elle ne fût toute nouvelle.] En quittant Saint Timothée à Ephèse avant sa première lettre, il s'en alla en Macedoine. [Il ne passa pas sans doute alors à Milet, qui n'étoit point du tout son chemin. Ce fut donc ou avant que de laisser à Ephèse S. Timothée, qui par conséquent aura depuis la maladie de Trophime, ou dans un voiage postérieur.

NOTE LXXVI.

Sur Saint Carpe.

'Les Grecs disent que Saint Carpe étoit le ministre de S. Paul dans la predication de l'Evangile, & même que S. Paul le servoit de lui [comme de Tyquique,] pour porter les lettres. [Je ne sçai si cela s'accorde assez avec ce qu'ils veulent aussi] qu'il fût l'un des Septante disciples, 'qu'il ait éclairé toute la terre comme une brillante étoile depuis l'Orient jusqu'à l'Occident, portant par tout la lumière de l'Evangile, convertissant beaucoup de villes & de peuples, & faisant sans cesse un grand nombre de miracles. [Il seroit difficile d'en dire davantage de S. Paul même,] 'Ils le font Evêque de Bérée, [sans dire de laquelle; car nous en connoissons trois.] Dans la légende ils disent, qu'après avoir souffert beaucoup de persecutions, & c. il se reposa dans un sommeil très-doux. [C'est à-dire bien nettement qu'il est mort en paix.] Cependant dans ses éloges ils prétendent qu'il a été immolé pour Dieu par le martyre, *passus videmus*. 'Ils assurent qu'il se faisoit tous les jours un grand nombre de miracles à son tombeau,

'On sçait l'histoire célèbre rapportée dans les Bar. 59. 5. Epîtres attribuées à saint Denys l'Arcopagite touchant un Carpe Prêtre ou Evêque de Candie. [Mais on ne sauroit rien fonder sur ce témoignage.]

NOTE LXXVII.

Que la première apologie de S. Paul appartient à son second voiage de Rome.

'Eusebe & Theodoret disent que la première comparution, justification, ou apologie de saint Paul, dont il parle dans la 2. Epître à Timothée, arriva en son premier voiage de Rome. S. Chrysostôme appuie quelquefois ce sentiment : b mais d'autres fois il le combat. c En effet saint Paul mandoit cela à Timothée peu de tems avant sa mort, selon les mêmes auteurs. d Lui eût-il ainsi mandé une chose arrivée plusieurs années auparavant, & que Timothée ne pouvoit par ignorer, e comme remarque S. Chrysostôme. [Car il fut toujours, ou presque toujours avec S. Paul dans ce premier voiage de Rome; & il l'avoit certainement vu depuis.] Si ce que dit S. Paul, que tout le monde l'avoit abandonné. [doit se joindre, comme il y a toute sorte d'apparence, avec] 'ce qu'il dit dans la même Epître, que tous ceux d'Asie s'étoient éloignés de lui : 'saint Chrysostôme en expliquant ce dernier endroit, dit que S. Paul étoit alors dans un grand danger, parce qu'ayant converti un de ceux qui apparemment à Neron, il avoit attiré sur lui la colère de ce prince : [& cela à un entier rapport avec] 'ce que ce Pere dit avoir causé la mort de S. Paul.

Pour la difficulté que l'on pourroit faire sur le verset 17. du ch. 4. elle est aisée à résoudre par l'explication que nous en avons rapportée dans le texte, tirée de S. Chrysostôme. [Et ce Pere paroît être tellement persuadé que cette première apologie ou comparution de S. Paul n'arriva que dans son dernier voiage à Rome,] 'qu'il s'en sert comme d'un principe, pour montrer que cette seconde Epître à Timothée, fut écrite sur la fin de la vie de S. Paul.

NOTE LXXVIII.

Pourquoi on joint l'Epître aux Ephesiens avec la seconde à Timothée.

'L'Epître aux Ephesiens est écrite durant que S. Paul étoit dans les liens & dans la captivité. Theodoret la joint avec celle aux Colossiens, parce qu'elles ont toutes deux été écrites par Tyquique. Mais outre ce voiage que Tyquique fit en Asie durant la première prison de S. Paul à Rome, l'Apôtre l'y envoya encore, & à Ephèse même, dans le tems qu'il écrivit sa seconde Epître à S. Timothée, [environ un an avant sa mort. Ainsi il est indifférent à cet égard de la joindre à l'une ou à l'autre. Mais nous avons cru] 'qu'il étoit plus propos de la joindre avec la seconde à Timothée, comme ont fait Baronius & Eftius, puisqu'Onesime n'y est point joint à Tyquique, comme dans l'autre, ni S. Timothée nommé dans le titre avec S. Paul, comme il l'est dans celle aux Colossiens, & dans toutes les autres qui sont écrites du premier voiage de Rome.

Cela est favorisé par S. Jérôme qui doute si S. Paul n'avoit point déjà été en Espagne avant que d'écrire aux Ephesiens, [& il ne peut y avoir été qu'après son premier voiage de Rome. Et ainsi ce Pere semble avoir reconnu la faiblesse des conjectures sur lesquelles il avoit cru auparavant

Pour la page 129. 5.
48.

1. Tim. 4. v. 16.
161 Thér.
n. p. 506. 51
Euf. l. 1. c. 2.
1. p. 62. a.
Chry. in
Act. 1. 15.
p. 480. a.
p. Phil. 2.
a. b. c.
Euf. p. 62.
1 Thér.
d. Tim. pr.
p. 491.
Chry. pr.
Phil. p. 2.
a. Tim. 4.
v. 16.

x. v. 15.
Chry. n. h.
3. p. 333. d.

h. to. p. 611.
ev. mon. 1.
c. 4. p.
301. b.

a. Tim. h.
1. p. 536. a.

Pour la page 131. 5.
49.

Eph. 3. v.
1. & v. 1.
3. c.
Theod. pr.
p. 392. a.

a. Tim. 4.
v. 12.

Bar. 59. 5.
17. 14. Euf.
pr. Eph. p.
592.

Bar. in
Eph. 3. v.
13. p. 118.
b.

fin Phil.
p. 259. d.
260. a.

paravant que l'Épître aux Ephésiens avait été écrite avec celle aux Colossiens durant la première prison de saint Paul.

NOTE LXXIX.

Que l'Épître aux Ephésiens peut avoir encore été adressée à d'autres.

Pour la page 131. §. 49.

Bas. in Rom. l. 1. a. c. p. 733. a. b. Hier. in Eph. p. 804. b. Uss. an. 64. p. 480.

'Le titre de l'Épître aux Ephésiens étoit contenu en ces termes dans les anciens exemplaires *τῆς ἐκκλησίας τῆς ἐν Ἐφέσῳ*, ce que S. Basile explique d'une manière mystique, & que S. Jérôme refuse néanmoins ; mais de telle sorte qu'il semble n'avoir pas pris garde qu'elle étoit fondée sur l'omission des mots *in Ephes.* 'Ussérius croit que cette Épître étoit une lettre circulaire pour l'Asie, & qu'aussi l'on avoit mis *τῆς ἐκκλησίας* . . . à ceux qui sont . . . sans marquer où, pour remplir du nom de chaque ville, à qui l'on envoioit la lettre ; mais que comme Ephèse étoit la métropole, elle en a retenu le nom ; & que Marcion en aient rencontré un exemplaire rempli du nom de Laodicée, il la citoit sous ce titre, comme on le voit par Tertulien : car cela lui étoit indifférent.

Epiph. 44. c. 9. p. 310. a. 171. 374. a. a. 374. a. b.

'S. Epiphane dit que cet hérétique reconnoît soit une Épître aux Ephésiens, & une autre à ceux de Laodicée. Mais le passage qu'il rapporte, comme cité par Marcion de l'Épître à ceux de Laodicée, [se trouve dans l'Épître aux Ephésiens. Peut-être qu'il citoit une même lettre sous ces deux titres.] V. les Marcionites n. 1.

NOTE LXXX.

Diverses choses fausses ou peu assurées qu'on dit sur la mort de S. Paul.

Pour la page 131. §. 50.

Bar. 69. §. 11. 12.

On dit que lors que saint Paul fut martyrisé, sa tête rendit du lait au lieu de sang. 'Baronius n'a pas osé l'autoriser par l'histoire ridicule de la mort de S. Paul supposée sous le nom de S. Lin ; mais il cite un sermon de S. Ambroise, & une oraison de S. Chrysostôme. [On sçait en général qu'entre les sermons qui portent le nom de S. Ambroise, il y en a beaucoup qui ne sont pas de lui. Et il y a bien de l'apparence que celui-ci qui est le 68. dans les anciennes éditions, & le 11. sur les Saints dans celle de Paris p. 141. f. n'en est pas non plus. Car il n'a rien de la vivacité, du feu, & de l'élevation de S. Ambroise.] La fin de ce sermon, *Idem* *sermo*, &c. n'a aucun rapport à ce qui précède, & est en mêmes termes dans le premier sermon sur les Saints p. 129. d. Les Pères Bénédictins qui nous ont donné la nouvelle Édition de S. Ambroise, n'ont pas même voulu mettre celui-ci dans l'appendix, parce qu'il étoit déjà le 201. dans l'appendix de ceux de S. Augustin selon la nouvelle Édition t. 5. p. 334.

Chry. t. 6. l. 30. p. 267. d.

[Pour l'oraison citée de saint Chrysostôme on convient qu'elle n'est point de ce Père, v. la note 1.] & l'endroit même où il est dit qu'il parut comme du lait sur l'habit de l'exécuteur, ce qui le convertit lui & ses compagnons, est enfoncé entre des crochets, [comme n'étant pas dans tous les manuscrits.] En effet cet endroit porte encore que S. Paul mourut en croix, *τῷ ὁριζήσαντι*, au lieu que ce qui précède & ce qui suit marque qu'il mourut par l'épée, & qu'on lui trancha la tête, [comme c'est l'opinion de saint Chrysostôme, & de plusieurs autres anciens.

Bar. 68. §. 11. a. jul. c.

On peut rapporter à cette conversion de l'exécuteur & de ses compagnons, [ce que disent Adon & Ussard, qu'il y eut trois soldats martyrisés

avec S. Paul, dont on ne fait néanmoins que le 2. de Juillier. Le martyrologe Romain dit qu'ils avoient été convertis par le martyre de S. Paul : & Baronius veut que ce fussent ceux que le prétendu S. Lin appelle Longin, Aceste & Megiste. 'Cet auteur en parle néanmoins d'une autre manière. [Mais il importe fort peu qu'il dise une chose, ou qu'il la nie.]

'On prétend que la tradition de Rome est que la tête de S. Paul fit trois bonds, qui firent sortir de la terre trois fontaines qui ont donné le nom au lieu où on croit que S. Paul souffrit. [Un homme s'avant a cru que cette tradition étoit venue de] 'ce que dit S. Chrysostôme en parlant de S. Pierre & de S. Paul ; *Quales [Roma] habet fontes?* [Quoi qu'il en soit, elle n'a commencé apparemment qu'après le prétendu S. Lin. Car il ne l'auroit pas oubliée.]

'Pour l'histoire du mouchoir donné par Plautille à S. Paul, & qui lui fut rendu miraculeusement, 'quand la lettre de S. Grégoire citée par Baronius en parloit, [ce qui est fort incertain, je ne crois pas que ce qu'elle en dit pût suffire pour autoriser ce qu'en conte le faux S. Lin.]

NOTE LXXXI.

Si Saint Crescent a été envoié dans les Gaules par Saint Paul.

Pour la page 133. §. 51.

'S. Paul écrivant sa seconde Épître à Timothée [en l'an 65.] lui mande entr'autres choses que Crescent étoit allé *in Galatias*. [L'ambiguïté de ce mot, que l'on peut expliquer ou de nos Gaules, ou de la Galatie province de l'Asie mineure, cause de la difficulté parmi les interprètes. Il semble néanmoins que les anciens Grecs l'aient entendu universellement de la Gaule.] 'Car Eusèbe dit que par ce passage, S. Paul témoigne avoir envoié Saint Crescent dans les Gaules, *in Galatias*. 'S. Epiphane dit même que ceux qui l'entendent de la Galatie se trompent. [Et à voir l'assurance dont ces deux écrivains en parlent, il semble qu'ils aient lû dans S. Paul, *in Galatias* au lieu d'*in Galatias*, quoique le nouveau Testament d'Oxford ne marque point qu'aucun manuscrit lise *Galatias*.] 'Mr. Valois croit qu'ils ont effectivement lû de la sorte ; & il y ajoute Saint Jérôme, [ou plutôt] 'Sophrone, qui dit que S. Crescent a prêché l'Evangile dans les Gaules, *in Galatias*. [On y pourroit ajouter la chronique d'Alexandrie p. 594. & l'anonyme d'Oecumenius p. 16. qui parlent de même que Sophrone, & ne sont peut-être que le même auteur.] 'Theodoret même, qui lit constamment *in Galatias*, ne l'entend pas moins constamment des Gaules.

Il est donc difficile de douter que ce n'ait été une tradition reçue communément dans l'Orient que S. Crescent avoit prêché dans les Gaules. [Car pour ce que l'on allègue que le texte d'Eusèbe est corrompu, d'autant qu'Hilduin a lû dans Rufin *ad Galatas*, & non *ad Galias*, comme nous y lisons aujourd'hui, [cela seroit plus considérable si l'on ne favoit la liberté de Rufin dans ses traductions, pour ne pas dire que son texte pouvoit aussi-bien avoir été corrompu avant Hilduin,] & comme l'on prétend qu'il l'a été depuis, & comme l'on veut que celui d'Eusèbe même l'ait été. [Ce qu'Ussard dit de la prédication de S. Crescent dans les Gaules, ne vient apparemment que de Rufin.] Pour Christophoron, qui a mis à la marge d'Eusèbe *in Galatias*, & qui a suivi cette correction dans sa traduction ; [il est fort à douter s'il l'a fait] sur l'autorité des manuscrits : [& Mr. Valois ne témoigne point qu'il

a. Tim. 4. v. 10.

Euf. l. 3. c. 4. p. 74. 2.

Epiph. 51. p. 433. d.

Euf. n. p. 44. a. c. d.

Soph. c. 13. p. 265. b.

Théod. 1. 1. Tim. p. 505. b.

Lann. de Sup. c. 15. p. 80. 81.

qu'aucun des siens ait lû de cette sorte. Après tout néanmoins, si nous n'avions aucun autre passage sur ce sujet que celui d'Eusèbe, on pourroit le rendre à l'autorité de Rufin cité par Hilduin. Mais puisqu'il n'y a aucun lieu de dire que les passages de S. Epiphane & de Theodoret soient corrompus, on ne peut pas changer le texte d'Eusèbe que nous avons reçu jusqu'à présent, sans en avoir une raison plus considérable.

Nous n'alléguons point ici l'autorité de Nicephore, ni de la Synopse de Dorothee, qui met S. Crescent dans les Gaules; le témoignage de ces sortes d'auteurs n'étant pas de grand poids en de semblables questions, de quelque côté qu'ils penchent.

Mais bien que le sentiment de l'Orient soit assez indubitable sur la predication de S. Crescent dans les Gaules, il n'est pas néanmoins aisé de juger quelle créance l'on y doit donner. Il est difficile de ne pas croire avec Mr. Valois que le mot de Gaules se trouvoit dans quelques exemplaires de S. Paul, & qu'Eusèbe l'a eu dans le sien. Mais pour favoir s'il y falloit lire, comme l'a prétendu S. Epiphane, il y a au moins sujet d'en douter. [Car nous lisons *Galatiam* dans S. Irenée. a Nous ne trouvons point que notre vulgate latine ait jamais eu autrement. Theodoret lit constamment *in Galatia*. Mr. de Marca accorde la même chose de saint Chrysostôme, & de l'Ambrosiaster. Et on assure qu'il ne se trouve aujourd'hui aucun exemplaire qui n'ait de même. b Il y a donc tout lieu de croire que c'est le véritable texte de saint Paul, comme le soutient le P. Petau contre saint Epiphane, [& par conséquent que *in Galatia* est une pure faute, laquelle aura jeté Eusèbe dans l'erreur, & l'autorité d'Eusèbe y aura ensuite entraîné les autres.

En supposant qu'il faut lire dans S. Paul *in Galatia*, qui marque la Galacie & les Gaules, il semble plus naturel de l'entendre de la Galacie, qui ne se marquoit jamais par un autre nom, & qui étoit bien plus connue que les Gaules à S. Timothée. Ainsi c'est celle que ce Saint devoit entendre naturellement; & si S. Paul lui eût voulu marquer les Gaules, il auroit sans doute ajouté *in Europa*, ou il auroit mis *in Galatia*, comme Eusèbe, ou *in Galatia*, ou quelque autre terme qui les distinguât de la Galacie.

On peut objecter que S. Paul venant alors de devers la Galacie, n'auroit eu qu'à y laisser saint Crescent, sans l'amener à Rome, pour le renvoyer ensuite en Orient. Mais combien Saint Paul peut-il avoir eu de raisons que nous ne saurions savoir, d'amener S. Crescent d'Orient à Rome, si l'est vrai même qu'il l'y ait amené, pour l'y renvoyer ensuite? Que si l'on demande pourquoi il écrit à S. Timothée qui étoit en Asie, que Saint Crescent étoit allé dans la Galacie; on peut demander de même pourquoi il lui écrit qu'il avoit laissé Trophime malade à Milet, ce que Saint Timothée pouvoit encore moins ignorer.

On pourra peut-être dire que la corruption même du texte de S. Paul ne s'est pas faite sans quelque raison, & qu'il faut presumer qu'elle vient de ceux qui s'échappent d'ailleurs que Saint Crescent étoit venu dans les Gaules, ont voulu ôter l'équivoque des termes par lesquels S. Paul le marquoit. Cette conjecture pourroit avoir quelque probabilité si elle étoit appuyée par la tradition de l'Eglise de France, auquel qu'elle y est même contraire en quelque sorte. Car S. Sulpice Severe, lequel nous devons considérer plus que tout autre en ce qui regarde la France, j'ayant marqué que les premiers martyrs des Gaules sont sous M. Aurèle, ajoute aussitôt que la religion

avoit été reçue assez tard au-delà des Alpes. De plus les sept Evêques de France qui écrivent à S^{te} Radegonde, & les actes de S. Saturnin témoignent que le progrès de la foi a été fort lent dans les Gaules, & qu'elle y étoit encore assez faible jusqu'au IV. siècle.

[Nous pouvons dire même que nous ne trouvons en France aucun vestige de la predication de S. Crescent.] Il est vrai qu'on le fait aujourd'hui fondateur des Eglises de Vienne & de Mayence. Mais pour celle de Vienne, quoiqu'Adon le dise, ce n'est pas encore une autorité fort ancienne ni fort considérable. Il semble qu'il n'ait pu persuader son opinion à l'Eglise, qui ne mettoit point encore S. Crescent dans ses litanies il y a 150. ans, qui n'en faisoit qu'une simple mémoire dans son office, & où il ne se trouve aucun Eglise ni aucun ancien monument de ce Saint. [Dans le nouveau breviare de Vienne on n'en fait qu'un office simple, sans leçon, & on lui donne le titre d'Apôtre, mais non celui d'Evêque de Vienne, comme l'on fait à tous ceux qui sont reconnus pour tels.]

Il paroît même certain que dans le V. siècle on n'avoit point de connoissance que S. Crescent disciple de S. Paul eût fondé l'Eglise de Vienne, puisqu'il n'en est point parlé dans la dispute qui s'éleva entre cette Eglise & celle d'Arlés touchant le droit de Metropole. Et il est remarquable qu'il se trouve un martyrologe dont on se servoit autrefois à Geneve dans la province de Vienne, qui marque distinctement le 27. de Juin, en Galacie S. Crescent disciple de S. Paul, & à Vienne un autre S. Crescent premier Evêque de cette ville. Et on ne sauroit montrer, disent Mrs. de S^{te} Marthe, que ce Crescent soit plus ancien que S. Irenée. [Car pour ce que l'on dit de l'antiquité des premiers Evêques de Vienne, nous espérons montrer sur S. Irenée que c'est au moins une chose très-peu certaine.]

Dans les antiquitez de l'Eglise de Vienne par du Bosc, il se trouve une lettre du Pape Paul I. à Charlemagne, où il est dit que cette Eglise a pour maître S. Crescent collègue des Apôtres. Mais outre que ces antiquitez sont fort suspectes, l'on voit que cette lettre n'a point été produite dans le Concile de Francfort où elle eût été très-nécessaire.

[La fondation de l'Eglise de Mayence par saint Crescent n'est pas mieux fondée que celle de l'Eglise de Vienne.] Serarius en parle dans son histoire de Mayence. Son plus ancien auteur est Rupert, dont il ne rapporte pas même les termes, disant seulement qu'il fait prêcher S. Crescent à Mayence & à Cologne. Il y a ajouté des catalogues manuscrits, [que nous ne saurions examiner.] Adon, Bede, & Usuard [qui n'en disent rien,] & bien des auteurs nouveaux entre lesquels Cochlæus dit *serunt*, ce qui le sâche. [Il ne dit rien, du martyrologe de Raban Evêque de Mayence même; & c'est un mauvais signe.] Il reconnoît de bonne foi qu'il faut lire *in Galatia* dans S. Paul, & qu'il n'y a pas un mot de S. Crescent dans le breviare de Mayence, ni dans le missel, ni dans aucun autre livre semblable.

Les raisons que nous avons rapportées, & quelques autres encore, ont fait croire à Mr. de Lauzon que saint Crescent disciple de saint Paul n'étoit jamais venu en France: [& c'est apparemment le plus véritable, quoique sans aller si loin, on puisse accorder tous les passages qui paroissent contraires l'un à l'autre, en disant qu'il y est venu, mais qu'il n'y est pas demeuré longtemps, & n'y a pas fait beaucoup de fruit. On pourroit dire encore que la Gaule dont parlent les Grecs,

Gr. T. h.
Pr. l. 9. c.
39. p. 114.
a Sur. p. 69.
nov. p. 69.
s. 1.

Lauz. de
Sulp. c. 16.
p. 85.

p. 86. 87.

p. 87.

p. 88.

Gall. chr. 6.
b. p. 794.

Lauz. de
Dion. t. 1.
p. 35.

37.

Ser. r.
Mog. l. 1.
p. 17. p.
245.

Lauz. de
Dion. t. 1.
p. 41.

Iren. l. 3. c.
14. p. 271.
c.
a Mart. ad
Val. c. 3. p.
435.
synop. crit.
p. 1137. c.
b Epiph. n.
p. 50.

S. Sev. l. 1.
p. 190.

NOTES SUR SAINT ANDRÉ.

NOTE I.

Pour la page 136.

Qu'il n'y a pas de preuve que S. André ait fondé l'Eglise de Byzance.

Niph. l. 1. s.
c. 39. p.
199. d.

P. 200. a)
l. 8. c. 6.
P. 340. c.

Bar. 44. S.
12.

Cod. Ori.
C. p. 59.
c. d. n. p.
203.

Synop. p.
412. c.

Bar. 314.
S. 96.

Proc. or.
20. n. p.
554.

Bar. 44. S.
12. 311 314.

S. 96.

44. S. 121
319. S. 96.

ibid.

44. S. 31.

ICEPHORE Calliste dit que S. André prêcha dans la Cappadoce, la Galacie, & la Bithynie, qu'après avoir encore côtoyé le Pont-Euxin du côté du midi & du nord, il vint ensuite à Byzance, qu'y ayant prêché quelque temps, & voyant que le tyran Zeuxippe le cherchoit pour le faire mourir, il s'en alla en un lieu [voisin] nommé Argyrople, où il demeura deux ans, bâtit une église, ordonna Staquys pour Evêque de Byzance, & se retira à Sinope [ville du Pont.] 'Beaucoup de nouveaux Grecs sont aussi dans ce sentiment que Saint André a fondé l'Eglise de Byzance, & ils marquent fort en particulier ce qu'il y a fait, où il a prêché, où il a demeuré, &c. Le martyrologe Romain confirme la même chose sur le 31. d'Octobre. [Et cette opinion étoit déjà née dans le IX. siècle.] 'puisqu'on la trouve dans la chronique de Nicephore.]

'Mais les anciens Grecs qui ont si fort tâché de relever le siège de Constantinople, n'en ayant rien dit, on ne la peut pas tenir pour assurée. 'Et même le Pape Nicolas I. soutient que l'Eglise de Constantinople n'a été établie par aucun Apôtre. 'Baronius prétend en effet que l'opinion des nouveaux Grecs est certainement fautive. 'A une de ces raisons c'est que l'Eglise de Constantinople n'a pas toujours été métropolitaine, mais a été quelquefois soumise à celle d'Heraclee; [ce qui néanmoins est foible, puisqu'on ne peut pas dire avec probabilité que toutes les Eglises fondées par les Apôtres aient toujours été métropolitaines.] 'Il fait un grand tort sur ce qu'il prétend que S. Pierre même a ordonné le premier Evêque de Byzance: & pour le prouver il allègue une lettre d'Agapet, où ce Pape dit que depuis S. Pierre, nul Evêque d'Orient n'a été ordonné par le S. Siège jusqu'à Menn Patriarche de Constantinople, ordonné par ce Pape. [On voit cependant que cette lettre ne prouve ce que veut Baronius qu'en cas qu'il n'y eût point d'autre Evêque en Orient que celui de Constantinople. Il semble qu'Agapet fasse simplement allusion à la prédication de S. Pierre dans le Pont & la Bithynie, qui est voisine de Constantinople.]

'Baronius infirme en particulier la narration de Nicephore sur ce qu'il parle d'un tyran Zeuxippe à Byzance, qui étoit alors soumise aux Romains.

[Mais la fausseté d'une circonstance ne ruine pas toujours le fonds d'une histoire. Et même il ne seroit pas tout à fait improbable que ce Zeuxippe étoit toléré dans la principauté de Byzance par les Romains, comme beaucoup d'autres petits princes; ou au moins que c'étoit quelque Seigneur particulier des environs, qui avoit beaucoup de crédit & de pouvoir dans la ville pour y faire ce qu'il lui plaisoit.]

Mais quoique la prétention des nouveaux Grecs ne puisse pas être absolument convaincue de faus, elle ne peut pas avoir aussi beaucoup d'autorité, n'étant pas fondée sur les anciens, & Et même puisque S. Gregoire de Naziance aiant à se dé-

Bar. 69. S.
22. & alibi.
Naz. or.
15 p. 438.
a.

fendre contre ceux qui lui reprochoient d'être un predicateur étranger dans Constantinople, allègue la prédication de Saint André dans l'Epire, [sans parler de Constantinople & de la Thrace, c'est une grande marque qu'on n'avoit alors aucune connoissance qu'il eût porté la foy dans cette province. Peut-être que les Grecs dans le dessein de relever leur Eglise de Constantinople, en ont voulu faire un siège Apôstolique, & l'ont attribuée à S. André plutôt qu'à un autre Apôtre, parce que ses reliques y étoient, comme nous verrons.]

'Ils font de S. Staquys le 31. d'Octobre, en quoy le martyrologe Romain les fait: & Baronius ajoûte suivant la chronique de Nicephore, que c'est celui même à qui S. Paul fait ses recommandations dans l'épître aux Romains 16. v. 9. & qu'il appelle son bien aimé. Aussi les menologes ne manquent pas de le mettre au nombre des 70. disciples, & de lui donner le titre d'Apôtre. [Nous ne trouvons rien de tout cela dans les anciens, quoiqu'il soit aisé d'accorder à la tradition de l'Eglise de Constantinople qu'elle a eu un Staquys pour premier Evêque.]

Bar. 37.
off. c. l'Ugh.
t. 6. p. 1191
Menn. p.
396.

NOTE II. Examen des actes de S. André.

Pour la page 137.

'Nous avons des actes du martyre de S. André, dont le titre porte qu'ils sont écrits par les Prêtres & les Diacres d'Acadie témoins oculaires de ce qu'ils rapportent, & adressez à toutes les Eglises du monde. [Ainsi c'est la pièce la plus ancienne & la plus authentique que nous aions dans l'Eglise après les Ecritures canoniques, pourvu que ce titre soit véritable.]

'On peut dire que généralement parlant la pièce est fort belle; & il est seulement à craindre qu'elle ne le soit trop pour la simplicité de ces tems apôstoliques. Elle est conforme à tout ce que les anciens nous ont appris de la mort de S. André. 'On marque que dès le VII. siècle Euthere Evêque d'Olme en Espagne en a cité le passage célèbre sur l'Eucharistie. 'L'ancien missel des Gaulles [qui est au moins du même siècle], la suit entièrement. Il paroît qu'Ussard & Adon l'avoient vu. Elle est aussi citée par Remi d'Auxerre qui vivoit dans le IX. siècle, par S. Lanfranc, par le B. Wolpheme, par Pierre Damien, par Ivo de Chartres, par S. Bernard, par l'auteur de la vraie & de la fausse penitence qui est parmi les œuvres de S. Augustin 2. 4. p. 514. 1. b. c. 'S. Philastre même semble l'autoriser en disant que les disciples de S. André ont écrit ce que cet Apôtre avoit fait en venant du Pont dans la Grece. 'Ainsi il ne faut pas s'étonner que Baronius reçoive ces actes comme legitimes: en quoi le P. Alexandre l'a suivi 1. 1. p. 91.

'Cependant des personnes très-habiles ont peine à lui donner une entière autorité, [& croient que supposé même que l'histoire de la mort de S. André ait été écrite par ses disciples, nous ne l'avons pas néanmoins aujourd'hui dans sa pureté: & c'étoit le sentiment de feu Mr. de Sainte-Beuve.] 'Il est certain que dès le commencement de l'Eglise il y a eu des actes de S. André composés ou publiés par des hérétiques. 'Les Encratites s'en servoient particulièrement, & aussi bien que les Priscillianistes, & les Manichéens, qu'on prétendoit même les avoir composés, comme nous l'apprenons de S. Turib. 'Innocent I. dans son épître 3. cap. 7. rejette aussi des actes de S. André composés par Naxociade & Leonide Philophes. 'S. Augustin, ou plutôt Saint Evode d'Uzale son ami, cite diverses folies des actes écrits par un Leuce sous le nom des Apôtres, où il étoit

Sur. 30.
nov. p. 653.
S. 1.

S. 4.

Alex. 1. 1.
p. 91.
Bar. 30.
nov. 1.
2. domp.
p. 303.

Bar. 30.
nov.

Phil. c. 11.
t. 4. 1. p.
21. b.

Bar. 69. S.
343. 30. nov.

Du Pin, 6.
p. 91.

Enf. l. 1. s.
25. p. 97.

Eph. 47.
c. 1. p. 400.

Bar. 417.
S. 6.
Coc. l. 2.
p. 1356.

Aug. de
fid. c. 38. 2.
p. 140. a.

parlé

te; [ce qui n'est point dans la lettre de l'Eglise d'Acacie.] Ils ajoutent que S. André fut cloué à la croix, *ἡ ἀποστολή*. Au lieu que la lettre porte qu'Egée ne voulut pas qu'on le clouât, mais qu'après qu'il souffrit plus long-tems, il le fit lier & étendre par les pieds & par les mains, comme sur le chevalet: [ce qui peut avoir donné occasion à dépendre la croix de S. André comme une X. Ce que Nicephore dit de Maximille & de Stratocle.] 'est conforme à ce qu'on en lit dans Abdias: *a* mais cet auteur veut comme les actes latins, que saint André ait été lié à la croix, & non cloué.

[Au reste nous ne croyons pas avoir besoin de nous excuser, si nous ne rapportons rien d'Abdias, ni sur saint André, ni sur les autres Apôtres.] 'Car tout le monde convient aujourd'hui que ce prétendu disciple des Apôtres ou de JESUS-CHRIST même n'est qu'un véritable imposteur. On marque qu'il cite Hegesippe & Jule Africain, [qui vivoient l'un dans le II. & l'autre dans le III. siècle.] 'On assure que son histoire a été condamnée par le Pape Paul IV. [Ce n'est pas le même que Leuce, puisqu'il parle comme historien, & ne fait pas parler les Apôtres. Et nous n'y trouvons pas tout ce qu'on cite de Leuce. Mais il peut bien avoir puisé dans cette source corrompue:] 'Car dans l'histoire de S. André il y a divers endroits qui semblent peu favorables au mariage. *b* Il fait néanmoins dire en un endroit à S. André: *Non nuptias non carcerum aut vitæ; sed verum incesta potius damnamus*. [S'il est plus ancien que S. Philastre, on lui peut rapporter l'endroit de ce Pere.] 'Car il se prétend témoin oculaire du martyre de S. André, & il lui fait faire un voiage d'Acacie à Amasée & à Sinope [dans le Pont,] 'pour retourner de là en Macedoine; *c* & ensuite en Acacie; & ce retour fait la plus grande partie de son histoire.

'On trouve dans les Menées bien des particularitez pour l'histoire de S. André, sur tout pour ses voiajes, [dont nous n'avons néanmoins dit nous servir, ces sortes de monuments aiant trop peu d'autorité dans l'histoire. Ce qu'ils en disent paroit être l'abregé] d'un grand discours qui y est inséré ensuite, 'fait à Constantinople [par quelque nouveau Grec, qui rapporte une infinité de miracles mêlez de circonstances insoutenables, comme d'Eglises bâties, de temples abbatuz, &c. Ainsi il mérite la même censure qu'Abdias, quoiqu'il en soit fort différent.] 'Il y est dit en termes formels que Maximille après avoir été convertie par le Saint, refusa absolument le devoir du mariage au Proconsul son mari, qui déchargea sa colère sur le saint Apôtre & le fit mourir pour cela. 'Abdias s'étoit contenté de dire qu'elle le lui rendoit plus rarement. [Cela donne grand sujet de croire que toutes ces pieces viennent originaiement de celles des Manichéens & des Encratites.]

'Il semble que les Grecs aient cru autrefois que S. André avoit été crucifié la tête en bas: au moins il est difficile de trouver un autre sens à leur *καὶ ἀνέστη ἡ κεφαλὴ αὐτοῦ ὑποκάτω*, qu'on lit dans les vers de leurs Menées. 'Cela seroit entièrement opposé à ce que porte la lettre de l'Eglise d'Acacie, qu'il vécut deux jours en croix, instruisant toujours le peuple. On dit que Jaque Chifflet le medecin avoit préparé un livre sur la forme de la croix de S. André, mais tout fondé sur les sculptures & les peintures. [Je n'ay point vu celui que Mr. du Saussey a fait sur le même Apôtre.]

Sur. 30. nov. p. 675. §. 9. 10.

Abd. l. 3. p. 41. 2. # p. 43. 1.

Du Pin, t. 1. p. 47.

Alex. t. 2. p. 79.

Abd. l. 3. p. 34. 11. 2. 1. # p. 36. 1.

P. 44. 2. P. 21. 21. # 1. p. 35. # P. 33. 2.

Men. 30. nov. p. 477. 478.

p. 478. p. 496.

p. 497-498.

Abd. l. 3. p. 42. 2. 1.

Men. p. 497. Bull. m. 1. t. 1. p. 32. 2. Bull. p. 51. 2.

NOTE III.

Pour la page 137.

Qu'en ne s'agit point le tems du martyre de S. André.

'Baronius croit que S. André est mort après S. Pierre, fondé sur une vision rapportée dans le livre des souffrances des Apôtres. [Je pense que c'est Abdias, où cette vision se trouve,] [mais qu'on sçait n'avoir aucune autorité.]

'Florentinus croit qu'il ne souffrit que dans la persécution de Domitien, supposé que l'on obligeait alors tous les Chrétiens de sacrifier par ordre de l'Empereur, 'comme le porte la lettre attribuée à l'Eglise d'Acacie. *a* Car Neron donna la liberté à l'Acacie [en l'an 67. v. Neron §. 25.] ce qui ne dura que jusqu'à Vespasien, & jusqu'à sa fin, année selon la chronique de S. Jérôme, c'est-à-dire jusqu'à l'an 73. ou 74. de JESUS-CHRIST.]

'Ce prince la réduisit de nouveau en province, & y rétablit les magistrats Romains: *v. son titre §. 14.* 'Et depuis ce tems-là il n'y eut point de persécution jusqu'à celle de Domitien [en l'an 95.]

Je ne vois rien néanmoins qui empêche qu'il n'ait souffert dans la persécution de Neron, commencée en l'an 64. Car quand même il seroit souffert après S. Pierre, ç'auroit pu être le 30. Novembre 66. saint Pierre étant mort comme nous croions, le 29. Juin de la même année. Si nous avions des preuves bien certaines que le juge qui l'a condamné à la mort se nommoit Egée; comme ce nom ne paroit point être celui d'un Consul Romain dans le premier siècle, nous croirions aisément que ce n'étoit point un Proconsul, quoiqu'il soit qualifié ainsi dans la lettre de l'Eglise d'Acacie, dans Abdias, &c. mais que c'étoit le Magistrat de la ville de Paros: & sur cela nous mettrions le martyre du Saint dans le tems de la liberté de la Grece vers l'an 70. Il faudroit néanmoins examiner si les magistrats des colonies avoient droit de condamner à la mort.] 'Car Patres étoit une colonie Romaine depuis Auguste qui la rebâtit.

'Quelques anciens martyrologes marquent le martyre de saint André Apôtre à Bethléem sous le Roi Herode. Mais c'est un autre saint André; & au lieu d'*Apostoli*, il faut lire *de Apollu* ou *Aponii*. Ainsi ce sont deux martyrs qui peuvent avoir souffert en 44. sous Herode Agrippa, selon ce que dit S. Luc. 'Que ce prince employa sa puissance à maltraiter quelques personnes de l'Eglise.

NOTE IV.

Pour la page 137.

Que le corps de saint André a été porté à Constantinople en 357.

'S. Paulin dit que la translation de S. André à Constantinople se fit sous Constantia. Et saint Jérôme le dit de même dans son livre contre Vigilance selon les éditions de Balle en 1565. p. 122. c. & d'Anvers en 1579. 'selon l'exemplaire manuscrit de Scaliger, [& encore selon la même édition d'Anvers dans le traité des hommes illustres ch. 7.] 'On lit aussi dans le menologe d'Ughellius au 30. de Novembre que ce fut sous Constantin.

[Pour ce qui est de saint Jérôme, il met nettement dans la chronique que cette translation se fit sous Constance: ce qu'on ne peut pas prétendre être une faute de copie; & ainsi on doit corriger sur cela toutes les autres éditions de ce Pere, dans lesquels on a pu aisément changer *Constantin* en *Constantinus*. 'Aussi Scaliger ne doute pas que dans le livre contre Vigilance il ne faille lire Constance au lieu de Constantin. Il a lu de même dans le catalogue des hommes illustres; & c'est ce que porte l'édition de Balle en 1565.]

On

On ne peut pas dire la même chose de saint Paulin ; son vers & la suite de son discours voulant nécessairement qu'on lise *Constantinus*, & non pas *Constantin*.] 'Baronius dans son martyrologe n'ose pas décider qui a raison des deux. Dans ses annales il renvoie la difficulté à l'an 359. [où il n'en parle point du tout.] « Il cite sur l'an 358. ce qui est dit dans la vie d'Arteme Duc d'Egypte, que Constance lui donna cette dignité, parce qu'il s'étoit bien acquitté de la commission qu'il lui avoit donnée de faire apporter d'Acadie à Constantinople les corps de S. André & de S. Luc. [mais il n'y examine point du tout la difficulté. Néanmoins tous les auteurs postérieurs ont suivi la chronique de S. Jérôme, comme Idace dans ses fastes, la chronique d'Alexandrie p. 680. Adon dans son livre des fêtes des Apôtres p. 32. Theodore le Lecteur l. 2. p. 567. d. Philostrate l. 3. c. 2. p. 476. d. les Menées des Grecs 30. Nov. p. 478. 496.

Les trois derniers ne marquent point l'année de cette translation. Les trois premiers, avec S. Jérôme dans le catalogue des hommes illustres c. 7. p. 268. d. selon l'édition de Basle en 1565. disent que ce fut l'an 30. de Constance, [sous le Consulat 9. de Constance selon Idace, ou 11. selon la chronique d'Alexandrie qui en met toujours deux de plus, & sous le 2. de Julien,] 'indiction 15. [c'est-à-dire en l'an de l'ère commune 357. La chronique de saint Jérôme selon l'édition de Scaliger le met l'année suivante l'an 21. de Constance.] 'Mais Scaliger même dit nettement que c'est une faute, & & Roswyde dans ses notes sur S. Paulin assure que les plus anciens manuscrits le mettent en la 20. année de Constance ; [ce qui a été suivi par le Mire & Mr. de Pontac dans leurs éditions de la Chronique d'Eusebe.]

NOTES SUR SAINT JAQUE LE MAJEUR.

NOTE I. Sur Sainte Salomé.

LE martyrologe Romain met la fête de Sainte Salomé à Jérusalem, par où il semble condamner quelques modernes, qui prétendent, sans en alléguer aucune preuve considérable, qu'elle est morte en Provence, & que son corps y est encore. Ce martyrologe semble en cela avoir voulu suivre les anciens, qui joignent la fête de Sainte Salomé avec celle de Saint Marc Evêque de Jérusalem. 'On ne sçait pourquoi le martyrologe Romain l'appelle Marie Salomé. Car on ne trouve ni dans l'Evangile, ni dans aucun Auteur, qu'elle s'appellât Marie. [Baronius ne cite rien pour cela dans ses notes ;] & dans ses annales il ne l'appelle que Salomé. b C'est une erreur venue de quelques méchantes histoires, qui nous ont donné les trois Marias, la Sainte Vierge, Marie mere de Jaque, & Marie Salomé ; qu'elles disent avoir été sœurs des deux autres. [Nous ne nous arrêtons point non plus] 'aux nouveaux Grecs, qui font sainte Salomé fille de S. Joseph. 'S. Epiphane donne véritablement à S. Joseph

une fille nommée Salomé, [ce qui même n'est ni guere fondé, ni fort receu : mais il ne dit point que ce fût la femme de Zebédée.

NOTE II.

Que Saint Jaque est mort à Jérusalem, & non à Césaire.

[Il est certain par les Actes, que S. Pierre ne fut point mis en prison à Césaire,] 'où Agrippa s'en alla après la délivrance, en quittant la Judée ; [mais à Jérusalem,] 'où étoit S. Jaque le Mineur, 'où étoit la maison de Marie mere de Jean Marc, 'où étoit proprement alors l'Eglise. [En un mot, on n'en sauroit douter en lisant les Actes. Que si S. Pierre a été en prison à Jérusalem, on ne peut guere douter non plus, que S. Jaque n'y ait été aussi martyrisé,] 'quoique le menologe de Basile dise que c'a été à Césaire.

NOTE III.

Sur celui qui fut martyrisé avec Saint Jaque.

'Celui qui fut martyrisé avec Saint Jaque, après lui avoir demandé pardon, étoit selon Saint Clement d'Alexandrie cité par Eusebe, *ἑκαταμύριον αὐτῶν τῶν μαρτύρων*. 'Cela peut s'entendre d'un accusateur qui aura demandé & pour suivi la mort de Saint Jaque, ou d'un Officier qui l'aura présenté devant Agrippa. M. Valois prefera le premier sens, parce qu'un Officier ou un Soldat, qui ne fait qu'exécuter l'ordre de son Supérieur, paroît, dit-il, exempt de toute faute, & n'avoit point de pardon à demander. 'Suid. n. p. 1101. f. quelques circonstances, dit que c'étoit l'accusateur 'du Saint, *ἐκκαταμύριον αὐτῶν*, qui avoit parlé contre luy. p. 1202. t.

[Cependant quel accusateur falloit-il pour des personnes qui déclaroient d'eux-mêmes toutes les choses dont on leur faisoit des crimes ? Il ne falloit que quelqu'un qui eût la charge de les prendre, & de les amener devant ceux qui les vouloient condamner. Il se peut bien faire aussi que S. Jaque se fût caché, & eût été découvert par quelque Juif, qui l'avoit amené devant Agrippa. De quelque maniere que cela se soit fait, il n'y a point lieu de s'étonner qu'un homme converti en cette occasion, ait eu un très-grand regret d'avoir contribué à la mort d'un Apôtre, & en ait demandé pardon à luy & à Dieu, quelque obéissance qu'il eût été obligé de rendre aux hommes. Je pense que le bourreau a accoutumé de demander pardon aux plus criminels avant que de les faire mourir. 'Etle p. Combefis ne pretend nullement accorder à M. Valois, que des subalternes puissent toujours être exemts de faute, quand ils ne sont qu'obéir à leurs supérieurs, lors qu'on leur commande des choses contraires à la loy de Dieu, & d'agir contre des serviteurs de Dieu, qui n'ont point d'autre crime que d'être des serviteurs de Dieu, [& d'aimer mieux luy obéir qu'obéir aux hommes. Les exemples de S. Genés d'Arles, & de Benevole sous Valentinien I. sont formels pour cela. Mais il n'en faut point d'autres que ceux de tous les martyrs, ou plutôt de tous les Chrétiens, qui ont mieux aimé souffrir toutes choses que d'obéir contre la loy de Dieu, à ceux à qui ils se reconnoissoient obligés d'obéir en tout le reste.]

'Abdias embellit par quantité de circonstances toute cette narration du martyre de S. Jaque & dc

Pour la page 140.

AB. 12. v. 19. v. 17. v. 12. v. 5.

Florent. p. 121. a.

Pour la page 140.

Euf. l. 1. c. 9. p. 47. a. n. p. 19. 2. c. d.

Suid. n. p. 1101. f. p. 1202. t.

Au d. 1. p. 420. 1. b.

Bu. g. m. y. f. an. 336. 5. 73. 5. 87.

Ch. Al. p. 630.

Hier. chr. n. p. 256. 1. a. Paul. n. p. 664.

Pour la page 139.

Lucen. de Magd. p. 173. 174.

Au d. 3. p. 480. 2. d.

Bar. app. 5. 67. Jan. 34. 5. 180. a. Boll. 9. apr. p. 821. b. d.

Au d. 3. p. 481. 1. Epiph. 78. c. p. 1040.

270 NOTES SUR SAINT JAQUE LE MAJEUR.

de son compagnon. [Mais ce qui n'est que dans cet auteur, peut passer pour n'être nulle part. C'est pourquoi nous n'avons pas cru être obligés de perdre le tems à le lire. ' Car quand il droit quelque chose de vray, l'on ne le sauroit discerner] des contes & des fables qu'il y melle.

Pour la page 190.

NOTE IV.

Que Saint Jérôme ne met point la mort de Saint Jaque le 2. jour des aymes.

Bar. 44. §. 'Baronius cite de S. Jérôme, que selon l'opinion de quelques-uns, S. Jaque avoit été martyrisé le second jour de Pâque. [Neanmoins Saint Jérôme ni ceux qu'il cite, ne parlent point de Pâque.] ' Mais ils expliquent de S. Jaque & de S. Estienne, vent qu'Ezechiel immole ou fasse immoler le second jour de la consécration de l'autel. C'est pourquoi ils disent de même que S. Estienne a été offert le second jour.

Pour la page 190.

NOTE V.

Qu'on ne sçait point pourquoi on fait la feste de Saint Jaque le 25. de Juillet.

Bar. 25. jul. a. 'Baronius dit dans ses notes sur le martyrologe, que la feste de S. Jaque a été mise le 25. de Juillet, à cause que c'est le jour auquel son corps a été transféré d'Irie à Compostelle. ' Dans ses Annales il cite d'une lettre de Leon III. que nous n'avons point, qu'il fut apporté ce jour-là à Irie. [Nous n'avons encore rien trouvé de bon sur ces translations, bien loin d'en pouvoir dire le jour. Mais je ne sçay comment Baronius en a fait dépendre la feste de S. Jaque au 25. de Juillet marquée dans Bede, & même dans les martyrologes de S. Jérôme, j'ay lui qui croit que ces translations n'ont été faites ou connues que long-tems après & vers l'an 800. [Il vaut donc mieux se contenter d'honorer ce jour-là S. Jaque avec toute l'Eglise d'Occident, sans nous mettre beaucoup en peine pourquoi on le fait ce jour-là, puisqu'apparemment nous ne le trouverons pas.]

Pour la page 190.

NOTE VI.

Si Saint Jaque a prêché en Espagne.

Bar. 25. jul. a. 'Ce qu'on dit de la predication de S. Jaque en Espagne, est fondé sur le traité de *visita de mortis Sanctorum* c. 73. qui porte le nom d'un Ildore, ' mais dans lequel il y a plusieurs mensonges indignes d'être attribués à S. Ildore de Seville, [qui vivoit au VII. siècle:] ' & Baronius l'appelle le faux Ildore. a Dans cet endroit même il attribue à S. Jaque frere de S. Jean, l'épître de Saint Jaque frere du Seigneur. b A cet Ildore on ajoute les recueils de Bede, & dans lesquels il n'y a presque rien qui soit digne de l'esprit de ce Pere; d'un écrit attribué à S. Julien de Tolède, qui vivoit vers l'an 691. & qui paroît néanmoins encore trop ancien pour être auteur de cet ouvrage; ' les lettres du Pape Calixte II. [qui vivoit au XII. siècle, le breviare de Tolède,] e & un écrit supposé à l'Archevêque Turpin. ' Outre que tous ces témoignages sont fort foibles par eux-mêmes, s'ils sont encore extrêmement suspects de fausseté, parce qu'un auteur Espagnol rapporte que dans le Concile general de Latran en 1215. sous Innocent III. l'Archevêque de Compostelle se prétendant exempt

de la primatie de Tolède, à cause que le corps de S. Jaque Apôtre d'Espagne étoit dans son Eglise, Rodriguerres-favant Archevêque de Tolède, lui soutint publiquement qu'il ne pouvoit rapporter aucune preuve que Saint Jaque fût jamais venu en Espagne, & que pour lui il n'en avoit jamais rien lu, mais qu'il l'avoit seulement ouï dire autrefois de bonnes veuves, & à quelques saintes Religieuses : & l'Archevêque de Compostelle n'eut rien à repliquer sur cela. ' Baronius croit qu'on peut encore montrer par une lettre de Gregoire VII. écrite en 1074. que jusques-là l'Eglise Romaine, ou ignoroit ou rejettoit tout ce qu'on dit du voyage de S. Jaque en Espagne. ' C'est pourquoi il conteste les lettres qu'on cite du Pape Calixte II. ' & il retranche ou suspend au moins tout ce qu'il avoit dit dans ses notes sur le martyrologe, pour montrer seulement que ce voyage n'est pas absolument impossible. ' Il paroît néanmoins par divers auteurs du IX. siècle, que cette opinion s'établissoit alors dans l'Occident. [La réponse de Rodrigue fait voir au moins, que ce qui se lit sur ce sujet dans le breviare de Tolède, n'y a été mis qu'après le XIII. siècle.] ' On remarque que cet Archevêque a fait une histoire d'Espagne fort exacte, sans y dire un mot du prétendu voyage de saint Jaque en ce pays-là.

[L'an 58. long-tems après la mort de saint Jaque.] ' S. Paul dit que sa coutume étoit de ne prêcher que dans les lieux où l'Evangile n'avoit point été annoncé. Que c'étoit ce qui l'avoit empêché jusques alors d'aller à Rome. Mais qu'enfin ne trouvant plus de lieu en Orient [où l'Evangile n'eust été porté, il avoit dessein de passer à Rome pour aller de là en Espagne. ' Cela marque assez évidemment que l'on n'y avoit pas prêché jusques alors. Et c'est le sentiment d'Estius sujet d'Espagne, b qui fuit en cela l'Ambrôse & saint Jérôme sur le ch. 5. d'Amos.

c Le Pape Innocent I. soutient que l'on ne peut trouver aucun Apôtre que saint Pierre, qui ait prêché en Espagne; & que toutes les Eglises de ce pays avoient été fondées par saint Pierre ou ses successeurs : d ce qui réduit Baronius, avant qu'il eust abandonné ce voyage, à soutenir que si saint Jaque a été en Espagne, il est certain au moins qu'il n'y a fondé aucune Eglise : [Et quelle apparence y a-t-il qu'on des principaux des Apôtres ait porté l'Evangile dans un pays fort éloigné, & n'y ait fondé aucune Eglise? Car on ne peut pas dire qu'il n'y ait été qu'en passant. On ne va point en Espagne pour aller ailleurs.]

' Quelques-uns pour montrer que S. Jaque ne peut avoir été en Espagne, ont encore allégué qu'il étoit mort avant la separation des Apôtres; c ce qui n'est pas néanmoins si considerable, parce que nous ne savons pas en quel tems se fit cette separation. V. S. Matthieu.]

' Les Grecs ni anciens ni nouveaux, n'ont eu aucune connoissance du voyage de saint Jaque en Espagne, & ils ne disent jamais qu'il ait prêché que dans la Judée & la Samarie.

NOTE VII.

Sur la translation du corps de Saint Jaque, en Galice.

' Ce qu'on dit que le corps de saint Jaque fut transporté de Jerusalem à Irie en Galice l'année 57. morte de sa mort, & de là à Compostelle, est fondé par Baronius sur une lettre du Pape Leon III. Il n'en rapporte point les termes, [& cette lettre n'a point été insérée dans les Conciles avec les autres lettres de ce Pape.]

Il est même bien difficile de croire qu'on ait

Bar. 816. §. 70.

§. 69.

§. 68.

Alex. t. 1. p. 515-516.

p. 520.

Rom. 19. v. 20-28.

Alex. t. 1. p. 528.

a E. R. in Rom. 15. p. 20. p. 177. 1.

b Ambros. ib. p. 330.

c Conc. L. c. 2. p. 1245.

d Bar. 25. jul. a.

e Alex. t. 1. p. 519.

f Sur. 25. jul. p. 304-322.

a) Alex. t. 1. p. 519.

b Sur. 25. jul. p. 304-322.

Aug. 3. p. 479. 2. d.

Pour la page 190.

Bar. 816. §. 71.

transporté le corps de saint Jaque en Espagne aussitôt après la mort. On ne le pourroit attribuer qu'à quelques Juifs de Galice, qui auroient embrassé la foy à Jérusalem, & auroient ensuite voulu s'en retourner en leur pays. Ceteroit une question de savoir s'il y avoit des Juifs en cette extrémité de l'Espagne. Mais quand il y en auroit, n'est-il pas assez probable que ces premiers Chrétiens demeureroient autant qu'il leur étoit possible dans les pays où le Christianisme étoit déjà établi, & où ils en pouvoient faire les exercices, à moins qu'ils ne fussent engagés à la propagation de la foy. Et en ce cas la foy aura été prêchée en Espagne long-temps avant que S. Paul songeât à l'y aller porter. D'ailleurs les loix Romaines défendoient de transporter les corps des morts.

L'anonyme d'Occumenius dit que le corps de S. Jaque étoit dans la ville de Marmarique, ou dans une ville de la Marmarique, *in vico vici Marmarici*. [C'est sans doute] la Carmarique, où le prétendu Hérode dit aussi qu'il étoit enterré. [Je ne sçay s'ils l'entendent de la Lybie Marmarique ou Cyrenaïque. Mais quoy qu'il en soit, on ne voit point que cela ait de rapport avec Irie ni la Galice.]

Ce que nous trouvons de plus ancien & de mieux fondé, c'est ce que dit Fortunat vers le milieu du VI. siècle, 'que la Palestine envoie les deux SS. Jagues au devant de JESUS-CHRIST, & cela montre qu'il croyoit que le corps de l'un & de l'autre étoit encore alors à Jérusalem. [On répondra qu'il a pu se tromper en cela, comme il se trompe] de mettre les reliques de S. André en Acadie, [quoiqu'elles eussent été transportées à Constantinople dès l'an 357. Il a pu assurément se tromper de même sur S. Jaque; & nous croirions sans difficulté qu'il s'y est trompé quand nous en aurons des preuves aussi certaines, que nous en avons sur S. André. Mais en les attendant, il semble que la raison nous oblige de nous tenir à ce qui est de plus probable & de mieux fondé.]' Baronius avoue au moins que cet endroit de Fortunat prouve que de son temps on n'avoit aucune connoissance que le corps de S. Jaque fût en Espagne.

[Il y auroit donc plus de probabilité à dire que dans les desordres du VII. siècle & parmi les ravages que les Sarrazins firent alors & depuis dans la Palestine, le corps de S. Jaque fut transporté en Galice par quelque occasion, & y est ensuite demeuré inconnu jusques vers l'an 800. à cause des troubles que causa dans toute l'Espagne l'invasion qu'en firent les Sarrazins au VIII. siècle; si néanmoins il est nécessaire de dire qu'il soit demeuré quelque temps caché, de quoi nous parlerons dans la Note 8. c'est une conjecture sans preuve, mais qui est néanmoins aussi bien prouvée que ce que l'on dit sur ce sujet.] Je croi qu'elle débarrasseroit mieux toutes les difficultés, & donneroit plus de facilité à soutenir que les Reliques de Compostelle sont véritablement de S. Jaque le Majeur.

Le P. du Bosc Celestin a tiré de la bibliothèque de Fleury, un écrit fait, à ce qu'il croit, vers l'an mille par un Moine de la même abbaye, qui y rapporte comment le corps de S. Jaque fut apporté de Jérusalem en Galice. 'L'Auteur ne veut pas que c'ait été aussi tôt après la mort de S. Jaque, qui avoit d'abord été enterré [à Jérusalem;] mais lors que le nom de JESUS-CHRIST étoit déjà répandu par tout le monde; & il prétend que celui qui l'apporta en Galice, fut Saint Ctesiphon, hon ordonné Evêque par les Apôtres, avec quelques autres, pour aller répandre la semence de l'Evangile. Mais cet Auteur déjà trop nouveau pour faire aucune autorité, melle dans sa narration

des circonstances si étranges & si fabuleuses, qu'elles décrieroient les histoires qui seroient d'ailleurs les plus autentiques. Ainsi le P. du Bosc a pu le conter parmi] 'ce grand nombre d'autres, qui ont écrit, comme il dit, bien des choses de P. 182. a. S. Jaque toutes diverses, & presque toutes incertaines ou douteuses. Vaines peut avoir en quelque histoire assez semblable à celle-ci.

NOTE VIII.

Sur la découverte des Reliques de Saint Jaque.

[Nous ne prétendons point contester] 'la découverte du corps de S. Jaque, qu'on dit s'être fait à Irie ou à Compostelle, au commencement du IX. siècle, 'comme l'Archevêque Rodrigue n'a pas voulu la contester.] Mais il est vrai qu'on souhaiteiroit en avoir des preuves plus authentiques que celles que nous en voyons. Car Baronius ne nous dit point du tout d'où il a pris] 'l'histoire fort courte qu'il en fait. [Il ne cite aucun Auteur du temps qui en parle, & qui nous dise quand & comment ces reliques ont été trouvées & reconnues, quoy qu'il ait accoutumé de le faire dans ces rencontres quand il en trouve.] 'Il cite en general tous les historiens d'Espagne, [ce qui n'est rien;] & il ne les cite pas même pour l'histoire de la découverte, mais seulement pour dire que le corps de Saint Jaque ayant été trouvé à Compostelle, le Pape Leon III. y transféra le siege d'Irie à la prière du Roi Alphonse le Chaste.

Dans les notes sur le martyrologe Romain il cite des lettres & des sermons du Pape Calixte sur la translation de S. Jaque. [Et où sont-ils? Ne sont-ils point du même genre que] 'la lettre de ce Pape qui parle de la prédication de S. Jaque en Espagne, & que Baronius même accuse pour ce sujet de fausseté? Il cite encore cinq livres du même Pape sur les miracles de Saint Jaque, en avançant que quelques-uns de ces miracles n'ont été faits que depuis la mort de ce Pape. [Il est donc à craindre que nous ne soyons réduits] 'au *credidit* de Rodrigue. [& qu'il ne faille s'en rapporter à l'opinion commune, sans trop approfondir une chose dont on ne trouveroit peut-être pas de preuves bien claires. Car ne pourroit-il pas y avoir eu à Compostelle un S. Jaque que l'on aura confondu avec l'Apôtre?]

Je ne trouve point du tout dans l'histoire d'Espagne faite par le même Rodrigue, ni comment ces reliques sont venues en Galice, ni comment elles y ont été connues. Cela n'est point au moins dans tout le regne d'Alphonse. Il y dit seulement que le chemin de saint Jaque n'a point été fait par Charlemagne, comme quel-ques-uns le vouloient, [& entr'autres Luc de Tuy;] mais long-temps après lui, lors que le grand nombre des miracles qui se faisoient à l'Eglise de cet Apôtre, y ont attiré de tous côtes les pènerins. 'Ce Luc Diacre & puis Evêque de Tuy, [ville de Galice assez près de Compostelle, ne nous apprend rien non plus que je sache, ni de la prédication de S. Jaque en Espagne, ni de sa translation, ni de la revelation de ses Reliques.] 'Il dit seulement qu'Alphonse détruisit la ville d'Irie, bâtit l'Eglise de S. Jaque Apôtre [à Compostelle,] & y établit avec le consentement de Leon III. un siege metropolitain, [ou plutôt un simple siege Episcopal selon Rodrigue,] qui soutient que l'Eglise de Compostelle n'a été faite metropolitaine qu'en l'an 1124. a en quoi il est suivi par Jean Valseus b natif de Bruges en Flandre, qui s'étant depuis établi en Espagne, y a écrit une chronique de l'histoire de ce pays il y a

Bosc. t. 1.

Val. chr. p. 635. d.

Pour la page 166.

Bar. 815.

Garc. c. 5. Conc. L. t. 6. p. 1639. e.

Bar. 816. p. 71.

p. 66.

ajul. a.

an. 816. 5.

ajul. a.

Garc. c. 5. p. 1639. c.

Rodr. l. 4. c. 11. Hip. lib. 2. p. 75. c. d.

Mir. scrip. c. 390. p. 158.

L. Tod. Hip. lib. 2. p. 75. c.

Garc. c. 5. p. 1639. c. 2. Val. chr. p. 639. d. 5. Mir. ap. c. 71. p. 62.

Occu. pr. p. 13.

16 H. fin. c. 6. p. 168. 3. f.

Fort. p. 190. b. l. 8. c. 4. Bar. 816. p. 71.

b.

p. 71.

Bosc. t. 1. p. 181. 182.

Sur. 57. jul. p. 194. 5. 3.

p. 295. b.

p. 194. 5. 4.

environ 150. ans, & s'est acquis par là beaucoup d'estime.

Val. chr. p. 6; f. 705. 'Cet Auteur parle un peu plus amplement que les autres des Reliques de S. Jaque, & cite pour celà l'histoire de la ville de Compostelle. [Il ne dit point quand cette histoire a été écrite: mais la manière dont elle parle.] de Theodemir premier Evêque de Compostelle, qu'elle dit avoir trouvé les Reliques, [fait voir qu'elle est fort recente, & bien éloignée de ce Theodemir.] *Prænatus Episcopus se fuit successisse Theodemirum* 'multis reverentibus audivimus. a L'Auteur avoue qu'on ne savoit quoi que ce soit des predecesseurs de Theodemir hors leurs noms. 'Vaseus en semble citer que S. Jaque avoit prêché en Espagne: [Ainsi l'on voit que c'est une piece tout à fait sans autorité]

Mari. l. 7. c. 10. p. 410. 'Cependant Mariana suit presque mot à mot cette histoire, & ne paroit point avoir rien eu de meilleur, 'sinon qu'il cite une piece d'Alphonse le Chaste conservée à Compostelle, où ce prince dit que le corps de S. Jaque avoit été trouvé de son tems. [Mais il ne nous la donne point pour l'examiner.] 'Il avoue qu'on ne raporte point du tout quelles marques on a eues que le corps honoré à Compostelle soit celui de S. Jaque le Majeur. [Ainsi tout ce qu'on en peut dire, c'est que la raison ne permet guerre de croire que ce grand concours de pelerins qu'on a vu depuis venir à Compostelle, ait pu le faire que sur des miracles certains & avérés; & que la pieté nous porte aussi à juger, que Dieu n'a point autorisé par des miracles un culte, ni faux (il y a les reliques qu'on y honore ne sont point de celui dont elles portent le nom), ni superstitieux, & en quelque sorte idolâtre, si ce ne sont point des reliques d'aucun Saint.]

P. 710. d. 'Mais il ne nous la donne point pour l'examiner.] 'Il avoue qu'on ne raporte point du tout quelles marques on a eues que le corps honoré à Compostelle soit celui de S. Jaque le Majeur. [Ainsi tout ce qu'on en peut dire, c'est que la raison ne permet guerre de croire que ce grand concours de pelerins qu'on a vu depuis venir à Compostelle, ait pu le faire que sur des miracles certains & avérés; & que la pieté nous porte aussi à juger, que Dieu n'a point autorisé par des miracles un culte, ni faux (il y a les reliques qu'on y honore ne sont point de celui dont elles portent le nom), ni superstitieux, & en quelque sorte idolâtre, si ce ne sont point des reliques d'aucun Saint.]

NOTES SUR SAINT JEAN L'EVANGELISTE.

NOTE I.

Pour la page 143. f. 1.

Quel est Saint Jean vierge selon Saint Augustin.

Aug. in Jo. h. 124. p. 237. a. 2. 'SAINT Augustin qui ne veut point assurer la virginité de l'Apôtre S. Jean en expliquant son Evangile, s'oppose en un autre endroit le celibat de S. Jean au mariage d'Abraham. [Mais il y a apparence que dans ce dernier endroit il parle de S. Jean Baptiste, aussi bien que Tertullien, j' quand il appelle Saint Jean eunuque de JESUS-CHRIST.]

Tert. mon. c. 17. p. 686. a.

Pour la page 143. f. 1.

NOTE II.

Que JESUS-CHRIST n'a point fait la dernière Cene chez Saint Jean.

Nphr. l. 1. c. 18. p. 104. b. 'Nicephore écrit qu'on disoit que JESUS-CHRIST avoit fait la dernière Cene dans une maison qui appartenoit à Saint Jean l'Evangéliste. 'Baronius cite la même opinion de Cedrene, & de quelques autres Grecs, & la trouve fort douteuse, parce que S. Jean même fut envoyé par JESUS-CHRIST, pour chercher la maison où il devoit faire la Cene, &c. [Il faut ajouter qu'elle est très-certainement fautive,] 'puisque

JESUS-CHRIST marqua à S. Jean ce qu'il devoit dire au pere de famille & au maître de la maison.

[Il semble que pour refuter cette imagination des Grecs, il suffiroit d'alléguer] 'qu'étant Apôtre, il avoit abandonné toutes choses pour suivre JESUS-CHRIST, comme S. Pierre le declare, tant en son nom, qu'au nom des autres Apôtres: ce qui fait que S. Augustin dit nommément de S. Jean, qu'il ne possédoit ni maison, ni quoi que ce fût, & qu'il ne pouvoit point dire que rien fût à lui. [Il se pourroit bien faire néanmoins qu'il eût renoncé de cœur à son bien s'il en avoit, mais non encore d'effet, parce qu'il n'étoit pas en état d'en disposer.] 'Car il avoit encore son pere lors qu'il suivit JESUS-CHRIST, & sa mere n'est morte qu'après la Resurrection, v. *Saint Jaque le Majeur.* 'Dans la tragedie intitulée *Christus patiens*, [qu'on attribue assez communément à Apollinaire,] 'on lit même que S. Jean avoit une maison à Jerusalem au tems de la Passion. [Mais c'est un Poete, qui ne fait pas scrupule d'inventer des choses qui n'ont point été.]

Aug. in Jo. h. 109. p. 237. a. b1 Amb. ex. v. p. 436. g.

Matt. 4. v. 21. v. 56. Naz. c. 1. p. 281. b. c. Chri. par. ap. Gr. Naz. p. 281.

Pour la page 143. f. 1.

NOTE III.

Que S. Jean n'est point le jeune homme qui s'enfuit nud.

'S. Ambroise dit que saint Jean étoit ce jeune homme qui n'avoit qu'un linge sur lui, comme le raporte S. Marc, & qui s'enfuit tout nud de peur d'être pris avec JESUS-CHRIST. b Saint Gregoire, Bede, & plusieurs autres ont du même sentiment. Baronius dit que si quelques nouveaux Auteurs en ont doute, s'a été principalement pour n'avoir pu comprendre pourquoi il n'aurait eu qu'un linge sur lui. c Mais la raison qu'il en raporte d'est propre qu'a faire voir qu'il est difficile d'y en trouver une bonne. e Il y a plus d'apparence, que ce jeune homme étoit quelqu'un de la maison voisine, que le bruit fit éveiller & sortir du lit. 'S. Chrysostôme dit clairement que S. Jean ne s'enfuit point.

Amb. pf. 36 v. 24 p. 281. c. Marc. 14. v. 51. f. 5. Greg. mor. l. 14. c. 23. p. 417. d. e1 Bar. 54. f. 68. c. 59. 68. d. Calaub. ex. 16. f. 65. p. 593. c Conc. 137. a. 10.

Chry. in Matt. h. 85. p. 281. d. e Pour la page 144. f. 2.

NOTE IV.

Que Saint Jean peut avoir suivi JESUS-CHRIST chez Caïphe, mais que cela n'est pas certain.

'S. Chrysostôme & S. Jérôme, disent que ce fut S. Jean qui suivit JESUS-CHRIST chez Caïphe, & y fit entrer S. Pierre. f S. Augustin ne desaprouve pas cette opinion. [Mais comme il étoit fort réservé à ne rien avancer sans preuve,] il remarque qu'il y auroit de la temerité à l'assurer. [On ne voit pas en effet qu'il y ait rien de bien concluant dans ce que dit S. Chrysostôme,] 'que ce qui est porté par les Actes, Que les Juifs reconnoissoient saint Pierre & saint Jean pour avoir été avec JESUS-CHRIST, marque qu'ils l'avoient accompagné dans sa Passion. 'Ce que dit S. Jérôme que S. Jean étoit connu du Pontife à cause de sa noblesse, [peut paroître encore moins fondé & moins solide.] 'Ce que S. Chrysostôme en dit sur S. Jean [est fort beau; & c'est ce qu'on en peut dire de meilleur. Mais il suppose plutôt la chose qu'il ne la prouve.] 'Nicephore devine que c'étoit parce qu'ayant une terre en Galilée, il l'avoit vendue à Caïphe, & en avoit employé le prix à acheter une maison à Jerusalem dans l'enceinte de Sion.

Chry. in Matt. h. 66. 85. p. 707. c1 221. e1 Hier. ep. 16. p. 119. f. Aug. in Jo. h. 113. p. 218. a. 2. Chry. in Act. 4. v. 1. b. 10. p. 99. d. Hier. ep. 16. p. 119. f. Chry. in Jo. h. 81. p. 514. f.

Niph. l. 1. c. 18. p. 104. b.

NOTE V.

Que Saint Jean n'est point venu demeurer à Ephèse avant l'an 66.

Pour la page 141. §. 4.

Bar. 57. §. 1.
Iren. l. 3. c. 3. p. 234.

Rom. 15. v. 20.

Thier. pr. 290. 291.

1. Timoth.

Epiph. 51. c. 2. p. 423. b.
Boill. 24. jan. p. 566. §. 4.

Cone. L. c. 3. p. 573. a.

Pour la page 141. §. 4.

Epiph. 30. c. 2. p. 148. d.

Bar. 74. §. 51 Iren. n. p. 240. a. b.

Iren. n. p. 240. a. b.

Pour la page 145. §. 5.

Hier. in Jor. l. 1. c. 14. p. 35. a.

'Baronius croit que saint Jean n'est venu à Ephèse qu'après la mort de S. Pierre & de S. Paul, [c'est-à-dire après l'an 66.] 'Au moins S. Irenée marque assez clairement qu'il ne gouverna l'Eglise d'Ephèse qu'après S. Paul, à qui il en attribue la fondation, [c'est-à-dire après les trois ans que S. Paul y demeura depuis 54. jusqu'en 57. V. S. Paul §. 29. 31. Et cela paroît d'autant plus certain,] 'que S. Paul ne vouloit prêcher que dans les lieux où la foi n'avoit point encore été établie par d'autres. 'C'est aussi le sentiment de Theodoret, que S. Jean n'y est venu que depuis cela.

[On peut dire même qu'il n'y étoit point encore en l'an 64.] 'lors que S. Paul y laissa saint Timothée comme Evêque, pour s'opposer à ceux qui y répandoient des erreurs, pour ordonner & juger les Prêtres, pour établir même des Evêques, &c. [sans marquer aucune subordination de lui à S. Jean. S. Epiphane s'accorde aisément à tout cela,] 'puisqu'il dit que saint Jean ne vint en Asie que lors qu'il étoit déjà vieux, *πρὸς γηράδιον ἰσχυρόν*. 'Les actes de saint Timothée, [dont Photius s'est donné la peine de faire un abrégé,] disent aussi que saint Jean ne vint à Ephèse qu'après le martyre de S. Pierre & de saint Paul, & même après la mort de [plusieurs de] leurs disciples. Ils le citent de S. Irenée ; [marquant peut-être le passage dont nous avons parlé.

On peut objecter contre cela,] 'qu'il paroît par le Concile d'Ephèse que la Sainte Vierge est venue à Ephèse, & y est morte. V. son titre n. 13. [Or on ne voit point par quelle occasion elle y pourroit être venue, que pour suivre S. Jean. Et il n'y a cependant guère d'apparence à dire qu'elle n'y soit venue qu'en 66. Car supposant qu'elle eût seulement 15. ans à la naissance de JESUS-CHRIST, quatre ans avant l'ère commune, elle eût eu 85. ans en 66. ce qui est un grand âge pour faire encore des voyages. Il faut donc dire que S. Jean ne vint à Ephèse pour y faire ou sa résidence ordinaire, ou un séjour considérable, que vers l'an 66. Mais il pourroit y être venu auparavant sans s'y arrêter, & y avoir amené la Sainte Vierge, qui y étoit morte.]

NOTE VI.

Saint Epiphane met Ebon pour Cerinthe.

'S. Epiphane dit que c'étoit Ebon qui étoit dans le bain, lors que S. Jean y vint. [Mais nous avons cru devoir nous arrêter à S. Irenée, suivi par Eusèbe & Theodoret, qui disent que c'étoit Cerinthe.] 'Peut-être, dit Baronius, qu'un & l'autre étoit. [Mais il n'est point nécessaire de recourir à cette conjecture, n'étant pas rare que saint Epiphane se trompe dans l'histoire.]

'Euward cite de S. Jérôme contre les Eucérisiens, que le bain tomba effectivement, & écrasa Cerinthe. [J'ai l'express tout ce traité sans y rien trouver de semblable.]

NOTE VII.

Que Saint Jean a été plongé dans l'huile bouillante sous Domitien.

'Saint Jérôme dit que saint Jean fut plongé dans l'huile bouillante sous Neron, & il le cite de *Hist. Eccl. Tom. I.*

Tertullien, 'qui le met en effet immédiatement après le martyre de S. Pierre & de S. Paul, [mais sans rien dire qui marque que cela se soit fait en même tems. On marque même que dans saint Jérôme, où les imprimeurs lient à *Nerone*, il y a des manuscrits qui lisent *Rome* : ce que Victorius a suivi dans son édition. Autrement il faudroit dire que S. Jérôme se contrediroit.] 'Car il dit au même endroit qu'il fut relegué à Patmos par Domitien : ' & en un autre il dit qu'il y fut relegué aussi-tôt après avoir été plongé dans l'huile bouillante, 'comme Tertullien l'avoit déjà dit avant lui. [Ainsi c'est avec raison qu'Ussard 6. may, dit que cela arriva sous Domitien : & je pense que tout le monde en tombe aujourd'hui d'accord.]

Tert. præf. c. 36. p. 245. b.

Hier. v. 11. c. 9. p. 170. c. in Mat. c. 20. p. 59. c. Tert. præf. c. 36. p. 245. b.

Pour la page 145 §. 5.

NOTE VIII.

Touchant le commentaire sur l'Apocalypse, attribué à Saint Victorin.

'Bellarmin, [& d'autres encore,] doutent du commentaire sur l'Apocalypse, attribué à saint Victorin Evêque de Pettau, & Martyr, qui vivoit à la fin du troisième siècle. [Mais il y a beaucoup de raisons qui font croire qu'il est véritablement de lui, ou de quelqu'autre auteur aussi ancien. V. S. Victorin.]

Bell. scrip. p. 90.

NOTE IX.

Sur l'autorité du livre de l'Apocalypse.

Plusieurs Perestémoinent que l'Apocalypse est de l'Apôtre S. Jean, comme S. Justin en son dialogue avec Tryphon p. 308. a. S. Irenée qui dit qu'elle est de S. Jean disciple de Jesus Christ, lequel avoit reposé sur sa poitrine dans la Cène. l. 4. c. 37. p. 373. a. b. Tertullien dans son Scorpique c. 12. p. 630. d. contre Marcion l. 3. c. 14. p. 489. a. dans le livre de la prescription c. 33. p. 244. a. b. & c. saint Hippolyte Evêque & martyr, dans un traité contre Noët. bibl. p. 1. 15. p. 623. 1. c. & dans son ouvrage sur l'Antechrist lequel nous a donné en 1661. p. 48. Origène dans sa 7^e homélie sur Jobat l. 1. p. 293. c. & dans sa préface sur l'Evangile de S. Jean l. 2. gr. p. 5. e. & c. S. Victorin bibl. p. 1. p. 576. c. Eusèbe dans sa chronique sur la 14. année de Domitien ; S. Athanasie dans sa Synopse l. 2. p. 61. 4. 152. a. Saint Hilaire de Trin. l. 6. p. 44. 1. e. S. Basile in Eunom. l. 2. t. 1. p. 738. a. Gregoire de Nyssé hom. de ordinatione sua, l. 2. p. 44. a. S. Ambroise sur le Symbole c. 27. t. 4. p. 105. d. & dans l'Epître à Chromace sur Balaam l. 1. p. 400. c. Saint Paulin ep. 24. p. 213. b. S. Epiphane her. 5. l. c. 12. p. 455. a. saint Jérôme dans son catalogue des hommes illustres c. 9. p. 270. a. & sur le 23. chapitre d'Ezechiel v. 1. 5. p. 537. d. l'auteur du livre de l'homme parfait ep. Hier. l. 4. p. 54. c. S. Augustin dans les traités 13. & 36. sur l'Evangile de S. Jean p. 47. 2. 114. 2. b. 'On assure que S. Chrylologue l'a cité aussi. a. saint Sulpice Severe la croit faussée, qu'il dit que ceux qui ne la recevoient pas, quoiqu'ils fussent en grand nombre, étoient des fous ou des impies.

[Ce livre a encore été cité comme de l'Ecriture par plusieurs autres Peres, dont quelques-uns le citent sans nommer l'auteur,] comme S. Clement d'Alexandrie dans son Pedagogue l. 2. c. 10. p. 201. a. S. Cyprien ep. 63. p. 149. 1. & en plusieurs autres endroits ; les Confesseurs de Rome sous Decé, dans saint Cyprien ep. 26. p. 53. 1. Firmicus Maternus dans son livre contre l'idolatrie, ch. 20. bibl. p. 1. 4. 1. p. 98. e. d. Saint Macaire d'Egypte hom. 30. p. 178. c. S. Pacien dans sa première Epître bibl. p. 1. 3. p. 52. e. ' Et encore les Ariens dans le Concile de Nicée.

Ath. dec. Nic. p. 167. c. 14. Afr. p. 33. a.

M m

[D'autres

[D'autres l'attribuent à S. Jean sans s'expliquer davantage,] * comme S. Theophile qui étoit Evêque d'Antioche [vers l'an 170.] Clement d'Alexandrie *str. 6. p. 667. b. a* Apollone [qui écrivoit au commencement du troisième siècle.] l'auteur du traité contre Novatien, qui est parmi les œuvres de S. Cyprien, *p. 438. 1.* [& que Bellarmin croit être de saint Cyprien même;] S. Methodius dans l'extrait en rapporte Photius *c. 234. p. 924. b.* S. Athanasie dans son troisième discours contre les Ariens *t. 1. p. 394. a. b.* dans un endroit cité par Theodoret *diat. 1. t. 4. p. 39. c.* & dans son Epître à Amon, où il fait le catalogue des livres de l'Ecriture *t. 1. p. 38. c.* fait Phébadé d'Agen dans son traité contre les Ariens *bibl. P. 1. 4. p. 175. 176.* S. Gregoire de Nazianze *or. 32. p. 516. c.* Rufin dans l'exposition du Symbole *ap. Cyp. p. 541. 1.* le troisième Concile de Carthage *397. Can. 47. Conc. L. 1. 2. p. 1177. b.* le Pape Innocent. I. dans sa troisième Epître *c. 7. ibid. p. 1256. e.*

[On voit par cette énumération, que S. Jérôme a raison de dire,] * que les anciens avoient reçu l'Apocalypse comme un livre canonique, & qui avoit autorité dans l'Eglise. *b. S.* Athanasie dit de même qu'elle a été reçue comme de saint Jean & inférée [dans le canon des Ecritures] par les anciens Peres, hommes saints & inspirés de Dieu.

[Cela n'étoit pas néanmoins tout-à-fait sans exception. Car dans les premiers siècles plusieurs soutenoient non seulement qu'elle n'étoit pas de S. Jean l'Evangeliste, mais même qu'elle venoit de l'heretique Cerinthe, qui l'avoit attribué à S. Jean pour autoriser les imaginations. [Cela pouvoit venir de ce que] * Cerinthe avoit aussi écrit une Apocalypse semblable en quelque chose à celle de l'Apôtre S. Jean. *V. les Cerinthiens note 3.*

* S. Denys d'Alexandrie ne doutoit pas que ce livre ne fût d'un homme Saint, & inspire de Dieu qui portoit le nom de Jean, & il le citoit quelquefois comme un livre de l'Ecriture. Il avoit peine seulement à croire qu'il fût de S. Jean l'Evangeliste, à cause que le style & l'esprit de ce livre lui paroissent différents de l'Evangile & de la première Epître du même Apôtre. L'ultra-voit qu'il n'avoit pas la même pureté de style, qu'il étoit moins grec, qu'il y avoit quelquefois des expressions barbares, & d'autres qui étoient même contraires aux règles de la grammaire. C'est pour cette raison qu'il croyoit que l'Apocalypse pouvoit plutôt être d'un autre S. Jean, dont le sepulchre étoit à Ephèse, aussi bien que celui de S. Jean l'Evangeliste, *v. Jean Marc.* Eusebe même ne s'éloigne pas de ce sentiment, [quoique dans sa chronique il eût absolument attribué l'Apocalypse à S. Jean l'Evangeliste.]

Il ne faut pas néanmoins s'étonner que l'air de l'Apocalypse soit différent de celui qu'on remarque dans les autres écrits de S. Jean, parce que la matière en est extrêmement différente. Pour la langue, outre les autres raisons qu'on en pourroit rendre, peut-on pas dire qu'étant relegué à Patmos, il n'avoit pas auprès de lui les mêmes personnes qu'il avoit à Ephèse pour se faire aider dans le choix des termes & des expressions. Et peut-être même que la chaleur de l'esprit de Dieu le pressoit d'écrire promptement ce qu'il avoit vu, sans songer à une pureté & à une elegance qui n'est rien du tout devant Dieu.

* Cette difficulté n'étoit pas encore terminée dans le IV. siècle. *e. S.* Jérôme dit que les Grecs ne recevoient point de son tems l'Apocalypse: [& il est certain qu'au moins elle n'étoit pas reçue de tout le monde.] *f. Car S.* Epiphane qui la reçoit, *g. n'ose pas condamner ceux qui la rejettent. h. Le Concile de Laodicée* marque tous les autres livres

du nouveau Testament dans le Canon 60. mais ne parle point de l'Apocalypse. * S. Cyrille de Jérusalem & S. Gregoire de Nazianze ne la mettent point dans leur catalogue des Ecritures: & ils ajoutent que tout ce qui n'étoit point dans ce catalogue n'étoit pas légitime. * S. Cyrille parlant de l'Antechrist, dit qu'il tire ce qu'il en préche non des apocryphes, mais de Daniel. * Nous avons vu néanmoins que S. Gregoire de Nazianze citoit ce livre. * S. Amphiloque dit que quelques-uns le recevoient, mais que la plupart le rejettent. *a. B.* Irenée marque que S. Basile & S. Gregoire de Nysses ne s'en servent pas; quoique la citation de S. Basile soit très-expresse. *b. Que si S.* Gregoire de Nysses cite l'Apôtre S. Jean *in a. p. 100. 101.* [cela ne marque point que ce Saint crût l'Apocalypse apocryphe. Car on voit qu'il prend le mot *antichristus* dans la signification originaire, qui marque une chose cachée & mystérieuse.] * Et S. Epiphane paroît le prendre aussi en ce sens au sujet du même livre.

* Il y a eu des heretiques nommés Aloges par saint Epiphane, qui rejettoient non seulement l'Apocalypse; mais encore l'Evangile de S. Jean. * Une des choses qu'ils objectoient à l'Apocalypse, c'est qu'elle étoit adressée à l'Eglise de Thyatire, qui n'étoit point. Et il est vrai qu'il n'y avoit point d'Eglise à Thyatire du tems de ces heretiques, qui étoit au commencement du troisième siècle, d'autant que les Montanistes en avoient perverti tous les Catholiques. Et c'est ce que saint Jean avoit prédit, * aussi-bien que le rétablissement de cette Eglise qui se fit quelque tems après. * Cerdon & Marcion sont du nombre des heretiques qui rejetoient l'Apocalypse. *c. Luther &* plusieurs autres des derniers heretiques les ont imités. Mais Beze même l'un des plus celebres d'entre les Protestans, les a refutés, & a fort bien répondu à toutes leurs objections.

NOTE X.

Si S. Justin & S. Irenée ont expliqué l'Apocalypse.

* S. Jérôme dans son catalogue des hommes illustres dit que S. Justin & S. Irenée ont expliqué l'Apocalypse. Il le dit aussi dans sa chronique sur l'an 65. mais seulement de S. Irenée. * Néanmoins lors qu'il fait le dénombrement des écrits de ces deux Peres, il ne parle d'aucun commentaire sur l'Apocalypse. [Eusebe n'en parle point non plus, & aucun autre ancien ne dit qu'ils en aient fait.] Dans l'endroit de la chronique où S. Jérôme le dit de S. Irenée, le grec d'Eusebe porte seulement qu'il paroît par S. Irenée que S. Jean l'Evangeliste a écrit l'Apocalypse sous Domitien. * Peut-être même que S. Jérôme ne veut pas dire que ces Saints aient fait aucun commentaire sur l'Apocalypse, [mais marquer courtoisement le sens extraordinaire qu'ils y donnoient suivant l'opinion des Millénaires sur le titre desquels on parlera de ce sens. Cela seroit clair si au lieu de *interpretantur* on lisoit *male interpretantur*.] * Le P. Halloix croit qu'il ne veut dire autre chose, si non que ces deux Saints ont expliqué divers endroits de l'Apocalypse dans leurs ouvrages.

NOTE XI.

Que S. Jean n'a point élevé à la Clericature le vœux converti.

* Rufin en traduisant ce que dit Eusebe du vœux leur converti par S. Jean, dit *p. 45. 2.* que cet Apôtre lui donna le gouvernement de l'Eglise, *quâdam*

Cyr. cat. 4. p. 38. a. b. Naz. cat. 34. p. 98.

Cyrl. cat. 15. p. 165.

Naz. or. 32. p. 516. c.

car. 125. p. 194. 195.

a. Bar. 57. 5. 6. Balan. Eun. 1. 1. p. 712.

a. Nyss. 1. 1. p. 41. 2. M. Hermant. c.

Epiph. 11. c. 3. p. 443. d.

d.

d.

c. 33. p. 455. a. b.

c. d.

c. d.

c. d.

c. d.

Ter. praef. c. 51. p. 153. d. in Marc. 1. 4. c. 5. p. 200. b.

From. in Apoc. p. 718.

Pour la page 146. 5. 6.

Hier. v. 111. c. 9.

c. 13. 35.

Hall. v. Iren. p. 473. a.

Do Pin. c. 1. p. 203. b.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

Hal. p. 473. a.

quàm cum etiam Ecclesie prescriberet ; ce que Christophorson a suivi. Cette conduite seroit surprenante, & bien opposée à la discipline quel'Eglise a tirée des Apôtres mêmes, laquelle ne souffroit point qu'on élevât aux dignitez de la Clericature ceux qui avoient été obligés de faire penitence à cause des crimes qu'ils avoient commis depuis le baptême. [Je ne voi point que le mot de *xariereros* qui est dans le grec ordinaire, puisse signifier *prescrit* ;] & encore moins celui de *diakratereros*, que Mr. Valois a trouvé dans quatre manuscrits. C'est pourquoi ce savant homme a traduit, *quàm cum Ecclesie restitueret*, qui est le sens que d'autres personnes habiles avoient déjà pris avant lui. Le P. Combes qui veut qu'on lise *xariereros*, l'explique d'une autre manière qui paroît moins simple & moins naturelle; mais il reconnoît aussi que le sens de Rufin ne se peut pas soutenir.

Tradit. p. 5.
Auct. 3. p.
194.

Pour la pa-
ge 148 §. 8.

Chr. Al. p.
518. 520.

Ign. prol.
c. 11. p. 75.

Six. S. l. 1.
p. 30. a. c.

S. Van. p.
4.
Hier. in
Pel. l. 3. c.
6. p. 189. d.

Amb. ep.
54. p. 310.
c.
Aug. in
Jo. h. 33. p.
107. a. d.
144. Conj.
l. 1. c. 7.
1. c. p. 378.
1. c.

Six. S. l. 1.
p. 30. a. d.
Enf. l. 3. c.
39. p. 113.
b.

Bar. 99. §.
6.

Pour la pa-
ge 148 §. 2.

Enf. l. 7. c.
25. p. 274.
c.
Nat. car.
115. p. 194.
Hier. v. ill.
c. 9.
ep. 85. p.
349. a.

NOTE XII.

*Quelques remarques sur l'Evangile de S. Jean :
De la femme adultère.*

'On pretend que l'exemplaire original de l'Evangile de saint Jean, & les autres manuscrits les plus corrects, porteroient que JESUS-CHRIST fut conduit vers la troisième heure, & non pas vers la sixième, comme nous lisons aujourd'hui. 'On en a trouvé depuis qui disoient la même chose. [Nous en avons parlé dans la note 3. sur notre Seigneur JESUS-CHRIST.] 'Euthymius [moine grec du XII. siecle] dit que l'histoire de la femme adultère rapportée au 8. chapitre de S. Jean, ne se trouve pas dans les meilleurs exemplaires, ou qu'elle y étoit marquée comme fautive. [Et il est vrai que S. Chrysostôme n'en explique pas, 'non plus qu'Origene, saint Cyrille d'Alexandrie, Nonus, & Theophylacte. 'Saint Jérôme dit seulement qu'elle se trouve dans beaucoup d'exemplaires grecs & latins : mais il ne laisse pas de l'alleguer dans le même endroit pour refuter les Pelagiens. S. Athanasie en parle dans sa Synopse. p. 132. 'S. Ambroise dit que cette histoire a toujours été très-célèbre dans l'Eglise, & en fait une lettre entière. S. Augustin l'explique dans la suite de l'Evangile de S. Jean. Il avoue en un autre endroit qu'elle manquoit dans quelques exemplaires, mais parce qu'on l'en avoit ôtée : & il ajoute que ceux qui l'avoient fait, étoient des gens de petite foi, ou plutôt des ennemis de la véritable foi.

'Il y en a qui croient que cet endroit a été tiré de l'Evangile apocryphe des Hebreux [ou des Nazaréens], 'parce qu'Eusebe parlant de Papias, dit qu'il rapporte l'histoire d'une femme accusée de plusieurs crimes devant JESUS-CHRIST, & que cette histoire est dans l'Evangile des Hebreux. 'Mais cette femme n'est point celle dont parle saint Jean, qui n'étoit accusée que d'un crime, & non pas de plusieurs.

NOTE XIII.

Sur les deux petites Epîtres de S. Jean.

'Saint Denys d'Alexandrie paroît n'avoir pas trouvé de difficulté à croire que les deux petites Epîtres de saint Jean sont de l'Apôtre, quoiqu'il en parle comme d'une chose douteuse. 'S. Amphiloque dit que les uns les recevoient, & les autres les rejetoient. 'S. Jérôme dit qu'on croyoit qu'elles étoient de Jean Prêtre, dont le tombeau étoit à Ephèse. 'Néanmoins il les cite lui-même toutes deux sous le nom de S. Jean l'Evangéliste. Saint Athanasie les reçoit de même dans son Epître

pascale p. 39. c. & dans sa Synopse, p. 60. a. b. 139. 'S. Cyrille de Jérusalem dans son catalogue des livres canoniques, y met les trois Epîtres de S. Jean, ce que fait aussi S. Gregoire de Nazianze. car. 34. p. 98. d. le Canon 60. du Concile de Laodicée. Conc. L. 1. t. p. 1507. b. le troisième Concile de Carthage en 397. dans le Canon. 47. ib. t. 2. p. 1177. b. Rufin dans l'exposition du Symbole ap. Cyr. p. 153. 1. S. Augustin de *Doctrina Christiana* l. 2. c. 8. p. 12. 1. a. le Pape Innocent I. ep. 3. c. 7. Conc. L. 2. t. p. 1216. e.

'S. Clement d'Alexandrie citant la première Epître de S. Jean, l'appelle la plus grande, [comme s'il eût voulu la distinguer des deux petites.] 'S. Ambroise attribue aussi à saint Jean l'Evangéliste les Epîtres où il a mieux aimé prendre le titre de vieillard que celui d'Apôtre.

La seconde Epître de S. Jean a été citée comme de l'Apôtre par un Evêque du grand Concile de Carthage sous saint Cyrien ap. Cyr. 403. 1. 'par Lucier de Caillier, dans son traité de *non conveniendo cum hereticis*, & par S. Jérôme ep. 11. p. 91. a. Elle est citée par S. Irénée sous le nom de S. Jean disciple de JESUS-CHRIST, l. 1. c. 12. p. 94. a. 'Par S. Alexandre Evêque d'Alexandrie, & S. Athanasie sous le nom du bien-heureux saint Jean ; & par le célèbre Concile d'Aquilée en 381. qui l'attribue à un homme Saint, en qui parloit le Saint-Esprit. b. L'homélie des faux Docteurs attribuée à S. Chrysostôme, mais qui n'est faite qu'après Nestorius, & apparemment long-temps depuis, cite cette Epître sous le nom de S. Jean le Theologien. d' Theophile d'Alexandrie la cite aussi, mais sans en marquer l'auteur.

Cyr. cat. 4.
p. 36. a.

Clem. str.
2. p. 387. b.

Amb. pf.
36. c. a. p.
703. e.

Bib. P. t. 9.
p. 105. c. d.

Socr. l. 1.
c. 6. p. 13.
cf. uof. epi.
p. 118. c.
a. Cod. Th.
fir. p. 70.
b. Chry. c. 6.
or. 51. p.
401. a. d.
ep. 36. c. 1
398. a.
d'Her. ep.
72. p. 311.
Four la pa-
ge 149 §. 9.

NOTE XIV.

Aqui S. Jean adresse sa seconde Epître.

'La seconde Epître de saint Jean est adressée à *καὶ τῷ κριεῖ*. S. Jérôme traduit le mot de *κριεῖ* par *Domine*. [Et il est difficile de le traduire autrement dans le v. 5. où S. Jean le repete encore.] 'Néanmoins S. Athanasie met *καὶ τῷ κριεῖ*, *καὶ τῷ κριεῖ* *αὐτῷ*, [par où il paroît avoir pris le mot de *κριεῖ* pour un nom propre.] 'Et on trouve la difficulté à croire que *καὶ τῷ κριεῖ* en soit un, parce que S. Jean v. 13. le donne aussi à la sœur de cette Dame, n'étant pas ordinaire que deux sœurs aient le même nom : & parce qu'il auroit dû être devant *κριεῖ*, plutôt qu'après. f. C'est ce qui a fait croire au Continuateur d'Eltius, & à quelques autres, que ni *κριεῖ*, ni *καὶ τῷ κριεῖ* n'étoient point des noms propres, mais des Epithetes d'honneur.

'Quel néanmoins il est peu probable que saint Jean n'ait point exprimé le nom de la personne à qui il écrit, il vaut mieux suivre l'opinion la plus commune aujourd'hui, qui est que cette dame s'appelloit Electe, [ou Electe, comme le célèbre afranchi qui tua Commodé, est nommé tantôt Electe, & tantôt Eclecte. v. Commodé u. 3.]

'On cite d'Occumenius & de quelques autres, que cette lettre n'est point écrite à une personne particuliere, mais à une Eglise. 'Occumenius dit en effet que c'étoit le sentiment de quelques personnes, auxquelles il ne vouloit pas opposer : mais pour lui il dit toujours qu'il croit qu'elle est écrite à une Dame, dont il paroît avoir cru que le nom étoit Electe. [Et véritablement il est difficile en la lisant des s'imaginer qu'elle parle à une Eglise. Je ne sçai pourquoi il ne l'auroit pas nommée.] 'Le P. Mauduit allegue bien des raisons pour faire trouver de la probabilité dans cette opinion [extraordinaire & bizarre. Mais je pense que la plupart des lecteurs se serviront de la liberté qu'il leur laisse de n'en rien croire. Il ne sera peut-être pas difficile

a. Joan. v.
p. 139. a.

Hier. ep.
11. p. 91. a.

Ath. syn.
p. 139. a.
ap. Est. in
a. Joan. p.
1310. 1.

Maud. t. 2.
p. 593. 597.
p. 593.
Est. p.
1310. 1.

From. in
a. Joan. p.
511. 1.

Maud. t. 2.
p. 593.
Oec. in a.
Jo. p. 612. c.
p. 605. b.
606. c. d.

Maud. t. 2.
p. 593. 599.

M M 2

cile de répondre à toutes les raisons en particulier si on le juge nécessaire. Mais comme cela seroit long & ennuyeux, nous n'osons pas l'entreprendre présentement.]

Pour la page 149. 5. 10.

NOTE XV.

Sur le sens de la mort de S. Jean.

[Ce qui est certain de la mort de saint Jean, Iren. l. 1. c. c'est que nous dit saint Irenée,] 'qu'il a vécu 39. p. 192. jusqu'à sous Trajan. a Eusebe a cité cela dans la chronique sous le troisième Consulat de Trajan & de Fronton, qui est l'an 100. de l'ère commune, mais en rendre de raison particulière, & apparemment sans en avoir. Cependant ce hazard a servi de règle aux autres. Car c'est sur cela que

Hier. v. ill. c. 5 in Jov. l. 1. c. 14. p. 35. a.

Euf. l. 3 c. 23. p. 52. a] 53. b.

Hier. in Gal. c. 6. p. 200. d.

Chr. Al. p. 592. 193. a p. 594.

'S. Jérôme dit positivement qu'il est mort en la 63. année d'après la Passion; [sur quoi Barocius, le P. Petau, & d'autres se font régler. Nous le suivons aussi; mais nous ne prétendons pas que ce soit une chose bien assurée. Car si l'on considère d'une part] 'les voyages qu'il faisoit encore selon S. Clement d'Alexandrie après être revenu de Patmos [en 97. & de l'autre] 'la caducité que S. Jérôme lui attribue jusqu'à pouvoir à peine parler, & être porté à l'Eglise; [il semble qu'il faudroit mettre la mort plus tard qu'on ne fait. Et je ne sçai s'il ne vaudroit point mieux suivre la chronique d'Alexandrie,] 'qui après avoir rapporté sur la quatrième année de Trajan ce qu'Eusebe cite de S. Irenée, a dit un peu après, Que le Theologien, (c'est-à-dire S. Jean) a demeuré sur la terre 73. ans après la Passion, & elle ajoute encore, qu'on disoit que S. Jean étoit mort âgé de cent ans & sept mois, sous les Consuls Syrien, [ou Sura] pour la seconde fois, & Marcel. Elle le dit sur la 7. année de Trajan, [c'est-à-dire en l'an 104. de l'ère commune, dont les neuf derniers mois appartiennent à la 73. année depuis la mort de JESUS-CHRIST, s'il est mort en l'an 33. Ces particularités si précises, qui ne sont point copiées d'Eusebe, peuvent n'être point à négliger dans une chronique où il y a quelquefois de bonnes choses mêlées parmi des fautes grossières.

On ne peut guère douter au moins que S. Jean ne fût mort en l'an 107. puisque S. Ignace n'auroit pu manquer de parler de lui dans la lettre aux Ephésiens, s'il eût encore été vivant.

S'il avoit cent ans & sept mois en 104. il avoit environ 29. ans en l'an 33. lors que JESUS-CHRIST mourut, & il l'aura suivi depuis l'âge de 25. ou 26. ans.] 'Pour les 120. ans que luy donne une homélie preschée à Ephèse, qu'on attribue à saint Chrysostôme, [mais qui n'a point du tout son style, ils nous obligeroient d'étendre la vie de saint Jean jusqu'à l'an 117. auquel Trajan mourut,] 'puisque selon la même homélie c'étoit 20. ans après qu'il eût écrit l'Evangile à son retour de Patmos.

Pour la page 150. 5. 10.

NOTE XVI.

Sur la tunique de S. Jean gardée à Rome.

'Jean Diacre qui a écrit la vie de S. Gregoire le Grand vers l'an 875. a dit que la tunique de S. Jean dont parle ce saint dans une de ses lettres, étoit celle que l'on gardoit de son temps à Rome sous l'autel de S. Jean l'Evangéliste dans la basilique de Constantin, [qu'est S. Jean de Latran,] qu'on en donnoit de petits morceaux comme des reliques, & qu'elle faisoit divers miracles, &c. Il croit que c'est celle dont l'Apôtre saint Jean se servoit en célébrant le sacrifice. Il y avoit sous le même autel une autre tunique, dont les manches étoient

plus larges; & à cause de cela il l'appelle une Dalmatique. Le peuple croyoit aussi qu'elle étoit de S. Jean. Cet historien prétend qu'elle étoit plutôt de S. Pascale Diacre. [Je ne voy point que tout ce qu'il dit ait de fondement assez solide:] & il paroît par les termes de S. Gregoire qu'il demandoit à voir cette tunique de S. Jean pour la renvoyer ensuite, & non pas pour la garder.]

NOTE XVII.

Contre ce que quelques-uns disent que S. Jean n'est point mort.

'La parole que JESUS-CHRIST dit de S. Jean, Sije veux qu'il demeure jusqu'à ce que je vienne, que vous importe? a fait croire à plusieurs dès le commencement de l'Eglise qu'il ne mourroit point, & cette opinion a continué même encore depuis qu'il est mort. a Il paroît que c'a été la pensée de saint Hilaire, [si néanmoins il parle de la personne de S. Jean, & non des veritez qu'il nous a enseignées dans son Evangile.] b S. Sait Ephrem d'Antioche [qui vivoit au VI. siècle.] a cru & a soutenu nettement, non qu'il ne mourroit point, ce qu'il reconnoît être contraire à saint Jean même, mais qu'il ne mourroit qu'à la fin du monde, comme Elie & Enoch, & pour resusciter aussi-tôt.

S. Jean de Damas paroît suivre aussi, ou au moins ne pas rejeter le sentiment de ceux qui croyoient que cet Apôtre ne mourroit pas avant le second avènement de JESUS-CHRIST, ou même qu'il ne mourroit point du tout. André de Césaire [dont on ne dit point le temps,] marque aussi ce sentiment comme probable. c On cite à peu près la même chose d'Aretas de Césaire postérieur à André. d On y joint ceux dont parle le prétendu Césaire frere de S. Gregoire de Nazianze, Strabus, le faux Hippolyte, le faux Dorothee, Metaphrasse, & d'autres dont le sentiment n'est pas de grand poids.

'On prétend même que S. Ambroise suit ce sentiment dans le pangeyrique de S. Satyre, où il tire seulement des paroles de JESUS-CHRIST, qu'il pouvoit rendre S. Jean immortel, & dans deux autres endroits, où il marque cette opinion sans la rejeter, mais aussi sans l'appuyer. [Il est plus formel dans un autre endroit, que Florentinus, qui a beaucoup travaillé sur cette matière, n'a point remarqué.] 'Antichristus, dit ce Pere, ex abyssu ascendit, ut adversus Eliam, atque Enoch, atque Joanni, qui propter testimonium Domini Jesu terris sunt redditus, prelietetur, ut legitur in Joannis Apocalypsi. [La syntaxe demande qu'au lieu de Joanni on lise Joannem. Mais je ne sçai si cette faute avec le double atque ne nous donne point lieu de croire que ce mot y a été ajouté par d'autres.] 'En effet les Benedictins remarquent dans leur nouvelle édition, que tous les manuscrits hors un, & presque tous les imprimez en parlent point ici de S. Jean. [Il est certain au moins qu'on ne trouve point dans l'Apocalypse que S. Jean doive paroître à la fin du monde;] & il y dit même plutôt le contraire, n'y parlant jamais que de deux Predicateurs.

'S. Gregoire de Nazianze appelle cet Apôtre le précurseur de JESUS-CHRIST, a On en rend différentes raisons, & entre les autres, Elie de Crete dit que c'est selon l'opinion de quelques-uns, parce qu'il doit précéder JESUS-CHRIST au dernier avènement. [Mais il n'y a aucune preuve que ce soit-là celle de S. Gregoire,] & l'Abbé de Billi, qui cite pour cela S. Maxime, lui en attribue une toute différente.

[Il faut avouer que le texte latin, Sic non volo manere, comme nous lisons aujourd'hui, favorise extré-

Pour la page 150. 5. 11.

Joan. 21. Aug. in Joan. h. 124. p. 131.

Aug. in Joan. h. 124. p. 131. b Hil. de Trin. l. 6. p. 43. a. b Phot. c. 229. p. 797. 800.

Joan. D. tran. p. 360. g. h.

And. Cef. c. 29. p. 57. c. Florent. p. 123.

p. 123.

Ambr. in p. 118. v. 163. p. 1064. 111a Luc. c. 2. p. 122. k. in p. 45. v. 3. p. 81. d.

t. 1. B. p. 930. f.

Bar. 101. 5. 3.

Gr. Naz. or. 34. p. 550. d. 1. a n. 42. p. 945. b. c.

extré-

extrêmement ceux qui ont cru que S. Jean ne mourroit point; & il ne faut pas s'étonner que quelques anciens soient tombez dans cette pensée, s'ils ont lû cet endroit comme nous. On le lit ainsi dans S. Augustin in *Joan. b. 124.* sans que les Benedicéens aient même marqué aucune différence leçon sur cela. Pour le grec qui a *si* au lieu de *se*, il laisse absolument la chose dans le doute. 'Le Syriaque a de même que le grec: & on ne peut douter que ce ne soit le véritable texte de saint Jean, tant parce qu'aucun manuscrit ne lit autrement, que parce qu'il est aussi difficile que de *se* ou ait fait *se*, comme il est aisé que de *si*, on ait fait *se*. On marque que divers manuscrits Latins ont encore *si*. [On l'a imprimé de la sorte dans S. Ambroise in *Luce. 9. p. 120. k.* & même dans Bède sur S. Jean, où il ne fait que copier le texte de S. Augustin.]

Pour l'histoire on cite un passage de S. Polycarpe disciple de S. Jean même, où il est dit, qu'il étoit mort non par le martyre, mais après avoir souffert beaucoup d'afflictions & d'exils. [Ce passage est moins fort, parce qu'on ne convient pas tout à fait qu'il soit de S. Polycarpe. V. son titre. Mais Polycarpe d'Ephèse qui avoit vu les Disciples de S. Jean, & qui n'a pu ignorer ce que l'on disoit de lui, nous assure qu'il reposoit à Ephèse, *non par mortem*, pour ressusciter au dernier jour. C'est en un endroit où il le relève autant qu'il peut, pour fortifier l'autorité qu'il en tiroit contre tout le reste de l'Eglise, & contre le Pape Victor. Baronius a raison de dire que c'est une autorité à laquelle tout doit céder.

[S. Irénée ne nous en dit rien aussi,] sinon qu'il a demeuré à Ephèse jusqu'à Trajan, [sans parler ni d'immortalité, ni de résurrection.] Florentinus avoue que c'est une preuve de sa mort, & Eusèbe en avoir fait l'histoire en rapportant ce passage. Tertullien dit qu'il est mort, & qu'ainsi l'espérance qu'on avoit eue qu'il demeureroit jusqu'au [second] avènement de Jesus-Christ s'est trouvée fautive. b Le vrai S. Hippolyte le met avec Isaié, Jeremie & Daniel, disant d'eux tous également qu'ils sont morts avec Jesus-Christ, [ou comme Jesus-Christ,] & qu'ils vivront avec lui. Origène dit qu'il mourut à Ephèse, & S. Denys d'Alexandrie parle de son tombeau.

[Il est visible qu'Eusèbe & S. Jérôme n'ont point sçu que l'on en dit rien de plus, que ce que nous en apprend S. Irénée, ou n'ont pas cru se devoir arrêter à ce qu'on en disoit:] & le dernier dit nettement qu'il mourut accablé de vieillesse, & fut enterré à Ephèse. [S. Epiphane qui n'est que trop facile à recevoir des opinions peu fondées,] reconnoît néanmoins qu'il est mort; car il est visible que le mot de *senectute* en cet endroit ne signifie point autre chose: & c'est au même lieu où il relève Elie parce qu'il n'est point mort. Nicéphore même reconnoît que S. Chrysostome dit aussi que S. Jean est mort: 'ce Pere parle de son tombeau comme de ceux de S. Pierre & de S. Paul. S. Augustin combat formellement ceux qui disoient le contraire. S. Cyrille d'Alexandrie rejette l'opinion de ceux qui voudroient dire que quelques Apôtres ne mourroient point jusqu'au jour du jugement; & il croit que la parole de Jesus-Christ qui semble le promettre, s'est accomplie dans la Transfiguration. 'Dans l'éloge qu'il fait de saint Jean dans le Concile d'Ephèse, il ne parle ni d'immortalité, ni de rien qui en approche. 'On voit la même chose dans l'homélie sur S. Jean qui est dans le VI. volume de S. Chrysostome, & qui paroît aussi faite à Ephèse. Le Pape Celestin écrivant aux Peres du Concile d'Ephèse, les exhorte à suivre les instructions de S. Jean, *cujus reliquias*,

dit-il, *præsentis veneramus.* [C'est visiblement forcer ces paroles] 'que de les entendre de ses habits, ou de quelques reliques semblables. a Les Orientaux venus à ce Concile se plaignent de ce qu'on les avoit empêchés d'aller baiser les tombeaux des saints Martyrs, *sanctos*, & particulièrement celui de saint Jean l'Evangeliste.

Enfin tout le Concile Oecuménique en corps reconnoît que S. Jean étoit alors à Ephèse, *intra* & *extra* *murum*, [ce qui ne se peut entendre raisonnablement que de son corps. v. la sainte Vierge n. 15.] Ainsi à moins que de recourir à l'imagination de ceux dont se moque S. Augustin, qui disoient que S. Jean étoit vivant & endormi dans son tombeau, il faut reconnoître que tout le Concile Oecuménique, & Memnon Evêque d'Ephèse, qui y tenoit un des premiers rangs, étoient persuadés que S. Jean est mort comme les autres hommes, & attend dans le tombeau la résurrection générale. C'étoit donc là la tradition de l'Eglise d'Ephèse, qui ignoroit ou méprisoit tout ce que l'on disoit alors de contraire. Ces autorités suffisent, & il n'est point nécessaire de rechercher ce que l'on a dit depuis.]

NOTE XVIII.

Sur la prétendue résurrection de S. Jean.

[Il semble que la vue du tombeau de S. Jean à Ephèse, & les témoignages positifs des Peres qui nous assurent de sa mort, aient enfin obligé tout le monde aussi bien que Nicéphore de reconnoître cette vérité. Mais au lieu de cela, on a commencé à dire qu'il étoit ressuscité aussitôt après sa mort.] 'On prétend trouver ce sentiment dans saint Jérôme, lors qu'il dit sur les paroles de Jesus-Christ, *Si je veux qu'il demeure*, &c. 'Ex quo ostenditur virginitatem non mori, nec sordes nuptiarum abluere cruentum martyrii, sed manere cum Christo, & dormitionem ejus transiunt esse non mortem. [S'il faut prendre ces paroles à la lettre, elles marquent ce que refuse S. Augustin, que saint Jean n'est qu'endormi, & qu'il n'est pas mort. Mais il faudroit pour cela que S. Jérôme le contredît,] puisque l'ors qu'il exprime avec simplicité sa pensée, il dit nettement qu'il est mort. [Ainsi ces paroles figurées, & de panegyriste, ne signifient apparemment autre chose sinon que la grande pureté de saint Jean a fait qu'il n'a pas eu besoin d'expier les restes de ses fautes par les douleurs du martyre, comme S. Pierre qui avoit été marié, & lui a mérité de finir sa vie par une mort douce & paisible, qui l'a fait passer à la gloire du ciel, non selon le corps, mais selon l'ame.]

On cite encore des préfaces sur l'Evangile de S. Jean & sur l'Apocalypse, qui sont dans les éditions ordinaires de la Bible, [mais non dans les dernières,] & qui sont, dit-on, de S. Jérôme ou de quelque Auteur grave. [Il suffit qu'on ne sache point de qui elles sont, & qu'on ne les mette pas même dans le corps des ouvrages attribués à S. Jérôme. Mais d'ailleurs ce qu'on en cite ne dit autre chose sinon qu'il est mort sans maladie & sans douleur, ce qu'on croiroit sans peine si cela se trouvoit dans quelques Auteurs dignes de foy.]

On cite encore un sermon attribué à S. Ambroise, à S. Augustin, & à S. Leon, où on n'en sauroit rien trouver. 'On cite S. Hippolyte [qui est une pièce reconnue pour fautive,] & le faux Dorothee. 'On cite les martyrologes qui marquent la fête de S. Jean par le mot d'Assomption, comme si ce terme étoit le même que celui de résurrection, & qu'on ne l'employât pas pour une mort ordinaire. V. la sainte Vierge n. 17. [Voilà tout ce qu'on cite comme ancien pour prouver que Dieu a fait en faveur de saint Jean une

Florent. p. 128.
a Conc. L. c. 3. p. 604.
605.

p. 573. 4.

Pour la page 151. 5. 11.

Florent. p. 126.

Hier. in Jo. l. 1. c. 14. p. 37. a.

y. ill. c. 9.

Florent. p. 128.

p. 159.

p. 126.

p. 159.

Jan. in Joan. p. 268. 1.

Florent. p. 124. c.

Euf. l. 3. c. 31. p. 102. d.

Bar. 101. 5.

Euf. l. 3. c. 23. p. 91. c. d.

Flor. p. 124. 125.

Euf. l. 3. c. 31. p. 102. c.

c. Tert. de ani. c. 50. p. 349. 350. e Hipp. de Anni. p. 41.

Euf. l. 3. c. 1. p. 71. a. 41.7. c. 25. p. 275. b.

Hier. v. ill. c. 9.

Epiph. 79. c. 5. p. 1068. b.

Nphr. l. 2. c. 42. p. 208. c. d.

Chry. in Heb. b. 26. p. 917. a.

d Aug. in Jo. h. 124. p. 234. 233.

c Cyr. div. h. 8. c. 5. p. 367. d. e.

b. 10. p. 380. c. 6.

Chry. c. b. h. 67. p. 504. 505. b.

Conc. L. t. 3. p. 615. d.

une exception à la règle générale de ne ressusciter les Saints qu'au dernier jour.

Pour les derniers siècles, on assure que toute l'Eglise grecque embrassait ce sentiment, & qu'elle en fait une profession publique dans son Office. Ainsi il n'est pas nécessaire de citer Nicéphore l. 2. c. 42. p. 208. d. & les autres Grecs modernes.

187. 116. 'Entre les Latins Fulbert de Chartres, & Pierre Damien ont cru qu'il étoit de la piété de croire & d'assurer probablement, que S. Jean est ressuscité aussi bien que la Vierge, & qu'il jouit avec elle du bonheur du ciel. 'On cite la même chose des révélations de sainte Brigitte & de sainte Gertrude.

p. 186. 'On prétend que S. Thomas, Albert le grand, S. Vincent Ferrier, & S. Thomas de Villeneuve ont soutenu & prêché la même chose. 'Enfin

p. 129. Florentinus qui se déclare pour cette opinion, y veut engager l'Eglise Romaine, parce qu'elle n'a pas mis dans le Breviaire tout ce que S. Augustin dit sur la mort de S. Jean, & parce qu'elle lui applique les paroles de JESUS-CHRIST, *sunt de his flantibus*, &c. [que plusieurs Peres entendent de lui & des deux autres qui furent préfens à la Transfiguration.]

127. 128. 'Autant qu'on en peut juger par les Auteurs qui ont cru la résurrection de S. Jean, cette opinion vient originairement de la manne qui sortoit de son tombeau. On a dit ensuite, comme on le voit dans une histoire que Florentinus nous a donnée sous le nom d'un prétendu Mellite, que son tombeau ayant été ouvert [ce qu'aucun Auteur assuré n'a jamais dit,] on n'y avoit trouvé que de cette manne. On a ajouté à cela, qu'on ne trouvoit nulle part aucune relique du corps de S. Jean, [comme on n'en trouvoit point de S. Pierre & de S. Paul, ni de beaucoup d'autres du tems de saint

126. 127. Gregoire. Il n'en a pas fallu davantage. Les raisons de convenance sont venues ensuite. Je ne sçai après cela comment Baronius a pu dire pieusement] 'que le corps de S. Jean étoit encore dans son tombeau du tems de S. Chrysostôme. a Le P. Combefis soutient qu'on ne s'est jamais assuré si le corps de S. Jean étoit ou n'étoit pas dans son tombeau: ' & que supposé qu'il n'y fût pas, Dieu peut l'avoir transporté autre part, comme celui de Moïse, sans l'avoir ressuscité. Il ajoute que tout le reste sont des fictions d'imaginations pieuses, [si la vraie piété peut jamais aimer le mensonge.] 'Florentinus semble vouloir que S. Jean soit mort, & soit aussi-tôt ressuscité pour venir prêcher à la fin du monde, & mourir une seconde fois. [Si c'est là son sentiment, je pense qu'il lui est tout particulier.]

Bar. 27.
dec. 2.
a. Aug. l. 2.
p. 837. c.
t. 3. p. 485.
1. b. c.

Fior. p.
119.

Pour la page 151. §. 12.

NOTE XIX.

Sur la Perdrix de saint Jean.

Cass. coll.
24. c. 21.
p. 817.

'Cassien prétend que S. Jean se divertissoit quelquefois à caresser une perdrix, & qu'une personne qui étoit venue pour le voir sur l'estime qu'on lui avoit faite de lui, s'étonnant qu'un homme si célèbre, & dont la réputation s'étendoit par tout, s'amusât à un divertissement si bas; cet Apôtre lui fit voir par la comparaison d'un arc, qui se romptoit si on le tenoit toujours bandé, qu'il faut donner quelque relâche à la contention de l'esprit, de peur qu'il ne s'affoiblisse, & ne devienne incapable de s'appliquer avec force & avec vigueur dans les occasions nécessaires. [Cassien ne dit point d'où il a tiré cette narration; & nous n'avons pas cru la devoir mettre dans le texte, parce que plusieurs personnes de piété & de jugement la trouvent peu digne de l'idée que nous avons de la vie &

de la gravité d'un Apôtre.] 'Cassien même ne la rapporte que comme un bruit commun, & une tradition populaire: *feritur*.

P. 817.

NOTES
SUR
SAINT THOMAS.

NOTE I.

S'il avoit le nom de Jude, & s'il étoit frère de Thaddée.

Pour la page 159.



USUS cite des archives de la ville d'Edesse que Jude appelé aussi Thomas envoya Thaddée à Abgar, &c. & on lit de même dans la version de Rufin p. 16. 2. [Il n'y a pas à douter si cela se doit entendre de S. Thomas ou de S. Jude,] 'puis qu'Eusebe l'entend toujours du premier. a Mais je ne sçai si cet endroit singulier suffit pour nous assurer que S. Thomas se nommoit aussi Jude, aucun ancien, ni Eusebe même ne l'ayant point remarqué.

Euf. l. 1. c. 13. p. 35. a.

p. 32. 211.
2. c. 1. p. 38. d.
a. Florent.
p. 173. b. c.

Le texte grec de l'édition de Genève en 1612. p. 23. b. & la traduction de Musculus p. 13. appellent ce Thaddée frère de S. Thomas. 'Néanmoins cela ne se trouve point dans la plupart des manuscrits, ni dans la version de Rufin, ni dans Nicéphore.

Euf. n. p. 21. s. c.

NOTE II.

Que Saint Thomas avoit vraisemblablement douté de la résurrection de JESUS-CHRIST.

Pour la page 159.

'S. Gaudence prétend que S. Thomas n'avoit point du tout douté de la résurrection de JESUS-CHRIST, & que ce qu'il dit qu'il ne croiroit point s'il ne voyoit ses plaies, étoit une marque non de son incredulité, mais du desir qu'il avoit de n'être pas privé du bonheur que les autres avoient eu de voir le Sauveur. [Mais quelle apparence de le vouloir excuser contre ses propres paroles, *Non credam*: & contre celles de la Vérité même, *Noli esse incredulus. Quia vidisti me, credidisti?*]

Guad. l. 17. bib. P. t. 2. p. 60. a. d.

NOTE III.

Que S. Thomas peut avoir prêché aux Mages.

Pour la page 159.

'Quelques-uns croient que saint Thomas a prêché non aux Mages, mais aux Marges, qu'on dit être des peuples de la Mede. On le cite de l'anonyme d'Oecumenius, [où je ne trouve rien ni des Mages, ni des Marges pour ce qui regarde saint Thomas.] 'On le trouve dans le faux Hippolyte. b Le P. Combefis croit qu'il faut aux Mages peuples d'Irannie. Mais il avoue qu'il n'y a point de nécessité de changer le mot de Mages, quand même ils n'auroient pas tenu un pays particulier, comme nous le lisons dans Pline.

Florent. p. 147. b.

Aug. a. p. 832. d.
p. 839.
c. 13. p. 488.
a. b.

NOTE XIV.

Si Saint Thomas a été prêcher dans les Indes.

Pour la page 159.

'Ce que plusieurs anciens ont dit que S. Thomas a porté la foi dans l'Ethiopie & dans les Indes, ne nous oblige point de croire qu'il ait prêché hors de l'Etat des Parthes, puisqu'on sçait que les anciens qui connoissoient fort peu ce qui passoit

Florent. p. 146. 147.

les

les bornes de l'Empire Romain, donnoient souvent le nom d'Inde & d'Ethiopie aux pays éloignés du côté de l'Orient & du Midi, [& celui de Scythie à tout ce qui étoit vers le Septentrion.

La ville de Calamine où quelques-uns disent que S. Thomas est mort, ne nous éclaircit guère davantage. Car je croi que hors celle, c'est un lieu entièrement inconnu dans l'antiquité. Et ce qu'on dit que c'est celle de Malipour dans les Indes, ne paroît fondé que sur ce qu'on prétend qu'on y a trouvé le corps de S. Thomas, ce que nous laissons à d'autres à examiner. Il est peut-être même assez probable que Calamine est le même lieu que Calamone ville d'Arabie selon le dictionnaire de Llyod p. 223. Il est au moins bien plus aisé que le corps de saint Thomas ait été transporté d'une ville d'Arabie à Edesse possédée par un Prince Arabe, que de Malipour. Car il est certain que dans le IV. & le V. siècle son corps étoit à Edesse.

Ce qui embarrasse encore [c'est que Theodorët dit que Thomas disciple de Manichéus fut répandre dans les Indes les folies de son maître, où il méloit le nom de JESUS-CHRIST pour tromper les simples : 'de sorte qu'il y a quelque sujet de craindre qu'on n'ait confondu un Apôtre de Manichéus avec un Apôtre de JESUS-CHRIST. 'Le disciple de Manichéus quitta les Indes, après y avoir été fort maltraité : [mais il peut y être retourné depuis. 'Le Sœur Calviniste cite de quelques Juifs, que vers l'an 800. un Thomas envoie par le Patriarche de Babylone, rétablit le Christianisme dans les Indes, mais y mêla les erreurs du Nestorianisme dont il étoit infecté ; & que c'est de lui que viennent ceux qu'on appelle en ce pays-là les Chrétiens de saint Thomas.

[Quoi qu'il en soit, nous laissons l'examen de ce qui regarde l'apostolat de S. Thomas dans ce que nous appellons aujourd'hui les Indes, à ceux qui savent au vrai ce qu'on y a trouvé, & qui sont capables d'en tirer les conséquences raisonnables & solides : & nous nous contentons de marquer ce que nous trouvons dans les anciens. 'Nécephore fait assurément prêcher S. Thomas dans nos Indes, puisqu'il parle des Brachmans & de l'île de Taprobane. Mais il mêle à cela des contes, [qui paroissent ne venir que d'Abdias. Et sans cela, on sçait quelle est maintenant l'autorité de Nécephore.]

NOTE V.

Que Thaddée envoyé à Edesse n'est point l'Apôtre Saint Jude.

'Thaddée envoyé à Edesse est quelquefois qualifié Apôtre, & parce que cet titre se donne souvent aux Septante disciples, & même à d'autres qui leur étoient inférieurs. [Et néanmoins il semble que saint Jérôme se soit laissé tromper par l'équivoque de cet terme,] 'lors qu'il dit que l'histoire Ecclésiastique nous apprend que saint Thaddée Apôtre, autrement nommé Lebée, & Jude frere de Jaque, fut envoyé à Edesse vers Abagare Roi d'Orhoëne. b. Benoit l'avoit d'abord suivi en cela. c. Mais avant depuis consulté l'histoire Ecclésiastique même. [c'est-à-dire Eusebe,] il y trouva que ce Thaddée n'étoit pas l'Apôtre, mais l'un des Septante disciples, & abandonna le sentiment de S. Jérôme. d. Car au même lieu qu'Eusebe l'appelle Apôtre, il ajoute aussi tôt que c'étoit l'un des Septante disciples, & ce qu'il avoit déjà dit par deux fois. f. Nécephore suit Eusebe, g. & je croi qu'on ne trouvera guère qu'un Apôtre en ait envoyé un autre. [Ce Thaddée est tou-

jours appelé Tathée dans la traduction de Rufin.]

NOTE VI.

L'année que Thaddée fut envoyé à Edesse n'est pas certaine.

[On a peine à dire précisément en quel tems Thaddée fut envoyé à Edesse.] 'Eusebe dit que la promesse que JESUS-CHRIST avoit faite à Abagare de lui envoyer un de ses disciples, ne fut pas long-tems sans être accomplie ; ' & il semble même dire que ce fut aussi-tôt après la Pentecôte. [Néanmoins personne ne disant qu'Abagare fust Juif, & paroissant au contraire qu'il ne l'étoit pas,] 'puisqu'il parle lui-même des Juifs comme de gens qui lui étoient entièrement étrangers, ' & qu'il dit qu'il eût volontiers levé une armée pour les aller mettre en pièces, à cause qu'ils avoient crucifié JESUS-CHRIST, [il est difficile de prétendre qu'il ait reçu la foi avant que l'Eglise fust ouverte aux Gentils par le bapême de Corneille, que l'on ne peut guère mettre avant l'an 35. Il est difficile aussi de croire que s'ait été avant que les Apôtres eussent partagé les provinces entr'eux, puisqu'autrement c'eût plutôt été à S. Pierre à envoyer un predicateur en Mesopotamie, ou à tout le college des Apôtres, & non pas à S. Thomas.]

L'édition de Geneve p. 25. & la traduction de Musculus p. 15. portent que cela se fit en l'an 43. & on lit de même dans la traduction de Rufin p. 17. 2. Christophoron l'a pris pour l'an 43. de JESUS-CHRIST, & Baronius lui a suivi, a mis cette histoire en cette année-là. Mais comme on n'a commencé que long-tems après à conter depuis la naissance de JESUS-CHRIST, particulièrement dans des actes publics, ['car il paroît que cette date est celle qui étoit dans le registre d'Edesse] [il y auroit plus d'apparence de dire que c'est l'an 43. du règne d'Abgare.]

'M. Valois dit que les manuscrits portent l'an 340. & non 43. & il l'explique de l'ere dont on se servoit à Edesse, dont la 340. année tombe dans la 15. ou 16. de Tibere, & finit selon les principes du P. Noris l'autonne de la 29. année de l'ere commune. Mais si la supposition de M. Valois est véritable, il faut ou que la date soit fautive, ou qu'elle ne regarde que les lettres d'Abgare & de JESUS-CHRIST, personnes n'étant aujourd'hui dans la creance que notre Seigneur soit mort en la 16. année de Tibere. Il faut même pour cela que la 340. année de cette ere, qui commençoit en Septembre selon M. Valois p. 23. 2. b. commençât sur la fin de l'an 29. de l'ere commune pour finir sur la fin de l'an 30. s'il est vrai comme nous croions que JESUS-CHRIST n'ait commencé à prêcher qu'en l'an 30. & dire que dès la même année avant la fin de Septembre] 'on faisoit à Edesse non seulement que JESUS-CHRIST faisoit des miracles, mais même que les Juifs formoient des desseins contre lui comme Abgare le dit dans sa lettre. [Cela est difficile à croire. Et s'il faut commencer l'an 340. de l'ere d'Edesse au 10. Septembre de l'année de devant, comme le croit Scaliger, & comme il le faut dire selon le P. Noris ; l'opinion de M. Valois ne se peut absolument ajuster avec Usserius & les autres que nous suivons pour la chronologie de la vie de JESUS-CHRIST.]

Que si cette 340. année est la date de l'envoi de Thaddée & de la conversion d'Abgare, comme M. Valois paroît l'avoir cru, & comme l'acte rapporté par Eusebe semble obliger de le croire ; il faudra nécessairement avouer que notre Seigneur est

Pour la page 161.

Euf. l. 1. c. 13. p. 31. d.

1. s. c. 1. p. 38. d. 135 b.

1. s. c. 13. p. 31. d. p. 34. a.

n. p. 13. 1. a.

p. 21. 13.

Euf. l. 1. c. 13. p. 31. c. d.

Thdr. hmr. l. 1. c. 26. p. 214. c.

Florent. p. 146.

Thdr. p. 214. c. Suer. c. 1. p. 140.

Nphr. l. 1. c. 40. p. 201.

Pour la page 161.

Euf. l. 1. c. 13. p. 33. a. d. n. p. 21. a. c. d.

Hier. in Matt. 10. v. 4. p. 29. b.

Bed. in Ad. 1. v. 13. t. 5. p. 659. a. c. 10. p. 3. b.

Euf. l. 1. c. 13. p. 33. a. ep. 31. a. 11. p. 31. a. f. Mphr. l. 1. c. 7. p. 141. c. g. Aud. 3. p. 502. 1. b.

est mort dès la 29. année de l'ère commune. Cependant Eusebe ne l'a point cru, & n'a pas laissé de recevoir cette date, quoiqu'il connût l'ère d'Edesse, puisqu'il la cite au sujet de l'hérésie des Manichéens. Il faut donc ou qu'il l'an 340. ne marque point l'an 29. ou qu'il y ait faute dans ce nombre, & qu'il faille lire 347. ou quelque chose d'approchant.

n. p. 25. 1. Pour ce que dit M. Valois qu'Eusebe l. 2. c. 1. marque cette histoire comme arrivée sous Tibère; [Eusebe n'en marque point précisément le tems, mais en parle seulement comme d'une des premières choses qui soient arrivées après la mort de JESUS-CHRIST. Et néanmoins nous n'avons pas de peine à croire qu'elle est arrivée en l'an 36. l'année de devant la mort de Tibère.]

NOTE VII.

Pour la p-
ge 161.

Réponse aux difficultés que l'on fait sur la lettre de notre Seigneur à Abgar, & sur l'histoire de la conversion de ce prince.

Alex. t. 1. "Le P. Alexandre rapporte plusieurs raisons pour p. 243. 248. prouver quela lettre de JESUS-CHRIST à Abgar est fautive. [Nous avons satisfait dans le texte aux deux principales.] 'qui font que cette lettre, si elle est véritable, doit être reçue comme canonique, que cependant elle ne l'a jamais été, & qu'au contraire Gelase l'a rejetée comme apocryphe. [Nous avons, dis-je, satisfait à ces objections, ou au moins nous avons dit ce qui nous a paru sur cela de plus probable, & ce que nous avons appris de Mr. de S^m Beuve.

Il nous a encore été plus facile de répondre en un mot] 'à ce que pretend le P. Alexandre, que la lettre fait allusion aux paroles que JESUS-CHRIST dit à S. Thomas après sa resurrection. Il dit que JESUS-CHRIST devoit guerir Abgar sans différer, &c. [Mais il est le maître de faire ce qu'il lui plaît, & par lui-même, & par les autres.] 'On n'a point objecté aux Ariens l'Epître d'Abgar. [Est-ce qu'on la croyoit fautive? Plusieurs certainement la croyoient vraie; & puisqu'Eusebe l'a autorisée comme telle, on pouvoit assurément la citer. Que si on ne l'a pas fait, c'est qu'il y a une infinité d'omissions & de faits dont on ne sauroit rendre raison.]

p. 344. 'S. Thomas d'Aquin soutient, dit-on, que JESUS-CHRIST n'a rien écrit. [Mais celi regarde-t-il une lettre de peu de lignes qui ne contient rien de dogmatique? S. Augustin que l'on allegue aussi, ne pretend point du tout prouver que JESUS-CHRIST n'a rien écrit. Il le suppose seulement, parce qu'on n'en a aucun ouvrage qui contienne sa doctrine, & qui rende témoignage à sa nature divine. C'est tout ce qu'il dit dans l'endroit que l'on cite, & dans un autre qu'on auroit pû citer de même. Ainsi quand il auroit alors connu la lettre à Abgar, & qu'il l'auroit crue véritable, je ne sçay s'il en auroit parlé en ces deux endroits, puisque ce n'étoit pas une piece authentique comme l'Evangile, ni dont il pût tirer aucun avantage considerable contre les payens. Il faudroit voir encore s'il avoit vu des cetems la l'histoire d'Eusebe: & quand il l'auroit vue, il seroit aisée que cette lettre ne se fût pas alors présentée à sa memoire.]

p. 346. 347. 'On n'a point objecté aux Ariens l'Epître d'Abgar. [Est-ce qu'on la croyoit fautive? Plusieurs certainement la croyoient vraie; & puisqu'Eusebe l'a autorisée comme telle, on pouvoit assurément la citer. Que si on ne l'a pas fait, c'est qu'il y a une infinité d'omissions & de faits dont on ne sauroit rendre raison.]

p. 345. 'S. Thomas d'Aquin soutient, dit-on, que JESUS-CHRIST n'a rien écrit. [Mais celi regarde-t-il une lettre de peu de lignes qui ne contient rien de dogmatique? S. Augustin que l'on allegue aussi, ne pretend point du tout prouver que JESUS-CHRIST n'a rien écrit. Il le suppose seulement, parce qu'on n'en a aucun ouvrage qui contienne sa doctrine, & qui rende témoignage à sa nature divine. C'est tout ce qu'il dit dans l'endroit que l'on cite, & dans un autre qu'on auroit pû citer de même. Ainsi quand il auroit alors connu la lettre à Abgar, & qu'il l'auroit crue véritable, je ne sçay s'il en auroit parlé en ces deux endroits, puisque ce n'étoit pas une piece authentique comme l'Evangile, ni dont il pût tirer aucun avantage considerable contre les payens. Il faudroit voir encore s'il avoit vu des cetems la l'histoire d'Eusebe: & quand il l'auroit vue, il seroit aisée que cette lettre ne se fût pas alors présentée à sa memoire.]

p. 348. 'On n'a point objecté aux Ariens l'Epître d'Abgar. [Est-ce qu'on la croyoit fautive? Plusieurs certainement la croyoient vraie; & puisqu'Eusebe l'a autorisée comme telle, on pouvoit assurément la citer. Que si on ne l'a pas fait, c'est qu'il y a une infinité d'omissions & de faits dont on ne sauroit rendre raison.]

Aug. conf. 'ne pretend point du tout prouver que JESUS-CHRIST n'a rien écrit. Il le suppose seulement, parce qu'on n'en a aucun ouvrage qui contienne sa doctrine, & qui rende témoignage à sa nature divine. C'est tout ce qu'il dit dans l'endroit que l'on cite, & dans un autre qu'on auroit pû citer de même. Ainsi quand il auroit alors connu la lettre à Abgar, & qu'il l'auroit crue véritable, je ne sçay s'il en auroit parlé en ces deux endroits, puisque ce n'étoit pas une piece authentique comme l'Evangile, ni dont il pût tirer aucun avantage considerable contre les payens. Il faudroit voir encore s'il avoit vu des cetems la l'histoire d'Eusebe: & quand il l'auroit vue, il seroit aisée que cette lettre ne se fût pas alors présentée à sa memoire.]

Alex. p. 347. 'On pretend tirer avantage de ce que S. Jérôme n'a pas parlé d'Abgar dans son traité des hommes illustres. Est-ce qu'on pretend qu'il eust dû faire de ce prince un auteur ecclésiastique, parce qu'il a écrit une lettre? Il eust plutôt dû le faire d'Adrien, de M. Aurele, de Gallien, &c. 'dont Eusebe rapporte des lettres plus importantes à l'Eglise que celle d'Abgar.

Euf. l. 4. c. 5. 'M^r du Pin qui a suivi le sentiment du P. Alexan-

dre, [laisse-là presque tous ses arguments, & même la lacune du Pape Gelase.] Mais il trouve mauvais qu'Abgar ait dit que la ville qu'il appelle petite étoit assez grande pour JESUS-CHRIST, & pour lui: ' & il traite d'extravagance, a que ce Prince dist encore, qu'il eust voulu aller faire la guerre aux Juifs pour vanger la mort de JESUS-CHRIST sans la crainte des Romains. [Est-ce donc qu'Eusebe, S. Ephrem, & tant d'autres étoient des gens sans esprit pour ne pas voir ces extravagances? Ou plutôt quelle extravagance y a-t-il à croire qu'Abgar ait souhaité d'avoir JESUS-CHRIST dans sa ville, & de l'y traiter avec le respect dû à celui dont il attendoit la santé, & qu'il regardoit comme Fils de Dieu? Est-il fort étrange aussi qu'il ait eu la pensée d'aller vanger sa mort, & que ne le pouvant pas à cause des Romains, il n'ait point examiné les autres raisons, qui eussent pû s'opposer à un dessein qu'il n'avoit jamais eu la pensée d'exécuter? La difficulté de la date est plus considerable. On peut voir ce que nous en avons dit dans la note 6. Mais telle qu'elle soit, Eusebe avec les supputations qu'elle semble ne se pas accorder, n'a point cru qu'elle dût arrêter.

On peut aussi faire quelque attention] 'à une Du Pin, autre objection que propose M. du Pin sur ce p. a. qu'Abgar ait dit dans sa lettre, qu'ayant oû parler des miracles de JESUS-CHRIST, il s'étoit persuadé de ou qu'il étoit Dieu, ou que c'étoit le Fils de Dieu. [Car d'où connoissoit-elle Fils de Dieu? si l'on ne veut dire qu'ayant commerce avec les Juifs, il savoit qu'ils attendoient un Messie Fils de Dieu. Il pouvoit aussi avoir sçu que JESUS-CHRIST passoit pour Fils de Dieu, ce que les demons mêmes publioient.]

'M^r du Pin ne veut pas que l'on considere l'autorité d'Eusebe en ce point, étant visible, dit-il, qu'il a ajouté soy trop légèrement aux memoires qu'on lui avoit envoyez. [Mais c'est justement la question s'il faut accuser en cela Eusebe de legereté. Il a assez d'autres défauts: mais celui dont il est le plus coupable n'est pas d'avoir aimé les fables, & de n'avoir pas sçu discerner les véritables histoires des fausses & des apocryphes.] 'Qui ne sçait, dit-on, combien les archives des Eglises sont sujettes à caution dans les histoires de cette nature? [J'avoue néanmoins que je ne sçay point encore qu'on ait trouvé beaucoup de fables au III. & au IV. siècles dans les monuments publics des Eglises ou des villes.] 'Car Eusebe paroit citer plutôt les archives de la ville d'Edesse que de l'Eglise: [& il seroit à souhaiter que nous n'eussions rien de plus méchant dans l'histoire ecclésiastique, que ce qu'on auroit pû tirer de monuments aussi authentiques que ceux-là.]

'Il est certain qu'Eusebe qui avoit assurément du discernement pour ces sortes de choses, a cru ceux-ci très-vérifiables.] Il en a fait une partie considerable de son premier livre. ' & il en a parlé encore en deux autres endroits comme de la chose du monde la plus certaine. [S. Ephrem Diacre p. 38. d'Edesse qui peut bien n'avoir jamais vu l'histoire d'Eusebe,] 'cite visiblement la même lettre de JESUS-CHRIST à Abgar, comme reçue de tout le monde sans difficulté. [Il me semble qu'il faudroit des demonstrations invincibles pour rejeter comme supposées des pieces qui sont appuyées sur l'autorité de deux personnes si considerables, l'une en discernement & en science, l'autre en esprit & en pieté. Nous ne pretendons point qu'elles soient certainement vraies; car tout homme se peut tromper: mais nous esperons que les personnes habiles qui la plupart ont porté aujourd'hui à les croire fausses, nous pardonneront aisément, si nous ne voulons point abandonner notre regle, de ne

'M^r du Pin qui a suivi le sentiment du P. Alexan-

'M^r du Pin qui a suivi le sentiment du P. Alexan-

'M^r du Pin qui a suivi le sentiment du P. Alexan-

ne point rejeter ce qui est suffisamment autorisé dans l'antiquité, à moins que nous n'y soyons contraints par des raisons tout à fait fortes.

NOTE VIII.

Que JESUS-CHRIST n'a point promis de conserver toujours la ville d'Edesse.

Evang. l. 4. 'Evagre reconnoît de bonne foy que JESUS-CHRIST ne promettoit point à Abgar que la ville d'Edesse ne tomberoit point sous la puissance des ennemis, & que c'étoit seulement une creance du peuple, [qui s'est enfin trouvée fautive dans la suite des siècles.] 'Et même dès l'an 116. ou 117. Lucius Quietus General de Trajan l'avoit prise de force, & brûlée. V. Trajan §. 23.

Cependant les Grecs ont bien peu faire enfin trouver dans la lettre de JESUS-CHRIST ce qui n'y étoit pas. [Car le discours attribué à Constantin Porphyrogenete la rapporte avec cette clause inconnue à Eusebe & à Evagre, *αὐτοὺς τῶν πρὸς αὐτὸν λαοὺς πρὸς τὸ μὴδὲν τῶν ἐξῆς καταργῆσαι αὐτοῖς.* [Ce qui nous surprend davantage,] 'c'est que le P. Combès dans ses notes voudroit nous persuader, non seulement que cette addition est véritable (ce que je ne voy pas comment on peut soutenir sans blasphème, depuis qu'Edesse est tombée sous la puissance des Sarazins & des Turcs) mais que c'est Eusebe qui l'a retranchée à dessein, avec toute la belle histoire de l'image. [Je ne sçay comment un homme si habile, & qui avoit tant lu & tant traduit d'auteurs grecs, connoissoit si peu le génie des Grecs, la liberté qu'ils se donnent d'inventer de pieuses fables, & la légèreté avec laquelle ils croient celles que d'autres ont inventées.]

NOTE IX.

De ce que les Grecs disent de S. Thaddée Apôtre d'Edesse.

Menae, P. 143. 'Les Grecs font le 19. Juin de saint Jude Apôtre frere du Seigneur, dont nous avons une Epître, & ils disent qu'il fut tué à coups de flèches dans la ville d'Arara : & le 21. d'Août ils mettent saint Thaddée Apôtre, qui après avoir baptisé Augare [ou Abgar] Prince d'Edesse, &c. prêcha en diverses villes de Syrie, & mourut en paix à Beryte. [Il est visible que ce sont deux Saints differens.] 'Ainsi qu'on qu'ils disent du premier qu'il a guerri Abgar Roi d'Edesse, & du second, qu'il s'appelloit aussi Lebbae, [ce qui appartient à saint Jude ; ce n'est qu'une marque du peu d'exactitude des Grecs, & n'empêche pas qu'on ne voie que le dessein de l'Eglise greque est d'honorer le 19. de Juin S. Jude l'un des douze Apôtres, & le 21. d'Août Saint Thaddée l'un des Septante disciples, & Apôtre de la ville d'Edesse.]

P. 230. 'Pour savoir si ce dernier étoit natif d'Edesse même, s'il a été disciple de S. Jean Baptiste, & s'il a prêché en Syrie, comme ils le disent ; [nous attendons qu'ils nous en donnent des preuves. Mais nous les dispensons d'en chercher pour ce qu'ils ajoutent,] qu'il bâtit plusieurs Eglises.

Hist. Eccl. T. I.

NOTES SUR SAINT JAQUE LE MINEUR

NOTE I.

Que S. Jaque d'Alphée est le même que S. Jaque de Jerusalem.

[C] 'EST une question fort ancienne & fort celebre, de savoir si Jaque d'Alphée l'un des douze Apôtres est le même que Jaque frere du Seigneur, que Jaque le Mineur, que Jaque Evêque de Jerusalem. [Jaque le Mineur étoit frere de Josc ou Joseph, & fils de Marie [appelée sœur de la Vierge, comme nous verrons dans la note suivante. Ainsi il n'y a pas de difficulté à croire que c'est lui,] 'qui est appelé frere du Seigneur avec Josc, Simon & Jude. [Je pense que c'est une chose reconnue généralement par les anciens & par les nouveaux.]

Je ne croi pas non plus que personne doute que Jaque frere du Seigneur que S. Paul vit à Jerusalem dans son premier voiage, [ne soit l'Evêque de Jerusalem. Outre les historiens ecclésiastiques qui le reconnoissent,] 'Joseph dit qu'Ananus grand Pontife des Juifs condanna à la mort dans Jerusalem Jaque frere de JESUS appelé le CHRIST. C'étoit sous Neron ; [& par conséquent on ne le peut confondre avec S. Jaque frere de saint Jean,] 'qu'Agrippa avoit fait mourir [dans les premières années du regne de Claude, comme cela est constant.]

Toute la question se réduit donc à savoir si c'est le même que Jaque d'Alphée. 'Il semble que les Grecs modernes soient portez généralement à les distinguer, a quoique cela ne soit pas tout à fait sans exception, b comme au contraire les Latins ne sont gueres moins portez à croire, que ce n'est qu'une même personne : [& ils n'en font qu'un même officier.]

Plusieurs anciens les distinguent,] 'comme S. Gregoire de Nyse dans sa seconde oraison sur la Resurrection. 'S. Chrysostôme met assez clairement S. Jaque de Jerusalem au nombre de ceux qui ne furent convertis qu'après la resurrection de JESUS-CHRIST. 'Il dit qu'il étoit illustre par son liege, & que néanmoins il n'avoit pas tant d'autorité sur les esprits, parce qu'il n'étoit pas ancien [entre les disciples.] 'Theodore après avoir dit que saint Jaque & S. Jean étoient de Bethsaïde, & que les freres du Seigneur étoient de la tribu de Juda, ajoûte qu'on tenoit, que S. Matthieu & S. Jaque demouroient à Capharnaüm, [supposant ce semble qu'ils étoient freres, à cause qu'ils sont tous deux surnommés d'Alphée, quoiqu'ils ne soient jamais joints ensemble dans l'Evangile ; & c'est peut-être par la même raison que] 'S. Chrysostôme dit que Jaque [d'Alphée] étoit publicain. c Les Constitutions semblent mettre entre les 72. disciples le frere du Seigneur, d & le distinguent bien clairement des Apôtres. [On allegue aussi] e ce que dit Hegesippe, qu'il prit le gouvernement de l'Eglise de Jerusalem avec les Apôtres ou après les Apôtres [ce qu'il est néanmoins aisé d'expliquer. v. la note 8.] 'L'Ambrosiaster le met aussi entre ceux qui ne croyoient point en JESUS-CHRIST, [lors que Jaque

Pour la page 163. § 4.

Marc. 15. v. 40.

6. v. 31. Matt. 13. v. 55.

ad Gal. 1.

Jof. ant. 1. 20. c. 8. P. 698. b.

AR. 12. 2.

Cotel. ap. n. p. 175. c. v. 19.

d. Florent. p. 95. b. Cotel. p. 175. c. d.

Nys. l. 3. p. 413. c.

Chry. in Matt. h. 5. p. 59. d.

in AR. h. 33. p. 293. d.

Théod. pl. 67. p. 619.

Chry. in Matt. h. 33. p. 381. c.

c. Const. l. 1. a. c. 55. p. 201. b. c.

146. c. 12. p. 227. a.

e. Euf. l. 1. c. 23. p. 63. d.

Ambr. in Gal. 19. p. 467. a.

Na

d'Alphée

Florent. p. 619. c1c.
d'Alphée étoit déjà Apôtre.] 'Les anciens martyrologes qui portent le nom de saint Jérôme mettent le 22. de Juin la fête de saint Jaque d'Alphée, non à Jérusalem, mais en Perse. [Voilà les principales autorités que l'on allègue pour distinguer l'Apôtre de l'Evêque de Jerusalem.]

Enf. l. 1. c. 1. a. p. 31. b. n. p. 30. a. c.
1. a. c. 2. p. 39. d. Florent. p. 58. c.
Chry. in Gal. 1. v. 19. p. 801. d.
in A8. h. 26. p. 242. b.
h. 13. p. 291. c.
a Aug. in Cre. l. 1. c. 37. p. 179.
1. c1ep. 29. p. 44. a. c.
a Boll. 1. 2. may. p. 22. c.
c Conc. L. t. 3. p. 426. c.
d Anal. gr. p. 69.
a Epiph. 29. c. p. 119. d.
79. c. 3. p. 1069. b. 1.
Pearl. post. p. 30.
Hier. in Helv. c. 7. p. 10. 11.
f in Gal. p. 164. d.
in ff. 17. v. 5. 6. p. 60. c.

'S. Chrysofôme qui fait une reflexion sur ce que S. Paul donne à S. Jaque la qualité de frere du Seigneur, quoi qu'elle ne lui appartint pas proprement selon lui; [en pouvoit faire une semblable sur ce qu'il lui donne la qualité d'Apôtre, s'il ne croioit pas qu'il fust du nombre des douze. Et néanmoins il ne dit rien du tout sur cela.] Dans un autre endroit, il remarque que S. Luc appelle S. Jaque [le Majeur] frere de S. Jean, parce qu'il y avoit un autre Jaque qui étoit le frere du Seigneur: [& il ne dit point qu'il y en eust un troisieme. Ainti il semble n'avoir pas eu de sentiment bien arrêté sur ce point.] 'Et il fait profession d'examiner peu ces sortes de difficultez historiques.

[On pourroit citer plusieurs Peres qui donnent à S. Jaque de Jerusalem la qualité d'Apôtre sans explication ni restriction;] a comme S. Augustin, qui la donne à l'auteur de l'Eptre Canonique, b que personne ne doute être de saint Jaque de Jerusalem; c comme les moines de Constantinople dans une requête dressée en l'an 430. où ils le nomment même devant S. Jean, d comme la vie originale de S. Euthyme c. 16. [Mais cette preuve est moins forte,] e puisque S. Epiphane qui fait la même chose dans un endroit où il parle de Saint Jaque fort amplement, le met assez clairement en un autre endroit hors du nombre des douze Apôtres.

'S. Jérôme avoit soutenu à dessein dans son traité contre Helvide que Jaque d'Alphée est le frere du Seigneur. f Néanmoins il semble tenir le contraire dans son commentaire sur l'épître aux Galates. 'Et même depuis, dans sa premiere exposition sur le chapitre 17. d'Isaïe, il met positivement le frere du Seigneur avec S. Paul hors du nombre des douze. 'Mais dans la seconde il changea cet endroit, & mit Saint Barnabé au lieu de Saint Jaque.

'On pretend que même S. Cyrille de Jerusalem [interressé ce semble à soutenir pour l'honneur de son Eglise, que celui qui en avoit été le premier pasteur étoit du nombre des douze Apôtres,] a néanmoins reconnu le contraire, 'puisqu'en recommandant la défense de manger des viandes immolées, il dit qu'elle avoit été faite par les Apôtres, & par S. Jaque le premier Evêque de cette Eglise.

[Mais je ne scay pas quelle difficulté l'on trouve dans ces paroles; & il me semble que l'homme le plus persuadé de l'Apostolat de S. Jaque, devoit naturellement s'en servir.] 'On allègue encore un endroit semblable, où il dit après S. Paul 1. Cor. 13. v. 6. 7. que JESUS-CHRIST s'apparut aux douze, puis à 500. disciples, & ensuite à Jaque; ce qu'il entend de celui de Jerusalem. [Mais si l'on tire de cet endroit que S. Jaque n'étoit pas des douze, il en faudra de même exclure S. Pierre,] g puisque S. Paul dit que JESUS-CHRIST s'apparut à Cephas, puis aux douze, h ce que Saint Cyrille rapporte aussi.

'S. Jérôme soutient contre Helvide que le frere

du Seigneur est Jaque d'Alphée, parce qu'il est certain par S. Paul qu'il étoit Apôtre [On pourroit répondre à cela par S. Jérôme même,] 'qui nous apprend que le nom d'Apôtre se donnoit à tous ceux qui avoient vu JESUS-CHRIST durant sa vie prêchoient sa doctrine après sa mort, & ce qui se montoit au moins à 500. personnes & plus; & qu'on le donna encore dans la suite à ceux qui étoient élus par ces douze Apôtres [d'une manière particuliere pour gouverner l'Eglise, c'est-à-dire ce semble aux Evêques. Mais il est difficile de dire que cette remarque convienne aussi bien au passage de S. Paul, comme elle est veritable en elle-même.]

'Car premierement S. Paul y parle de l'Apostolat de S. Jaque comme il fait de celui de S. Pierre. 2. 'S. Paul aiant demeuré alors quinze jours à Jerusalem avec S. Pierre, [il est bien difficile de pretendre qu'il n'y ait vu aucun des 500. disciples qui avoient vu JESUS-CHRIST ressuscité. 3. Que si ce voyage de Jerusalem est le même que celui que décrit S. Luc, au 9. chapitre des Actes, v. 17. 28. comme personne n'en doute; il est certain qu'il y vit S. Barnabé, à qui l'Eglise donne aujourd'hui le nom d'Apôtre plus qu'à aucun de ceux qui n'étoient pas du nombre des douze, après S. Paul;] ' & qui étoit l'un des 72. disciples selon plusieurs des anciens. [Cette raison paroît si forte à des personnes très-habiles & très-judicieuses, qu'ils croient qu'elle le doit emporter sur toutes les raisons & toutes les autorités, que Bollandus ramasse pour soutenir le sentiment des Grecs modernes.]

'S. Jérôme allègue encore le surnom de *Miner* qui est donné par S. Marc à Jaque fils de Marie, & frere de Jofé, ce qui nous donne lieu de croire qu'il n'y avoit que deux Jaques entre les disciples. 'Car pour ce qu'on répond que dans le grec il n'est pas appelé le *Miner*, mais le *Petit*, [il est aisé de voir que ces deux noms sont la même chose en cette rencontre: & quand il aura vu ce surnom parce qu'il étoit petit de corps, comme cela peut être, c'étoit toujours apparemment pour le distinguer d'un autre Jaque, & non pas de deux.]

A ces deux raisons que S. Jérôme a cru suffisantes, on peut ajouter que quelque autorité que l'épiscopat de Jerusalem donnât à S. Jaque, il ne l'égalait pas aux Apôtres. Et néanmoins on voit que S. Paul l'égalait au moins aux premiers Apôtres, 'lors qu'il dit que Jaque, Cephas, & Jean paroissent être les colonnes de l'Eglise. 'Mais il est visible qu'on le preferoit même à Saint Jude comme plus considerable & plus connu, 'lors qu'on appelle cet Apôtre *Judam Jacob* ou frere de Jaque. [On pourroit peut-être dire que saint Jude dans son Eptre prend le surnom de son frere, à cause qu'il avoit déjà souffert le martyre. Mais on ne dira pas que S. Luc n'ait écrit les Actes des Apôtres, ou au moins son Evangile que depuis la mort de S. Jaque. [Il semble donc que Dieu ayant donné à saint Jaque une autorité qu'on peut dire avoir été éminente entre les Apôtres mêmes, comme cela paroît par tout dans les Actes & dans saint Paul, elle ne peut avoir été fondée que sur la dignité de l'Apostolat, sur tout cela étant important pour faire rendre à l'Eptre qu'il a écrite le respect & la créance qu'on doit aux Ecritures divines.]

'Aussi Bollandus veut qu'il ait eu la même autorité que les douze Apôtres, & qu'il ait été élevé à la dignité de l'Apostolat par une vocation extraordinaire, comme S. Paul & S. Barnabé, 'ce que Florentinus paroît dire aussi. [Mais ces nouveaux Auteurs avancent une chose si importante de leur propre autorité sans en alléguer aucune preuve. Il n'y a aucun endroit de l'Ecriture où cette vocation extraordinaire soit marquée comme le sont celle

in Gal. 1. v. 19. p. 164. d.

Gal. 1. 19.

v. 18.

Clem. Br. 2. p. 410. c. 1. c. 1. p. 38. d. 1. Epiph. de Chr. c. 4. p. 10. d.

Hier. in Helv. c. 7. p. 10. 11.

Boll. 1. may. p. 26. b.

Gal. 1. v. 9.

Boll. supp. p. 252. a.

Luc. 6. v. 161 A8. 4.

v. 13.

Boll. 1. may. p. 755. a.

Florent. p. 100.

celle de S. Matthias, & celle de S. Paul & de S. Barnabé je ne croi pas non plus qu'on la puisse appuier sur aucun passage des Peres qui soit exprès. Ainfi il la faut tirer par des conséquences qui sont toujours bien dangereuses dans des matieres de religion lors que l'Eglise ne parle point.

Ce que nous avons dit fait voir ce me semble, qu'il n'y a aucune necessité de s'engager à cela en distinguant Jaque d'Alphée du frere du Seigneur, puisque les anciens & les nouveaux sont partagez sur ce point. On sçait combien il y a d'erreurs de cette nature parmi les Grecs des derniers siecles.]

Les Ethiopiens qui croient comme eux que S. Jaque de Jerusalem est different de celui d'Alphée, le croient sur l'autorité des Constitutions, qu'ils regardent comme un livre de l'Ecriture. Pearlson croit que c'est aussi à cause de ces fausses Constitutions & des fausses Reconnoissances que cette opinion est devenue commune parmi les Grecs. [Ce qu'on pretent que Jaque d'Alphée est ainsi nommé à cause de son Pere, n'est point certain.] Ces surnoms pouvant se donner pour plusieurs raisons: & il peut fort bien avoir été fils d'Alphée, sans être pour cela different de S. Jaque de Jerusalem, comme nous l'allons montrer dans la Note suivante.

Il est visible que ce qui a porté S. Chrysostome à dire que Jaque frere du Seigneur ne s'étoit converti que depuis la Resurrection, (ce qui ne se peut accorder avec les anciens qui disent qu'il fut établi Evêque de Jerusalem dès avant la Pentecôte) c'est ce que dit S. Jean, que l'année de devant la mort de Jesus-Christ les freres ne croioient point encore en lui. Car il entend cela s'adressant à S. Jaque de Jerusalem. [Mais je croi que tout le monde demeure d'accord aujourd'hui qu'il en faut excepter S. Jude; & ainsi on peut bien en excepter aussi S. Jaque.] 'Étant aisé que les uns aient cru tout d'abord, & que les autres soient demeurés long tems incredules. Ainfi il n'y a rien dans l'Ecriture qui nous empêche de croire que S. Jaque de Jerusalem est le même que S. Jaque d'Alphée. Mr. Cotelier dit qu'elle favorise même ce sentiment, [& en effet] je ne voi pas moyen de répondre solidement à l'autorité qu'il tire des termes de S. Paul. Entre les Grecs la chronique d'Alexandrie dit nettement (p. 104.) que Jaque d'Alphée l'un des douze Apôtres est celui qu'on surnommoit le Juif & le frere du Seigneur.

[Il faut joindre à cela que l'antiquité ne nous apprend rien de Jaque d'Alphée, si nous le distinguons de celui de Jerusalem.] Car pour ce que les Grecs disent aujourd'hui qu'il prêcha à Eleuterople, à Gaza, à Tyr, dans les pais circonvoisins, & jusqu'en Egypte, & qu'il fut enfin crucifié à Ostracine, ville qui est à l'extrémité de l'Egypte du côté de la Palestine; il ne s'en trouve point d'auteur plus ancien que Nicetas David, qui écrivoit au IX. siecle. 'Et même le menologe fait au X. siecle par ordre de l'Empereur Basile, porte en general qu'il prêcha l'Evangile aux Juifs & aux Grecs, & qu'enfin les Juifs [qui n'étoient pas maîtres dans Ostracine], après l'avoir beaucoup tourmenté, l'assommerent à coups de bâtons; ce qui peut bien être pris du martyre de S. Jaque de Jerusalem.

Si nous osons distinguer Jaque d'Alphée du frere du Seigneur, nous suivrions plutôt 'le martyrologe qui porte le nom de S. Jérôme, & qui met S. Jaque d'Alphée en Perse; puis qu'on assure qu'un exemplaire de ce martyrologe est copié il y a mille ans sur un autre encore plus ancien. [Mais quelle antiquité qu'on puisse donner à ce martyrologe, il n'est pas néanmoins exempt de beaucoup de fautes.] 'Et ceux mêmes qui le produisent pour distinguer Jaque d'Alphée du frere du Seigneur, rejettent ce qu'il dit que cet Apôtre souffrit en Per-

se. 'Il y a des exemplaires qui portent que ce fut dans les Gaules; ce qu'on ne reçoit point non plus. 'Pearlson croit qu'il est tout à fait probable que Jaque d'Alphée est le même que l'Evêque de Jerusalem, & que c'a été la pensée d'Eusebe.

NOTE II.

De Pere & de la Mere de S. Jaque.

Pour la page 11.

[S Jaque frere du Seigneur étoit comme nous venons de dire, frere de Josè & fils de Marie. Cela porte assez naturellement à croire que cette Marie étoit encore mere des autres.] 'qui font appelez freres de Jesus-Christ, comme Jude, Simon, & quelques femmes. a Au moins c'est ce qu'a cru S. Epiphane, [& nous ne voions rien qu'on puisse opposer à cela.] b Car si Marie n'est appellée mere que de Jaque & de Josè, [c'est] n'empêche pas qu'elle n'eût encore d'autres enfans.] c & elle est quelquefois appellée simplement Marie de Josè, & quelquefois Marie de Jaque. d Nous voions en effet que S. Jude s'appelle frere de S. Jaque, ' & que Saint Luc l'appelle Judam Jacobi. e Nicéphore dans sa chronologie appelle aussi S. Simeon de Jerusalem frere de S. Jaque.

S. Jérôme dit que diverses personnes soutenoient que Marie mere de Jaque & de Josè étoit la tante materielle de Jesus-Christ. g c'est-à-dire que c'étoit celle-là que S. Jean appelle Marie de Cleophas, & sœur de la sainte Vierge. Il suit lui-même ce sentiment. b Theodoret dit aussi que S. Jaque le Mineur étoit cousin germain de Jesus-Christ, parce qu'il étoit fils de la sœur de sa mere. [On peut trouver quelque difficulté à croire que deux sœurs eussent le même nom, & c'est en partie pour cela que beaucoup de modernes veulent que Marie de Cleophas fût seulement cousine de la Vierge, étant ordinaire aux Juifs d'appeller les proches parens freres & sœurs.] 'ou qu'elles passioient pour sœurs, parce qu'elles avoient épousé les deux freres, [comme nous le dirons dans la suite. Nous ne voions point que les anciens se soient arrêtés à cette difficulté, qui sera moindre, si elles étoient de deux differens mariages, comme il y a quelque lieu de le croire, puisque nous verrons que S. Jaque son fils étoit né onze ou 12. ans avant Jesus-Christ.]

Cette Marie est surnommée de Cleophas ou Hier, in Clopas à cause de son pere, dit S. Jérôme, ou de sa famille, ou pour quelque autre raison qui ne nous est pas connue. 'S. Pierre Chrysologue a pris le nom de Cleophas pour le nom propre de la sœur de la Vierge, Cleopha sororis Mariae filii fuit. 'D'autres croient qu'elle étoit femme de Cleophas. [Et c'est sans doute le sentiment.] i de ceux qui disent que saint Jaque étoit fils de Cleophas, k ce que S. Chrysostome fonde même sur l'Evangile. l prenant comme S. Jérôme, Marie mere de Jaque & Marie de Cleophas pour la même personne. m Hegesippe & Eusebe donnent aussi pour fils à Cleophas S. Simeon de Jerusalem, qui est le même que Simon frere du Seigneur. V. son titre.

[Ce que nous disons que Marie femme de Cleophas étoit mere de saint Jaque le Mineur, paroît combattu par les raisons qui nous obligent de dire que ce Saint est le même qui est appelé Jaque d'Alphée,] 'c'est-à-dire fils d'Alphée selon S. Augustin. n Bede répond que Cleophas & Alphée peuvent être la même personne; o & même quelques savans croient que ce n'est qu'un même nom dans les langues Orientales, exprimé differemment dans les nôtres: ce qui satis- fait à S. Chrysostome, & aux autres qui disent que saint Jaque étoit fils de Cleophas:] 'L'on

N n a peut

Corelr. ap. p. 175. c.

Pearf. an. Paul. p. 58.

Hier. in Helv. c. 7. p. 11. a.

Chry. in Matt. h. f. p. 19.

Joan. 7. f.

Chry. in Jo. h. 47. p. 307. b.

Hier. in Helv. c. 7. p. 11. a.

Corelr. ap. p. 175. d.

Boll. 1. may. p. 19. d. el 30. d. e.

p. 19. c.

filao. a.

30. a.

Marth. 13. v. 30. 1. Marc. 6. v. 3. Epiph. 76. c. 8. p. 1030. a.

16. Jud. ep. v. 1. Loc. 6. v. 16. 1. A. d. v. 15. Euf. Xe. ad. p. 307. f. H. er. ep. 150. q. 4. p. 143. b.

g in Matt. 27. v. 56. p. 1. b. Thér. in Gal. 1. v. 19. p. 168. a.

Boll. 9. apr. p. 812. c.

Hier. in Helv. c. 7. p. 11. c.

p. Chry. f. 48. 4. p. 167. 171.

Boll. 9. apr. p. 811. d.

i Thér. in Gal. p. 168. a.

2. Chry. in Gal. p. 801. c. d.

f. Boll. 1. may. p. 25. b.

m Euf. 1. 3. c. 11. p. 87. a. 11. c. 82. p. 148. c.

Aug. locut. 1. 1. 1. 3. p. 422. a. b.

n Bed. 1. 1. c. 16. 1. f. p. 113. b.

o Quenel.

b.

Aug. locut. 1. 1. 1. 3. p. 422. a. b.

n Bed. 1. 1. c. 16. 1. f. p. 113. b.

o Quenel.

b.

Aug. locut. 1. 1. 1. 3. p. 422. a. b.

n Bed. 1. 1. c. 16. 1. f. p. 113. b.

o Quenel.

b.

Aug. locut. 1. 1. 1. 3. p. 422. a. b.

n Bed. 1. 1. c. 16. 1. f. p. 113. b.

o Quenel.

b.

Aug. locut. 1. 1. 1. 3. p. 422. a. b.

n Bed. 1. 1. c. 16. 1. f. p. 113. b.

o Quenel.

b.

Aug. locut. 1. 1. 1. 3. p. 422. a. b.

n Bed. 1. 1. c. 16. 1. f. p. 113. b.

o Quenel.

b.

Aug. locut. 1. 1. 1. 3. p. 422. a. b.

n Bed. 1. 1. c. 16. 1. f. p. 113. b.

o Quenel.

b.

peut dire encore que Marie sœur de la Vierge avoit premierement épousé Alphée, dont elle avoit eu Jaque; & qu'après la mort d'Alphée elle s'étoit remariée à Cleophas. 'D'autres ont cru qu'elle pouvoit être fille de Cleophas premier mari de sainte Anne, & femme d'Alphée. [On peut ajouter qu'il n'est pas même certain que Jaque d'Alphée fût fils d'Alphée,] 'ces noms ne se tirant pas toujours du pere, comme on le voit par S. Jude, *a* appelé *Judas Jacobi*, à cause de son frere. *b* Marie de Cleophas est quelquefois appelée Marie de Jaque, & Marie de Jofé ses enfans, *c* Joseph parle d'un Matthias *d* d'Ephlie, *e* *apôtre*, qui étoit fils d'un Simon.

[On voit par ce que nous venons de dire qu'il n'est nullement certain que S. Jaque fût fils de Cleophas: & même quoi qu'il soit dangereux de rien assurer dans des choses si anciennes, où nous avons très-peu de lumière, il semble néanmoins que le plus probable, ou au moins le plus aisé, est de dire qu'il étoit fils d'Alphée, & que cet Alphée étoit descendu d'Aaron, & non de David.] 'puisque d'une part Cleophas étoit frere de S. Joseph selon Hegesippe, *d* & fils d'un même pere selon S. Epiphane, [étoit par conséquent de la tribu de Juda:] *e* & que de l'autre saint Jaque étoit Prêtre de la Loi selon le même saint Epiphane, [dont le témoignage seroit moins considérable,] *f* si Hegesippe ne nous assure que saint Jaque avoit la liberté d'entrer dans la partie du Temple appelée *Sandā*, [où les seuls Prêtres entroient.

Ainsi si l'on veut soutenir que saint Jaque étoit fils de Cleophas, il faudra dire malgré l'autorité de S. Epiphane que Cleophas n'étoit frere de S. Joseph que par sa mere, & étoit descendu par son pere de la race sacerdotale. Mais cette solution tombera dans une nouvelle difficulté.] 'Car Hegesippe nous apprend que les petits-fils de S. Jude, [fils de Cleophas] furent persécutés comme descendus de David. [Et il ne suffisoit pas de répondre qu'ils étoient censés descendus de David par la parenté qu'ils avoient avec JESUS-CHRIST. Ces sortes de parentez ne se confiderent guere que par les mâles, sur tout parmi les Juifs, qui n'avoient assurément aucun égard aux filles lors qu'ils attendoient un Messie de la race de David. Car il paroit que ce fut au sujet de cette attente que les petits-fils de saint Jude furent persécutés. *V. S. Jude*. Ainsi il faudroit encore recourir à une autre supposition, & dire qu'ils étoient nez d'une fille de S. Jude, & d'un homme de la race de David.

Si S. Jaque étoit effectivement Prêtre de la Loi, il faut dire que Theodoret n'a pas parlé tout à fait *ex*actly, lors qu'il a dit generalement,] 'que ceux qui sont appelez freres du Seigneur, étoient de la race de David, [cela n'étant vrai que de quelques-uns. Mais il n'y a aucun moyen d'expliquer S. Epiphane,] 'qui dit tout ensemble que *c* *a* *p* *119*. S. Jaque étoit fils de Joseph, descendu certainement de David, & qui exeroit le sacerdoce *Hebr. 7. v. 13*. Legal, 'qui n'a jamais été exercé par aucune perionne de la tribu de Juda [dont étoit David.

Il y a même de la difficulté à croire qu'aucun des Apôtres ait pu être Prêtre de la Loi. Car les Peres leur attribuent assez communement à tous] 'ce qui est dit de saint Pierre & de saint Jean, que c'étoient des gens sans lettres, & du commun du peuple, *Matth. 11*. [Mais nous ne sommes pas assez hardis pour contester sur cela un fait avancé par un Auteur aussi ancien qu'Hegesippe, & reçu par Eusebe, par S. Jérôme, & par beaucoup d'autres.] 'Ce que Joseph dit de Phannias le dernier grand Pontife des Juifs, [fait assez

voir qu'il y avoit des Prêtres très-peu habiles, très-peu considerés, & qui ne passaient que pour de simples païens. On pourroit encore objecter] 'qu'il est marqué dans les Actes comme une chose nouvelle, qu'un grand nombre de Prêtres 7. crurent en JESUS-CHRIST. [Mais assurément cela n'empêche pas que plusieurs autres n'aient cru dès auparavant que c'étoit le Messie: Et quand on voudroit leur appliquer ce que] 'saint Jean dit de beaucoup de Senateurs, qu'ils J. 1. c. 45. croyoient en JESUS-CHRIST, mais qu'ils ne se déclaroient pas, parce qu'ils aimoient plus la gloire des hommes que celle de Dieu; [en pourroit-on conclure que cela fût vrai sans aucune exception, & que JESUS-CHRIST n'ait pas voulu faire la grace à aucun Prêtre de se rendre son disciple?] 'Pour ce que Salliger pretend qu'il est de la dernière certitude qu'aucun Apôtre n'étoit seulement de la tribu de Levi, [nous le croirons quand nous en aurons vu de bonnes preuves. Car nous ne sommes nullement disposés à nous en tenir à sa parole.]

NOTE III.

Que S. Jaque n'est point fils de S. Joseph.

a Comme l'Evangile appelle saint Jaque, Joseph, Jude, & Simon freres de JESUS-CHRIST, *b* cela a donné lieu à l'erreur d'Helvide, qui disoit qu'ils étoient nez de la sainte Vierge. *c* Mais les oreilles des Fideles ne peuvent pas souffrir que l'on dise que la mere de Dieu ait jamais cédé d'être Vierge. *V. son titre*.

d C'est pourquoi plusieurs anciens ont mieux aimé croire qu'ils étoient bien fils de S. Joseph, mais d'une autre femme, & nommée Elca. *f* Saint Epiphane dit que S. Joseph avoit eu une premiere femme qui étoit de la tribu de Juda, & qu'il en avoit eu quatre fils, saint Jaque, Jofé, Simon, & Jude, *g* & deux filles Marie & Salomé. *b* Nicéphore dit à peu près la même chose, sur un passage de S. Hippolyte, [qui vivoit au troisieme siecle.] *i* Mais ce passage [qui est indigne de ce grand Saint, est d'un Hippolyte de Thebes qui vivoit après Metaphrasse, comme on le voit dans Canisius.

k Eusebe dit aussi que saint Jaque étoit fils de S. Joseph d'une premiere femme: au moins c'est ainsi que Mr. Valois explique ce qu'il dit, qu'il étoit appelé fils de saint Joseph. *h* Saint Hilaire reçoit cette opinion comme bonne, aussi bien que saint Gregoire de Nyse dans sa seconde homelie sur la Resurrection, *p. 411. 413.* *m* Elle est suivie par un auteur qui porte le nom de S. Ambroise. *n* Saint Ambroise dit qu'elle peut être vraie, & que si on examine bien la chose, on trouvera qu'elle l'est. *o* Saint Chrysostôme femble la suivre. *L'Ambrôsiaster* l'appuie nettement, *in ep. ad Gal. 1. v. 19. p. 467. K.*

p Origene ne s'en éloigne pas non plus; mais il témoigne qu'elle est Privile de la tradition des Hebreux, fondée sur les Evangiles de S. Pierre & de S. Jaque, *q* qui sont apocryphes. *r* C'est pourquoi S. Jérôme dit que ceux qui la soutiennent, ne suivent que les imaginations & les folies des livres apocryphes, *s* & que leur hardiesse plus de temerité que de pieté & de religion. *t* S. Augustin dans son commentaire sur l'Epître aux Galates, écrit lors qu'il n'étoit encore que Prêtre, *u* laisse indécis si S. Jaque étoit fils de saint Joseph, ou s'il étoit parent de JESUS-CHRIST en quelque autre maniere: *x* Mais dans l'explication des idiotismes, ou façons de parler de l'Ecriture, faite depuis qu'il a.

Pour la page 163. 5. 1.

a Conc. Ev. c. 5. s. 2. *b* Hier. in Hev.

c Bas. div. 1. 1. p. 3591 Aug. in Jo. b. 1. c. 37. a. b. *d* Hier. in Helv. c. 9. p. 3. b.

e in Matt. 12. p. 46. *f* Epiph. 1. 8. c. 7. p. 117 c. 178. *g* c. 7. 8. p. 1039 1040. *h* Epiph. 1. 8. c. 3. p. 135. *i* Canis. 3. p. 40. 44. *j* Euf. 1. 2. c. 1. p. 38 b. *k* Phil. 1. 1. c. 1. p. 140. 1. c.

l Amb. b. 4. p. 5. c. *m* Amb. in 1. v. c. 6. p. 422. c. *n* Chry. in Matt. h. 5. p. 59. b.

o Ori. grain Matt. 13. v. 15. p. 23. a. b. *p* In ep. 3. c. 7. p. 156. c. *q* Hier. in Matt. 11. v. 46. p. 17. *r* Aug. rec. 1. 1. c. 24. *s* In Gal. 1. v. 17. c. 4. *t* 3. 2. b. *u* rev. 1. 1. c. 5. p. 26. *x* qu'il a.

Roll. 9. apr. p. 812. f.

11. in 11. lv. c. 7.

p. 11. a. *a* 1. 4. c. 1. v.

b Marc. 1. 5. v. 40. 47. *c* Jof. vii. p. d' Ephlie, *e* *apôtre*, qui étoit fils d'un Simon.

985. b.

Euf. 1. 3. c. 11. p. 87. *a* 1. 4. c. 1. p. 142. *c*.

d Epiph. 7. 8. c. 7. p. 1039. a. *e* c. 13. p. 1047. d. 19. *f* c. 4. 2. 119. *g* b.

h Euf. 1. 2. c. 13. p. 63. *i*.

1. 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

l 3. c. 10. p. 89. 90.

Locut. 1. qu'il fut Evêque, / il dit que par ces mots *Jaque*
1. c. 3. p. d'*Alphée*, on n'entend autre chose, sinon que
42. a. 2. b. saint *Jaque* étoit fils d'*Alphée*.

[Il est étrange que tant d'anciens aient cru que S. Jacques étoit ou pouvoit être fils de saint Joseph, sans faire reflexion que Marie mere de saint Jacques vivoit encore au tems de la Passion.]

Bar. app.
§. 65.

Enf. n. p.
24. 1. c. d.

Nyff. de
rel. h. 2.
p. 13.
c. 3.
c. 3.
c. 3.
p. 760 d. n.
p. 545.

Hier, in
Heiv. c. 7.
p. 11, 2.

Nous ne craignons donc point d'avancer que tant qu'on se tiendra aux termes de l'Evangile et des anciens qui font Marie de Cleophas sœur de la Vierge, il n'y a aucun motif de soutenir que S. Jacques et Jofeph furent fils de S. Joseph. Et comme on n'a point de raison de le croire de S. Jude et de S. Simeon, qui ne soit commune aux deux autres, toute l'autorité de ceux qui le disent n'empêché pas que cette opinion ne soit encore fort incertaine au moins, à leur égard même.

Comme il y a bien de l'apparence que Marie étoit femme de Cleophas frere de S. Joseph.

quelques modernes veulent, comme nous auons
dit, que la sainte Vierge & elle ne soient appellées
seurs que parce qu'elles auoient épousé les deux
freres. Je ne fais si cete opinion a quelque pro-
babilité. Il est certain qu'elle est contraire aux
anciens. Elle obligeroit de dire que S. Jacques &
les autres n'étoient parens de JESUS-CHRIST
que comme S. Joseph étoit son pere: ou même
que S. Jacques ne l'étoit point du tout, à moins
qu'il ne fust fils de Cleophas: ce qui est au moins
assez douteux comme nous l'auons montré.

NOTE IV.

Sur les reliques de Sainte Marie de Cleophas.

'Bollandus raporte amplement ce que l'on dit des reliques de sainte Marie mere de S. Jaques le Mineur, & de sainte Salomé mere de S. Jaques le Majeur soit à Veroli dans la Campagne de Rome, soit aux Trois-Maries dans la Camargue en Provence. [Je pense qu'on auroit bien de la peine à trouver rien de certain dans ces sortes de traditions, dont on ne rencontre rien dans l'antiquité.] Il semble qu'à Veroli on ne pretend avoir qu'un corps. Mais ceux qui en parlent font si peu instruits dans l'histoire, qu'on ne sauroit dire s'ils entendent la mere de S. Jaques le Mineur, ou sainte Salomé à qui ils donnent aussi le nom de Marie, quoique cela ne soit point fondé. [La relation adressée au Pape Innocent III sur la découverte de ce corps, paroît imparfaite, si elle n'est fautive.] Car celui qui l'écrivoit

commence tout d'un coup son histoire : *Quidam juvenis*, &c. dit-il , sans mettre seulement un mot de civilité pour le Pape.

'Bollandus parle encore d'une grande Légende de la vie des trois Maries, où on a ramassé toutes choses sans aucun discernement, de sorte qu'il ne l'a pas jugée digne de tenir place dans son recueil.

NOTE V.

Sur le nom d'Oblias donné à Saint Jacques.

¹ Scaliger soutient que le mot d'Oblis ne peut signifier *justice*, comme le dit Hégésippe *op. cit.*

l. 2. c. 23. p. 64. a. mais qu'Ophlia peut signifier *ὄχυρα* *θῖς*, la fortification & la citadelle de Dieu. 'Le P. Petau en tombe d'accord [Nouvel

laissons aux habiles à examiner si ce qui ne se trouve point dans l'hebreu, ne se pouvoit point trouver dans le Syriaque vulgaire de ce tems-là.

Quelques-uns pour ôter du texte d'Hegesippe ce qu'ils ont cru être une faute, ont cru qu'au lieu de *ἡκαντάς δικαίαις* ou *ἡβρίαις*, οἱ ἑβραῖοι ἐλάττωσι τὴν περὶ τοῦ λαοῦ καὶ δικαιοσύνης, il falloit lire *ἡκαντάς σπυρίαις* ou *ἡρώμαις*, οἱ ἑβραῖοι δικαίαι καὶ περὶ τοῦ λαοῦ. [C'est une correction, quoique hardie, n'est peut-être pas improbable :] & Mr. Valois la reçoit. [Nous voudrions néanmoins qu'elle pût être autorisée par des manuscrits.]

NOTE VI.

Sur l'âge de Saint Jacques.

'Au lieu que S. Gregoire de Nyffe dit seulement, que S. Jaque & Jofé étoient un peu plus âgés que nôtre Seigneur, *παυλὸν ἀγώτων τοῦ κυρίου*, 'S. Epiphane veut que S. Jaque fust n. 40. ans au moins avant JESUS-CHRIST.

[De sorte qu'il auroit eu 106. ans lorsqu'il mourut
en l'an 62. de l'ère commune. 'Ceux qui disent

que faint Jacques le Mineur avait été élevé avec JESUS-CHRIST, comme Origène & saint Grégoire de Nyffe le semblent dire, & comme faint Epiphane même le dit nettement, [ne doutent pas lieu de croire qu'il eust 40. ans de différence entr'eux.] 'Saint Grégoire de Nyffe qui prétend que la Viergef appelée la mere, & c. ne semble parce qu'elle avoit pris soin de son éducation, [ne supposoit pas qu'il eust 25. ans plus qu'elle, comme il le faut dire si elle eût devenu la mere de JESUS-CHRIST à quinze ans.]

15. Jérôme dit qu'il étoit furnommé le Mineur pour le distinguer de S. Jacques frere de S. Jean. Je pense que S. Jérôme est suivi en cela de tout le monde, & que nous avons accoutumé de donner le furnom de Majeur au frere de S. Jean. Ces furnoms semblent marquer la difference de leur âge: Et sic il est, ils sont tout-à-fait contraires à l'opinion de saint Epiphane. Car saint Jean étant fort jeune lors qu'il suivit JESUS-CHRIST, & âgé d'environ 35. ans, il n'y a point d'apparence que son frere, dont le pere & la mere vivoient encore, en eût alors 75. au moins, comme fait Jacques le Mineur, ni celui-ci eût été appelé le Mineur, si celui dont on le vouloit distinguer par là, n'eût pas été plus âgé que lui de plusieurs années. Ainsi si ce grand âge qu'on attribue à saint Jacques le Mineur étoit véritable, il faudroit recourir à dire qu'on l'appelloit le Mineur ou Petit comme porte le grec *ο μικρος*, à cause de la petitesse de sa taille. S. Jacques le Mineur même avoit encore fa mere au moins à la mort de JESUS-CHRIST: & elle avoit encore

p. 812.

Pour la
 page 65.
 S. 3.

Euf. chr. n.
P. 194. l.

Enish 28

Epiph. 78.
c. 7. n. 2.
354.

Euf. n. p.
39 a. b1
Hall t. 2.
p. 724 725

Pour 1:
page 165.
5.3.

Nyfl. de
ref. 2. t. 1.
P. 412. 413

Epiph. h.
7^e. c. 8.
1040. a.

OrlinCel
l. r. p. 35
Nyl, l. 3

Epiph. 7
c. 13. F.

1041. C.
i Nyll. p.
e 412. 413.

† Hier. in
e Helv. c.
p. 10. d.

la force de faire des voiajes. Cependant, selon le conte de saint Epiphane, elle auroit dû avoir alors 90. ans au moins.

[Ce qui paroît de plus solide pour l'âge de S. Jaque,] 'c'est qu'étant toujours nommé devant Jofé & Simon ou Siméon, [il avoit apparemment deux ans au moins plus que Simeon. Or celui-ci, si c'est l'Evêque de Jérusalem, comme nous le croions,] 'est mort l'an 107. de l'ère commune au plutôt, âgé de 120. ans. [Il étoit donc né 13. ans avant l'ère commune, & neuf ans avant] JESUS-CHRIST. Ainsi il faut que saint Jaque eût au moins onze ou douze ans lors que JESUS-CHRIST naquit.]

Matt. 13.
v. 55.
Marc. 6. v.
3.
Euf. l. 3. c.
32. p. 104.
a. c. l. br.

Pour la
page 165.
S. 3.

NOTE VII.

Sur une apparition de JESUS-CHRIST à S. Jaque.

'Saint Jérôme cite de l'Evangile [apocryphe] des Hebreux, que saint Jaque après avoir bu le calice du Seigneur, avoit juré de ne point manger qu'il n'eût vu JESUS-CHRIST resuscité. C'est pourquoi, dit cette histoire, JESUS-CHRIST étant resuscité, lui apparut, & le fit manger, &c. [Si cette apparition est véritable, 'elle paroît être arrivée le jour même de la Resurrection. [Mais les circonstances dont elle est accompagnée, font que 'Bollandus & beaucoup d'autres en doutent.]

Hier. v.
ill. c. 3. p.
164. c.

Bar. 74. S.
107.
Eoll. 1.
may. p. 11.
b. c.

Pour la
page 166.
S. 4.

NOTE VIII.

Sur le commencement de l'Episcopat de saint Jaque.

'Hegesippe dit que saint Jaque fut Evêque de Jérusalem, *par ses amis*, c'est-à-dire, avec les Apôtres, si Hegesippe a parlé selon la pureté de la langue grecque : Et Rufin l'a entendu de la sorte. 'Saint Jérôme a néanmoins traduit après les Apôtres, [les deux régimes de *par*, qui forment ces deux sens, se confondant assez souvent dans ceux dont le style n'est pas exact, & le mot de *diachronos* dont Hegesippe se sert, a pu porter S. Jérôme à prendre ce dernier sens plutôt que l'autre. En l'expliquant ainsi on peut dire que quoique S. Jaque fût déjà Evêque de Jérusalem lors que les Apôtres y étoient encore, son épiscopat commença néanmoins davantage à paroître lors que les Apôtres se dispersèrent pour aller prêcher en d'autres endroits. Et après tout, nous n'avons point de certitude que les Apôtres l'en aient établi Evêque avant qu'ils fussent prêts de se séparer. La chronique d'Alexandrie p. 580. dit que saint Pierre l'inthronisa en sa place, lors qu'il s'en alla à Rome. Ainsi il étoit en quelque sorte le successeur des Apôtres, qui jusques-là avoient gouverné cette Eglise en commun.

Soit que S. Jaque ait gouverné l'Eglise de Jérusalem avec les Apôtres, soit que c'ait été après les Apôtres, cela ne prouve point qu'il ne fût pas lui-même Apôtre, non plus que quand il est dit] 'que les Apôtres envoyèrent S. Pierre & S. Jean à Samarie.

AG. 8. v.
14.

Eusebe dans sa chronique met le commencement de son épiscopat l'année d'après la Passion : [ce qui ne doit pas empêcher de croire qu'il n'ait été inthronisé dès le 17. Decembre de la precedente, étant aisé qu'Eusebe ait négligé ces cinq jours de reste. Et on prétend qu'il ne commence pas ses années au premier de Janvier, mais au mois de Septembre.]

NOTE IX.

Faute de S. Epiphane sur la lamme de S. Jaque.

Pour la pa-
ge 166. S.
4.

'S. Epiphane cite Saint Clement & Eusebe pour ce qu'il dit de la lamme que portoit S. Jaque. [Je n'en trouve rien dans ces deux auteurs, & j'y ay peur qu'il ne veuille marquer] 'ce qu'Eusebe cite de Polycrste d'Ephèse non pour S. Jaque, mais pour Saint Jean.

Epiph. 19.
b. 4. p. 119.
Euf. l. 5. c.
24. p. 191.
c.

NOTE X.

De ce qu'on dit que S. Jaque entroît dans le Temple : & s'il faut rejeter ce qu'Hegesippe dit de lui.

Pour la pa-
ge 166. S.
5.

'Hegesippe dit qu'il étoit permis à Saint Jaque seul d'entrer dans le lieu Saint, *in via* *syna* ; parce qu'il ne portoit point de laine, mais seulement de la toile *viduas*. [Cette conséquence est assez obscure. Je ne sçay s'il voudroit dire que Saint Jaque portoit toujours l'habit de lin, ordonné aux Prêtres de la Loy, lors qu'ils étoient dans l'exercice de leurs fonctions ; ce qui étoit joint avec la pureté de sa vie, faisoit qu'il étoit toujours en état d'entrer dans la partie du Temple appelée le Saint, *Sancta*.] 'Le P. Halloix aime mieux dire que *syna* ne signifie rien en cet endroit, ou qu'il en doit être osté. [Il faudroit peut-être le changer en *syna*. Mais assurément dans le grec des Syriens, tel que paroît être celui d'Hegesippe, il faut peu s'arrêter à ces sortes de particules.]

Euf. l. 1. c.
80. 166. S.
23. p. 63. d.

Hall. vit. t.
2. p. 722.
723.

'Scaliger prétend qu'il n'étoit pas permis aux Prêtres mêmes d'être habillez de lin que lors qu'ils servoient actuellement dans le temple : & il prouve assez bien que ce n'étoit pas l'usage qu'ils portaient l'habit sacerdotal qui étoit de lin, hors du tems de leurs fonctions. [Mais je ne sçay si cet usage est une preuve convaincante qu'on ne permit point aux personnes dont la piété & la pureté étoient reconnues de tout le monde, ce qu'on ne permettoit pas ordinairement. On peut dire d'ailleurs que quoique l'habit sacerdotal fût de lin, il pouvoit y avoir des habits de lin différens de ceux des Prêtres.] 'David en conduisant l'arche étoit revêtu d'un ephod de lin. 'Samuel [que personne ne dit avoir été au plus que Levite,] en portoit aussi un étant enfant.

a. Reg. 6.
v. 14.
v. 1. Reg. 7.
v. 18.

Euf. chr.
n. p. 123. a.

'S'aliger ajoute qu'il est indubitable que si Saint Jaque, ni aucun Apôtre n'étoit pas même Levite : ce qu'accorde aussi le P. Petau dans ses notes sur S. Epiphane p. 332. & le P. Halloix dans la vie de Saint Hegesippe p. 722. 1. d. e. [Je ne sçay pas néanmoins d'où ces auteurs tirent cette assurance, dont ils ne rendent aucune raison : & nous avons vu dans la note 2. que l'on pouvoit dire avec quelque probabilité & quelque autorité que S. Jaque étoit non seulement Levite ; mais même Prêtre. Ainsi ce qu'il aura eu de particulier, ce sera qu'au lieu que les autres Prêtres n'entroient dans le lieu Saint que quand leur tour de servir étoit venu, il avoit permission d'y entrer quand il le vouloit : Ce qui n'est nullement incroyable. Au lieu que quelque respect qu'on eût pour lui, il est bien difficile de le persuader qu'on lui permît d'entrer dans le lieu Saint, s'il n'étoit pas Prêtre, puisqu'on convient que les seuls Prêtres avoient le pouvoir d'y entrer.]

'Saint Jérôme traduisant le passage d'Hegesippe, au lieu de *Sancta*, met *Sancta Sanctorum*. 'Mais les Juifs reconnoissoient en ce tems-là même, que c'étoit un crime irrémissible au souverain Pontife d'entrer dans le Sanctuaire ou le Saint des Saints plus d'une fois l'année ; & à quel-qu'autre que ce fût, d'y entrer une seule fois.

Hier. v. ill.
c. 2. p. 153.

Philo.
legat. p.
1037. b.

'Le

Epiph. n. p. 332. c. p. 333. a. h. 39. c. 4. p. 56. n. p. 332. c. a. p. 332. c.

'Le P. Petau explique S. Jérôme en disant que *Sancta Sanctorum* ne signifie quelquefois que le *Sancta*. 'Mais il reconnoît qu'on ne peut pas excuser Saint Epiphane qui suivant Hegeſippe préſente en tout, dit néanmoins, 'Que parce que S. Jaque étoit Prêtre de la Loy, il luy étoit permis d'entrer une fois l'année dans le *Sancta Sanctorum*, comme la ley le permettoit au grand Prêtre. [S. Epiphane cite pour cela Euſèbe & Saint Clement; mais il ne marque pas l'endroit.]

'La conclusion du P. Petau sur cette difficulté est que, puisque des auteurs considérables nous assurent que Saint Jaque avoit la liberté d'entrer dans la partie extérieure du Temple, qu'on appelloit *Sancta*, nous pouvons rechercher les raisons de ce qu'ils disent, mais non pas douter de leur rapport.

[Des personnes très-éclairées, pour qui nous avons le plus de respect, & dont nous souhaiterions de pouvoir suivre le sentiment en toutes choses, voudroient qu'on se débarrassât de cette difficulté, & des autres qui se rencontrent dans le récit d'Hegeſippe, en abandonnant entièrement cet auteur, qui quoique vénérable pour son antiquité, n'est pas néanmoins tout à fait original, n'ayant vécu que près d'un siècle après la mort de S. Jaque; & qui semble, disent-ils, avoir cru assez légèrement, comme Papias, ce qu'il avoit ouï dire à des personnes mal informées.]

Je ne ſay s'il eût tout à fait vray qu'il faille faire ce jugement d'Hegeſippe : au moins Euſèbe ne nous précautionne point en cette manière sur ce qu'il rapporte de luy.] 'comme il le fait à l'égard de Papias. Et ce défaut même qu'il remarque dans l'apôtre ne l'a pas empêché d'en citer plusieurs choses; [parce que si ces sortes de personnes n'ont pas la même autorité que des esprits plus graves & plus solides; néanmoins quand on voit qu'elles aiment la vérité, on a sujet de recevoir avec quelque respect ce qu'elles nous disent, lors qu'il n'y a rien qui le détruise. Car l'histoire seroit bien courte, si on n'y donnoit place qu'àux faits entièrement indubitables.]

Pour ce qu'on dit qu'Hegeſippe n'a vécu que dans le II. siècle, c'est déjà une assez grande antiquité; & ce qui augmente encore l'autorité de son témoignage.] 'c'est qu'il a recherché avec grand soin dans toutes les églises ce qu'elles avoient reçu par la tradition, [c'est à dire qu'il a appris ce qu'il regardoit les Apôtres, des disciples mêmes des Apôtres, y en ayant beaucoup qui vivoient encore de son tems.]

Euſèbe dont on estime assez la solidité pour le jugement des auteurs & pour le discernement des histoires qui sont dignes de foi ou apocryphes, est celui qui nous a fait connoître Hegeſippe, en employant souvent son autorité. Il le fait non seulement dans son histoire, mais encore dans des écrits dogmatiques.] 'Car dans les livres de la Demonstration Evangelique, il cite diverses choses [qu'il n'avoit apprises que de lui,] & les propose néanmoins aux payens comme des faits certains & incontestables. [Il les a persuadés d'après Jérôme qui les emploie fort souvent, & à beaucoup d'autres. On ne peut douter encore que saint Chryſostôme n'ait tiré de là] 'diverses particularités qu'il rapporte de l'histoire de saint Jaque.

[Nous ne croions donc point devoir violer, à l'égard d'un auteur si ancien & si bien autorisé, la règle que nous suivons, de ne point abandonner les auteurs ou contemporains ou qui sont assez proches des faits qu'ils rapportent, à moins que nous n'y ſoyons contraints par des raisons extrêmement fortes. Ainsi tout se réduit à savoir si l'on peut trouver quelques fautes certaines dans ce

que dit Hegeſippe. 'Le P. Petau a déjà répondu à Epiph. n. une partie des objections de Scaliger : Le P. Halloix l'a fait encore depuis dans la vie de S. Hegeſippe p. 721-727. [Et nous espérons montrer par les éclairciſſemens qu'on trouvera ici, soit dans le texte soit dans les notes, qu'il n'est pas non plus impossible de répondre aux autres.] 'Mais quand il se trouveroit même quelque particularité dont on ne pourroit pas rendre raison, il seroit facile de rejeter pour cela tout le reste, [n'y aiant point d'auteurs si certains & si exacts, où il ne se rencontre de semblables difficultés; souvent parce qu'ils ne rapportent que de certains faits séparés, les uns des autres, omettant ceux qui les lient, & qui en feroient voir la possibilité ou la probabilité.]

Outre les anciens qui ont reçu avec respect ce qu'Euſèbe nous a conservé d'Hegeſippe, l'autorité ni les raisons de Scaliger n'ont pas empêché que plusieurs des plus habiles de ces derniers tems n'aient reçu comme véritables les faits qu'il nous a appris. On le voit du P. Petau entre les Catholiques; & entre les Protestans;] a Pearlson & Douel ne font point de difficulté de citer ce qu'il nous rapporte comme les choses les plus certaines.

NOTE XI.

Si Saint Jaque faisoit Pâque le Dimanche.

'Euſèbe nous apprend que S. Narcisse de Jersalem, Theophile de Celsære, Cassius de Tyr, Clarus de Ptolemaïde, & les autres Evêques du Concile de Palestine, qui decidèrent à la fin du II. siècle qu'on ne pouvoit faire la fête de la Resurrection que le dimanche, prétendoient que c'étoit une tradition qu'ils avoient reçue des Apôtres. [Il semble donc que saint Jaque ait été l'auteur de cette tradition, ou qu'au moins il l'ait observée; & qu'il ait toujours fait Pâque le dimanche, & non précisément le 14. de la lune, comme la Loi l'ordonnoit aux Juifs.] 'Cependant puisque les Juifs convertis dont il étoit Evêque étoient tous extrêmement zélés pour la Loi, [il n'y a aucune apparence qu'il s'en soit écarté en ce point,] 'puisque S. Jean même & saint Philippe avoient cru devoir descendre sur cela à la faiblesse des Juifs, [quoi qu'ils n'en eussent pas les mêmes raisons que saint Jaque, & que S. Jean ait sur vécu 30. ans à la ruine de Jerusalem, qui fut l'abolition presque entière de la Loi. Ainsi il faut rapporter à d'autres Apôtres ce que disent les Peres du Concile de Palestine.]

NOTE XII.

Sur le tems de la mort de S. Jaque.

'Le martyre de Saint Jaque arriva à Pâque, après la mort de Feste, & lors qu'Albin son successeur n'étoit pas encore arrivé. [Feste vivoit encore sur la fin de l'an 60. & Albin étoit en Judée sur la fin de 62. comme nous l'avons montré dans la note 3. sur S. Paul : & ainsi il faut mettre la mort de S. Jaque en 61. ou 62. L'une & l'autre années s'accorde avec ce qu'a cru Theodoret,] 'que S. Paul parloit de Saint Jaque déjà mort dans son épître aux Hebreux,] écrite au commencement de 63.

Euſèbe dans sa chronique met sa mort dans la septième année de Neron, [c'est à dire en l'an 61. Et cela s'accorde fort bien avec ce qu'il dit dans son histoire,] 'que les Juifs firent mourir S. Jaque en haine de ce que S. Paul [qui fut envoyé à Rome en 60.] étoit échappé à leur fureur. [Nous ne voyons rien qui nous empêche de suivre Euſèbe en

a Pearlson.
P. p. 571
poit. p. 203
Cyp. diff.
18. c. 3. p.
317.
Pour la
page 167. b.
6.

Euf. l. 5. c.
23. 25. p.
192. c. d
154. a. b.

AR. 21. v.
20.

Euf. l. 5. c.
21. p. 191.
c. d. 193. c.

Pour la
page 167.
§. 7.

Euf. l. 2. c.
21. p. 64 c.
p. 65. 66.
ex. fol.

Thdr.
hebr. 13. v.
7. p. 459.

Euf. l. 2. c.
23. p. 63. a.

en cela, pourveu que ce que Joseph dit s'être passé sous le gouvernement de Feste, ait pu se faire en sept ou huit mois; ce qui ne paroît pas aisé, *v. la ruine des Juifs* 9. 38. 39. n. 21. Et c'est ce qui nous a obligés de choisir l'an 61. Pour S. Jérôme qui dans sa chronique met la venue d'Albin en Judée des l'an 60. & la mort de S. Jaque en 61. c'est une contradiction toute visible.]

[Ce même Pere dit que Saint Jaque gouverna 30. ans l'Eglise de Jerusalem. [Mais quand on commenceroit ces 30. années dès le jour de l'Ascension, la 29. ne finiroit qu'au mois de may 62. Et S. Jaque étoit mort au plus tard dès le mois d'avril. Selon la chronique d'Eusebe, qui met son commencement en 34. & sa mort en 61. il ne peut avoir gouverné que 27. ans, & un peu plus de trois mois.]

Je ne sçay d'où S. Epiphane tire] 'qu'il n'a vécu qu'environ 24. ans depuis l'Ascension. [Nous ne pouvons point nous avoir d'égard] à la chronique d'Alexandrie qui met sa mort en 69. n. & qui semble la mettre encore l'an 71. si elle ne veut dire que Joseph en parlant de la prise de Jerusalem dans son 5. livre de la guerre des Juifs, y parloit par occasion de la mort de S. Jaque; [ce qui ne s'y trouve point aujourd'hui.]

NOTE XIII.

Sur le témoignage demandé à S. Jaque touchant JESUS-CHRIST.

'Hegesippe rapporte par deux fois que les Juifs demanderent à S. Jaque *quelle étoit la porte de JESUS*. 'Mr. Valois répond que comme la porte de S. Jean étoit la penitence, aussi la porte de JESUS-CHRIST est la foy de la Trinité, & la remission des pechez par le batême. [Mais il est visible que les Juifs ne demandoient pas comment il falloit entrer dans la religion de JESUS-CHRIST, ni ce qu'il avoit enseigné, mais s'il étoit le CHRIST. Ainsi cette expression qui pouvoit alors être commune parmi eux, paroît ne signifier autre chose, sinon ce qu'il falloit croire de JESUS.]

Ilya plus de difficulté à comprendre] 'comment les Juifs ne pouvant pas ignorer combien S. Jaque étoit attaché à la religion Chrétienne, semblent néanmoins le prendre pour juge de ce qu'il falloit croire de JESUS-CHRIST, & s'étonner ensuite du témoignage qu'il luy avoit rendu, comme s'ils n'eussent pas dû s'y attendre. [Scaliger ne s'est pas arrêté à cette improbabilité apparente; & néanmoins elle frappe tellement des personnes très-judicieuses, que c'est la principale raison qui leur fait croire qu'il faudroit abandonner entièrement toute cette narration d'Hegesippe.]

Cependant il n'est pas rare de trouver de ces fortes d'improbabilités dans les histoires les plus certaines: & si la loy de Darius qui défendoit de demander rien à personne durant un mois, se trouvoit autrèment que dans l'Ecriture, je ne sçay qui se pourroit persuader qu'on l'eust jamais faite. La demande qu'on fit à Saint Jaque de son sentiment sur JESUS-CHRIST n'a rien d'extraordinaire. C'est à peu près celle qu'on a faite à tous ceux qui se déclaroient le plus pour être Chrétiens, & qu'on espéroit le moins de faire changer, comme S. Cyprien, & divers autres.

Pour ce qu'on voit que les Juifs semblent le prendre pour juge, ils n'en firent guère moins à l'égard de S. Paul.] 'lors qu'ils témoignèrent à Rome souhaiter d'apprendre de luy ce qu'il pensoit sur le sujet du Christianisme, & vinrent en grand nombre l'écouter sérieusement sur cela.

[Ils ne pouvoient pas ignorer qu'il ne fust l'un des principaux chefs des Chrétiens, quand ce ne seroit que par la lettre qu'il avoit écrite à Rome il n'y avoit que trois ans. Quoiqu'ils n'ignorassent pas non plus ce que S. Jaque étoit parmi les Chrétiens, ne peut-on pas croire qu'ils espéroient l'ébranler par cette espèce d'honneur qu'ils luy faisoient, & le porter, sinon à renoncer à JESUS-CHRIST, au moins à balaier & à parler de luy seulement comme de quelque grand homme; ce qu'ils eussent peut-être bien voulu qu'on eust cru, pourvu qu'on ne le regardât pas comme Fils de Dieu & comme le vray Messie. Quand même il y auroit en cela quelque chose qui ne paroîtroit pas tout à fait dans les règles ordinaires de la raison, JESUS-CHRIST n'a-t-il pas pu le permettre pour faire servir les Juifs mêmes à la conversion de plusieurs personnes? comme il s'est fait rendre divers témoignages par la Pythionisse des Actes, par les demons dans l'Evangile, & en plusieurs autres occasions.]

Nous disons ce qui nous vient sur un endroit qui assurément est difficile. D'autres pourroient l'éclaircir davantage. Mais quoiqu'il en soit, nous croyons quel'on y peut appliquer] 'ce que dit le P. Petau sur un autre endroit d'Hegesippe, qu'il vaut mieux chercher pourquoi cela s'est fait, que de rejeter le témoignage d'un auteur si grave, si ancien, & si illustre. 'Eusebe l'a rapporté comme un fait croyable & recevable, non seulement en citant les paroles d'Hegesippe, n. & les approuvant, mais encore lors qu'il parle de luy-même: b. & c'est particulièrement cet endroit qu'il allègue contre les payens dans sa Demonstration Evangelique. [Ce que dit Hegesippe] c. que S. Jaque fut jeté du haut du temple, *ἀπὸ τοῦ ἱεροῦ* est encore confirmé par Saint Clement d'Alexandrie. [S'il l'a pris d'Hegesippe, il l'a donc regardé comme un auteur digne d'être cru & d'être cité.]

NOTE XIV.

Sur le Recabite qui reprocha aux Juifs la mort de S. Jaque.

'Hegesippe dit que celui qui reprocha aux Juifs leur cruauté contre Saint Jaque, étoit un Prêtre du nombre des fils de Recab fils de Recabim, ou plutôt des Recabites; 'ce qui signifie, selon quelques savans, que c'étoit un homme fils d'un nommé Recab, descendu de l'ancien Recab chef de la race des Recabites, qui est célèbre dans Jeremie ch. 35.

[Si Hegesippe a entendu que cet homme étoit Prêtre de la Loy, comme l'entendent ceux qui le blâment & qui le défendent, on croit que cela ne peut être, parce que le premier livre des Paralipomenes c. 2. v. 53. nous donne lieu de croire que les Recabites étoient du nombre des Cincins dont il est parlé en divers endroits de l'Ecriture. Or il est visible que ces Cincins n'étoient pas du peuple d'Israël, ni descendus de Jacob, mais Madianites; & il semble que tous les interpretes conviennent de ces deux points. Ainsi ils n'avoient aucune part au sacerdoce des Juifs. Peut-il pas néanmoins être arrivé que divers Juifs, & même des Prêtres, se soient joints aux Recabites pour mener la même vie qu'eux, & aient ensuite été compris sous le nom de fils de Racabeim, c'est-à-dire de Recabites?]

Cela accorderoit même Hegesippe avec S. Epiphane.] 'qui attribue à Simeon cousin [ou plutôt frère] de S. Jaque, ce qu'Hegesippe dit de ce Recabite. [Que si ces deux auteurs ne se pouvoient pas accorder, nous ne pourrions faire aucune difficulté de préférer Hegesippe à S. Epiphane,

Hier. v. 11.
c. 1. p. 164.
c.

Epiph. 78.
c. 14. p.
1046. c. d.
Chr. Al. p.
380.
p. 384.
386.

Pour la page 168. 5.
7.

Euf. l. 1. c.
3. p. 64. a.
d.
n. p. 39. a.
c.

c. 13. p. 64.
65.

Act. 28. v.
22. 23.

Epiph. n.
p. 332. c.

Euf. l. 1. c.
13. p. 64.
65.
p. 63. b.
c.

Dem. l. 7.
c. 7. p. 116.
b. c.
Euf. l. 1. c.
13. p. 38.
d. 63. c.

Pour la page 168. 5.
7.

Euf. l. 1. c.
13. p. 65. b.

n. p. 40. c.
a. 61. Hall.
c. 1. p. 774.
a.

Epiph. 78.
c. 14. p.
1046. d.

phane, qui ne paroît point avoir rien scû de cette histoire, que ce qu'il en avoit appris de l'autre. Et il y a même toujours lieu de douter de ce qu'il dit. Car le témoignage que S. Simeon rendoit, selon lui, à son cousin ou à son frère, ne pouvoit guère servir qu'à attirer sur lui-même la fureur des Juifs.]

NOTE XV.

Sur l'Épître de S. Jaque.

'S. Jérôme dit qu'on assuroit que l'épître de S. Jaque avoit été écrite par un autre sous le nom de cet Apôtre. a Eusebe est de ce sentiment. Il dit même absolument qu'elle est fautive, & que peu d'anciens en ont parlé. Il reconnoît néanmoins en même tems qu'elle étoit reçue dans la plupart des Eglises. 'S. Jérôme dit aussi qu'avec le tems elle avoit acquis l'autorité b que le doute où l'on étoit de son auteur avoit empêché qu'on ne lui donnât d'abord.

Elle est mise dans le catalogue des livres canoniques par S. Athanasie in Synop. t. 2. p. 59. 136. par S. Cyrille de Jérusalem cat. 4. p. 18. a. qui en rapporte quelques paroles cat. 7. p. 68. a. b. 'par le 60. canon du Concile de Laodicée, c & par le 47. du troisième Concile de Carthage en 397. par S. Gregoire de Nazianze f. 2. p. 98. par S. Amphiloque, qui la met comme indubitable, quoiqu'il doute de celle de S. Jude, de la seconde de S. Pierre, & des deux dernières de S. Jean ap. Greg. Naz. t. 1. p. 194. par Rufin dans son exposition du Symbole ap. Cypr. p. 553. a. par S. Augustin dans le 2. livre de doctrina Christiana cap. 8. p. 121. a. 'par Innocent I. dans son épître 3. à S. Exupere cat. 7.

Elle est aussi citée sous le nom de l'Apôtre Saint Jaque par Origène dans sa 1. homélie sur l'Exode p. 68. b. & dans son commentaire sur l'épître aux Romains chap. 5. v. 1. t. 2. p. 520. a. qui ajoute p. 519. c. que c'étoit de Saint Jaque frere de JESUS-CHRIST; par S. Athanasie or. 4. in Arian. t. 1. p. 511. de Niceni decretis p. 252. a. par S. Hilaire de Trin. l. 4. p. 20. c. par S. Cyrille de Jérusalem myst. 5. p. 243. b. c. par S. Basile de baptismo l. 1. c. 2. t. 1. p. 557. a. par S. Ambroise de arbore interdicta l. 1. p. 424. f. par S. Epiphane her. 70. c. 3. p. 814. d. par l'auteur du livre premier de la vocation des Gentils ap. Amb. t. 4. p. 530. f. par Saint Jérôme non seulement lors qu'il écrit aux Catholiques comme dans la lettre 103. t. 3. p. 9. b. où il en fait le même éloge que des épîtres de Saint Pierre & de S. Jean les plus incontestables; mais même lors qu'il refute les herétiques, comme dans le premier livre contre Jovinien c. 24. t. 2. p. 45. a. & dans le second contre les Pelagiens c. 7. p. 289. b. où il la cite sans marquer qu'elle fût contestée, quoi qu'il le remarque au même endroit de plusieurs autres passages qu'il cite. S. Macaire la cite dans son homélie 37. p. 195. a. sans nommer l'auteur. [On peut juger par-là qu'elle étoit reçue universellement de toute l'Eglise dès le IV. siècle, ou au moins dès le commencement du cinquième.] S. Augustin s'en sert fort souvent.

NOTE XVI.

Sur la Liturgie attribuée à S. Jaque.

'Leo Allatius a fait une longue dissertation pour montrer que la Liturgie qui porte le nom de S. Jaque vient véritablement de lui. [Il traite ce point avec autant de chaleur que d'étendue, moins comme une personne qui cherche la vérité, que comme un homme qui veut faire valoir Hist. Eccl. Tom. I.

l'opinion qu'il a embrassée. Cependant après avoir bien déclaré contre ceux qui rejettent cette liturgie, herétiques & catholiques,] 'il se rethoit à dire que S. Jaque en a composé une, dont on a fait celle que nous avons, en conservant le fond de l'original, mais en y retranchant, ajoutant, & changeant diverses choses; en sorte qu'il n'est pas aisé de savoir assurément ce qui vient de S. Jaque, comme le Cardinal Bellarmin l'a remarqué [fort judicieusement:] ' & Allatius avoué au moins que pour lui il ne peut pas faire ce discernement.

[Voilà, ce me semble, à quoi se réduit son sentiment, qui ne me paroît pas bien différent de celui qu'il rejette avec tant de feu & tant de hauteur. Car je ne pense pas que personne fasse difficulté de lui accorder que S. Jaque & les autres Apôtres ont établi dans les Eglises la manière dont on doit célébrer les saints mystères, & qu'on présume aisément que ce qui se pratique sur cela dans une Eglise apostolique, est ce qu'elle a reçu des Apôtres. Je ne croi pas non plus qu'on lui conteste que cette liturgie est celle de l'Eglise de Jérusalem, & que par conséquent il peut y avoir plusieurs choses venues de S. Jaque. Toute la difficulté se réduit donc à savoir,] si S. Jaque a donné par écrit l'ordre de la liturgie, comme Allatius le prétend de lui & des autres Apôtres, [ou s'il l'a seulement donné, parce qu'il l'a pratiqué ou fait pratiquer aux autres. Je ne voi pas qu'il soit d'une grande importance pour nous de le savoir, puisque ce qu'il a laissé sur cela, soit par écrit, soit par tradition, ayant été altéré par la suite des tems, je ne sçai pas bien comment on peut discerner ce qui vient de lui ou ce qui n'en vient pas, ni par conséquent rien établir sur cette liturgie qu'on puisse dire être fondé sur une autorité apostolique. Car pour ce qu'on appelle le Canon même, il est certain que celui de l'Eglise latine n'est point tout à fait tel qu'il peut avoir été dressé par S. Pierre.] 'Il n'y a donc que les choses qui, comme dit Allatius, se trouvent les mêmes dans toutes les liturgies. [Car pour celles-là je pense qu'au moins tous les Catholiques ne font point difficulté de croire qu'elles viennent des Apôtres, soit par écrit, soit par tradition.

S'il faut néanmoins examiner si S. Jaque a écrit ou non ce qu'il a établi dans l'Eglise de Jérusalem,] 'le passage célèbre de S. Basile, qui met la consecration de l'Eucharistie entre les traditions apostoliques, mais entre celles qui n'ont point été écrites, [est bien fort pour montrer qu'on ne reconnoît point alors dans l'Eglise aucune liturgie écrite par les Apôtres.] 'Le Canon 32. du Concile appelé in Trullo en 692. est trop nouveau pour l'opposer à une autorité si respectable & si ancienne. [Tout ce qu'Allatius ramasse des nouveaux Grecs, est encore plus foible.] 'L'endroit qu'il cite de Leonce de Byzance, parle seulement de la Messe des Apôtres en general, [qui peut être celle des Constitutions apostoliques, si même il parle d'une liturgie écrite: car on ne le voit pas dans les paroles qu'Allatius en rapporte.

'Il n'y a que le passage cité de Saint Procle [qui mérite d'être considéré. Car quoique ce saint soit postérieur à S. Basile, ce n'est qu'd'environ 70. ans: Et dira-t-on que dans ce tems-là on a fait la liturgie qu'on attribue à S. Jaque? Il n'est pas néanmoins impossible que cela soit: Juvénal qui a été long-tems Evêque de Jérusalem, & qui étoit assez entreprenant, avoit bien pu faire recueillir & mettre par écrit les prières dont on se servoit dans son Eglise: après quoi il aura été aisé d'appeler ce recueil la liturgie

p. 182. 192.

p. 191. b. c.

p. 182. 183.

P. 191.

Basile de Sp. c. 17. p. 351. d. e.

Alex. t. 1. p. 65 Concil. L. t. 6. P. 1157. b.

All. sym. p. 183.

Proc. or. 22. p. 580.

Pour la page 169. §. 9.

Hier. vir. ill. c. 2. p. 263. a. a Euseb. l. 1. c. 2. p. 66. c.

Hier. v. ill. c. 2. p. 263. §. 9.

Conc. L. t. 1. p. 1507. b. c. 2. p. 1177. b.

l. 1. p. 1236. c.

Pour la page 170 §. 9.

All. syn. p. 176.

de S. Jaque, parce qu'elle en venoit originairement, quoiqu'avec divers changements : & on attribué assez communément à S. Pierre ce qui se fait dans son siege & dans son Eglise.

Il faudroit voir seulement si ce que remarque Caufabon [que le grec de cette liturgie ne paroit pas être de la premiere antiquité ; [peut souffrir qu'on la fasse remonter jusqu'au tems de Juvenal. Car pour dire la verité, quoique nous ne voyions pas de preuves que le fragment sur les liturgies qu'on attribué à S. Procle, ne soit pas de lui : nous ne voyons pas aussi qu'il y ait lieu de l'affurer beaucoup qu'il en soit.] Au moins Vincent Ricard qui a recueilli les ouvrages de S. Procle, n'en donne point d'autre preuve, sinon que Baronius & d'autres nouveaux l'ont cru. [Je ne sçai si ce n'est point faire tort à S. Procle] de vouloir qu'il ait mis S. Jaque après S. Clement entre ceux qui ont succédé aux Apôtres. Le Trifagion *Sanctæ Deus*, &c. qui se lit dans la liturgie de S. Jaque [n'a commencé que sous l'épiscopat de Saint Procle même selon tous les Grecs : & ce qui est certain c'est qu'on ne le trouve point avant le Concile de Calcedoine. V. S. Procle.] Possévin qui attribué la liturgie à S. Jaque, ne veut pas cependant qu'on s'appuie sur le passage de S. Procle, *etiamsi vera sint*, dit-il, [ce qui paroît marquer qu'il devoit de la verité de cette piece. Un Protestant qui a écrit sur le Trifagion en 1674. promet p. 7. de montrer qu'elle est supposée.] Je ne voi point que Mr. du Pin en parle.

Quoi qu'en puisse dire Allatius, si la liturgie de S. Jaque avoit été connue dans l'Eglise comme un ouvrage de cet Apôtre, on s'en seroit souvent servi pour combattre les heretiques. [Et je ne voi pas même comment on ne l'auroit pas reçu parmi les Ecritures canoniques,] & qu'Allatius ne veut pas. Car qu'y a-t-il qu'on puisse assurer davantage venir du S. Esprit, qu'un écrit fait par un Apôtre, & par l'un des plus confidables d'entre les Apôtres, pour regler ce qu'il y a de plus auguste & de plus sacré dans la religion Chrétienne.] Allatius s'objecte le mot de consubstantiel qui y est souvent repeté. Il ne dit point que ce soit une addition faite après celle de demander pourquoi donc le Concile de Nicée, [où étoit Saint Macaire de Jerusalem.] n'a point employé une autorité si considerable ; p. 195. 196. 'toute la solution qu'il y trouve, c'est que ce n'est pas à lui à répondre de ce qu'on fait ou n'ont pas fait les Peres de ce Concile. [Cela est aisé, mais qui s'en contentera ?] Il auroit peine à donner une meilleure réponse à la maniere dont la Vierge y est appellée mere de Dieu.

'Il semble, selon ce qu'il cite des derniers Grecs, qu'ils ne donnent pas plus d'autorité à cette liturgie, qu'on ne lui en donne communément parmi nous.

'Le Cardinal Bona suit le sentiment d'Allatius : mais je ne voi point qu'il allegue rien de nouveau que quelques auteurs Syriens, [qui en cela n'ont pas plus d'autorité que les Grecs.] 'Aussi le respect de ce savant Cardinal n'a pas empêché Mr. du Pin de la rejeter avec toutes les autres qu'on a attribuées aux Apôtres, & dont on croit que celle-ci est la plus ancienne.

NOTES

SUR

S. PHILIPPE.

APOSTRE.

NOTE I.

Pour la page 152.

Qu'il n'y a point d'apparence que saint Philippe ait prêché la foy dans les Gaules.



E traité de la vie & de la mort des Saints attribué à S. Ildore de Seville porte que S. Philippe est venu prêcher l'Evangile dans les Gaules ; ce que Freculphe & quelques autres ont suivi. Cependant on ne voit point que cela ait été connu ni dans les Gaules par aucun de ceux qui le pouvoient mieux savoir, ni à Rome, puisque le Pape Innocent I. prend pour principe qu'aucun Apôtre hors S. Pierre n'a prêché dans l'Occident. Saint Sulpice Severe & sept illustres Evêques de France dans le VI. siecle, disent que Dieu avoit envoyé S. Martin dans les Gaules, afin qu'elles ne fussent pas inferieures aux pays où les Apôtres avoient prêché. [Ils ne croyoient donc pas que ni S. Philippe, ni aucun Apôtre eût prêché la foy dans les Gaules. Les historiens grecs & latins que Bollandus nous donne de S. Philippe, telles qu'elles soient, ne disent point qu'il soit jamais venu en Occident.] 'Aussi Baronius croit qu'il faut lire la Galacie dans le traité attribué à S. Ildore, & non les Gaules, [quoique l'auteur ait assurément voulu parler des Gaules qui sont bordées par l'Océan.] 'Ce qui est certain, c'est que ce traité est trop plein de fautes & de menfonges, pour [s'y arrêter, & pour] croire qu'il soit du grand S. Ildore de Seville : [& quand même il en seroit, il ne pourroit pas faire une grande autorité, ce Saint étant mort bien avant dans le VII. siecle.]

NOTE II.

Pour la page 152.

Que le martyre de S. Philippe est au moins tout à fait douteux.

'Baronius cite de la Chronique d'Eusebe qu'en l'an 12. de Claude, [de Jesus-Christ 52.] S. Philippe Apôtre prêchant à Hieraple en Asie fut crucifié, & tué à coups de pierres. [Cela se trouve en effet dans l'édition de Basse en 1540.] 'Mais dans celle de Scaliger, cela n'est ni dans le grec ni dans le latin. Et il paroît que l'on convient assez generalement aujourd'hui que cet endroit n'est ni d'Eusebe ni de S. Jérôme, & qu'il ne s'y faut point arrêter. [Les historiens apocryphes de S. Philippe disent qu'il a vécu jusqu'à l'âge de 87. ans, & qu'il est mort sous Domitien, ou même sous Trajan.]

'Florus qui écrivoit au IX. siecle, dit qu'il souffrit le martyre. C'est le sentiment des Grecs & des Latins qui sont venus depuis lui, & nous avons des actes de son martyre. 'Cependant Polystrate d'Ephese ne dit point qu'il soit martyr, dans une occasion où il avoit tout sujet de le dire : 'Et saint Clement d'Alexandrie cite un passage d'Heraclion disciple de Valentin, qui met saint Philippe entre ceux qui n'avoient point acquis le salut en confessant le nom de Jesus-Christ devant

devant les hommes: & il le dit comme une chose qui n'étoit pas contestée. Il est vrai qu'il dit la même chose de S. Matthieu & de saint Thomas, [& que nous avons beaucoup d'autoritez contraires pour le dernier: mais nous n'en avons point de considérable pour le marié de S. Philippe.]
 Bull. 1.
 may, p. 7.
 b.

Four la pa-
 ge 153.

NOTE III.

Diverses histoires de S. Philippe, toutes sans autorité.

Boll. 1.
 may, p. 7.
 2. 11. 12.
 P. 7. f.
 P. 18. 733.
 P. 8. b.
 All. de
 Sim. p.
 119.
 Aug. 3. p.
 379.
 a Boll. 1.
 may, p. 8.
 b.
 All. de
 Sim. p.
 106.
 c. p. 182.
 Menes,
 16. nov.
 185-183.
 Boll. 1.
 may, p. 9.
 11. 14. f.

'Bollandus nous a donné des actes latins de saint Philippe, dont il parle avec estime, comme s'ils étoient beaucoup plus anciens que ceux qui portent le faux nom d'Abdias, & qui sont rejettés de tout le monde. [Mais il ne faut que les lire, & sur tout l'histoire du dragon, pour voir que cette piece a bien moins de rapport aux histoires originales, qu'aux fables inventées pour amuser les ignorans. Il nous suffit qu'elle ne soit appuyée par aucun témoignage ancien:] ' & la lettre du prétendu Mellite [n'est propre qu'à nous en donner du mépris. V. S. Jean l'Evangéliste.]
 'Bollandus donne encore des actes grecs tirez de Metaphrasse, 'mais qu'il croit être fort anciens, & avoir été seulement inferez par Metaphrasse dans son recueil sans avoir été composé par lui. 'Cependant Leo Allatius croit qu'ils sont de la composition de Metaphrasse, [& je ne vois point qu'il y manque rien de tout ce qui nous peut porter à le croire.]
 'Nous avons aussi l'éloge de saint Philippe par Nicetas le Paphlagonien a surnommé David, qui vivoit du même tems que Metaphrasse, & qui n'a fait que paraphraser les autres actes. b Allatius cite encore un éloge de S. Philippe Apôtre par un moine nommé Michel, c & une histoire de son martyre, qui le mettoit sous Trajan autant qu'on le peut juger des termes par lesquels elle commence.
 'Les Grecs rapportent dans leurs Menées divers miracles de S. Philippe, [qui ont toute l'autorité que peuvent avoir des prodiges souvent sans apparence, qu'on ne lit que dans les nouveaux Grecs.] 'Bollandus ne les donne pas pour fort certains, & il prétend même qu'ils regardent pour la plupart saint Philippe Diacre, à qui les Grecs donnent aussi le titre d'Apôtre.

Aug. 3. p.
 379.
 a Boll. 1.
 may, p. 8.
 b.
 All. de
 Sim. p.
 106.
 c. p. 182.
 Menes,
 16. nov.
 185-183.
 Boll. 1.
 may, p. 9.
 11. 14. f.

Four la pa-
 ge 153.

NOTE IV.

*Que S. Philippe Apôtre a eu des filles selon Poly-
 crate, & qu'il n'y a point de juste sujet
 d'en douter.*

Bur. 58. §.
 114.
 Hier. in
 Jov. l. 1. c.
 14. p. 34. d.
 J. l. c. 45.
 p. 183. 2.
 Enf. l. 3. c.
 31. p. 102.
 d. l. c. 14.
 P. 191. c.
 Bur. 58. §.
 114.
 Hier. in
 Jov. l. 1. c.
 14. p. 34. d.
 J. l. c. 45.
 p. 183. 2.
 Enf. l. 3. c.
 31. p. 102.
 d. l. c. 14.
 P. 191. c.

c. 37. p. 338. a. 'qui même en un autre endroit Nphr. l. 3. dit positivement que selon Papias les filles de S. Philippe qui étoient à Hieraple, n'étoient pas filles du Diacre, mais de l'Apôtre. 'Mr. Valois Enf. n. p. qui semble croire avec Baronius que l'on a confondu les deux Philippes, ne marque point qu'aucun manuscrit d'Eusebe lise autrement, & il accuse Christophoron de temerité, d'avoir traduit dans Eusebe l'un des sept Diacres. 'Mr. Cotelier Conf. n. p. qui croit aussi que tous ceux qui ont donné des filles à S. Philippe Apôtre, l'ont confondu avec le Diacre, soutient néanmoins qu'il faut lire dans Eusebe l'un des douze Apôtres, & que ceux qui lisent autrement corrompent son texte.
 'Il est vrai que Rufin a traduit dans le second endroit Philippe l'Evangéliste. a Mais dans le premier il a mis l'un des Apôtres, b a traduit la conclusion qu'Eusebe en tire, que Polycrate parle de S. Jean & de saint Philippe Apôtre, & donne pour titre à ce chapitre, De la mort des Apôtres S. Philippe & S. Jean. 'Dans un autre endroit, où Eusebe citant celui-ci, donne à S. Philippe le titre d'Apôtre, 'Rufin le change en celui d'Evangéliste.

[Outre cet endroit de Polycrate,] 'saint Clement d'Alexandrie cite pour le mariage l'exemple des Apôtres saint Pierre & S. Philippe, dont le dernier a même marié ses filles. 'Pour rapporter ce passage à S. Philippe Diacre, dont les quatre filles étoient Vierges & Prophetesses selon saint Luc, on est réduit à dire qu'elles ne sont pas demeurées vierges, & qu'il y en a eu quelque une de mariée depuis que saint Paul logea chez elles [en l'an 58. auquel la plus jeune devoit avoir 25. ans, si elles étoient nées avant que leur pere fût diacre, comme il y a bien de l'apparence. C'est une étrange extrémité, d'être obligé de prétendre que des filles dont l'Ecriture prend soin de marquer la virginité & l'esprit de prophetie, se soient mariées depuis. J'aimeirois mieux croire qu'outre ces quatre filles, S. Philippe Diacre en avoit encore quelque autre qui étoit mariée. Quand même on n'auroit pas cette raison, seroit-il aisé de croire que c'est un Diacre que S. Clement place entre S. Pierre & S. Paul, & qu'il cite exprès pour presser ses adversaires par l'autorité des Apôtres?]

Aut témoignage de ce Pere, & de Polycrate il faut joindre 'la remarque de Bollandus, qu'il est certain que saint Philippe Diacre & ses filles avoient leur logement en Palestine, & que saint Philippe Apôtre étoit enterré à Hieraple. 'Or les filles de S. Philippe étoient enterrées à Hieraple selon Polycrate, a & y étoient enterrées avec leur pere, selon un autre passage rapporté par Eusebe, [Il faudra donc dire aussi que S. Philippe Diacre a été enterré à Hieraple. C'est ce qui n'est guere probable, v. S. Philippe Diacre n. 6. & il y a bien de l'apparence que Polycrate ne l'a pas su, puisqu'il ne le dit pas.]
 Il faut avouer néanmoins qu'il y a quelque embarras à tout cela. 'Car ce dernier passage qui est de Procle Montaniste, porte qu'on avoit à Hieraple en Asie les tombeaux des quatre filles de Philippe qui étoient Prophetesses. Eusebe dit que ce passage s'accorde avec celui de Polycrate: & confirme ensuite tout cela par ce que dit S. Luc des filles de S. Philippe Diacre. 'C'est ce qui a fait dire au P. Combefis que le texte de Polycrate est corrompu lorsqu'il dit que saint Philippe étoit l'un des douze. [Mais à moins qu'on ne justifie cette corruption par des manuscrits, nous aimons mieux avouer avec Florentinius p. 151. qu'Eusebe s'est brouillé en cet endroit: Et pour le passage de Procle, il est aisé de juger qu'il le faut corriger par celui de Polycrate qui étoit plus

Boll. 1.
 may, p. 10.
 b) Flor. p.
 151. b.
 Enf. l. 3. c.
 31. p. 102.
 d. l. c. 14.
 P. 191. c.
 Bur. 58. §.
 114.
 Hier. in
 Jov. l. 1. c.
 14. p. 34. d.
 J. l. c. 45.
 p. 183. 2.
 Enf. l. 3. c.
 31. p. 102.
 d. l. c. 14.
 P. 191. c.

ancien,

O o 2

ancien, & ne pouvoit manquer d'être bien informé de ce qu'il disoit, étant très-aîné au contraire que Procle qui parloit à Rome après l'an 210. ait confondu les filles de l'Apôtre avec celles du Diacre, & en ait fait quatre de deux seulement qui étoient à Hieraple.

Nous n'osons donc point abandonner l'autorité de Polyrate & de Saint Clement: & tant qu'on lira dans le texte du premier que Saint Philippe l'un des douze Apôtres a eu des filles,] 'comme on assure que cela est dans tous les manuscrits & les imprimez, nous le croirons avec Florentinus & Bollandus: [n'y ayant nulle apparence qu'il ait confondu un Apôtre avec un Diacre. Et la traduction de Rufin ne nous persuadera pas qu'il ait lû dans Eusebe autre chose que ce que S. Jérôme & Nicéphore y ont lû; puisque chacun sçait combien Rufin a été hardi à changer les auteurs qu'il traduisoit en prétendant les corriger ou les éclaircir.] 'L'opinion que Saint Philippe Apôtre a eu des enfans a été suivie par plusieurs de ceux qui ont parlé de ce Saint, Latins & grecs.

Holl. 1.
may, p. 9.
4.

P. 9. b.

Indes, & dans l'Ethiopie orientale: [Et tout cela n'est peut-être autre chose que l'Arabie heureuse, qui aura été ainsi le pays éclairé de la foy par ce Apôtre.] 'Abdias après avoir distingué trois sortes d'Indes, se contente de dire que S. Barthelemi a prêché dans l'Inde. 'Nicéphore ne le fait aller que dans la Syrie & la haute Asie.

'Baronius cite du 3. livre d'Origene sur la Genèse que saint Barthelemi a été dans l'Inde citerieure, & S. Thomas dans l'Ethiopie. [Cependant je ne voy point que nous ayons rien d'Origene sur ce sujet] 'hors l'endroit qu'en cite Eusebe, [où il n'est point du tout parlé de S. Barthelemi.] Et pour S. Thomas, on y trouve qu'il alla dans la Parthe, [mais non dans l'Ethiopie.]

Abd. 1. 8.
p. 96.

Nph. 1. 1.
c. 39. p.
200. b.
Bar. 44. 5.
34. 35.

Euf. 1. 1. c.
1. p. 71.

NOTE III.

Qu'on ne sçait rien de la vie ni de la mort de S. Barthelemi.

Pour la page 154.

'Saint Gregoire de Tours cite une histoire du martyre de S. Barthelemi, où on lisoit qu'il avoit souffert en Asie; [ce qui est bien general, si nous entendons par cette Asie l'une des quatre parties du monde: & d'ailleurs on ne sçait ce que c'est que cette histoire.]

Gr. T. mir.
1. 1. c. 34.
p. 78.

'Surius nous a donné un panegyrique de Saint Barthelemi écrit par un Joseph, & tiré du recueil de Metaphrasie. 'Leo Allacius le marque. Le style en general est grec, & ne contient que peu de faits, savoir qu'il étoit pêcheur, qu'il souffrit beaucoup à Hieraple avec S. Philippe, & qu'enfin étant venu dans une certaine ville, il y fut crucifié. 'L'auteur y ajoute la translation de son corps en l'isle de Lipare, qu'il expose d'une manière tout à fait incroyable. 'Baronius parlant de S. Barthelemi sur l'an 44. ne cite pas seulement cet auteur: 'Se en un autre endroit il accuse de fausseté une chose qu'il rapporte. 'Dans les notes sur le martyrologe Romain il en parle comme d'une piece qui ne peut faire d'autorité.

Sur. 24.
aug. p. 114.
All. de
Sim. p.
103.

Bar. 44. 5.
34.
54. 5. 3.
15. aug. a.

'On croit que ce Joseph est plus ancien que Saint Theodore Studite, [qui vivoit dans le IX. siecle.] 'Et dont nous avons aussi un discours sur saint Barthelemi, traduit par Anastase le bibliothecaire. Ce discours est composé de diverses reflexions sur ce que l'Evangile dit [des Apôtres en general,] 'Et de quelques faits tirez, comme il dit, de la tradition des relations anciennes. 'Ces faits sont que S. Barthelemi a prêché dans la Lyconie, comme cella se lit, dit-il, dans ses actes les plus anciens & les plus fideles; ensuite dans les Indes, & enfin dans la grande Arménie, comprise dans les Indes, 'Et que Dieu luy avoit donnée pour partage *ab Evilath usque Gabath*; [ce que nous laissons à examiner aux habiles geographes.] 'Il ajoute que le Saint après avoir souffert beaucoup de tourmens insupportables, fut crucifié, & ensuite décapité à Albane ville d'Arménie. 'Les Grecs [et les Latins] ont suivi Saint Theodore en ce dernier point.

And. 1. 3.
497. c. 2.
Spicell. 14.
p. 13. 14.

p. 17.
p. 18.

p. 16.

p. 16. 18.
p. 16. 18.

Aut. 1. 1.
p. 495. a. b.

'Nicetas le Paphlagonien qui a paru un peu après luy, a fait aussi un panegyrique de S. Barthelemi, 'où il dit [comme Joseph] qu'il souffrit beaucoup à Hieraple avec S. Philippe, & y fut crucifié pour la première fois, 'qu'il alla prêcher dans l'Arabie heureuse, dans les Indes, dans l'Ethiopie Orientale, 'Et qu'étant arrivé à une p. 396. b] extrême vieillesse, il fut souffeté & attaché [de 397. b. nouveau] avec des cloux à une croix, où il mourut, dans la ville d'Urbanoque en la grande Arménie. 'Nicéphore suit assez Nicetas, y ajoutant néanmoins diverses circonstances dignes de c. 39. p. luy. Il met Urbanoque en Cilicie. 'a Sophron (si c'est luy) dit simplement qu'il mourut, *homo senex*, 7. p. 163. a.

p. 494. a. c.

p. 397. a. b.

c.

Nph. 1. 1.
c. 39. p.
100. 101.
a Soph. c.
7. p. 163. a.

à Al.

NOTES

SUR

S. BARTHELEMI.

NOTE I.

Diverses conjectures sans fondement sur ce Saint.

B ARONIUS se moque avec raison de quelques personnes qui se font imaginer sur une fausseté étymologie du mot de *Barthelemaeus*, que S. Barthelemi étoit fils d'un Ptolemée, qu'ils ont ensuite fait Roy de Syrie, & il montre qu'il n'y a aucune raison de le distinguer des autres Apôtres, qui sont tous appelez Galiléens par les Anges, *Ab. 1. v. 11.* & qui ont tous passé pour des pêcheurs, & des personnes qui n'avoient rien de grand & de relevé selon les hommes.

'Il rejette aussi ceux qui ont dit que c'étoit la même personne que Nathanaël; b cette opinion qui a été embrassée de quelques Latins & de quelques Grecs, [n'ayant aucun fondement,] 'c & étant contraire à S. Augustin & à S. Gregoire qui croyent que Nathanaël n'a point été Apôtre. *V. Notre Seigneur §. 6.*

a a an. 31.
s. 28.
c. Florent.
p. 166.
Aug. in
Joan. 7. p.
29. i. 2. b].
pf. 65. p.
273. 2. a. b].
Greg. in
Job. 1. 33.
c. 15. p.
98. 3.
Pour la page 153.

Euf. 1. 1. c.
10. p. 175.

Ruf. 1. 10.
c. 9. p. 164.
1.

Socr. 1. 1.
c. 19. p. 50.
b.

Soph. c. 7.
p. 165. a.
Men. 11.
jun. p. 81.
f. Aut. 3. p.
325. c.

NOTE II.
Ce que c'est que les Indes où S. Barthelemi a prêché.

'On tenoit du tems d'Eusebe, & apparemment des celui de S. Pantene, [c'est à dire à la fin du II. siecle,] que S. Barthelemi avoit prêché dans l'Inde. [Mais ce nom est extrêmement vague parmi les anciens; & je pense qu'ils le donnaient à toutes les pays du Midi & del' Orient qu'ils connoissoient peu, & qui étoient hors des deux Empires des Parthes & des Romains.] 'Rufin dit que l'Inde qui avoit été donnée en partage à S. Barthelemi, étoit l'Inde citerieure jointe à l'Ethiopie. 'Socrate le suit. [Sophron ou celui qui a ajouté les Apôtres aux hommes illustres de saint Jérôme, d dit que cette Inde s'appelloit l'Heureuse, c ce qu'on lit aussi dans les Menées des Grecs, [c & dans les prolegomenes d'Oecumenius.] f Nicetas dit que S. Barthelemi a prêché l'Evangile dans l'Arabie heureuse, dans les

à Albanople ou Albane ville de la grande Arménie. 'Oecumenius ajoute seulement que cette Arménie étoit dans l'Inde. 'Mais le faux Hippolyte dit qu'il y fut crucifié la tête en bas, *κατακατωθεν*.

[Outre que le tems où Joseph, S. Theodore, & Nicetas ont vécu, ne leur donne pas grande autorité, on voit qu'ils se détruisent l'un l'autre pour le principal fait, qui est la mort du Saint. Mais ce qui rend leur narration encore plus suspecte, c'est ce que disent les deux premiers,] 'que les payens d'Albanople se trouvant importunés des miracles que S. Barthelemi & quatre autres Martyrs faisoient en ce pays-là, ils jetterent leurs corps avec leurs cercueils dans la mer, & que ces cinq cercueils furent portez sur l'eau tout le long du Pont-Euxin & de la mer Egée [en passant devant Constantinople] costoyèrent la Grece & la Sicile, jusqu'à ce qu'ils fussent arrivez à l'isle de Lipare près de la Sicile, où celui de S. Barthelemi s'arresta, & les autres s'allerent distribuer en d'autres endroits marquez avec les noms des quatre Martyrs, & divers miracles dans S. Theodore,

'& dans les Menées des Grecs: car tout cela est rapporté fort sérieusement dans les Menées, a comme des merveilles qui passent tout ce qui s'est jamais vu. [Mais la question est de savoir si elles sont vraies.] 'Le P. Combefis en parlant de ce que les Menées p. 168. ajoutent encore après S. Theodore, Qu'une montagne voisine de Lipare qui jettoit des flammes, s'en éloigna alors de sept stades: } ce Pere, dis-je, remarque avec raison, qu'il n'est pas aisé de persuader ces fortes de faits, non seulement à des Infidèles, mais à ceux mêmes qui ont un respect sincère pour les ouvrages extraordinaires de la main de Dieu. Cette main est toute-puissante, mais il est aisé de tromper la foy simple des peuples par de faux miracles: [Plus les événements sont grands & extraordinaires, plus ils ont besoin de preuves certaines & authentiques: & c'est ce qui manque tout à fait à celui-ci. Il n'a pas néanmoins été inventé dans le IX. siècle.] 'puisque S. Gregoire de Tours en rapporte dans le VI. la principale partie.

[Ce qui fait voir encore combien ces auteurs étoient peu instruits, c'est qu'ils disent tous que le corps de Saint Barthelemi fut porté d'Albanople à Lipare, n'ayant point scû que l'Empereur Anastase l'avoit fait apporter vers l'an 500.] à Daras en Mesopotamie, [qui est bien éloignée de toutes fortes de mers, & n'a même aucune rivière qui tombe dans le Pont-Euxin, ni dans la Méditerranée.]

'Les Latins s'accordent avec Saint Theodore pour la mort du Saint, & conviennent qu'il fut décapité dans les Indes, 'on écorché à Albane en Arménie. [Ils semblent néanmoins l'avoir pris de quelque autre, puisqu'ils disent que ce fut par l'ordre d'un Roy Aslyage, dont S. Theodore ne parle point. Ils ont peut-être suivi la fautive histoire d'Abdias,] 'qui se réduit toute à dire que S. Barthelemi a prêché dans les Indes, y a converti un Roy nommé Polymius, y a été persécuté par Aslyage frere de Polymius, foudroyé, décapité, & enterré. [Mais il ne dit point qu'il ait été écorché.] 'Le faux Isidore au contraire ne luy attribue que ce supplice, [& ne parle point d'Aslyage.] 'Les plus anciens martyrologes, comme ceux de S. Jérôme & de Bede, se contentent de mettre la feste de Saint Barthelemi dans les Indes, & quelquefois dans la Perse.

[Sanfon & les autres geographes mettent une ville d'Albane dans l'Albanie qui confine avec l'Arménie; & il n'est peut-être pas improbable que ce soit le lieu du martyre de S. Barthelemi, puisqu'on convient qu'il a souffert à Albane, Albanople, ou Urbanople, qui peut être une cor-

ruption du mot d'Albanople. Mais si cela est, c'est une nouvelle preuve contre le transport du corps de S. Barthelemi d'Albane à Lipare. Car selon cette histoire il faut qu'Albane fût sur le bord du Pont-Euxin, au lieu que l'Albane des geographes, & toute l'Albanie est sur la mer Caspienne. On sçait d'ailleurs que les Armeniens n'avoient point de ville sur le Pont-Euxin.]

NOTES SUR S. MATTHIEU.

NOTE I.

Que les Juifs étoient quelquefois publicains.



'EXEMPLES de S. Matthieu, qu'on ne peut pas douter avoir été Juif, fait voir que Tertullien a eu tort de soutenir contre l'Eglise, 'que tous les publicains étoient Gentils, & non pas Juifs.

'On remarque que les publicains s'appelloient Gabbain en Syriaque, & que c'est peut-être de là qu'est venu le nom de Gabelle.

NOTE II.

Que S. Matthieu n'a point prêché dans l'Ethiopie septentrionale.

'Cornelius à Lapidé, & après luy Florentinus disent qu'on voit encore aujourd'hui des églises de S. Matthieu dans une province d'Ethiopie appelée Sonnar, qui est l'une des plus septentrionales, & des plus proches de l'Egypte, & qu'on tient qu'il est mort dans une ville de cette province appelée Luah ou Luch. [Je ne trouve point tous ces noms dans Sanfon ni dans Baudrand. Et de plus nous espérons montrer autre part que ces parties de l'Ethiopie les plus proches de l'Egypte sont celles qui recurent les premières semences de la foy dans le quatrième siècle par le moyen de S. Frumence, & dans lesquelles] 'Rufin dit que ni Saint Matthieu ni aucun autre Apôtre n'avoit jamais annoncé la foy.

NOTE III.

Si Saint Jaques de Jerusalem a traduit l'Evangile de Saint Matthieu en grec.

'Le P. Frassen met Saint Jaques de Jerusalem entre ceux qu'on dit avoir traduit d'hebreu en grec l'Evangile de S. Matthieu, & cite pour cela la Synopse qui porte le nom de S. Athanasie, [ou plutôt une addition à la fin de cette Synopse, qu'on n'a pas les mêmes raisons d'attribuer à S. Athanasie que le corps du livre.] 'Les termes de cette addition sont que l'Evangile écrit en hebreu par S. Matthieu a été expliqué ou traduit par S. Jaques; [car le mot *ἑρμηνεύει* peut signifier l'un & l'autre: & dans cette incertitude il semble qu'il vaudroit mieux le prendre simplement pour expliquer de la manière que les Peres expliquent les Ecritures au peuple. Car S. Jaques destiné pour conduire les Juifs de Jerusalem, étoit celui de tous les Apôtres qui avoit le moins d'occasion & de nécessité de traduire l'Evangile de saint Matthieu en une autre langue.]

Pour la page 157.

Hier. ep. 146. c. 3. p. 127. a. b. Terr. de pud. c. 9. p. 724. d. Bar. an. 37. c. 173. Caf. ex. 131. s. 37. p. 504.

Pour la page 155.

C. à Lap. in Matr. pr. p. 12. a. 1. Florent. p. 158.

Ruf. l. 10. c. 9. p. 164. 1.

Pour la page 157.

Ad. c. 1. p. 155. b.

Oec. prol. Aud. a. p. Egi. c.

Spicil. t. 3. p. 19. 294 Sar. 24. m. p. 255.

Men. 5. sig. p. 168. p. 169.

Aud. 3. p. 497. l. a1 Spic. t. 3. p. 10.

Gr. T. mir. l. 1. c. 34. p. 78.

Thér. L. 1. p. 157. b.

Flores. Ufa. Ado. sol. mars. t. 3. p. 10. 11 Freulic. Druthm.

Abd. l. 8. p. 101. 102.

16d. H. fac. c. 77. p. 168. G. Florent. p. 156. 157.

semblent reconnoître qu'ils partageront entr'eux les différentes régions de la terre, & qu'ils se séparèrent les uns des autres par un dessein formé pour aller chacun dans les pays que Dieu leur avoit destinés.

On ne peut dire précisément quand cette séparation se fit, & tout ce qu'on peut faire, c'est de suivre les vestiges qui nous en restent pour voir ce qu'il y a en cela de certain ou de plus probable. Car il est constant que cela n'arriva pas aussitôt après la mort de S. Etienne, 'puisque au contraire les autres Fidèles s'étant alors dispersés, les Apôtres en font exceptez. 'Et S. Pierre ayant été envoyé quelque tems après à Samarie avec S. Jean, ils revinrent tous deux à Jérusalem [comme à leur demeure ordinaire. C'est apparemment en cette manière que] 'saint Pierre alloit visiter les Eglises de la Judée, 'pour revenir ensuite à Jérusalem. 'Et on trouve en effet qu'il n'y a pas d'apparence que les Apôtres se soient dispersés par le monde avant que l'Eglise eût été ouverte aux Gentils par le baptême de Corneille, 'après lequel il est parlé des Apôtres qui étoient alors en Judée.

'Nous voyons d'autre part que lors que S. Paul vint à Jérusalem [en l'an 37.] il n'y vit aucun autre Apôtre que S. Pierre & S. Jaque frere du Seigneur, 'ce qui donne grand lieu de croire que les autres n'y étoient pas. 'Et S. Jérôme dit en effet qu'ils étoient déjà dispersés par toute la terre pour aller prêcher l'Evangile, 'ce que Saint Anselme & d'autres ont dit après lui.

[Ces deux choses semblent d'abord se contredire, 'puisque S. Luc ne met le baptême de Corneille qu'après la venue de Saint Paul à Jérusalem. [Mais il ne dit pas que cela soit arrivé dans cet ordre, & il est très-ordinaire aux historiens d'être obligés pour suivre leur matiere de ne suivre pas toujours l'ordre du tems. Ainsi cet endroit de saint Luc ne nous empêche point de croire que Corneille peut avoir été baptisé dès l'an 35. ou environ, peu après la conversion de saint Paul, & que les Apôtres se sont ensuite séparés vers l'an 36. Cela est favorisé par la fondation de l'Eglise d'Antioche, qu'il faut mettre en 36. selon Eusebe, & qui nous oblige par conséquent de dire que les Apôtres ne se renfermaient plus alors dans la Judée. Nous sommes aussi obligés de mettre le plutôt qu'il se peut la conversion de la ville d'Edesse; & nous n'osons pas néanmoins la mettre avant le baptême de Corneille, ni même avant que les Apôtres eussent partagé entr'eux les pays où ils devoient aller prêcher. V. S. Thomas.

Après que saint Pierre fut revenu d'Antioche à Jérusalem, où S. Paul le trouva en 37. il alla prêcher dans le Pont, l'Asie, la Galacie, &c. & enfin il alla à Rome en 42. selon Eusebe, v. saint Pierre §. 28. ' & il y fut, dit saint Leon, en conséquence de la distribution des Provinces que les Apôtres avoient faite. [Elle étoit donc faite dès l'an 41.] 'Et en effet lors que S. Barnabé fut envoyé vers ce tems-là à Antioche, S. Luc ne dit pas que ce furent les Apôtres qui l'y envoyèrent; mais il ne parle que de l'Eglise qui étoit à Jérusalem.

[On peut faire une difficulté sur ce que l'Eglise étoit ouverte aux Gentils dès l'an 35. comme nous le supposons, on ne voit pas néanmoins que la foi ait fait aucun progrès parmi eux jusqu'au tems qu'elle fut prêchée à Antioche de la manière que le rapportent les Actes c. 11. v. 20. ce qu'on ne peut mettre que vers l'an 40. au plutôt. V. S. Paul. Mais il paroît par l'histoire que beaucoup de Juifs convertis conservoient toujours leur ancienne jalousie contre les Gentils, & ainsi étoient

peu portés à leur annoncer la vérité. Ceux qui avoient plus de charité attendoient peut-être que Dieu leur ouvrît des occasions, n'osant entreprendre une chose qui n'étoit point encore ordinaire, sans un ordre particulier. Mais ce qui est encore plus certain, c'est que S. Luc a pu omettre beaucoup de choses, & rapporter seulement ce qui se fit à Antioche à cause des grandes suites que cela eut pour toute l'Eglise, & sur tout pour S. Paul, dont il vouloit particulièrement faire l'histoire.]

'Baronius dit qu'il est clair par les Actes que les Apôtres ne se séparèrent point avant la mort de S. Jaque le Major, arrivée selon lui en 42. [& selon Eusebe en 44.] Mais je ne voi point dans les Actes ce qu'il a cru y voir, & je serois néanmoins bien aise de l'y voir, pour pouvoir soutenir l'opinion d'Apollone qui écrivoit pour l'Eglise contre les Montanistes au commencement du troisième siècle. 'Car cet auteur dit comme une chose qu'il avoit reçue par tradition, que JESUS-CHRIST avoit ordonné aux Apôtres de ne point quitter Jérusalem durant douze ans, [ce qui se pourroit entendre jusqu'après Pâque de l'an 44. où commençoit la douzième année. Nous voudrions, dis-je, pouvoir suivre cet ancien auteur : mais nous ne l'osons faire à cause des preuves que nous avons rapportées. Car si ce passage s'entend à la rigueur, il est contraire à l'Ecriture, qui marque divers voyages de saint Pierre avant ce tems, sans parler des autres. S'il veut dire seulement que les Apôtres ne devoient pas aller prêcher dans les provinces éloignées; Eusebe même qui nous a donné ce passage, paroît n'y avoir point eu d'égard, puisqu'il met le voyage de S. Pierre à Rome en 42. Et nous n'osons pas rejeter ce que plusieurs anciens nous disent, qu'avant que d'aller à Rome il avoit fondé l'Eglise d'Antioche, & avoit prêché en diverses provinces de l'Asie Mineure. V. S. Pierre.

'Un auteur nouveau pretend que Clement d'Alexandrie dans le VI. livre de ses Stromates avoit dit la même chose qu'Apollonides la fin du deuxième siècle. [Mais je n'en trouve rien dans tout ce livre, à moins que cet auteur n'ait mal pris] 'ce que dit S. Clement, Que les nombres de 30. & de 12. marquent la predication, parce que JESUS-CHRIST a prêché à l'âge de trente ans, & qu'il y avoit douze Apôtres. 'On dit que le livre apocryphe de l'Itinéraire de S. Pierre marque aussi que JESUS-CHRIST avoit ordonné aux Apôtres de demeurer douze ans à Jérusalem ou en Judée. [Mais ce n'est pas une autorité.]

'Il y en a qui croient que les Apôtres ne se sont dispersés qu'après le Concile de Jérusalem, tenu l'an 51. 'auquel il est dit en general que les Apôtres se trouverent; & qu'on députa à Jérusalem vers les Apôtres & les Prêtres. [Il est certain en effet que S. Pierre & S. Jean étoient alors à Jérusalem, avec saint Jaque qui y demeuroit toujours, outre S. Paul & saint Barnabé, qui y vinrent pour le Concile, v. S. Paul. Nous ne savons point qu'il y ait eu d'autres Apôtres : Et il ne seroit pas néanmoins impossible qu'il y en eût eu, quoiqu'ils ne fussent déjà dispersés. Car l'Eglise de Jérusalem étoit alors comme le centre de la religion, & il est aisé de croire que les Apôtres qui le pouvoient, y venoient de tems en tems. Au moins nous le voyons de saint Pierre & de saint Paul. Car personne d'entre les Catholiques ne fait difficulté de croire que saint Pierre avoit déjà été à Rome. 'On cite pour cette opinion l'homelie 25. de saint Chrysostôme sur les Actes. [Mais ce Saint y dit encore plus :] 'Car il pretend que les Apôtres demeurèrent en

Bar. 44. §. 14.

Eusl. l. 5. c. 18. p. 186.

c. à Lap. in A. d. 15. p. 210. a. d.

Cl. fr. 6. p. 658. a. b.

c. à Lap. in A. d. p. 210. a. d.

p. 211.

A. d. 15. v. 6.

a. v. 2.

c. à Lap. p. 211. b.

a. Chry. in A. d. h. 15. Judée, p. 134. d.

A. d. 8. v. 1.

v. 14. 25.

c. 9. v. 32. c. 11. v. 1. c. à Lap. in A. d. p. 211. a.

A. d. 11. v. 1. Gal. 1. v. 19.

Hier. n. p. 165. a.

c. à Lap. in A. d. p. 211. a.

A. d. 9. v. 261. 10. v. 1.

Leo, l. 80. c. 5. p. 136.

A. d. 11. v. 22.

in Marth.
h. 70. p.
746. e.
Bel. rer.
in Act. 8.
p. 15.
p. 16.

Judée, jusqu'à ce que S. Paul alla à Rome [en 6r.]
'Il dit en general dans une autre, qu'ils y demeurèrent fort long-tems.

'Un écrit apocryphe attribué à S. Meliton, portoit que les Apôtres s'étoient divisez pour prêcher dans les provinces, dès la deuxième année d'après l'Ascension. 'Bede condanne ce sentiment comme contraire aux Actes, dans lesquels il est dit que les Apôtres demeurèrent à Jérusalem après la mort de saint Etienne. [Ils pourroient néanmoins en être sortis en 35. deux ans après l'Ascension, & 15. mois après la mort de S. Etienne. Mais il est fort inutile de refuter ou de justifier ce qui est dans cet écrit, qui ne peut jamais faire aucune autorité.]

NOTE VII.

Ce qu'on dit que chaque Apôtre a fait un article du Symbole n'est point fondé.

B. 44. 5.
17.

'Le seul endroit de l'antiquité où Baronius ait trouvé que chaque Apôtre fit un des articles du Symbole, est le sermon 15. de tempore parmi ceux de S. Augustin. Baronius qui suit ce sentiment, avoue néanmoins que plusieurs doutent que ce sermon soit de celui dont il porte le nom.

Aug. B. t.
5. 2P. p.
391. f.
Alex. t. 1.
p. 461.

'Ceux de Louvain le mettent le 42. & les Benedictins le 241. entre ceux qu'on sçait assurément n'être point de saint Augustin. 'Le P. Alexandre reconnoît aussi qu'il n'en est point, ou qu'au moins l'endroit cité par Baronius, y a été ajouté par quelqu'un, qui pour en savoir trop, ne sçavoit rien.

Aug. app.
f. 840. p.
394. c.

'Les articles du Symbole se trouvent encore attribuez chacun à un Apôtre dans un sermon publié depuis quelques années sous le nom de saint Augustin, dont il est aussi peu que l'autre. Mais ce qui est admirable, c'est que hors saint Thomas, S. Jude, & Saint Matthias, ces deux sermons ne s'accordent point dans les articles qu'ils font dire à chaque Apôtre. Ainsi il est visible qu'on n'a suivi en cela que son imagination, [& non aucune autorité ancienne.]

Pour la page 158.

NOTE VIII.

Si le Symbole a été composé par les Apôtres.

Alex. t. 1.
p. 465. Du
1^{er} p. 166.
29.

'On voit par les monumens de l'antiquité que le Symbole des Apôtres n'étoit pas tout à fait le même dans toutes les Eglises pour ce qui est des termes: Et cela a donné lieu à quelques personnes de croire que comme la doctrine qu'il contient vient certainement des Apôtres, néanmoins les paroles en ont été composées différemment par les différentes Eglises. On tâche de confirmer la même chose par quelques autres raisons. 'Mais les Benedictins de la Congregation de S. Vanne qui ont traité ce point avec beaucoup d'exactitude, montrent que tout ce qu'on allègue pour ce sujet est fort foible, & qu'il y a beaucoup plus de raison de se tenir avec simplicité au sentiment des Peres, qui attribuent absolument le Symbole aux Apôtres, aussi bien pour la composition & pour les paroles que pour la doctrine, quoi que la difference des traductions, la nécessité de s'opposer à quelques hereses, & les divers usages qui altèrent aisément les choses qui ne se conservent que par la tradition, comme étoit ce Symbole, y aient apporté quelques changemens peu considerables.

[Je voudrois que ces Peres eussent encore répondu à une objection qu'on leur peut faire sur cela. Car il paroît que depuis que la foy

catholique eut triomphé tout à fait de l'Arianisme, on se servoit en Orient du Symbole dressé par le Concile de Nicée, & augmenté par celui de Constantinople. Les Conciles d'Ephèse & de Calcedoine defendirent même d'en employer aucun autre, sans qu'on trouve, comme je croi, qu'on ait excepté celui des Apôtres. On peut donc avoir quelque peine à croire qu'on ait ainsi en quelque sorte aboli un Symbole qu'on auroit cru avoir été composé par les Apôtres mêmes, pour servir de regle à toute l'Eglise. Cette difficulté peut paroître considerable. Cependant elle ne sera guere moindre, quand on aura cru l'element que c'étoit une piece reçue de toute l'antiquité dans l'Eglise comme la doctrine des Apôtres; de quoi cependant personne ne doute. Ainsi c'est une difficulté qu'il faudra que les uns & les autres tâchent d'éclaircir, s'il y a quelque moyen de le faire; mais qui ne nous doit pas obliger à abandonner ce qui paroît le mieux établi sur l'autorité & sur la raison.

NOTE

SUR

SAINT SIMON.

Pour le distinguer de Saint Simeon de Jerusalem, Pour la page 170
& de quelques autres.



'E faux Hippolyte, le faux Dorothee, Florent. p. 164.
Sophrone, ou quelque autre Grecateur des additions faites aux hommes illustres de saint Jerome, [& l'anonyme d'Occumenius] disent que S. Simon Apôtre avoit aussi le nom de Jude: & Florentinus le debat beaucoup pour les soutenir. [Ce qui est certain c'est quetous ces Grecs ensemble, & cent autres de même genre joints avec eux, ne seront jamais capables de nous assurer d'une chose de cette nature. Il est encore certain que quand S. Simon auroit été appelé Jude, & que S. Jude auroit aussi eu comme quelques anciens le disent, le surnom de Zeleé que l'Evangile ne donne qu'à S. Simon;] 'Saint Luc Luc. 6. v. 15. 16. 17. nous obligeroit toujours à distinguer Saint Simon surnomme le Zeleé, & S. Jude [Thaddée frere] de Jaque, comme deux Apôtres differens.

'Les mêmes Grecs qui donnent à S. Simon le surnom de Jude, paroissent croire que c'est S. Simeon de Jerusalem qui succéda à Saint Jaque. Florentinus soutient encore ce point contre Baronius par un grand nombre de paroles, & diverses raisons [ou très-foibles, ou même fausses; comme il seroit aisé de le faire voir. Pour le fond, on ne peut pas montrer par l'Ecriture que S. Simon Apôtre soit distingué de S. Simeon de Jerusalem. Mais on le peut montrer parce qu'Eusebe, qui parle beaucoup de saint Simeon, ne le nomme jamais Apôtre, & marque clairement qu'il ne le croyoit pas,] 'puisque pour prouver qu'il avoit été disciple de JESUS-CHRIST, 3^e p. 104. il ne se fonde que sur son grand âge, & sur ce qu'il est parlé de Marie de Cleophas dans l'Evangile. 'De plus il termine à la mort de saint Jean & de saint Philippe tout ce qu'il avoit à dire des Apôtres & des tems apostoliques. 'En 103. b. c. 31. p. 103. c. d. suite de quoi il passe aussi-tôt à saint Simeon de Jerusalem. 'Saint Epiphane remarque aussi que saint Jean [mort quelques années avant saint Simeon,] a le plus vécu de tous les Apôtres.

[Saint

Ori. in
Matt. p.
113. c.

Thdr. pf.
67. v. 1. 5. p.
65. c.

Red. retr.
in A. c. 2.
1. 1. 6. f. 3.

Ori. in Jo.
p. 7. c. 1.
10. f. 1. in
Celf. 1. 2.
p. 98. 102.
Bul. in 11.
6. 1. 2. p.
172. b. 2.
a. Florent.
p. 165.
b. Luc. 24.
v. 33.

Pour la pa-
ge 171.

a Hier. in
Gal. 1. 2. p.
183. b. 1. in
Hely. c. 7.
p. 11.
b Chry. 2.
f. or. 32.
p. 409. e.
e Florent.
p. 170. c.
d Ori. in
Matt. c. 35.
p. 195. b.
e Bar. c. 8.
6. 1. 1. 1.
3. p. 101. 1.
f Oxon. p.
11.

Pour la pa-
ge 171.

Chry. in
Jo. h. 47.
p. 305.

Joan. 7. v.
a. 5.

Ori. gr. in
M. p. 223.
d. e.

Chry. in
Matt. 33.
p. 381. d.
a. Luc. 6. v.
16. 1. A. 1.
v. 13.
b Jud. v. 1.

[Saint Simon Apôtre n'est pas non plus Simon appelé frere du Seigneur dans saint Matthieu c. 13. v. 55. ni selon Origene'] qui témoigne qu'il n'avait rien trouvé touchant Simon frere du Seigneur; [ni selon Eusebe & les autres qui donnent cette qualité à saint Simeon de Jerusalem. V. S. Simon : ni selon Thodoret.] 'qui dit que les freres de Jesus-Christ étoient de la tribu de Juda, & que saint Simon Apôtre étoit de celle de Zabulon ou de Nephthilim. 'Bede se retracte d'avoir suivi ceux qui disoient que c'étoit un même Saint, ou au moins de l'avoir écrit comme une chose assurée.

'Origene & saint Basile nomment Simon celui qui étoit avec Cleophas lors que Jesus-Christ s'apparut sur le chemin d'Emmaüs. a Mais ce Simon n'étoit pas l'Apôtre, b puisque Cleophas & lui étant revenus à Jerusalem, trouverent les onze [Apôtres] ensemble.

NOTES SUR SAINT JUDE.

NOTE I.

Si S. Jude a eu le surnom de Zelt.



AINC Jérôme donne par deux fois à S. Jude le surnom de Zelote ou Zelté. b. S. Chrysostôme fait la même chose. e Ils font suivis par le Pape Gelase, & par de fort anciens martyrologes : d & Origene l'avait fait avant eux tous. [Ainsi je ne sçai s'il suffit de dire.] e avec Baronius, que c'est qu'on l'a confondu avec S. Simon, à qui ce surnom appartenait selon l'Evangile. f Les manuscrits du Marquis de Velés lui donnent dans S. Matthieu le nom de Cannée, qui peut signifier zelté, au lieu de celui de Lebéc.

NOTE II.

Que Jude appelé frere de Jesus-Christ est le même que l'Apôtre.

a S. Chrysostôme expliquant ce que dit S. Jean, Que les freres de Jesus-Christ ne croyoient point en lui, dit que ceux qui y croyoient point alors, n'ont pas laissé d'éprouver enfin la puissance de la grace : ce qu'il prouve par l'exemple de S. Jaques de Jerusalem, & de Jude, qu'on tient, dit-il, être devenu un homme admirable. [On ne parle point ainsi d'un Apôtre : & tous les Apôtres avoient été convertis, choisis, nommez, envoyez avant le tems auquel] 'saint Jean dit que les freres de Jesus-Christ ne croyoient point en lui. Car il paroit que c'étoit environ sept mois avant la Passion, vers la fête des Tabernacles qui la preceda immédiatement. 'Origene parle aussi de Jude frere du Seigneur & de Jaques, sans dire qu'il ait été Apôtre : [mais il ne dit rien qui y soit contraire.

Pour S. Chrysostôme, il y a bien de l'apparence qu'il n'a pas fait attention en cette rencontre à ce qu'il reconnoit lui-même en un autre endroit,] 'que Jude Thaddée l'un des douze Apôtres est le même que Jude de Jaques, comme nous l'apprenons de S. Luc, a qui le dit en deux endroits. [Il n'auroit pas apparemment douté que ce Jude de Jaques ne fût le même que.] b Jude frere de Jaques, & auteur de l'Eptre canonique. Tour le

Hist. Eccl. Tom. I.

monde convient, comme je croi, que ce Jaques est l'Eveque de Jerusalem appelé frere du Seigneur. Et le moins de douter après cela que Jude son frere ne soit pas le même que Jude mis avec S. Jaques entre les freres du Seigneur ? La liaison de toutes ces choses est si naturelle,] 'que Florentinus ne craint pas de dire qu'il est hors de doute que Jude de Jaques étoit l'un des douze Apôtres.

'Je sçai bien qu'Henschenius pretend que Jude de Jaques & Jude frere de Jaques sont deux personnes différentes, parce qu'il prend pour regle que Judas Jabobi, & les autres expressions semblables supposent toujours filius. [Mais comme il avance cette regle de la pure autorité sans aucune preuve, d'autres croient n'avoir pas moins d'autorité pour la nier que lui pour l'avancer : & je pense qu'ils trouveront pour le moins autant de partisans que lui entre ceux qui ont écrit jusques à présent.] 'Ils auront au moins saint Epiphane formellement pour eux, au sujet de saint Jude même. [Nous n'entreprendons point d'examiner tout le reste du systeme qu'il fait sur la famille de Jesus-Christ : & cela seroit peut-être assez inutile,] 'puisque'il est rempli de diverses choses nouvelles, comme il le reconnoit lui-même, [& nullement prouvées. Nous remarquerons seulement ce qui fait davantage à notre sujet,] 'qu'il assure que les divers surnoms donnez aux personnes dans l'Evangile, marquent autant de personnes différentes. [Cela suppose, Jude Thaddée mis par saint Matthieu & par saint Marc entre les Apôtres, doit être distingué de celui que S. Luc appelle Jude de Jaques : & cela nous donnera treize Apôtres au lieu de douze.

Pour revenir à S. Chrysostôme, je pense qu'on peut prouver encore par saint Paul l'apostolat de Jude frere du Seigneur. 'Car il met assez clairement des freres du Seigneur entre les Apôtres qui menoient des femmes avec eux. [Il ne le faut pas rapporter à S. Jaques le Mineur qui demouroit fixe à Jerusalem. Il faudroit donc l'entendre de saint Jude : car nous n'avons point d'autre Apôtre qu'on dise avoir été frere du Seigneur. Tertullien, Origene, & la plupart des autres Peres qui ont cité saint Jude, comme on le verra dans la note 4. lui ont donné le titre d'Apôtre.]

NOTE III.

Sur le tems de la mort de S. Jude.

'Baronius pour prouver que S. Jude n'est mort qu'après l'an 66. allegue seulement que son Eptre a beaucoup de rapport avec la seconde de S. Pierre écrite cette année-là [ou assez peu auparavant.] & il croit que c'est une marque assurée que celle de S. Jude a été écrite après l'autre. [Il semble cependant qu'on en pourroit conclure avec la même probabilité que celle de saint Pierre a été écrite après celle de S. Jude, si l'on ne veut dire que saint Pierre n'étoit pas assez humble pour se servir des écrits d'un autre Apôtre.]

'Aussi d'autres alleguent avec plus de vraisemblance ces paroles de saint Jude v. 17. Souvenez-vous, mes Freres, de ce que les Apôtres de notre Seigneur Jesus-Christ ont prophétisé, ou vous ont dit de mon tems, ce qu'ils croient se devoir rapporter particulièrement à la seconde eptre de saint Pierre, & pouvoir même montrer que S. Jude n'a écrit qu'après la mort de la plupart des Apôtres.

[Il semble qu'on pourroit juger que S. Jude n'a pas vécu jusqu'à la persecution de Domitian, puisqu'on ne dit point qu'il ait été persecuté par ce Prince comme le furent les petits fils, parce qu'ils étoient

Flor. p.
165. a.

Boll. app.
p. 39. b.

Epiph. h.
16. c. 11.
p. 24. d.

p. 49. a.

p. 39. b.

1. Cor. 9.
v. 5.

Pour la pa-
ge 172.

Bar. 68. 5.
5.

Flor. p.
174. ex
Oecu. ER.
in Jud. p.
1271 Sy.
no. 16 p.
1655. f.

étoient de la famille de David. Mais il pouvoit être alors hors de l'Empire, dans des pays qui ne reconnoissent pas l'autorité de Domitien.

NOTE IV.

Pour l'autorité de l'épître de S. Jude.

Eusebe l. 3. c. 25. p. 97. b. S. Jérôme, *vir. ill.* c. 4. ' & S. Amphiloque dans son poëme à Seleuque, marquent que quelques-uns doutoient de l'épître de S. Jude; & Eusebe ajoute que peu d'anciens l'avoient citée. Mais il remarque en même tems qu'on s'en servoit publiquement dans la plupart des Eglises. ' Et ainsi étant autorisée par son antiquité, & par l'usage que l'on en faisoit, elle a été reçue au catalogue des saintes Ecritures dès avant la fin du IV. siècle.

' Elle s'y trouve insérée par le 60. Canon du Concile de Laodicée, ' par le troisieme de Carthage [en 397.] *Can. 47.* par Saint Athanasé dans son épître pascale, & dans sa synopse *t. 2. p. 39. c. 50. b. 139.* par S. Cyrille de Jerusalem *cat. 4. p. 38. a.* par Saint Gregoire de Nazianze *car. 34. p. 98. d.* par Rufin dans son exposition du Symbole *ap. Cypr. p. 553. 1.* par Saint Augustin, *de doctrina Christiana l. 2. c. 8. p. 12. 1. a.* par Innocent I. dans son épître 3. *cb. 7. Conc. L. 2. 1256. e.*

' S. Clement d'Alexandrie en a fait une espèce d'explication dans les livres des Hypotyposes: ' & on l'a encore aujourd'hui. ' A Tertullien la croit si authentique qu'il s'en sert pour autoriser le livre d'Enoc. ' & Origene la reconnoit comme un véritable ouvrage de S. Jude.

Elle se trouve encore citée sous le nom de ce Saint par S. Clement d'Alexandrie dans son *Pedagogus l. 3. c. 3. p. 239. c. d.* & dans des *Synromates l. 3. p. 431. b.* par Origene dans le livre 5. sur l'épître aux Romains *t. 2. p. 530. c.* & dans son commentaire sur S. Matthieu *gr. p. 223. d.* *Si néanmoins*, dit-il *p. 488. d. quelqu'un la reçoit*; par l'auteur de l'écrit contre Novatien que nous avons dans S. Cyprien *p. 438. 1.* par Lucifer de Caillieri dans son traité de *non conveniendo cum heretico, bibl. P. 1. g. p. 1060. c.* par S. Ambroise in *Luc. 8. v. 24. p. 106. b.* par S. Jérôme in *Hier. 29. v. 8. p. 334. d.* par Saint Epiphane *heres. 26. cb. 11. p. 92. d.* par S. Augustin dans ses *Retractions l. 2. c. 27. t. 1. p. 23. 2. b.* & dans son livre de la Foy & des œuvres *c. 25. t. 4. p. 35. 2. a.* & en d'autres endroits.

' Ce qui l'a fait d'abord rejeter à plusieurs, c'est qu'Enoc y est cité. S. Jérôme qui fait cette objection, & répond luy-même que l'Apôtre Saint Jude a pu citer un livre apocryphe, puisque Saint Paul cite même des payens. [Cela ne satisfait pas néanmoins tout à fait l'objection,] & parce que Saint Jude cite Enoc comme prophète, *apocryphes*. [Ainsi il vaut mieux recourir à ce que dit S. Augustin,] *f* que quoique le livre d'Enoc fust apocryphe, il pouvoit néanmoins y avoir des choses qui venoient de Dieu: & la lumière de S. Esprit a pu faire discernar à S. Jude ce qui en venoit effectivement de ce que d'autres y avoient ajouté ensuite. ' Car on cite plusieurs choses de ce livre que l'on ne peut pas soutenir, à quoyque Tertullien ait prétendu qu'on le devoit recevoir comme un livre canonique. & Il a été célèbre dans les premiers siècles: mais nous n'en avons plus aujourd'hui que quelques extraits.

I Eftius croit qu'on peut répondre de la même manière sur ce que Saint Jude dit de la contestation de S. Michel avec le diable touchant le corps de Moïse. ' Car beaucoup croient que cela étoit tiré d'un livre apocryphe intitulé l'Assomption ou

l'Ascension de Moïse, où parmi plusieurs faussetez il pouvoit y avoir des choses très-véritables. Eftius trouve néanmoins qu'il vaut mieux dire que ce fait venoit de quelque tradition non écrite, qui s'étoit conservée parmi les Juifs, comme on le croit des noms de Jannés & Mambres marquez par S. Paul.

' Grotius [par une prétention assez bizarre,] *Syno. ia* veut que l'épître de S. Jude soit de Jude 15^e. Evê- *Jud. p.* que de Jerusalem. Il n'allègue quoy que ce soit *1643. c.* pour appuyer cette imagination, & est réduit à dire en l'air qu'il faut effacer ces mots, *frere de Jaque*, ' comme ajoutez par les copistes. [S'il *p. 1644. c.* falloit dire que cette épître n'est pas de l'Apôtre Saint Jude, il seroit plus supportable de l'attribuer à Jude Barsabé] ' qui étoit un Prophète, *A. 8. 15. v.* & l'un des principaux d'entre les freres selon *22. 301.* Saint Luc.

NOTE

SUR

S. MATTHIAS.

NOTE.

Pour la page 174.

Diverses choses insoutenables dans son histoire.

ENTRE les choses qui peuvent rendre suspecte l'histoire de S. Matthias, traduite, dit-on, del'hebreu, on peut mettre] ' ce qu'elle porte; Que Saint Matthias a été élevé & instruit par le grand Prêtre Simeon; a Que le jeune Ananias avoit reçu le Pontificat de Caiphe; ' Que plusieurs milliers de Juifs avoient été tuez par les armées Romaines avant le commencement de la guerre. [Il y faut joindre] ' ce qu'elle fait dire à Saint Matthias, Qu'il reconnoissoit JESUS-CHRIST comme vray Fils de Dieu, consubstantiel, coéternel, & égal en toutes choses à son Pere, [& diverses autres choses que l'on y peut encore remarquer.]

Boll. 24. feb. p. 441. d.

a p. 443. b.

p. 444. l.

NOTES

SUR

S. BARNABÉ.

NOTE I.

Pour la page 174.

Que ce Saint peut avoir été l'un des Septante disciples.

BEN s'est étonné de ce qu'Eusebe [& d'autres] mettoient Saint Barnabé au nombre des 70. Disciples, puisque S. Luc nous apprend clairement, dit-il, qu'il n'a été converti que par les Apôtres après l'Ascension; & qu'il est visible que la doctrine Evangelique ne souffroit point qu'un disciple de JESUS-CHRIST conservât encore la terre que Saint Barnabé ne vendit qu'après l'Ascension.

' S. Luc donne assurément quel lieu de croire que S. Barnabé étoit un de ceux qui furent convertis après la Pentecôte, ' mais néanmoins il ne le dit pas. Pour sa terre, il n'est point dit positivement que les Septante disciples eussent renoncé

A. 4. v. 36.

Coele. ap. n. p. 5. a.

renoncé à tout comme les Apôtres : & il se peut faire encore que S. Barnabé n'ait joui de ce cette terre, ou n'ait été en pouvoir d'en disposer, que depuis l'Ascension.

NOTE II.

Que les Chrétiens de Cyrene ont presché dans Antioche aux Gentils.

AG. 11. v. 10. *"Au lieu quedans le latin des Actes nous lisons que les Fideles de Cypré & de Cyrene prêcherent l'Evangile aux Grecs d'Antioche, [c'est-à-dire aux Gentils,] le texte grec porte qu'ils le prêchèrent aux Hellenistes, [ce qui marquerait seulement les Juifs qui parlaient grec, comme S. Chrysostôme l'explique plusieurs fois. 'Mais on assure qu'il y a ἑλληνες, c'est à dire les Gentils, dans un très-ancien manuscrit; & que le Syriaque & l'Arabe suivent ce sens. 'S. Chrysostôme a lu de la même manière: Car il dit que ces Fideles prêchèrent aux Grecs ἑλλήνων ἡμετέρας, a & que les aumônes des Chrétiens d'Antioche venoient des Nations. 'Bede a cru aussi que ces Chrétiens étoient des Gentils. [Et l'Ecriture qui le met immédiatement après le barème de Corneille, semble nous assurer que c'est son véritable sens. 'De forte que plusieurs même de ceux qui lisent ἑλληνες, avouent néanmoins qu'il faut l'entendre des Gentils, comme s'il y avait ἑθνη. (Nous mettons ceci vers l'an 42. en supposant que saint Pierre été mis en prison par Herode Agrippa en 44. V. S. Pierre. Que si c'a été dès l'an 42. il faudra aussi avancer de deux ans la predication de l'Evangile aux Gentils d'Antioche, & tout ce qui l'a suivie, en y comprenant la vocation de Saint Barnabé & de Saint Paul à l'Apôstolat. V. S. Paul n. 12.*

NOTE III.

De ce qu'Alexandre & d'autres ont écrit de S. Barnabé.

Bar. 485. *"Baronius a cru qu'Alexandre moine de Cypré qui a fait le panegyrique de S. Barnabé, vivoit sur la fin du V. siècle, parce que 'parlant de quelques mots inferiez dans les prières de l'Eglise par Pierre le Foulon, qui vivoit sous Zenon [vers 480.] il dit que c'étoit une corruption faite depuis peu par les heretiques. 'Mais la maniere dont il parle de ce même Pierre, qu'il pretend avoir été rétabli par Zenon dès le commencement de son regne, avoir aussitôt été condamné, & s'être ensuite enui du tems de Basilius; [tout cela, dis-je, fait voir qu'il savoit très-peu l'histoire de ce siècle-là, & qu'apparemment il en étoit bien éloigné.] 'Il marque assez clairement les lettres de Felix, d'Acace, &c. sur le Trifigian à Pierre le Foulon, [que l'on soutient être fausses. V. Acace de Constantinople.*

Bar. an. 51. *Quand il seroit du tems de Zenon, son autorité seroit toujours bien foible pour nous assurer de ce qui s'est passé du tems des Apôtres, & ce qui la diminue encore, c'est] 'qu'il écrit plutôt en panegyrique qu'en historien. [Mais outre cela il fait des fautes considerables.] 'comme quand il dit que Saint Barnabé fut le premier qui prêcha l'Evangile à Rome, & cela depuis qu'il eut été envoyé à Antioche, & avant que d'y faire venir S. Paul: [ce qui est tout à fait insoutenable. On ne peut pas aussi défendre] 'ce qu'il pretend que Saint Marc Evangeliste eût même que Jean Marc, & qu'il n'a écrit l'Evangile qu'après la mort de S. Barnabé. V. Saint Jean Marc. 'C'est pourquoi, quoiqu'il dise qu'il a tiré de S. Clement d'Alexandrie & d'au-*

tres anciens auteurs, ce qu'il dit de la vie & du martyre de ce Saint, [nous n'avons pas cru néanmoins en devoir charger le texte de l'histoire, & il suffira d'en mettre ici les principales circonstances.

'Cette vie porte donc que le pere & la mere de S. Barnabé qui étoient fort riches, l'envoyèrent de Cypré à Jerusalem lors qu'il fut un peu âgé, pour y étudier sous Gamaliel, où il eut Saint Paul pour condisciple: [ce qui est fondé sans doute sur l'union qui parut tout d'abord entre ces deux Saints.]

'Comme il étudioit donc à Jerusalem, il connut Jesus-Christ, dit cet auteur, par la guerison de celui qui étoit malade depuis 38. ans, & par les autres miracles que le Sauveur y fit [en l'an 31.] Il se rendit son disciple, & le fit connoître à Marie mere de Jean Marc fa tante, laquelle, dit-il, obligea le Sauveur à prendre sa maison pour y loger lors qu'il seroit à Jerusalem. 'Barnabé le suivit lors qu'il fut en Galilée, & lors qu'il choisit ses Septante disciples, Barnabé y fut compris tout le premier, & vendit ensuite tout le bien que son pere & sa mere, qui étoient morts, lui avoient laissé, pour le distribuer aux pauvres, hormis une fort belle terre qu'il avoit auprès de Jerusalem, qu'il se reserva pour vivre, & dont il ne se défit qu'après la Pentecôte.

'Alexandre fait ensuite un abrégé de ce qui est dit de saint Barnabé dans les Actes. 'Mais après avoir dit que les Apôtres l'envoyèrent à Antioche, il le fait aller prêcher à Rome, comme nous avons dit, en sortir par humilité pour fuir la gloire qu'il y avoit acquise, 'aller ensuite porter la foy à Alexandrie, revenir à Jerusalem, & de là à Antioche, pour aller enfin à Tarse chercher S. Paul. 'Il dit qu'après s'être séparé de S. Paul, il convertit beaucoup de peuples à Salamine & dans tout le reste de l'île de Cypré, à quoy il joint une longue description de tout son extérieur; & il passe aussi-tôt à l'histoire de sa mort, [dont nous disons un mot dans le texte.

Nous ne nous amusons point à rapporter] 'ce qui se trouve de S. Barnabé dans les Recognitions & les autres ouvrages semblables attribués à Saint Clement, a n'osant pas nous fonder sur des écrits qui ont si peu d'autorité dans l'histoire. 'Baronius parle d'une autre piece intitulée les Actes de S. Barnabé, composée par un imposteur sous le nom de Jean Marc, & toute pleine de faussetez. Il dit qu'elle est dans Abdias, & ne l'en juge pas plus authentique. [Je ne la trouve point dans l'Abdias imprimé à Paris en 1571. C'est assurément] 'la Passion de saint Barnabé que Siebert attribue, selon Vossius, à saint Marc l'Evangeliste. [Je ne voi point que Vossius parle nulle part du moine Alexandre.] 'Les Grecs dans leurs Menées semblent suivre cet historien, à qui ils ajoutent néanmoins que saint Barnabé a prêché le premier non seulement à Rome & à Alexandrie, mais même à Jerusalem.

NOTE IV.

Qu'on n'a aucune preuve que Saint Barnabé ait prêché à Milan : de S. Anathalon.

'Baronius dit que la tradition constante & les monumens de l'Eglise de Milan, confirmez par les témoignages de plusieurs écrivains, [dont il ne nomme pas un seul,] sont des preuves indubitables qui nous assurent que S. Barnabé est venu en Italie, qu'il a prêché dans la Lombardie, & qu'il a fondé l'Eglise de Milan. 'S'il faut ajouter foi à une inscription tirée d'Alciate qui porte le nom d'un Miracle Evêque, & que Baronius attribue à saint Mirocle Evêque de Milan qui assista au Concile de Rome en 313, il est constant

P p 2 que

que S. Barnabé a prêché à Milan, & que de là il a envoyé S. Anathalon prêcher à Bresse. [Mais je doute fort que cette pièce puisse passer pour authentique : car les favans remarquent qu'Alciate en produit assez souvent de fausses.] Elle nous obligeoit de reconnoître des images des Saints faites par des Saints dès le commencement du IV. siècle; [ce qui n'est pas une chose bien commune. Saint Ambroise avoit une belle occasion

Amb. div. a p. 101. cl
Mab. muf. t. 1. p. 109.
Mab. muf. t. 1. p. 109.
p. 107-109.

de parler de S. Barnabé.] 'lors qu'il dit qu'il ne pouvoit pas abandonner la foi qu'il avoit reçue comme par succession de S. Denys, de S. Eulorge, de S. Mirocle, & de ses autres predecesseurs. 'Le P. Mabillon remarque que dans un très-ancien catalogue des Evêques de Milan, saint Barnabé est mis à la tête, mais ajouté d'une main

pour toute nouvelle. 'Ce Pere rapporte toutes les fêtes marquées dans un antiphonier de Milan écrit il y a environ 500. ans. [Je n'y trouve point celle de S. Barnabé. Il faut donc que la tradition des Milanois sur ce Saint soit bien moderne.]

p. 109.
Bar. 11. fep. f.
Mab. muf. t. 1. p. 109.

'Saint Anathalon est mis le premier dans le catalogue des Evêques de Milan dont nous venons de parler, & sa mort marquée au 25. de Septembre, 'auquel Baronius a mis sa fête dans le martyrologe Romain, suivant, dit-il, les monuments, *tabulas*, de l'Eglise de Milan. 'Cette fête n'est point marquée dans l'antiphonier du P. Mabillon. [Ainsi il semble qu'on peut juger que c'est le premier Evêque de Milan, ou au moins le premier que l'on connoisse; mais qu'on n'en a rien su de considerable, & qu'ainsi son Eglise ne lui a rendu aucun honneur particulier que depuis assez peu de tems.] 'L'épigramme attribuée à S. Mirocle qui le qualifie hoïste de S. Pierre, & compagnon de S. Barnabé, le fait plutôt Evêque de Bresse que de Milan. [Je ne sçai pas si c'est sur cela] qu'Ughellus dit que S. Barnabé le fit passer de l'évêché de Bresse à celui de Milan : mais il ne cite rien autre chose. Il dit qu'en 1572. son corps fut transféré de l'Eglise de S. Florian à la cathédrale.

Ugh. t. 4. p. 155.
Mab. muf. t. 1. p. 109.
110.

'Le catalogue du P. Mabillon ne marque que neuf Evêques entre lui & S. Ambroise, & quoi qu'il donne à quelques-uns d'eux 73. & 59. ans d'Episcopat, il ne les fait néanmoins durer que 265. ans en tout : selon quoi il faudroit mettre la mort de S. Anathalon en l'an 109. & son entrée en 96. 'puisqu'on lui donne 13. ans. [C'est bien tard pour croire qu'il ait été ordonné par saint Barnabé. Et il faut même rabattre quelque chose de cette antiquité : 'car le catalogue met 68. ans entre la mort de S. Mirocle & celle de S. Denys. [Cependant saint Mirocle assista encore en 314. au Concile d'Arles; & S. Denys est mort au plutôt en 361. ce qui ne fait que 48. ans.] On voit en effet par le tems que ce catalogue donne à saint Ambroise & à S. Simplicien [qu'il augmente plutôt la durée des Evêques, qu'il ne la diminue.]

p. 109.
p. 110.

Pour la page 176.

NOTE V.

Sur l'Evangile trouvé dans le tombeau de S. Barnabé.

Sur. 11. jun. p. 174.
c. 30.
Thdr. L. 1. a. p. 558.
2.

'Alexandre fait dire à S. Barnabé, qu'il avoit reçu *excepti*, de S. Matthieu l'Evangile qui étoit dans son tombeau. Cependant cet Evangile étoit écrit de la main de S. Barnabé, comme on le voit par Alexandre même, & comme Theodore le Lecteur le dit encore plus nettement. [S. Barnabé n'avoit donc point reçu ce livre de S. Matthieu, & Alexandre n'a voulu dire ou n'a dû dire autre chose, sinon que c'étoit l'Evangile composé par saint Matthieu. Voudroit-il dire que saint Matthieu le

lui avoit dicté, & qu'il l'avoit écrit sous lui ? car c'est ce que signifie proprement *excepti*.

Au lieu qu'Alexandre, Theodore, & tous les autres disent que c'étoit l'Evangile de saint Matthieu, 'les Grecs dans leurs Menées disent que c'étoit celui de S. Marc. [Cependant ils devoient bien le sçavoir,] 'puisque cet Evangile fut porté à Constantinople, a & qu'on l'y lisoit tous les ans solennellement le jeudi de Pâque; [je pense que c'est le jeudi Saint. Le nom de S. Marc s'est apparemment glissé dans les Menées par une pure faute de copiste. Il est certain au moins qu'Alexandre n'a point voulu mettre l'Evangile de saint Marc,] 'qu'il prétend n'avoir été écrit qu'après la mort de S. Barnabé.

Men. 11. jun. p. 21.
Thdr. L. 1. a. p. 578.
2. a. Sur. 11. jun. p. 174.
p. 33.

p. 174. §. 22.

NOTE VI.

Sur l'Épître attribuée à S. Barnabé.

[S. Jérôme parle fort avantageusement de l'Épître attribuée à S. Barnabé.] 'Car il suppose que c'est lui effectivement qui l'a écrite pour l'édification de l'Eglise : b & il en explique les mots hebreux avec ceux des livres de l'Ecriture. c S. Clement d'Alexandrie en emploie souvent l'autorité, supposant toujours qu'elle est véritablement de l'Apôtre S. Barnabé. Origene la cite de la même manière dans le 3. livre des Principes ch. 2. t. 5. p. 725. a. & dans le premier livre contre Celse p. 49. b. il l'appelle une Epître Catholique. d On croit même que dans un endroit il la cite absolument comme de l'Ecriture, quoique sans la nommer.

[Mais il faut reconnoître que lui & saint Clement citent assez souvent les apocryphes; c'est pourquoi il ne faut pas s'arrêter beaucoup] à ce que remarque Eusebe, que S. Clement l'expliquoit dans les Hypotyposes avec tous les livres de l'Ecriture. Car il y exploitait de même la [fausse] apocalypse de saint Pierre. 'On prend même qu'il la combat quelquefois, sans néanmoins la nommer.

'Pour S. Jérôme en même tems qu'il paroît croire qu'elle est de saint Barnabé, il ajoute néanmoins aussi-rôt qu'elle se lisoit au rang des Ecritures apocryphes. Eusebe semble dire assez formellement qu'elle est point de S. Barnabé,] 'puisqu'il met entre les Ecritures supposées, *in 2. deus*, la lettre qui lui est attribuée, *in Philippum* *Barnabam*. e Il paroît néanmoins par la suite que ce n'est pas sa pensée, & que prenant le mot de *deus* en un sens extraordinaire & impropre, il entend par là les livres non pas supposés, mais dont l'autorité étoit contestée, que les uns mettoient au rang des Ecritures saintes, & que les autres en excluoient.

[Le mot de *Philippum* ne marque point non plus qu'Eusebe crût qu'elle portât à faux le nom de saint Barnabé.] 'Car il met de même un peu auparavant, *in Philippum* *ludam* *epistolam*, [quoique personne n'ait jamais douté qu'elle ne fût de saint Jean l'Evangeliste.] 'On pretend même prouver qu'il a cru que l'Épître attribuée à S. Barnabé étoit de lui parce qu'il l'appelle simplement *l'Épître de Barnabé*, au lieu qu'il dit *l'Apocalypse attribuée à S. Pierre* : a mais en un autre endroit il dit simplement *l'Apocalypse de S. Pierre*. Il dit de même, la *seconde Épître de S. Pierre*, en même tems qu'il marque qu'on la contesloit, [étant ordinairement de se servir indifféremment de ces sortes d'expressions plus claires ou plus abrégées lors qu'il n'est pas question de marquer les difficultez.]

Tout ce qu'on peut donc dire, c'est qu'Eusebe n'est point entré dans la question si la lettre étoit ou n'étoit pas de S. Barnabé, soit qu'il ne l'eût pas examinée, soit qu'il ne jugât pas à propos de

Hier. v. ill. c. 61 in Ez. c. 43 p. 541.

hic. 3. p. 327. b. c. Cl. R. p. 373. b. 375 b. 389. d. 356 d. 410. c. f. 577. d. 577. d. d. Coel. ap. n. p. 6. a. Ori. in Rom. p. 468. a. Euf. l. 6. c. 14. p. 215. c.

Coel. ap. n. p. 6. c.

Hier. v. ill. c. 61 in Ez. p. 541. c.

Euf. l. 3. c. 25. p. 57. b. c. e. n. p. 51. 53.

c. 55. p. 57. a.

De Fin. t. 1. p. 10. b. Euf. l. 6. c. 13. 14. p. 214. d. 15. c.

a. l. 3. c. 15. p. 57. b.

de se déclarer sur cela. Ainsi Pearson a quelque raison de dire] ' que personne n'a fait difficulté d'attribuer cette lettre à saint Barnabé, [pourvu qu'il ne l'entende que des anciens. Car pour les nouveaux, cela n'est pas si général.] Bullus la reçoit, & dit que Hamond & Vossius [Protestans] l'ont reçue aussi sur l'autorité de S. Clement & d'Origene. ' D'autre part le P. Menard qui l'a donnée le premier au public, n'assure pas lui-même qu'elle soit de S. Barnabé. ' M. Cotelier panche plus à croire qu'elle n'est pas de lui, mais de quelqu'autre qui portoit aussi le nom de Barnabé, ou qui l'a pris.

' Et véritablement si elle étoit de S. Barnabé, comment est-ce que l'Eglise [qui honore ce Saint comme un Apôtre,] ne l'auroit pas reçue au rang des livres sacrez & canoniques ? ' C'est par où S. Augustin rejette les faux ouvrages que des heretiques attribuoient aux Apôtres ; [& par où il auroit rejeté aussi cette Epître. Car on ne trouve point qu'aucun Concile l'ait mise au rang des Ecritures, ni même aucun Pere, hors peut-être S. Clement d'Alexandrie & Origene. [Car pour S. Jérôme, il l'en exclut formellement.]

' Ceux qui rejettent le raisonnement [de saint Augustin ne sauroient néanmoins marquer aucun écrit reconnu pour être d'un Apôtre, que l'Eglise n'ait pas reçu comme canonique : encore moins un écrit dogmatique comme celui-ci, & qui n'est pas fait pour un particulier, mais comme on croit, pour instruire tous les Juifs sur le point capital de notre religion.] On allegue Hermas & S. Clement Pape : [On y pouvoit ajouter S. Polycarpe & S. Ignace, duquel on peut dire que les lettres sont dignes en quelque sorte d'être canoniques. Mais ce ne sont point des Apôtres : & l'Eglise a toujours regardé l'autorité des Apôtres comme beaucoup élevée au-dessus de celle de leurs disciples.]

' On trouve même dans l'Epître de S. Barnabé plusieurs choses qui paroissent difficiles à accorder avec l'estime que nous devons faire de ce Saint.

' Car l'auteur y cite divers passages qui ne se trouvent point dans les saintes Ecritures. Il dit que tous les Syriens, les Arabes, & tous les prêtres des idoles ont la circoncision ; ' que toutes choses se font terminer en l'espace de six mille ans ; ' que Jesus-Christ est monté aux cieux le Dimanche.

' On excuse comme on peut [ces fautes &] quelques autres que l'on pourroit encore remarquer. [Mais ne vaut-il point mieux ne se pas réduire à être obligé d'excuser des fautes dans un Apôtre ?]

NOTE VII.

De S. Aristobule qu'on fait frere de S. Barnabé.

Pour la page 177.

Les nouveaux Grecs parlent beaucoup d'un saint Aristobule, qu'ils donnent pour frere à S. Barnabé. Ils disent qu'il étoit l'un des 70. Disciples, qu'il fut ordonné Evêque ou par saint Barnabé, ou par saint Paul, lequel il accompagna dans ses predications selon quelques-uns d'eux ; qu'il fut envoyé en Angleterre ; qu'il y souffrit de grands travaux, y convertit beaucoup de monde, & y finit enfin sa vie. Ils en font le 15. & le 16. de Mars ; & Baronius sur leur autorité l'a mis le 15. dans le martyrologe Romain, avec la qualité de martyr que le traducteur du Menologe imprimé dans Canisius lui avoit attribuée le premier. Ceux qui sont venus depuis Baronius y ont encore ajouté bien d'autres choses. Le témoignage le plus authentique sur lequel on fonde tout ce qu'on dit de cet Aristobule, est la Synopse du faux Dorothee remplie de fables : [si ce n'est que la chronique d'Alexandrie, qui a voulu faire un catalogue des Septante disciples tiré de S. Paul,] ' jusqu'à y mettre S. Timothée, & n'y a pas oublié Aristobule [marqué dans l'Epître aux Romains. Mais pour croire ce qu'on dit de sa mission en Angleterre, il faudroit la voir attestée par Bede, qui n'a pas pu ignorer ce qui étoit connu des Grecs.]

' Dorothee & Baronius veulent que cet Aristobule Evêque en Angleterre soit celui dont parle S. Paul, en saluant ceux de sa maison qui étoient à Rome. ' Bollandus fait difficulté de le croire à cause que les Grecs ne le disent pas : & ils le disent néanmoins assez sur le 31. d'Octobre. [Mais il est difficile de se persuader qu'un des Septante disciples, compagnon des voyages de S. Paul, eût des domestiques & un établissement à Rome. L'endroit de S. Paul ne prouve pas même que cet Aristobule fût Chrétien. Mais c'étoit peut-être la tradition de l'Eglise Romaine,] ' puisque l'Ambrosiaster croit qu'il rassembloit chez lui plusieurs Chrétiens, & que S. Paul saluât sa congregation, pour témoigner combien il estimoit cette action de pieté.

[Il n'y a guere moyen de douter que cet Aristobule ne soit] ' celui que les Grecs honorent le 31. d'Octobre avec S. Ample, S. Urbain, & d'autres dont saint Paul parle au même endroit. Ils p. 389-403. leur donnent le titre d'Apôtres, & semblent dire que Dieu avoit rassemblé leurs reliques en un même lieu, c'est-à-dire à Constantinople, où elles reposoient en un endroit qu'on appelloit la Fontaine.

AVERTISSEMENT

Sur la Chronologie suivante.

ON a marqué dans l'avertissement mis à la tête de ces *Memoires*, que la Chronologie comprendroit tout ce qui s'est passé dans un même tems. On ne le fait pas néanmoins encore dans ce volume, parce que presque tout le tems qu'il comprend se trouvera aussi compris dans le second. Car la mort de S. Jean l'Evangeliste qui est dans celui-ci, va jusqu'à la fin du premier siècle, & le second doit commencer par S. Etienne suivi par sainte Madeleine, dont presque toute l'histoire regarde le tems de Notre-Seigneur. Ainsi pour faire la Chronologie de l'un & de l'autre volume complète, telle qu'on l'a promise : il auroit fallu mettre tout le premier siècle dans celui-ci, & le repeter inutilement dans le second, au moins depuis l'an 32. ou 33.

Cela nous avoit fait penser à ne mettre aucune Chronologie dans ce volume, en avertissant qu'on la réserveroit pour le second. Mais une personne pour la lumiere de laquelle nous n'avons pas moins de respect, que de soumission pour son autorité, a cru qu'il en falloit absolument une à celui-ci, quelque abrégée qu'elle fust. Nous lui obéissons avec joie, & nous ne doutons point que son jugement ne forme celui du public, ou ne nous en soit une assurance. Ainsi nous allons mettre comme dans l'histoire des Empereurs,

un simple abrégé de ce qui est dans ce volume, sans y rien ajouter d'ailleurs, le réservant pour le second, où nous mettrons la Chronologie entière du premier siècle, en la continuant jusques vers l'an 160.

On auroit pu au-contraire mettre ici la Chronologie entière du premier siècle, & ne la point mettre dans le second tome. Mais outre qu'il eût fallu faire une nouvelle révision d'une grande partie de ce second Tome, les nombres des articles & des notes que nous aurions été obligés de marquer, se seroient quelquefois trouvés changés dans l'impression du second volume; mais au moins on n'auroit pas pu en marquer les pages, qui sont d'un grand soulagement pour ceux qui veulent aller chercher les endroits où les choses sont traitées.

Nous ne repetons point ici ce qui a été marqué dans l'Avertissement sur la Chronologie des Empereurs. Nous en avons changé la maniere pour suivre celle dont le P. Petit & plusieurs autres se sont servis, comme plus claire & plus nette : & afin que l'on ait encore moins de peine à trouver ce que l'on y cherche, nous avons fait mettre en italique les choses qui ne regardent que l'histoire profane; ce qui se réduira à peu pour ce volume.


CHRONOLOGIE,

O U

A B R E G É

Des principales choses contenues dans ce volume, mises selon l'ordre du tems.

Le p. marque la page, & le c. la colonne de la page.

* L'an d'AUGUSTE depuis la bataille d'Actium.	Avant l'ere de JESUS-CHRIST.		L'an de Rome.		L'an d'AUGUSTE depuis la bataille d'Actium.	Avant l'ere de JESUS-CHRIST.		L'an de Rome.
11.	20.				17.	5.		
16.	16.		A Sainte Vierge peut être née vers ce tems-ci. p. 25. c. 2.	734.			S. Jean naît le 24. de Juin, v. son titre §. 2. p. 37. c. 2.	L'an de Rome 749.
			Et S. Jaques le Mineur environ quatre ans après, p. 286. c. 1.	738.			L'Ange apparait à S. Joseph, &c. v. S. Jof. p. 33. c. 1.	
16.	6.		Quintilius Varus gouvernoit la Syrie dès l'autonne après Sentium Saturninus, p. 180. c. 2. & 181. c. 1.	748.			Auguste fait faire un dénombrement de tous les peuples soumis ou allies à l'Empire, v. N. S. §. 2. p. 2. c. 2. 10. 2. p. 178. c. 1.	
			L'Ange annonce à Zacarie la naissance de S. Jean Baptiste vers le mois de Septembre, p. 36. c. 2.				JESUS-CHRIST naît à Bethlém dans une caveine le 25. de Decembre, p. 2. c. 2. 10. 2. p. 179. c. 1.	
17.	5.		Sainte Marie destinée à être la mere de Dieu, embrasée la virginité, p. 26. c. 1. épouse néanmoins S. Joseph, p. 2. c. 1. 26. c. 2. 27. c. 2. ferrurier ou plutôt charpentier à Nazaret, p. 209. c. 1.	749.			J. C. est circoncis le 1. jour de l'an, v. N. S. §. 2. p. 3. c. 1. est présenté au Temple le 2. de Février, ib. §. 3. p. 3. c. 1. & 2. reporté à Bethlém, n. 8. p. 182. c. 1. où il est adoré par les Mages, §. 3. p. 4. c. 1. 10. 9. p. 182. c. 2. & va en Egypte, ib. §. 4. p. 4. c. 2.	750.
			Le Verbes incarné dans la Sainte Vierge le 25. de Mars, v. N. S. §. 1. p. 1. c. 1. la Sainte Vierge §. 3. pag. 27. c. 1. La Vierge visite aussitôt Elizabet, & demeure trois mois chez elle, v. la Sainte Vierge §. 3. p. 27. c. 1. S. J. B. §. 2. p. 37. c. 1.				Herode fait massacrer les Innocens à Bethlém & aux environs; ib. §. 4. p. 5. c. 2. On croit qu'il fit mourir en même tems Zacarie, & qu'Elizabet sa femme fut obligée de cacher S. Jean dans le desert, v. S. J. B. §. 3. p. 38. c. 2.	
							Herode meurt lui-même vien-	

750. *161 après, un peu avant Pâque*, L'an d'Augu- Avant l'ère de
v. N. S. §. 4. p. 5. c. 2. ste de- J. C.
J. C. revient en Judée avant l'an
6. de l'ère commune, *ibid.* p. 5. c. 2. bataille
751. On croit que S. Paul est né d'Adiam 3.
756. vers cette année, v. S. Paul n. 1. 27. 34. L'an de l'ère commune de J. C. 4.
759. *Archelaüs est relegué à Vienne*; 37. 6.
la Judée réduite en province, v. N. S. §. 6. p. 6. c. 2.
761. J. C. demeure dans le Temple à Pâque avec les Docteurs, *ib.* §. p. 6. c. 1. 1. *la Sainte V.* §. 4. p. 28. c. 2. saint Joseph meurt quelque tems après, avant l'an 30. de l'ère commune, v. S. Jof. p. 34. cap. 2.
767. *Auguste meurt à Nole le 19. d'Août*, v. Auguste §. 16. *Tibère lui succède*, v. Tib. §. 6. & 10. 1. regne 22. ans, 7. mois, & 7. jours, ou 10. jours moins, *ib.*
772. *Herode Antipas enleve vers ce tems-ci Herodiade à Herode Philippe son frere en revenant de Rome*, v. S. J. B. §. 6. p. 42. c. 1.
782. S. Jean commence à prêcher la penitence & à baptizer, v. S. J. B. §. 4. p. 39. c. 1. | N. S. §. 6. p. 6. c. 2.
783. J. C. est baptisé le 6. de Janvier comme on croit, p. 7. c. 1. 40. c. 1. & 2. | 168. c. 1. va ensuite dans le desert, *etc.* V. N. S. p. 7. c. 2. S. Jean B. annonce sa venue, declare qu'il est l'agneau de Dieu, v. S. J. B. §. 5. p. 40. c. 2. 41. c. 1. S. André, S. Pierre, S. Philippe, & Nathanaël commencent aussitôt à le suivre, v. N. S. §. 6. p. 7. c. 2. & S. André le premier, v. S. And. p. 135. cap. 2.
- J. C. change l'eau en vin à Cana vers la fin de Février, v. N. S. n. 17. p. 186. c. 1. S. Pierre & S. André pouvoient être avec lui, v. S. And. p. 136. c. 1. Il établit sa mere à Capharnaüm, puis va à Jerusalem pour Pâque, v. N. S. §. 7. p. 8. c. 2. | *la Ste. V.* §. 5. p. 29. c. 2. Il batize aux environs, & les disciples de S. Jean en murmurent, &c. v. S. J. B. §. 5. p. 41. c. 2.
- S. Jean B. reprend l'inceste d'Herode Antipas, & est arrêté vers Novembre ou p. e. dès l'été, p. 42. c. 1. & 2. | 187. c. 1. | 213. c. 2. J. C. revient alors dans la Galilée, où saint Pierre, S. André, S. Jaques, & S. Jean s'attachent tout-à-fait à lui, v. N. S. §. 7. p. c. 2. | S. Pierre §. 1. p. 43. c. 1. n. 2. p. 222. c. 2.
- Quarante ans avant la ruine de Jerusalem, les Romains tiennent Juifs le droit de punir de mort*, v. N. S. §. 14. p. 15. c. 1.
784. J. C. appelle S. Matthieu, v. S. Matt. p. 155. c. 1. choisit ses douze Apôtres après Pâque, v. N. S. §. 9. p. 9. c. 1. ne connoît

- pour merc & pour freres que ceux qui pratiquent sa parole ; v. *la Sainte V.* §. 5. p. 29. c. 2. loué S. Jean qui lui avoit envoie ses disciples, v. S. J. B. §. 6. p. 41. c. 2. S. Jean Baptiste est décapité vers la fin de cette année ou peu après, *ibid.* §. 7. 8. p. 43. c. 1. & 2.
785. J. C. envoie ses Apôtres prêcher l'Evangile, v. N. S. §. 10. p. 10. c. 2. Avec cinq pains il nourrit cinq mille personnes vers Pâque ; *ibid.* p. 11. c. 1. marche sur la mer, & y fait marcher saint Pierre, *ibid.* p. 11. c. 2. S. Pierre §. 2. p. 48. c. 2. prêche sur l'Eucharistie à Capharnaüm, &c. v. N. S. p. 11. c. 2. & est presque abandonné de tout le monde, mais non de ses Apôtres, *ibid.* S. Pierre §. 2. p. 48. c. 2. Il passe Pâques dans la Galilée, v. N. S. p. 11. c. 2. Après Pâque saint Pierre le reconnoît pour le Christ & le Fils de Dieu, mais ne veut pas qu'il souffre la Croix, p. 11. c. 2. | 48. c. 2. 49. c. 1. Il se transfigure huit jours après sur le Thabor, &c. *ibid.* p. 11. c. 2. Il paye le tribut au Temple, mais en Dieu, p. 11. c. 1. | 49. c. 1. 223. c. 1.
- L'Apôtre S. Jean empêche un homme de chasser les demons au nom de J. C. v. *son titre* §. 1. p. 142. c. 1. veut faire descendre à cause de lui le feu du ciel, v. *saint Jaq. le Maj.* p. 139. c. 2. demande sa droite & sa gauche, p. 139. c. 2.
- J. C. quitte la Galilée vers le mois d'Octobre, choisit les 72. disciples, v. N. S. §. 11. p. 12. c. 1. Il écrit, à ce qu'on prétend, à Abgar Roi d'Osroène, qui l'avoit prié de venir à Edesse pour le guerir, v. S. Thomas, p. 161. c. 2.
- Philippe le Tetrarque épouse vers ce tems-ci Salomé la danseuse sa niece*, v. S. Jean B. §. 7. p. 44. c. 1.
786. J. C. ressuscite Lazare, v. N. S. §. 12. p. 13. c. 1. entre à Jerusalem le dimanche 29. de Mars, *ibid.* p. 13. c. 1. & 2.
- S. Pierre & S. Jean lui preparent le jeudi 2. d'Avril sa dernière Pâque, &c. v. N. S. §. 13. p. 13. c. 2. | S. Pierre §. 3. p. 49. c. 1. qu'en ne fit pas chez S. Jean, v. N. S. §. 13. p. 13. c. 2. | n. 27. p. 191. c. 1. S. Jean l'Ev. §. 1. p. 142. c. 1. 1272. c. 1. & 2. Il y mange l'agneau pascal, v. N. S. n. 26. p. 188. c. 1. S. Jean y repose sur sa poitrine, *ibid.* §. 13. p. 13. c. 2. S. Jean l'Ev. §. 1. p. 142. c. 1.
- J. C. est pris la nuit suivante, v. N. S. §. 14. p. 14. c. 2. reprend saint Pierre qui avoit tiré l'épée pour le défendre, *ibid.* p. 14. c. 2. S. Pierre §. 3. p. 49. c. 2. Cet Apôtre le renonce trois fois chez Pilate avant l'heure du chant du coq, &c. p. 49. c. 1. | 50. c. 1. | n. 4. p. 223.

p. 223. c. 1. Il est condamné par l'an de
Filate, &c. & attaché à la croix. Rome.
v. N. S. § 14. 18. p. 15. c. 1. où il 786.

donne la Vierge pour mere à saint
Jean, v. la sainte V. §. 6. p. 30.
c. 1. [S. J. l'Ev. § 2. p. 142. c. 2.

Il meurt en croix pour sauver
les hommes le vendredi 3. d'A-
vril, v. N. S. §. 20. 21. p. 20. c. 2.
Il est embaumé & enseveli, *ibid.*
§. 22. p. 21. c. 1. & 22. c. 1. [Jof.
d'Ar. p. 35. c. 2.

Il ressuscite le dimanche 5.
d'Avril, &c. v. N. S. §. 22. 23. p.
22. c. 1. S. Pierre & S. Jean vien-
nent à son tombeau qu'ils trouvent
vide, &c. *ibid.* §. 22. p. 22. c. 1. [

saint Pierre §. 4. p. 50. c. 1. Il
apparoît le même jour à S. Pier-
re, v. N. S. §. 23. p. 23. c. 1. [

S. Pierre §. 4. p. 50. c. 1. se fait
connoître à Cleophas dans Em-
maüs, v. N. S. §. 23. p. 23. c. 1. [

S. Jaque le Min. §. 2. p. 164. c. 2.
apparoît 8. jours après pour saint
Thomas, &c. v. N. S. §. 23. p. 20.
c. 2. [S. Thom. p. 159. c. 1. Ses dis-
ciples vont en Galilée pour le
voir, v. N. S. §. 23. p. 23. c. 1. Il
ordonne quelques jours après à

S. Pierre de paître les brebis par-
ce qu'il l'aimoit, & lui prédit son
martyre, &c. v. S. Pierre §. 4. p.
50. c. 2. & 51. c. 1. Il apparoît
aussi à S. Jaque le Mineur, l'établit

Evêque de Jerusalem, &c. v. S.
Jaque le Min. §. 3. 4. p. 165. c. 1. &
2. Il monte au ciel le jeudi 14.
de May, v. N. S. §. 24. p. 23. c. 2.

Les Apôtres attendent le saint
Esprit sur la montagne de Sion,
où l'on fit depuis l'Eglise haute
des Apôtres, v. S. Pierre §. 5.
p. 51. c. 1. & 2. S. Matthias est élu
Apôtre, *ibid.* p. 51. c. 2.

Le S. Esprit descend sur les
Apôtres p. c. le dimanche 24. de
May, *ibid.* §. 6. p. 52. c. 1. & 2. [

Suite du commencement de
l'histoire de l'Eglise, p. 52. c. 2. [

33-461. c. 1. Election des sept
premiers Diacres, *ibid.* §. 17. p.
61. c. 1. [n. 13. p. 226. c. 1. saint
Estienne peut avoir été lapidé le

25. de Decembre, *ibid.* §. 17. p.
61. c. 2. & 62. c. 1. & S. Jaque le
Mineur avoir été établi le 27. par
les Apôtres Evêque de Jerusalem,
p. 62. c. 1. 165. c. 2.

S. Paul & les Juifs persécutent
l'Eglise: Nicodeme est chassé.
Les Fidèles dispersés prêchent
par tout, fondent plusieurs Egli-
ses, p. 62. c. 1. [48. c. 1. & 2. Les
Juifs écrivent par toute la terre
contre J. C. & ses disciples, p.
63. c. 2. & 64. c. 1.

S. Philippe Diacre prêche à
Samarie, batize Simon le ma-
gicien, p. 64. c. 1. & 2. saint Pier-
re va à Samarie avec saint Jean, y
condanne l'avarice & l'ambition
de Simon, p. 65. c. 2.

S. Paul est converti près de

34. 20. 21.

787.

L'an de L'an de
J. C. 34. Tibère
20. 21.

Damas en 34. où 35. on n'en
sait pas le jour, p. 85. c. 1. [242.
c. 1. & 2. Il va peu après en Ara-
bie, d'où il retourne à Damas,
p. 87. c. 1.

35. 21. 22. S. Pierre guérit Endé à Ly-
de, ressuscite Tabitha à Joppé,
p. 86. c. 1. & 2. Il ouvre vers ce
tems-ci l'Eglise aux Gentils par
le batême de Corneille, p. 87.
c. 1. [228. c. 2.

36. 22. 23. Herode Antipas est défait vers
ce tems-ci par Aretas Roi d'Ar-
abie, p. 43. c. 2. & 44. c. 1.
Jonathan succede vers l'an 36.
à Caïphe son beau frere, p. 843.
844.

On croit que saint Pierre est
venu à Antioche en 36. y a fon-
dé l'Eglise, & y a établi son
épiscopat durant 7. ans, p. 69. c. 1. [

229. c. 1. Les Apôtres s'etoient
p. c. déjà separés pour aller prê-
cher l'Evangile par toute la terre,
p. 157. c. 2. [294. c. 2. & 295. c. 1.
Beaucoup croient qu'avant que de
se separer, ils composèrent le
Symbole, p. 158. c. 1. & 2. saint
Matthieu écrit alors son Evan-
gile, p. 157. c. 1.

S. Thomas envoïe vers le mé-
me tems à Edesse saint Thaddée
l'un des 70. disciples, qui y con-
vertit le Roi Abgar & toute la
ville, p. 161. c. 1. [122. c. 1. & 2.

37. 23. Thiere meurt à Mifene le 16.
ou 26. de Mars, p. 183. c. 2. &
184. c. 1. Caius Caligula lui suc-
cede, p. 186. c. 2. Il regne 3.
ans, 9. mois, & 28. jours, ou dix
jours de plus, p. 186. c. 2.

de Caius S. Paul se sauve de Damas, vient
à Jerusalem, & de là à Tarfe,
p. 87. c. 1. & 2.

39. 24. 25. S. Pierre peut avoir prêché
vers ce tems-ci dans le Pont, la
Galacie, & les provinces voisines,
p. 70. c. 1.

41. 26. Caius est tué le 24. Janvier,
p. 207. c. 2. Claude lui succede,
p. 211. c. 2. regne 13. ans, 8. mois,
& 19. jours, p. 59. c. 1.

42. 27. On croit que saint Pierre vint à
Rome en 42. y établit son siege,
& l'y tint durant environ 25. ans,
p. 70. c. 2. Il peut avoir mis en
sa place à Antioche S. Ignace &
S. Evode, *ibid.* Il combat à Ro-
me Simon qui s'y faisoit adorer,
p. 71. c. 1. & 2.

L'Evangile est prêché aux
Gentils à Antioche vers 40. ou
42. S. Barnabé y est envoye par
les Apôtres, p. 174. c. 1. [299. c. 1.

43. 28. S. Paul vient de Tarfe prêcher
à Antioche en 41. ou 43. Les
disciples commencent à s'y
appeller Chrétiens, p. 88. c. 2. [

244. c. 1.

44. 29. S. Paul & S. Barnabé apportent
à Jerusalem les aumônes des
Chrétiens d'Antioche, p. 89. c. 1.
Herode Agrippa fait mourir
saint Jaque le Majeur vers Pâque,
p. 140. c. 1. p. c. encore saint An-
dré

788.

789.

790.

791.

792.

793.

794.

795.

		dré & S. Aponc à Bethléem, p. 168. c. 2. & emprisonner S. Pierre, qui est delivré par un Ange, p. 72. c. 1. à Jérusalem, non à Césarée, p. 269. c. 2.	L'an de Claude 5. J. C. 44.			Denys, p. 100. c. 1. Il vient vers la fin de l'année à Corinthe, & il y demeure 18. mois, p. 102. c. 2.		
		<i>Agrippa meurt peu après, & la Judée retourne aux Romains, p. 72. c. 2.</i>				<i>Trouble en Judée, à cause duquel Jonathan & Ananie grands Pontifes sont envoyés à Rome par Quadratus gouverneur de Syrie, p. 255. c. 1. & 2.</i>		
		S. Paul & S. Barnabé sont faits Apôtres des Gentils à Antioche en 42. ou 44. p. 89. c. 1. & 2. p. 175. c. 1. & 2.				806. S. Paul écrit sa première Epître aux Thessaloniens en 52. ou 53. & la seconde un peu après, p. 103. c. 1. & 2. Il est amené devant Gallion Proconsul d'Acadie, p. 105. c. 1.	13.	53.
		S. Paul fut ravi en ce tems-ci au troisième ciel, p. 90. c. 1. Il va prêcher en Chypre, & y convertit le Proconsul Sergius Paulus en 44. ou 45. p. 92. c. 1. & 2.				S. Silas peut être mort vers ce tems-ci, p. 104. c. 1.		
798.		S. Paul préche en Pamphylie, en Pisidie, en Lycanie, p. 93. c. 1.	5.	45.		807. S. Paul quitte Corinthe dans les premiers mois de cette année, p. 248. c. 1. passe à Ephèse, va à Jérusalem, & de là à Antioche, visite la Galatie & la Phrygie, revient à Ephèse sur la fin de l'année, ou peu après, & y demeure environ 3. ans, p. 105. c. 1. p. 107. c. 1. p. 1253. c. 1. Durant qu'il étoit en Syrie Apollon vient à Ephèse, & va ensuite à Corinthe, &c. p. 106. c. 1.	14.	54.
		S. Pierre peut être retourné à Rome vers ce tems-ci, & y avoir écrit sa première Epître, p. 73. c. 1. S. Marc qui l'y avoit suivi, y écrit aussi son Evangile, &c. p. 73. c. 2.				<i>Claude empoisonné par Agrippine meurt le 12. d'Octobre, v. Claude §. 28. Neron lui succède le même jour, v. Neron §. 1. & regne 13. ans, 7. mois, & 27. ou 29. jours, ibid. §. 31.</i>		
799.		S. Paul revient vers ce tems-ci de l'Asie à Antioche, p. 95. c. 1. p. 245. c. 1. Il peut ensuite avoir prêché en Judée, & avoir été porter l'Evangile dans le Pont, la Thrace, & l'Illyrie, p. 95. c. 1. p. 245. c. 1.	6.	46.		808. Les enfans de Sceva sont battus vers ce tems-ci à Ephèse par le démon, &c. p. 107. c. 2. & 108. c. 1. saint Paul y est exposé aux bêtes, p. 108. c. 1. p. 251. c. 1. & 2. Il va à Corinthe, & revient aussitôt à Ephèse, p. 108. c. 2. Il écrit aux Galates troublés par les Juifs, p. 109. c. 2.		
		Ce fut p. e. dans ce voyage qu'il prêcha dans la Galatie, p. 90. c. 1.				809. S. Paul envoie saint Timothée en Macedoine & à Corinthe, p. 109. c. 2. Il se forme des divisions & des scandales parmi les Corinthiens, p. 109. c. 2. sur quoi saint Paul leur écrit sa 1. Epître, p. 110. c. 1. & leur envoie ensuite saint Tite, p. 110. c. 1.		
800.		<i>Ananie fils de Nebédée est fait grand Pontife avant l'an 48. p. 255. c. 1. & 2.</i>	7.	47.		810. Demetrios excite une sédition à Ephèse contre saint Paul, p. 110. c. 2. & 111. c. 1. qui quitte Ephèse sur la fin de May, vient à Tronde, de là en Macedoine, p. 111. c. 2. p. 253. c. 1. Il y rassemble des armées pour les Chrétiens de Judée, p. 112. c. 1. Tite, l'y vient trouver, & il le renvoie porter sa seconde épître aux Corinthiens: saint Timothée étoit alors avec lui, <i>ibid.</i> p. 111. c. 2. & 112. c. 1. saint Paul vient sur la fin de l'année en Acadie & à Corinthe où il demeure 3. mois, p. 113. c. 1.	15.	55.
801.		S. Pierre peut avoir écrit à Rome vers ce tems-ci sa première Epître, p. 73. c. 1.	8.	48.		811. S. Paul écrit de Corinthe aux Romains, <i>ibid.</i> p. 113. c. 1. en salut beaucoup d'entr'eux que l'Eglise honore comme des Saints, p. 134. c. 1. Il quitte la Grèce pour aller à Jérusalem par Philippe, où il passe Pâque le 25. Mars, par Troade où il resuscite Eutychus, p. e. le 16. d'Avril, & par	16.	56.
		Quelques-uns mettent cette année la mort de la Vierge: on n'en sçait rien, p. 203. c. 1. non plus que de beaucoup d'autres choses qu'on dit de sa mort, n. 13. 16. p. 203. 207. c. 1. On croit seulement qu'elle est morte fort âgée à Ephèse, p. 30. c. 2.						
802.		S. Marc paroit être venu en 49. prêcher à Cyrene & aux environs, p. 73. c. 2.	9.	49.				
803.		Concile des Apôtres à Jérusalem, qui décharge les Chrétiens gentils du joug de la Loi, p. 73. c. 2. p. 74. c. 1. p. 96. c. 1. p. 167. c. 1. S. Paul & saint Barnabé sont reconnus par l'Eglise Apôtres des Gentils, p. 96. c. 2.	10.	50.				
		S. Pierre vient à Antioche & y est repris par S. Paul, p. 199. c. 1.						
		S. Paul & S. Barnabé se séparent: S. Barnabé va en Chypre avec Jean Marc; & S. Paul avec Silas dans l'Asie mineure, où il circonciit Timothée, & le prend avec lui, p. 97. c. 1. & 2. p. 176. c. 1. Il préche dans la Phrygie & la Galatie, p. 98. c. 1.						
805.		S. Paul va à Philippes en Macedoine, y est souvené avec Silas, &c. p. 98. c. 2. & 99. c. 1. Il va ensuite à Thessalonique, à Berée, & à Ahenes, où il convertit saint	12.	52.				
		<i>Hist. Eccl. Tom. I.</i>						

4. 5. par Milet, p. 114. c. 2. sept jours après être arrivé à Jérusalem, & vers le 22. de May, il est pris dans le Temple par les Juifs : Lyfias officier Romain les empêche de le tuer, & l'envoie à Felix gouverneur de la Judée, qui le retient 2. ans prisonnier à Cefarée, p. 116. c. 1. & 2. 1254. c. 2. & 1255. c. 1. 1256. c. 1.
19. 5. 6. Saint Pierre peut être venu cette année à Rome, p. 124. c. 1. *Ismat fils de Fabi est fait grand Pontife vers ce tems-ci au lieu d'Ananie*, p. 255. c. 2.
60. 6. 7. *Porcim Festus est fait gouverneur de Judée à la place de Felix*, p. 118. c. 2. Il trouve saint Paul en prison & le veut livrer aux Juifs : S. Paul appelle à Neron, *ibid.* p. 118. c. 2. & 119. c. 1. Agrippa juge saint Paul innocent, p. 119. c. 2. & 120. c. 1. saint Paul est embarqué pour aller à Rome, il fait naufrage & aborde à Malte sur la fin d'Octobre, p. 120. c. 1. & 2. 1257. c. 2.
61. 7. 8. S. Paul arrive à Rome vers le mois de Février, & y demeure 2. ans, p. 122. c. 1. & 2. Il convertit Onesime & écrit pour lui à Philemon son maître, p. 123. c. 2. & 124. c. 1. Ceux de Laodicée lui écrivent, p. 129. c. 2. Les Philippiens lui députent Epaphrodite leur Evêque, &c. p. 123. c. 1.
61. 8. 9. S. Paul écrit aux Philippiens, p. 123. c. 1. & aux Colossiens, p. 123. c. 1. saint Timothée qui étoit alors avec lui, fut p. e. ensuite à Philippi. & y fut mis en prison, p. 126. c. 1. 1259. c. 1.
- S. Jaque Evêque de Jérusalem est martyrizé vers Pâque par ordre d'Ananus, qui est déposé peu après pour cela, p. 121. c. 1. & 2. Quelques-uns prétendent qu'Ananus fit aussi lapider S. Matthias, p. 174. c. 1.
- Tous les Apôtres se rassemblent à Jérusalem, & y choisissent S. Simeon pour en être Evêque, p. 144. c. 1.
63. 9. 10. S. Paul est mis en liberté, écrit aux Hebreux, p. 126. c. 1. & 2. Il va p. e. en Espagne, retourné en Orient, prêche en Candie ; où il laisse S. Tite, va en Judée, p. 127. c. 1. & 128. c. 1. 1261. c. 1.
64. 10. 11. S. Paul vient en Asie, où il souffre beaucoup, laisse S. Timothée Evêque à Ephèse pour aller en Macedoine, d'où il lui écrit. Il rappelle S. Tite auprès de lui, p. 128. c. 1. passe l'hiver à Nicople, p. 128. c. 1. & 2.
65. 11. 12. S. Pierre écrit vers ce tems-ci la seconde Epître, p. 75. c. 2. S. Paul va en Asie, passe à Troade, à Ephèse, & à Milet, p. 129. c. 1. 1262. c. 1.
- S. Pierre & S. Paul peuvent être venus à Rome vers ce tems-ci, après que Dieu leur eut revelé qu'ils y souffriroient le martyre, &c. p. 75. c. 2. & 76. c. 1. 129. c. 1. On croit qu'ils y firent tomber Simon le magicien qui vouloit voler, p. 76. c. 2. Ils sont ensuite mis en prison, S. Pierre p. e. au mois d'Octobre, p. 77. c. 1. & 2. & S. Paul dès le mois de Juillet, p. 130. c. 1. & 2. pour avoir converti une concubine & un echanfon de Neron, p. 129. c. 1. & 2. Il se justifie devant Neron, *ibid.* p. 129. c. 2. Il écrit alors à S. Timothée & aux Ephesiens vers le mois de Juillet, p. 130. c. 1. & 2. 1262. c. 2.
- On prétend que S. Pierre & saint Paul ont envoyé sept Evêques chercher en Espagne, p. 82. c. 2.
66. 12. 13. S. Pierre & saint Paul sont martyrizés ensemble à Rome le 29. de Juin, p. 78. c. 1. 131. c. 2. 1234. c. 2. 135. 238. saint Pierre est enterré au Vatican, saint Paul sur le chemin d'Ostie, &c. p. 78. c. 2. S. Lan succède au Pontificat, p. 79. c. 2.
- S. Jean peut être venu demeurer en Asie vers ce tems-ci, p. 273. c. 1.
68. 14. *Neron se tue lui même le 9. ou 11. de Juin*, v. Neron §. 30. ou 31. *Galba, Otton, Vitellius, Vespasien, & Tite, se succèdent l'un à l'autre & regnent jusqu'au 13. Septembre 81. v. leurs titres.*
81. 1. *Domitien est fait Empereur le 13. Septembre*, v. son titre §. 2. & regne 15. ans & 5. jours, *ibid.* §. 21.
- S. Philippe Apôtre vivoit encore en 81. & p. e. long-tems après, p. 151. c. 2.
95. 14. 15. S. Jean l'Evangéliste est plongé à Rome dans l'huile bouillante, p. 145. c. 1. 1273. c. 1. & 2. & ensuite relegué en l'île de Patmos, où il eut les visions de l'Apocalypse, p. 145. c. 2.
- Quelques-uns croient que saint André a souffert en ce tems-ci à Patres en Acateus le Proconsul Egée, p. 137. c. 1. 1268. c. 2.
96. 15. 16. *Domitien est tué le 18. de Septembre*, p. 146. c. 1. *Nerva est fait Empereur*, rappelle S. Jean qui retourne à Ephèse, *ibid.*
97. 1. 2. S. Jean convertit vers ce tems-là un chef de voleurs, p. 146. c. 2. & 147. c. 1. & 2. Il écrit l'Evangile, p. 147. c. 2.
98. 2. *Nerva meurt le 21. ou 27. de Janvier*, v. son titre. *Trajan prend l'Empire*, v. Traj. §. 7. & regne 19. ans. 6. mois, & 15. jours, *ibid.* §. 24.
100. 2. 3. On croit que l'Apôtre S. Jean est mort cette année, ou en l'an 104. âgé d'environ 100. ans, p. 149. c. 2. 1276. c. 1.

BARCOQUEBAS chef des Juifs revolté en 134. percuté les Chrétiens, p. 63. c. 1.
Les corps de saint André & de S. Luc

S. Luc apportez d'Acaïe, sont reçus à Constantinople en 357. le lundi 3. de Mars, & mis dans l'Eglise des Apôtres, p. 137. c. 1. § 268. c. 2. & 269. c. 1.

Les payens ouvrent le tombeau de S. Jean Baptiste à Sebaste vers 362. & brûlent ses os, dont quelques-uns sont sauvez, & portez à Alexandrie, p. 44. c. 2. Son tombeau continué d'être honoré à Sebaste, est visité par sainte Paule vers 386. *ibid.*

La fête de Noël commence vers 377. à se célébrer à Antioche le 25. de Decembre, p. 180. c. 1.

On apporte à Constantinople en 391. un chef qu'on croyoit être de S. Jean B. mais qui étoit de quelque autre Saint, p. 217. c. 1.

Les Tertullianistes s'emparent d'une Eglise près de Rome vers 392. p. 77. c. 2.

Theophile bâtit une Eglise de S. Jean B. à Alexandrie sur les ruines du temple de Serapis, & la dédie p. e. en 395. le dimanche 27. de Juin, p. 44. c. 2. § 216. c. 2.

Euthale Diacre écrit sur la mort de S. Paul en 396. p. 235. c. 1.

Le chef de S. Jean B. est trouvé à Emese le mardi 18. Février 453. p. 45. c. 2. & 46. c. 1. § 219. c. 2. & 220. c. 1. transporté le lundi 24. à la cathedrale, §. 10. p. 46. c. 2. & mis dans une nouvelle Eglise du Saint le 26. d'Octobre, *ibid.* p. 46. c. 2.

Le corps de S. Barnabé est trouvé en Cypre près de Salamine sous Zénon vers l'an 488. p. 176. c. 2.

Feste Ambassadeur de Theodorice à Constantinople vers 497. y fait augmenter la fête de saint Pierre & de S. Paul, p. 79. c. 1.

L'Empereur Anastase fait bâtir Daras en Mesopotamie vers 508. & y fait transférer le corps de S. Barthelemi, p. 154. c. 1.

Justinien bâtit à Constantinople en 519. une Eglise de saint Pierre & de saint Paul; mais ne peut avoir de leurs reliques. p. 79. c. 2. & 80. c. 1.

S. Gregoire le Grand refuse le chef de S. Paul à l'Imperatrice Constantine, p. 132. c. 1.

L'an 760. le chef de saint Jean B. est transféré à Emese dans une nouvelle Eglise. p. 46. c. 2. & 47. c. 1. § 221. c. 1. & 2.

On croit que le corps de saint Jaque le Maj. fut trouvé à Compostelle en Galice vers l'an 800. p. 140. c. 2.

On dit que le corps de S. Barthelemi a été apporté de Lipare à Benevent, & mis sous un autel le 25. d'Octobre 809. p. 154. c. 1.

On trouve en 1145. des reliques de S. Jean B. à Sebaste en Palestine, où on bâtit une nouvelle Eglise de son nom, p. 45. c. 1.

Le chef de S. Jean B. est envoyé, dit-on, en partie à Amiens le 17. Decembre, 1206. p. 47. c. 1.

Le corps de S. André est apporté de Constantinople à Amalfi le 8. May 1210. p. 183. c. 1.

On donne à la B. Isabelle sœur de S. Louis un prétendu chef de S. Paul : Clement IV. le fait rendre en 1268. p. 132. c. 1.



T A B L E

D E S

M A T I E R E S.

Le p. marque la Page , & le c. la Colonne de la page.



- A.**
BDIAS auteur fabuleux p. 160. c. 1.
 268. c. 1. 269. c. 2. 270. c. 1. *pretend avoir été fait Evêque de Babylone par saint Simon & S. Jude*, p. 170. c. 2.
- Abdus** guerri de la goute par saint Thaddée l'un des 70. disciples, p. 162. c. 2.
- Des Abgares Ruis d'Edesse**, p. 161. c. 1. & 2.
- Abgare fils d'Ucanie** écrit à N. S. &c. p. 24. c. 1. 161. c. 2. *sur la lettre & l'image qu'on pretend qu'il a reçues de J. C.* p. 161. c. 2. 162. c. 1.
- S. Thaddée le guerri & le batize**, p. c. des l'an 36. p. 162. c. 2. 279. c. 2.
- Abia Roy des Arabes**, p. 161. c. 2.
- Abibas fils de Gamaliel**, toujours dans le Temple avec Saul, p. 83. c. 2. *est p. e. batizé par saint Pierre & par S. Jean*, p. 143. c. 2.
- L'Abilene** : ce que c'étoit, p. 185. c. 1. & 2. *Deux villes d'Abila ou Abela*, p. 185. c. 2.
- L'Acacie** : saint André y prêchoit, p. 136. c. 2. *Néron la fait libre en 67. jusques vers 73.* p. 268. c. 2.
- Acaciaque**. Voyez *Stephane*.
- Acelle**, converti, dit-on, par S. Paul, p. 263. c. 1. & 2.
- Acchilée**. Voyez *S. Nérée*.
- Ader lieu** proche de Bethléem, p. 3. c. 1.
- La mer Adriatique** étoit autrefois toute celle qui approchoit de l'Italie, p. 258. c. 1.
- Afflictions** : Celles des Saints nous apprennent à mépriser les nôtres, p. 34. c. 1. 57. c. 1. *Pourquoi Dieu melle les afflictions & les consolations dans la vie des Saints*, p. 57. c. 1. *il faut passer par beaucoup d'afflictions pour entrer dans le royaume de Dieu*, p. 99. c. 2. *On doit respecter les affligés*, p. 121. c. 2. *Qui est dans l'affliction est près de Dieu*, p. 81. c. 2.
- Afranius**, Voyez *Burrus*.
- Jule Africain** : son sentiment sur la genealogie de S. Joseph embrassé de tout le monde, p. 208. c. 1. & 2.
- L'Afrique** : ce qu'elle comprend dans l'histoire de l'Eglise, p. 233. c. 1. *Elle peut avoir reçu la foy de Rome, mais non de S. Pierre*, p. 232. c. 2. & 3. c. 1.
- Agabé** Prophete, & p. e. l'un des 70. Disciples, prédit en 403. une famine, &c. p. 89. c. 1. *prédis à S. Paul en 58. ce qu'il alloit souffrir à Jerusalem*, p. 116. c. 1. *contes qu'en on fait*, p. 210. c. 1.
- Sainte Agnes** s'apparoit à saint Martin, p. 31. c. 2.
- Agrippa** Roy des Juifs appelé aussi Herode, p. 72. c. 1. *fils d'Archéobule, frère d'Herodiade & d'Herode Roy de Calceide*, p. 42. c. 1. *est traité indignement à Alexandrie* en 38. p. 17. c. 2. *offre le pontificat à Jonathan, qui le refuse*, p. 255. c. 2. *fait raser des Nazaréens, ce que c'étoit*, p. 116. c. 1. *il fait mourir en 44. S. Jacques le Major*, p. 140. c. 1. *mes S. Pierre en prison*, &c. p. 72.
- c. 1. *Dieu lui être peu après la vie*, p. 72. c. 2.
- Agrippa son fils** veut entendre S. Paul en 58. &c. p. 119. c. 2. *été en 62. le pontificat à Ananias*, p. 26. c. 2.
- Albane ville d'Albanie**, &c. *Saint Barthelemi y est p. e. mort*, p. 154. c. 1.
- Albin gouverneur de la Judée en 62. p. 256. c. 2. *menace le Pontife Ananias*, p. 169. c. 1.**
- Alexandre Lyfimaque**, *Alabarque des Juifs à Alexandrie*, &c. p. 57. c. 2.
- Tiberre Alexandre son fils** se fait Payen, p. 57. c. 2.
- Alexandre fils de Simon le Cyrénien**, p. 192. c. 2.
- Alexandre Juif à Ephèse**, p. 111. c. 1.
- Alexandre ouvrier en cuivre excommunié en 63. p. 128. c. 2. 130. c. 1.**
- S. Alexandre qu'on fait martyr à Carthage on à Carthage, p. 192. c. 2.**
- Alexandre** *Moine qui a fait la vie de S. Barnabé, Auteur moderne, sans autorité*, &c. p. 176. c. 1. 299. c. 1.
- Albane ville d'Albanie sur la mer Caspienne**, p. 293. c. 1. & 2.
- Alorges heretiques qui rejetoient l'Evangile de saint Jean**, p. 148. c. 1.
- Alphée** *App. premier mari de Marie de Cleophas, & Pere de S. Jacques le Mineur*, p. 163. c. 2. 283. c. 2. & 284. c. 1. *il pouvoit être de la race d'Aaron*, p. 165. c. 1. 284. c. 1. *Saint Mattheu surnommé d'Alphée*, p. 155. c. 1.
- Amasee ville du Pont**, *croit avoir reçu l'Evangile de S. Pierre*, p. 70. c. 1.
- Ambitieux** deviennent aisément heretiques, p. 149. c. 1.
- Amelius Platonicien** *glorifie beaucoup le commencement de l'Evangile de S. Jean*, p. 148. c. 1.
- Amicitie** *nécessaire pour se soutenir les uns les autres*, p. 143. c. 1.
- Ammoas ou Ammaon** : S. Ambroise nomme ainsi le compagnon de Cleophas, p. 164. c. 2.
- S. Amplas**, *qui étoit à Rome en l'an 58. &c.* p. 134. c. 2.
- Les analogies** *édifient, mais ne prouvent pas*, p. 188. c. 1. 224. c. 2.
- Ananie courier d'Abgare**, p. 161. c. 2.
- Ananie puni pour avoir menti au S. Esprit**, p. 58. c. 2. & 59. c. 1.
- S. Ananie** p. e. l'un des 70. Disciples, p. 12. c. 2. *batize S. Paul à Damas*, &c. p. 86. c. 1. *Ce qu'en dit de son martyre, incertain*, p. 243. c. 1.
- Ananie est fait grand Pontife** *avant l'an 48. &c.* p. 255. c. 1. *fait donner un soufflet à S. Paul en 58. &c.* p. 117. c. 1. *qui app. ne le connoissoit pas*, p. 255. c. 2. *il le va accuser devant Felix*, p. 118. c. 1. & 2. *Ismaël lui avoit succédé en 60.* p. 119. c. 1. 255. c. 2.
- Ananias ou Anne** *grand Pontife, beau-pere de Caiphe*, p. 6. c. 2. *Pourquoi il est appelé grand Pontife*

ne l'écart plus , p. 186. c. 1. Il fait fouetter S. Pierre & S. Jean, p. 57. c. 1. 58. c. 1.

Ananus son fils étoit Sadducéen, p. 168. c. 2. fait mourir S. Jacques le Mineur en 62. p. 167. c. 2. 168. c. 1. fait p. e. anxi lapider S. Matthias, p. 174. c. 1. Il est déposé du pontificat, p. 169. c. 1.

L'Empereur Anastase bâtit vers 508. la ville de Daras dans la Mesopotamie, &c. p. 154. c. 1. y fait transporter le corps de saint Barthelemi, p. 154. c. 1. 293. c. 1.

Sainte Anastasie, Voyez Sainte Basilisse.

S. Anathalon premier Evêque de Milan: On ne sçait rien de sa vie, p. 300. c. 1.

S. André: on doute s'il étoit l'ainé de saint Pierre, &c. p. 47. c. 1. 222. c. 2. Saint Jean Baptiste l'emmena à J. C. à qui il amena S. Pierre, p. 7. c. 2. 47. c. 2. Il est baptisé, dit-on, par S. Pierre, &c. p. 186. c. 2. Il peut avoir assisté aux noces de Cana, &c. p. 48. c. 1. Il quitta tout pour suivre J. C. p. 9. c. 1. Il pria pour la belle mere de S. Pierre, p. 48. c. 2. prêcha avec lui à Sinope, p. 70. c. 1. L'erreur en fait une fausse histoire, p. 151. c. 2.

S. André & S. Apone on Apone martyr à Beshleim, p. e. en 44. p. 268. c. 2.

André fait Archevêque de Crete sur la fin du 7. siècle, p. 202. c. 1. & 2.

S. Andronique Confesseur, parent de S. Paul, &c. p. 83. c. 1. 241. c. 1. & 2. p. e. l'un des 70. Disciples, p. 12. c. 2. On le fait sans preuve venir à Rome dès l'an 34. p. 227. c. 1. Ce qu'on sçait de lui, p. 134. c. 1. & 2. Les Grecs l'honorent le 30. de Juillet, &c. p. 104. c. 1.

Anges: quel culte des Anges est condamné par saint Paul, p. 125. c. 1. Preuve des Anges gardiens, p. 72. c. 2.

Sainte Anne honorée par les Grecs dès le 6. siècle comme mere de la Vierge, &c. p. 25. c. 2. On ne sçait rien de son histoire, p. 198. c. 2. & 199. c. 1. Diverses choses que l'on en dit, p. 169. c. 2.

Anne la prophétesse reconnait J. C. dans le Temple, &c. p. 3. c. 2. & 1. est honorée le 1. de Septembre, p. 3. c. 2. n. 6. p. 181. c. 2.

Anne V. Ananus.

L'Annonciation fête de l'Incarnation de J. C. Pourquoi aussi nommée, p. 1. c. 2.

Anthème Evêque de Salamine, trouva le corps de S. Barnabé vers 488. &c. p. 176. c. 2.

Les Antidicomarianites hérétiques combattus la virginité de la mere de Dieu, p. 31. c. 2.

Antipas. Voyez Herode.

Antipater lui cinq jours avant la mort d'Herode son pere, p. 185. c. 1.

Antipatride est entre Jerusalem & Césaire, p. 256. c. 1.

Antioche: S. Pierre en est Evêque depuis 36. jusqu'en 48. p. 69. c. 1. Le nom de Clévrien y a commencé vers 43. p. 88. c. 2. Les Apôtres n'y ont point tenu de Concile, p. 232. c. 2. S. Ignace en est établi Evêque par saint Pierre, p. 70. c. 2.

Antistius Voyez Vetus.

S. Apelle disciple des Apôtres étoit à Rome en 58. p. 134. c. 2. & 135. c. 1.

Apion: on finit un dialogue entre S. Pierre & lui, p. 81. c. 2.

Apocalypse de S. Jean, quand elle a été reçue de sainte l'Eglise, &c. p. 145. c. 2. Apocalypses fausement attribuées à S. Pierre, p. 80. c. 2. & à saint Paul, p. 90. c. 2.

S. Apollon est instruit à Ephèse en 54. par Aquila & Priscilla &c. p. 106. c. 1. Il va à Corinthe, &c. en est fait Evêque selon S. Jérôme, ibid. p. 106. c. 1. Les Corinthiens se divisent à son sujet, p. 109. c. 2. 252. c. 1. & 2. Il les quitte,

app. en 56. & vient trouver S. Paul à Ephèse, p. 110. c. 1. Il ne veut pas retourner si tôt à Corinthe, p. 110. c. 1. Il y retourne selon quelques-uns en 57. avec Tite, p. 112. c. 2. 253. c. 2. S. Paul le laisse p. e. en Candie l'an 63. p. 128. c. 1. & 2.

Apollone de Tyane pouvoit être à Ephèse en même tems que S. Paul, p. 107. c. 2.

Apone écrit contre les Montanistes au commencement du 3. siècle, &c. p. 295. c. 2.

S. Apone. Voyez S. André Martyr.

Les Apôtres abandonnent tout pour suivre J. C. p. 10. c. 2. reçoivent son baptême, p. 186. c. 2. Ils sont appelés & nommez à l'apostolat en l'an 31. &c. p. 9. c. 2. & 10. c. 1. Ils n'ont dû rien avoir qui pût attirer les hommes, p. 8. c. 2. 10. c. 1. J. C. les envoie prêcher en l'an 32. p. 11. c. 1. Ils demeurent presque seuls avec lui, p. 11. c. 2. cherchent qui est le plus grand d'entr'eux, p. 12. c. 1. J. C. leur lave les pieds, &c. p. 13. c. 2. Ils l'abandonnent tous à sa Passion, &c. p. 14. c. 2. Leur ombre guerissoit les malades, p. 60. c. 1. 250. c. 2. Ils se réjouissent d'avoir été fouettez, &c. p. 60. c. 2. Ils se partagent, p. e. dès l'an 36. pour aller porter par tout l'Evangile, &c. p. 157. c. 2. 294. c. 2. & 295. c. 1. après avoir composé le symbole, p. 158. c. 1. & 2. Pourquoi ils menaient des femmes avec eux, p. 202. c. 1. & 2. Ils travaillaient souvent des mains pour vivre, p. 70. c. 2. Depuis leur vocation ils vivaient tous dans la continence ne se servant de leurs femmes quand ils en avoient que comme de Diaconesses, p. 47. c. 2. 70. c. 2. Ils étoient encore des vases fragiles, &c. avoient besoin de se mortifier, p. 91. c. 1. & 2. Le tems des Apôtres finit à la mort de S. Jean vers l'an 100. p. 151. c. 2. Les Grecs donnent le titre d'Apôtre à tous les disciples de J. C. p. 8. c. 1.

Appie femme de Philemon, p. 124. c. 1. On dit qu'elle a été martyrisée, p. 124. c. 2.

S. Apulée. Voyez S. Marcel.

S. Aquila Juif Chrézien, faiseur de tentes; & sainte Priscille sa femme: leur histoire, p. 105. c. 2. & 106. c. 1. S. Paul loge chez eux à Corinthe en 52. p. 102. c. 2. Ils instruisent Apollon à Ephèse l'an 54. p. 106. c. 1. Si Aquila se fit couper les cheveux à Cenchrée, p. 250. c. 1.

Arcadie fille de l'Empereur Arcade fait bâtir à Constantinople une Eglise de S. André, p. 276. c. 1.

Archelaüs fait Erlmarque de Judée, p. 5. c. 2. est déposé 10. ans après en l'an 6. p. 6. c. 2.

Archidiaque: ce titre est donné à S. Eutrope, p. 61. c. 2.

S. Archippe p. e. Evêque de Colosse en 62. &c. p. 124. c. 1.

L'Arcopage, justice criminelle d'Athènes, p. 101. c. 2.

Aretas Roi d'Arabie: Herode Aretas épouse la fille, & la repudie, p. 42. c. 1. Aretas le défait vers l'an 36. p. 44. c. 1.

Arimathie: ce que c'est, p. 35. c. 1.

S. Aristarque de Thessalonique étoit avec S. Paul à Ephèse en 56. p. 107. c. 1. est entraîné au théâtre dans la sédition de Demetrio, p. 111. c. 1. suit S. Paul de Grece en Asie l'an 58. p. 114. c. 2. & de Judée à Rome en 60. &c. p. 120. c. 1. 124. c. 1. 185. c. 2. Les Grecs en disent bien des choses incertaines, p. 257. c. 1.

Ariston disciple de J. C. p. e. l'un des 70. & maître de Papias, p. 12. c. 2.

Aristobule fils d'Herode Roi de Calcée, épouse Salomé la damoiseau, p. 41. c. 2.

S. Aristobule qu'on fait frere de saint Barnabé, p. 177. c. 2. 301. c. 2.

Artemas, S. Paul veut l'envoyer en Candie l'an 63. p. 128. c. 2.

Arteme apporte le corps de saint André à Constantinople l'an 357. p. 269. c. 2.

L'Ascension de Notre Seigneur nous détache de ce qui est sur la terre. p. 51. c. 1. Diverses marques miraculeuses qui en sont restées. p. 24. c. 1. La fête s'en fait pour toute l'Eglise vers l'an 400. p. 24. c. 1. & 2.

Aliaque : ce que c'étoit. p. 111. c. 1.

Alie : quelle est celle où Dieu descend à S. Paul de prêcher. p. 98. c. 2. Comment les Eglises d'Asie ont été fondées par saint Jean. p. 144. c. 2.

S. Asprenas honore comme premier Evêque de Naples. p. 82. c. 1.

Assomption : ce mot employé souvent pour la mort. p. 207. c. 2. Lettre de l'Assomption de la Vierge supposée à S. Jean. p. 151. c. 2.

Altyage fait, dit-on, decapiter S. Barthelemi. p. 293. c. 1.

Asyncrie disciple des Apôtres. p. 135. c. 1.

S. Athanasie reçoit des reliques de S. Jean Baptiste en 362. &c. p. 44. c. 2. On lui attribue une fausse pièce sur la Vierge. p. 224. c. 2. La fin de sa Synopse peut n'être pas de lui. p. 293. c. 2.

Les Athéniens plus instruits & plus superstitieux que les autres. &c. p. 101. c. 1. & 2. fort curieux de nouvelles. p. 101. c. 2. se divertissent de tout sans en profiter. p. 102. c. 2.

Avarece : on voit dans Judas les mauvais effets qu'elle produit. p. 15. c. 1. & 2. Elle est souvent punie dans Ananie & Saphire. p. 58. c. 2. & 59. c. 1. & 2. Elle se couvre sous le prétexte du bien public. p. 99. c. 1. C'est l'ame & le soutien de l'idolâtrie. p. 111. c. 1. Elle est commune à presque tous les ennemis de la vérité. p. 112. c. 2.

Auguste fait faire un dénombrement de tous les sujets & alliez de l'Empire. p. 2. c. 2. 178. c. 1. & 2. J. C. est né à la fin de son 12. consulat. p. 2. c. 2. Il partage la Judée entre les enfans d'Hérode. p. 5. c. 2. Pourquoi il dit qu'il vaut mieux être le pourceau d'Hérode que son fils. p. 184. c. 1.

Aumônes : il faut beaucoup de prudence pour en être le dispensateur. p. 61. c. 1. Elles servent à unir les Gentils avec les Juifs. p. 589. c. 1. Saint Paul veut bien se charger de porter aux Juifs les aumônes des Gentils ; mais il ne le fait qu'avec beaucoup de précaution. p. 112. c. 2. & 113. c. 1. Celles qu'on fait du bien d'autres appelées diaboliques par les Peres. p. 15. c. 2. Imitons Dieu ; & il n'y aura plus de pauvres. p. 81. c. 2.

B.

B Balbus Balbus Consul l'an de Rome, 748. p. 180. c. 2.

Ballila : on donne ce nom à la servante qui fit tomber S. Pierre. p. 50. c. 1.

Barabbas préféré à J. C. p. 16. c. 2.

Barcoquebas chef des Juifs révoltés, sous Adrien, persécuté les Chrétiens. p. 63. c. 1.

Bayésu magicien aveuglé en Cypré par S. Paul. &c. p. 92. c. 2. n'a point écrit contre saint Paul. p. 244. c. 2.

S. BARNABÉ : a pu être l'un des 70. Disciples. p. 12. c. 2. Il mène S. Paul aux Apôtres en 37. &c. p. 88. c. 1. le va chercher à Tarse. & l'amène à Antioche en 43. &c. p. 88. c. 2. porte en 44. à Jérusalem les aumônes des Chrétiens d'Antioche. p. 89. c. 1. est fait Apôtre des Gentils. p. 89. c. 2. travaillait des mains en prêchant. & ne menait point de femme avec lui. p. 91. c. 2. & 92. c. 1. va prêcher en Cypré & jusqu'en Lycanie avec S. Paul. p. 92. c. 1. à qui il cède par tout la parole. p. 93. c. 1. Les païens

le prennent à Lystré pour Jupiter. &c. p. 94. c. 2. Il va en 51. au Concile de Jérusalem. &c. p. 95. c. 2. & 96. c. 1. & 2. y est reconnu Apôtre des Gentils. p. 74. c. 1. 96. c. 2. Il se laisse entraîner aux observations légales. p. 74. c. 1. Il se sépare de saint Paul. & va en Cypré. &c. p. 97. c. 2. Saint Paul, selon quelques-uns, l'envoie à Corinthe en 57. p. 112. c. 2. 253. c. 2. Quelques-uns lui attribuent l'Epiître aux Hébreux. p. 127. c. 1. Il a écrit de sa main l'Evangile de saint Matthieu. &c. p. 157. c. 2. Ce n'est point Joseph Barfabas. p. 224. c. 1.

Baronius avance de deux ans le voyage de saint Paul à Rome. p. 256. c. 1. & 2.

S. Joseph, Barlabas nommé aussi Juste. p. 51. c. 1. a toujours suivi J. C. p. 164. c. 1. Ainsi il peut avoir été aux noces de Cana. p. 8. c. 1. & avoir été l'un des 70. Disciples. p. 12. c. 2. Il est proposé avec saint Matthias pour l'apostolat. p. 51. c. 2. boit du poison. &c. p. 52. c. 1. Il ne le faut pas confondre avec saint Juste de Jérusalem. &c. p. 223. c. 2. & 224. c. 1.

Jude Barlabas prophète. & p. e. l'un des 70. Disciples. p. 12. c. 2. porte à Antioche en 51. la lettre du Concile des Apôtres. p. 96. c. 1. & 2. 97. c. 1. & revient à Jérusalem. p. 96. c. 2. & 97. c. 1.

S. BARTHELEMI : on veut que ce soit Nathanaël. p. 8. c. 1.

S. Basile est mort app. le 1. Janvier 379. p. 180. c. 1. L'Empereur Basile fait faire son éloge au 10. siècle. p. 283. c. 1.

Sainte Basilisse & sainte Anastasie martyrisées à Rome pour avoir, dit-on, enterré saint Pierre & saint Paul. p. 78. c. 2.

Le Batême est souvent appelé illumination. p. 7. c. 1. donné solennellement à l'Épiphane, ibid.

Batême de saint Jean différent de celui de J. C. p. 39. c. 2. Dispositions au batême & ses effets. p. 216. c. 2. Il n'a jamais été donné au nom de J. C. seul. p. 54. c. 1.

Bede : On lui attribue des Recueils indignes de lui. p. 270. c. 1. & un livre sur les Saints lieux, plein de choses fausses ou peu probables. p. 181. c. 1.

Benevent : on prétend que le corps de S. Barthelemi y a été apporté de Lipare en 809. &c. p. 154. c. 1.

Bérée ville de Macédoine, les habitants y étoient plus traitables qu'à Thessalonique. p. 101. c. 1.

Berenice fille du Roi Agrippa veut entendre S. Paul en l'an 60. p. 119. c. 2.

Beronique : c'est selon quelques-uns, le nom de l'hermorhoïde. p. 9. c. 2.

Bethgales ou Darome, monastère près d'Emèse. p. 45. c. 2.

Bethléem bourg à deux lieues de Jérusalem. &c. J. C. y naît. p. 2. c. 2.

Bethsaïde bourg de Galilée, nommé Julis par Philippe le Tétrarque, qui en fait une ville. p. 47. c. 1.

Bonofé Evêque hérétique d'Librie, combat la pureté de la Vierge. p. 31. c. 2.

Breviaire : il y a des fautes, même dans les Oraisons. p. 206. c. 2.

Brude où mourut Simon le magicien : ce pouvoir être quelque lieu à Rome. p. 76. c. 2.

Afranius Burrus étoit Préfet du Prétoire en 61. &c. p. 122. c. 2.

Byzance : on prétend sans preuve que saint André en a fondé l'Eglise. p. 136. c. 2. 266. c. 1.

C.

C ACINA. Voyez LARGUS.

Les Cainistes hérétiques supposent au frère de saint Paul. p. 90. c. 2.

Joseph

Joseph Caïphe grand Pontife depuis l'an 27. au plus tard jusqu'en 36. *Éc.* p. 6. c. 2. dit que JESUS doit mourir pour le peuple, p. 13. c. 1. J. C. est amené chez lui, & condamné à la mort, p. 14. c. 2. & 15. c. 1. Il fait fouetter saint Pierre & saint Jean, *Éc.* p. 57. c. 2. fait mettre tous les Apôtres en prison, *Éc.* p. 60. c. 1. les fait fouetter, p. 60. c. 2.

S. Cajus Macédonien disciple de saint Paul & Evêque de Thessalonique, *Éc.* p. 103. c. 1. 248. c. 2. loge saint Paul à Corinthe, p. 104. c. 2. Il est entraîné au théâtre dans la sédition d'Éphèse en 57. p. 107. c. 1. 111. c. 1.

Cajus de Derbe disciple de saint Paul & de saint Jean, p. 103. c. 1. 248. c. 2. suit saint Paul de Grece en Asie l'an 58. p. 114. c. 2. saint Jean s'en sert p. e. pour son Évangile, p. 148. c. 2. & lui écrit sa troisième Épître, p. 148. c. 2.

La ville de Calamine inconnue, p. 160. c. 1. & 2. C'est p. e. Calamone en Arabie, p. 279. c. 1.

Calomnies des Juifs contre les Chrétiens, p. 64. c. 1. & 2.

Calatellotta vill. de Sicile bâtie par les Sarrasins, p. 82. c. 2.

Le Calvaire étoit au Nord de Jérusalem, *Éc.* p. 18. c. 2.

La Cananée parfait modèle de la véritable prière, p. 11. c. 2.

Caparet monastère près d'Emèse, p. 46. c. 1.

Capharnaüm : sa situation, p. 9. c. 1. 184. c. 2. J. C. la maudit, *Éc.* p. 9. c. 1.

La Cappadoce : on croit que saint Paul y a prêché, p. 95. c. 1.

Le Carmén établit pour imiter le jeûne de J. C. p. 7. c. 2.

Carin. V. Leuce.

S. Carpe loge saint Paul vers 65. *Éc.* p. 139. c. 1.

Casaubon accusé à tort Baronius sur Capharnaüm, p. 187. c. 1.

Carcumene : ce que c'étoit, p. 68. c. 2. ils ne peuvent être sauvés s'ils négligent le Bâteme, *ibid.*

La Caverne monastère près d'Emèse, où étoit le chef de saint Jean Baptiste, p. 46. c. 2.

Saint Scilic l'un des premiers Evêques d'Espagne, p. 82. c. 2.

Cenchrées port de Corinthe vers l'Asie, p. 104. c. 2.

Les Ceps : ce que c'étoit, p. 246. c. 2.

Cercyllin Roi fabuleux, p. 247. c. 1.

Cerinte seul des Juifs convertis contre le bâteme de Cornille, p. 68. c. 2. prêche, dit-on, à Antioche en 51. la nécessité de la circoncision, p. 95. c. 2. & 96. c. 1. saint Jean le suit à Ephèse, *Éc.* p. 144. c. 2. 273. c. 1. le combat par son Évangile, p. 148. c. 1. Il n'est pas certain que Cerinte lui ait attribué ses révélations, p. 152. c. 1.

César honoré par les Grecs et Romains même, p. 258. c. 2.

Césariée en Palestine est à deux journées de Jérusalem, p. 256. c. 1.

Césariée de Philippe est nommée autrement Dan & Paneas, p. 48. c. 2.

Chaire de saint Pierre à Antioche, p. 69. c. 2. & à Rome, p. 70. c. 2.

La Chandelure : ce que c'est ; quand elle a été établie à Jérusalem, à Antioche, à Constantinople, p. 3. c. 2.

La Charité se conserve par l'humilité, p. 74. c. 2.

La charité fraternelle jussu selon saint Jean, p. 149. c. 2.

Cheveux : pourquoi saint Paul ordonne de les porter courts, p. 104. c. 2.

Chrest ; les païens nommoient souvent ainsi J. C. p. 73. c. 2.

Les Chrétiens : ce nom est donné aux disciples de J. C. à Antioche vers l'an 43. *Éc.* p. 88. c. 2.

Divers noms qu'on leur donne aussi, p. 88. c. 2. & 89. c. 1. Vertus admirables des premiers Chrétiens, p. 55. c. 1. 58. c. 1. & 2. D'où elle procedoit, p. 55. c. 2. Ils étoient hais, persécutés, & calomniés par les Juifs, p. 63. c. 1. & 2. Leur vie détruisoit tout ce qu'on disoit contre eux, p. 65. c. 1.

Classe port de Ravenne, qui en étoit éloignée d'une grande lieue, p. 257. c. 2.

Claude. V. Lyfias.

L'Empereur Claude gouverne les peuples avec douceur, *Éc.* p. 71. c. 1. chasse les Juifs de Rome p. e. en 49. p. 73. c. 2.

Claude 1^{er} près de la Canée, *auj.* Getzi, *Éc.* p. 120. c. 2.

Claudia femme p. e. de saint Pudens, étoit à Rome en 65. p. 71. c. 1.

S. Clement Pape : on lui attribue bien de fausses pièces, *Éc.* p. 81. c. 2. avec la composition ou la traduction de l'Épître aux Hébreux, p. 126. c. 2. & 127. c. 1. Il s'en sert beaucoup, p. 127. c. 1.

S. Clement d'Alexandrie tire beaucoup de choses des apocryphes, p. 81. c. 1. 102. c. 1. 247. c. 2.

Le Pape Clement IV. retire de France son prétendu chef de saint Paul, p. 132. c. 1.

Cleombrote rapporte l'histoire de la mort de Pan, p. 21. c. 1.

S. Cleophas : ce qu'en on fait, p. 164. c. 1. & 2. Il étoit frère de saint Joseph, p. 163. c. 2. & n'étoit point app. père de la Vierge, p. 198. c. 2. mais mari de Marie sa sœur, *Éc.* p. 283. c. 2. J. C. lui apparut, p. 23. c. 1.

Cloé : ceux de sa maison avertissent S. Paul en 55. des divisions des Corinthiens, p. 109. c. 2. & 110. c. 1.

Colere de Dieu : ses effets souvent d'autant plus grands qu'ils sont moins visibles, p. 9. c. 1. Elle punit en ce monde les fautes des Saints, p. 37. c. 1.

Les Collyridiens barriques font de la Vierge une deesse, p. 31. c. 2.

Colosses ville de Phrygie : saint Paul n'y a point été app. avant 63. p. 98. c. 1. 259. c. 1.

Saint Epaphras y prêche la Foy, p. 125. c. 1.

S. Paul écrit aux Colossiens en 62. p. 125. c. 1. & 2.

Compostelle en Galice devient Evêché vers l'an 800. *Éc.* Archevêché en 1124. *Éc.* p. 140. c. 2. & 141. c. 1.

Concile des Apôtres à Jérusalem, *Éc.* p. 73. c. 2. & 74. c. 1. 95. c. 2.

Confirmation, ne doit être donnée que par les Evêques, p. 65. c. 2.

Constantine femme de l'Empereur Maurice, demande à saint Gregoire le chef de saint Paul, p. 132. c. 1.

Les Constitutions apostoliques livre sans autorité, p. 235. c. 1.

Conversion : l'humiliation y porte beaucoup, p. 40. c. 1. Etat d'un peccateur vraiment converti, p. 243. c. 1.

Contestations : comment il faut regarder celles qui arrivent entre les Saints, p. 97. c. 1. & 2.

Corinthe metropole de la Grece : vices qui y regnoient, *Éc.* p. 102. c. 2. saint Paul y fait un second voyage vers 55. p. 108. c. 2. Il écrit aux Corinthiens en 56. & en 57. *Éc.* p. 109. c. 2. & 110. c. 1. 111. c. 2. & 112. c. 1.

S. Cornille centurier, sa vertu, son bâteme en l'an 35. *Éc.* p. 67. c. 1.

Correction : avertir en secret ceux qui nous ont offensés, secrètement, p. 33. c. 2. reprendre avec douceur, p. 53. c. 1. & néanmoins traiter durement les personnes dures, p. 52. c. 2. ou qui embasent la vérité par malice, p. 57. c. 2. saint Paul apprend à faire la correction avec liberté,

liberté, saint Pierre à la recevoir avec humilité, p. 74. c. 1. & 2. & à satisfaire par de bonnes raisons ceux mêmes qui nous reprochent sans sujet, p. 68. c. 2.

Calisto Roi de Perse assiege Edesse sous Justinien, & ne la peut prendre, p. 162. c. 1.

Couronne d'épines: ce qu'elle nous apprend, p. 17. c. 1. & 2.

Qui craint Dieu, ne craint pas la mort, p. 72. c. 2.

S. Crecent: ce qu'on sçait de lui, p. 133. c. 2.

Il étoit dans les Gamies, ou plutôt dans la Galatie en l'an 65. p. 130. c. 2. 263. c. 2. Les Grecs l'honorent le 30. de Juillet, &c. p. 104. c. 1.

S. Crispe baptisé à Corinthe par saint Paul, &c. p. 103. c. 1. 104. c. 1.

La Croix de J. C. sujet de raillerie aux uns, & d'admiration aux autres, p. 19. c. 1. chaire de vérité pour instruire toute la terre, ibid. école d'humilité & de patience, p. 19. c. 1. tribunal où J. C. représente le discernement qu'il doit faire au jour, p. 19. c. 1. Pourquoi J. C. n'en a pas voulu descendre, p. 19. c. 1.

S. Crepion l'un des premiers Evêques d'Espagne, p. 82. c. 2. y apporte, dit-on, le corps de saint Jaques, p. 271. c. 1.

L'Isle de Chypre gouvernée par des Propreteurs, & ensuite par des Proconsuls, p. 244. c. 2.

S. Cyprien d'Orient ne pouvant vaincre sainte Justine par la magie, se convertit, &c. p. 31. c. 1. & 2.

Cyriaque Abbé près d'Emese en 453. &c. p. 46. c. 1.

S. Cyrille d'Alexandrie: la fin de son traité contre les Anthropomorphites n'est pas de lui, p. 212. c. 1.

Cyrin: c'est Quirinus, p. 179. c. 1.

D.

D Amaris converti à Athènes par saint Paul, p. 102. c. 1.

Daras dans la Mesopotamie bûtie vers 508. On y met le corps de saint Barthelemi, p. 154. c. 1.

Le Comte Varius écrit à saint Augustin, p. 161. c. 2. & 162. c. 1.

Daronie. Voyez Berbeles.

Demas étoit à Rome avec saint Paul en 61. & 62. p. 124. c. 1. & 125. c. 2. le quitte en 65. pour suivre le siècle, p. 130. c. 2.

Demetre orfèvre à Ephèse, y forme en 57. une grande sedition contre saint Paul, p. 110. c. 2. & 111. c. 1.

Demetre loué par saint Jean, p. 149. c. 1.

Le demon à ignorer la virginité de Marie, &c. p. 2. c. 1. Il ne dit la vérité que pour établir mieux le mensonge, p. 99. c. 1. Il n'ose mépriser le nom de J. C. p. 108. c. 1.

S. Denys l'Areopagite est converti par S. Paul en 52. p. 102. c. 1. On ne peut rien fonder pour les saints sur les ouvrages qui portent son nom, p. 204. c. 2. Le livre des noms devons attribuer un faux ouvrage à Barjesu, p. 244. c. 2.

S. Denys d'Alexandrie respecte l'Apocalypse sans l'entendre, p. 145. c. 2. Il l'examine dans un ouvrage, &c. p. 146. c. 1.

Denys le petit: on croit qu'il a traduit deux histoires sur le chef de saint Jean Baptiste, p. 218. c. 2. & 219. c. 1. 219. c. 1.

Ne desespérer pas des plus grands pecheurs, p. 84. c. 2. & 85. c. 1. 154. c. 1. 156. c. 2.

Diacres: les sept premiers ordonnez par les Apôtres en l'an 33. &c. p. 61. c. 2. 226. c. 1. Il n'y en avoit que sept à Rome & en d'autres Eglises, p. 226. c. 2.

Dignitez Ecclesiastiques: ceux qui les recherchent par ambition ou par intérêt, disciples de Simon le magicien, p. 66. c. 1.

Dimas ou Dismas: c'est le nom que quelques-uns donnent au bon laron, &c. p. 193. c. 2.

Diofpolis en Palestine. Voyez Lydde.

Diorrephe s'oppose à l'Apôtre saint Jean, p. 141. c. 1. Les 70. ou 72. Disciples choisis par J. C. peu avant sa mort, p. 12. c. 2. Ils étoient plus de 72. que 70. p. 187. c. 2.

Diocetes heretiques croient que J. C. n'a rien fait qu'en apparence, p. 81. c. 1.

L'Empereur Domitien banni d'Ephèse l'Apôtre saint Jean, le relegue à Patmos, &c. p. 145. c. 1. epargne les petits fils de saint Jude, à cause de leur pauvreté, &c. p. 173. c. 1. Il est tué en 96. &c. p. 146. c. 1.

Dorothee &c.

Drutille sœur d'Agrippa, & femme de Felix, p. 113. c. 2.

E.

E AU gardée par respect du batême de J. C. ne se corromp point, p. 7. c. 2.

Les Ebionites heretiques honorent d'abord la virginité, &c. p. 166. c. 2. saint Jean vient en Asie les combattre, p. 144. c. 2. écrit contre eux son Evangile, p. 148. c. 1. Ils lui supposent de faux écrits, p. 151. c. 2. aussi bien qu'à saint Matthieu, p. 156. c. 1. Ils attribuent leurs superstitions à saint Pierre, p. 80. c. 2. altèrent une histoire de ses voyages, p. 230. c. 1. Ce n'est pas Ebion que saint Jean trouve dans le bain, p. 273. c. 1.

Ecclesiastiques doivent être détachés de leurs parens, p. 29. c. 2. dont les devoirs sont repris en la personne de la sainte Vierge, quoi qu'elle en fût exemte, p. 29. c. 1. Ils doivent se préparer à leurs fonctions par la retraite & le jeûne, p. 7. c. 2.

Ecriture sainte: Desseins de Dieu dans les endroits qui semblent s'y contredire, p. 32. c. 2. 192. c. 2.

Edesse en Mesopotamie a été rebâtie environ 400. ans avant J. C. &c. p. 161. c. 1. Elle est convertie à la foi par saint Thaddée, p. 162. c. 2. & 163. c. 1. J. C. n'a point promis de la rendre imprenable, &c. p. 162. c. 1. 281. c. 1. Le corps de saint Thomas y étoit en 402. p. 160. c. 2.

Egee Proconsul, dit-on, d'Asie, fait crucifier saint André, p. 136. c. 2. & 137. c. 1. 267. c. 1. & 2. pouvoit être que le Magistrat des Peres, p. 168. c. 2.

L'Eglise n'est pas fondée sur les hommes, p. 140. c. 2. On peut avoir recours aux Princes pour la défendre, p. 119. c. 2. Il y avoit une Eglise à Cenchrée simple port, p. 104. c. 2. Les familles Chrétiennes & bien réglées honorées du nom d'Eglises, p. 105. c. 2. 124. c. 1. Quelles étoient les premières Eglises des Chrétiens, p. 71. c. 1. Eglise de Son où les Apôtres avoient attendu & reçu le saint Esprit, &c. p. 51. c. 1. & 2. Celle de saint Pierre aux liens à Rome, consacrée p. 4. par saint Pierre, p. 71. c. 1. car il n'est point certain qu'elle ait été bâtie par Eudoxie, p. 238. c. 2. La Cathédrale d'Ephèse, première Eglise qu'on connoisse sous le nom de la sainte Vierge, p. 32. c. 1. On en bâtit plusieurs après 431. p. 32. c. 1.

L'Egypte venue de Dieu par la présence de J. C. enfant, &c. p. 5. c. 1.

Elezar fils d'Anne est saint grand Pontife avant l'an 27. p. 6. c. 2.

Electe Dame à qui l'on croit que saint Jean écrit, p. 149. c. 1. 275. c. 2.

Eligazer Juis meurt piqué d'une contenance, &c. p. 167. c. 1.

Sainte Elisabeth étoit de la race d'Aaron, &c. p. 36. c. 2. Elle devient mere de S. Jean Baptiste, p. 1. c. 2. La Vierge la vient visiter, &c. p. 27. c. 2. 37. c. 1. Elle s'enfuit dans le desert avec son fils, &c. p. 38. c. 2.

Elymas

Elymas *mot Arabe, signifie un magicien*, p. 192. c. 2.
 Emilien *professeur en éloquence vers le tems de Neron*, p. 21. c. 1.
 Emmaüs appelée Nicople depuis Vespasien, &c. p. 164. c. 2.
 Enoc *paralytique guéri à Lydde par saint Pierre*, p. 166. c. 2.
 Eunon *lieu où saint Jean batizoit*, p. 41. c. 1.
 Enoch *livre apocryphe cité par saint Jude*, p. 172. c. 1. 298. c. 1.
 L'encreux ne peut voir au-dessus de lui celui qu'il a regardé comme égal, p. 10. c. 2.
 S. Epaphras *compagnon des liens de saint Paul à Rome en 61. p. 120. c. 1. 124. c. 1. & 125. c. 1. étoit p. e. Evêque de Colosse*, p. 124. c. 1. où il a porté l'Evangile, p. 125. c. 1. son histoire, p. 125. c. 2.
 S. Epaphrodite *app. Evêque des Philippiens*, p. 258. c. 2. *est envoyé par eux à Rome pour servir saint Paul*, 123. c. 1. On en dit plusieurs choses très-incertaines, p. 258. c. 2. Quelques-uns en mettent trois sans raison, p. 258. c. 2.
 S. Epénète *appelé les premiers de l'Asie*, p. 107. c. 1. 248. c. 1. *est honoré par les Grecs le 30. de Juillet*, p. 104. c. 1.
 Ephèse *Les prêtres y étoient sort adonnés à la magie*, p. 108. c. 1. *L'Eglise y a été fondée par saint Paul*, affirmé par saint Jean, p. 250. c. 2. Elle a donné peu de grands hommes à l'Eglise, p. 204. c. 1. *Cen'est plus qu'un méchant village sans Chrétiens*, p. 150. c. 1. La lettre aux Ephésiens *est app. de l'an 65. p. 131. c. 1. 261. c. 2.*
 Les Epicuriens *veulent jouir du corps & des sens*, p. 101. c. 2.
 S. Epiphane *: le traité de la vie des Prophetes est indigne de lui*, p. 212. c. 1.
 L'Epiphanie *: les Latins y honorent principalement l'adoration des Mages*, p. 4. c. 2. y joignent le baptême de J. C. que les Grecs y honorent seul, &c. p. 4. c. 2. & les nées de Cana, p. 8. c. 1. Les Grecs l'appellent souvent la fête des lumières, &c. p. 7. c. 1.
 L'Epire *: S. André y prêché*, p. 136. c. 2.
 Epitherse *témoin de l'histoire de Pan*, p. 21. c. 1.
 Eprius, Voyez Marcellus.
 S. Eraste de Corinthe *suit S. Paul à Ephèse*, p. 107. c. 1. *est envoyé par lui à Ephèse en Macédoine l'an 56. p. 109. c. 2. Il l'arrête à Corinthe en 65. p. 129. c. 1. son histoire*, p. 134. c. 1. 205. c. 1.
 L'ère des Seleucides *commence selon les Syriens l'an 442. de Rome en automne*, &c. p. 210. c. 1.
 Esca *premiere femme*, dit-on, de S. Joseph, p. 32. c. 2. 284. c. 2.
 Esica V. Helyque.
 L'Espagne *: on n'y a point prêché avant l'an 58. p. 114. c. 1. 170. c. 2. saint Paul peut y avoir été en 63. mais on ne le sait point*, p. 127. c. 1. 261. c. 1. On dit que saint Pierre & saint Paul y ont envoyé sept Evêques, p. 82. c. 2.
 S. Estienne *n'étoit point app. du nombre des 70. Disciples*, p. 226. c. 2. *Il est ordonné le premier Diacre en 33. &c. p. 61. c. 2. Il triomphe du demon par la mort*, p. 62. c. 1.
 Etienne Prêtre, Abbé de Betgales près d'Emese, &c. p. 45. c. 2. & 46. c. 1.
 L'Ethiopie septentrionale *reçoit la foi de S. Frumence, non de saint Matthieu*, p. 293. c. 1.
 Evangile *: ce que signifie ce mot*, p. 156. c. 1. Les Evangelistes ne craignent pas de découvrir les fautes des Apôtres, ni les leurs propres, p. 157. c. 2. Faux Evangelistes de S. Pierre, p. 80. c. 2. de saints André, p. 80. c. 2. de saint Philippe, p. 153. c. 1. de saint Barthelemi, p. 154. c. 1. Hist. Eccl. Tom. I.

de saint Thomas, p. 161. c. 1. de saint Jude, p. 172. c. 2. de saint Matthieu, p. 173. c. 2. de S. Barnabé, p. 177. c. 2. des Hebreux ou des Nazaréens, p. 157. c. 1. 294. c. 1.
 S. Ebulé *celebre entre les Chrétiens de Rome*, p. 130. c. 2.
 L'Eucharistie *: son institution*, &c. p. 13. c. 2. Elle a été d'abord ajoutée au souper, saint Paul ordonne de la célébrer à jeun, p. 113. c. 1.
 Eudocie femme de Throdose II. *vaporie de Jerusalem en 439. deux chaînes de S. Pierre*, p. 238. c. 2.
 Eudoxie femme de Valentinien III. *Il n'est point certain qu'elle ait fait bâtir saint Pierre aux liens*, p. 238. c. 2.
 Evêques *: ce que c'est*, p. 166. c. 1. Les premiers ne portèrent pas de marques extérieures de leur dignité, p. 166. c. 1. Par les Evêques saint Paul entend aussi les Prêtres, p. 123. c. 1. Voyez Pasteur.
 Eunome *Evêque de Theodosiole en Mesopotamie vers l'an 411. p. 160. c. 2.*
 S. Evode *sait Evêque d'Antioche, p. e. en 42. p. 70. c. 2. On lui attribue une fausse lettre*, p. 201. c. 1.
 Evodie *dame Chrétienne à Philippi*, p. 122. c. 2.
 S. Euphrasie *l'un des premiers Evêques d'Espagne*, p. 82. c. 2.
 Euripe *historien fabuleux de la mort de S. Jean*, p. 216. c. 1.
 Eusebe de Cesarée *n'aime pas les histoires apocryphes*, 161. c. 1. 168. c. 2. *néglige ce que les Recongnitions disent de son Eglise*, p. 187. c. 2.
 S. Eustathe d'Antioche *: l'Hexameron qu'on lui attribue est fort suspect*, p. 193. c. 2.
 Eustathe Prêtre *Arien est chassé d'Emese*, p. 218. c. 2. 219. c. 2.
 Euthale *Diacre écrit de la mort de S. Paul en 396. p. 235. c. 1.*
 Euthime *cité sur la mort de la Vierge: on ne sait ce que c'est*, p. 204. c. 2.
 Le Pape Eutychie *entre sainte Prisque vers 280. &c. p. 106. c. 1.*
 Les Euthytiens *contribuent à augmenter le culte de la Vierge*, p. 32. c. 1.
 Eutyque *ressuscité à Troade par S. Paul en 58. p. 114. c. 2.*
 Sainte Eutiquie *sœur de sainte Hermione*, p. 153. c. 2.

F.

Famine *par toute la terre sous Claude*, &c. p. 89. c. 1.
 Felix *gouverneur de Judée envoié quelques Prêtres Juifs prisonniers à Rome*, p. 256. c. 1. *tient deux ans S. Paul en prison*, &c. p. 118. c. 1. & 2. *quitte la Judée en l'an 60. p. 256. c. 1. est poursuivi devant Neron par les Juifs*, &c. p. 119. c. 2.
 Femmes *à la suite de J. C. p. 111. c. 1. pourquoy S. Pierre en mene avec lui, non saint Paul*, p. 202. c. 2. 70. c. 1. 144. c. 1.
 Comment les Apôtres usaient de leurs femmes, p. 47. c. 1. & 2. La femme de saint Pierre est martyrisée, p. 47. c. 2. L'histoire de la femme adultère manquoit autrefois dans divers exemplaires de S. Jean, p. 275. c. 1.
 Feste *gouverneur de Judée en l'an 60. reduit saint Paul à appeler à Neron*, &c. p. 118. c. 2. Il le fait parler devant Agrippa, &c. p. 119. c. 2. Les festes ne sont point des preuves que ce qu'on y celebre soit arrivé le même jour, p. 153. c. 2. Le lendemain des Mysteres les Grecs font mémoire de ceux qui y ont eu part, 181. c. 1. On faisoit les festes des Saints le jour qu'on avoit dédié leurs Eglises, p. 208. c. 1. Spectacles défendus
 R r

defendus à la site des Apôtres : On y faisoit des festins , &c. p. 79. c. 1.
Flagellation supplice des esclaves : pourquoi J. C. l'a voulu souffrir , &c. p. 17. c. 1.
Fortunat. V. Stephane.
Foi rare dans les derniers tems , p. 1. c. 1. La folie de la foi est heureuse & sainte , p. 37. c. 2.
Freres : on appelloit ainsi les proches parens , sur tout les cousins germains , p. 163. c. 2. Freres de J. C. qui ne croioient pas en lui , p. 164. c. 1.
Fronton Consul III. en l'an 100. p. 149. c. 2.

G.

Gabelle : d'où vient ce mot , p. 293. c. 2.
Gadara ville greque de Syrie , p. 9. c. 2.
La Galacie : S. Pierre y prêcha aux Juifs , p. 70. c. 1. & S. Paul le premier aux Gentils , p. e. en 51. &c. p. 98. c. 1. Il écrivit d'Epheſe aux Galates vers 55. &c. p. 108. c. 2. & 109. c. 1.
Galerie de Salomon : ce que c'étoit , p. 56. c. 1. & 2.
La Galilée : les villages mêmes y étoient très-peuplez , p. 179. c. 1.
L. Junius Gallio , nommé d'abord Novat , Proconsul d'Achie en 53. &c. p. 104. c. 2. & 105. c. 1. 245. c. 1.
Garnielai a instruit saint Paul , p. 63. c. 2. & p. e. aussi saint Barnabé , p. 88. c. 1. 174. c. 2. empêcha les Juifs de faire mourir les Apôtres , &c. p. 60. c. 2. est cause que beaucoup de Prêtres se convertissent , p. 60. c. 2. est p. e. baptisé par saint Pierre & par saint Jean , p. 143. c. 2.
G. Gaudence de Bresse a eu des reliques de S. Jean Baptiste , p. 45. c. 1.
Gelasie Pape fait bâtir à Rome une Eglise de saint Philippe & de saint Jaques , p. 169. c. 1.
Genesareth : c'est le pays de Capernaüm , ou tout auprès , p. 11. c. 2. 187. c. 1.
Gennade Diacre , Abbé de Caparet près d'Emese , &c. p. 46. c. 1.
Quelques Gentils demandent à voir J. C. p. 13. c. 2. Leur vocation à l'Eglise a commencé par Cornille , p. 69. c. 1. Ils sont déchargés du joug de la Loi par le Concile de Jerusalem en 51. p. 95. c. 2. & 96. c. 1.
Les Geraseniens obligent J. C. de les quitter , p. 48. c. 1.
Glucias interprete de saint Pierre , p. 73. c. 2.
Les Gnostiques heretiques : saint Paul les combat dans l'Épître aux Éphésiens , p. 131. c. 1.
Les Grands l'occupent peu de ce qui ne regarde que le salut , p. 11. c. 1.
Gratus gouverneur de Judée fait Caïphe grand Pontife , p. 7. c. 1.
La Grece : ce que c'étoit du tems des Apôtres , p. 245. c. 2. Les nouveaux Grecs grands amateurs de sables , p. 162. c. 2. 205. c. 2. honorent comme saints un César qui n'est autre que Néron , p. 258. c. 2. approuvent à la lettre de N. S. à Abigare , p. 281. c. 1.
S. Gregoire Thaumaturge est instruit par la Vierge & par saint Jean l'Évangéliste , p. 31. c. 1. 151. c. 2.
S. Gregoire le grand bâtit à Rome un monastere de saint André , & s'y retire , &c. p. 137. c. 2. envoie des cheveux de S. Jean Baptiste au Roy Recarede , p. 46. c. 2. joubaite de voir une tunique de S. Jean , p. 150. c. 1. 276. c. 1. refuse des reliques de S. Paul à l'Impératrice , &c. p. 132. c. 1. Sa vie écrite par Jean Diacre vers l'an 875. p. 276. c. 2.
G. Gregoire IX. montre les chefs de saint Pierre & de saint Paul , p. 132. c. 1.

Grotius se trompe de vouloir que la 2. aux Theſſaloniciens ait été écrite sous Caïus , p. 249. c. 1.

H.

Les Hebreux à qui saint Paul écrit sont les Juifs convertis de la Palestine , p. 626. c. 1.
S. Hegesippe Auteur ecclesiastique du 2. siecle : Quelle soy l'on doit ajoûter à ce qu'il dit , p. 287. c. 1. & 2.
Hegesippe abbreviateur de Joseph , peut avoir vécu vers l'an 400. p. 240. c. 1.
Sainte Helene fait bâtir une Eglise au lieu d'où J. C. est monté au ciel , p. 24. c. 1.
Helvide heretique combat à Rome la pureté de la Vierge , p. 31. c. 2. 284. c. 2.
L'Hemorrhôile fait dresser une statue de J. C. à Panteade , &c. p. 9. c. 2.
Heracleon heretique Valentinien , p. 81. c. 1.
Les heresies ont toutes la vanité pour source , p. 115. c. 1.
S. Hermès disciple des Apôtres , p. 135. c. 1.
Sainte Hermione martyre à Epheſe , p. e. fille de saint Philippe Apôtre , &c. p. 153. c. 2.
Hermopolis en Thebaïde : on croit que J. C. enfant y est venu , &c. p. 5. c. 1.
Herode Roy des Juifs a été pere [d'Alexandre ,] d'Aristobule , d'Antipater , [d'Archelaüs ,] d'Herode Antipas , de Philippe le Tetrarque , d'Herode Philippe , p. 42. c. 1. Il reçoit d'Auguste la Traconite , &c. p. 185. c. 2. envoie les Mages à J. C. &c. p. 4. c. 1. fait massacrer les Innocens , p. 5. c. 2. meurt peu après , p. 5. c. 2.
Herode Antipas est fait Tetrarque de Galilee , p. 5. c. 2. 6. c. 2. enleve Herodiade sa niece à son frere , &c. p. 42. c. 1. met en prison S. Jean qui l'en reprenoit , &c. p. 42. c. 1. & 2. le fait enfin mourir , &c. p. 43. c. 1. & 2. croit qu'il est ressuscité dans J. C. p. 44. c. 1. veut voir J. C. mais sans le chercher , &c. p. 11. c. 1. Il le méprise & s'en moque à sa passion , p. 16. c. 2. Il est déſait par Arias vers 36. & banni à Lion en 39. p. 44. c. 1.
Herode Roy de Calcedé , frere d'Agrippa , &c. p. 44. c. 1. fait Ananie grand Pontife vers l'an 47. p. 255. c. 1.
Herode. Voyez Agrippa. Philippe.
Herodiade fille d'Aristobule fils du grand Herode , femme d'Herode Philippe , mere de Salomé , quitte son mari pour épouser Antipas , &c. p. 42. c. 2. veut faire mourir saint Jean Baptiste , p. 42. c. 2. & le fait enfin par la danse de sa fille , &c. p. 43. c. 1. Elle ne veut pas que son chef soit enterré avec le corps , &c. p. 219. c. 2. Son ambition perd son mari , & elle avec lui , p. 44. c. 1. Eusebe ne dit point qu'elle fût fille d'Arctas , p. 216. c. 1.
S. Herodion parents de S. Paul , &c. p. 83. c. 1. 135. c. 1. 265. c. 1.
S. Helyque ou Eſice l'un des premiers Evêques d'Espagne , p. 82. c. 2.
S. Hyppoteite a écrit sur l'Apocalypse , p. 146. c. 1. On le confond avec un Hypolite de Thebes postérieur à Metaphraſte , 284. c. 2.
Le Pape Hormisdas envoie à Justinien des reliques des Apôtres , c'est-à-dire des linges , &c. p. 80. c. 1.
L'Humilité doit être sans bassesse , &c. p. 116. c. 2. & accompagné de confiance , p. 37. c. 1. Rien n'est plus nécessaire à ceux qui gouvernent , p. 115. c. 2. Ne se préférer à qui que ce soit , p. 84. c. 2. Pour être fortifié de Dieu , il faut se reconnaître sans force , p. 48. c. 2.
Hyménée excommunié par saint Paul en 63. p. 128.

p. 128. c. 2. rejette la resurrection de la chair, p. 130. c. 2.
 Hytalpe : S. Paul conseilloit, dit on, de le lire, p. 102. c. 1.

I.

Jaque est le même nom que Jacob, p. 164. c. 2.
 S. JAQUE le Major : J. C. lui témoigne un amour particulier, p. 9. c. 2. Il cede à S. Jaque le Min. l'épiscopat de Jerusalem, p. 62. c. 1. Agrippa le fait mourir en 44. vers Pâque, p. 72. c. 1.
 S. JAQUE le Mineur n'étoit point fils de saint Joseph, p. 32. c. 2. J. C. après sa resurrection lui communique la science, le designe Evêque de Jerusalem, p. 23. c. 2. Les Apôtres le choisissent aussi pour ce siège, p. 140. c. 1. Il peut y avoir été établi le 27. decembre 33. p. 62. c. 1. S. Paul la voit en 37. p. 69. c. 2. Saint Pierre lui fait dire sa délivrance en 44. p. 72. c. 2. Il apparait en 51. le sentiment de S. Pierre dans le Concile de Jerusalem, &c. p. 73. c. 2. & 74. c. 1. 96. c. 1. Il y reconnoît S. Paul & S. Barnabé Apôtres des nations, &c. p. 96. c. 2. Conseil qu'il donne à S. Paul en 58. &c. p. 116. c. 1. Il ne se faisoit point, dit on, couper les cheveux, p. 140. c. 2. 151. c. 2. Il n'a point traduit S. Matthieu en grec, p. 293. c. 2. On lui attribue l'écrit d'un autre Jaque sur la naissance de la Vierge, p. 198. c. 2.
 S. Jaque de Cyr solitaire : saint Jean Baptiste lui apparait, &c. p. 45. c. 1.
 Jachie obtient la guerison de sa fille, p. 9. c. 2.
 Jamniabourg dans la haute Galilée, p. 185. c. 2.
 Jafon parent de S. Paul, p. 83. c. 1. Ce peut être Jafon de Thessalonique qui l'exposa pour saint Paul, &c. p. 100. c. 2. Ce qu'il a fait pour cet Apôtre, p. 247. c. 1. Il étoit p. e. Gentil, &c. p. 241. c. 2. 247. c. 1. Il n'y a point de Jafon de Cypr, p. 241. c. 2. 247. c. 1.
 Jafon Juif Chrétien d'Alexandrie convertit Papifque, p. 110. c. 2.
 Icelle fait celebrer la Purification à Jerusalem avec des cierges vers 450. p. 3. c. 2.
 L'Idumée soumise aux Romains avec Jerusalem, p. 6. c. 2.
 S. JEAN Baptiste : sa naissance annoncée par un Ange, p. 1. c. 2. sa conception honorée par toute l'Eglise, p. 25. c. 2. J. C. se hâte de l'aller sanctifier, &c. p. 27. c. 2. Il préche la penitence & le Messie, p. 6. c. 2. reconnoît J. C. pour l'agneau de Dieu, s'humilie sous lui, &c. p. 7. c. 2. Sur sa parole S. André suit J. C. p. 135. c. 2. Il batize à Ennon, &c. p. 8. c. 2. envoie ses disciples à J. C. p. 10. c. 2. Antipas croit qu'il est ressuscité en lui, p. 11. c. 1.
 S. JEAN l'Evangéliste est né environ S. ans après J. C. p. 138. c. 2. Il étoit app. de Bethsaïde simple pêcheur, &c. p. 139. c. 1. Il a p. e. suivi J. C. avant S. Philippe. J. C. l'appelle, le fait Apôtre, &c. p. 139. c. 1. lui témoigne un amour particulier. p. 9. c. 2. S. Jean lui prepare la dernière Pâque avec saint Pierre, &c. p. 49. c. 1. J. C. lui donne en mourant la Vierge pour mère, &c. p. 30. c. 1. Il vient voir le tombeau de J. C. ressuscité, &c. p. 22. c. 2. 50. c. 1. & 2. le reconnoît le premier sur la mer de Galilée, &c. p. 23. c. 1. J. C. lui communique la science, p. 23. c. 1. Il aimoit à laisser agir saint Pierre & à demeurer dans le silence, p. 56. c. 2. guerit avec lui un homme perclus de naissance, &c. p. 56. c. 3. est mis pour cela en prison, souflet, &c. p. 57. c. 1. Il cede le siège de Jerusalem à saint Jaque le Mineur, p. 62. c. 1. 165. c. 2. Il est envoyé aux Samaritains avec saint Pierre pour leur donner le saint Esprit, p. 65. c. 2. Il préchent

dans leur pays, p. 66. c. 1. & 2. se trouvent en 51. au Concile de Jerusalem, &c. p. 73. c. 2. & 74. c. 1. 96. c. 1. reconnoît saint Paul & saint Barnabé Apôtres des Gentils, p. 96. c. 2. saint Jean n'a point fondé l'Eglise d'Ephefe, p. 250. c. 2. Il dépose un Prêtre pour avoir fait une fausse histoire de saint Paul, p. 133. c. 1. On pretend que l'original de son Evangile s'est long-tems gardé à Ephefe, p. 192. c. 1. On dit qu'il ne mangeoit ni viande ni poisson, &c. p. 140. c. 2. Il instruit dans une vision saint Gregoire Thaumaturge, p. 31. c. 1. Il apparait à Irenée en 324. p. 153. c. 1.
 Jean l'Ancien disciple de J. C. & p. e. l'un des 70. maîtres de Papias, p. 12. c. 2.
 Jean l'un des principaux des Juifs en l'an 33. p. 57. c. 2. n'étoit point fils d'Anne, p. 226. c. 1.
 S. Jean Marc cousin de S. Barnabé, p. 175. c. 1. saint Paul l'emmène avec lui à Antioche en 44. p. 89. c. 1. Jean le suit en Cypr, p. 92. c. 1. mais le quitte à Perge, p. 93. c. 1. saint Barnabé le mène avec lui en Cypr l'an 51. &c. p. 97. c. 2. Il étoit app. à Rome avec saint Paul en 61. p. 124. c. 1. 125. c. 2. On lui attribue une fausse histoire de saint Barnabé, p. 299. c. 2.
 Jean fils du Pontife Ananie est fait gouverneur de l'Acrobatene en 66. p. 226. c. 1.
 S. Jean martyr à Rome confondu app. avec S. Jean Baptiste, p. 222. c. 1.
 S. Jean martyr à Alexandrie avec saint Cyr. Son chef est p. e. à saint Jean d'Angeli, ibid.
 S. Jean Chrysostôme aimoit particulièrement saint Paul, p. 132. c. 2. étoit voulu aller à Rome pour voir ses chœnes, p. 132. c. 1. & 2. On doute de la presce sur la premiere aux Corinthiens, p. 250. c. 1. Son commentaire sur les Actes est un peu obscur, p. 226. c. 1. Il s'arrête peu aux difficultez historiques, p. 252. c. 1.
 Jean Abbé de Palestine au 6. siecle, visite le tombeau de l'Apôtre saint Jean, p. 150. c. 1.
 S. Jean de Damas facile à recevoir les histoires, p. 204. c. 1. & 2.
 Jean de Niche auteur fabuleux, p. 179. c. 1. 184. c. 1.
 S. Jérôme : on lui suppose une fausse lettre sur l'Assomption, p. 104. c. 1. & 2. Il n'est pas toujours exact dans l'histoire, p. 234. c. 2.
 Jerusalem soumise aux Romains depuis l'an 6. de l'ere commune, p. 6. c. 2. Sa ruine predite à Rome par les Apôtres, p. 76. c. 1. attribuée à la mort de saint Jaque le Mineur, p. 163. c. 2. & 169. c. 1. L'Eglise de Jerusalem prenoit soin des autres, p. 167. c. 1. dont elle étoit la mere, p. 166. c. 1. Elle étoit comme un ciel dans son origine, p. 165. c. 2.
 Notre Seigneur JESU-CHRIST est venu pour la ruine des uns & la resurrection des autres, p. 28. c. 1. Il est occupé dans le Temple aux affaires de son Pere, &c. p. 28. c. 2. Il ne le faut point chercher en passant, p. 6. c. 1. Pourquoi il semble refuser la Vierge aux nches de Cana, p. 29. c. 1. Il l'établit à Capernaüm, p. 29. c. 2. Il ne connoît ni mere ni frere que ceux qui pratiquent sa parole, p. 29. c. 2. S'il a écrit à Abgar Roi d'Edesse, p. 161. c. 2. 280. c. 1. & 2. S'il lui a envoyé son image, p. 162. c. 1. & 2. On croit qu'il a été avant sa mort à Emmaüs, s'y est lavé les pieds, &c. p. 164. c. 2. Pourquoi il a aimé particulièrement saint Jean l'Evangéliste, p. 131. c. 2. En mourant il le donne pour fils à la Vierge, p. 30. c. 1. apparait à saint Jaque le Mineur, lui donne le soin de l'Eglise de Jerusalem, p. 165. c. 1. & 2. Il apparait à S. Paul, & le convertit.

- &c. p. 87. c. 1. *Il vient être crucifié à Rome avec saint Pierre*, &c. p. 77. c. 1. *Les Juifs dans leur Talmud appellent le charpentier*, p. 167. c. 1.
Jésus le Juste Chrétien Juif étoit à Rome avec saint Paul en 52. p. 125. c. 2.
Jésus fils d'Ananias commence à la fin de 62. à pleurer la ruine de Jérusalem, p. 256. c. 2.
Le jeûne du mercredi commun dans l'Eglise, p. 13. c. 2. *Celui du Samedi à Rome*, p. 76. c. 2. *Ce qu'on dit de leur origine*, p. 13. c. 2. 76. c. 2. *Il y en avoit un avant Noël*, p. 179. c. 2.
Jeunesse dans les anciens est l'âge viril, p. 241. c. 1.
 S. Ignace *a été disciple de l'Apôtre saint Jean*, p. 151. c. 2. *Il est fait Evêque d'Antioche par saint Pierre*, p. 6. en 42. p. 70. c. 2. *Il soubaite d'aborder à Pouzoles comme saint Paul*, &c. p. 122. c. 1.
 S. Ildephonse Evêque de Tolède : *en croit que le traité de la Virginité n'est point de lui*, p. 204. c. 1.
L'Illyrie : ce qu'elle comprenoit dans le 1. & dans le 4. siècle, p. 245. c. 2. *saint Paul y a prêché vers l'an 49. p. 95. c. 1. 245. c. 1. & 2.*
 Images : *Si J. C. a envoyé la sienne à Abgar*, p. 162. c. 1. *Peintures de J. C. de saint Pierre, & de saint Paul sur les murailles*, p. 80. c. 2. *On envoie à Pulquerie un tableau de la Vierge, fait, dit-on, par saint Luc*, p. 31. c. 1. *Les vraies images des Saints sont l'idée que nous devons avoir de leurs vertus*, ibid.
L'incultueux de Corinthe, p. 109. c. 2. 110. c. 2. *S. Paul lui pardonne à la prière des Corinthiens*, p. 112. c. 1.
 S. Indalece *l'un des premiers Evêques d'Espagne*, p. 82. c. 2.
Les Indes, terme fort vague parmi les anciens, p. 153. c. 2. 159. c. 2. 292. c. 1.
Les Innocens massacrés à Bethléem pour J. C. &c. p. 5. c. 2. 185. c. 1.
 Innocent Prêtre bâtit une Eglise de saint Jean Baptiste sur le montagne des Oliviers vers l'an 400. p. 45. c. 1.
 S. Joachim : *On n'en fait rien*, p. 25. c. 2. 198. c. 2. & 199. c. 1. *On en dit bien des choses incertaines*, p. 169. c. 2. *fondées sur un faux Jaque*, p. 198. c. 2. *Les Manichéens le font Prêtre de la Loi*, &c. p. 197. c. 2. *Quelques-uns croient que c'est Héli appelé père de saint Joseph par saint Luc*, p. 209. c. 1.
Jonathas fils d'Anne est envoyé prisonnier à Rome en 52. &c. p. 255. c. 1.
 Josè ou Joseph frère de saint Jaque le Mineur, p. 163. c. 2. *croit en J. C. peu avant sa Passion*, & devint éminent en vertu, p. 146. c. 1. *Ce n'est point Joseph Barsabai*, p. 224. c. 1.
 Joseph V. saint Barnabé, Barsabai, Caïphe.
 S. JOSEPH charpentier, époux de la sainte Vierge, p. 1. c. 2. & p. 2. c. 1. *n'étoit point père de saint Jaque le Mineur*, p. 163. c. 2. 284. c. 2. *Il peut avoir épousé la Vierge comme son parent*, p. 298. c. 1. *On prétend qu'il étoit déjà fort âgé*, p. 201. c. 1. *On ignore s'il savoit qu'elle vouloit garder sa virginité*, p. 26. c. 2. *Un Ange lui apprend qu'elle avoit conçu du Saint-Esprit*, p. 27. c. 1. *Il va avec elle à Bethléem*, &c. p. 2. c. 2. *Y retourne de Jérusalem, après la Purification*, p. 3. c. 2. *mène J. C. en Egypte*, p. 4. c. 2. *le ramène d'Egypte à Nazaret*, p. 5. c. 2. *le trouve dans le Temple parmi les Docteurs*, p. 6. c. 1. *Il alloit tous les ans faire Pâque à Jérusalem*, p. 6. c. 1.
 S. JOSEPH d'Arimathie *mène dans son tombeau le corps de J. C.* p. 21. c. 2.

Joseph l'historien *va à Rome vers 63. en 64. &c.* p. 256. c. 1. *Il semble qu'on ait été quelque chose de son texte sur saint Jaque le Mineur*, p. 169. c. 1.
 Joseph auteur d'une méchante histoire de saint Barbelemi *avant la fin du IX. siècle*, p. 292. c. 2.
 S. Irenée *n'a point fait de commentaire sur l'Apocalypse*, p. 274. c. 2.
 Irie en Galice ; *le siège Episcopal en est transféré à Compostelle vers l'an 800.* p. 140. c. 2.
 La B. Isabelle *sœur de saint Louis, on lui donne un faux chef de saint Paul*, &c. p. 132. c. 1.
 S. Ilidore de Peluse *reçoit les faux actes de saint Pierre*, p. 81. c. 1.
 S. Ilidore de Seville, l'Ecrit sur les Saints *n'est point de lui*, p. 270. c. 1. 290. c. 2.
 Ismaël grand Pontife *en l'an 60.* p. 255. c. 2. *demande la condamnation de saint Paul*, p. 119. c. 1.
 L'Itrée soumise à Ptolemée, Lyfonia, &c. p. 185. c. 2.
 Judas Iscariot *est fait Apôtre*, p. 10. c. 1. *promet de livrer J. C. aux Juifs*, p. 13. c. 2. *reçoit son Corps*, &c. p. 13. c. 2. *le trahit par un baiser*, &c. p. 14. c. 2. *se pend de désespoir*, &c. p. 15. c. 2. & p. 6. *dès le jour même*, &c. p. 191. c. 2.
 Judas *loge saint Paul à Damas*, p. 85. c. 2.
 Jude Voyez Barsabai.
 S. JUDAS Apôtre étoit frère de saint Jaque le Mineur, p. 163. c. 2. *n'a point été envoyé à Abgar par saint Thomas*, p. 279. c. 2. 281. c. 1.
 Les Juifs *apprennoient tout un métier*, p. 83. c. 2. *changeoient souvent leurs noms pour les rendre latins ou grecs*, p. 103. c. 1. *étaient accoutumés à mener des femmes avec eux*, p. 202. c. 2. *paysaient chacun deux dragmes par an pour le Temple*, p. 223. c. 1. *Ils se troublent en apprenant la naissance du Messie*, p. 4. c. 1. *Après l'avoir fait mourir, ils baissent & persécutent les Chrétiens*, p. 63. c. 1. & 2. *les maudissent, les calomnient par tout*, p. 63. c. 2. *les contraignent de sortir de Jérusalem après la mort de saint Estienne*, p. 84. c. 1. *Ils veulent tuer saint Paul à Damas*, p. 87. c. 2. & à Jérusalem *en l'an 37.* p. 93. c. 1. *Ils excitent des séditions contre lui à Thésalonique*, p. 100. c. 2. & à Barée, p. 101. c. 1. *Ils sont chassés de Rome par Claude en 49. ou en 52.* p. 94. c. 2. *Ils veulent encore assassiner saint Paul en 58.* p. 116. c. 2. 118. c. 1. 119. c. 1. *Ils persécutoient moins les Chrétiens circoncis que les autres*, p. 108. c. 2. *Ils renvoient même saint Jaque le Mineur*, p. 166. c. 2. & aiment mieux néanmoins voir mourir un homme que le laisser guerir par lui, p. 167. c. 1. *Ils avoient l'Evangile de saint Jean traduit en hebreux*, p. 143. c. 2.
 Jule centenaire *mène saint Paul à Rome, & le traite bien*, p. 120. c. 1. *sauve tous les prisonniers à cause de lui*, p. 121. c. 1. & 2. *le remet à Burrus*, p. 122. c. 1. & 2.
 S. Julien Evêque de Tolède vers 691. *On lui attribue un faux écrit*, p. 270. c. 2.
 Juliople : *la ville de Tarse prend ce nom*, p. 83. c. 1.
 S. Junias parent de saint Paul, &c. p. 83. c. 1. *peut être l'un des 70. Disciples*, p. 12. c. 2. *à moins que ce ne soit une Sainte*, &c. p. 134. c. 2.
 Jurisdictions différentes *aisément accordées par la charité*, p. 144. c. 1. & 2.
 Juste. Voyez Barsabai Jesu.

Juste 3. Evêque de Jérusalem n'est point Barfabar, p. 223. c. 2. & 224. c. 1.
 T. Justus loge saint Paul à Corinthe vers 53. p. 104. c. 1. n'étoit point circoncis, p. 249. c. 1.
 Ce n'est point Tite à qui saint Paul écrit, p. 249. c. 1.
 La Justice dans l'Ecriture, comprend toutes les vertus, p. 32. c. 2. C'est ainsi que le titre de Juste a été donné à saint Joseph, ibid. & à saint Jaque le Mineur, p. 165. c. 2. 166. c. 2.
 S. Justin n'a point commenté l'Apocalypse, p. 274. c. 2.
 L'Empereur Justin II. bâtit une Eglise de S. Jean Baptiste à Constantinople, p. 51. c. 2. & une de saint Jaque le Mineur, p. 181. c. 2. 169. c. 2.
 Sainte Justine vierge invoque la Mere de Dieu contre des magiciens, &c. p. 31. c. 1.
 Justinien fait bâtir à Constantinople en 519. une Eglise de saint Pierre & de saint Paul, &c. p. 79. c. 2. & 80. c. 1. S'il a établi la fête de la Purification, 181. c. 2. & 182. c. 1.
 Juvenal Evêque de Jérusalem: s'il a envoyé le tambour de la Vierge à Marcien, &c. p. 203. c. 2. Il étoit capable de faire de fausses histoires & de fausses pieces, p. 204. c. 2. 205. c. 2. Il peut être auteur de la liturgie de saint Jaque, p. 38. c. 2.

L

L. Elius. V. Balbus.
 L'homme d'or porté sur le front par l'Apôtre saint Jean, p. 151. c. 2. par S. Jaque le Min. & par saint Marc, p. 166. c. 1.
 Don des langues commun dans le commencement de l'Eglise, p. 52. c. 2.
 Ceux de Laodicée en Phrygie écrivent à S. Paul, &c. p. 125. c. 1. & 2. saint Paul ne leur a point écrit, p. 125. c. 2. 259. c. 2.
 Les larmes ne doivent être employées que pour nos pechez ou pour ceux des autres, p. 18. c. 2.
 C. Cæcina Largus Consul en l'an 42. p. 70. c. 2.
 Le bon larron est converti à la croix, &c. p. 19. c. 1. & 2.
 Lazare est ressuscité par J. C. à Bethanie en l'an 33. &c. p. 15. c. 1.
 Lebbéc surnom de saint Jude, p. 171. c. 1.
 Leonide fait de faux actes de saint André, p. 266. c. 2.
 Leonce, Leuce, ou Luce Carim suppose beaucoup de pieces à saint Jean & d'autres Apôtres, p. 151. c. 2. 274. c. 1. 226. c. 2. 267. c. 2.
 Levi autre nom de saint Matthieu, p. 155. c. 1.
 Libre arbitre: Les Chrétiens étoient accusés de le ruiner pour établir la puissance de Dieu, p. 64. c. 1. & 2.
 La lieue comprend 2500. pas, p. 256. c. 1. ou 20. stades, p. 257. c. 2.
 Limyre en Lycie à une lieue de la mer, p. 257. c. 2.
 S. Lin succède à S. Pierre en 66. p. 79. c. 2. On lui attribue de fausses histoires de S. Pierre & de saint Paul, p. 81. c. 2. 133. c. 2. 253. c. 2.
 Lipare île près de la Sicile: on prétendoit vers 150. y avoir le corps de saint Barthelemi, p. 154. c. 1.
 Liturgies faussement attribuées aux Apôtres, p. 81. c. 2. 152. c. 1. 156. c. 1. 170. c. 1.
 Livres, écrits: Les premiers Chrétiens aimoient mieux pratiquer les vertus que d'en écrire, p. 55. c. 1. Un Prêtre déposé pour avoir écrit une fausse histoire de saint Paul, p. 144. c. 2.
 Livres de magie brulés, p. 108. c. 1.
 S. Longin martyr près de Tyane, peut être le

centenier qui assista à la mort de J. C. p. 21. c. 2. Ses actes sont sans autorité, p. 195. c. 2. & 196. c. 1.
 Longin converti, dit-on, par saint Paul, p. 263. c. 2.
 La Loi: les Gentils sont déchargés par le Concile des Apôtres d'en observer les ceremonies, p. 96. c. 1. regardées non comme mauvaises, mais comme n'étant plus nécessaires, p. 97. c. 2. & 98. c. 1. S. Paul les observe eu les omet selon l'utilité des autres, p. 105. c. 2. S. Jean en tolère l'usage, p. 105. c. 2. Saint Jaque les observoit avec toute l'Eglise de Jérusalem, p. 167. c. 1. mais non dans l'esprit des Juifs, p. 55. c. 1.
 S. Luc peut être Lucius parent de saint Paul, p. 83. c. 1. 241. c. 2. C'est lui, dit-on, qui alloit à Emmaüs avec Cleophas, p. 164. c. 2. On croit qu'il se joignit à saint Paul à Troade vers l'an 51. p. 98. c. 2. & que saint Paul l'envoya à Corinthe en 57. p. 212. c. 2. 253. c. 2. Il l'accompagne l'an 58. à Philippi p. 34. p. 114. c. 2. & à Jérusalem p. 35. 36. & à Rome en 60-63. p. 120. c. 1. 124. c. 1. 125. c. 2. On lui attribue la composition ou la traduction de l'Eptre aux Hebreux, p. 126. c. 2. Son Evangile est quelquefois attribué à saint Paul, p. 133. c. 1. Il restoit seul auprès de lui en 65. p. 130. c. 2. Il fait, dit-on, un tableau de la Vierge, p. 31. c. 1. Son corps est porté à Constantinople le 3. mars 357. &c. p. 137. c. 1.
 S. Luce de Cyrene, prophète, &c. p. 174. c. 2. p. e. l'un des 70. Disciples, p. 12. c. 2. impose les mains à saint Paul en 44. &c. p. 89. c. 2.
 Lucien parle p. e. de saint Paul, p. 90. c. 2.
 Fêtes des Lumieres: c'est l'Epiphanie, p. 7. c. 1.
 Lydde ou Dispolis: S. Pierre y guérit Eutès, p. 66. c. 1. & 2.
 Sainte Lydie est convertie à Philippi en 52. &c. p. 98. c. 2. & 99. c. 1. 100. c. 1.
 Lysanias est fait Roy de l'Arabie par M. Antoine, &c. p. 185. c. 1. & 2.
 Lysanias Tetrarque de l'Arabie pouvoit être son petit-fils, p. 185. c. 2.
 Claude Lysias Tribun d'Israël saint Paul des mains des Juifs, &c. p. 116. c. 2.
 Lysimaque. Voyez Alexandre.
 Lyttre ville de Lyconie: on y veut adorer saint Paul, & puis on le lapide, p. 24. c. 1. & 2. saint Paul n'y aborde point, p. 257. c. 1. & 2.

M.

LA Macedoine: Dieu y envoie prêcher saint Paul vers l'an 52. p. 98. c. 2.
 Sainte Marie Madeleine assiste au pié de la Croix, &c. p. 22. c. 1. voit la premiere J. C. ressuscité, &c. p. 22. c. 2. Elle suit saint Jean, & meurt à Ephèse, p. 144. c. 1. Ses reliques ont été fort celebres à Vézelay, p. 204. c. 1.
 Les Mages viennent adorer J. C. à Bethléem, &c. p. 3. c. 2. & 4. c. 1. prêchent app. la foi dans la Perse, & y sont p. e. batizés par saint Thomas, p. 4. c. 2. 278. c. 2. Diverses remarques sur leur histoire, p. 182. c. 2. 184. c. 2.
 Malc esclave de Caïphe: saint Pierre lui coupe l'oreille, p. 49. c. 2.
 Malc Prêtre d'Emese puni pour n'avoir pas assez respecté le chef de saint Jean Baptiste, &c. p. 46. c. 1. est guéri 8. mois après, p. 46. c. 2.
 Malte: S. Paul y aborde, p. 258. c. 1. y est bien reçu, &c. & y convertit plusieurs personnes, p. 121. c. 2. & 122. c. 1. Depuis cela, les serpens y sont sans venin, p. 122. c. 1.
 Manabha prophète, &c. p. 174. c. 2. p. e. l'un des

- des 70. Disciples, p. 12. c. 2. impose les mains à saint Paul en 44. &c. p. 89. c. 2.
- Les Manichéens batizoient avec de l'huile, p. 161. c. 1.
- Maqueronte château de Judée : S. Jean y est emprisonné & décapité, p. 42. c. 2. 44. c. 1.
- Marc. Voyez Jean Marc.
- S. Marc, disciple & interprete de saint Pierre, le suit à Rome, p. 70. c. 2. l'aide à composer sa première épître, p. 73. c. 1. écrit l'Evangile à Rome vers l'an 45. &c. p. 73. c. 2. 294. c. 2. est envoyé prêcher en Egypte l'an 49. p. 73. c. 2. y aiant p. e. été destiné dès l'an 36. p. 158. c. 1.
- Marcel disciple, dit-on, de saint Pierre : on lui attribue une fausse histoire, p. 81. c. 2. 239. c. 2. & 240. c. 1.
- Saint Marcel & S. Apollon martyrs : on n'en sçait rien, p. 239. c. 2.
- Epru Marcellus Proconsul de Cypre sous Vespasien, p. 244. c. 2.
- Marcel Prêtre & Abbé près d'Emese trouve en 453. le chef de saint Jean Baptiste, &c. p. 45. c. 1. & 2. L'histoire qu'il en écrit doit passer pour assurée, p. 219. c. 1.
- Ma celline heretique adore les images de J. C. d'Homere, &c. p. 133. c. 2.
- Les Mardes peuples d'Hircanie, p. 278. c. 2.
- Les Maiges peuples de la Mede, p. 278. c. 2.
- Sainte Marianne ou Marie qu'on fait sœur de saint Philippe Apôtre, p. 153. c. 2.
- La sainte Vierge MARIE Mere de Dieu consacre à Dieu sa virginité, &c. p. 2. c. 1. épouse néanmoins saint Joseph, p. 32. c. 2. Dès qu'elle a conçu J. C. elle visite saintes Elisabeth, &c. p. 37. c. 1. & 2. Elle souffre les soupçons de saint Joseph sans rien dire, p. 33. c. 2. Elle se met encore au rang des vierges, sabbé, p. 212. c. 1. Elle enfante J. C. à Bethléem, &c. p. 2. c. 1. & 3. c. 1. Le 40. jour, elle le porte au Temple, &c. p. 3. c. 1. le cherche & le trouve dans le Temple, &c. p. 6. c. 1. saint Jean devenu son fils à la Croix en prend sesjours soin, p. 142. c. 2. Elle attend le saint Esprit avec les Apôtres, p. 51. c. 2. Elle l'apparoît à saint Gregoire Thaumaturge p. 151. c. 2. Son Eglise à Ephese étoit la cathedrale en 431. p. 150. c. 1. On n'a jamais souffert qu'on doutât de sa virginité, p. 284. c. 2.
- Sainte Marie de Cleophas : ce qu'on en sçait, p. 164. c. 1. & 2. Elle a app. été mariée à Alpbée, qu'à Cleophas, p. 284. c. 1. Elle étoit propre sœur de la Vierge selon les Peres, p. 25. c. 2. 199. c. 2. 283. c. 2. mere de saint Jague le Mineur, &c. p. 163. c. 2. 283. c. 2. de saint Jude, de saint Simeon, &c. p. 283. c. 2. Elle assiste à la Croix, &c. p. 22. c. 1. Ses Reliques à Veroli en Provence incertaines, p. 285. c. 1.
- Sainte Marie Madeleine. Voyez Madeleine.
- Marie mere de Jean Marc : les Apôtres se retiennent p. c. chez elle après l'Ascension, p. 51. c. 2. 191. c. 1. Les Chrétiens y prient pour saint Pierre en 44. p. 72. c. 2.
- Marie femme Chrétienne à Rome en 58. p. 134. c. 1.
- Marie qu'on fait sœur de saint Jague le Mineur, p. 163. c. 2.
- S. Martin : la Vierge lui apparoit, p. 31. c. 2.
- S. Martinien, Voyez S. Proesse.
- Les Martyrs apprennent de J. C. à tout souffrir, p. 17. c. 2. Ils n'ont pas été insensibles aux tourmens, p. 95. c. 2. D'où procedoit leur generosité, p. 140. c. 2. Le Martyre supplée au défaut des Sacrements, p. 140. c. 1. Quelques-uns sont martyrs de volenté sans rien souffrir, p. 145. c. 1. On donnoit d'abord ce titre à tous ceux qui avoient souffert pour J. C. sans en mourir, p. 173. c. 1.
- Matthias grand Pontife sous Herode, ne peut faire sa fonction, p. 180. c. 1.
- S. MATTHIAS peut avoir assisté aux nêces de Cana, p. 8. c. 1. & avoir été l'un des 70. Disciples, p. 12. c. 2. Il est saint Apôtre après l'Ascension en la place de Judas, &c. p. 51. c. 2. & 52. c. 1. Ce n'est point Zachée, p. 187. c. 2.
- S. Matthias Evêque de Jerusalem vers 120. son corps est p. e. à Rome, p. 174. c. 1.
- S. MATTHIU ne se laisse pas séduire par l'ordre du tems, p. 215. c. 1. On lui suppose un écrit sur la naissance de la Vierge, p. 198. c. 2.
- S. Maxime Evêque de Riés vers 440. saint Pierre & saint André lui apparoisent, p. 158. c. 1.
- Maximille femme d'Egeus Proconsul d'Asie, p. 267. c. 2. & 268. c. 1.
- Mégiste converti, dit-on, par saint Paul, p. 263. c. 2.
- S. Meliton a écrit sur l'Apocalisse, p. 146. c. 1. On lui suppose un méchant livre sur la mort de la Vierge, p. 204. c. 1.
- Mellite fait une fausse histoire de saint Jean l'Evangéliste, p. 151. c. 2. & 152. c. 1.
- Heride en Espagne : sa metropole transférée à Compostelle en 1124. p. 283. c. 1. 141. c. 1.
- Metaphrasite fait profession de suivre un auteur mort à mort, parle en son nom, & l'altere, p. 221. c. 1.
- Milan : on dit sans preuve que saint Barnabé y a prêché, p. 299. c. 2. & 230. c. 1.
- Les miracles ne se doivent point attendre sans nécessité, p. 18. c. 1. & ils ne sont point pour nous servir d'amusement, p. 11. c. 1. Ceux qui les demandent par curiosité en sont indignes, p. 16. c. 2. Ils ne servent point à ceux qui ne les voient que des jeux du corps, p. 40. c. 2. Il les faut croire quand ils sont bien autorisez, p. 293. c. 1.
- Mnasion de Cypre ancien disciple, & p. e. l'un des 70. p. 12. c. 2. ne s'appelloit point Jason, p. 29. c. 1.
- Modestie inseparable de la virginité, p. 28. c. 2.
- La mort : comment y courir, comment la fuir, p. 76. c. 1. Les Saints meurent avec repugnance, & néanmoins avec joie, &c. p. 483. c. 1. Qui ne craint point la mort, ne peut rien craindre, p. 16. c. 2.
- Myre en Lycie. S. Paul y aborde en l'an 60. p. 257. c. 1.

N.

- Narcisse dont parle S. Paul quel il est, p. 135. c. 1. 265. c. 2.
- Naharabél amené à J. C. par saint Philippe, &c. p. 8. c. 1. 152. c. 2. Quelque-uns le font compagnon de Cleophas à Emmaüs, p. 164. c. 2. Ce n'est point saint Barthelemi, p. 202. c. 1.
- Nazaréens : leurs vœux, &c. 105. c. 2. D'autres faisoient quelquefois les frais de leur sacrifice, p. 116. c. 1. saint Jague le Mineur observe leurs regles, p. 166. c. 2. Les Juifs donnent aux Chrétiens le nom de Nazaréens, p. 118. c. 2. sous lequel ils les maudissoient, p. 63. c. 2. Les Nazaréens heretiques : leur Evangile est différent de celui de saint Matthieu, p. 157. c. 1. 294. c. 1. & 2.
- Nazaret nommé aussi le bourg de Nazareth, p. 32. c. 2.
- Nérée disciple des Apôtres, p. 135. c. 2.
- S. Nérée & saint Achille : on met leur martyre sous Tréjan, p. 135. c. 2. Leurs actes sont sans autorité, p. 81. c. 2.

Neron

Neron s'irrite des predications de saint Pierre, & de saint Paul, p. 76. c. 1. de ce qu'ils font tomber Simon le magicien, p. 76. c. 2. & 77. c. 1. de ce que saint Paul convertit sa concubine & son echangeur, p. 129. c. 2. Il fait mourir ces deux Apôtres, p. 236. c. 1.

L'Empereur Nerva rappelle saint Jean de son exil en 96. p. 146. c. 1.

Les Hélioriens ne veulent pas qu'on appelle la Vierge Mere de Dieu, p. 32. c. 1.

Nexocaride fait de faux actes de saint André, p. 266. c. 2.

S. Nicanor l'un des sept premiers Diacres, p. 61. c. 2.

Nicet est fait, dit-on, Evêque d'Amaste par saint Pierre, p. 70. c. 1.

Nicetas de Paphlagonie fait un éloge de saint Barthelemi vers l'an 900. p. 292. c. 2.

Nicodème neveu de Gamaliel, p. 143. c. 2. vient la nuit chercher J. C. p. 8. c. 1. aide à l'ensevelir, p. 21. c. 2. 35. c. 2. est banni par les Juifs, p. 63. c. 2. & p. e. baptez par saint Pierre & par saint Jean, p. 143. c. 2.

Nicolas l'un des sept premiers Diacres, p. 61. c. 2.

Les Nicolaites combattus dans la 2. Epître de saint Pierre, p. 75. c. 2. & dans l'Evangile de saint Jean, p. 143. c. 1.

Novat. Voyez Galio.

S. Nymphas à Laodicee en Phrygie, loué par S. Paul, p. 125. c. 2.

O.

Obeissance enseignée à toutes sortes de personnes par J. C. enfant, p. 6. c. 1. Elle ne se doit à personne au préjudice de la loi de Dieu, p. 58. c. 1. 60. c. 2. 269. c. 2. Obéir à Dieu, même lorsqu'on ne s'agit pas la raison de ce qu'il commande, p. 98. c. 2.

Oblis ou Ophias surnom donné à saint Jacques le Min. p. 165. c. 1. 285. c. 2.

Les Oeconomes qui dispensoient le bien de l'Eglise, étoient Prêtres en Orient, Diacres en Occident, p. 226. c. 1.

S. Olympias ou Olympiade disciple des Apôtres, p. 135. c. 2.

S. Onésime esclave de Philemon est converti par saint Paul en 61. & c. p. 125. c. 2. & 124. c. 1. envoié par lui à Colosse l'an 62. p. 125. c. 1. 259. c. 1. mais il n'a point porté la 2. aux Thessaloniciens, p. 249. c. 1. Il a p. e. été Evêque de Berée en Macedoine, &c. p. 126. c. 1. 259. c. 2. On lui attribue des actes de sainte Xanthippe, p. 261. c. 2. Ce n'est pas Onésime Evêque d'Epheze en 107. p. 259. c. 2. & 260. c. 1. ni app. S. Onésime martyr à Pouzelet, p. 260. c. 1.

Ophias. Voyez Oblis.

Oratoires des Juifs & des Samaritains, p. 98. c. 2. & 99. c. 1.

L'Ordination s'est toujours faite avec la jeûne & la prière, p. 61. c. 2. 89. c. 2. 94. c. 2.

L'ordre : Dieu en aime la beauté, p. 26. c. 2.

L'ordre de l'Eglise peut beaucoup pour la conversion des amis, p. 61. c. 2.

L'orgueil : J. C. naît dans l'humiliation pour le guerir, p. 2. c. 2. saint Paul craint de se perdre par l'orgueil, &c. p. 90. c. 2. & 91. c. 1. La singularité nous y expose, p. 92. c. 1.

Orose n'est pas sûr pour la chronologie, p. 235. c. 2.

P.

L. E. P. Pagi met mal la naissance de J. C. en l'an 748. de Rome, p. 180. c. 2.

Pallade affranchi de Claude sauve Felix son frere poursuivi par les Juifs, p. 118. c. 2.

Le Dieu Pan s'en vint sous terre qu'il est mort, p. 21. c. 1.

S. Pancrace martyr celebre en Sicile, &c. p. 82. c. 1. & 2.

Panade. Voyez Cesarée.

S. Pantene trouve dans les Indes l'Evangile babrien de saint Matthieu, p. 153. c. 2. 157. c. 1.

S. Papias Evêque d'Hieraple, disciple de l'Apôtre saint Jean, p. 151. c. 2. se sert de l'Evangile des Nazaréens, p. 157. c. 1.

Papique Juif est converti par Jason, p. 100. c. 2.

Paradis où saint Paul fut ravi, p. 90. c. 1. & 2.

S. Parmenas l'un des sept premiers Diacres, p. 61. c. 2.

Les Parthes : Saint Jean peut leur avoir prêché, p. 144. c. 1.

Pâque celebrée le 14. de la lune par saint Jean, p. 143. c. 2. S. Pierre & saint Paul peuvnt y avoir observé le Dimanche, p. 239. c. 1.

Pasienus. Voyez Rufus.

Pasteurs : ce qui leur est le plus necessaire est d'aimer uniquement J. C. p. 50. c. 2. Ils trouvent tous leurs devoirs dans les lettres de Timothée & à Tite, p. 128. c. 1. & 2.

Petmos l'une des isles Sporades, &c. p. 145. c. 2.

Patres ville d'Acacie : saint André y est crucifié, p. 136. c. 2.

S. Patrobie disciple des Apôtres, p. 135. c. 1.

S. PAUL est converti en persécutant l'Eglise, l'an 34. ou 35. p. 62. c. 2. vient voir saint Pierre en 37. p. 69. c. 2. saint Barnabé le laisse 108. jours parler, &c. p. 175. c. 2. Il expose en 51. sa doctrine à saint Pierre, saint Jean, & saint Jacques, &c. p. 167. c. 1. & 2. & est reconnu par eux Apôtre des Nations, &c. p. 74. c. 1. Il reprend saint Pierre à Antioche, &c. p. 74. c. 1. prêche le premier à Corinthe, p. 233. c. 2. saint Pierre loué ses lettres, marque p. e. celle aux Hebreux, p. 75. c. 2. Dieu lui revele qu'il mourra à Rome, & il y court, &c. p. 76. c. 1. Il irrite Neron en prêchant la pitié & la chasteté, p. 76. c. 1. & en faisant tomber Simon, p. 76. c. 2. On prétend qu'il a établi l'usage au Dimanche, p. 81. c. 2. 239. c. 1. qu'il a envoié sept Evêques en Espagne, p. 82. c. 2. qu'il fut souvent avant que d'être décapité, p. 78. c. 1. Son corps étoit sur le chemin d'Osse vers 113. &c. p. 78. c. 2. Son tombeau très révéré à Rome, &c. p. 79. c. 1. On le peignoit avec J. C. p. 80. c. 2.

Sergius Paulus Proconsul de Cypré est converti par saint Paul en 44. ou 45. p. 92. c. 2.

S. Paul 1. Evêque de Narbonne auvet en 250. p. 92. c. 2.

Sainte Paule vistinge le tombeau de saint Jean Baptiste à Sebaste vers 386. p. 44. c. 2.

S. Paulin met des cendres de saint Jean Baptiste sous l'autel de saint Felix à Nole, ibid. p. 45. c. 1. alloit tous les ans à Rome à la saint Pierre, p. 161. c. 1. Son corps est à Rome dans l'Eglise de saint Barthelemi, p. 154. c. 2.

Pauvres : J. C. en est la gloire, p. 2. c. 2.

Pearson fait Heracleon trop ancien, p. 81. c. 1. met le Concile de Jerusalem deux ans trop tôt, p. 245.

Peché : nul n'en est exempt, p. 43. c. 2. En y persévérant on s'accoutume à le commettre avec plus de hardiesse, &c. p. 56. c. 2.

Pelode port de Buthrote en Epire, p. 21. c. 1.

La penitence de saint Jean confond notre lâcheté, p. 37. c. 1. Extérieur de penitence attire les hommes, p. 39. c. 2. La penitence est une disposition necessaire pour le bapême, p. 54. c. 1. Grand exemple de penitence dans S. Pierre, p. 50. c. 1. & dans le voleur converti par S. Jean, p. 146. c. 2. 147. c. 1. & 2. Saint Pierre en la proposant à Simon condamne les heretiques qui l'ont niée, p. 66. c. 1. Les Penitents n'étoient

n'étoient point admis à l'état ecclésiastique, p. 275. c. 1.

La Pentecôte : on ne trouve point qu'elle durât plus d'un jour parmi les Juifs, p. 254. c. 2. & 255. c. 1.

La Perée partie de la Judée au-delà du Jourdain, p. 39. c. 1.

S. Peregrin Confesseur en Sicile, p. 82. c. 1. & 2.

Les Peres de l'Eglise : on ne doit point dire qu'ils se trompent sans des preuves considérables, p. 294. c. 1.

Persecution de l'Eglise après la mort de S. Etienne, p. 84. c. 1. & 2. Elle fait porter l'Evangile en divers endroits, p. 62. c. 1. J. C. nous apprend à l'écrire quand on le peut, sans servir Dieu, p. 11. c. 1. 87. c. 2. Tous les membres de l'Eglise souffrent quand un seul souffre, p. 85. c. 1.

Pierre travaille beaucoup pour l'Evangile, p. 132. c. 2.

Sainte Petronille vierge à Rome : ce qu'en on dit, p. 82. c. 1.

Pharisiens scrupuleux dans les petites choses, manquent aux plus grandes, p. 15. 2. méprisent le baptême & la prédication de S. Jean, p. 40. c. 1. 41. c. 1. & 2. les plus severes des Juifs, mais les plus superbes, p. 83. c. 1. Ils croyoient la resurrection, & sur cela sont pour S. Paul, p. 117. c. 2.

Sainte Phebe ou Phébé Diaconisse de Cenchrée, loge S. Paul, p. 104. c. 2. Elle porte app. en 58. l'épître aux Romains, où elle est fort louée, &c. p. 114. c. 1.

Phénice port en Candie, &c. p. 120. c. 2.

S. Philemon habitant de Colosse est volé par Onesime son esclave, &c. p. 123. c. 2. Sa vertu, &c. p. 114. c. 1. & 2. Les Grecs en disent bien des choses, p. 258. c. 2.

Philet regrette la resurrection des corps, p. 130. c. 2.

Philippe fils du grand Herode & de Cleopatre de Jerusalem, p. 42. c. 1. est fait Tetrarque de l'Isurée, p. 5. c. 2. 6. c. 2. 185. c. 2. fait du bourg de Bethsaida la ville de Julie, p. 47. c. 1. Il n'a point été mari d'Herodiade, mais de Salomé sa fille, p. 44. c. 1. 216. c. 1.

Herode Philippe fils aussi du grand Herode & de Mariamne, épouse Herodiade sa niece, & en a Salomé : Antipas son frere lui enleve Herodiade, &c. p. 42. c. 1. 215. c. 2. & 216. c. 1.

S. PHILIPPE Apôtre appelé par J. C. lui amène Nathanaël, p. 7. c. 2. & 8. c. 1. 48. c. 1. 152. c. 1. & 2. peut s'être trouvé aux noces de Cana, p. 18. c. 1. Il assiste Theodose contre Eugene, p. 150. c. 2. Gelas commence une Eglise de son nom, p. 169. c. 1. On pretend avoir son corps à Rome & à Toulouse, p. 169. c. 2.

S. Philippe l'un des sept premiers Diacres, p. 61. c. 2. prêché la foi à Samarie en 34. & y batizé, &c. p. 65. c. 1. mais n'y peut pas donner le Saint Esprit, p. 65. c. 1. saint Paul loge chez lui à Césarée l'an 58, p. 116. c. 1.

Philippe Abbé à Jerusalem en 362. envoie à Athanasie des reliques de saint Jean Baptiste, p. 44. c. 2.

Philippe colonie en Macedoine : saint Paul y prêché en 52. &c. p. 98. c. 2. & 99. c. 1. Dieu fait la grace aux Philippiens de souffrir pour lui, p. 100. c. 1. Ils assistent souvent saint Paul, p. 100. c. 2. lui envoient Epaphrodite leur Evêque en 61. &c. p. 123. c. 1. saint Paul leur écrit en 62. &c. p. 123. c. 1. & 2.

S. Philologue disciple des Apôtres, p. 135. c. 1. Philon conçoit p. e. saint Pierre à Rome, p. 71. c. 1.

S. Phlegon disciple des Apôtres, p. 135. c. 1.

Phlegon l'historien parle app. des tenebres arrivées à la mort de J. C. p. 194. c. 1.

Phœbé. Voyez Phebé.

Sainte Phorine : les Grecs croient que c'est la Samaritaine, p. 186. c. 2. & 187. c. 1.

S. PIERRE amené à J. C. par saint André son frere, &c. p. 7. c. 2. 136. c. 1. J. C. dit-on, le batizé seul, &c. p. 126. c. 2. est appelé pour ne le plus quitter du tout, &c. p. 9. c. 1. assiste à la resurrection de la fille de faire, p. 9. c. 2. marche sur la mer, p. 11. c. 2. refuse de quitter J. C. p. 11. c. 2. prepare la Cene avec saint Jean, p. 212. c. 1. le prie de demander à J. C. qui le devoit trahir, p. 142. c. 2. J. C. le reprend d'avoir pris l'épée pour le défendre, p. 14. c. 2. Ce fut p. e. saint Jean qui le fit entrer chez Caïphe, p. 142. c. 2. Il y renonce J. C. p. 15. c. 1. Il vient voir son sepulchre, &c. p. 22. c. 2. J. C. lui apparait, p. 23. c. 1. lui dit de le toucher, p. 23. c. 1. Il le jette dans la mer pour le venir trouver, &c. p. 23. c. 1. lui demande ce que deviendra saint Jean, p. 143. c. 1. Ces deux Apôtres très-unis, p. 143. c. 1. J. C. leur communique le don de science, p. 23. c. 2. Ils batizent p. e. Gamaliel, &c. p. 143. c. 2. cedent à saint Jacques le Mineur le siege de Jerusalem, p. 165. c. 2. saint Paul vient à Jerusalem en 37. voit saint Pierre, p. 87. c. 2. qui est mis en prison à Jerusalem par Agrippa, p. 269. c. 2. maintient la liberté de l'Evangile en 51. dans le Concile de Jerusalem, p. 96. c. 1. y reconnoît saint Paul & saint Barnabé Apôtres des nations, &c. p. 96. c. 2. Il va à Antioche & y est repris par saint Paul, p. 97. c. 1. Les Corinthiens se divisent à son sujet, p. 109. c. 2. 252. c. 1. & 2. Monuments de sa predication à Sinope dans le Pont, p. 136. c. 2. On pretend sans preuve qu'il a ordonné un Evêque à Byzance, p. 266. c. 1. Il s'apparait vers l'an 410. à S. Maxime de Riez, p. 138. c. 1. saint Jude imite beaucoup sa 2. Epître, p. 172. c. 1.

Pierre le Poulain fait venir l'eau la veille de l'Epiphanie, p. 7. c. 2. met la Vierge dans toutes les prières, p. 32. c. 1.

Ponce Pilate gouverne dix ans la Judée, p. 6. c. 2. Il veut délivrer J. C. & le condamne néanmoins plutôt que de l'exposer, &c. p. 16. c. 1. & 2. 17. c. 1. Il ne veut pas changer le titre de la Croix, p. 19. c. 1. donne le corps de J. C. pour l'enterrer, & des soldats pour le garder, p. 21. c. 2. & 22. c. 1. Il écrit à Tibere sur J. C. p. 62. c. 2. & app. de l'an 33. ou 34. p. 227. c. 2. On a plusieurs lettres de lui sur cela, toutes fausses, p. 228. c. 1.

Plaucille donne, dit-on, son mouchoir à saint Paul, p. 263. c. 2.

S. Polycarpe est fait Evêque de Smyrne par saint Jean, p. 126. c. 2. dont il étoit disciple, p. 151. c. 2.

Polymtus Roi des Indes, dit-on, est converti par saint Bartholémi, p. 293. c. 2.

Sainte Polixene. Voyez Sainte Xanthipe.

Le Pont : on croit que saint Paul y a prêché, p. 95. c. 1.

Les grands Pontifes des Juifs : ceux qui l'avoient esté en gardoient le titre, p. 186. c. 1. S'ils avoient un Vicaire, p. 186. c. 1.

Porphyre Archidiacre d'Emese assiste au Concile de Calcedoine, p. 45. c. 2.

Le Predicatus ouvrage sans autorité, p. 176. c. 1.

Un Predicateur ne doit rien dire qui ne soit utile aux auditeurs, &c. p. 53. c. 2. n'être attaché à personne,

personne, p. 38. c. 1. & 2. Sa réputation doit être sans tache, p. 112. c. 2. Le ministère de la parole doit être presuré aux devoirs de la pitié naturelle, p. 152. c. 1.

Prière : Dieu exauce quelquefois les méchants par colère, & n'exauce pas les bons par miséricorde, p. 9. c. 1. 91. c. 1. & 2. J. C. nous donne l'exemple de la prière, p. 14. c. 1. & de chercher pour cela la solitude, p. 14. c. 1. Prier pour se préparer à la tentation, p. 14. c. 1. & à recevoir les grâces du ciel, p. 51. c. 1. & 2. 52. c. 2. Prier dans les afflictions avec soumission à la volonté de Dieu, p. 14. c. 1. Prière fervente : sa force, p. 99. c. 1. & 2. Prier sans ardeur, n'est pas prier, p. 58. c. 1. Saint Paul prie quelquefois à genoux dans le tems de Pâque, p. 115. c. 1. & 2. Saint Jacques le Mineur prie souvent prosterné en terre, p. 166. c. 2.

Les Princes bons ou mauvais sont des ministres de la volonté de Dieu, p. 2. c. 1.

Sainte Priscille ou Pricque. V. Aquila son mari.

Sainte Pricque Martyre à Rome vers 275. &c. p. 106. c. 1.

Probe converti, dit-on, en Espagne par saint Paul, p. 261. c. 2.

S. Procelle & saint Martin martyrs célèbres à Rome : en on ignore le tems, &c. p. 77. c. 2. Leurs actes sont sans autorité, p. 81. c. 2.

S. Procle Evêque de Constantinople : On peut douter si le discours sur la liturgie est de lui, p. 290. c. 1.

S. Procure l'un des sept premiers Diacres, p. 61. c. 2.

L'écrit de Procure nouveau & plein de fautes, p. 144. c. 1. 152. c. 1.

Procule : on donne ce nom à la femme de Pilate, &c. p. 192. c. 1.

Les Prophetes conservoient la liberté de leur jugement, p. 50. c. 1.

Profelytes : on donnoit ce nom aux Gentils qui s'étoient fait Juifs, p. 244. c. 2.

La Providence reconnue par les plus barbares, p. 121. c. 2. Elle fait tout réussir à l'avantage de ceux qui aiment Dieu, p. 123. c. 1. fait servir à ses desseins la malice de ses ennemis, p. 58. c. 1.

Ptolemee fils de Mennee se fait Prince de Calicde, d'Heliole, & de l'Iurie, &c. p. 185. c. 1. & 2.

Les Publicains ; ce que c'étoit, &c. p. 155. c. 1. & 2. Il y en avoit de Juifs, p. 293. c. 2.

Publie le premier de Malte, reçoit bien saint Paul, &c. p. 122. c. 1. Ce n'est point saint Publie Evêque d'Athènes martyrisé sous M. Aurele, p. 258. c. 1.

S. Pudens disciple des Apôtres à Rome 65. On le fait sans fondement Sénateur, &c. p. 71. c. 1. Les Grecs l'honorent le 14. d'Avril, &c. p. 120. c. 1. 257. c. 1.

Sainte Pulquerie Imperatrice fait bâtir à Constantinople deux Eglises de la Vierge, p. 32. c. 1.

La Pureté véritable est celle du cœur, p. 11. c. 2.

Fête de la Purification. Voyez le Chandeleur.

Q.

Quadratus gouverneur de Syrie envoie prisonniers à Rome en 52. Jonathan & Ananie Pontifes des Juifs, p. 215. c. 1.

S. Quarante disciples de saint Paul en 58. p. 135. c. 2.

Les Quartodecimans avoient de faux actes de la passion de J. C. p. 227. c. 2.

Quintilius. Voyez Varus.

P. Sulpicius Quirinius fait un dénombrement dans

la Judée à la naissance de J. C. & un autre dix ans après, p. 179. c. 1.

R.

Rabins : leurs écrits sont pleins de fautes, p. 188. c. 1.

Un Recabite s'oppose à la mort de saint Jacques le Mineur, p. 168. c. 2. Les Recabites n'étoient point Juifs de race, p. 288. c. 2.

Recarede premier Roi Catholique d'Espagne, &c. p. 52. c. 2.

Recognitions, livre apocryphe, &c. p. 81. c. 1.

Reliques de saint Jean Baptiste & de saint André portées en divers endroits, p. 44. c. 1. & 2. 45. c. 1. On ne touchoit point aux corps des Saints dans l'Occident, &c. p. 79. c. 2. 80. c. 1. 238. c. 1. Les linges qui en approchoient s'envoient comme des reliques, & faisoient des miracles, p. 60. c. 1. Respect qu'on a eu pour les tombeaux de saint Pierre & de saint Paul, p. 79. c. 1. On honore les tombeaux des Saints lors même qu'ils sont vides, & Dieu y fait des miracles, p. 44. c. 2. & 45. c. 1. Les vêtements de saint Paul guérissent des maladies, p. 107. c. 2. Ses chaînes & celles de S. Pierre extrêmement reverées, p. 80. c. 1. 132. c. 1. & 2. 238. c. 2. 239. c. 2. On en envoioit des limures, p. 80. c. 1. Les premiers Chrétiens respectoient tout ce qui avoit appartenu aux Apôtres, p. 169. c. 1.

Resurrection : les Atheniens s'en moquent, p. 101. c. 2. Celle de J. C. est le propre objet de la foi Chrétienne, p. 117. c. 2. Si l'on peut dire que quelques Saints soient déjà ressuscitez pour ne plus mourir, p. 195. c. 1. & 2. 205. c. 1.

Revelations : n'en point chercher : aimer la voie commune, p. 67. c. 2.

Rhode servante Chrétienne en 44. p. 72. c. 2.

Rhodon : C'est app. le même qu'Herodion, p. 265. c. 1.

Richesses ne servent qu'à nous offusquer, p. 35. c. 2. qui les aime n'a que faire de tentateur pour se damner, p. 55. c. 2. Usage que les premiers Chrétiens en ont fait, p. 58. c. 2. Quelques Philosophes les ont quittées, mais par vanité, p. 55. c. 1. On peut se sauver étant riche quand on le veut de tout son cœur, p. 134. c. 1. mais pour cela il faut un miracle, p. 122. c. 2. & 13. c. 1. Le démon est d'avantage vaincu, & l'Eglise plus édifiée par la conversion des Grands & des riches, p. 93. c. 1.

Rome maîtresse de tous les peuples, étoit esclave de leurs folies, p. 70. c. 2. saint Pierre y vient prêcher en 42. en est 25. ans Evêque, p. 70. c. 2. Les Romains recevoient la foi avec ardeur, p. 70. c. 2. S. Paul désire beaucoup de les visiter, p. 109. c. 2. 113. c. 2. 114. c. 1. Il leur écrit en 58. p. 113. c. 1. Les citoyens Romains étoient quelquefois enchaînés, p. 255. c. 1.

S. Rufe martyr honoré le 18. de Décembre, p. 192. c. 1.

Passienus Rufus Consul en la 42. année Julienne, p. 3. c. 1.

S.

Sabbat second-premier, ce que c'est, p. 9. c. 2.

Sabinius Sabinus Consul en la 42. année Julienne, p. 3. c. 1.

Les Saces peuples d'Asie vers la Sogdiane, p. 136. c. 2.

Les Saduccéens ne croyoient pas la resurrection, p. 117. c. 2. C'étoit la faction de Caïphe, p. 60. c. 1. Ils étoient cruels dans leur jugement, p. 168. c. 2.

Les

- Les Saints : leur intercession puissante pour ceux qui les imitent*, p. 48. c. 1. & 2. *Il est dangereux de faire entr'eux des comparaisons*, p. 132. c. 2. *Beaucoup nous sont inconnus pour nous apprendre à aimer la vie cachée*, p. 171. c. 1. *Il est avantageux de vivre en la compagnie des gens de bien*, p. 121. c. 2.
- S. Iamne capitale de l'île de Cypre : saint Paul & saint Barnabé y prêchent*, p. 92. c. 1. & 2.
- Salomone promontoire de Candie*, p. 120. c. 2.
- Sainte Salomé femme de Zébédée : ce qu'on en fesoit*, p. 138. c. 2. & 139. c. 1. *On lui donne sans fondement le nom de Marie, & la qualité de sœur de la Vierge*, p. 200. c. 1. 169. c. 1. *On met sans preuve sa mort en Provence*, &c. p. 269. c. 1. *aussi bien que ses Reliques*, p. 285. c. 1.
- Salomé qu'on fait sœur de saint Jaque le Mineur*, p. 163. c. 2. 280. c. 1.
- Salomé fille d'Herode Philippe & d'Herodiade*, p. 42. c. 1. 215. c. 2. & 216. c. 1. *obtient en dansant la mort de saint Jean Baptiste*, &c. p. 43. c. 2. *épouse vers l'an 32. Philippe son oncle, & ensuite Aristobule son cousin germain*, p. 44. c. 1.
- La Samarie soumise aux Romains avec la Judée*, p. 6. c. 2. *La ville de Samarie près de Sichem est nommée Sebaste par Herode*, p. 8. c. 2. & 9. c. 1. 65. c. 1. & 2. *saint Jean Baptiste n'y est point mort, mais y a été enterré*, p. 216. c. 2. *Elle reçoit la foi par saint Philippe avant les Gentils*, &c. p. 65. c. 2. *parce que les Samaritains approchoient beaucoup des Juifs*, p. 65. c. 1. *La Samaritaine convertie vers le milieu ou la fin de l'an 30.* p. 8. c. 2. & 9. c. 1. *Les Grecs l'appellent Photine*, &c. p. 166. c. 2.
- Saphire femme d'Ananie punie de son avarice & de son mensonge*, p. 58. c. 2. & 59. c. 1.
- Sapilus lieu où on croit que saint Jean a vécu dans le desert*, p. 38. c. 2.
- La Saronne ville & canton de la Judée*, p. 228. c. 2.
- Sentius Saturninus gouverneur de Syrie, n'a point fait le dénombrement dans la Judée*, p. 179. c. 1. *Il quitte la Syrie dès devant l'automne de l'an 748. de Rome*, p. 180. c. 2.
- Saul ou Saül : c'est le premier nom de saint Paul*, p. 83. c. 1. 241. c. 2. & 242. c. 1.
- Scandales dans l'Eglise dès son origine*, p. 61. c. 1.
- Sevea Juif : ses enfans sont battus à Epheèse par le demon vers 55.* p. 107. c. 2.
- La Scythie : S. André y prêche*, p. 136. c. 2.
- Sebastie. Voyez la Samarie.*
- Sebastopolis ville de la Colchide*, p. 136. c. 2.
- Sézaiens n'étoient pas toujours circoncis*, p. 249. c. 1.
- Second de Thessalonique suit saint Paul de Grece en Asie l'an 58.* p. 114. c. 2.
- S. Second l'un des premiers Evêques d'Espagne*, p. 82. c. 1.
- Seluque [ou Leuce] imposeur suppose à saint Matthieu un écrit sur la Vierge*, p. 188. c. 2.
- Le Senat refuse de reconnaître J. C. p. 62. c. 2. & 63. c. 1.*
- Senèque : ses lettres à S. Paul sont faussées*, p. 123. c. 1. 133. c. 1.
- Sentius. Voyez Saturninus.*
- Le S. Sepulchre : on en emporte de la terre, qui est honorée par tous les Chrétiens*, &c. p. 22. c. 2.
- S. Serapion Evêque d'Antioche en l'an 200. écrit contre l'Evangile de S. Pierre*, p. 81. c. 1.
- Sergius. Voyez Paulin.*
- Salpice Severus se trompe sur le naufrage de saint Paul*, p. 253. c. 1.
- Severien de Gabales prêche où il y avoit des reliques de S. Jean Baptiste*, p. 217. c. 2.
- Severité plus utile en des rencontres que la douceur*, p. 108. c. 1.
- Les Sibylles : on prétend que saint Paul en consailloit la lecture*, p. 102. c. 1.
- Sicar & Sichem distingués & confondus, près de Naplouse*, p. 8. c. 1. & 2. & 9. c. 1.
- S. Sias ou Silvain, 103. c. 1. pouvoit être citoyen Romain*, p. 99. c. 1. & l'un des 70. Disciples, p. 12. c. 2. *porte de Rome en Asie la première épître de saint Pierre vers 45.* p. 73. c. 2. & en 51. celle du Concile de Jerusalem à Antioche, p. 96. c. 1. & 2. où il s'arrête, p. 97. c. 1. *saint Paul le prend pour compagnon dans la fondation & la visite des Eglises*, p. 97. c. 2. *Ils font souitez & emprisonnez à Philippi*, &c. p. 99. c. 1. *prêchent à Thessalonique & à Berée*, p. 100. c. 2. d où saint Paul mande Silas à Athènes, p. 101. c. 1. *Silas le va trouver à Corinthe*, &c. p. 102. c. 1. 103. c. 2. où il prêche la foi, p. 104. c. 1. & écrit avec lui les deux épîtres aux Thessaloniciens, p. 103. c. 1. & 2. *Il est envoié selon quelques uns à Corinthe en 57.* p. 112. c. 2. 253. c. 2. *est honoré le 13. de Juillet*, &c. p. 104. c. 1.
- Silence de Dieu dans l'opération de ses mystères*, p. 2. c. 1. *de la Vierge à l'égard de saint Joseph*, p. 3. c. 1. *de J. C. dans sa Passion : ce qu'il nous apprend*, p. 1. & 2. *Il est encore muet dans son Evangile, si on ne l'écoute avec foi*, p. 16. c. 2.
- Siméon, Symeon, ou Simon. Voyez S. Pierre.*
- S. Siméon reçoit J. C. entre ses bras*, p. 3. c. 1. & 2. *Il n'est point certain qu'il fût Prêtre*, &c. p. 181. c. 2. *Son corps est transféré à Constantinople*, p. 181. c. 2.
- S. Simon ou Simon cousin de J. C. pouvoit être le frere de S. Jaque le Mineur*, p. 163. c. 2. 283. c. 2. *après lequel il est fait Evêque de Jerusalem en 62. par les Apôtres*, p. 75. c. 2. 144. c. 1. 171. c. 2. 173. c. 2. *Ce n'est point l'Apôtre saint Simon*, p. 296. c. 2.
- S. SIMON Apôtre : on veut que ce soit Nathanaël*, p. 8. c. 1.
- Simon le Cyrenéen porte la Croix de J. C. p. 18. c. 2. On ne sçait pas s'il étoit Juif*, p. 192. c. 2.
- Simon ou Simeon le Noir prophète*, &c. p. 174. c. 2. *peut être l'un des 70. Disciples*, p. 12. c. 2. *Ce n'est pas app. Simon le Cyrenéen*, p. 192. c. 2. *Il impose les mains à saint Paul & à saint Barnabé en 44.* &c. p. 89. c. 2.
- Simon croyeroit à Césarée loge saint Pierre en 35.* p. 67. c. 1.
- Simon le magicien trompe long-tems les Samaritains*, p. 65. c. 2. *Frappé des miracles de S. Philippe, il demande le baptême*, &c. p. 65. c. 2. *veut acheter le saint Esprit*, & quitte l'Eglise au lieu de faire pénitence, p. 65. c. 2. & 66. c. 1. *court par tout pour tromper le monde, se fait adorer à Rome*, p. 71. c. 2. *veut voler, tombe & se tue vers 65.* p. 76. c. 2. *On lui attribue une consigne*, p. 239. c. 2. *S. Pierre combat les Simonien dans sa 2. lettre*, p. 75. c. 2. *Ce sont p. e. ceux qui infestèrent l'Eglise de Colosses*, 125. c. 1. & que S. Paul combat dans l'épître aux Ephésiens, p. 131. c. 1. *Ils lui supposent une Predication*, 133. c. 1.
- Le Pape Simplicien fait bâtir une Eglise de saint André*, p. 138. c. 1.
- Synope ville du Pont : on croit que saint Pierre & S. André y ont prêché*, p. 70. c. 1. 146. c. 2.
- Sixte III. consacre à Rome une Eglise de la Vierge*, p. 32. c. 1.

Sopatre. Voyez Sopasatre.

Sophron n'est point app. auteur des additions faites aux Hommes illustres de saint Jérôme, p. 136. c. 2. & 137. c. 1.

Le Sort: il n'est point défendu lors qu'il est utile à la paix, p. 213. c. 2. Les Sorts des Apôtres livre apocryphe, p. 123. c. 2.

Sopasatre ou Sopatre parent de saint Paul, p. 83. c. 1. 254. c. 1. quoique p. c. Gentil, &c. p. 241. c. 2. étoit de Berée en Macédoine, &c. p. 100. c. 2. suit saint Paul de Grece en Asie l'an 58. p. 114. c. 2.

Sothène chef de la Synagogue est battu devant Gallien en 53. &c. p. 105. c. 1. 249. c. 2. Lui ou un autre Sothène qui étoit l'un des 70. Disciples, écrit avec S. Paul la 1. aux Corinthiens en 56. p. 110. c. 1. est honoré par les Latins & par les Grecs, p. 252. c. 2. & 253. c. 1.

S. Staquys premier Evêque de Byzance, p. 266. c. 1. & 2.

Stephane: sa maison la première convertie en Acaïe, p. 102. c. 2. & 103. c. 1. Il va trouver saint Paul à Ephèse en 56. de la part des Corinthiens, avec Fortunat & Acaïque, &c. p. 109. c. 2. & 110. c. 1.

Les Stathiciens veulent jouir de leur vertu, p. 101. c. 2.

Stratocle frere, dit-on, d'Egée Proconsul d'Acaïe, p. 267. c. 1. & 268. c. 1.

Suanir, qu'on dit être une ville de Perse, p. 171. c. 1.

Salpicius. Voyez Quirinius Severus.

L. Silla J. C. naît sous son consulat, p. 2. c. 2. & 3. c. 1.

Le Symbole des Apôtres peut avoir été composé en l'an 36. &c. p. 158. c. 1. & 2. 295. c. 1. & 2. S. Jean l'Evangélise en donne un à saint Grégoire Thaumaturge, p. 151. c. 2.

Le Pape Symmaque fait bâtir à Rome une Eglise de S. André, p. 138. c. 1.

Sainte Synyque illustre à Philippe par ses bonnes œuvres, p. 123. c. 2.

Syzgus étoit p. c. l'un des principaux Chrétiens de Philippe, ibid. p. 123. c. 2.

T.

Sainte Tabithe veuve ressuscitée à Joppé par saint Pierre, p. 66. c. 2.

Taormine ville de Sicile ruinée par les Sarrasins, p. 82. c. 1.

Tarse capitale de la Cilicie, fort élevée par Auguste, &c. p. 83. c. 1. & 2.

Tatthée. Voyez Thaddée.

J. C. a été tenté pour nous apprendre à surmonter les tentations, p. 7. c. 2.

S. Torce écrit sous S. Paul l'Épître aux Romains en 58. &c. p. 114. c. 1. 135. c. 2.

Tertulle Avocat des Juifs contre saint Paul, p. 118. c. 1.

Tertullien esprit peu exact, p. 181. c. 1. se trompe en ne voulant pas que saint Paul ait pardonné à l'incesteux de Corinthe, p. 112. c. 1. & en mettant la naissance de J. C. sous Sentius Saturninus, p. 179. c. 1. 180. c. 2. Les Tertullianistes hérétiques s'emparent à Rome du tombeau de S. Procèsse vers 392. p. 77. c. 2.

Tétrarque: c'est le Prince du quart d'un Eilat, p. 5. c. 2.

Thabor montagne de Galilée où J. C. s'est transféré, p. 11. c. 2.

S. Thaddée ou Tatthée l'un des 70. Disciples, & p. c. frere de saint Thomas guérit Abgar Roi

d'Édesse vers l'an 36. le convertit avec toute la ville, &c. p. 161. c. 1. 162. c. 2. 278. c. 2. 279. c. 1. & 2. On attribue la même chose à S. Jude Thaddée l'un des 12. Apôtres, p. 172. c. 1. 279. c. 1. 281. c. 1.

Thallus historien a vécu après J. C. avant Africain, p. 194. c. 2.

Thamus pilote, apprend que Pan est mort, p. 217. c. 1.

Sainte Thecle peut avoir été convertie par saint Paul en 45. p. 94. c. 1. Sa vie par Basile de Seleucie est sans autorité, p. 135. c. 1. Elle apparait à S. Martin, p. 31. c. 2.

S. Theodote Studite fait dans le 9. siècle un éloge de S. Barthélemi, p. 292. c. 2.

Theodoret reçoit des reliques de S. Jean Baptiste, &c. p. 45. c. 1.

L'Empereur Theodoce. Il transporte à Constantinople un chef prétendu de S. Jean Baptiste, p. 217. c. 1. fait démolir à Alexandrie le temple de Serapis, & bâtir en sa place une Eglise de ce Saint, p. 44. c. 2. Saint Jean & saint Philippe Apôtres lui apparaissent en 394. &c. p. 151. c. 2. 152. c. 2. & 153. c. 1.

S. Theodose Abbé près de Jérusalem: situation de son monastère, p. 4. c. 2.

Theophile Evêque d'Alexandrie peut avoir dédié l'Eglise de S. Jean Baptiste le 27. de Juin 395. p. 44. c. 2. 216. c. 2.

Les Thessaloniens embrassent la foy avec ardeur en 52. &c. p. 100. c. 1. sont persécutés par leurs concitoyens, p. 102. c. 1. Saint Paul leur envoie d'Athènes saint Timothée, p. 102. c. 1. & leur écrit deux lettres de Corinthe vers 53. p. 103. c. 1. & 2.

S. THOMAS Apôtre. J. C. se laisse douter de sa resurrection afin de nous en assurer, p. 21. c. 1. Il batise, dit-on, les Mages dans la Perse, p. 4. c. 2. Leucé en fait une fausse histoire, p. 151. c. 2.

Thomas disciple de Maniché; fait un faux Evangile, p. 161. c. 1. prêche ses erreurs dans les Indes, p. 279. c. 1. Un autre Thomas y répand le Nestorianisme vers l'an 800. p. 279. c. 1.

La Thrace: on croit que S. Paul y a prêché, p. 95. c. 1.

Thyatires: l'Eglise y est ruinée vers l'an 200. par les Montanistes, p. 274. c. 2.

Tibere. Voyez Alexandre.

L'Empereur Tibere s'informe de ce que l'on disoit de la mort de Pan, p. 21. c. 1. propose au Senat de reconnoître la divinité de J. C. défend de persécuter ses Disciples, p. 183. c. 1.

S. Timon l'un des sept premiers Diacres, p. 61. c. 2.

S. Timothée étoit parent de S. Paul selon Origene, p. 241. c. 2. S. Paul le prend avec lui à Lystré en 51. le fait circoncire, &c. p. 97. c. 2. le laisse à Berée pour le venir trouver à Athènes, p. 101. c. 1. 102. c. 1. le renvoie d'Athènes à Thessalonique, p. 102. c. 1. Timothée le rejoint à Corinthe, &c. p. 103. c. 1. écrit avec lui les deux Epîtres aux Thessaloniens, p. 103. c. 1. & 2. mais ne les porte pas, p. 248. c. 2. prêche à Corinthe, p. 104. c. 1. suit saint Paul à Ephèse en 54. p. 107. c. 1. est envoyé l'an 56. en Macédoine & à Corinthe, p. 109. c. 2. mais sans porter la première aux Corinthiens, p. 110. c. 1. revient à Ephèse, d'où il passe en Macédoine avec saint Paul l'an 57. p. 111. c. 2. écrit avec lui la 2. aux Corinthiens, &c. p. 112. c. 1. le suit de Grece en Asie l'an 58. p. 114. c. 2. écrit avec lui de Rome à Philemon en 61. p. 124. c. 1. aux

aux Philippiens & aux Colossiens en 62. p. 123. c. 2. 125. c. 2. *est envoyé à Philippi*, p. 126. c. 1. *mis en prison, & delivré* en 63. &c. p. 127. c. 2. *S. Paul s'établit vers 64. Evêque d'Ephefe*, p. 128. c. 1. *qu'il gouverne comme Evêque, quoique saint Jean y demeurât*, &c. p. 144. c. 1. *Saint Paul lui écrit de Macedoine sa premiere Epître*, p. 128. c. 1. *Le vient voir* en 65. &c. p. 108. c. 2. *lui écrit sa seconde Epître pour le faire venir à Rome* avant l'hiver, &c. p. 130. c. 1. & 2. *Pourquoi il ne le guerit pas de la foiblesse de son estomac*, p. 128. c. 2. *saint Timothée n'étoit pas odieux aux Juifs*, p. 127. c. 2. *Il est martyrisé* en l'an 97. p. 146. c. 1. *Son corps est porté à Constantinople* en l'an 356. p. 137. c. 1.

S. Tite servoit d'interprete à saint Paul, p. 111. c. 2. *qui le mène au Concile de Jerusalem*, p. 95. c. 2. *confère devant lui avec les Apôtres*, p. 96. c. 2. *ne veut point qu'il soit circoncis*, p. 97. c. 1. & 2. 126. c. 2. *On pretend que Tite Dia.cre a porté vers 53. la 2. aux Thessaloniens*, p. 249. c. 1. *Il étoit avec saint Paul à Ephefe* en 65. p. 107. c. 1. *va par son ordre rétablir l'Eglise de Corinthe*, &c. p. 112. c. 2. *Il revient de Corinthe trouver S. Paul, qui le renvoie porter sa 2. Epître aux Corinthiens* en 57. &c. p. 111. c. 2. & 112. c. 1. *le laisse en Candie app. en 63. p. 128. c. 1. lui écrit &c. le rappelle auprès de lui*, p. 128. c. 2. *Tite étoit en Dalmatie l'an 65. p. 130. c. 2. Ce n'est point Titus Justus de Corinthe*, p. 249. c. 1. & 2. *Voyez Justus. Tobie loge saint Thaddée à Edesse*, p. 162. c. 2. *Tonsure clericale rapportée par quelques-uns à S. Pierre*, p. 81. c. 2. 239. c. 2.

S. Torquat l'un des premiers Evêques d'Espagne, p. 82. c. 2. *Son corps est à Guadix*, p. 83. c. 1. *La Traconite, &c. donnée à Herode par Auguste*, p. 185. c. 2.

Les Traditions de saints Matthieu, livre apocryphe, p. 173. c. 2.

L'Empereur Trajan commence en Janvier 98. &c. p. 149. c. 2.

Travail des mains : Saint Paul s'y occupe pour plusieurs raisons, p. 91. c. 2. 122. c. 2. & d'autres Apôtres aussi, p. 171. c. 2. S. Paul le recommande fort aux Thessaloniens, p. 103. c. 1. *Les Juifs faisoient apprendre un métier aux étudiants*, p. 83. c. 2.

Trophime pretend avoir été baptisé par S. Paul, p. 50. c. 2.

Le mot de Trinité n'est pas du siecle des Apôtres, p. 236. c. 1. & 2.

Tristesse involontaire dans les maux ne nous rend point coupables, 14. c. 1. J. C. l'a prise volontairement pour nous communiquer sa joie, &c. *ibid.*

Troglie ou Trogyllie Isle & promontoire d'Asie près de Samos, p. 115. c. 1. 254. c. 1.

S. Trophime suit saint Paul en Asie l'an 58. p. 114. c. 2. & à Jerusalem, p. 116. c. 2. S. Paul ne le laisse point à Arles en 63. p. 161. c. 2. *Il demeure malade à Milet l'an 65. p. 103. c. 2. Les Grecs l'honorent le 14. d'Avril. p. 120. c. 2. disent qu'il fut décapité à Rome avec saint Paul*, p. 257. c. 1.

Sainte Tryphene & Sainte Tryphose travailloient à Rome pour l'Evangile en 58. &c. p. 135. c. 1.

Sainte Tyquique ministre de l'Evangile, &c.

p. 131. c. 1. *S. Paul le mène de Grece en Asie l'an 58. p. 114. c. 2. l'envoie de Rome à Colosse l'an 62. p. 125. c. 2. pense à l'envoyer en Crete sur la fin de 63. p. 128. c. 2. l'envoie à Ephefe* en 65. p. 131. c. 2.

Tyran s'oppose à Ephefe, p. 107. c. 2.

V.

La Vanité se met souvent dans le regne de la Verité, p. 113. c. 1. & 2. *C'est la source de toutes les heresies*, p. 125. c. 1. *Puir & prier quand on s'y trouve exposé*, p. 111. c. 1.

Quintilius Varus gouverne la Syrie en l'an de Rome 748. avant l'automne, p. 180. c. 2.

Le Vatican étoit à Rome le quartier des Juifs, p. 73. c. 2.

Sainte Veronique : on croit que c'est la Veronique, p. 193. c. 1.

La Verité ne se doit point défendre par l'épée, p. 49. *se doit écouter des oreilles du cœur, que tou n'ont pas*, p. 16. c. 1.

La Veronique : ce qu'on en sait, p. 192. c. 2. & 193. c. 1.

La Vertu : les dignitez, les richesses, les grands emplois y sont de grands obstacles, p. 67. c. 1.

C. Anisius Vetus Consul l'an de Rome 748. p. 180. c. 2.

S. Victorin de Pettau a fait un commentaire sur l'Apocalypse, p. 146. c. 1. 273.

Uranus Evêque d'Emese transporté en 453. le chef de S. Jean Baptiste, &c. p. 45. c. 2.

S. Urbain compagnon des travaux de S. Paul, &c. p. 134. c. 2.

Usserius meriteux sans trop tard le voyage de S. Paul à Rome, p. 256. c. 1. & 2.

W.

Alon de Sarton Chanoine d'Amiens y apporte le chef de saint Jean Baptiste en 1206. p. 47. c. 1.

X.

Sainte Xantippe & Sainte Polyxene converties dit-on, en Espagne par S. Paul, &c. On n'en a rien de fondé, p. 261. c. 1. & 2. 136. c. 2.

Z.

Saint Zacharie n'étoit point grand Pontife, p. 210. c. 2. & 211. c. 1. *L'Ange lui annonce la naissance de saint Jean Baptiste son fils*, &c. p. 1. c. 2. 36. c. 2. & 37. c. 1. *à laquelle il prophetize*, &c. p. 37. c. 2. *On croit qu'Herode le fit tuer entre le Temple & l'autel*, &c. p. 38. c. 2. *mais ce ne fut point à cause de la Vierge*, p. 212. c. 1. & 2.

Zachée publicain converti en l'an 33. &c. p. 13. c. 1. *mal confondu avec S. Matthias*, p. 187. c. 2. & 188. c. 1. *On le fait Evêque de Cesarée, p. e. à cause de quelqu'autre Zachée du 2. ou du 3. siecle*, p. 187. c. 2.

Zebedes pere de S. Jacques & de S. Jean, p. 138. c. 2.

Zele apostolique, regarder les ennemis de Dieu comme les nôtres, p. 170. c. 2.

Zenon docteur de la Loy, étoit en Candie vers l'an 54. &c. p. 106. c. 2. 128. c. 1. & 2. & 129. c. 1. *Les Grecs l'appellent Zenon*, &c. p. 128. c. 1. & 129. c. 1.

Zenodore Tetrarque de l'Istrie, &c. p. 185. c. 2.

Zenoxippe, qu'on fait tyran de Byzance, p. 266. c. 1.

L'empereur Zenon se fait apporter l'Evangile de S. Matthieu trouvé avec le corps de S. Barnabé, p. 176. c. 2.

FIN DE LA TABLE.

A V I S.

P Age 152. Après saint Jean l'Evangéliste on auroit dû mettre S. Thomas, S. Jaque le Mineur ; S. Philippe, S. Barthelemi, S. Mathieu, &c. selon l'ordre du Canon & des Litanies. Mais cet ordre n'ayant pas été observé par mégarde dans le Texte, on l'a suivi dans les Notes.

MEMOIRES
POUR SERVIR
A L'HISTOIRE
ECCLESIASTIQUE

DES SIX PREMIERS SIECLES.

*JUSTIFIEZ PAR LES CITATIONS DES
AUTEURS ORIGINAUX.*

AVEC UNE CHRONOLOGIE, OU L'ON FAIT UN
abregé de l'histoire Ecclesiastique & profane; & des Notes
pour éclaircir les difficultez des faits & de la Chronologie.

TOME SECOND.

*Qui comprend les disciples de notre Seigneur & des Apostres, la suite de
l'Histoire de l'Eglise jusqu'à l'an 177. avec une lettre au R. P.
Lami, sur la dernière Pasque de N. S.*

PAR M. LENAIN DE TILLEMONT.



A BRUXELLES,

Chez EUGENE HENRY FRICX, Imprimeur de Sa Majesté,
vis-à-vis de l'Eglise de la Madeleine, M. DCC. XXXII.

AVEC PRIVILEGE DE SA MAJESTÉ.

THE
JOURNAL OF THE
AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., U.S.A.

Vol. 10, No. 1, January 1, 1917
Subscription price, \$5.00 per annum in advance

Published by the American Medical Association, 535 North Dearborn Street, Chicago, Ill.
Entered as Second-Class Matter, June 26, 1902, Post Office at Chicago, Ill., under No. 1023.
Acceptance for mailing at special rate of postage provided for in Act of October 3, 1917, authorized on July 16, 1918.
Postage paid at Chicago, Ill.

Copyright, 1917, by American Medical Association
Printed at the Chicago Press, Chicago, Ill.

Subscription orders, notices of change of address, notices of discontinuance, notices of withdrawal of subscription, notices of transfer of subscription, notices of assignment of subscription, notices of sale of subscription, notices of gift of subscription, notices of loan of subscription, notices of deposit of subscription, notices of removal of subscription, notices of relocation of subscription, notices of change of name of subscription, notices of change of title of subscription, notices of change of publisher of subscription, notices of change of printer of subscription, notices of change of place of publication of subscription, notices of change of date of publication of subscription, notices of change of frequency of publication of subscription, notices of change of circulation of subscription, notices of change of content of subscription, notices of change of format of subscription, notices of change of price of subscription, notices of change of terms of subscription, notices of change of conditions of subscription, notices of change of restrictions of subscription, notices of change of privileges of subscription, notices of change of responsibilities of subscription, notices of change of liabilities of subscription, notices of change of assets of subscription, notices of change of debts of subscription, notices of change of credits of subscription, notices of change of income of subscription, notices of change of expenses of subscription, notices of change of profits of subscription, notices of change of losses of subscription, notices of change of gains of subscription, notices of change of setbacks of subscription, notices of change of reversals of subscription, notices of change of recoveries of subscription, notices of change of redemptions of subscription, notices of change of forfeitures of subscription, notices of change of surrenders of subscription, notices of change of releases of subscription, notices of change of settlements of subscription, notices of change of judgments of subscription, notices of change of verdicts of subscription, notices of change of awards of subscription, notices of change of damages of subscription, notices of change of compensation of subscription, notices of change of remuneration of subscription, notices of change of payment of subscription, notices of change of receipt of subscription, notices of change of delivery of subscription, notices of change of distribution of subscription, notices of change of circulation of subscription, notices of change of content of subscription, notices of change of format of subscription, notices of change of price of subscription, notices of change of terms of subscription, notices of change of conditions of subscription, notices of change of restrictions of subscription, notices of change of privileges of subscription, notices of change of responsibilities of subscription, notices of change of liabilities of subscription, notices of change of assets of subscription, notices of change of debts of subscription, notices of change of credits of subscription, notices of change of income of subscription, notices of change of expenses of subscription, notices of change of profits of subscription, notices of change of losses of subscription, notices of change of gains of subscription, notices of change of setbacks of subscription, notices of change of reversals of subscription, notices of change of recoveries of subscription, notices of change of redemptions of subscription, notices of change of forfeitures of subscription, notices of change of surrenders of subscription, notices of change of releases of subscription, notices of change of settlements of subscription, notices of change of judgments of subscription, notices of change of verdicts of subscription, notices of change of awards of subscription, notices of change of damages of subscription, notices of change of compensation of subscription, notices of change of remuneration of subscription, notices of change of payment of subscription, notices of change of receipt of subscription, notices of change of delivery of subscription, notices of change of distribution of subscription.

T A B L E

D E S

T I T R E S

CONTENUS DANS CE SECOND VOLUME.

T A B L E des Citations.	v	S. Alexandre Pape.	109
Table des Articles & des Notes. page xxv		Sainte Symphoroë & ses sept enfans, martyrs.	110
Saint Etienne premier Diacre & premier Martyr.	1	Sainte Sabine veuve, & Sainte Serapie vierge, toutes deux martyres.	112
S. Nicodeme Confesseur.	11	S. Telephore Pape & martyr, avec S. Hygin son successeur.	115
S. Gamaliel Docteur de la Loy, & S. Abibas son fils.	12	Les heresies des Carpocratians & des Adamites.	116
Sainte Marie Madeleine, avec S. Lazare & ses sœurs Sainte Marthe & Sainte Marie.	13	Les heresies des Valentiniens & des Antitactes.	118
Simon le magicien heretique.	16	Les heresies des Marcionites.	122
Nicolas Diacre, avec les heretiques Nicolaites & Cainistes.	19	S. Pie Pape.	130
Menandre heretique.	22	Les heresies des Ophites ou Serpentins, & des Sethiens.	132
L'heresie des Gnostiques.	ibid	Les heresies des Marcosiens & des Arconti-ques.	133
L'heresie des Cerinthiens.	25	S. Papias disciple de Saint Jean l'Evangéliste, & Evêque d'Hieraple.	136
Sainte Thecle vierge & premiere Martyre.	28	Les Millenaires.	137
S. Philippe Evangeliste, l'un des sept premiers Diacres.	30	Persecution de l'Eglise sous l'Empereur Marc Aurele.	140
Persecution de l'Eglise par Neron.	33	Sainte Felicité & ses sept enfans, martyrs.	147
S. Gervais & S. Protas martyrs à Milan.	36	S. Polycarpe disciple de S. Jean l'Evangéliste, Evêque de Smyrne, & martyr.	149
S. Nazaire & S. Celse martyrs à Milan.	39	S. Ptolemée, S. Luce, & un troisième, martyrs à Rome.	157
S. Marc Evangeliste Apostre de l'Egypte, & martyr.	41	J. Justin le philosophe, Apologiste, martyr, & Docteur de l'Eglise.	158
S. Jean Marc, disciple & cousin de Saint Barnabé.	46	S. Concorde Prestre & martyr à Spolete.	184
S. Apollinaire Evêque de Ravenne, & Confesseur.	47	S. Anicet Pape.	186
L'heresie des Nazaréens.	48	S. Meliton Evêque de Sardes, Prophete & Apologiste.	187
L'heresie des Ebionites.	49	Les Encratites, Severiens, Apostoliques, & Hydropharistes, heretiques sectateurs de Tactien.	188
S. Hermas disciple des Apostres, que l'on croit avoir écrit le livre du Pasteur.	51	Les Montanistes ou Cataphryges.	192
Persecution de l'Eglise par l'Empereur Domitien.	54	S. Denys Evêque de Corinthe.	205
S. Denys l'Arcopagite Evêque d'Athènes, & martyr.	56	S. Claude Apollinaire, Apologiste, & Evêque d'Hieraple en Phrygie.	207
Sainte Flavie Domitille vierge & martyre, avec son oncle Clement, Consul & martyr.	57	Les heretiques Bardesane & Harmonius son fils.	208
S. Luc Evangeliste.	60	Les Aloges heretiques.	209
S. Titus disciple de S. Paul, Evêque de Candie.	64	S. Soter Pape.	ibid.
S. Timothée disciple de S. Paul, Evêque d'Efephz, & martyr.	65	Notes sur S. Etienne.	211
S. Clement Pape & martyr, disciple des Apostres.	68	Notes sur S. Gamaliel.	214
Persecution de l'Eglise sous l'Empereur Trajan.	76	Notes sur Sainte Marie Madeleine.	216
S. Simeon Evêque de Jerusalem, & martyr.	85	Notes sur Simon le magicien.	221
S. Ignace disciple des Apostres, Evêque d'Antioche, & martyr.	87	Notes sur les Nicolaites.	223
S. Evariste Pape.	97	Notes sur les Cerinthiens.	224
L'heresie des Elcesaites.	98	Notes sur Sainte Thecle.	ibid.
Saturnin heretique.	99	Notes sur S. Philippe Diacre.	226
Basilide heretique.	100	Notes sur la persecution de Neron.	228
Persecution de l'Eglise sous l'Empereur Adrien.	103	Notes sur S. Gervais & S. Protas.	230
		Notes sur S. Nazaire & S. Celse.	232
		No.	No.

Notes sur S. Marc.	233	Notes sur les Valentiniens.	288
Notes sur S. Jean Marc.	239	Notes sur les Marcionites.	289
Notes sur S. Apollinaire.	241	Notes sur S. Pie Pape.	293
Notes sur les Ebionites.	242	Notes sur les Marcoliens.	297
Notes sur S. Hermas.	<i>ibid.</i>	Notes sur S. Papias.	<i>ibid.</i>
Notes sur la persecution de Domitien.	244	Notes sur la persecution de Marc Aurèle.	299
Notes sur S. Denys l'Areopagite.	245	Notes sur S. Polycarpe.	303
Notes sur Sainte Domitille.	250	Notes sur S. Ptolemee.	308
Notes sur S. Luc.	251	Notes sur S. Justin.	<i>ibid.</i>
Notes sur S. Timothée.	254	Notes sur S. Concorde.	319
Notes sur S. Clement Pape.	257	Notes sur S. Anicet.	320
Notes sur la persecution de Trajan.	269	Notes sur S. Meliton.	321
Notes sur S. Simeon de Jerusalem.	273	Notes sur les Encratites.	321
Notes sur S. Ignace.	<i>ibid.</i>	Notes sur les Montanistes.	323
Notes sur S. Evariste.	277	Notes sur S. Denys de Corinthe.	327
Notes sur Basillide.	278	Notes sur S. Apollinaire d'Hierapic.	328
Notes sur la persecution d'Adrien.	<i>ibid.</i>	Notes sur Barcesane.	<i>ibid.</i>
Notes sur S. Alexandre.	281	Notes sur S. Soter Pape.	329
Notes sur Sainte Symphorose.	284	Lettre au R. P. Lami.	331
Notes sur Sainte Sabine.	285	La Chronologie.	361
Notes sur S. Telephore, Pape.	286	Table des matieres.	395
Notes sur les Carpocratians.	287		



T A B L E

D E S

C I T A T I O N S.

Abd. l. 3. p. 40.

Abulf.

Ad. M.

Adam. l. 1. p. 8.

Ado. an. 163.

chr. p.
fals.

20. Jun. a. p. 226.

Ad Prof. p. 127.

Adrie.

Adr. v.

Ælii de sci. fis. tati.

Æli. vi.

Afr. de 8.

Afr. eccl. l. 3.

Aga. l. 1.

Agap.

Agob.

Albert.

Alb. ob. l. 1. c. 13. p. 37.

Ald. p. 175.

ABDIAS Babylonius libro 3. qui est de sancto Andrea. Parisiis anno 1571.

Gregorii Abulfarji historia Orientalis à Pocockio ex Arabico latinè reddita. Oxoniæ an. 1672.

Acta martyrum sincera & selecta per D. Theodoricum Ruinart. Paris. an. 1689.

Adamantius dialogo seu sectione 1. in Marcionem, una cum Origenis libro de martyrio per Rocolphum Wetstenium græcè editus Basilicæ an. 1674.

Adonis chronicon in anno Christi 163. Basilicæ editum anno 1568. cum Gregorio Turonensi.

Idem chronicon, ætate sexta. — tractatus de festiuitatibus Apostolorum, martyrologio Baroniano additus. Antuerpiæ anno 1613.

Heriberti Rolweidi notæ in Adonis martyrologium Baronico additum. Antuerpiæ anno 1613.

Epistola ad Præsidium apud Hieronymum tom. 4. Basilicæ an. 1565. Carte de la Terre-sainte par Adri-

come. Adriani Augusti vita per Spartianum, in historia Augusta. Paris. an. 1620.

Claudii Æliani tactice, seu de instruenda acie, cum Vegetio aliisque de re militari scriptoribus. Antuerpiæ an. 1607.

Ælii Veri Cæsaris vita per Spartianum. Parisiis anno 1620.

Julii Africani epistola ad Origenem de Susanna, cum Adamanti dialogis edita Basilicæ anno 1674.

Ecclesia Africana per Emmanuelem à Schelstrate, libro seu dissertatione 3.

Agathias de imperio Justiniani. Paris. an. 1660.

Vies de quelques Saints traduites de Metaphrasie en grec vulgaire par Agapius; à Venise en 1544.

Agostardi Lugdunensis episcopi opera. Paris. an. 1665.

Edmundus Albertinus de Fucharia. Daventriz an. 1655.

Gabrielis Albaspinæi Aurelianensis episcopi observationes ecclesiasticæ, Optato subjunctæ. Paris. 1631.

S. Alkhelmi Occidentium Saxo-

num episcopi liber de laudibus virginitatis. Bibliothecæ Patrum tom. 3. Parisiis anno 1644.

Natalis Alexandri Dominicanici Alex. l. 9. historia ecclesiastica, tom. seu volumine 5°. Paris. an. 1677.

Alexandri Augusti vita per Lam-Alex. v. pridium, in historia Augusta. Paris. an. 1620.

Alfordi annales Britannorum. ALE. 123. p. 5. anno Christi 113. Leodii anno 1663.

Leonis Allatii de Ecclesiæ Occidentalis & Orientalis perpetua confessione. Coloniz an. 1648.

diatriba de Simeonibus. Paris. an. 1664.

notæ in Methodii convivium. Romæ anno 1656.

opuscula symmetrica à Nihusio edita, Coloniz an. 1653.

Concilii Aquileiensis acta apud Ambrosium tom. 5. editionis Paris. Amb. ac. Ag. sienfis an. 1603.

Ambrosii epistola ad Simplicianum in Exodi caput 24. tom. 1.

Sic denotatur novissima editio Ambrosii per Benedictinos. Paris. an. 1691. Si B. desit, est Parisiensis an. 1603.

Ambrosii sermo de Elia tom. 1. Est in appendice Benedictinorum sermo 33. pag. 434.

— de Salomone in Proverbiorum caput 30 tom. 2.

— de obitu Satyri fratris, tom. 4.

— liber 2. de Spiritu sancto, lb.

— sermo 1. de diversis, tom. 5.

— epistola 46. lb.

— exhortatio ad virginitatem, tom. 4.

— de fide, lb.

— in hexameron, tom. 1.

— in Exodi caput 24. lb.

— de interpellatione Job, tom. 2.

— in Lucam, tom. 3. veteris editionis, Benedict. 1°.

— de institutione virginis ad Eusebium, tom. 4.

— de officiis, lb.

— de paradiso, tom. 1.

— in psalmum 36. tom. 2.

De sacramentis, apud Ambrosium, tom. 4.

Sermo undecimus de Sanctis, tom. 5.

Sermo 57. in appendice editionis Benedictinæ. * 3 Am-

- sym. c. 30. p. 107.
- v. B.
vid.
virg. l. 3.
vit.
- vit. c. 45. p. 12.
- Ambrosii in symbolum Apostolorum, tomo 4.
— vita per Baronium, tomo 1.
— de viduis, tomo 4.
— de virginibus ad Marcellinam, ib.
— vita per Paulinum Diaconum, tomo 1.
Eadem per Benedictinos data in appendice, tom. 2.
Ambrosiaster seu commentarii Ambrosio ascripti in epistolæ ad Romanos caput 16. Apud Ambrosium tomo 3. veteris editionis, Benedictinorum 2.
— in primæ ad Corinthios epistolæ cap. 2.
Homiliæ Amphilochio Iconensi tributz per Combesium. Paris. an. 1644.
Ejusdem ex diversis operibus excerpta, ib.
Ammianus Marcellinus ex prima recensione Henrici Valsii. Paris. an. 1636.
Valsii notæ in eundem Marcellinum.
Anonymus Ammiano per Valsium subjunctus.
Ammiani editio postrema in folio Paris. an. 1661.
Joannis Mabillon Analæctorum tomo 4. Luteciæ an. 1685.
Analecta græca per Benedictinos. Luteciæ an. 1688.
Anastasio bibliothecarius in vita Adriani quem 97. pontificem numerat. Paris. an. 1649.
Collectanea ad Joannem Diaconum, per Simonodum edita Parisiis an. 1620.
Anatolii Laodicensis episcopi canon paschalis à Bucherio editus in opere de Cyclis. Antuerpiæ an. 1633.
Andreas Cæsariensis in Apocalypsim, Chrysostomi in Joannem homiliis adjunctus.
Andræ Cretensis orationes una cum Amphilochio à Combesio editæ Paris. an. 1644.
Josephi Antelmi nova de symbolo Athanasiano disquisitio. Parisiis anno 1693.
De la lecture de l'Ecriture sainte contre M. Mallet: à Anvers en 1680.
Marci Aurelii Antonini de seipso lib. 8c. Londini anno 1643.
Apollonii Tyinæi vita per Philostratum. Paris. anno 1608.
Appianus de bellis civilibus lib. 4. Luteciæ an. 1551.
de bellis Illyricis: sic de aliis.
Apollonii Tyanaxi vita. Parisiis an. 1608.
Apuleii Madaurensis metamorphoseon liber 1. Francofurti an. 1621.
— pro seipso apologia.
Anatoris Romani Subdiaconi in Acta Apostolorum carmen: Bibliothecæ Patrum tomo 8.
Pauli Aringhi Roma subterranea. Coloniz an. 1699.
Aristæneti epistolarum liber 1. Paris. an. 1596. *Ælii*
- Ælii Aristidis sophistæ oratio 16. Arist. or. 16. tomo 1. Genevæ anno 1604.
Arnobius in Gentes. Lugduni Batavorum an. 1651.
Arriani Periplos Erythræi maris. Genevæ an. 1577.
— Periplos Ponti Euxini, Ib. de Port.
— commentarii disputatorum Epicteti. Lugduni an. 1600. ex Epi.
— mandata in Alanos, græcè edita cum Mauricii arte militari. Upsalix an. 1664. in Al. p. 69.
— tactica ibidem edita. tæd.
Archorana numismata Croii Ducis, tabula 93. Antuerpiæ an. 1604. Aric. num. 1. 69.
Eadem p. 68. Antuerpiæ anno 1615. in quarto. q. 68.
Artemidori de somniis. Luteciæ an. 1603. Artem.
Asterii Amaseni oratio 12. in S. Ath. b. seu or. 12. p. 129.
Stephanum. Bibliothecæ Patrum auctuato primo, per Combesium edito. Parisiis an. 1648.
Athanasii epistola ad Africanos Ath. ad Afr. p. 93.
Episcopos, tomo 1. Parisiis anno 1627.
— ad Dracontium, Ib. tomo 1. d. Dr. p. 916.
— ad Maximum, Ib. ad Max. p. 169.
— apologia prima quæ est ad Constantium, Ib. p. 696.
stantium, Ib.
— de blasphemia in Spiritum sanctum. Ib. p. 971.
ctum, Ib.
— de communi essentia, &c. to. com. off. p. 230.
mo 1. si tamen Athanasii.
Concilii Alexandrini epistola ad Ant. p. 574.
Eusebium de Antiochena Ecclesia: apud Athanasium tomo 1.
Athanasii de Nicænis decretis dec. N. p. 169.
contra Eusebianos, Ib.
— pro sententia Dionysii Alexandrini, Ib.
— de parabola seminantis, Ib. for. de sem. p. 106.
tè Athanasii,
— Spiritum sanctum non esse creatum de Spiritu, p. 175.
turam, ad Serapionem Episcopum, Ib.
— de Synodis Armini & Seleuciæ de syn. p. 869.
habitis, Ib.
— de fuga sua, Ib. fug. p. 713.
— oratio 4. in Arianos, ut in ed. in Ar. or. 4.
tis numeratur, Ib. p. 498.
— de carne à Verbo Deo assumpta, inc. p. 597.
tomo 1.
— in gentes seu de Incarnatione in gent. l. 2. p. 89.
Verbi, Ib. p. 93.
— in Arianos oratio 2, ut in editis or. 2. p. 363.
numeratur, tomo 1.
In sanctam Parasceven sermo para. p. 508.
apud Athanasium, tomo 2.
Fragmentum epistolæ paschalis pasch. p. 38.
Athanasii 362. Ib.
Ejusdem ad solitariam vitam a. fol. p. 857.
gentes. tomo 1.
— synopsis sacræ scripturæ, to. syn. p. 155.
mo 2.
— de vita S. Antonii, Ib. v. Ant. a.
Athenæi Deipnosophistæ, typis Athen. Commelianis an. 1611.
Notæ Casauboni in Athenæi librum 1. Lugduni an. 1621.
Athenagoræ apologia, seu legatio pro Christianis, edita cum Justiniano, Paris. an. 1636.
... tractatus de resurrectione, Ib. nesc.
p. 40. Auct.

Auct. 3.	Auctuarium 1. ad bibliothecam Patrum per Combesium. Paris. an. 1628.	t. 2. p. 271.	de div. t. 94. p. 568
3.	Auctuarium 3. Parisiis an. 1678.	... terra. 94. de diversis, Lov. t. 10.	de fid. p. 140.
Aug. an. p. 177.	Augustinus contra Academicos, tomo 1. Lovanienſium, Paris. an. 1586. & Benedictinorum novissimæ editionis idem tomo. 1.	... de fide contra Manichæos, Lov. t. 6. Ben. app. t. 8. p. 25. Evodii Uzalenſis potius quam Augustini. ... libri de Trinitate, Lov. t. 3. Ben. t. 8. p. 479.	de Tr. l. 4. p. 111.
d Bop.	... ad Bonifacium Pontificem contra duas Pelagianorum epistolâs. Lov. t. 7. p. 468. Bened. 10. p. 411.	... de doctrina christiana, Lov. & Ben. t. 3.	de chr. l. 2.
ad Con. p. 14.	... contra mendacium ad Conſentium, tomo 4. Lov. Bened. 6. p. 447.	... epistolâ, Lov. & Ben. t. 1.	ep. Jo. h. 2. p. 140.
ad conj.	... de adulterinis conjugii, Lov. t. 6. p. 357. Ben. 6. p. 387.	... de fide & operibus, Lov. t. 4. p. 27. Ben. 6. p. 165.	fid. & op.
ad Or.	... ad Orosium contra Priscillianistas & Origenistas, usque Orosii ad Aug. consultatio, Lov. t. 6. p. 267. Ben. 8. p. 611.	... de fide & synbolo, Lov. t. 3. Ben. 6. p. 151.	fid. & sym. p. 62.
ad pr. l. 2.	... ad Proſperum & Hilarium liber 2. qui est de dono perseverantiæ, Lov. t. 7. p. 561.	... sermonum fragmenta, Lov. t. 10. p. 615.	fr. 1. p. 615.
ad Ren.	... de anima ejusque origine libri 4. ad Renarum aliosque scripti, Lov. t. 7. p. 486. Ben. t. 10. p. 338.	... libri de Genesi ad litteram, Ben. t. 3. parte 1.	gen. lit. l. 12. p. 312.
ad Seca.	... adversus Secundinum Manichæum, Lov. t. 6. p. 118.	... de Genesi contra Manichæos, Lov. & Ben. t. 1.	gen. M.
ad Sim. q. 5.	... quæſtio ſecunda ad Simplicianum, Lov. t. 4. p. 264. Ben. 6. p. 89.	... de geſtis Pelagii, seu Paſſionis apud Dioſpolim ſynodi, ſupplementi Vigneriani t. 1. Parisiisan. 1654. & Ben. t. 10. p. 191.	ge. P. c. 14. p. 424.
ad Val.	... ad Valerium Comitem de nuptiis & concupiscentia, Lov. t. 7. p. 346. Ben. t. 10. p. 279.	... de gratia Christi liber, qui primus est contra Pelagium & Cælestium, Lov. t. 7. p. 330. Ben. t. 10. p. 230.	gr. Chi
ago.	... de agone christiano, Lov. t. 3. p. 292. Ben. t. 6. p. 245.	... de gratia & libero arbitrio, Lov. t. 7. p. 519. Bened. tom. 10. p. 718.	gr. libi
à Priv.	Proſperi & Hilarii litteræ ad Augustinum, Lov. t. 7. p. 542.	... de hæreſibus ad Quodvultdeum, hær. 9. Lov. t. 6. p. 7. Ben. t. 8. p. 7.	h. 9.
ep. L.	Sermones Augustini male olim tributi: in Bened. tomi 5. appendice.	... contra Adimantum Manichæum, Lov. t. 6. p. 84. Ben. t. 8. p. 111.	in Adm.
B.	Hæc littera novissimam editionem notat per Benedictinos curatam. Si abſit, est Lovanienſium anni 1586.	... contra adversarium legis & prophetarum, Lov. t. 6. p. 263. Ben. t. 8. p. 550.	in advi.
bapt.	Augustini de baptismo contra Donatistas, Lov. t. 7. p. 35. Ben. t. 9. p. 79.	... in Crefconium, Lov. t. 7. p. 179. Ben. t. 9. p. 389.	in Crei.
bo. conj.	... de bono conjugali, Lov. & Ben. t. 6.	Index operum Augustini per Poſſidium, inter Lovanienſium prolegomena.	ind. P.
b. vit.	... de beata vita, Lov. & Bened. t. 1.	Augustini de geſtis cum Emerito, Lov. t. 7. p. 250.	in Emi.
cat. rud.	... de catechiſandis rudibus, Lov. t. 4. p. 295. Bened. t. 6. p. 263.	... in Faustum, Lov. t. 6. Ben. t. 8. p. 183.	in Fausti.
catod.	... de cataclyſmo ſermo, Lov. t. 9. p. 321. Ben. t. 6. p. 602.	... de actis cum Felice Manichæo, Lov. t. 6. p. 213. Ben. t. 8. p. 471.	in Fel.
civ.	... de civitate Dei, Lov. t. 5. Ben. t. 7.	... in caput primum epistolâ ad Galatas, Lov. t. 4. Ben. t. 3.	in Gal. l. p. 378.
col. d. 96.	... breviculus collationis Carthaginiensis, in geſtis diei tertiæ, Lov. t. 7. p. 220. Ben. t. 9. p. 545.	... contra duas epistolâs Gaudenſis Tamugadenſis, Lov. t. 7. Ben. t. 9. p. 635.	in Gaud.
conf.	... Confessionum libri, Lov. & Ben. t. 1.	... tractatus 5. in Evangelium Joannis, Lov. t. 9. Bened. tom. 3. parte 2.	in Jo. h. 5.
conf.	... de conſenſu Evangelistarum, Lov. t. 4. p. 5. Bened. t. 3. parte 2. p. 1.	... contra Julianum, Lov. tom. 7. Ben. t. 10. p. 498.	in Jul. l. 5. p. 426.
corr.	... de correptione & gratia, Lov. t. 7. p. 531. Ben. t. 10. p. 750.	... liber quæſtionum evangelicarum ſecundum Matthæum, quæſtione 17. Lov. t. 4. p. 259. Ben. t. 3. parte 2. p. 277.	in Matth. q. 17.
cult. ag.	... de cultura agri dominici, Lov. t. 9. p. 318. Ben. t. 5.	... contra Armenianum Donatiſtam, Lov. t. 7. p. 23. Ben. t. 9. p. 11.	in Paſ.
cur. mi.	... de cura pro mortuis agenda, Lov. tomo. 4. p. 294. Bened. t. 6. p. 515.	... in Petilianum Donatiſtam de unico baptismo, Lov. t. 7. p. 82. Ben. t. 9. p. 527.	in Peti.
de chu.	... de decem chordis ſermo, Lov.	... epist.	

in Rom.	... epistolæ ad Romanos inchoata expositio, Lov. t. 4. p. 360. Ben. t. 3. parte 2. p. 926.	ne Dei & animæ, Lov. & Bened. t. 1.	
lib. ar. l. 3.	... de libero arbitrio, Lov. & Ben. t. 1.	... de spiritu & littera, Lov. t. 3. Ben. t. 10. p. 86.	sp. & lit. p. 307.
lit. P.	... contra litteras Petliani, Lov. t. 7. p. 108. Ben. t. 9. p. 105.	Augustini alteriusve de symbolo ad Catechumenos libri seu tractatus, Lov. t. 9. Bened. t. 6. p. 547.	sym. l. 2. p. 196.
loc. l. 1. p. 42.	... locutionum in Scripturas liber primus, qui est de Genesi, Lov. t. 3. p. 42. Ben. t. 3. p. 117.	Varia opuscula in appendicibus cujusque tomus reiecta.	t. 3. ap.
l. P.	Prosperi & Hilarii literæ ad Augustinum de Massiliensibus, Lov. t. 7. p. 542. Ben. t. 10.	Augustini sermo de tempore barbarico, Lov. t. 9. p. 324. Ben. t. 6. p. 608.	t. ben.
mend.	Augustini de mendacio, Lov. t. 4. p. 13. Ben. t. 6. p. 419.	... de sancta viduitate, Lov. t. 4. vid. p. 310. Ben. t. 6. p. 369.	vid.
mor. Ec.	... de moribus Ecclesiæ Catholicæ, Lov. & Ben. t. 1.	... de sancta virginitate, Lov. t. 6. virg. p. 338. Ben. t. 6. p. 341.	virg.
nat. gr.	... de natura & gratia, Lov. t. 7. p. 316. Ben. t. 10. p. 127.	De unitate Ecclesiæ epistola contra Petilianum, Lov. t. 7. p. 151. Ben. t. 9. p. 337.	mult.
	... opus postremum seu perfectum seu imperfectum in Julianum. Extat in supplementi Vigneriani, tom. 2. & Ben. t. 10. p. 874.	... vita per Pollidum in Lovanien- sium prolegomenis.	v. P.
op. mo.	... de opere monachorum, Lov. t. 3. p. 304. Ben. t. 6. p. 475.	... vita per Joannem Rivium Aug- gustinianum, Antuerpiæ an. 1646.	v. R.
ord.	... de ordine, Lov. & Ben. t. 1.	... de vera religione, Lov. & Ben. t. 1.	v. reli.
past.	... de pastoribus tractatus, Lov. t. 9. p. 277.	... de utilitate credendi, Lov. t. 6. ut. cr. p. 35. Ben. t. 8. p. 45.	ut. cr.
p. col.	... ad Donatistas post collationem, Lov. t. 7. p. 241. Bened. t. 9. p. 581.	Alicuius Aviti epistolæ quatuor, in Baluzii Miscellanorum, tomo 1. Parisiis an. 1678.	Avit. ep. B. p. 377.
pec. m.	... de peccatorum meritis & remissione, Lov. t. 7. p. 295. Ben. t. 10. p. 1.	... fragmenta ex diversis homiliis, Parisiis an. 1643.	fr. p. 197.
pec. or.	... contra Pelagium & Celestium liber 2. qui est de peccato originali, Lov. tom. 7. p. 324. Bened. t. 10. p. 353.	... poematum lib. 6. qui est de lau- de virginitatis, Ibid.	virg.
perf.	... de dono perseverantiæ, Lov. t. 7. p. 563. Bened. tom. 10. p. 822.	Tradition de l'Eglise sur l'Au- mosne Chrétienne: à Paris en 1651.	Aum.
poenit. op. t. 4.	De vera & falsa poenitentia, apud Augustinum in appendice tomi 4. Lov. p. 514. Ben. app. t. 6. p. 231.	Aureliani Augusti vita per Vo- piscum, in Augusta historia, Parisiis an. 1620.	Aurel. v.
	Augustini de prædestinatione sanctorum, qui est primus ad Prosperum & Hilarium, Lov. t. 7. p. 546. Ben. t. 10. p. 790.	Aurelii Victoris in hoc ipso Cæ- sare de quo narratur, ex historia Augusta, edita Francofurti anno 1588.	Aur. V. p. 580.
pl. 36. h. 2.	... in psalmum 36. enarratio, seu homilia 2. Lov. t. 8. Ben. t. 4.	... in vita Gallieni.	v. Gal.
q. an.	... de quantitate animæ, Lov. & Ben. t. 1.	Idem Victor cum alterius junio- ris Victoris epitome: Francofurti an. 1588.	Aur. V. ep.
q. ev. l. 1. c. 23.	... quæstionum evangelicarum li- ber 1. quæst. 23. Lov. tom. 4. p. 142. Ben. t. 3. parte 1.	Aufonii gratiarum actio ad Gra- tianum pro consulatu, Burdegale an. 1580.	Auf. conc.
q. in G. 14.	... quæstio 26. in Genesim, Lov. t. 4. p. 39.	... idyllia seu eidyllia.	eidyl.
quin. h. 2.	... de quinque hæresibus, Lov. t. 6. p. 172.	... carmen de Mosella.	mos.
qu. l. 1. p. 37.	... quæstionum in heptateuchum lib. 1. Lov. t. 4.	... parentalia.	par.
ret.	... libri retractationum, Lov. & Ben. t. 1.	... de professoribus Burdegalensi- bus carmen primum.	prof. t. p. 137.
S.	... sermones, quos semper & nu- meramus & citamus ex Ben. t. 5. etiam B. non addito.	Chronicon ab Adam ad annum Christi 1100. per anonymum monachum S. Mariani Autissiodoren- sis, Trevis an. 1608.	Aut. chr.
S. Dei.	... de sermone Domini in monte, Ben. tom. 3. parte 2. p. 191. Lov. t. 4. p. 340.	Autor quæstionum veteris & no- vi Testamenti, quæstione 115. apud Augustinum Benedictinorum, in appendice tomus 3.	Aut. q. 115. p. 1221.
Sir. 25. n. p. 106)	Jacobi Sirmondi notæ in sermo- nem 25. ex his quos Augustino ad- didit; supplementi Vigneriani t. 2. Parisiis an. 1674.		
Sis.	Augustini soliloquia de cognitio-		

B.

MONSIEUR Baillet dans ses *Baill. poet.* jugemens des sçavans sur les poètes; à Paris en 1656.

Nova collectio Conciliorum per Bal. com. Steph. Baluzium, Parisi. an. 1683.

Theodori Balsamonis scholia in Bals. can. canones, Luteciz an. 1620.

Stephani Baluzii Miscellanea, Baluz. misc. t. 2. tomo 1. Parisiis anno 1677.

Ba.

DES CITATIONS.

- Bar. 34. §. 5.
... epistola 219. tome 1. editionis
Mabilonii, Parisiis an. 1690.
... homilia 6, in Cantica Cantico-
rum, tome 3. editionis Horstii.
... sermo, seu homilia 9. quæ est
2. super Missus est, tom. 2. Ib.
... vita in prolegomenis tom. 1.
Horstii.
... vita, tome 6. Mabilonii.
Philippi Labbe bibliotheca no-
va, Parisiis anno 1657.
Bibliotheca Patrum, tome 7.
Parisiis anno 1644. Hac semper
utimur.
Francisci Mediolanensis Biragi nu-
mismata, Mediolani an. 1683.
De la primauté en l'Eglise par
Blondel, à Geneve en 1647.
Ejusdem censura in Decretales
epistolæ, Genevæ anno 1628.
... traité sur les Sibyles, à Cha-
renton en 1649.
Bollandus, seu ejus continuato-
res, ad diem januarii 20. & sic in
reliquis mensibus.
Apparatus ad chronologiam pon-
tificiam, in propylæo mensis
mail.
Prolegomena in tomum 1. fe-
bruarii, & sic de aliis mensibus.
Acta quæ græce habentur pro
die 13. maii ad finem voluminis
p. 12.
Conatus in Catalogum Roma-
norum pontificum, parte 1. in
propylæo ad mensum maium.
... in supplemento ad extremum
maium addito.
Cardinalis Bonæ rerum liturgi-
carum, Romæ 1672.
... de divina psalmodia, Parisiis
anno 1663.
Antonii Bonfinii rerum Hunga-
ricarum decadis primæ liber 1. Fla-
noviz anno 1606.
Joannis à Bosco Cælestini bi-
bliotheca Floriacensis, tome, seu
parte 2. Lugduni anno 1605.
Ecclesia Gallicana per Francis-
cum du Bosquet, libro 5. seu par-
te 2. quæ acta complectitur, Pa-
risiis anno 1636.
Les vies des Saints d'Auvergne
par le Pere Jacques Branche; au
Puy en 1652.
Ægidii Bucherii de cyclo Victorii
& aliis cyclicis pascalibus, Antuer-
piæ anno 1633.
... Belgium Romanum, seu de
historia Belgica, Leodii anno
1655.
Georgii Buchanani rerum Sco-
ticarum, Edimburgi 1643.
Georgii Bulli defensio fidei Ni-
cenæ, libro seu sectione secunda,
Oxonii anno 1638.
Julii Beulengeri pro Baronio Sala-
contra Casaubonum; Lugdunian-
no 1617.
Histoire monastique d'Orient par
M^r. Bulteau; à Paris en 1680.
Byzantina historia per Augu-
stum familias distincta, autore
Carolo du Cange; Luteciæ anno
1680.
- Baronii annales in anno Christi
34. paragrapho 5. & sic de quibus-
que annis, Antuerpiæ an. 1512.
in appendice ad annum 384.
apparatus ad annales § 19.
in martyrologium, ad 3. augusti
nota c seu 3. Antuerpiæ an. 1613.
S. Barnabæ (ut fertur) epistola
per Hugonem Menardum, edita
Parisi anno 1645. Capitulum dis-
tinctio ex editione est Cotelæan.
1672.
Basili Magni canon 1. ex his qui
ad Amphiloichium scripti sunt, epi-
stolis præmissi, tome 3. Luteciæ
an. 1637.
... constitutiones monasticæ, to-
mo 2.
... de diversis homilia 13. quæ est
de baptismo, tome 1. p. 415.
... de Spiritu sancto ad Amphilo-
ichium, tome 2.
... epistolæ, tome 3. Paginæ in
edito sæpissime errant.
Conciones morales ex Basilio ope-
ribus excerptæ per Simonem Meta-
phrasem, tome 3.
Basili in hexæmeron homilia 4.
tome 1.
... homilia de penitentia, Ib.
... in Eunomium, tome 2.
... in Ilaïze caput 6. Ib.
... regularum fusiorum octava, Ib.
p. 355.
Autor Basilio suppar de vera vir-
ginitate, tome 1.
Basilius Seleuciensis in vita Sanctæ
Theclæ: Editus est cum Gregorio
Thaumaturgo, Parisiis anno 1622.
Basilicon, seu juris Græco-roma-
ni tom. duo per Marquardum Fre-
berum dati Francofurti anno 1596.
Le dictionnaire géographique de
Ferrarius augmenté par Baudrand;
à Paris 1670. On ajoute quel-
quesfois A. B. pour marquer la let-
tre sous laquelle est la citation.
Histoire de Bearn par M. de Mar-
ca: à Paris 1640.
Bedæ chronicon, seu de sex æta-
tibus, tome 2. Coloniz Agrippinæ
an. 1612.
... historia gentis Anglorum, Ib.
an. 1601.
... in Actuum Apostolorum caput
21. tome 5.
... in epistolam 3. Joannis, Ib.
... in Lucam, Ib.
... in Marci caput 9. Ib.
... martyrologium, die 11. junii,
apud Bollandum in prolegomenis
ad 2. martii tomum.
... de locis sanctis: tome 3. Colo-
niz an. 1612.
... libri quæstionum capite seu
quæst. 3. tome 8.
... retractatio in Acta Apostolo-
rum, tome 6.
Bellarminus de scriptoribus ec-
clesiasticis, Parisiis anno 1658.
S. Bernardi liber de Considera-
tione ad Eugenium, tome 1. edi-
tionis Horstianæ, Parisiis an. 1658.
... sermo 19. de diversis, tome 2.
ejusdem editionis.
- ... epistola 219. tome 1. editionis
Mabilonii, Parisiis an. 1690.
... homilia 6, in Cantica Cantico-
rum, tome 3. editionis Horstii.
... sermo, seu homilia 9. quæ est
2. super Missus est, tom. 2. Ib.
... vita in prolegomenis tom. 1.
Horstii.
... vita, tome 6. Mabilonii.
Philippi Labbe bibliotheca no-
va, Parisiis anno 1657.
Bibliotheca Patrum, tome 7.
Parisiis anno 1644. Hac semper
utimur.
Francisci Mediolanensis Biragi nu-
mismata, Mediolani an. 1683.
De la primauté en l'Eglise par
Blondel, à Geneve en 1647.
Ejusdem censura in Decretales
epistolæ, Genevæ anno 1628.
... traité sur les Sibyles, à Cha-
renton en 1649.
Bollandus, seu ejus continuato-
res, ad diem januarii 20. & sic in
reliquis mensibus.
Apparatus ad chronologiam pon-
tificiam, in propylæo mensis
mail.
Prolegomena in tomum 1. fe-
bruarii, & sic de aliis mensibus.
Acta quæ græce habentur pro
die 13. maii ad finem voluminis
p. 12.
Conatus in Catalogum Roma-
norum pontificum, parte 1. in
propylæo ad mensum maium.
... in supplemento ad extremum
maium addito.
Cardinalis Bonæ rerum liturgi-
carum, Romæ 1672.
... de divina psalmodia, Parisiis
anno 1663.
Antonii Bonfinii rerum Hunga-
ricarum decadis primæ liber 1. Fla-
noviz anno 1606.
Joannis à Bosco Cælestini bi-
bliotheca Floriacensis, tome, seu
parte 2. Lugduni anno 1605.
Ecclesia Gallicana per Francis-
cum du Bosquet, libro 5. seu par-
te 2. quæ acta complectitur, Pa-
risiis anno 1636.
Les vies des Saints d'Auvergne
par le Pere Jacques Branche; au
Puy en 1652.
Ægidii Bucherii de cyclo Victorii
& aliis cyclicis pascalibus, Antuer-
piæ anno 1633.
... Belgium Romanum, seu de
historia Belgica, Leodii anno
1655.
Georgii Buchanani rerum Sco-
ticarum, Edimburgi 1643.
Georgii Bulli defensio fidei Ni-
cenæ, libro seu sectione secunda,
Oxonii anno 1638.
Julii Beulengeri pro Baronio Sala-
contra Casaubonum; Lugdunian-
no 1617.
Histoire monastique d'Orient par
M^r. Bulteau; à Paris en 1680.
Byzantina historia per Augu-
stum familias distincta, autore
Carolo du Cange; Luteciæ anno
1680.

- Calart.** **C**adurcensium episcoporum historia per Guillelmum de la Croix, Cadurci anno 1616.
- Castil. B.** Gesta purgationis Cæciliani & Felicis, tomo 2. Miscellaneorum Baluzii.
- ope.** Eadem apud S. Optatum Parisiis anno 1631.
- Castil. h. 7. B. p. 34.** Cæsarii Arcletensis homilia 7. ex his quæ à Baluzio editæ sunt Parisiis anno 1669.
- Castil. dial.** Cæsarii secretarii dialogi, Bibliothecæ Patrum tomo 11.
- q.** Ejusdem quæstiones, Ib.
- C. à Lap. in Lou.** Cornelii à Lapide in Lucæ Evangelium commentarii: & sic de cæteris in Scripturam, Antuerpiæ anno 1665.
- Calp. ecl. l. v. 50.** T. Calphurnii ecloga 1. versu 50. in corpore poetarum, Lugduni edito anno 1603. tomo 2. p. 501.
- Calvil.** Sethi Calvisii chronologia, Francosurti anno 1620. Si nec pagina notetur, is annus quærendus est cujus textus historia.
- Canus.** Promptuarium antiquitatum Tricassinæ diocesis per Nicolaum Camuzatum, Augustæ Treacarum anno 1610.
- Cang. de C.** Urbis Constantinopolitaneæ descriptio per Cærolum du Cange, una cum familiis Byzantinis, edita Parisiis anno 1680.
- C. n.** Ejusdem glossarium medicæ & infimæ græcitatibus, littera n. Lugduni anno 1688.
- lat. S.** ... glossarium medicæ & infimæ latinis, littera S. Luteciz anno 1678.
- num.** ... dissertatio de inferioris ævi numismatibus, glossarii latini tomo 3. subjuncta.
- Canit. t. 1. p. 830.** Canitii antiquarum lectionum tomo 2. Ingolstadt anno 1602.
- Capel.** Ludovici Capelli historia apostolica, anno 1634.
- Carth. col. 3. f. 20.** Acta collationis Carthaginensis anno 411. habitæ, §. 20. in his quæ die 3. dicta sunt: apud Optatum Parisiis anno 1631.
- Car. v.** Antonini Caracallæ vita per Spartianum, in historia Augusta Parisiis anno 1620.
- Castil.** Cassiodori fasti consulares seu chronicon, tomo 1. editionis Garetti Rhotomagiân. 1679. & alibi editi.
- l. 4. ep. 7.** ... variarum epistolarum lib. 4. epist. 5. Parisiis anno 1688.
- in p. c. 11.** ... præfatio in psalterium, tomo 1. editionis Garetti.
- in p. 127.** ... de institutione Scripturarum seu de diversis lectionibus, Parisiis anno 1588.
- Castil. ex. 16. §. 16. p. 593.** Isaaci Casauboni exercitatio 16. in Baronium articulo 16. Londini anno 1624.
- in Gord.** ... notæ in Gordiani vitam & sic de cæteris Augustis, in historia Augusta edita Parisiis anno 1610.
- Castil. v.** Avidii Cassii tyranni vita per Vulcatium, Parisiis anno 1620.
- Castil.** Cassiani collationes Patrum, Parisiis anno 1642.
- ... de incarnatione contra Nestorium. de inc. s. in Nest. P. 919.
- ... institutiones, seu de institutis cœnobiorum. inst. l. 7. p. 166.
- Catena Græcorum Patrum in Cat. in Jo. Joannis caput 12. Antuerpiæ anno 1639.
- Memoires de l'histoire de Languedoc par Guillaume Catel à Toulouse en 1633.
- Cedreni historiæ tomus pri. Cedr. p. 10.
- mus, Parisiis anno 1647.
- Censorini de die natali, Lugduni Batavorum anno 1642.
- Vies des Saints de Chalon dans le second tome de l'histoire de cette ville; à Lion en 1661.
- Traite du chef de S. Jean Baptiste par Mr. du Cange, à Paris en 1665.
- Petri Chiffletii dissertatio de uno Dionysio, Parisiis anno 1676.
- Childerici regis analysi per Ja. Child. en. cobum Chiffletium, Antuerpiæ anno 1655.
- Chronicon Alexandrinum seu Chr. AL. paschale, fastive Siculi à Raderio editi Munachii an. 1615.
- Chronicon orientale ab Ecchel. Chr. ori. leni versum, Parisiis anno 1651.
- Chronicon Alexandrinum seu Chr. paschale ex editione Caroli du Cange, Parisiis anno 1668.
- Joannis Chrysoptomi ad Cæsarium monachum epistola contra Apollinaristas edita per Jacobum Bafnage, Ultrajecti anno 1637.
- ... epistolæ ad Innocentium Papam, tomo 4. editionis Parisiensis anno 1636. Cum vero utimur editione Anglicana Henrici Savillii, addimus litteram S. vel id in citationibus inferioribus annotabitur.
- ... libri ad Theodorum lapsus, t. 4. p. 579.
- ... vita per Græcum anonymum, Savilianæ editionis tom. 8. Eronæ anno 1612.
- ... ne regulares femina viris cohabitent, Parisiis t. 4.
- ... in primam ad Corinthios epistolam homilia: sic de similibus. 1. Cor. h.
- ... homilia de S. Babyia. t. 1.
- ... oratio de Diodoro à Bigotio edita de Ba. p. 641.
- cum Palladii dialogo, Parisiis anno de Di. 1630.
- ... homilia de Paulo. de Pau. h.
- ... libri de sacerdotio, t. 4. de sac. l. 4. p. 67.
- ... de divinitate Christi; seu quod dx. Ch. p. 715.
- Christus sit Deus, t. 5. p. 725.
- ... epistolæ, t. 4.
- ... eadem epistolæ apud Savillium, ep. s. t. 7.
- De Chrysostomi vita epitome per Bigotium cum Palladio data Parisiis anno 1630.
- Quædam Chrysostomi opuscula à Combefio edita Parisiis anno 1656.
- Alia per Cotelæum data, Parisiis anno 1661.
- Opus imperfectum in Matthæum, cum Chrysostomi in Joannem homilia editam.
- Chry.

- in A.B.
in Dan. c. 6.
in Eph. h. 9.
in Gal. 1.
in Gen.
in Gen.
in Jo. h.
in Jud. h. p. 459.
in M. h.
in Phil.
in Phil.
in p. 800.
in Ind. p. 458.
obsc. 1. p. 799.
pr. hab.
prov. 1. 2. p. 172.
S. f. u. ser.
Ser. a.
Sera. p. 756.
sub. p. 247.
2. Tim. h.
2. 1. or. seu h. 2.
v. G. p. 158.
vie, l. 1.
virg. p. 275.
v. mon. 1. 1. p. 360.
Cac. col. T. 5. 14.
Cl. ad Cor. seu 1. Cor.
f. u. ap. 1. p. 98.
h. 3. p. 156.
n. est pr. J.
recog. 1. p. 476.
Cl. ad Cl. Al. 4. p. Enc.
adn. p. 1.
ex. p. 806.
pmd. 1. 2. p. 181.
1. Fet. p. 563.
Chrysofomi homiliz in Actus
Apostolorum.
... in Danielis caput 6. opus à Co-
telerio editum Parisiis anno 1661.
... homilia 9. in epistolam ad Ephesios.
... commentarius in caput 1. epi-
stolæ ad Galatas.
... homiliz in Genesim, t. 2. Pari-
sienii.
... liber de S. Babyla contra genti-
les, t. 1. p. 647.
... homiliz in Joannis Evange-
lium.
... homiliz in Judæos.
... homiliz in Matthæi Evan-
gelium.
... in epistolam Pauli ad Philemo-
nem.
... in epistolam ad Philippenfes.
Frontonis Ducæ notæ in Chry-
sofotomum.
Chrysofomi neminem nisi à se
lat. li, t. 4.
... de prophetarum obscuritate ora-
tio 1. t. 3.
... præfatio in epistolam ad He-
bræos.
... de Providentia ad Stagirim,
t. 4.
Græca Chrysofomi editio per
Henricum Savilium, Etonæ anno
1612.
Ejusdem Savilii notæ, in postre-
mam 8. tom. partem conjectæ.
Chrysofomi ad eos qui ob perfec-
tione illius scandalizabantur,
t. 5.
... ad Clericos subintroducta ha-
bentes, t. 4.
... homiliz in primam ad Timo-
theum epistolam.
... oratio seu homilia 2. primi to-
mi: & sic de aliis tomis.
... vita per Georgium Alexandri-
num, Savilii t. 8.
Sa vie en françois par Mr. Her-
mant; à Paris en 1664.
Chrysofomi de virginitate, to-
mo 4.
... contra vituperatores vitæ mo-
nasticæ, Ib.
Alphonfi Ciaconii de columna
Trajana opus, à Fabretto suo tituli
ejusdem operi subjunctum, non
paginis sed capitulis distinctum. V.
Fabr.
S. Clementis Papæ epistola 1. ad
Corinthios, ex apostolicis Cotele-
rii, Parisiis anno 1672.
Clementina 3. seu homiliz Cle-
menti Romano falsò adscriptæ, ibi
Patricii Junii in hanc à se datam
præfatio & notæ, Oxonii anno
1633.
Recognitiones Clementi falsò
adscriptæ, ex Cotelero.
Clementis Alexandrini verba
apud Eusebium.
... protrepticum seu admonitio ad
gentes. Luteciz anno 1641.
... excerpta ex libris Hypotypos-
icon, ib.
... pædagogus, ib.
... in 1. epistolam Petri, Bibliothecæ
Patrum tomo 1.
... Stromatum liber 2. Luteciz An. 1.
anno 1741.
Claudiani de bello Gildonico car-
men, Lugduni Batavorum anno
1650.
de sexto Honorii consulu.
epithalamium in Palladii & Cele-
stinæ nuptias.
laus Serenæ reginæ.
de laudibus Stiliconis.
in consulu Manlii Theodori.
Origines de la ville de Clermont
en Auvergne par Savaron; à Paris
en 1662.
Mametti Claudiani Presbyteri de Cl. M. an. 630.
statu animæ, Bibliothecæ Patrum
tomi 4. parte 1.
Roberti Coci censura veterum Coc.
Patrum; Londini anno 1614.
Codici Justiniani liber 9. titulo Cod. J. p. 1. 8. l. 7.
8. lege 7. Lugduni anno 1650.
Georgii Codini origines seu an-
tiquitates Constantinopolitanæ,
Luteciz anno 1655.
Codici regularum per Benedi-
ctum Anianensem collecti pars se-
cunda, Parisiis anno 1663.
Codici Theodosiani liber 9. ti-
tulo 40. lege 13. Lugduni anno
1665.
Gothofredi commentarii in hunc
codicem, t. 6.
Appendix ad hunc ipsum codi-
cem à Sirmondo edita, Parisiis anno
1631.
Caroli le Cointe annales eccle-
siasticæ Francorum, ad annum
Christi 279. articulo 2. Parisiis anno
1675.
... chronologia tomo primo anna-
lium præfixa.
Collationis Carthagenensis quæ
primo die acta sunt cap. 159. t. 2.
Conciliorum Labbæi.
Veterum Romanæ Ecclesiæ mo-
numentorum collectio, ab Hol-
stenio edita Romæ an. 1662.
SS. Eustathii, Petri, &c. acta
græca, seu lecti triumphus, per
Franciscum Combes, Paris. an.
1660.
Chrysofomi & aliorum opuscu-
la ab eodem edita Paris. an. 1656.
Basilii Magni per eundem ex
manu scriptis restitutus, Paris. an.
1079.
Constantini Porphyrogenetæ
liorumve opuscula ab eodem edi-
ta, & Allatii de Simeonibus dia-
tribæ subjunctæ, Paris. an. 1663.
Commodi Augusti vita in histo-
ria Augusta, Parisiis edita anno
1620.
Concordia Evangelica, Parisiis
anno 1653.
... Nota 1. ex iis quæ capiti 17.
subjiciuntur.
... Titulus seu nota præfixa ca-
piti 26.
Conciliorum appendix per Balu-
zium, Paris. an. 1683.
Concilia generalia editionis Bi-
nianæ, t. 1.
Conciliorum postrema editio per
L. f. u. Conc. t. 2.
Lab.

Const. l. 3. c. 6. p. 216.

can. 56. p. 484.

Cofm. & D.

Cotel, ou Cotelir. ap.

ep. 20.

gr. l. 3.

in Chry. a.

Cress.

Cuj. in Cod. Th.

Cusp. p. 313.

Cyp. aB.

ad Dem. p. 282.

ad in Nov. p. 433.

al Qui. p. 387.

an. 150.

bapt. p. 34.

conc. p. 397.

conf. p. 54.

deele. p. 304.

de Jaf. p. 165.

de Pal. p. 70.

dill.

dile. ap.

ep. 73. p. 187.

luf. p. 138.

luf. mtr. p. 422.

lom.

mort. p. 258.

n.

op. p. 165.

Labbeum, Paris, an. 1671.

Constitutiones apostolicæ ex editione Cotelarii, Parisiis anno 1672.

Canon 86. ex divisione latina, inter apostolicos canones qui Constitutionibus subnectuntur, apud Cotelarium.

Simonis Wangnerickii & Rainoldi Dehnii syntagma de SS. Cosma & Damiano.

S. Barnabæ & aliorum Apostolorum scripta à Joanne Cotelario edita, Paris, an. 1672.

Cotelarii notæ in eadem scripta.

Monumenta Ecclesie græcæ per Cotelarium, Paris, an. 1686.

Cotelarii notæ in aliquot Chrysostomi opuscula, Paris, edita an. 1661.

Dissertation du P. Cresset sur les Sibylles; à Paris an. 1678.

Jacobi Cujacii epistola Codici Theodosiano præfixa in editione Parisiensi an. 1586.

Cuspiniani in fastos, Francofordiæ ad. 1621.

Cypriani passionis acta inter prolegomena editionis Oxoniensis an. 1682.

... liber ad Demetrianum ex editione Pamellii, Parisiis anno 1603. sicque de aliis Cyprianicis, nihil alter notetur.

Anonymi ad Novatianum hæreticum, inter opera Cypriano adscripta apud Pamellium.

Cypriani de testimoniis ad Quirinum.

Annales Cyprianici, qui Cypriani opera antecedunt in editione Oxoniensi, ad annum 150.

Anonymi de baptismo hæreticorum inter opera Cypriano adscripta, in editione Oxoniensi, tom. seu parte 3.

Concilii Carthaginensis, acta apud Cyprianum.

Cypriani Antiocheni confessio, in Cypriano Oxoniensi tom. 5.

Cypriani de opere & eleemosynis.

Celsi ad Vigilium præfatio in disputationem Jalonis & Papiæ, inter Cypriani opera.

Computus de Paschate Cypriano adscriptus, editionis Oxoniensis tom. 5.

Dissertationes Cyprianicæ per Dodwellum, Oxonii an. 1684.

Appendix ad istas dissertationes, Ibid.

Cypriani epistola 73.

... de exhortatione martyrii.

... epistola seu oratio de lapsis.

De laude martyrii liber Cypriano affictus.

Les œuvres de S. Cyrien traduites par Mr. Lombert; à Paris en 1672.

Cypriani de moralitate. Pamellii notæ in Cypriano, Paris, an. 1603.

Diversa opuscula Cypriano adscripta apud Pamellium.

Cypriani de oratione dominici.

ca. ... opera Oxoniæ edita, an. 1682.

Hujus editionis prolegomena.

Præfatio quæ ibi prolegomena antecedit.

Cypriani liber de patientia.

Prolegomena in S. Cyprianum à Pamellio editum.

De disciplina & bono pudicitie, inter opera Cypriano adscripta.

Cypriani opera, cum Rigaltii & aliorum notis per Priorium, edita Paris, an. 1660.

Liber de spectaculis inter opera Cypriani dubia.

Cypriani de testimoniis ad Quirinum.

... de vanitate idolorum.

... de disciplina & habitu virginum.

... vita per Pontium Diaconum, in prolegomenis.

... de unitate Ecclesie Catholice.

Cyrilli Alexandrini homilie de Cypr. Alex. h. 2. p. 367.

diversis tomis 5. parte 2. Parisiis an. 1638.

... epistolæ; tomis 5. parte 2. sub suo numero.

... in Joannis Evangelistæ caput 13. t. 4.

... opus contra Julianum Cæsarem, t. 6. parte 1.

Cyrilli Hierosolymitani catecheses, Paris, an. 1640.

... catecheses 4. ex mystagogicis.

D.

Antonii van Dale de oraculis Dale. p. ethnacorum, Amstelodamian. 1683.

Joannis Dallæ de operibus Dionysii & Ignatio tributus, Genevæ an. 1666.

Dionis Chrysostomi orationes, D. Chr. or. 21. p. 372.

Lutecia an. 1604.

Excerpta de legationibus ex De. Dex. leg. xippo, in corpore historice Byzantine, Parisiis an. 1648.

Lucii Dextri pseudepigraphum Dext. chronicon, Lugduni an. 1617.

Didymeni vita per Lampriidum Dind. v. p. 100.

in historia Augusta, Parisiis anno 1620.

Didymi Alexandrini in 1. epi. Dind. in 1. Pet. p. 56.

Stolam Petri, Bibliothecæ Patrum t. 9.

Digestorum lib. 37. tit. 14 lege Dig. 37. tom. 14. l. 5.

velariculaus cap. 5. Lugdunian. p. 1590.

1650.

Dionis Cassii historiæ lib. 60. Dio, l. 60.

typis Wecheliani an. 1606.

Ejusdem & aliorum historicorum excerpta per Valesium, Paris, an. 1634.

Isaaci Casauboni præfatio in no. Diogen. L. n. C. p.

tas quibus Diogenem Laertium illustravit, Londini anno 1664.

Dionysii, Areopagitæ dicti, de ecclesiastica hierarchia, Lutecia an. 1644.

... de divinis nominibus.

S. Maximi scholia in Dionysium, div. n.

Dionysii t. 2.

Ec-

DES CITATIONS. xñj

De B. Ecclesie Parisiensis historia per Gerardum du Bois, Parisiis anno 1690.
De Ch. Historia Francie scriptores collecti per Andream du Chesne, Parisiis an. 1636.
De P. P. Bibliotheca des auteurs ecclesiastiques par Mr. de Pin; à Paris en 1686. On ne s'est pas mis d'ordinaire en peine d'en marquer le tome, les endroits sur lesquels on le cite en font assez juger. On suit toujours la premiere edition.
p. Les preliminaires à la teste du 1. tom.
rep. Réponse aux remarques des Peres de S. Vanne, dans le tom. 7.

E.

Eclie. Sac. Decii Augusti edictum contra Christianos à Bernardo Medonia datum, Tolose anno 1604.
mil. Gallorum antistitum homilize Eusebii Emiseni nomine editæ, Lutetie an. 1547.
Enn. cor. 18. p. 194. Ennodii Ticinensis episcopi carmen 18. Paris. an. 1611.
epig. 8. p. 602. ... epigramma 8.
n. Sirmondi notæ in Ennodium.
Ephr. op. 111. p. 449. S. Ephrazm Edessenæ Diaconi opusculum 111. Antwerpæ anno 1619.
Epi. 30. c. 4. p. 128. Epiphanius Panarion adversus hæreses, hæresi 30. Lutetie anno 1622.
nec. p. 126. ... anacephalosis, seu Panarii breviarium, t. 2.
anc. p. 36. ... Ancoratus, lb.
de Ch. p. 47. ... de Christo, t. 1.
fol. c. 12. p. 1107. ... brevis expositio fidei catholice, lb.
ind. ... indiculus hærescon cuique Panarii tomo præfixus.
mens. c. 14. p. 170. ... de mensuris & ponderibus, tomo 2.
n. Petavii notæ in Epiphanium, lbid.
vit. p. 370. Epiphanius vita Polybio discipulo falso tributa, lb.
Eric. Erici seu Herici Autissiodorensis monachi de miraculis S. Germani, in Bibliotheca nova Labbei, Paris. an. 1657.
Ecl. in Rom. Estii in epistolam ad Romanos commentarius, & sic de cæteris Scripturis, Paris. an. 1640.
or. ... orationes diversæ, Parisiis anno
pr. in Gal. p. 132. ... præfatio in epistolam ad Galatas: & sic de cæteris.
Eva. l. 3. Evagrii scholastici historia ecclesiastica à Valesio edita, Parisiis an. 1673.
u. p. 83. Valesii notæ in Evagrium.
Euch. ad Val. p. 14. Eucherii Lugdunensis episcopi epistola ad Valerianum de contemptu mundi, Antwerpæ anno 1621.
q. in Acl. p. 370. quæstiones in Actus Apostolorum, Instructionum suarum lib. 1. Romæ an. 1664.
Eucheo. Euchologium, seu Rituale Græcorum, cum notis Jacobi Goar

Dominicani, Paris. an. 1647.
Eulogii Cordubensis memoriale Eul. mem. Sanctorum, Bibliotheca Patrum tom. 9.
Eunsii sophiste de vitis sophistarum caput 1. quod est de vita Porphyrii, Genevæ an. 1616.
Præfatio in eisdem vitas. p. p. 11.
Lib. de miraculis S. Stephani Erod. l. 1. c. 6. p. 633.
ad Evodium Uzalensem, apud Augustinum, t. 10. Lovân. Bened. 7. in appendice.
Eusebii Cæsariensis historia ecclesiastica lib. 2. ex editione Valesii, Lutetie an. 1659.
... chronicon græcum ex editione Scaligeri, Lugduni Batavorum an. 1658. chr.
Notæ Scaligeri in hoc chronicon. chr. n.
Notæ Arnaldi Pontici in idem chronicon, Burdigalæ an. 1604. chr. n. P.
In idem chronicon Scaligeri prolegomena. chr. pr.
Eusebii libri de Demonstratione evangelica, Paris. an. 1627. dem. l. 6. c. 20. p. 263.
... de martyribus Palestinis, cum historia ecclesiastica. de Pal. c. 3. p. 321.
... in Hieroclem liber cum Philostrato editus, Paris. an. 1608. in Hier. p. 434.
... de theologia ecclesiastica liber 2. in Marc. l. 4. p. 115.
qui est 4. contra Marcellum Anagyranum, cum Demonstratione evangel. & t. 2. p.
Henrici Valesii notæ in historiam ecclesiasticam, cui subiunguntur in editione sua, Paris. anno 1659.
Eusebii opusculum 4. ex his 14. quæ latine edidit Sirmondus, Paris. an. 1641. op. 4.
Constantini oratio ad Sanctorum cætum, Eusebianæ historiz subijuncta. or. Conf.
Eusebii de Præparatione evangelica, Paris. an. 1628. prep. l. 5. c. 17. p. 207.
... historia ecclesiastica pro Rufinum versa, Antwerpæ an. 1548. Ruf. l. 9. c. 6. p. 149.
... oratio habitâ in tricennialibus Constantini. tric.
... libri de vita Constantini. v. Con. l. 1. p. 503.
Historia græca ad Eusebii chronicon per Scaligerum addita, Lugduni Batavorum an. 1658. Xp. p. 340.
Homilia 3. ex his quæ nomen Eusebii præferunt, Lutetie an. 1547. Eul. Em. h. 3. p. 7.
S. Eustathii Antiocheni, seu al. Eust. hex. terius in Hexameron commentarius, Lugduni an. 1629.
... de pythonissa, seu enagastri-mutho contra Origenem. pyth. p. 340.
Eutropius in ejus Imperatoris vita de quo agitur, in historia Augusta, Francofurti edita anno 1588. Eut. p. 583.
Eutropii versio græca per Prænitium cum Zosimo, &c. edita Francofurti an. 1590. E. p. 69.
Kutychie Alexandrini annales ecclesiastici, Oxoniæ anno 1659. Euty. p. 328.

F.
Raphælis Fabretti de columnarum Trajana, Romæ an. 1683.
** 3 Fa.

- Gros. Joannis Gronovii observata in scriptoribus ecclesiasticis, Daven- triæ an. 1651.
- Grot. pr. Grot. Hugonis Grotii prolegomena in historiam Gothorum, Amstelodami an. 1666.
- Gr. T. gl. C. Gregorii Turonensis de gloria Confessorum, Paris. an. 1640.
- gl. M. c. 8. p. 18. ...liber 1. de gloria martyrum, ibid.
- de Jul. ...de gloria martyrum liber 2. qui est de S. Juliano, ib.
- h. Fr. l. 1. c. 24. p. 19. ...historia Francorum, Britice an. 1568.
- mir. l. 1. c. 17. p. 41. ...de miraculis, seu de gloria martyrum, Paris. an. 1640.
- m. M. ...de miraculis S. Martini; ib.
- v. Pa. ...vite Patrum, quæ miraculo- rum libris subiunguntur.
- Gr. Th. ep. cin. 5. Gregorii Thaumaturgi epistola canonica, canone 5. Ejus opera cum Macario & Basilio Seleuceno edita sunt, Paris. an. 1622.
- Grot. p. 434. 1. Cruteri inscriptiones Romanæ, p. 434. inscriptione prima, typis Commehenis an. 1616.
- not. pr. ...præfatio in Tironis & Senecæ notas suis Inscriptionibus subje- ctas.
- Guesf. Joannes Cassianus illustratus per P. Joannem Guesfay, Lugduni an. 1672.
- Gyl. hof. Petri Gyllii de Bosphoro Thra- cio, Lugduni Batavorum an. 1632.
- H.
- Hall. v. Iren. p. 473. Petri Halloix de vita S. Irenæi: & sic de aliis illustrioribus primi aut secundi Ecclesiæ sæculi scripto- ribus, Duaci an. 1636.
- v. Ori. ...vita Origenis, seu Origenes, de- fensus, Leodii an. 1648.
- Ham. l. 5. c. 1. p. 257. Henrici Hammondi presbyteri Angli de episcopatus juribus, Lon- dini an. 1691.
- Hegesi. l. 3. c. 2. p. 463. Hegesippi de excidio Hierosoli- mitano, Bibliothecæ Patrum t. 7.
- nos. p. 569. Eiusdem libri antephrasticeis, ib.
- Heli. v. Heliogabali vita per Lamprid- ium, in historia Augusta, Paris. an. 1620.
- Hemer. Augusta Veromanduorum, seu Antiquitates urbis S. Quintini per Cl. Hemetæum, Paris. an. 1643.
- Hier. l. 3. Hierodiani historiarum liber 3. in historia Augusta, Francofurti edita an. 1590.
- Herm. p. 180. Hermæ Christiani, gentilium philosophorum irrisio, post opera Justini, Paris. edita an. 1636.
- Herm. l. 1. c. 1. Hermæ Pastor, vide Past.
- Hier. l. 1. c. 1. Diversorum actorum consensu per Henselium, in ejus Catechismi t. 1. Lovan. an. 1670.
- Hier. an. 21. Hieronymi chronicon anno Chri- sti, ut ipse numeratur 21. ex recen- sione Scaligeri, Amstelodami anno 1658.
- chr. m. Scaligeri in illud chronicon no- tæ, & reliqua eadem quæ in Euse- bii chronicon: quæ vide ad Euf.
- ep. 84. Hieronymi epistolæ tribus prio- ribus tomis contentæ, sub uno
- tamen numero: ex editione Eras- mi Basileæ an. 1565. quæ temper uti- mur.
- Quæ Rufinus ad Anastasium, seu Anastasius contra Rufinum scribit: apud Hieron. t. 4.
- De Spiritu Sancto liber, ex Didymo ab Hieronymo versus, to- mo 9.
- Rufini in Hieronymum liber 1. Hieronymi t. 4.
- Hieronymi præfatio ad Origenis in Ezechielem homilias & se versas: apud Origenem tomo 1. Basileæ an. 1571.
- Opusculum 18. ex his quæ Hie- ronymo talid tribuuntur, in 4. to- mum abacta.
- Hieronymi in Abdiam prophe- tam, t. 6.
- Origenis duz homilias in Cantica ab Hieronymo versæ, t. 3.
- Hieronymi in Danielis caput 11. t. 5.
- ...in Ecclesiastem, t. 7.
- ...in Ezechielem prophetam, to- mo 5.
- ...in epistolâ Pauli ad Galatas, to- mo 9.
- ...in Habacuc prophetæ caput 3. t. 6.
- ...contra Helvidium, t. 2.
- ...in Jeremiam prophetam, to- mo 5.
- ...præfatio in Jonam, t. 6.
- ...contra Jovinianum, t. 3.
- ...in Iliad caput 46. t. 5.
- ...contra Luciferianos, t. 2.
- ...præfatio ad Origenis homilias in Lucam à se versas: apud Ori- genem tom. 2. Basileæ anno 1571.
- Commentarii in Marcum Hie- ronymo affixi, t. 9.
- Hieronymi in Matthæi caput 1. versu 6. t. 9.
- ...in prophetam Nahum, t. 6.
- ...in Olæ prophetæ 7. caput, Ibid.
- ...dialogorum adversus Pelagia- nos liber secundus, t. 2.
- ...in epistolam ad Philemonem, tom. 9.
- ...libri contra Rufinum, t. 2.
- ...in Sophonis prophetæ caput 1. t. 6.
- ...in caput 3. epistolæ Pauli ad Titum, t. 9.
- ...contra Vigilantium, t. 2.
- ...in Zacariam prophetam, to- mo 6.
- De locis in Actis Apostolorum citatis, apud Hieron. t. 3.
- Hieronymi de locis hebraicis, Ibid.
- ...de nominibus hebraicis, Ib.
- In librum Hieronymi de viris illustribus, Auberti Miræ notæ, Antuerpiæ an. 1639.
- Hieronymi quæstiones hebrai- cæ, t. 3.
- ...quæstiones seu traditiones he- braicæ in Genesim, Ibid.
- Explicatio symboli per Rufi- num, t. 4.
- Hieronymi de vita Hilarionis, tom. 1.
- ex An. p. 201.
- ex Dial. p. 397.
- ex Ruf. l. 1. p. 206.
- bo. Ez. pr.
- sal. 18. p. 99.
- in Abd. p. 115.
- in Cant. p. 176.
- in Dan. 11.
- in Eccl. p. 81.
- in Ez.
- in Gal. p. 200.
- in Hab. 3. p. 202.
- in Helv. c. 9. p. 13.
- in Jer.
- in Jon. pr.
- in Jov.
- in Luc. c. 3. p. 138.
- in Luc. pr. p. 204.
- in Marc. p. 89.
- in Matt. 1. v. 6.
- in Nah. p. 166.
- in Ol. 7.
- in Pel. l. p. 257.
- in Phil. p. 260.
- in Ruf. l. 2.
- in Soph. 1. p. 214.
- in Tit. 3. p. 256.
- in Vig. p. 211.
- in Zac.
- l. Act. p. 295.
- l. heb. p. 278.
- n. heb. p. 221.
- n. Min.
- q. heb. p. 225.
- q. in G. p. 204.
- sym. p. 102.
- v. Hilar. p. 254.

- v. ill. c. 45. p. 283.
v. Mal. 257.
v. Pau. p. 237.
v. pers. p. 24.
Mil. em. 17. p. 167.
de Trin.
fr. 2.
in Act. p. 231.
in Conf.
in Matt. c. 17.
p. 131.
Hinc. op. 3.
Hipp. chr. p. 35.
Hipp. de Anti. p. 41.
Holl. ad Sto.
geo.
mar.
Huet. dem.
ori. an. v. Or.
Jant. in Deut. 15.
in Matt. p. 130.
pro. p. 5.
Phil. ou Ib.
Idat. ou Idat. fast.
chr.
Ign. act. 4.
ad. n. 4.
ad Phil. p. 175.
ad Philad. p. 31.
ad Poly. p. 875.
... de viris illustribus, seu scriptoribus ecclesiasticis, Ibid.
... de vita beati Malchi. t. 1.
... de vita Sancti Pauli Eremitæ, Ibid.
Autor incertus de viro perfecto, Hieron. t. 4.
Hilarii Pictaviensis in Matthæum, canon seu caput 17. Paris. an. 1572.
... libri de Trinitate.
... fragmenta à Pithæo, edita Parisiis anno 1598. parte 2.
... contra Auxentium Arianum.
... oratio contra Constantium.
... in Matthæum, canone 17. p. 167.
... in psalmum 131.
Hincmari Remensis episcopi opusculum 33. seu 55. capitula, Luteciz an. 1645.
Hippolyti Thebani chronicon, antiquarum Canisii lectionum t. 3. Ingolstadt an. 1603.
Hippolytus Martyr de Antichristo per Marquardum Gudium editus, Luteciz an. 1661. in 8o.
Lucæ Holstienii notæ & castigationes in Stephani Byzantii opus de urbibus, Lugduni Batav. anno 1684.
... notæ in geographiam sacram cum aliis ejus geographicis, Romæ an. 1666.
... notæ in martyrologium Romanum editæ cum actis Sæ Perpetuæ, Paris. an. 1674.
Petri Huertii demonstratio evangelica, Paris. an. 1679.
... Origeniana, seu de vita & rebus Origenis, suo operum Origenis t. 1. præmissa. Rhotomagi an. 1663.
I.
Cornelii Jansenii Yprensis in Deuteronomium, Lovanii an. 1641.
... in Matthæum: & sic de aliis Evangelistis, Paris. an. 1643.
... liber procemialis, operum de Gratia t. 2. Rothomagi an. 1643.
Marque la continuation de la citation precedente, ou que la seconde est sur la même chose que la premiere.
Idatiani fasti integri, Bibliothecæ Labbæi tom. 1. p. 8. Paris. an. 1657.
Idatii chronicon, tum alibi, tum à Sirmondo editum, Luteciz an. 1619.
Ignatii martyris acta, item & Polycarpi, veris Ignatii epistolis subjuncta per Usserium, Londini an. 1647.
Jacobi Usserii nota 4. in eadem acta, Ibid.
Epistola ad Philipenses Ignatio falsò tributa in Usseriana sylloge, Oxoniæ an. 1644.
Ignatii epistola ad Philadelphenos, Londini an. 1647.
... ad Polycarpum, inter apostolica Cotelieri, Paris. an. 1672.
... ad Romanos, ex editione Usserii, Londini an. 1647.
... ad Trallianos: capita ex Cotelierio, ex Usserio paginæ citantur.
Usserii notæ in veras Ignatii epistolas, Oxoniæ an. 1644.
Falsarum seu falsatarum Ignatii epistolarum tertia: ex Usseriana sylloge, Oxoniæ an. 1644.
Cotelieri notæ in Ignatium, in suis Apostolicis, Paris. an. 1672.
Prolegomena Usserii in Ignatium, Oxoniæ an. 1644.
Justiniani Augusti institutionum lib. 3. cap. seu titulo 4. Editæ sunt cum Codice illius, Lugduni an. 1650.
Joannes Climacus, scilicet suæ Jo. cl. c. 104. gradu 4. cap. 104.
Joannis Damasceni de imaginibus liber 2. ex editione græca, Basilæ an. 1575.
... de B. Mariz assumptione oratio 2. ex editione latina, Parisiis anno 1577.
... de his qui in fide dormierunt, ex editione græca.
... de Transfiguratione Domini oratio, ex editione latina.
Histoire de S. Louis par le Sire Joinville, à Paris en 1668.
Claudii Joli epistola ad Cardin. Jo. ad CC. nales Retzium & Bullonium pro Ussuardo, Rothomagian. 1670.
Joannis Maxentii dialogorum Jo. M. dial. 2. p. 477. contra Nestorianos liber 2. Bibliothecæ Patrum t. 4. parte 1.
Joannis Jonsii de scriptoribus Jov. historiz philosophicæ, Francofurti an. 1659.
Jornandes episcopus Ravennas de Getarum sive Gothorum origine & rebus gestis, Amstelredami anno 1655.
... de regnorum ac temporum successione, cum Sigonio, Eutropio, & aliis Romanæ historiz scriptoribus, Francofurti anno 1588.
Josephus antiquitates Judaicæ, Genève an. 1634.
... de bello Judaico: capita sunt ex divisione latini interpretis.
... de Machabæis.
... in Appionem.
... de vita sua.
Irenzi contra hæreses cum Francisci Feuudentii notis, Luteciz anno 1639.
... vita per Feuudentium, seu alia ab illo Irenzi operibus præmissa, Ib.
Isidori Hispalensis originum, sive etymologiarum lib. 6. p. 37. columna 3. Paris. an. 1580.
... forte alterius, de vita & obitu Sanctorum, Ib.
... de scriptoribus ecclesiasticis, genuinum Isidori opus, ib. p. 161. item apud Miræum, p. 80.
Isidori Pelusiotæ epistolarum li. II. p. 1. 4. ep. 69. ber 4. epist. 69. Paris. an. 1638.
Itinerarium quod Antonini vocant: inter addita ad Ptolemæi geographiam.

DES CITATIONS. xvij

- graphiam, Antuerpiæ an. 1618.
Itinerarium Burdegaleſe ſeu
Jerofolymitanum, ibid.
Juliani Auguſti ad Themifium,
Luteciæ an. 1630 t. 1.
Ejuſdem Cæſares.
... epiſtolæ.
... miſopogon, t. 2.
Jul. v. Didii Juliani Auguſti vita, in
hiſtoria Auguſta, Pariſiis anno
1610.
Juſt. ad Diog. Epiſtola ad Diognetum apud Ju-
ſtinum martyrem, p. 494. editio-
nis Pariſienſis an. 1636.
ad Gr. p. 9. Juſtini ad Græcos ſeu gentiles
cohortatorie orationes duæ, lb.
ad ort. q. 8a. Incerti auctoris reſponſa ad quaſ-
dam orthodoxorum quaſtiones,
quæſt. 8a. Ibid.
ep. 1. p. 46. Juſtini apologia brevior, quæ
prima ponitur, Ibid.
ep. 2. p. 53. ... apologia major.
dial. p. 234. ... dialogus cum Tryphone Ju-
dæo.
ezh. Vide ad Gr.
proh. Prolegomena in Juſtinum.
Juſt. Bibliotheca juris canonici per
Chriſtophorum Juſtellum, Lute-
ciæ an. 1661.
Juv. ſat. 10. v. 9. Juvenalis ſatyra 10. verſu 9. Lug-
duni Batavorum an. 1664.
K. K.
Kirc. Joannis Kircmanni de funeribus
Romanorum, Hamburgi anno
1605.
Kran. ſax. Alberti Krantzii hiſtoria Saxoni-
ca, Francof. an. 1621.
L. L.
Lab. bibl. Philippi Labbæi Bibliotheca no-
va manuſcriptorum, Pariſiis
anno 1657.
chr. ... Abregé chronologique; à Pa-
ris en 1665.
ſer. ... de ſcripturis eccleſiaſticis,
Pariſ. an. 1600.
ſyl. ... ſyllabus eorum quæ unoquo-
que ſuz bibliothecæ novæ tomo
continentur, eideſm tomo præ-
fixus.
Laſt. l. 4. p. 425. Laſtantii institutionum contra
gentes liber 4. Lugduni Batavo-
rum anno 1660.
poſt. p. 530. Incerti auctoris carmen de Paſ-
ſione Domini, apud Laſtantium.
per ſc. 2. p. 2. Laſtantii de morte perſecuto-
rum, apud Baſilium, Miſcella-
neorum t. 2. Pariſ. an. 1679.
Lami, conc. Bernardi Lami preſbyteri Ora-
toriani Concordia ſeu Harmonia
evangelica; Pariſ. an. 1689.
paſc. ... Traité de l'ancienne Paſque
des Juifs; à Rouen en 1673.
Lampr. v. A lex. Lampridi de vita Alexandri Im-
per. in hiſtoria Auguſta.
n. S. ſeu C. Salmaſii ſeu Caſauboni notæ in
Lampridium alioſve Auguſtæ hi-
ſtoriz ſcriptores, Pariſiis anno
1620.
Laun. bapt. Joannis Launoi de notatione ple-
narii Concilii apud Auguſtinum in
cauſa baptiſmatis, Pariſiis anno
1661.
... de veteribus Pariſienſium ba-
ſilicis diſquiſitio, Dionyſiacorum
ſuorum parte 2. lb. an. 1660.
... varia de duobus Dionyſiis o-
pufcula, Ibid.
... Gregorius Turonenſis de ſep-
tem Epiſcopis deſenius, Ibid. an.
1651.
... de Juliani Cenomanenſis epo-
cha diſſertatio, cum aliis edita. lb.
... de Magdalene, Lazari, &c.
in Provinciam apuſſu, Ibid. an.
1660.
... Sulpitii Severi ſententia de
primis Galliz martyribus vindica-
ta, Ibid. an. 1651.
... diſpunctio epiſtolæ Petri de
Marca, Ibid. an. 1659.
... de Hadriani Valeſii diſcepta-
tione, quæ de baſilicis eſt, judi-
cium, Ibid. an. 1658.
... aſſertio inquisitionis in char-
tanr S. Germani, parte ſeu libro
4. Ibid.
... Jacobi Sirmondi diſſertatio de
duobus Dionyſiis, Launoi de re
eadeſm opufculis præfixa, Ibid. an.
1660.
... Launoi epiſtolarum pars 8. Pa-
riſ. an. 1673.
... Vies des ſaints de Bretagne par
le P. Albert le Grand de Morlais,
partie 1. qui traite des ſaints de
cette province; la ſeconde traite
des Eveſques: à Rennes en
1659.
... Codex Romanus à Paſchaſio
Queſnel editus cum Leone, t. 2.
Luteciæ an. 1675.
... Leonis Magni epiſtolæ, Ibid. ep.
tom. 1.
... In Leonis opera diſſertationes
& notæ per eundem P. Queſnel,
Ibid. tom. 2.
... Leonis ſermo 80. lb. t. 1. f. 80. p. 137.
... Incerti auctoris de vocatione gen-
tium, ib. voc. G. l. 2. p. 40.
... Leonis Oſtienſis chronicon Caſſi-
nenſe, Neapolitan. 1616. Leo. ſed. l. 2. c. 24. p. 219.
... Hiſtorici Leodienſium epiſcopo-
rum collecti per Joannem Cha-
peauville, Leodii an. 1612. Leod.
... Ceremonies modernes des Juifs
par le Rabin Leon de Modene; à
Pariſen 1674. Leo. l. in Est.
... Leontii Byzantini in Neſtorium
& Eutychem, Bibliothecæ Patrum
t. 4. part. 2. Leo. l. p. 515.
... de ſectis, actione 8 lb. t. 11. ſec. 8. p. 515.
... Chronologia Lerinenſium per
Vincentium Barralem, Lugduni
an. 1613. Ler. chr.
... Libaniſis ſophiſta in ſecundi toni
oratione 11. prout numeratur in
indice: in textu eſt nona: & ſic de
cæteris, Pariſ. an. 1617.
... Liberati Diaconi brevium cau-
ſæ Eutychieſis, Pariſ. an. 1675. Liber. c. 20. p. 140.
... Dictionarium hiſtoricum per Ni-
colæum Lloyd auctum, Oxon. an.
1671. Lloyd.
... Lodoovenſium præfulum chrono-
logia per Joannem de Plantevic,
an. 1634. Lodov.
... Lucæ Tudenſis epiſcopi chroni-
con

- con mundi, Hispaniæ illustratæ t. 4. Francof. an. 1603.
 Index geographicus in Ufferii ecclesiasticis annales per Aug. Lubin Augustinianum, apud Ufferium Parisiis editum an. 1673.
 ... tabulæ geographicæ in Scripturarum libros, Parisiis anno 1670. in 12.
 Luciani Samofateni pro his qui mercede conducti in familiis divitum vivunt, Luteciæ anno 1615. ... quomodo historia sit conscribenda.
 ... in indoctum multos libros ementem.
 ... in Philopatride dialogo.
 ... pseudomantis, seu de Alexandro præstigiatore.
 ... Toxaris, seu de amicitia.
 ... de vita Demonastis.
 ... de morte Peregrini Protei.
 Luciani præbyteri epistola de inventione S. Stephani, apud Augustinum in appendice tom. 10. Lovaniensium, Benedictinor. 7.
 Diversæ lectiones in eandem epistolam, ex manuscripto codice.
 Luciferi Caralitani de non conveniendo cum hæretico; Bibliothecæ Patrum t. 9.
 ... ad Constantium pro Athanasio.
 ... epistolæ sive Luciferi sive de Lucifero.
 ... moriendum pro Dei filio.
 ... de non parcendo in Deum delinquentibus.
 ... de regibus apostaticis.
 Lucii Veri Augusti vita, in historia Augusta, Paris. an. 1620.
 Christianus Lupus in Tertulliani librum de præscriptionibus, Bruxellens. 1675.
 Diversæ epistolæ anno fere 433. scriptæ, per eundem Lupum editæ Lovanii an. 1682. capite seu epist. 56.
 M.
 Ecclesia Turonensis per Joannem Maan, Turonibus 1667.
 Acta Sanctorum ordinis S. Benedicti edita per D. Joannem Mabilon, Paris. an. 1668.
 Eiusdem de re diplomatica, Ib. an. 1681.
 ... iter Italicum, quod Musæi Italici t. 1. præmittitur, ib. an. 1687.
 ... de Liturgia Gallicana, ib. an. 1685.
 ... Musæum Italicum, ibid. anno 1687.
 Macarii homiliz cum Gregorio Thaumaturgo editæ, Parisiis anno 1622.
 Macrobii saturnalia, Lugduni Batavorum an. 1618.
 ... in somnium Scipionis.
 Macrini Augusti vita in historia Augusta, Paris. an. 1620.
 Antiquitez d'Orléans par le Maire, 3^e partie qui regarde l'Eglise; à Orléansen 1648.
 Maldonarum in Lucæ cap. 8. & sic de aliis Scripturis.
 Constantini Manassii brevium historicum, Paris. 1655.
 Petri de Marca de primis Galliæ episcopis ad H. Valesium epistolæ cum subsequente opere edita. ... dissertatio de Primatibus, Paris. an. 1669.
 Marcellini & Faustini Luciferianorum libellus precum ad Theodosium, Paris. an. 1650.
 Marcellini Comitis chronicon à Sirmondo editum Patif. an. 1619. ad annum Christi 398.
 Marcelli Ancyranæ verba ab Eusebio contra eum scribente allata, cum Demonstratione evangelica edita, Paris. an. 1628.
 Joannis Marianæ de rebus Hispaniis, in Hispaniæ illustratæ t. 2. Francof. an. 1603.
 Metropolis Remensis historia per Guiljelmum Marlot, cujus prior tomus editus est Insulis an. 1666.
 M. Aurelii Antonini opus de seipso, Londini an. 1643.
 Marthæ Paris historia Anglica, ib. an. 1640.
 Additamenta ad eandem historiam, t. 2.
 Dissertation de Mr. Mauconduit pour distinguer Sainte Madeleine de Marie sœur de Lazare; à Paris 1685.
 Analyse des Epistres de S. Paul, &c. par le P. Mauduit de l'Oratoire; à Paris en 1691.
 M. Aurelii vita, in historia Augusta, Paris. an. 1620.
 Les histoires des Menées mises en grec vulgaire par Maxime Evelyque de Cythere; à Venise en 1530.
 Maximi abbatis & Confessoris disputatio cum Pyrrho, ejus operum t. 2. Paris. an. 1675.
 Maximi Taurinensis homiliz editæ cum Leone, Paris. an. 1639.
 Maximianorum vitæ in historia Augusta, Paris. an. 1620.
 Pomponii Melæ de situ orbis, Lugduni Batav. an. 1646.
 Græcorum Menologium seu horologium, Venetiis an. 1523.
 Menæa magna Græcorum, die in textu notato, pagina seu columna ejusdem mensis octogesima, ib. an. 1578.
 Marii Mercatoris opera, seu alia iisdem adjuncta in Nestorium, t. 2. editionis Garnerii, Parisiis anno 1673.
 Itidem in Pelagium, t. 1.
 Eiusdem editio per Rigberium seu D. Gabrielem Gerberon, Bruxellis an. 1672.
 S. Methodii Martyris convivium Virginum, Paris. an. 1657.
 Minutii Felicis Octavii sub proprio numero cum Cypriano editus, Paris. an. 1666.
 Idem Bibliothecæ Patrum, tom. 9.
 Auberti Miræ de scriptoribus eccle-

- clésiastiques auctuarium, cap. 390.
Antuerpizæ an. 1630.
... appendix de scriptoribus xvi.
& xxi sæculi, ib. an. 1649.
... notæ ad Hieronymi caput 24.
de viris illustribus, ib. an. 1639.
Stephani Baluzii Miscellaneorum
tomo 2. Paris. an. 1679.
Joannis Molani notæ in Usuar-
dum, ad diem 15. mensis augusti,
Antuerpizæ an. 1583.
... natales Sanctorum Belgii, Dua-
cian. 1616.
Mombritius de viris Sanctorum.
Joannis Morini de sacris ordi-
nationibus pars tertia, Paris. anno
1655.
... exercitationes biblicæ, ib. an.
1669.
Joannis Moschi, seu Sophronii
Pratum spirituale, Bibliothecæ Pa-
trum t. 13.
Diverses pieces copiées sur des
manuscrits.
- N.
- Chrysostomi seu cujusvis al-
terius notæ vel commentarii
in locum Scripturæ superius alla-
tum.
Gregorii Nazianzeni carmen
140. ab ejus vita incipiendo, t. 2.
Paris. an. 1630.
... epistolæ, t. 1.
... orationes, ib.
Elizæ Nicetæ, Billii aliorumve
notæ in Gregorium, t. 2.
Tragædia quæ dicitur *Christus
patiens*, inter Gregorii carmina,
ibid.
Nemesii philosophi Græci de na-
tura hominis, Bibliothecæ Patrum,
t. 12.
Nestorii sermones per Garne-
rium editi ex Mario Mercatore, t.
2. Paris. an. 1733.
Neustria pia, seu de abbatibus Nor-
maniz per P. Arturum du Mon-
flier. Rothomagiæ an. 1663.
Nicetæ Choniæ thesaurus or-
thodoxæ fidei, Luteciæ an. 1580.
Nili monachi lib. 2. epistola qua-
ta, Romæ an. 1662.
... asceticus sermo, seu de exerci-
tatione monastica, inter ejus opera,
Romæ edita an. 1673.
... de Theoduli filii captivitate, Pa-
ris. an. 1658.
... epistolarum pars per Possinum
edita, Paris. an. 1656.
Henri Noris dissertatio de votis
decennalibus Imperatorum, Pata-
vii an. 1686.
... de Diocletiani & de Licinii
nummo, ib.
... epistola consularis, Bononiæ an.
1681.
... de epochis Syromacedonum,
Florentiæ an. 1630.
... fasti consulares, quædamque
alia epochis subjecta.
... historia Pelagians, Patavii an.
1673.
Notitia Galliz per Adr. Vale-
rium, Paris. an. 1675.
Notitia dignitatum imperii Ro-
mani, cap. seu sectione 1. Paris. an.
1651.
Nouveau Testament grec impri-
mé à Oxford en 1675. avec beau-
coup de diverses leçons.
Nicephori Callisti historia eccle-
siastica, Paris. an. 1630.
Nicephori Patriarchæ Constan-
tinopolitani chronicon editum
cum Eusebii chronici, cum Syn-
cello, &c.
Gregorii Nysseni de anima, t. 2.
Paris. an. 1638.
... de vita beata seu de beatitudi-
nis oratione 8. tomo 1.
... de professione christiana ad
Harmonium, t. 3.
... de Basilio magno oratio, Ib.
... de Quadraginta martyribus ho-
milia 2. Ibid.
... de resurrectione hom. 2. Ib.
... de S. Stephano, Ibid.
... in Cantica Cantorum hom.
15. t. 1. p. 691.
... in Ecclesiasten, homilia 7.
tom. 1.
... in festum Luminum, seu E-
piphaniz, t. 3.
... in natale Christi, Ibid.
... de perfectione Christiani, Ib.
... de vita Gregorii Thaumatur-
gi, Ibid.
... de vita Sanctæ Macrinæ so-
roris sue, t. 2.
... de vita Moysis, t. 1.
- O.
- Dolphi Oconis numismata, Oec.
Augustæ Vindelicorum anno
1601.
Occumenius tomo 1. Luteciæ
ann. 1630.
Onuphrii Panvini appendix, ubi
fasti Capitolini, Cassiodori chro-
nicon, &c. Heidelbergæ anno
1588.
... fasti consulares commentarii
in eisdem fastis, Ibid.
... libri de ludis secularibus, &c.
fastis subjuncti.
... de Romanis episcopis, Vene-
tiis ann. 1557.
... prolegomena in fastos.
... de Republica Romanorum
commentarii, Francofurti anno
1557.
Opus imperfectum in Mat-
thæum, hom. 2. Chrysostomi in
Joannem homilias adjunctum.
Optati Milevitani lib. 3. Paris.
an. 1631.
Origenis ad Africanum epistola
de Sulanna, cum Adamantii dia-
logis edita, Basilæ ann. 1644.
Pro Origene apologia per Pam-
philum martyrem. Origenis latini
tom. 1. ib. ann. 1577.
Origenis homiliz in diversa E-
vangeliis loca, Ibid. t. 2.
... in Exodum, ex editione græ-
ca Huetti, t. 1. Rhotomagi anno
1668.
- ... 3 in

- g. in Jer. p. 70.
g. in Jo. l. 5. p. 98.
- Huet.
in Cels. l. 6. p. 497.
in Ez. h. 1. p. 619.
in Gen. h. 1.
in Jer. h. 8. p. 195.
in Jos. h. 7. p. 198.
in Luc. h. 7. p. 216.
in Matt. l. 6.
in M. g.
in Num. h. 13. p. 214.
in Reg. p. 361.
in Rom. p. 690.
m. t. pr.
orat. l. 1. p. 3.
phil. c. 23. p. 81.
prin. l. 4. c. 1. p. 177.
prol.
pyth. p. 28.
Oro. l. 7. p. 109.
Oth. Fr. l. 6. p. 131.
Oudin.
Ouvr.
Oxon.
Paci. ep. 2. p. 156.
Pagi. 20. §. 2.
ap. p. 305.
ap. §. 130.
diff.
pr.
P. Alex. c. 9. p. 18.
... in Jeremiam, Ibid.
... in Joannis Evangelium liber seu tomus 5. Ibid. t. 2.
... vita relique per Huetium descriptæ, Ibid. t. 1.
... libri in Celsum, Cantabrigiæ ann. 1658.
... homiliæ in Ezechielem, edit. latin. t. 1.
... in Genesim, Ibid.
... in Jeremiam, Ibid.
... in librum Josue, Ibid.
... in Lucæ Evangelium, Ibid. tom. 2.
... tomus, tractatus, seu sectio 6. in Matthæum, Ibid.
... in Matthæum, editionis græcæ Huetii, tom. 1.
... homiliæ in librum Numerorum, edit. latin. Ibid.
... homilia in Regum caput. 1 de Anna, Ibid.
... in epistolam Pauli ad Romanos, Ibid. t. 2.
Joannis Rodolphi Wetsstein prolegomena in librum Origenis de martyrio à se editum, Basilicæ anno 1674.
Origenis de Oratione liber 1. qui 59. priora capita continet ad pag. 56. ex Græcis editis Oxoniæ ann. 1686.
... Philocalia, quæ libris contra Celsum adjuncta est, Cantabrigiæ ann. 1658.
... de principiis, seu *ἡ ἀρχὴ* edit. lat. tom. 1.
Erasmi, &c. de Origene judicium, huc 1. tomo præfixa.
Origenis homilia græca de Pythionissa, Huetii tom. 1.
Pauli Oroni historia, Bibliothecæ Patrum t. 15.
Orthonis Frisingensis chronicon, Francof. ann. 1585.
Supplementum de scriptoribus ecclesiasticis per Calumitum Oudin, Præmonstratensem, Parisiis anno 1686.
Des missions apostoliques dans les Gaules par M. Ouvrard, première partie; à Paris en 1678.
Novum Testamentum græcè editum, Oxon. an. 1675. cum variis lectionibus.
P.
Paciani Barcinonensis epistola 2. Bibliothecæ Patrum, t. 3.
Antonii Pagi Franciscani critica in annales Baronii ad annum Christi 20. paragr. 2. Parisiis anno 1689.
... addenda ad eam criticam, Ibid.
... critica in apparatus Baronianum, Ibid.
... dissertatio de Consulibus, Lugduni ann. 1682.
... præfatio in eandem dissertationem.
Petri Alexandrini can. g. cum Gregorio Thaumato, Parisiis anno 1621.
Palladii historia Lausiaca, Biblio. Pall. laus. c. 103. p. 1013.
theocæ Patrum t. 13.
Palladii dialogus de vita Joannis Pall. dial. de v. Chry.
Chrysostomi, à Bigotio datus Lutecia ann. 1682.
Pamphili martyris apologia pro Pamph. an. Pamf. p. 176.
Origene, inter Hieronymi opera, Basilicæ ann. 1565. edita t. 4.
Panegyrica oratio Eumenii, quæ Pamf. 8. Eum. est 8. ex duodecim panegyricis Plinio juniori subjunctis in editione Castanzana ann. 1600.
Chronicon paschale seu Alexan. Pasch. drinum, ex editione Cangiana, Paris. an. 1638.
Hermæ Pastor libri 1. capite, Paul. l. 1. c. 5. p. 44.
seu visione, vel similitudine 2. inter apostolica Cotelerii, Lutecia ann. 1672.
Cotelerii in Pastorem notæ. Paul. c. 24.
Paulini Nolani carmen 24. Antuerpiæ ann. 1622.
... epistolæ, Ibid. ep. 16. p. 175.
... Paulinus illustratus per P. Chiffletium, Divisione ann. 1662.
Rofweidi notæ in Paulinum, Antuerpiæ ann. 1622.
Paulini vita per N. le Brun digesta, suæque Paulini editioni subjuncta, Paris. an. 1685.
... eadem vita per N. Sacchini, cum Paulino edita à Rofweido, Antuerpiæ an. 1622.
Paulini Petragorici carmen de vita S. Martini, Bibl. Pat. tom. 8. p. 870.
Ambrosii vita per Paulinum Diaconum, in prolegomenis Ambrosianis, Paris. an. 1603.
Paulini penitentis eucharisticon poema, editum in appendice veteris Bibl. Pat. apud Sonnum an. 1579.
Petri Aurelii pro epistola Gallicanorum antistitum: tomo illius operum primo, Parisiis anno 1646.
... ad Hermannii Lœrmelii spongiæ responso, cap. 7. seu de 7. propositione, tom. 2.
Pausanias in Eliacorum libro 2. Paul. l. 6. p. 186.
ex editione græca, Francof. anno 1583.
... in Arcadicis, & sic de cæteris. in Arc. Paul. 8.
Petri Chrysologi sermones, Rotomagi an. 1640.
Petri de Natalibus liber 2. Lug. P. de N. l. 2. duni an. 1543.
Joannis Pearsonii episcopi Cæstrensis annales Paulini, cum lectionibus variis in Acta, ejus postumis operibus præfixi, Londini anno 1688.
... vindiciæ epistolarum Ignatii pars 1. Cantabrigiæ an. 1772.
Henrici Dodwel dissertatio, Pearsonii postumis subiecta, Londini anno 1688.
Isaaci Vossii epistolæ duæ additæ ad Pearsonii Ignatiana, Cantabrigiæ an. 1672.
Vide de Ign.
Pearsonii opera postuma, Londini an. 1688.
Quæ ad hæc postuma variis in locis.

- locis per Dodwellum addita sunt.
Pearsonii proœmium in Ignatianis vindiciis, Cantabrigiæ an. 1672.
- Polagii ad Demetriadem epist. apud Augustinum in appendice, Lov. t. 2.
- Perpetuæ martyris acta per Valesium cum aliis edita, Paris. an. 1664.
- Edem acta, Oxonii edita anno 1680.
- Edem inter acta Martyrum selecta per Theodoricum Ruinart, Paris. an. 1689.
- Edem ex bibliotheca Sancti Victoris edita per Valesium, an. 1664.
- Dionysii Petavii chronologia, seu liber 13. de doctrina temporum.
- ... de doctrina temporum, Paris. an. 1627.
- ... dogmatum theologicorum t. 5. Ibid. an. 1650.
- ... Rationarii temporum parte 2. lib. 1. Ibid. an. 1652.
- Petri Damiani homiliæ seu sermones, ejus operum t. 2. Parisiis an. 1692.
- ... opusculum 17. quod est de cælibatu sacerdotum, t. 3.
- Défense de l'antiquité des temps par D. Paul Pezron; à Paris en 1692.
- Philonis de festivitibus Judæis, Paris. an. 1640.
- ... legatio ad Cajum.
- ... de legibus specialibus.
- ... contra Flaccum.
- ... de vita contemplativa, seu de supplicum virtutibus.
- Philastrii Brixientis caput, seu hæresis 89. si jam ante Christum ab Ophitis numerus, Bibliothecæ Patrum t. 4. parte 1.
- Philostorgii historia ecclesiastica, Paris. an. 1673.
- Philostorgii icones seu imagines. Paris. an. 1608.
- ... de vitis Iosophistarum caput 21. quod est de Scopeliano.
- Phlegontis Tralliani de rebus mirabilibus, Londini an. 1620.
- Joannis Philoponi de mundi creatione, Viennæ Austriacæ ann. 1630.
- ... dissertatio de Paschate, Ibid.
- Phoriti bibliothecæ caput seu codex 8. Genevæ an. 1612.
- Rerum Germanicarum scriptores per Joannem Pistorium collecti, Francof. an. 1583.
- Plinii majoris historia naturalis, Ibid. an. 1599.
- Plinii junioris epistolarum lib. 4. epist. 2. ex editione Pauli Stephani an. 1660.
- ... panegyricus Trajano dictus.
- Plotini liber 18. seu eneadis secundæ nonus, qui est contra Gnosticos, Basilicæ an. 1587.
- Ejdem vita per Porphyrium, Plotini operibus præfixa, l. id.
- Plutarchi de oraculorum defectu; Moralium tom. 1. ex editione græca Henr. Stephani an. 1572.
- Polyeupii acta ex epist. Smyr-Poly. act. nensis Ecclesiæ, inter Ignatianæ Usserii, Londini an. 1647.
- Usserii in hæc acta nota 10 lb.
- Polyeupii epistola ad Philippenses, inter apostolica Cotelerii, Luteticiæ an. 1672.
- Cotelerii in hanc epistolam notæ, ib.
- Usserii notæ in eandem, ejusdem notis in Ignatium præfixæ. Oxoniæ.
- Juliani Pomerii de vita contempti. Pomer. l. 2. p. 245.
- plativa, inter opera S. Prosperii edita, Colonizæ an. 1630.
- Histoire des Archevêques de Pomm. Rouen par le P. François Pomm. raie; à Rouen en 1667.
- Pontii Diaconi de S. Cypriani vi. Pont. oct. in prolegomenis Cypriani, Oxoniæ edit. an. 1682.
- Porphyrii philosophi vita per Porphy. h. an. v. Holstenium, an. 1630.
- Index sermonum Augustini per Föld, ind.
- Possidium Calanensem Episcopum.
- Augustini vita per eundem, inter Augustini prolegomena apud Lovanienicæ.
- Possiveini apparatus, Colonizæ an. Pass. an. 957. b.
1608. paginas in tres partes distingimus appositis litteris a. b. c.
- Thesauri aleatici per Possinum Poss. act. 2. editi opusculum 2.
- Autor anonymus de hæresibus, Præd. c. 11.
- à Sirmondo Prædestinati nomine editus, capite seu hæresi 11. Paris. an. 1643.
- Gabrielis Prætolei de vita, sectis, Præd. & dogmatibus omnium hæreticorum, Colonizæ an. 1583.
- Procopii de ædificiis Justiniani, Proc. ed. p. 95.
- t. 2. Paris. an. 1621.
- ... arcana historia seu anecdota, arc. ib.
- ... de bello Gothico, tomo 1. & b. Got. sic de cæteris bellorum libris.
- Procli Constantinopolitani homilia seu oratio 21. Romæ an. 1630.
- Prosperi Aquitani epistola ad Rufinum, Colon. an. 1630.
- ... chronicon Hieronymiano fere subjunctum: integrum extat apud Labbeum, bibliothecæ suæ tomo 1. Paris. an. 1657.
- Celestini Papæ epistola contra Semipelagianos, apud Prosperum.
- Prosperi contra collatorem.
- ... contra ingratos seu Semipelagianos carmen.
- ... sententiæ ex Augustino: sententia 203.
- Alterius Prosperi cum Aquitano editi de promissionibus liber 4. seu Dimidium temporis.
- Tironis Prosperi chronicon, cum Prosperi. T. p. 50.
- Hieronymiano à Scaligero datum in thesauro temporum, Amstelodami an. 1658.
- Prudentii æpi epistolarum, seu de Prudent. M. 2. p. 71.
- coronis Martyrum, hymno 2. Amstelod. an. 1631.
- ... de peccatorum origine.
- Claudii Ptolemei geographico- Paul. l. 3. c. 1. p. 75.

rum liber 3. Antuerpiæ an. 1618.

Q

Quint. l. 10. c. 1. p. 121.

Quintiliani Institutiones oratoriarum, Paris. an. 1554.

R

Rayn. 1268. §. 10.

Oderici Raynaldi appendix ad annales Baronii, in an. 1268. articulo seu paragrapho 50. Romæ, an. 1648.

Rec. l. 3. c. 65. p. 461.

Recognitiones Clementi Romano tributz, inter Apostolica Coterlii, Paris. an. 1672.

Rein.

Thomæ Reinesii inscriptiones, Lipsiæ & Francofurti an. 1682.

Rig. in Tert. p. 72.

Nicolaï Rigaltii notæ in Tertulianum, Lutetiz an. 1634.

Riv. l. 1. c. 12. p. 173.

Andræ Riveti criticus sacer, Genevæ an. 1660.

Roder. l. 4. p. 75.

Roderici Ximenii Archiepiscopi Toletani de rebus Hispaniæ, inter Hispaniæ illustratz scriptores tomo 2. Francof. an. 1603.

Ruf. l. 1. c. 9. p. 140.

Rufini historia ecclesiastica, seu ex Eusebio versa, seu Eusebio addita, Antuerpiæ an. 1538.

ad An. p. 201.

... ad Anastasium Pontificem epistola, item Anastasii ad Joannem de Rufino, Hieronymi t. 4.

ad Or. p. 195.

... de adulteratis Origenis libris, Ibid.

ben. l. 1. p. 2.

De benedictionibus Patriarcharum ad S. Paulinum, inter opera Rufini, Paris. an. 1580.

de Ori. p. 778.

Rufini de adulteratis Origenis libris. inter Origenis opera, tom. 1. Basilicæ an. 1620.

ex Pam. p. 760.

Apologia Pamphili pro Origene à Rufino versa, Ibid.

in Hier. l. 2. p. 259.

Rufini contra Hieronymum, ipsius Hieronymi tom. 4.

pro Or. p. 172.

Apologia Pamphili pro Origene à Rufino versa, Ibid.

synth. p. 559.

Rufini expositio symboli, apud Cyprianum Parisiis editum anno 1603.

S

Sac. p. 39.

Sacramentarium Gregorii ab Hugone Menardo editum, Paris. an. 1642.

Salv. l. 7.

Salviani Massiliensis Presbyteri, de gubernatione Dei lib. 7. Paris. an. 1663.

ep. p. 210.

... epistolæ, Ibid.

Saul.

Les cartes de geographie de Sanfon.

Saver. p. 350.

Les origines de Clermont en Auvergne par le President Savaron; à Paris en 1662.

Saul. p. 921.

Andræ du Saussay martyrologium Gallicanum, Paris. an. 1637.

sup. p. 1090.

... supplementum ad idem martyrologium, Ibid.

Scul. in chr. an in End.

Scaligeri notæ in Eusebii chronicon, Amstelodami an. 1658.

p. 188.

... isagogæ in canones chronicos, Ibid.

idig. p. 113.

Scul.

Abrahami Sculteti medulla Patrum, Francof. an. 1634.

Seg.

Petri Seguii selecta numisma-

ta, Lutetiz an. 1684.

Joannis Seldeni in Eutychiei Ægyptii origines Alexandrinæ notæ, Londini an. 1642.

Senecæ epistolæ, cum cæteris Sen. ep. 4. illius opusculis, Paris. an. 1599.

S. Serapionis Thmuenfis in Manichæos, Bibliothecæ Patrum tom. 4. parte 2.

Rerum Moguntinarum liber 2. Ser. 2. Mog. l. 2. per Nicolaum Serrarium, Moguntiz an. 1604.

Severiani Gabalensis in Genesim homiliæ, in suætuario 3. Bibliothecæ Patrum, Paris. an. 1672.

Septimii Severi Augusti vita: in Sev. v. historia Augusta, Paris. edita ann. 1620.

Sanctorum Scilicet vitæ per Sic. f. Octavium Cajetanum, Panormi an. 1657.

Apollinaris Sidosii libri 1. epi. Sid. l. 1. ep. 7. p. 19.

Rola septima: ex editione Sirmonti, Paris. an. 1652.

... carmen nonum versu 5.

Sigeberti Gemblacensis de scriptoribus ecclesiasticis liber, post Hieronymum, Gennadium, &c. à Miræo editus Antuerpiæ anno 1639.

... chronicon anno Domini, ut illenunemat, 411.

Theophylacti Simocattæ de historia Mauricii Augusti, Ingolstadt an. 1604.

Sixti Senensis bibliotheca san. Six. v. Six. l. 4. c. 1.

Socratis historia ecclesiastica: ex editione Valesii, Paris. an. 1668.

Addita græca ad Hieronymi librum de viris illustribus, seu per Sophronium, seu per alium recentiorum, scap. 2. quod est de S. Andrea: apud Hieronymum tomo 1.

Sozomenis historia ecclesiastica, Soc. l. 4. c. 6 ex editione Valesii, Parisiis anno 1668.

Ezechielis Spanhemii dissertatio seu lib. 5. de præstantia & usu numismatum, Amstelodami anno 1671.

Cassauboni, vel Salmastii notæ in Spartianum & alios Augustæ historiæ scriptores, Parisiis anno 1620.

Spicilegii Archeriani tom. 3. Ib. Spic. t. 3. p. 22.

Jacobi Sponii Miscellanea an. Spon. tiquæ eruditionis, Lugduni anno 1685.

Histoire de Geneve par le mes. hi. G. me; à Lion en 1682.

Stephani de urbibus, Amstelodami an. 1678.

Strabonis liber 14. Paris. anno Strab. l. 4. 1620.

Remarques du P. Petitdidier de S. Vau. l. 8. la Congregation de S. Vau sur la Bibliothèque ecclesiastique, de Monsieur du Pin; à Paris en 1691.

Suetonii Tranquilli lib. 6. qui est Suet. l. 6. c. 4. de Nerone, Lugduni Batavorum an. 1656.

... de grammaticis.

Va. gram. p. 837.

v. Galb.	Variz infcriptions in notis ad Suetonium: Idem de vita Galbæ, & sic de cæteris Cæsaribus.	... de pallio. ... de patientia. ... de penitentia. ... de præscriptione hæreticorum. ... de pudicitia.	pat. p. 131. pat. p. 160. pat. p. 139. prof. c. 46. p. 249. pub. p. 715. rud. c. 2.
Suet. c. 7.	Histoire de l'Eglise & de l'Em- pire par Jean le Sûeur Calviniste, t. 1. à Geneve en 1674.	Tertullianus redivivus, seu no- tis illustratus per P. Georgium Ambianatem, tom. 2. Paris. ann. 1646.	
Suid. a. β.	Suidæ lexicon in litera α. β. & sic de cæteris, Genevæ an. 1619.	Tertulliani de resurrectione car- nis ... scorpiace. ... de spectaculis. ... de testimonio animæ, ... de velandis virginibus.	rec. p. 382. scor. p. 630. spect. p. 90. test. an. p. 80. vel. p. 193.
Sl. 2.	Sulpitii Severi historię sacrę liber 2. Antuerpiæ an. 1574. ... dialogus primus. ... epistola 1. ... de vita S. Martini.	Differatio de Tertulliani vita & scriptis, quedam Calvinistæ autore. Theophilii Alexandrini epistola pa- schalis quæ secunda numeratur, Bibliothecæ Patrum t. 3.	
Sul. t. c. 2. p. 143. ep. 1. p. 522. v. Mæ. 196.	Surius primus de novembri, & sic de fingulis mensibus, Colonia an. 1618.	Theodori Cantuariensis præni. Th. cen- tentiale, cum pluribus aliis à Ja- cobo Petit editum, Parisiis anno 1677.	Th. Al. ep. 2. p. 96. Th. cen. Petit editum, Parisiis anno 1677.
Sur. 1. nov. p. 4. §. 4.	Georgii Syncelli chronographia, Paris. an. 1652.	Gregorii Thaumaturgi panegy- rico in Origenem oratio, cum Ma- cario, &c. edita Ibid. an. 1622.	Thaum. in Or. p. 67. an de Or.
Syn.	Synopsis criticorum in æctus Apolloniorum, & sic de cæteris Scripturæ libris, Londini an. 1674.	Theodori Lectoris liber 2. à Va- lesio cum Evagrino, &c. editus. Ib. an. 1673.	Th. Al. l. 2. p. 566. Ibid.
Syn. in Act. p. 1461.	T. Cornelii Taciti annalium liber 13. Paris. an. 1608. In capita libri dividuntur ex tabula quæ in eodem est volumine. ... historiarum liber 1. Dialogus de claris oratoribus in- ter Taciti opera editus. Taciti de vita Agricolæ. Titi Antonini Pii vita per Capito- linum, in historia Augusta, Pa- ris. an. 1620.	Theodori historię ecclesiasticę liber 3. ex editione Sirmondi t. 3. Paris. an. 1642. Si additur v. designatur editio Valefii, Ibid. an. 1673.	Th. Al. l. 3. c. 6. p. 644.
Tac. an. 13. c. 10. p. 200.	Tatiani Assyrii oratio contra Græcos S. Justini operibus subjun- cta, ib. an. 1636.	... oratio de Caritate, t. 4. ... dialogus 1. contra Eutychia- nos, Ibid. ... epistolæ, tom. 3. ... de curandis græcorum affecti- bus, tom. 4. ... hæreticarum fabularum liber 1. Ibid. ... historię ecclesiasticę liber 3. &c. ... in Genesim interrogatio 20. to- mo 1. ... in epistolam ad Hebræos, & sic de cæteris in Paulum, t. 3. ... præfatio ad epistolam Pauli, Ibid. ... in psalmi 67. versum 28. to- mo 1. ... religiosa historia, seu de vitis Patrum, t. 3. Themistii oratio g. ex editione Them. or. g. Harduini, Luteciæ an. 1684. Josephi Thomasi codices sacræ mentoriorum, Romæ an. 1680. Ancienne & nouvelle discipli- ne de l'Eglise par le P. Thomaf- sin de l'Oratoire, à Paris en 1688. Traité sur les festes par le mes- me, Ibid. an. 1683. Theophilii Antiocheni liber 3. ad Thep. l. 3. Autolycum, una cum Justino Martyre, Paris. an. 1636. Theopanis chronographia, Ib. Theph. p. 188. an. 1667. Theophylacti in Joannis cap. 1. Thep. in Jo. t. 1. v. 43. versu 43 Ibid. an. 1637. Theophili Rainaudi tom. 1. Lug. Th. R. t. 1. dunian. an. 1667. Nicolai Toinardi notæ in La- tanti	de car. p. 689. dial. 1. p. 22. ep. p. 980. gr. off. l. 8. p. 607. h. l. c. 1. p. 191. h. l. 3. 6. in G. q. 20. p. 22. in Heb. p. Paul. p. 3. p. 67. v. 28. v. Pat. c. 19. p. 204.
hi. l. 1. ant. v. 17. p. 161.	... ad Scapulam. ... ad uxorem. ... de anima. ... apologia, seu apologeticus pro Christianis. ... de baptismo. ... de carne Christi. ... hæresicon catalogus libro de Præscriptione additus. ... de corona militis. ... de cultu feminarum. ... de anima. Histoire de Tertulien & d'Ori- gene par Mr. de la Motte, à Paris en 1675. ... Tertulliani de exhortatione castitatis. ... de fuga in persecutione. ... de idololatria. ... de jejunio. ... adversus Hermogenem. ... adversus Judæos ... in Marcionem liber 4. profa scriptus. ... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.	de car. p. 689. dial. 1. p. 22. ep. p. 980. gr. off. l. 8. p. 607. h. l. c. 1. p. 191. h. l. 3. 6. in G. q. 20. p. 22. in Heb. p. Paul. p. 3. p. 67. v. 28. v. Pat. c. 19. p. 204.	
v. Ag. 4. p. 146. T. Ant. v. p. 17.	... ad Scapulam. ... ad uxorem. ... de anima. ... apologia, seu apologeticus pro Christianis. ... de baptismo. ... de carne Christi. ... hæresicon catalogus libro de Præscriptione additus. ... de corona militis. ... de cultu feminarum. ... de anima. Histoire de Tertulien & d'Ori- gene par Mr. de la Motte, à Paris en 1675. ... Tertulliani de exhortatione castitatis. ... de fuga in persecutione. ... de idololatria. ... de jejunio. ... adversus Hermogenem. ... adversus Judæos ... in Marcionem liber 4. profa scriptus. ... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.	de car. p. 689. dial. 1. p. 22. ep. p. 980. gr. off. l. 8. p. 607. h. l. c. 1. p. 191. h. l. 3. 6. in G. q. 20. p. 22. in Heb. p. Paul. p. 3. p. 67. v. 28. v. Pat. c. 19. p. 204.	
Tac.	Tatiani Assyrii oratio contra Græcos S. Justini operibus subjun- cta, ib. an. 1636.	... oratio de Caritate, t. 4. ... dialogus 1. contra Eutychia- nos, Ibid. ... epistolæ, tom. 3. ... de curandis græcorum affecti- bus, tom. 4. ... hæreticarum fabularum liber 1. Ibid. ... historię ecclesiasticę liber 3. &c. ... in Genesim interrogatio 20. to- mo 1. ... in epistolam ad Hebræos, & sic de cæteris in Paulum, t. 3. ... præfatio ad epistolam Pauli, Ibid. ... in psalmi 67. versum 28. to- mo 1. ... religiosa historia, seu de vitis Patrum, t. 3. Themistii oratio g. ex editione Them. or. g. Harduini, Luteciæ an. 1684. Josephi Thomasi codices sacræ mentoriorum, Romæ an. 1680. Ancienne & nouvelle discipli- ne de l'Eglise par le P. Thomaf- sin de l'Oratoire, à Paris en 1688. Traité sur les festes par le mes- me, Ibid. an. 1683. Theophilii Antiocheni liber 3. ad Thep. l. 3. Autolycum, una cum Justino Martyre, Paris. an. 1636. Theopanis chronographia, Ib. Theph. p. 188. an. 1667. Theophylacti in Joannis cap. 1. Thep. in Jo. t. 1. v. 43. versu 43 Ibid. an. 1637. Theophili Rainaudi tom. 1. Lug. Th. R. t. 1. dunian. an. 1667. Nicolai Toinardi notæ in La- tanti	de car. p. 689. dial. 1. p. 22. ep. p. 980. gr. off. l. 8. p. 607. h. l. c. 1. p. 191. h. l. 3. 6. in G. q. 20. p. 22. in Heb. p. Paul. p. 3. p. 67. v. 28. v. Pat. c. 19. p. 204.
Tert. ad M.	Tertulliani ad Martyres, ex edi- tione Rigaltii, Luteciæ an. 1634. ... ad Scapulam		
ad Sc. p. 87. ad ux. p. 182. ant. c. 34. p. 337. ep. c. 3. p. 2.	... ad Scapulam. ... ad uxorem. ... de anima. ... apologia, seu apologeticus pro Christianis. ... de baptismo. ... de carne Christi. ... hæresicon catalogus libro de Præscriptione additus. ... de corona militis. ... de cultu feminarum. ... de anima. Histoire de Tertulien & d'Ori- gene par Mr. de la Motte, à Paris en 1675. ... Tertulliani de exhortatione castitatis. ... de fuga in persecutione. ... de idololatria. ... de jejunio. ... adversus Hermogenem. ... adversus Judæos ... in Marcionem liber 4. profa scriptus. ... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.	de car. p. 689. dial. 1. p. 22. ep. p. 980. gr. off. l. 8. p. 607. h. l. c. 1. p. 191. h. l. 3. 6. in G. q. 20. p. 22. in Heb. p. Paul. p. 3. p. 67. v. 28. v. Pat. c. 19. p. 204.	
bapt. c. 12. p. 262. car. c. 1. p. 318. car. c. 46. p. 349.	... ad Scapulam. ... ad uxorem. ... de anima. ... apologia, seu apologeticus pro Christianis. ... de baptismo. ... de carne Christi. ... hæresicon catalogus libro de Præscriptione additus. ... de corona militis. ... de cultu feminarum. ... de anima. Histoire de Tertulien & d'Ori- gene par Mr. de la Motte, à Paris en 1675. ... Tertulliani de exhortatione castitatis. ... de fuga in persecutione. ... de idololatria. ... de jejunio. ... adversus Hermogenem. ... adversus Judæos ... in Marcionem liber 4. profa scriptus. ... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.	de car. p. 689. dial. 1. p. 22. ep. p. 980. gr. off. l. 8. p. 607. h. l. c. 1. p. 191. h. l. 3. 6. in G. q. 20. p. 22. in Heb. p. Paul. p. 3. p. 67. v. 28. v. Pat. c. 19. p. 204.	
cor. c. 14. p. 130. cul. l. c. 3. p. 171. deum. c. 34. p. 237. & Or.	... ad Scapulam. ... ad uxorem. ... de anima. ... apologia, seu apologeticus pro Christianis. ... de baptismo. ... de carne Christi. ... hæresicon catalogus libro de Præscriptione additus. ... de corona militis. ... de cultu feminarum. ... de anima. Histoire de Tertulien & d'Ori- gene par Mr. de la Motte, à Paris en 1675. ... Tertulliani de exhortatione castitatis. ... de fuga in persecutione. ... de idololatria. ... de jejunio. ... adversus Hermogenem. ... adversus Judæos ... in Marcionem liber 4. profa scriptus. ... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.	de car. p. 689. dial. 1. p. 22. ep. p. 980. gr. off. l. 8. p. 607. h. l. c. 1. p. 191. h. l. 3. 6. in G. q. 20. p. 22. in Heb. p. Paul. p. 3. p. 67. v. 28. v. Pat. c. 19. p. 204.	
exh.	... Tertulliani de exhortatione castitatis.		
fug. c. 13. p. 700. Idol. p. 119. jei. c. 1. p. 701. in Her. p. 265. in Jud. p. 217. in Marc. l. 4. p. 507.	... de fuga in persecutione. ... de idololatria. ... de jejunio. ... adversus Hermogenem. ... adversus Judæos ... in Marcionem liber 4. profa scriptus. ... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.	de car. p. 689. dial. 1. p. 22. ep. p. 980. gr. off. l. 8. p. 607. h. l. c. 1. p. 191. h. l. 3. 6. in G. q. 20. p. 22. in Heb. p. Paul. p. 3. p. 67. v. 28. v. Pat. c. 19. p. 204.	
in Marc. c. 3. p. 202.	... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.		
in Præ. l. 1. p. 634. in Val. c. 4. p. 250. mon. p. 687 a. R. p. 796.	... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.		
not. l. 2. p. 72. ora. p. 154.	... in Marcionem liber 3. ex his qui veribus scripti Tertulliano tri- buntur. ... in Praxeam. ... adversus Valentinianos. ... de Monogamia. Nicolai Rigaltii notæ in Tertul- lianum. Tertulliani ad nationes liber 2, ... de oratione.		

- stantii librum de persecutorum moribus, Parif. an. 1690.
- Tom. t. a. Histoire de la ville & de l'abbaye de Tornus ou Tournus, par le P. Chifflet, 2^e partie où sont les preuves; à Dijon en 1664.
- Tral. p. 83. La tradition de l'Eglise sur la penitence & la Communion page 83. du texte après la préface; à Paris en 1653.
- Trev. an. Trevirentium antiquitates & annales per Christophorum Browerum, Leodii an. 1670.
- Trig. ty. c. 11. p. 193. Triginta sub Galieno tyrannorum historia per Trebellium Polionem, cap. 11. quod est de Marciano; in historia Augusta, Parif. edita an. 1620.
- Trip. Historia Ecclesie tripartita ex Theodoro, Sozomene & Socrate ab Epiphano versis, per Casiodorum digesta, Ib. an. 1561.
- Tril. Joannes à Trittem Abbas Spanhemensis de scriptoribus ecclesiasticis, Coloniz an. 1531.
- Turr. in Mag. l. l. Franciscus Turrianus pro canonibus apostolicis & epistolis decretalibus adversus Magdeburgenses, Lutetiz an. 1573.
- Type. Typicon S. Sabæ, Venetiis an. 1543.
- V.
- Val. de bas. **H**Adriani Valefii disceptatio de basilicis, Parisiis anno 1657.
- in Lam. ... disceptationis hujus defensio contra Launoium, Ibid. ann. 1660.
- not. G. ... notitia Galliz.
- r. Fr. ... rerum Francicarum, Ib. anno 1646.
- Valer. h. 15. S. Valeriani Cemelienfis episcopi homiliz, cum Leone Magno editæ Parif. an. 1639.
- Valer. v. p. 173. Valeriani Augusti vita, in historia Augusta, Ibid. an. 1620.
- Vand. Vandalicæ persecutionis historia per D. Theodoricum Ruinart, Ib. anno 1694.
- Vas. p. 635. Joannis Vafæ rerum Hispanicarum chronicon, Hispaniz illustratæ tomo 1. Francofurti anno 1603.
- Vast. Petri Vastelii Carmelitæ, vindiciæ Joannis Jerofolymitani, Bruxellæ anno 1643.
- V. de Pal. Voyage de la Païstine ou de la Terre sainte; à Paris en 1679.
- Vel. p. l. a. c. 139. Velicii Paterculi historia, cum Tacito Parisiis edita anno 1608.
- Vel. mon. 35. p. 389. Marci Velferi monumenta Augustana, capite seu lapide 35. Norimbergæ an. 1682.
- Vendr. Willemi Wendrockii in octavam Provinciam, Coloniz anno 1665.
- Ver. v. L. Ælii Veri Cæsaris ab Adriano adoptati vita per Spartianum in historia Augusta.
- Ver. c. 1. Joannis Jacobi Chiffletii medicus Vefontio, parte 1. Lugduni an. 1610.
- Ugh. p. 1140. Basilii menologium ab Ughello datum in sua Italia sacra, tomo 6. Romæ an. 1653.
- Italiz sacre tomo 1. parte 2. n. 1. a. Wheler. Voyage de Constantinople, d'Afic, & de Grece, par George Wheeler Protestant Anglois; à Anvers en 1689.
- Victor junior seu Victorinus, Viêt. ep. p. 543. in illius Cæsaris vita de quo sermo est; inter Augustæ historiæ scriptores editus, Francof. anno 1558.
- Victorini Petavionensis in Apo- calypsim Bibliothecæ Patrum t. 1. editionis Parisiensis.
- Victor Vitenfis de persecutione Viæt. V. Africana seu Vandalica, Divione an. 1665. Librorum capita scilicet addantur, sunt ex editione D. Theodorici Ruinart, Parif. anno 1694.
- Virgilius Tapsenensis in Eutychia- nos, libro 4. editus cum Victore Vitenfi, Divione an. 1665.
- Vincenii Lerinenfis commoni- torium, cum Salviano editum, Parif. an. 1667.
- Vincenii Bellovacensis tom. 4. Vanc. B. seu Speculum historiale, Duaci an. 1624.
- Vitzæ Patrum per Rosweidum Via P. editæ, Antuerpiæ an. 1615.
- Vopifcus de vita Saturnini ty. Vop. v. l. a. p. 143. ranni; & sic de aliis. Editus inter historiæ Augustæ scriptores, Parif. an. 1620.
- Vorburgi historia Romano-Ger. Vor- manica, Francof. an. 1645.
- Vossii de historicis græcis, vel Voss. h. g. l. a. latinis, Lugduni Batavorum anno 1651.
- ... de idololatria, Amstelodami.
- ... observationes ad Pomponium Melam, Hæge Comitisan. 1651.
- ... ad objectiones criticæ Simonianæ responsio, cum libro de Sibyllis edita, Oxoniz an. 1680.
- ... de poetis græcis vel latinis, Amstelodami an. 1654.
- ... de rhetorices natura, Lugduni Batavorum an. 1622.
- ... de Sibyllinis oraculis, Oxon. an. 1680.
- Jacobi Ufferii annales veteris & novi testamenti, Parisiis anno 1673.
- Iidem annales anno Christi 46.
- Iidem anno ab orbe condito 3414.
- Ufferii de Macedonum & Asianorum anno solari disertatio cum annalibus supradictis edita.
- ... notæ in veras Ignatii epistolas, quibus ejus Ignatiana clauduntur, Oxoniz an. 1644.
- ... prolegomena in Ignatium, Ibid.
- ... Britannicarum Ecclesiarum antiquitates, Dublinian. 1639.
- ... disertatio de veteribus symbolis, chronologiæ sacræ adjecta, Oxoniian. 1660.
- Ufuardi martyrologium, ex Uf. Molani editione, Lovanii anno 1568.

Xiph.

X. Iphiliini ex Dionis historia epitome, inter autores græcos historię Augustæ edita Francofurtian. 1590.

Zon. p. 19.

Z. Zonaræ annalium tomus 2. in illius Principis vita de quo

sermo est, Basileæ, an. 1557.

... commentarii in canones, Paris. an. 1618.

... annalium tomus 3. à Constantinensi incipiens.

Zosimi Comitis historiarum liber 2. in historia Augusta, Francofurtian. 1590.

T A B L E

DES

A R T I C L E S

ET DES

N O T E S.

SAINT ESTIENNE PREMIER DIACRE ET PREMIER MARTYR.

ARTICLE I. SAINT *Estienne en prêchant JESUS-CHRIST s'attire la haine des Juifs.* page 1.

II. Discours de S. Estienne aux Juifs. 2

III. S. Estienne voit J.C. pris pour les Juifs qu'il lapidoient. 3

IV. Mors & enterrement de S. Estienne. 4

V. Dieu révèle le corps de S. Estienne, qui est transporté en Jérusalem; Lucien en écrit l'histoire. 5

VI. Oreste porte des reliques de S. Estienne à Minorque, où sous les Juifs se convertissent. 6

VII. Reliques de S. Estienne à Uzale; S. Evode en fait écrire l'histoire. 7

VIII. Miracles opérés à Uzale & à Calame par les reliques de S. Estienne. 8

IX. S. Augustin honore les reliques de S. Estienne, & apprend aux autres à les honorer. 9

X. Miracles faits en divers endroits par les reliques de Saint Estienne: L'impératrice Eudocie fait bâtir une église de son nom à Jérusalem, où l'on met son corps. 10

S. NICODEME, CONFESSEUR. 11

S. GAMALIEL DOCTEUR DE LA LOY, ET S. ABIBAS SON FILS. 12

SAINTE MARIE MADELEINE, AVEC S. LAZARE ET S. SISOËURS STE MARTHE ET STE MARIE. 13

SIMON LE MAGICIEN, HERESIAQUE. 16

NICOLAS DIACRE, AVEC LES HERETIQUES NICOLAÏTES ET CATINISTES. 19

MENANDRE, HERESIAQUE. 22

L'HERESIE DES GNOSTIQUES. *ibid.*

L'HERESIE DES CERINTHIENS. 25

SAINTE THECLE VIERGE, ET PREMIERE MARTYRE. 28

SAINT PHILIPPE EVANGELISTE. L'UN DES SEPT PREMIERS DIACRES. 30

PERSECUTION DE L'EGLISE PAR NERON. 33

SAINT GERVAIS ET S. PROTAIS, MARTYRS A MILAN. 36

S. NAZAIRE ET S. CELSE, MARTYRS A MILAN. 39

S. MARCEVANGELISTE APOSTRE DE L'EGYPTE, ET MARTYR. 41

S. JEAN MARC, DISCIPLE ET COUSIN DE S. BARNABÉ. 46

S. APOLLINAIRE EVESQUE DE RAVENNE, ET CONFESSEUR. 47

L'HERESIE DES NAZAREENS. 48

L'HERESIE DES EBIONITES. 49

S. HERMAS DISCIPLE DES APOSTRES, QUE L'ON CROIT AVOIR ECRIT LE LIVRE DU PASTEUR. 51

PERSECUTION DE L'EGLISE PAR L'EMPEREUR DOMITIE. 54

S. DENYS L'AREOPAGITE EVESQUE D'ATHENES, ET MARTYR. 56

SAINTE FLAVIE DOMITILLE VIERGE ET MARTYRE, AVEC SON ONCLE CLEMENT CONSULET MARTYR. 57

S. LUCE EVANGELISTE. 60

S. TITE DISCIPLE DE S. PAUL, EVESQUE DE CANDIE. 64

S.

S. TIMOTHEE DISCIPLE DE S. PAUL, EVESQUE D'EPHÈSE, ET MARTYR. 65

SAINT CLEMENT

PAPE & MARTYR,
DISCIPLE DES APOSTRES.

- ART. I. **S**AINTE Pierre fait S. Clements Evêque de Rome: Il cede cette dignité à S. Lin. 68
- II. De S. Lin premier successeur de S. Pierre; & de S. Anacleto successeur de S. Lin. 69
- III. S. Clement succède à S. Anacleto: Schisme entre les Chrétiens de Corinthe: L'Eglise Romaine leur écrit. 70
- IV. Que la lettre de l'Eglise Romaine aux Corinthiens est de S. Clement: Diverses remarques sur cette lettre. 71
- V. De la mort de S. Clement, & de ses reliques. 72
- VI. Seconde lettre aux Corinthiens, cinq decretales, & les Recongnitions attribuées à S. Clement. 72
- VII. Des Constitutions & des Canons apostoliques, & de quelques autres écrits supposés à S. Clement. 75

PERSECUTION

DE L'EGLISE

SOUS

L'EMPEREUR TRAJAN.

- ART. I. **D**ES causes qui ont fait persécuter les Chrétiens durant les trois premiers siècles 76
- II. Troisième persécution de l'Eglise sous Trajan. 77
- III. Peregrin est mis en prison: De S. Césaire, S. Hyacinthe, & S. Zénon. 78
- IV. Lettre de Plin à Trajan sur les Chrétiens. 79
- V. Injustice des Princes contre les Chrétiens: Réponse de Trajan à Plin. 80
- VI. La persécution continue: De S. Romule, & de quelques autres, qu'on dit y avoir été couronnés. 81
- VII. Peregrin de parricide devient Chrétien, Prétre, Confesseur, enfin apostat & Cynique. 82
- VIII. Peregrin se brûle publiquement aux jeux Olympiques. 84

S. SIMON EVESQUE DE JERUSALEM, ET MARTYR. 85

SAINT IGNACE

DISCIPLE DES APOSTRES

EVESQUE D'ANTIOCHE,
ET MARTYR.

- ART. I. **D**U nom de Theophore qu'a eu Saint Ignace: Qu'il a été disciple des Apostres, & fait pareux Evêque d'Antioche: De S. Evode son prédécesseur. 87

- II. De l'épiscopat de S. Ignace: Il souhaite la martyre: Autorité de ses actes. 88
- III. S. Ignace confesse J. C. devant Trajan, qui l'envoie à Rome pour y être exposé aux bestes. 89
- IV. Voyage de S. Ignace par l'Asie, son soin pour l'Eglise: Honneurs qu'il reçoit par tous. 90
- V. S. Ignace arrive à Smyrne, d'où il écrit aux Romains, & à d'autres Eglises. 91
- VI. Dieu rend la paix à l'Eglise d'Antioche: Saint Ignace écrit sur cela quelques lettres: De S. Zénon, & de S. Rufus. 92
- VII. S. Polycarpe fait un recueil des lettres de S. Ignace. 93
- VIII. S. Ignace arrive à Rome. 94
- IX. Martyre de S. Ignace: Il apparaît à ses disciples. 95
- X. Translation des reliques de S. Ignace: De diverses choses qu'on lui attribue: De S. Hieron son successeur. 96

S. EVARISTE, PAPE. 97

L'HERESIE DES ELCESAITES. 98

SATURNIN, HERESIAIARQUE. 99

BASILIDE, HERESIAIARQUE. 100

PERSECUTION

DE

L'EGLISE

SOUS

L'EMPEREUR ADRIEN.

- ART. I. **D**ES causes de cette persécution. 102
- II. De S. Enlache, & de des autres qu'on croit avoir souffert à Rome sous Adrien. 103
- III. Divers martyrs en Italie & en Sardaigne sous Adrien. 104
- IV. Sainte Zot est martyrisée avec quelques autres en Orient. 105
- V. S. Quadratus & S. Aristide présentent à Adrien des apologies pour les Chrétiens. 106
- VI. Adrien défend de persécuter les Chrétiens, veut consacrer des temples à J. C. 107
- VII. Quelques remarques sur S. Aristide & sur S. Quadratus. 108

S. ALEXANDRE, PAPE. 109

SAINTE SYMPHOROSE ET SES SEPT ENFANS, MARTYRS. 110

SAINTE SABINE VEUVE, ET SAINTE SERAPIE VIERGE, TOUTES DEUX MARTYRES. 112

SAINT TELESOPHORE PAPE ET MARTYR, AVEC S. HYGIN SON SUCCESEUR. 115

LES HERESIES DES CARPOCRATIENS, ET DES ADAMITES. 116

LES HERESIES DES VALENTINIENS, ET DES ANTITACTES. 118

LES HERESIES DES MARCIONITES.

- ART. I. **M**ARCION pensait trouver l'origine du mal, fait deux dieux au lieu d'un. 122
- II. Blasphemes de Marcion contre le Createur, & contre l'ancien Testament : Il nie l'Incarnation. 123
- III. Diverses erreurs de Marcion qui suivent de la principale. ibid.
- IV. Quelques autres erreurs des Marcionites. 124
- V. De Cerdon maître de Marcion. 125
- VI. Marcion après avoir violé sa chasteté, tombe dans l'herésie de Cerdon. 126
- VII. Suite de l'histoire de Marcion. 127
- VIII. De ceux qui ont écrit contre Marcion. 128
- IX. De Lucian & des autres disciples de Marcion. ibid.
- X. Apelle Marcionite, puis hérétique. 129

SAINT PIE, PAPE. 130

LES HERESIES DES OPHITES OU SERPENTINS, ET DES SETHIENS. 132

LES HERESIES DES MARCO-SIENS, ET DES ARCONTIQUES. 133

SAINT PAPIAS DISCIPLE DE SAINT JEAN L'EVANGELISTE, ET EVESQUE D'HIERAPLE. 136

LES MILLENAIRES. 137

PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMP. M. AURELE.

- ART. I. **L**es philosophes confondus par les Chrétiens, peuvent avoir causé la persécution de M. Aurele. 140
- II. Autres causes de la persécution : M. Aurele l'autorise sans faire néanmoins de nouvelles loix contre les Chrétiens. 141
- III. De Sainte Glycerie, & Sainte Felicité. 142
- IV. S. Ptoleme, S. Germanique, & quelques autres, sont martyrisés en l'an 166. 143
- V. S. Meliton & S. Apollinaire, adressent à M. Aurele des apologies pour les Chrétiens. ibid.
- VI. De divers Martyrs qui ont souffert sous M. Aurele. 144
- VII. La persécution continue, même après la victoire obtenue par les Chrétiens : Des Martyrs des Gaules. 145
- VIII. Des ouvrages d'Athenagore, particulièrement de son apologie, & de celle de Miltiade 146

SAINTE FELICITE ET SES SEPT ENFANS, MARTYRS. 147

S. POLYCARPE DISCIPLE DE

S. JEAN L'EVANGELISTE,
EVESQUE DE SMYRNE,
ET MARTYR

- ART. I. **S**aint Polycarpe est instruit, & fait Evêque de Smyrne par les Apôtres. 149
- II. S. Polycarpe reçoit S. Ignace qui lui écrit. 150
- III. S. Polycarpe rassemble les lettres de S. Ignace, écrites aux Philippiens, & à quelques autres. ibid.
- IV. Quelques particularités de la vie de S. Polycarpe : Son zèle pour la vérité. 151
- V. Voyage de S. Polycarpe à Rome. 152
- VI. Le peuple de Smyrne demande la mort de S. Polycarpe : Il se retire. 153
- VII. S. Polycarpe est pris & amené devant le Proconsul. ibid.
- VIII. Pourquoi le Saint refuse de jurer par la fortune de l'Empereur, & de lui donner le nom de Seigneur. 154
- IX. S. Polycarpe est condamné au feu, & exécuté. 155
- X. Les Chrétiens de Smyrne honorent les os & la mémoire de S. Polycarpe, écrivent l'histoire de son martyre. ibid.
- XI. Des disciples de S. Polycarpe, principalement de ceux qu'il a envoyés prêcher la joy en France. 156

S. PTOLEME'E, S. LUCE, ET UN TROISIEME, MARTYRS, A ROME. 157

SAINT JUSTIN LE PHILOSOPHE, APOLOGISTE, MARTYR ET DOCTEUR DE L'EGLISE.

- ART. I. **E**loges donnés à S. Justin. 158
- II. Parents & patrie de S. Justin : Qu'il étoit Gentil. 159
- III. S. Justin étudie la philosophie payenne. ibid.
- IV. Dieu fait passer les Saints de la philosophie à l'étude des prophètes. 160
- V. S. Justin embrasse le Christianisme. 162
- VI. Vie du Saint depuis sa conversion : Qu'il peut avoir été Prétre de l'Eglise Romaine. ibid.
- VII. Amour du Saint pour l'Ecriture, dont Dieu lui donna la connoissance. 163
- VIII. Zèle de S. Justin pour l'avancement de la vérité. 164
- IX. Confiance inébranlable de S. Justin dans la prédication de la vérité. 166
- X. Voyage de Saint Justin en Campanie & en Egypte : Son séjour à Rome, où il enseigne plusieurs disciples. 167
- XI. Des écrits de S. Justin. 168
- **** 2
- XII. Des

XII. Des ouvrages de Saint Justin qui sont perdus.	169
XIII. Etat de l'Eglise sous Antonin. S. Justin lui presente une apologie.	171
XIV. Generosité que S. Justin fait paroître dans sa premiere apologie.	172
XV. Passages de S. Justin sur le Baptesme & l'Eucharistie.	173
XVI. Antonin défend de persecuter les Chrétiens.	175
XVII. Conference du Saint avec Tryphon & d'autres Juifs.	176
XVIII. Sentimens de S. Justin sur la nature des demons; & sur l'opinion des Millénaires.	178
XIX. Respect du Saint pour la tradition, & son sentimens sur l'observation de la Loy.	179
XX. Conference de S. Justin avec Crescent, qui fut la cause de son martyre.	180
XXI. S. Justin adresse une seconde apologie à M. Aurele.	181
XXII. Du martyre de S. Justin.	182
XXIII. Actes du martyre de S. Justin & de ses compagnons.	183

S. CONCORDE PRESTRE ET MARTYR
A SPOLETE. 184

S. ANICET, PAPE. 186

S. MELITON EVESQUE DE SARDES,
PROPHETE & APOLOGISTE. 187

LESENCRATITES, SEVERIENS,
APOSTOLIQUES, & HYDROPARAS-
TATES, HERETIQUES SECTA-
TEURS DE TATIEN. 188

LES MONTANISTES OU CATAPHRYGES.

ART. I. MONTAN possédé du demon, fait le prophete: Ce qui partage les Chrétiens d'Asie.	191
II. Priscille, Maximille, & d'autres, sont possédés du demon comme Montan: Leurs propheties sont rejetées par l'Eglise; & ils sont excommuniés.	193
III. Les martyrs de Gaules condamnent les Montanistes par leurs actions & par leurs lettres.	194
IV. Les Montanistes font une nouvelle Eglise: Praxeas les empêche de surprendre le Pape Victor: S. Serapion d'Antioche les condamne.	ibid.
V. Des actions, de la mort, & des écrits de Montan, Prisque, Maximille, & Quintille.	195
VI. Des martyrs des Montanistes: De Themison, Alexandre, & Theodote.	196
VII. Montan prétend que le Paraclet parle par sa bouche.	197

VIII. Discipline rigoureuse dont les Montanistes faisoient profession.	198
IX. Diverses autres erreurs des Montanistes. S'ils ont été Sabelliens: De leur baptesme.	199
X. Mysteres des Montanistes: De Pepuze: Leur Jerarchie.	200
XI. De ceux qui ont écrit contre les Montanistes, particulièrement d'Apollone.	201
XII. D'Astere Urbain défenseur de l'Eglise contre les Montanistes.	202
XIII. Concile d'Icône contre les Montanistes: Ils corrompent toute l'Eglise de Thyatire: se répandent en diverses provinces.	203
XIV. Divisions des Montanistes: Les Esquimistes se font Sabelliens: De Leucius Carinus.	204
XV. Des Artotyrites, Tascodrugites, & Quatodécimans.	ibid.

S. DENYS EVESQUE DE CORINTHE 205

S. CLAUDE APOLLINAIRE,
APOLOGISTE, & EVESQUE D'HIERAPLE EN PHRYGIE. 207

LES HERETIQUES BARDESANE,
ET HARMONIUS SON FILS. 208

LES ALOGES, HERETIQUES. 209

S. SOTER, PAPE. ibid.

NOTES SUR SAINT ESTIENNE.

NOTE I. Sur une ancienne eglise de S. Estienne à Ancône.	211
II. Difficulté sur le jour & la mort de S. Estienne.	ibid.
III. En quel jour le corps de S. Estienne a été trouvé.	212
IV. Des diverses relations qu'on a faites sur la découverte des reliques de S. Estienne.	ibid.
V. Qu'Orose n'a point laissé de reliques de Saint Estienne en Afrique.	214
VI. Que Petronie guerrie par S. Estienne, peut être la même que Molecie.	ibid.
VII. Translations du corps de S. Estienne, fausses ou suspectes.	ibid.

NOTES SUR SAINT GAMALIEL.

NOTE I. Sur ce qui est dit de lui dans les Reconitions.	214
II. Si Gamaliel & Abibas ont été convertis avant S. Paul.	215
III. Di-	

III. Diverses choses que les Juifs disent d'un Gamaliel, d'Hillel son ayeul, & de sa famille. *ibid.*

NOTES

SUR

STE MARIE MADELEINE.

NOTE I. **S'**il faut distinguer Marie Madeleine, Marie sœur de Lazare, & la femme pecheresse, comme trois personnes différentes. 216

II. Pourquoi on met en Galilée l'histoire de la femme pecheresse. 219

III. Sur l'histoire de Sainte Madeleine attribuée à Marcella. *ibid.*

IV. Pourquoi Sainte Madeleine est venue demeurer à Ephèse. 220

V. Sur la translation du corps de Sainte Madeleine à Constantinople. *ibid.*

VI. Si Marie & Marthe estoient dames de Bethanie. *ibid.*

VII. Que c'est le corps de Marie sœur de Marthe qu'on a honoré à Vézelay. *ibid.*

VIII. De ce qu'on dit que le corps de Sainte Madeleine est en Provence. 221

IX. Sur Marthe guerrie d'un flux de sang par JESUS-CHRIST. *ibid.*

NOTES

SUR

SIMON LE MAGICIEN.

NOTE I. **S'**ur la statue élevée dans Rome à Simon le magicien. 221

II. Endroit ajouté dans S. Augustin sur Simon. 223

II. Que ce n'est pas contre les disciples de Simon que S. Paul parle aux Colossiens. *ibid.*

NOTES

SUR LES

NICOLAITES.

NOTE I. **S'**ur Nicolas étoit l'un des septante disciples. 223

II. Sur un Concile d'Antioche contre les Cainistes. *ibid.*

NOTES

SUR LES

CERINTHIENS.

NOTE I. **E**n quel temps a vécu Cerinthe. 224

II. Le nom de Christ mis dans Tertullien & Saint Epiphane au lieu de celui de Jesus. *ibid.*

III. Si Cerinthe a écrit une Apocalypse, on s'est attribué celle de Saint Jean. *ibid.*

NOTES

SUR

SAINTE THECLE.

NOTE I. **Q**ue la vie de Sainte Thecle par Basile de Seleucie, n'a aucune autorité. 224

II. De ce qu'on cite de S. Methode pour Sainte Thecle. 225

III. D'une homélie de Ste Thecle qui porte le nom de S. Chrysostome. *ibid.*

IV. Que Sainte Thecle n'est point morte par le martyre. *ibid.*

NOTES

SUR

S. PHILIPPE DIACRE.

NOTE I. **Q**ue c'est lui qui a prêché à Samarie, & non S. Philippe Apôtre. 226

II. Si les Ethiopiens estoient toujours gouvernez par leurs Reines. *ibid.*

III. Si l'Ennuque de Candace étoit Juif ou Gentil. *ibid.*

IV. S. Chrysostome mal cité par Barenius. 227

V. Quelques exemplaires portent que le S. Esprit descendit sur l'Ennuque. *ibid.*

VI. Que S. Philippe Diacre n'a point apparemment été enterré à Tileraple. *ibid.*

NOTES

SUR LA

PERSECUTION DE NERON

NOTE I. **S'**ur la lettre à Diognete. 228

II. Des edits de Neron contre les Chrétiens. *ibid.*

III. Sur divers martyrs de Toscane. *ibid.*

IV. Sur les actes de S. Vital. 229

V. Reliques d'un S. Ursicin apportées en Orient. *ibid.*

VI. Sur S. Hermagore & S. Fortunat d'Aquille. *ibid.*

NOTES

SUR

S. GERVAIS ET S. PROTAIS.

NOTE I. **P**ourquoy on met ces Saints sous Neron. 230

II. Que l'épître 53. de S. Ambroise n'est point de lui, & ne peut faire d'autorité. 231

III. Que S. Ambroise trouva seulement les os de S. Gervais & de S. Protas, & non les corps entiers. *ibid.*

IV. En quel jour furent trouvez les corps de Saint Gervais & de Saint Protas. 232

V. Sur la feste de S. Gervais. *ibid.*

VI. Histoire peu assurée rapportée sur la translation de S. Gervais. *ibid.*

NOTES

SUR

S. NAZAIRE ET S. CELSE.

- NOTE I. **D**es pièces dont on peut tirer l'histoire de ces Saints. 232
 II. Sur Sainte Perpetue mere de S. Nazaire. 233
 III. D'un S. Nazaire honoré à Rome. ibid

NOTES

SUR

SAINT MARC.

- NOTE I. **S**ur ses actes donnez. par Bollandus. 233
 II. Que S. Marc n'a point été l'un des 70. disciples. 234
 III. En quel temps S. Marc a écrit son Evangile. ibid.
 IV. Que S. Marc a écrit en grec, & non en latin. 353
 V. Que le dernier chapitre de S. Marc est véritablement de lui. ibid.
 VI. Que l'histoire de la predication de S. Marc à Aquilée est fort nouvelle. ibid.
 VII. Pourquoi on met en 49. la mission de S. Marc en Egypte. 236
 VIII. Sur une parole de S. Annien. ibid.
 IX. Quelques difficultés sur les Therapeutes de Philon: Blondelles confondus avec les Essiens. ibid.
 X. Si l'Evesque d'Alexandrie a jamais été ordonné par des Presbres, & seul Evesque en Egypte. 237
 XI. Pourquoi nous mettons la mort de S. Marc en 68. 238
 XII. Qu'il n'y a pas sujet de douter du martyre de S. Marc. ibid.
 XIII. Que l'histoire de la translation de S. Marc à Venise est sans autorité. 239
 XIV. Reliques de S. Marc en divers endroits. ibid.
 XV. Sur le commencement & sur la fin de l'episcopat de S. Annien. ibid.

NOTES

SUR

S. JEAN MARC.

- NOTE I. **Q**u'il ne faut pas confondre Jean fils de Marie avec Saint Jean l'Evangéliste. 239
 II. Que Jean Marc n'est point S. Marc l'Evangéliste. 240
 III. Que Marc confus de Saint Barnabé est apparemment le même que Jean Marc. ibid.
 IV. Si Jean Marc est le même que Jean l'ancien enterré à Ephèse. ibid.
 V. Sur S. Auxide. ibid.

NOTE

SUR

SAINT APOLLINAIRE.

Pourquoi on ne s'est pas de ses actes. 241

NOTES

SUR LES

EBIONITES.

- NOTE I. **E**n quel temps Ebion a paru. 242
 II. Sur le sens d'un passage d'Ensebe touchant Symmaque. ibid.

NOTES

SUR

SAINT HERMAS.

- NOTE I. **E**n quel temps & en quel pays le livre du Pasteur a été écrit. 249
 II. Si Hermas étoit Presbre. ibid.
 III. Sur un endroit de S. Jerome qu'on rapporte au livre du Pasteur. 243
 IV. Que nous avons le livre du Pasteur tel que l'ont eu les anciens. ibid.
 V. Qu'il ne faut pas confondre Hermas avec Hermès frère de S. Pit. ibid.

NOTES

SUR LA

PERSECUTION DE DOMITIEN.

- NOTE I. **Q**u'elle a commencé tard, & qu'elle a fait des martyrs. 244
 II. Sur les actes & l'episcopat de S. Antipas. ibid.
 III. Sur l'histoire de S. Marc Evesque d'Arin. ibid.
 IV. Pourquoi nous disons que les reliques de Saint Marc d'Arin furent trouvées en 1053. 245

NOTES

SUR

S. DENYS L'AREOPAGITE.

- NOTE I. **B**evues des Grecs sur son martyre. 245
 II. Que S. Denys a souffert apparemment sous Domitien. ibid.
 III. Sur un éloge de S. Denys attribué à Saint Chrysostome. ibid.
 IV. Sur les ouvrages attribués à S. Denys l'Areopagite. ibid.

NO.

NOTES

SUR

SAINTE DOMITILLE.

- NOTE I. *Sur une Domitille mariée à Onesime.* 250
 II. *Distinctions de deux Villorins, l'un martyr, l'autre pénitent.* ibid.

NOTES

SUR

SAINT LUC.

- NOTE I. *Qu'il étoit apparemment Gentil, & parent de S. Paul.* 251
 II. *Que Saint Luc n'a été disciple que des Apôtres.* ibid.
 III. *En quel temps S. Luc a commencé de suivre S. Paul: Contes des Grecs sur cela.* ibid.
 IV. *Que S. Luc a pu être avec S. Paul à Thessalonique.* 252
 V. *Sur l'âge de S. Luc.* ibid.
 VI. *Si S. Luc a prêché en France.* ibid.
 VII. *Quand S. Luc a écrit son Evangile.* ibid.
 VIII. *A qui S. Luc adresse l'Evangile & les Actes.* 253
 IX. *En quel lieu S. Luc est mort.* ibid.
 X. *Sur ce qu'on dit de diverses translations des reliques de S. Luc.* ibid.
 XI. *Que S. Grégoire de Nazianze & S. Paulin, paroissent avoir cru S. Luc martyr.* 254

NOTES

SUR

SAINT TIMOTHE'E.

- NOTE I. *Qu'il étoit de Lybie plutôt que de Derbe, ou de Thessalonique* 254
 II. *Si S. Timothée étoit parent de S. Paul.* ibid.
 III. *Que S. Paul n'a point laissé S. Timothée à Ephèse en l'an 57.* 255
 IV. *Que S. Timothée a apparemment été envoyé à Philippi, & mis en prison en 62.* ibid.
 V. *Sur les actes de S. Timothée attribués à l'olympique.* ibid.
 VI. *Qu'il n'y a point de preuve que Saint Timothée soit mort l'usard qu'en 97.* 256
 VII. *Quelques difficultés sur la translation de S. Timothée à Constantinople.* ibid.

NOTES

SUR

SAINT CLEMENT PAPE.

- NOTE I. *Sur ce que S. Clement a succédé à S. Pierre selon les uns, & n'a été selon les autres que le troisième Evêque de Rome après lui.* 257
 II. *Pourquoy nous nous arrêtons à Eusebe dans la Chronologie de S. Lin, & des autres Papes jusques à S. Pontien.* 258
 III. *Que S. Lin. a gouverné douze ans, & peut être mort en 78.* 261
 IV. *Sur le martyre que l'on attribue à S. Lin.* ibid.
 V. *Que Clet & Anacle ne font qu'un seul Pape.* 262
 VI. *Que la lettre de S. Clement aux Corinthiens a été écrite vers l'an 97.* 263
 VII. *Eclaircissement sur quelques endroits de la lettre de S. Clement.* 264
 VIII. *De S. Abile second Evêque d'Alexandrie.* ibid.
 IX. *Sur Cordon troisième Evêque d'Alexandrie.* 265
 X. *Sur S. Syr, S. Pompée, & S. Juvence, Evêques de Pavie.* ibid.
 XI. *Sur le temps de la mort de S. Clement.* 266
 XII. *Sur le martyre de S. Clement: Examen de ses actes.* ibid.
 XIII. *Sur une fautive lettre aux Corinthiens attribuée à S. Clement.* 268

NOTES

SUR LA

PERSECUTION

DE

TRAJAN.

- NOTE I. *Sur le martyre de S. Simeon de Jerusalem; où il est aussi parlé des provinces gouvernées par des Consulaires.* 269
 II. *Sur la lettre de Tiberien à Trajan.* 271
 III. *Sur la persécution des Chrétiens d'Asie par le Proconsul Antonin.* ibid.
 IV. *Sur S. Césaire martyr.* ibid.
 V. *Sur les actes de S. Hyacinthe.* ibid.
 VI. *Sur les actes de Sainte Eudocie.* 272
 VII. *Sur S. Remule, S. Eudexe, & quelques autres martyrs.* ibid.
 VIII. *Que Peregrin étoit de Parion, & non de Paroi.* ibid.
 IX. *Quelle fut la cause de l'excommunication de Peregrin.* 273

NOTE
SUR
SAINT SIMEON
DE
JERUSALEM.

Q'il n'y a point d'apparence de différer l'ordination de Saint Simeon jusqu'après l'an 70.
273

NOTES
SUR
SAINT IGNA CE.

- NOTE I. Comment on peut accorder Eusebe avec Saint Chrysostome sur l'épiscopat de S. Ignace. 273
- II. Diverses fautes sur S. Evode d'Antioche. 274
- III. Sur les divers actes du martyre de S. Ignace. ibid.
- IV. Quelques fautes des actes latins de S. Ignace corrigée par le grec. 277
- V. Sur la paix de l'Eglise d'Antioche. ibid.
- VI. Que l'épître à S. Polycarpe est vraiment de S. Ignace. ibid.
- VII. Sur S. Rufus & S. Zosime. 276
- VIII. Sur diverses lettres attribuées à S. Ignace. ibid.
- IX. Sur les objections des Calvinistes contre les véritables lettres de S. Ignace. 277
- X. Sur le jour de la mort de S. Ignace. ibid.
- XI. Quand les reliques de S. Ignace ont été apportées à Antioche. ibid.
- XII. Quand les reliques de S. Ignace ont pu être apportées à Rome. ibid.

NOTE
SUR
SAINT EVARISTE.

Sur la durée de son pontificat. 277

NOTE
SUR
BASILIDE.

En quel temps Saturnin & Basilide ont paru. 278

NOTES
SUR LA
PERSECUTION
D'ADRIEN.

- NOTE I. Sur les actes de S. Eusèbe. 278
- II. Sur les actes de Sainte Sophie. 279
- III. Sur les actes de Sainte Eleuthère & de Sainte Anthie. ibid.
- IV. Sur S. Gavrin célébré en Sardaigne. ibid.
- V. Sur Sainte Marie servante. ibid.
- VI. En quel temps S. Quadratus a fait son apologie. 280
- VII. S. Quadratus l'apologiste distingué de l'Evesque d'Athènes. ibid.

NOTES
SUR
SAINT ALEXANDRE.

- NOTE I. Sur la durée de son pontificat. 281
- II. Que les actes de S. Alexandre sont sans autorité, & que son martyre est au moins très incertain. ibid.
- III. Faux actes du martyre de Sainte Balbine. 282
- IV. Epoque de la mort de Prime Evesque d'Alexandrie. ibid.
- V. Que Jusse d'Alexandrie est mort en 133. 283
- VI. Sur la nom de Sixte ou Xiste. ibid.
- VII. Sur le jour & l'année que Sixte I. est mort. ibid.
- VIII. Que c'est apparemment Sixte II. qui est dans le Canon de la Messe. ibid.

NOTES
SUR
SAINTE SYMPHORO SE.

- NOTE I. Sur les actes de S. Getule, & sur ceux de Sainte Symphoro se. 284
- II. Sur les reliques de S. Getule. 285
- III. Sur le lieu de la sépulture de Sainte Symphoro se, & de ses enfans. ibid.

NOTES
SUR
SAINTE SABINE.

- NOTE I. Examen de ses actes: En quel lieu elle a souffert. 285
- II. En quel jour Sainte Serapie a été martyrisée. 286
- III. En quelle qualité Heliade jugea Sainte Sabine. ibid.

NO-

NOTES
SUR
SAINT TELESOPHORE,
P A P E.

- NOTE I. *Diverses fautes qu'on fait sur ce Saint.* 186
II. *Sur le temps de la mort d'Eumene Evêque d'Alexandrie.* 187
III. *Sur la durée du pontificat de S. Hygin.* ibid.

NOTES
SUR LES
CARPOCRATIENS.

- NOTE I. *Que Carpostrate peut n'avoir paru que vers le temps d'Adrien.* 187
II. *Samé changée en Samos dans S. Epiphane.* 183

NOTES
SUR LES
VALENTINIENS.

- NOTE I. *Si Valentin a été chassé deux fois de l'Eglise.* 183
II. *Que Valentin est mort du temps du Pape Anicet.* ibid.
III. *Fables du Prædestinatus sur Héracléon condamné par S. Alexandre Pape.* 189

NOTES
SUR LES
MARCIONITES.

- NOTE I. *Que Marcion n'a point distingué une épître aux Ephésiens, & une autre à ceux de Laodicée.* 189
II. *Que Marcion a commencé sa secte vers l'an 145, & que S. Justin a fait son apologie quelques années après.* ibid.
III. *Marcion mis apparemment au lieu de Cerdon par Tertullien.* 191
IV. *Difficultez sur quelques sentimens d'Apelle.* 191
V. *Sur ce qu'on lit dans Sains Augustin touchant la Philumens d'Apelle.* ibid.

NOTES
SUR
SAINT PIE,
P A P E.

- NOTE I. *Qu'il a succédé à S. Hygin, non à S. Anicet; & qu'il a gouverné environ 19. ans.* 193
II. *Sur Hermès qu'on fait frere de S. Pie.* 194
III. *Sur un decret attribué à S. Pie touchant la feste de Pasque.* ibid.
IV. *Fausseté de deux lettres prétendues de Saint Pie à Saint Just de Vienne.* ibid.
V. *Sur les actes & l'histoire de Sainte Pudentienne; & sur Saint Timothée honoré le 22. août.* 195
VI. *Sur S. Mercurial de Forli.* 197
VII. *Sur S. Agrippin de Naples.* ibid.

NOTE
SUR LES
MARCOSIENS.

- En quel temps a été tenu le Concile de Gangres, & s'il parle d'Eusèbe l'Arcontique.* 197

NOTES
SUR
SAINT PAPIAS.

- NOTE I. *Que Papias a été disciple de l'Apôtre S. Jean.* 197
II. *De ce qu'on attribue à Papias sur la mort de Judas.* 198
III. *Examen de la fausse histoire de S. Aberce.* ibid.

NOTES
SUR LA
PERSECUTION
DE
M. AURELE.

- NOTE I. *Sur les actes de Sainte Glycerie.* 199
II. *Embarras sur l'histoire & les actes de S. Victor & Sainte Couronne.* 200
III. *Des actes de S. Hermis.* ibid.
IV. *Sur Sains Alexandre Evêque, martyr à Rome.* 203
V. *Sur S. Julien de Sore.* ibid.
VI. *Sur S. Lazare de Triveste.* ibid.
VII. *Sur S. Petite.* ibid.

†

VII. SUR

- VIII. Sur Sainte Parasève & Sainte Venerande. 302
 IX. Sur S. Floccelle. ibid.
 X. Que l'apologie d'Athenagore n'est écrite qu'en 177. ibid.
 XI. Que S. Athenagore Corrovesque, peut estre celui dont parle Saint Basile. 303

NOTES

SUR

SAINT POLYCARPE.

- NOTE I. D'Une fausse lettre de Saint Polycarpe: De ceux qu'on prétend avoir été Evêques de Smyrne avant lui. 303
 II. Si le Saint estoit déjà né en l'an 62. ibid.
 III. Sur ce que S. Polycarpe demande des nouvelles de S. Ignace. ibid.
 IV. Sur quelques fragmens attribuez à S. Polycarpe. ibid.
 V. Sur le jour & l'année de son martyre. 305
 VI. A qui s'adresse l'histoire du martyre de Saint Polycarpe. 308

NOTE

SUR

SAINT PTOLEMÉE.

Qu'il n'a pas souffert à Alexandrie, mais à Rome. 308

NOTES

SUR

SAINT JUSTIN.

- NOTE I. Que Saint Justin peut estre né vers l'an 103. 308
 II. Sur le pere & l'ayeul de S. Justin. 309
 III. Que ce Saint estoit originairement Gentil de religion & de race. ibid.
 IV. Que Saint Justin peut s'estre converti en l'an 133. 310
 V. Sur le petit discours de Saint Justin aux Gentils. ibid.
 VI. Sur l'exhortation aux Gentils. 311
 VII. Sur le livre de la Monarchie. 311
 VIII. Sur les écrits attribuez à S. Justin sur Aristote. ibid.
 IX. Sur divers écrits supposés à S. Justin. ibid.
 X. Que la premiere apologie de Saint Justin est la plus grande, faite vers l'an 150. 313
 XI. Sur le rescriit d'Antonin aux Etats d'Asie pour les Chrétiens. 315
 XII. Que la petite apologie de Saint Justin est adressée à M. Aurele. 315
 XIII. Autorité des actes de S. Justin: Que ce sont ceux de l'Apologiste. 317

NOTES

Sur Saint

CONCORDE.

- NOTE I. Difficultez sur les actes de S. Concorde, & sur l'histoire de Saints Constance de Perouze. 319
 II. Sur S. Ansbime de Spolète. 320
 III. Sur S. Pontien martyr. ibid.

NOTES

Sur Saint

ANICET.

- NOTE I. Sur le jour & l'année de sa mort. 320
 II. Sur Marcien, Celadion, & Agrippin. 321
 Evêques d'Alexandrie. 321

NOTES

Sur Saint

MELITON.

- NOTE I. Qu'il ne la faut pas mettre dans le premier siecle, mais vers le milieu du second. 321
 II. Que S. Meliton a écrit son apologie après 169. & peutestre mesme après 175. ibid.
 III. Quelques sentimens particuliers de Saint Meliton, qui n'ont pas empêché de le reverer comme un Saint. 322

NOTES

SUR LES

ENCRATITES.

- NOTE I. Si Tatien a enseigné la reboriquerie. 322
 II. Qu'en pretend sans fondement avoir la concorde de Tatien. 324

NOTES

SUR LES

MONTANISTES.

- NOTE I. Qu'ils ont commencé vers l'an 171. 323
 II. Que

- I. *Que la Mysie dont estoit Montan estoit comprise dans la Phrygie.* 324
 III. *Sentimens des martyrs des Gaules & du Pape Eleuthere, sur les Montanistes.* ibid.
 IV. *Que c'est le Pape Victor plustost qu'Eleuthere, qui fust prest d'autoriser les Montanistes.* ibid.
 V. *Sur la lettre de S. Serapion contre les Montanistes.* 325
 VI. *Apollone confondu avec S. Trasens & Asstere Urbain.* ibid.
 VII. *Asstere Urbain confondu avec plusieurs autres.* ibid.
 VIII. *Sur Zoticus.* ibid.
 IX. *Que le Concile d'Icône s'est tenu du temps de Firmilien vers l'an 231.* 326
 X. *S. Epiphane justifié contre Blondel sur l'Eglise de Thyatires.* ibid.
 XI. *Que les Montanistes celebrent apparemment la Passion le six ou sept d'avril, & la Resurrection le dimanche suivant.* ibid.

NOTE

SUR SAINT

DENYS DE CORINTHE.

Touchant diverses choses peu assurées que l'on en dit. 327

NOTES

SUR SAINT

APOLLINAIRE

D'HIERAPLE.

- NOTE I. *S'il estoit natif d'Hieraple.* 328
 II. *D'un ouvrage contre les Montanistes mal attribué à S. Apollinaire.* ibid.

NOTE

SUR

BARDESANE.

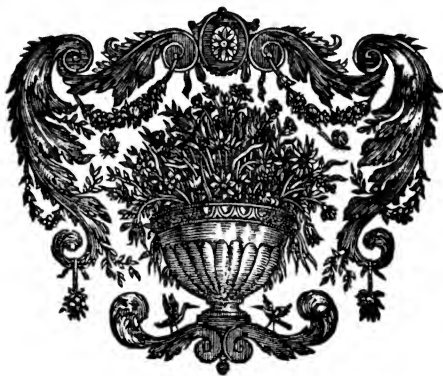
Qu'il n'a point adressé à M. Aurele son livre contre le destin. 328

NOTES

SUR SAINT

SOTER, PAPE.

- NOTE I. *Sur un endroit de S. Denys de Corinthe touchant S. Soter.* 329
 II. *En quelle année S. Soter est mort.* ibid.





E X T R A I T
D U
P R I V I L E G E.

C H A R L E S par la grace de Dieu Roy de Castille , Leon , Arragon , &c. a octroyé à EUGENE HENRI FRICK, de pouvoir luy seul imprimer ce Livre, intitulé: *Memoires pour servir à l'Histoire Ecclesiastique des six premiers siecles , &c.* Par le SIEUR D. T. défendant bien expressement à tous autres Imprimeurs & Libraires, de contrefaire ou imprimer ledit Livre, ou ailleurs imprimé porter ou vendre en ce Pays, dans le terme de neuf ans ; à peine de perdre lesdits Livres, & d'encourir l'amende de trente florins pour chaque exemplaire, comme il se void plus amplement és Lettres patentes données à Bruxelles le 2. Janvier 1692.

Signe,

LOYENS.

S. E S T I E N -



S. ESTIENNE PREMIER DIACRE

E T

PREMIER MARTYR.

ARTICLE PREMIER.

Saint Estienne en prêchant JESUS-CHRIST s'attire la haine des Juifs.

V. S. Pierre
re 6. 17
• L'an 33.
de l'ère
chrétienne.

LE S sept Diacres^a qui furent établis par les Apôtres^b [• la même année, à ce qu'on croit, que JESUS-CHRIST estoit monté au ciel,] estoient tous remplis du S. Esprit, pleins de foi, & de sagesse. Mais cette plénitude du Saint Esprit, de foy, de grace, & de force, est particulièrement attribuée à Saint Estienne, que l'Ecriture nomme le premier d'entr'eux, & à son rang, qui les anciens doignent quelquefois le titre d'Archidiaque. Ainsi il estoit véritablement le premier [& par le rang, &] par le mérite & la grace. [On ne fait rien de son âge, sinon, que] dans diverses visions il apparut comme un jeune homme. [Les uns disent qu'il estoit du nombre des septante disciples, qui paroissoient peu probable;] & les autres, qu'il fut le premier fruit de la prédication que fit Saint Pierre le jour de la Pentecoste. Les Peres l'ont loué comme un homme, & trouvent beaucoup d'éloquence dans le discours qu'il fit aux Juifs.

Il avoit reçu l'ordination avec les autres Diacres; mais il y avoit reçu une grâce plus abondante; Et s'il avoit été choisi comme un homme déjà rempli de l'Esprit saint & de foy, l'ordination lui donna encore une nouvelle plénitude de foy & de force, qu'il n'eût pu avoir par la seule grace du baptême.

Hist. Eccl. T. II.

Jusques là il n'avoit point fait de miracles; mais depuis il faisoit de grands prodiges à la vue du peuple. Il tra-
vailloit aussi tous les jours à faire rentrer dans le bon chemin ceux qui estoient égarés, & à y affermir ceux qui y marchoient déjà.

[Dieu lui ouvroit par là le chemin au martyre,] qu'il souffrit fort peu après, comme s'il n'eût été élevé au diocèse qu'à fin de répandre son sang pour JESUS-CHRIST. Car l'éclat de ses miracles lui suscita des envieux, & la ferveur dans la prédication lui attira la haine du démon, & des ennemis de la foy, sous lesquels le prince du monde se cachoit pour tâcher d'étouffer la vérité que prêchoit le Saint.

Ceux qui s'opposoient principalement à lui, estoient les Juifs qui avoient été emmenés captifs à Rome, & mis ensuite en liberté, ceux de Cyrene en Lybie, & ceux d'Alexandrie, de Cilicie, & d'Asie, qui demeuroient à Jérusalem, & y avoient chacun leur Synagogue, selon Saint Cyrille. D'autres croient qu'il n'y en avoit qu'une, commune à tous les étrangers; & cela paroît plus conforme au texte des Actes. Ces Juifs dispoient avec S. Estienne, dans le dessein de lui faire

A dire
1. Libertins, qui autrefois signifioient les esclaves des affranchis; mais dès le temps de l'Empereur Claude, & peut-être des auparavant, il se prenoit pour les affranchis mêmes. Ici on le peut entendre de deux affranchis, & de leur posterité.

Aver. or.
13. p. 188.
d.
p. 189. a

dire quelque parole qui leur pût donner prise sur luy : & les Alexandrins faisoient voir dans ces disputes leur chaleur ordinaire, & leur esprit porté naturellement à la sédition. Mais ceux ni les autres ne pouvoient résister à la sagesse sans artifice & sans étude d'Estienne, ni au Saint Esprit qui parloit par luy.

Chry. in
Act. h. 15.
p. 139. 2.
Act. d. v.
11.

Néanmoins comme il disoit peut-être quelque chose, quoiqu'obscurément, de l'abolition des cérémonies de la loy, ils subornerent des gens à qui ils firent dire qu'ils l'avoient entendu blasphémer contre Moïse & contre Dieu. Car ils le vouloient perdre dans les formes de la justice, & luy offrir en même temps la vie & l'honneur.

Chry. p.
139. c.

Aug. c.
317. c. 1. p.
1161. f.

Ils l'accusoient non de ce qu'il avoit dit, mais de ce qui en approchoit le plus, par une calomnie d'autant plus odieuse & plus criminelle, qu'elle s'éloignoit moins de la vérité. [Car plus leur mensonge étoit semblable à la vérité, plus il étoit difficile de l'en distinguer, & de s'en défendre.] Mais il fut en cela conforme à JESUS-CHRIST, aussi bien que dans presque toutes les autres circonstances de son martyre. Ils accusoient de dire des blasphèmes contre Dieu, un homme que Dieu glorifioit tous les jours par des miracles, ceux qui faisoient sans cesse blasphémer son nom par leurs actions criminelles. Ils ne se souvenoient de luy : que quand il falloit persécuter ses serviteurs. Ils témoignent même beaucoup plus d'ardeur pour Moïse que pour Dieu. Car en effet ce n'étoit pas l'honneur de Dieu qui les touchoit.

Procl. or.
18. p. 114.
111.
Chry. h.
15. p. 145.
h. c.

Ils émurent donc le peuple, les Anciens, & les docteurs de la loy, & se jetant sur Estienne, ils l'entraînèrent, & le menerent au Conseil où ses ennemis devoient être ses juges, & là ils produisirent leurs faux témoins, qui déposèrent qu'il ne cessoit point de prôner des blasphèmes contre le Temple & contre la Loy. Car, disoient-ils, nous luy avons ouy dire que JESUS de Nazareth détruirait ce lieu saint, & changerait les ordonnances que Moïse nous a laissées. Le démon regnoit dans cette assemblée, possédant également les accusateurs, les faux témoins, & les juges, & les animant tous à répondre le sang innocent, sans considérer combien la victoire qu'il sembloit remporter sur le Saint, lui seroit préjudiciable à luy-même.

Act. d. v.
11.
Chry. h.
15. c.

Nyff. de
St. p. 377.
c. d.

ARTICLE II.

Discours de S. Estienne aux Juifs.

Chry. p.
145. d. c.
Seyr. in
Gen. h. a.
p. 113. b.

DIEU avoit laissé agir les hommes lorsqu'on n'avoit accusé ses Apôtres que d'annoncer la résurrection, & d'autres choses qui leur étoient glorieuses. Mais parce qu'on calomnioit ici son serviteur, & qu'on l'accusoit de blasphème, il prit visiblement sa dé-

Act. d. v.
15.
Chry. in
Act. h. 15.
p. 141. c. d.
p. 140. a. b.

fense, & fit éclater son innocence sur son visage, en y répandant une beauté & une grâce si grande, qu'il sembloit à tous ceux qui le regardoient que ce fût le visage d'un ange. C'étoit l'effet de sa foy, de la simplicité & de la pureté de son ame : Et il n'est pas étrange que Dieu donne quelquefois à ses serviteurs un agrément qui vient de la beauté de leur ame, & qui les rend en même temps aimables aux gens de bien, & terribles à leurs ennemis.

b.

Dieu le fit peut-être en cette rencontre, afin que les Juifs s'écoutassent [avec plus de paix] le discours que Saint Estienne leur vouloit faire : Car au lieu que JESUS-CHRIST avoit voulu mourir sans rien dire, selon que les Prophetes l'avoient prédit, [il voulut que] son serviteur défendît la vérité par sa langue aussi bien que par son sang, luy ayant ordonné de publier sur les toits ce qu'il avoit appris en secret. Après donc que le grand Prêtre [Caiaphé] qui présidoit à l'assemblée, luy eut demandé si ce qu'on disoit de luy étoit véritable, il fit un discours assez long, afin de donner temps à la fureur de ses ennemis de se ralentir : & il le commença pour ce sujet avec beaucoup de douceur, en les appelant ses frères & ses pères. Il le remplit moins de ce qu'il avoit appris, que de ce que le S. Esprit luy inspiroit, & le prononça avec assurance, sans que la crainte des supplices & de la mort pût intimider son ame, qu'il méprisoit déjà toutes les choses de la terre. Ainsi il fit de cette assemblée d'affiliés une école de sagesse & de vérité.

Aug. de
div. 93. c.
1. p. 564.
h. b.

Act. c. 7.
v. 1.

Act. or. 13.
p. 189. b.
Aug. c.
319. c. 1. p.
1153. d.

Act. p.
189. a.

Nyff. de
St. p. 361.
h.

Act. c. 7.
v. 2-8.

Chry. h.
15. p. 145.
c.

Act. c. 7.
v. 9-16.

v. 17-39.

v. 37.

v. 39-43.

Aug. l.
319. c. 1.
p. 1571. d.
Act. c. 7.
v. 2. v. 38.

v. 44-47.

Il témoigna d'abord son respect pour les anciens Patriarches, s'arrêtant particulièrement sur la piété avec laquelle Abraham avoit obéi à Dieu, & sur la promesse qu'il en avoit reçue, sans l'avoit méritée ni par la Circoncision, ni par le Temple, ni par les sacrifices, [ni par aucune des cérémonies de la loy.] Il s'étendit encore sur la gloire de Joseph vendu par ses frères, [ce qui étoit une figure de JESUS-CHRIST.] Il passa de Joseph à Moïse, & fit bien voir qu'on avoit eu tort de l'accuser d'avoir parlé contre ce serviteur de Dieu. Mais il ne manqua pas de remarquer que les Juifs avoient rejeté d'abord ce Prophète, que Dieu avoit envoyé pour les délivrer de l'Egypte, & que même après cette délivrance, & après tant de miracles, ils avoient encore refusé de luy obéir. Il n'oublia pas non plus la promesse que Moïse avoit faite que Dieu leur enverroient un Prophète comme luy, auquel il faudroit obéir. Il joignit à cela quelques passages qui faisoient voir combien les Juifs avoient été portés à l'idolâtrie.

Comme on l'avoit accusé d'être ennemi de la Loy [& du Temple], il en voulut faire l'éloge : Il reconnut que la Circoncision avoit été établie de Dieu, que les paroles de la Loy étoient les oracles vivans du Seigneur, apportez à Moïse par un ange ; Qu'il étoit par

par l'ordre de Dieu que Moysé avoit dressé le Tabernacle, & que David qui avoit trouvé grace devant le Seigneur, avoit voulu bâtir le Temple avant que Salomon le fît : Mais il prouve aussitôt par les Prophetes, que Dieu n'habite point dans des bâtimens faits de la main des hommes ; [comme s'il y eût enfermé, ne voulant pas qu'ils s'attachassent à une chose sainte d'une manière profane.] Ainsi tout son discours prouvoit, sans qu'on s'en aperçût, qu'il ne faisoit point s'arrêter ni au Temple, ni à la Loy, sans laquelle Abraham & les autres Patriarches avoient été sanctifiés ; & que tous les efforts des Juifs n'ancantoient point la prédication de l'Evangile, puisque Dieu a accoutumé de faire réussir ses desseins lors que cela paroît le plus impossible aux hommes.

Mais voyant [peut-être par la lumière de Dieu,] que les instructions qu'il leur donnoit ne faisoient point d'impression sur leurs cœurs, & qu'ils demeuroient toujours dans leur endurcissement, il ne crut plus devoir ménager leurs esprits, & il leur parla avec toute la force & la liberté d'un homme qui n'attendoit plus que la mort (car Ag. 17. S. Chrysostome croit que Dieu le lui avoit révélé) & qui n'avoit que la croix de JESUS-CHRIST devant les yeux.

Testes dures, leur dit-il, hommes incircués de cœur & d'oreilles : vous résistez toujours au Saint Esprit, & vous êtes tels que vos pères ont été. Qui est le Prophète qu'ils n'aient point persécuté ? Ils ont tué ceux qui leur prêdoient l'avenement du Juste ; & vous, vous venez de le trahir, & d'être ses meurtriers.

Voilà ce que leur dit un homme rempli du S. Esprit. Il paroît en colère : mais c'est la colère d'une colombe qui n'a point de fiel : ou plutôt c'est un medecin qui n'applique des remèdes brûlans sur un malade que pour le guerir. Car sa dernière action fit voir combien il aimoit ceux qu'il tâchoit d'é-mouvoir par ces paroles toutes de feu, que le feu déplaît de les voir dans un état si malheureux avoit tirées de sa bouche, & non aucun transport de colère. La langue crie & reprend, dit S. Augustin, mais le cœur aime, & l'esprit ne songe qu'à leur obtenir miséricorde. Les Juifs au contraire étoient non pas dans la colère, mais dans la rage, & grinçant les dents contre lui, ne voulant pas se rendre à la vérité, parce que ce n'étoit pas elle qu'ils chérissent ; & ne trouvant dans les paroles du Saint aucun prétexte pour le faire mourir avec apparence de justice.

ARTICLE III.

Saint Estienne voit JESUS-CHRIST ; prie pour les Juifs qui le lapidoient.

ESTIENNE étoit au milieu de ces furieux abandonné de tout le monde. Mais JESUS pour lequel il com-

batoit, ne l'abandonna pas dans ce besoin. Comme c'étoit la première fois que l'on combattoit pour son nom jusques à la mort, & qu'il falloit que ce martyr fût entièrement parfait pour servir d'exemple aux autres ; JESUS-CHRIST ne voulut pas envoyer un ange, mais il parut lui-même en la forme qu'il avoit eue sur la terre, & en laquelle il pouvoit être vu d'un homme. Il parut debout, marquant par cette posture, qu'il étoit là pour assister son Soldat dans le combat, & le couronner après la victoire.

Estienne levant donc les yeux en haut, vit les cieux ouverts, avec la gloire de Dieu, & JESUS-CHRIST debout à la droite de son Père. Il eut seul cette vision, parce qu'elle étoit particulièrement pour lui ; mais il déclara à tout le monde ce qu'il voyoit, afin qu'on reçût avec plus de confiance la vérité qu'il prêchoit. Il dit qu'il voyoit le Fils de l'homme, sans l'appeler Fils de Dieu, parce qu'il falloit établir alors la gloire de l'humanité de JESUS-CHRIST contre les Juifs qui la combattoient. Mais les Juifs qui avoient déchiré leurs vestemens lorsque JESUS-CHRIST leur avoit dit qu'il étoit la même chose, se bouchèrent ici les oreilles, comme s'ils eussent entendu un blasphème, parce que leur envie les rendoit incapables de croire & de voir ce qu'il leur disoit, & ils vérifient ainsi à la lettre ce que dit le psaume, *Les méchans étant furieux comme des aspiens, se bouchent les oreilles de peur d'entendre les charmes sacrées de la vérité.*

Trouvant donc enfin l'occasion de se venger eux-mêmes sous prétexte de défendre la religion, ils s'écrièrent tout d'une voix, & se jetèrent sur lui tous ensemble ; sans qu'il opposât à leur colère que la patience, à leurs menaces que la générosité, à la crainte de la mort que le mépris de la vie, à leur haine que la charité, & à leur fureur que le désir de leur salut. Ils le traînerent ainsi hors de Jérusalem du côté de la porte du septentrion sur le chemin de [la ville de] Cedar, qui est de ce côté là dans la province de Galaad ; Car le desert de Cedar est au midi. Ce fut là qu'il fut lapidé, [ce qui étoit le supplice ordonné par la Loy contre les blasphémateurs.]

Les témoins qui selon l'ordre de la Loy, devoient commencer à le lapider, mirent leurs vestemens aux pieds d'un jeune homme nommé Saul, [qui est cet Apôtre si célèbre par les peines qu'il a causées à l'Eglise sa mère, & par celles qu'il a ensuite endurées pour elle.] il ne se contenta pas d'être présent à l'effusion du sang de ce saint Martyr, & d'être bien aisé de sa mort : Il le lapidoit même en quelque sorte par les mains de tous ceux dont il gardoit les habits.

Durant qu'on traitoit Estienne avec tant de cruauté, il imitoit dans un esprit

A 2

luy, un sermon attribué à S. Augustin, porte qu'il vit le Trinité même, & ce qui fut rejeté en sermons comme indigne de S. Augustin.

luy en-
bas.

tranquille l'exemple de JESUS-CHRIST. Il l'invoquoit dans ses souffrances, & le prioit de recevoir son esprit, comme voulant dire qu'il avoit vécu pour lui, & qu'il mourait encore pour lui.

d. e. f. 319.
c. 4. p.
1373. d. e.
499. b. 10.
p. 376. d.
386. p.
1492. f. g.

'Il fit cette prière debout, parce qu'il demandoit une chose promise ou même due aux Martyrs, & aisée à obtenir. Mais il se mit ensuite à genoux, comme ayant à en demander une autre bien plus difficile : Et c'étoit le pardon de ceux qui le faisoient mourir.

Nyl. de
St. p. 362.
e.

'Car il ne vouloit pas qu'une mort qu'il faisoit lui devoir être très avantageuse, & qu'il regardoit comme sa vraie vie, fût la condamnation & la mort de ceux qui la lui procuroient. *Seigneur*, dit-il de toute la force de sa voix, *ne leur imputez point ce péché*. Il ne demande pas que leur péché demeure impuni : c'auroit été combattre la justice divine : [mais qu'ils le punissent eux-mêmes par la pénitence.] Comme s'il eût dit, selon qu'il explique un grand s. Evêque, Donnez-leur, Seigneur, [une crainte salutaire,] une crainte de décomposition : Faites-les repentir, tir de la faute qu'ils commettent, ne permettez pas qu'ils meurent en cet état : Attirez-les par la pénitence à la connaissance de votre nom : Allumez dans leurs cœurs la flamme de l'Esprit saint. Par ce moyen leur péché ne demeurera point sur eux. Voilà comment ceux qui voyent JESUS-CHRIST se vangent de leurs ennemis.

Nyl. de St.
p. 362. c.]

[On vit bien alors de quel esprit venoient ces paroles si vigoureusement, par lesquelles il avoit tâché de rompre la dureté du cœur des Juifs.] Il nous ostenait ainsi le prétexte que nostre infidélité auroit pu prendre pour s'excuser d'aimer ceux qui nous font les plus grands maux. Car sans l'exemple de S. Estienne, on prétendrait que c'est une vertu dont il n'y a qu'un Dieu qui soit capable.

Aug. f. 49.
c. 9. p. 277.
c. 315. c. 6.
p. 1266. f. 1.
317. c. 2.
p. 1170. a.
386. p.
1450. 11.
382. c. 1.
p. 1483. b.
f. 216. c. 4.
p. 1270. d.

Saul entendoit cette prière, & s'en moquoit sans doute : & c'étoit lui néanmoins qu'elle regardoit [plus qu'aucun autre.] Car sans cette prière de S. Estienne, l'Eglise n'auroit pas aujourd'hui S. Paul.

f. 182. c. 4.
p. 1383. e.

ARTICLE IV.

Mort & enterrement de Saint Estienne.

Aug. f.
386. p.
1492. f. 1.
500. p. 493.
d.

'A PRÈS ce grand témoignage que S. Estienne avoit rendu de la charité, il ne dit plus aucune parole. Il se fut, il s'en alla, il s'endormit au Seigneur dans le repos de l'amour, & trouva en Dieu la joie ineffable d'une souveraine paix, parce qu'il avoit souffert la paix à ses ennemis, & leur avoit pardonné sa mort, sans qu'ils fussent même dans la disposition de demander le pardon de cette faute. [Voilà quelle fut la mort ou plutôt le triomphe de S. Estienne, qui comme S. Irénée, & tous les autres ensuite l'ont reconnu.]

Jren. l. 1. c.
11. p. 266.
c.

'a marché le premier sur les traces que JESUS-CHRIST nous a marquées par

Max. T.
h. 45. p.
124. a. b.
Nyl. de
Bul. t. 3. p.
499. c.
Blas. T.
h. 45. p.
124. a. d.

sa Passion, & a le premier souffert la mort pour le nom de celui qui l'avoit sauvé par sa mort, luy rendant le premier le sang qu'il a bien voulu verser pour nous. S. Gregoire de Nyse le met au rang des Apôtres & des Prophètes. Et il a même précédé par le temps de son martyre ceux qui le précédoient comme ses maîtres par la dignité de l'apostolat.

Aug. f.
314. p.
1360. b.
Nyl.

[Sa mort arriva, comme nous croyons, à la fin de l'année même en laquelle JESUS-CHRIST avoit répandu son sang pour nous, qui selon l'opinion la plus commune aujourd'hui parmi les personnes habiles, est la 33. de l'ère commune.] L'Eglise célébroit solennellement la mémoire de son martyre dès le 4. siècle au moins, le lendemain de la naissance du Sauveur : [Et l'union de ces deux festes nous peut marquer] que jamais les hommes n'eussent eu la force de mourir pour Dieu, si Dieu ne se fût fait homme afin de mourir pour eux.

Aug. app.
f. 215. p.
337. b.

Lucide
St. c. f. p.
631. a. d.

Les Princes des Prestres ne se contentant pas d'avoir fait mourir S. Estienne, voulurent qu'on laissât son corps exposé aux bestes sans l'enterrer : Et il demeura en effet un jour & une nuit en cet état dans le lieu où il avoit été lapidé, sans que néanmoins aucune beste ni aucun oiseau y touchât. Enfin Gamaliel jaloux de l'honneur de ce fidèle ministre de JESUS-CHRIST, persuada à plusieurs Chrétiens de ceux qu'il connoit avoir le plus de piété, d'aller la nuit enlever son corps, de le mettre sur son chariot, & de le porter secrètement à une terre qu'il avoit à huit lieues de Jérusalem, nommée de son nom Caphargama. Ce fut là qu'il fut enterré par quelques serviteurs de Dieu, qui firent ses funérailles avec un grand duel, c'est à dire avec autant de magnificence [que le temps le pouvoit permettre,] durant quarante jours au moins. S. Jerome dit que les Apôtres mêmes voulurent prendre part à cette pompe, pour nous apprendre le respect que nous devons aux Reliques des Martyrs.

AR. c. 8.
v. 1.

Hier. ep.
35. p. 179.
b.
Lucide
St. p. 631.
1. d.
Hier.
ep. 13. p.
119. b.

Lucide
St. c. 8. p.
631. a. c.

On le pleura d'abord selon les cérémonies de ce temps-là, en un lieu où pour marque de ce duel on mit un monceau de petites pierres, & de là on le transporta à l'endroit destiné pour sa sépulture, un peu plus vers le nord. Gamaliel le fit mettre dans un monument tout neuf, où il y avoit plusieurs grottes. On le mit dans celle qui étoit la plus à l'Orient.

dje. 5. p.
631. 1. p.
c.

Bar. 34. 5.
301.
Lucide
St. c. f. p.
631. a. d.

On prétend que les dépenses des funérailles étoient fort grandes parmi les Juifs. Mais Gamaliel, qui étoit bien aise de ménager cette occasion pour obtenir quelque récompense de Dieu, & pour participer aux mérites du saint Martyr, voulut qu'on prît sur son bien tout ce qui seroit nécessaire pour cette dépense. Et lors qu'il fut mort, on l'en-

Aug. B. t.
7. ep. p.
f. 1. b.
a. d. p. 5.

1. [Quelques manuscrits n'ont point ces.] Il est dans les deux éditions des Bénédictins.
2. a. Quelques manuscrits ont 40. jours, & d'autres 70. Bède a 43.

l'enterra dans le même monument en une grotte séparée.

[S. Estienne n'a pas eu à souffrir de la seule cruauté des Juifs, mais encore de la malice des hérétiques,] qui luy ont attribué de fausses revelations, con. 5. 43. données par le Pape Gélase.

ARTICLE V.

Dieu révèle le corps de S. Estienne, qui est transporté à Jérusalem. Lucien en écrit l'épilogue.

LE corps de S. Estienne demeura long-temps caché, pendant que la gloire de la sainteté brilloit dans le ciel & sur la terre. Le long espace des années avoit fait perdre la mémoire du lieu de sa sépulture : & c'est étoit couvert sous les ruines d'un vieux tombeau, où il y avoit une Eglise, & un Prestre qui le desservoit. Enfin il plut à Dieu de le révéler, & de le rendre célèbre par quantité de miracles, afin qu'il éclairât toute la terre. Il le fit paroître comme les corps des saints Martyrs ont accoutumé de paroître, en faisant connoître par divers signes au temps que sa providence jugea à propos, le lieu où il reposoit : & l'effet fit voir que ces signes étoient véritables, [& venoient de luy.]

Il découvrit donc ce trésor à Lucien prestre [de l'Eglise] de Jérusalem, & Curé du lieu où reposoient ces saintes reliques. Il l'avoit choisi pour cela, en le préférant à plusieurs excellents Solitaires qui étoient dans les déserts & dans ce dessein il l'avoit tiré d'un autre village où il étoit auparavant, pour le faire prestre [& Curé] de Caphar-gama. Aussi il est qualifié un homme saint, & un serviteur de Dieu tout occupé dans la piété, qui travailloit avec ardeur à tout ce qui étoit agréable à Dieu.

Ce fut Gamaliel qui s'apparut à luy en songe, un vendredi 3. décembre sur les 8. heures du soir en l'an 419. Gamaliel luy déclara où étoient les corps tant de luy que d'Abibas son fils, de S. Estienne, & de Nicodème, luy cher recommandant d'en avoir soin, & de ne les laisser point davantage dans le tombeau négligé où ils étoient, mais d'en dire à Jean qui étoit Evêque de Jérusalem, qu'il vint ouvrir leur tombeau pour détourner les maux dont le monde étoit menacé, parce qu'il falloit qu'ils fussent découverts sous son épiscopat, [qui finit environ un an après.]

Lucien s'éveillant après cette apparition, se prosterna en terre pour prier, & demanda à Dieu que si la vision qu'il avoit eue, venoit de luy, il luy

luy plust de faire qu'il l'eût encore deux fois. Il se prépara à cette grâce par le jeûne, il ne mangea que des viandes sèches, c'est à dire du pain sec avec du sel, & ne but que de l'eau comme nous avons accoutumé, dit-il, de faire en Carefme. Il vécut de la sorte jusqu'au vendredi suivant que Gamaliel luy apparut une seconde fois, & luy montra sous la figure de quatre corbeilles pleines de fleurs, les différens merites des quatre Saints dont les corps étoient dans le même tombeau.

Lucien ayant continué son jeûne, enfin le troisième vendredi Gamaliel luy apparut pour la troisième fois à la même heure : Et en même temps, Lucien se trouva en songe avec Jean de Jérusalem, qui luy disoit en termes figurez qu'il falloit transporter le corps de S. Estienne à Jérusalem. & luy laisser les autres. S'estant éveillé là dessus, après avoir rendu grâces à Dieu, il s'en alla promptement à Jérusalem trouver Jean, à qui il dit tout ce qu'il y étoit arrivé, sans luy parler néanmoins de la translation du corps de Saint Estienne, voulant voir s'il luy en parleroit le premier : Et Jean ne manqua point de le faire. Il ne vint pas luy même à Caphar-gama : car il avoit à se trouver au Concile de Diospolis : mais [comme il avoit sans doute vu les lieux en d'autres rencontres,] il dit à Lucien de creuser à un tas de pierre qu'il luy marqua, & que s'il trouvoit quelque chose, il l'en fît avertir par le diacre [de son Eglise.]

La nuit [du 18.] Gamaliel s'apparut à un moine fort simple & fort innocent nommé Migeece, & luy marqua expressément le lieu où luy & les autres étoient enterrez, particulièrement le grand & le juste, [c'est à dire S. Estienne.] Lucien ayant seu le lendemain ce que Migeece avoit vu, fit néanmoins creuser d'abord à l'endroit que Jean luy avoit marqué. Mais ce fut inutilement : de sorte qu'il fit aller les ouvriers au lieu que Migeece luy disoit, où il trouva le jour même [qui étoit le 18. ou 19. de decembre] le trésor qu'il desiroit, selon la revelation que Dieu luy en avoit faite.

Il y avoit dans le tombeau une pierre où étoit gravé le mot de *Cheliel*, qui en hebreu signifie une couronne comme *στέφανος* en grec. [L'Eglise latine célèbre le 3. d'aoust par une feste particulière, cette découverte du corps de S. Estienne & de ses compagnons, & elle est marquée ce jour là non seulement dans les martyrologes d'Ussard, d'Adon, & dans tous les autres depuis le IX. siecle, mais dans ceux mêmes qui portent le nom de Saint Jerome, & qui sont les plus anciens de tous ceux que nous avons.] On a peine à juger pourquoi on a mis cette feste en un temps si éloigné du mois de decembre ; & quelques uns croyent que cela vient originellement de l'Eglise d'Ancone, qui

A 3 pou-

C'est ainsi qu'ont mis les Benedictins dans les manuscrits. Les autres éditions ont Negre. Aug. B. 2. 7. ap. p. 9.

10. decembre.

17. decembre.

121. p. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

NOTE 3.

V. la note 1.

1. C'est sans doute à cause de cette premiere apparition, que les sales d'Idace disent que S. Estienne fut révéle à Lucien le vendredi 3. decembre.
2. Bède copié par Adon, dit que ce fut la feste de sainte d'Honore, [c'est à dire en l'an 402,] qui survint au avant le Concile de Diospolis, & avant Ad. 2. qui qu'Oros fut en Palestine.]

pouvoit célébrer ce jour là la dedicace d'une tres ancienne chapelle de Saint Estienne, [dont nous parlerons dans la suite.]

Luci. c. 9. Lucien ayant trouvé les corps des Saints, il le fit aussitôt savoir à Jean de Jerusalem, qui vint du Concile de Diospolis avec les Evêques de Sebaste & de Jerico. Ils ouvrirent le cercueil de S. Estienne, & en même temps la terre trembla. On sentit une odeur excellente, & un grand nombre de malades furent guéris.

e. 9) Phot. c. 171. p. 387.
Luci. c. 9. Comb. de Chry. p. 393.
Luci. c. 9.

Le corps du Saint estoit reduit en cendres, hormis les os, qui estoient tous entiers, & dans leur situation naturelle, dit Basile de Seleucie. On en mit quelques uns à part pour les laisser dans le lieu, avec les cendres; & après avoir refermé le cercueil, on le transporta solemnellement dans l'Eglise de Sion, qui estoit la plus ancienne Eglise [de Jerusalem:] & à la même heure il vint une grande pluie, au lieu que jusqu'alors il avoit fait une extrême secheresse.

c. 7. d. c. 10.

[Cette revelation que Dieu fit du corps de S. Estienne, est un des plus celebres evenemens du V. siecle.] S. Augustin en parle en divers endroits; Sozomene qui l'appelle une chose toute extraordinaire & toute divine, promet d'en inserer la narration dans son histoire; mais c'est injustement depuis cet endroit qu'elle est perdue. [Les fastes & la chronique d'Idace, & la chronique de Marcellin, la marquent comme un événement memorable.] Nous en avons beaucoup de particularitez dans un discours sur S. Estienne, attribué à Basile Evêque de Seleucie au milieu du V. siecle, & donné au public en 1656, par le P. Combefis. Photius en cite une relation faite par un nommé Chrysippe Prestre de Jerusalem, qu'on croit estre celui qui a la vie de S. Euthyme donne de fort grands éloges, & qui mourut vers l'an 478. Ce même Prestre en rapporte encore diverses particularitez dans un discours fait sur le saint Martyr Theodore.

Aug. B. 1. 7. ap. p. 7. 4.
d. Sor. 1. 4. c. 16. p. 817. d.
Bar. 419. § 17.

Comb. de Chry. p. 483. Luce. c. 10.

Phot. c. 171. p. 384. b.
Boll. 10. Jan. p. 311.
Il 319. a.

Phot. c. 171. p. 384. c.

[Mais ce qui nous en reste de plus considerable & de plus certain, c'est] la relation qui en fut faite par Lucien même, dont Dieu s'estoit voulu servir pour cette œuvre de sa misericorde. Il l'écrivit en grec, & l'adressa à toute l'Eglise, afin de donner part avec une entière simplicité à tous les fideles, des merveilles dont il avoit esté le témoin [à le ministre.] Avite Prestre Espagnol qui est allé à Jerusalem, s'obligea par ses instances à nous donner cette relation. Il la traduisit ensuite en latin, & l'envoya en Occident par Orose, avec une lettre adressée à Balcone Evêque de Brague [en Portugal,] & à toute son Eglise, dont cet Avite estoit Prêtre.

Genad. c. 46.

Luci. de St. c. 3.

Genad. c. 47. Luc. c. 47. 1. 11. Idat. fast.

Idat. fast.

[Cet-

1. Le 14. 15. ou 16. decembre: car les manuscrits lisent différemment. Les Benedictins ont mis le 16. sans parler des autres leçons: & on lit aussi dans Adon 1. aug.
2. Le texte dit prime, qui pourroit aussi signifier la principale. Mais la principale & la cathédrale estoit celle de la resurrection.

[Cette relation de Lucien a esté tres celebre dans l'Eglise, & y a toujours esté regardée comme une histoire tres fidele & tres assurée. C'est pourquoi S. Augustin parle des faits attestés par les visions mêmes qui y sont contenues, comme de veritez certaines, connues & reçues presque de toutes les nations. Bede dit la même chose.

Aug. in Jo. h. 130. p. 326. 1. b. c.

Bede. retr. in Act. 1. 6. p. 13.

&c.

ARTICLE VI.

Orose porte des reliques de S. Estienne à Minorque, où tous les Juifs se convertissent.

Aug. f. 118. p. 1071. f. Comb. de Chry. p. 393.

Luci. de St. c. 1. 10.

BEAUCOUP de personnes eurent des reliques de Saint Estienne. & selon l'expression de Basile de Seleucie, elles l'attachèrent & rendirent illustres toutes sortes d'endroits de ce pays. Avite [qui estoit sans doute ami particulier de Lucien,] luy en demanda quelques unes de celles qu'on luy avoit laissées: & Lucien qui avoit beaucoup de respect pour luy, luy donna en secret non seulement des cendres de son corps; mais même quelques os, pleins d'une onction, dit Avite, qui estoit une preuve visible de leur sainteté, surpassant les parfums nouvellement faits, & les odeurs [les plus agréables: ce qui semble marquer qu'il en sortoit quelque huile odoriférante.]

c. 1. 1.

Avite se resolut d'envoyer ce riche present à l'Eglise de Brague, & à Balcone qui en estoit Evêque, [lequel avoit sans doute succédé à Paterne Evêque de la même Eglise en 399. ou 400. Balcone vivoit encore en 447, ou moins,] Avite qui estoit Prestre de Brague, voulut donc luy envoyer ces reliques de S. Estienne, dans l'esperance que ce premier Martyr s'estant revelé pour sauver le monde des malheurs qui l'accabloient, il obtiendrait de Dieu ou l'expulsion des barbares qui ravageoient alors toute l'Espagne, ou l'adoucissement de leurs esprits inhumains. Mais n'osant encore y aller porter luy même ce riche tresor, il le confia à Orose, qui estoit apparemment de Brague même aussi bien que luy, & qui s'en retournoit alors en Espagne. Ce fut aussi par luy qu'il écrivit à l'Eglise de Brague, & qu'il envoya la relation de Lucien qu'il avoit traduite, afin qu'on ne pût douter de la verité des reliques dont Orose estoit chargé.

Idat. fast. Luci. de St. c. 1. 2.

Marc. chr. 47. e. Aug. ep. 18. 90. p. 38. 1. b. 157. 1. d.

Ainsi Orose étant parti de Palestine en 416. apporta le premier en Occident des reliques de S. Estienne. Il vint en Afrique vers le milieu de 416. avant que de s'en retourner en Espagne, comme S. Augustin l'en avoit prié. [Mais on ne voit pas s'il y laissa aucune partie des reliques qu'il portoit: & il paroît même plutôt qu'il ne le fit pas, quoiqu'il ait dû passer quelque temps, s'il est vrai qu'il ait écrit son histoire en 416. & en 417.]

Mar. 418. e. 40. 41. 6. 6p. 5. 41.

On ne doute pas que ce ne soit luy dont Severe Evêque de l'île de Minorque, parle dans sa relation faite au mois

mois de fevrier 418. où il dit que peu de temps auparavant, & à peu pres dans le meisme temps qu'il avoit este fait Evêque de cette ille, qui est presque egale. 5. 41.
ment éloignée de la Mauritanie & de l'Espagne: il y estoit abordé un Prestre 5. 42.
de tres grande sainteté, qui venoit de Jerusalem, & qui en avoit apporté des reliques de S. Estienne revelees depuis peu de temps; que ce Prestre avoit resolu de les porter en Espagne, mais qu'il n'avoit pu y passer [à cause que les Gots & les Vandales l'occupoient toute;] & qu'ainsi après avoir demeuré quelque tems à Magonne l'une des deux villes 5. 43.
de l'ille, [& qui en porte aujourd'hui le nom,] il s'en estoit retourné en Afri- 5. 43.
que, laissant les reliques qu'il portoit dans l'Eglise de Magonne, qui estoit un 5. 6a.
peu hors de la ville.

La suite fait assez juger que cela s'é. §. 43.
tout fait par l'inspiration du S. Esprit.
Car il y avoit dans cette ville un affre. §. 44.
grand nombre de Juifs, & des plus qua. §. 45-46.
lifiés du lieu, qui peu de temps après se
convertirent tous en huit jours, hom-
mes & femmes, au nombre de 540.
personnes; & leur conversion fut ac-
compagnée d'un grand nombre de mi-
racles & de prodiges, qui marquoient
visiblement le doigt de Dieu. Il com- §. 47-49.
mencerait à se convertir le samedi 2 fe-
vrier en l'an 418. §. 50. Severus Eveque de
l'isle écrivit la relation de tout ce qui se
passa alors, & il l'adressa à tout l'Egli-
se. Baroniis l'a tirée d'un manuscrit du §. 41.
Vatican, & l'a insérée dans ses Annales,
où on la peut voir. [Les Benedictins
l'ont jointe aussi au recueil qu'ils ont fait
des pieces qui regardent les reliques de
S. Etienne, dans l'appendix du septième
tome de S. Augustin.]

ARTICLE VII.

*Reliques de S. Estienne à Ufale: S. Evode
en fait écrire l'histoire.*

LA relation de Severe passa bientoſt Ew. d. 1. 1.
en l'Afrique.] où S. Evode [c. 1. p. 2.
entre les amis de S. Auguſtin, & d. 2.
Eveſque d'Uſale, ville [de la Procon-
ſulaire, voisine de celle d'Utique,]
la fit lire publiquement dans ſon Eglife le
jour même qu'il y reçut ſolemnellement
des reliques de S. Etienne, & elle y
fut écoutée avec beaucoup de devotion.
[Cela nous fait juger que l'Eglife d'Uza-
le n'avoit eu ces reliques qu'en 418. au
pluſtoſt.] Elle les pouvoit avoir eues de c. 1. p.
quelques moines qui les avoient fait ve- 632. 2. 2.
nir d'Orient ſur le rapport d'Oroſe.

Ces moines les avoient déjà fans
qu'on le fécût, & peronne n'esperoit
encore en pouvoir avoir à Uzale, lors-
qu'il plut à Dieu d'en donner des mar-
ques par diverses viſions. Et environ
40. jours après, on lesapporta dans une
eglise de Martyrs près d'Uzale, sur la
quelle quelques perſonnes virent une
etoile qui sembloit venir au devant du
ſaint Martyr. Ces reliques conſiſtoient
en une fiole où il yavoit des gouttes de
ſang, & de petits fragmens d'. L'E-

vesque [Evode receut ces reliques, & c. 2. p.
après qu'on eut celebré les saints my- 622. 2. c.
stères, il les porta à la ville assis dans un
char accompagné de beaucoup de peup-
les qui chantoient les louanges de
Dieu, & d'un grand nombre de cierge
& de luminaires.

Lors que les reliques estoient encore c. 4. P.
 dans l'Eglise des Martyrs, un nommé 633
 Concorde qui avoit eu le pie rompu, y
 vint remercier Dieu d'avoir esté guéri
 la nuit de devant par Saint Estienne.
 L'histoire porte qu'après y avoir prié
 longtemps, il y alluma des cierges, &
 y laissa le baston avec lequel il estoit
 venu.

Les reliques furent portées dans l'église de la ville où au Jubé, & placées sur un thron orné de tentures, avec un ainge qui les couvroit. Et le lendemain jour une femme aveugle ayant seulement touché ce linge, & recouvra la vue la nuit suivante. Elles furent mises ensuite en un lieu fermé avec de petites portes, afin que l'on n'y touchast pas. Il y avoit une petite fenestre par où l'on y faisoit toucher des linges, qui servoient ensuite à guérir divers maux. Elles y estoient posées sur une espèce de lit.

1. Evode avoit d'abord séparé une
 partie des reliques, & les avoit mises en
 une petite chaise d'argent dans son mona-
 nastère, pour les porter en une église
 de son diocèse qu'il avoit retirée des
 Donatistes. Mais la veille qu'il devoit
 faire cette translation, le peuple d'U-
 zale l'ayant secu, s'y oppoia, & obli-
 gea l'Evesque de promettre avec ser-
 ment, qu'il mettroit cette partie des
 reliques dans l'église [de la ville] avec le
 reste. Cet événement avoit esté prédit
 par deux revelations, qui marquoient
 que Dieu n'agroit point cette transla-
 tion. Et on remarque en effet qu'elle
 eust esté capable de causer quelque divi-
 sion. Evode accomploit la promesse, c. 8.
 & porta avec grande solennité à l'Eglise
 cette partie des reliques qu'il avoit re-
 servée dans son monastère. Dieu augmen-
 ta la joye de cette solennité en ren-
 dant la vue à un aveugle qui vint en che-
 min toucher la chaise du Saint.

'Depuis que les reliques de Saint c. 4. p.
Estienne furent mises dans l'eglise d'U- 633. a. b. e.
zale, il s'y fit un tres grand nombre Aug. C.
de miracles, * & on y vit venir de 322. 323.
tous costez une affluence incroyable de 1277. c.
peuple. 1278. d.
civ. D. l.
22 c. 8. p.

b S. Evode croyant qu'il estoit de son ^{399. l. c.}
 devoir de publier de tous costez, " [8^e c. 4. p.
 de conserver à la posterité] les merveil-
 les que Dieu operoit dans son eglise; ^{401. l. c.}
 ordonna à une personne de les écrire.
 Cette personne luy obéit; & ne pou-
 vant pas néanmoins mettre tous les mi-
 racles qui se faisoient, il choisist seule-
 ment ceux qui estoient les plus connus,
 dont il fit un livre, " où il protège qu'il
 n'a travaillé qu'à rapporter les faits avec
 toute la verité & la simplicité possible,
 ayant mesme mis quelquefois les pro-
 pres

1. hérétiques d'Afrique, qui réprouvoient le baptême, &c.

pres termes dont les malades s'estoient servis. Car les personnes sages & religieuses aiment toujours mieux, dit-il, la verité, que que barbares qu'ils soient les termes dont on l'exprime, que le mensonge orné des expressions les plus éloquantes & les plus polies. Il dit luy-même qu'il estoit de l'Eglise d'Uzale & qu'il estoit présent lorsque les reliques de Saint Estienne furent apportées dans la ville. Il parloit aussi qu'il demouroit dans un monastere avec S. Evode.

1. v. c. r. p.
631. 1. d.

1. 1. c. 1. p.
631. 1. c.

1. 1. c. 1. p.
631. 1. d.

1. 1. c. 1. p.
631. 1. d.

1. 1. c. 1. p.
631. 1. d.

1. 1. c. 1. p.
631. 1. d.

1. 1. c. 1. p.
631. 1. d.

Il adresse son discours quelquefois à S. Evode, quelquefois à ses peres & à ses freres, [qui estoient peultestre les Ecclesiastiques & les moines d'Uzale.]

Il faisoit ce recueil pour estre publiquement le jour de la feste de Saint Estienne. On le lut en effet; & après qu'on avoit lu un miracle, on faisoit monter au jubé la personne dont on venoit de rapporter la guérison, lorsqu'elle se trouvoit presente, afin qu'elle en rendist elle-même un témoignage autentique. Il n'y eust point de cœur si dur & si insensible, qui ne répandist alors des larmes, & qui ne se sentist touché par des mouvements de respect & de pieté. On interrompit la lecture des miracles par des cris de joie: & cette joie se redoubloit encore lorsqu'on voyoit paroître ceux en qui les miracles s'étoient operez. Ainsi le cœur touché en même temps par ce qu'il entendoit & ce qu'il voyoit, se trouvoit penetrer des flammes du divin amour. Chacun copia aussi l'écrit.

a. b.

ARTICLE VIII.

Miracles operez à Uzale & à Calame par les reliques de S. Estienne.

Erod. 1. 1.
c. 1. p. 631.
c. 1. p. 631.
a. b.

LE même auteur qui avoit écrit l'histoire dont on vient de parler, composa depuis un second livre partie des guérisons, partie de divers autres prodiges que Dieu avoit operez par le moyen des reliques de S. Estienne depuis qu'il avoit écrit le premier.

1. 1. c. 6.
11. p. 631.
2. d. 1. r.

631. 2. a.
c. 6. p.

631. 2. d.
d. 1. a. p.

631. 2. a. b.
d. 1. 1. a.

Aug. 5.
301. 1. a.

1. 1. c. 6.
11. p. 631.
2. d. 1. r.

631. 2. a.
c. 6. p.

631. 2. d.
d. 1. a. p.

631. 2. a. b.
d. 1. 1. a.

Aug. 5.
301. 1. a.

1. 1. c. 6.
11. p. 631.
2. d. 1. r.

631. 2. a.
c. 6. p.

631. 2. d.
d. 1. a. p.

631. 2. a. b.
d. 1. 1. a.

On voit dans ces deux livres que le Saint apparoissoit assez ordinairement comme un jeune homme, & quelquefois en habit de diacre. On y voit aussi plusieurs morts resuscitez; & entr'autres l'enfant dont parle Saint Augustin, à qui Dieu rendit la vie pour recevoir le baptême.

Entre les autres miracles, on peut remarquer celui de Restitute du diocèse d'Hippone, paralytique de tous ses membres, & de la langue même; qui ayant ouï parler des reliques de Saint Estienne à Uzale, s'y fit porter; [ce qui marque qu'il n'y en avoit pas encore à Hippone.] Il ne fut guéri que peu à peu: & comme il vouloit s'en retourner au bout de quatre mois, avant qu'il eust tout fait guéri, il reçut ordre [dans une vision] d'attendre encore quatre mois, après lesquels il s'en retourna à pie. Un autre paralytique fut guéri avec un peu de poussière qu'on luy apporta du lieu où reposoient les

c. 11.

reliques du saint Martyr. Un aveugle ayant reçu la vue au même lieu, après y avoir passé huit jours, y offrit en action de grace une chandelle d'argent.

1. 1. c. 4. p.
631.

L'histoire du dragon de feu qui fit trembler toute la ville d'Uzale, est particulièrement remarquable à cause du tableau qu'il parut que Dieu même en avoit envoyé; & qui fut mis devant la chaise où la chapelle de S. Estienne.

Aug. cir.
D. 1. 1. a. c.
8. p. 631.

On n'avoit point accoutumé à Uzale de faire donner à ceux qui avoient esté guéris par miracle, des memoires de leur maladie & de leur guérison, pour les faire lire devant le peuple, comme on faisoit en d'autres endroits. Mais S. Augustin y étant venu à peu près dans le temps qu'une Dame de qualité nommée

1. 1. c. 1. p.
631.

Petronie, avoit esté guérie miraculeusement, il exhorta cette Dame à la prière d'Evode, de donner un memoire de ce miracle: à quoy elle se soumit tres aisément: & il y apparence que les autres firent depuis la même chose. [Il y a de même tout sujet de croire que ce fut par le conseil de S. Augustin; & pour suppléer au défaut de ces memoires qu'Evode fit écrire les miracles qui s'étoient faits dans son Eglise.]

p. 158. r.
c. d. 1. d. 1.
Bar. 416.
§ 14.

L'Eglise de Calame eut des reliques de S. Estienne quelque temps après celle d'Uzale, par le moyen de Posside son Evêque qui y en apporta: & on y vit aussi paroître des prodiges semblables à ceux que Dieu avoit operez autrefois. De sorte que S. Augustin & les autres Evêques, jugeant qu'il estoit utile de publier par tout ces merveilles, introduisirent l'usage des memoires dont nous avons parlé. S. Augustin dit que pour recueillir seulement ces memoires, sans parler de beaucoup d'autres miracles dont on n'en avoit pu avoir, il eust fallu faire plusieurs livres. Et cela est aisé à croire, puisqu'il y en avoit infiniment davantage à Calame qu'à Hippone, où néanmoins on en trouvoit environ 70.

Aug. p.
158. 1. c. d.

Entre ce grand nombre de miracles, S. Augustin remarque l'histoire d'Equaire prêtre d'Espagne guéri de la gravelle, & depuis resuscité par le moyen d'une de ses chemises qu'on avoit portée à la chaise du Saint. Il remarque encore deux gouteux, dont l'un fut tout à fait guéri, & l'autre apprit par revelation un remède qui appaisoit la douleur de sa goute toutes les fois qu'elle le prenoit.

1. d.

Mais il s'arreste particulièrement sur un homme de qualité nommé Martial, qui étant déjà fort âgé, & malade à la mort, ne vouloit point entendre parler de se faire Chrétien. Son gendre qui estoit baptisé depuis un an, s'en alla prier devant la chaise de S. Estienne, avec tous les effets que peut produire une pieté véritablement ardente & sincere. En s'en retournant, il emporta de l'autel les premières fleurs qu'il y trouva, & les mit lorsqu'il fut nuit sous la teste de son beaupere. Le lendemain des le grand matin, Martial demanda qu'on alast promptement querir l'Evêque: Il déclara qu'il croyoit en JESUS-CHRIST, & fut aussitôt baptisé avec la joie & l'ad-

l'admiration de tout le monde. Depuis cela jusqu'à sa mort qui arriva peu après, il eut toujours ces paroles à la bouche, JESUS-CHRIST recevez mon Esprit, quoiqu'il ne sceût point du tout que c'eussent esté les dernières paroles de S. Estienne.

ARTICLE IX.

Saint Augustin honore les reliques de Saint Estienne, & apprend aux autres à les honorer.

V. S. Augustin.

L'EGLISE d'Hippone n'eut des reliques de S. Estienne qu'après celle de Calame, moins de deux ans avant que S. Augustin écrivist son dernier livre de la Cité de Dieu, [c'est à dire ce semble vers le commencement de 425. On peut juger de quelle manière Saint Augustin les recut,] par la lettre qu'il écrivit à un Evêque nommé Quintien, ou après luy avoir recommandé quelques dames qui alloient chez luy, il dit qu'elles portoient des reliques du tres heureux & tres glorieux martyr Saint Estienne : à quoy il ajoute, Vostre sainteté n'ignore pas combien elle est obligée d'honorer ces reliques, ainsi que nous avons fait de nostre part. Nous avons encore un sermon qui peut estre celui qu'il fit à la reception des reliques de S. Estienne. On y voit que ces reliques consistoient en un peu de poudre de sa chair, & il admire que ce peu de poudre eust assemblé un si grand nombre de personnes, & encore une poussière cachée [dans un reliquaire.] Mais, dit-il, les grâces que l'on en reçoit ne sont pas cachées. Considérez quelles peuvent estre les recompenses que Dieu nous réserve dans la terre des vivans, puisqu'il accorde de si grandes choses par les seules cendres des morts. La chair de S. Estienne devient celebre en toutes fortes d'endroits; mais ce n'est que pour relever le mérite de sa foy. Souhaitons de telle sorte d'obtenir des grâces temporelles par son intercession, que nous méritions en l'imitant d'en recevoir d'éternelles. Il continue à montrer que la véritable manière d'honorer les Saints, est d'imiter leurs vertus, & que celle dont S. Estienne nous donne particulièrement l'exemple, est l'amour des ennemis. Il promet enfin que ce Saint veillera dans ses cendres pour obtenir de Dieu les grâces qu'on luy demandera.

de reliques.

On mit les reliques de S. Estienne dans un lieu saint environné d'une balustrade, à qui estoit dans l'église, & qui en estoit néanmoins séparé en quelque sorte. [Et ce pouvoit estre quelque chapelle particulière qui tenoit à l'église, & qui estoit enfermée dans le même cloître.] On éleva un autel non à S. Estienne, mais à Dieu sur les reliques de S. Estienne; & le jour qu'elles y furent mises, S. Augustin fit un sermon au peuple, où il luy recommanda de respecter ce lieu & ce jour, pour y honorer S. Estienne, & y adorer.

celle

rer Dieu qui luy a accordé la couronne, & a donné à tous les Martyrs la grace de vaincre non seulement tous les attrait du monde, mais encore les plus grands supplices. Cet autel estoit apparemment dans une chapelle, à la voute de laquelle S. Augustin fit mettre quatre vers, pour apprendre à tout le monde, comme on le juge par la suite de son discours, que c'est à la vertu de Dieu qu'il faut rapporter les miracles que font les Saints, & que c'est de luy que nous recevons des grâces par eux.

la fable

Il recommande fort cette vérité en divers endroits, craignant sans doute [que la piété ne degenerast en superstition,] qu'on ne discernast pas affez le serviteur du maître, [et qu'on ne s'arrestast à Saint Estienne sans passer par luy jusqu'à Dieu;] au lieu que tous les miracles qui se font par ses reliques, se font au nom [et par la vertu] de JESUS-CHRIST, afin qu'il soit adoré avec plus de respect, & qu'on s'assure de plus en plus qu'il viendra un jour juger les vivans & les morts.

V. S. Augustin.

apparemment en 425.

S. Augustin parle d'une Mémoire de S. Estienne à Hippone hors de la ville. [Il n'exprime pas si c'estoit la même dont il parle ordinairement, ou une seconde.] Il dit qu'en moins de deux ans il se trouvoit déjà environ 70. relations d'autant de miracles faits à Hippone depuis qu'il y avoit des reliques de ce Saint, sans parler de plusieurs autres dont il savoit assurément qu'on n'avoit pas donné de mémoires.

Entre ces miracles il marque seulement trois résurrections de morts, dont l'une se fit par le moyen de l'huile du saint Martyr (ce sont ses termes) dont on frotta le corps du mort, & la guérison de Paul & de Palladie sa sœur, qui trembloient toujours. [Nous pourrions rapporter d'autres particularités de ce miracle, qui sont très-considerables. Il suffit de dire ici] qu'il se fit après plusieurs autres, le dimanche & le mardi de Pâque.

Nous avons un sermon que Saint Augustin fit en un jour fort chaud, après qu'on eut lu ce que les Actes portent de S. Estienne. Il vouloit lire ce jour là un mémoire de quelque grâce que Dieu avoit accordée par le même Saint; mais à cause que la lecture [des Actes] avoit esté fort longue, il remit cela au dimanche. Dans ce sermon il avertit ses auditeurs que les prières de S. Estienne obtenoient beaucoup de choses, mais non pas tout. Car nous trouvons, dit-il, dans les mémoires que l'on nous donne de ces miracles, qu'il a eu quelquefois de la peine à obtenir de certaines grâces, quoiqu'il les ait enfin obtenues, lorsque la foy de celui qui les luy demandoit ne s'est point lassée. On ne s'est point ennuyé, on a toujours prié, & enfin Dieu a accordé la grâce par Saint Estienne. Nous avons les paroles par lesquelles

1. Cette huile estoit apparemment celle des lampes qui brûloient devant les reliques du Saint. On voit dans l'histoire que Dieu a souvent fait des miracles par cette huile.

„ lesquelles il l'a demandée, & on luy a
 „ répondu : La personne pour qui vous
 „ priez n'est pas digne de recevoir cette
 „ faveur : Elle a fait telle & telle chose.
 „ Neanmoins il a persisté, il a conjuré,
 „ & enfin il a obtenu. Par où il nous a
 „ fait voir qu'il prie comme serviteur.
 „ & que Dieu comme maître accorde
 „ ce qu'il veut & à qui il veut.

„ Dans un autre sermon il dit qu'il
 „ prêchera peu, parce qu'on sera bien
 „ aisé d'entendre lire un memoire des
 „ graces que Dieu avoit accordées par le
 „ saint Martyr. 'L'on voit la mesme cho-
 „ se en d'autres endroits. 'Il remarque
 „ dans un sermon que le Martyr apparut
 „ une fois à une femme qui souffroit de
 „ tres grandes douleurs, & sur ce qu'elle
 „ se plaignoit qu'elle ne pouvoit les sup-
 „ porter, il luy dit avant que de la guerir :
 „ *Et si vous aviez, à endurer le martyre ?*
 „ comme voulant dire qu'elle devoit re-
 „ garder son mal comme un martyre ;
 „ car il paroît que S. Augustin l'a pris
 „ en ce sens.

ARTICLE X.

*Miracles faits en divers endroits par les
 reliques de S. Estienne. L'Imperatrice
 Eudocie fait bâtir une Eglise de son nom
 à Jerusalem, où l'on met son Corps.*

[OUTRE les Eglises d'Uzale, de
 Calame, & d'Hippone, S. Au-
 gustin remarque encore divers endroits
 de l'Afrique où les reliques de S. Estien-
 ne avoient fait plusieurs miracles.]

„ L'Evesque Projete en apportoit en un
 „ lieu de la Numidie appelée les Eaux de
 „ Tibide, & un tres grand nombre de
 „ personnes venoient audevant. Dans
 „ cette fosse il y avoit une femme aveu-
 „ gle ; qui demanda qu'on la fist appro-
 „ cher de l'Evesque. Elle donna des
 „ fleurs pour faire toucher aux reliques :
 „ & quand on les luy eut rendues, elle
 „ les mit sur ses yeux, & recouvra la
 „ vue en mesme temps.

„ Lucille Evesque de Synice [ou Si-
 „ nite] auprès d'Hippone, avoit depuis
 „ long-temps une fistule, & il estoit prest
 „ d'y faire mettre le fer. Mais depuis
 „ qu'il eut apporté à son eglise des reli-
 „ ques de S. Estienne, sa fistule ne parut
 „ plus ayant esté guerrie dans le temps
 „ qu'il les portoit.

„ Il y eut aussi deux morts ressusci-
 „ tés en un village nommé Audure, dans
 „ l'eglise duquel il y avoit „ des reliques
 „ du mesme Saint. „ qui en rendant ainsi
 „ la vie aux morts, faisoient bien con-
 „ noître de quelle vie [& de quelle gloi-
 „ re] il jouissoit luy mesme [devant
 „ Dieu.

„ On ne voit point par Saint Augustin
 „ qu'il y eust de ses reliques à Carthage :
 „ & il paroît mesme plutôt qu'il n'y en
 „ avoit pas.] „ puisque Petronie qui y
 „ demouroit, vint à Uzale pour invoquer
 „ le secours de S. Estienne. 'On voit la
 „ mesme chose dans l'histoire de Mege-
 „ cie, [„ si elle est differente de Petronie.

c. 17. p. 639.

Profp.
prom. l. 4.
c. 5. p. 160.Aug. f.
323. 313.
p. 1577. h
1578. d
dov. 31. 32.
p. 488. 2. d
489. h. 2. hGreg. dial.
l. 1. c. 5. p.
24. e.
Aug. l.
323. p.
1578. d. e.Greg. T.
mir. l. 1. c. 4
24. 25. p.
57. 55.c. 33. p.
79. 74.p. 72. 78.
p. 74. 75.
l. Fr. l. 1.
c. 31. p. 25.Sur 31.
dec. p.
381. 5. 56.Comb. de
Chry. p.
301. 302.l. 1. c. 21.
p. 280. d.Neph. l.
14. c. 5. p.
519. e.
Côme. l.
c. 7. p. 99.
a. h.
Auch. p.
67.

„ nic.] ' Et Florent qui estoit officier
 „ dans Carthage, se croyant redevable
 „ de sa vie à S. Estienne, s'en vint tout
 „ seul à Uzale dont il ne savoit pas seule-
 „ ment le chemin, pour le remercier de
 „ cette grace. ' Il est certain néanmoins
 „ qu'il y en avoit vers l'an 434. dans un
 „ monastere de Vierges, où il se fit un
 „ miracle extraordinaire rapporté par un
 „ auteur de ce temps-là.

[Pour ce qui est des autres provin-
 „ ces.] ' S. Augustin nous assure qu'il y
 „ avoit à Ancone en Italie „ une fort an-
 „ cienne „ eglise de S. Estienne, qu'on
 „ croyoit mesme estre du temps des Apo-
 „ stres. Ils y faisoit quantité de miracles,
 „ mais seulement depuis que Dieu cut
 „ revelé les reliques de ce Saint. ' Saint
 „ Gregoire le Grand parle aussi de cette
 „ eglise qui estoit auprès d'Ancone, ' La
 „ tradition du pays estoit qu'elle avoit esté
 „ bastie à l'occasion „ d'une des pierres
 „ dont on avoit lapidé S. Estienne, qui
 „ ayant esté ramassée par un Chrétien pré-
 „ sent à cette action, avoit depuis esté
 „ apportée en cette ville.

„ Il y avoit des reliques de S. Estienne
 „ dans une eglise de Portugal en une cam-
 „ pagne appelée Ofen. S. Gregoire de
 „ Tours rapporte comment le bardiens
 „ s'y remploit tous les ans le samedi
 „ saint par un miracle visible, & com-
 „ ment Dieu punis les heretiques qui vou-
 „ laient la profaner.

„ Le mesme Saint témoigne „ qu'il
 „ y avoit à Tours des reliques de Saint
 „ Estienne, qu'il mit dans une chapelle
 „ dédiée long-temps auparavant sous son
 „ nom ; qu'il y en avoit aussi à Bor-
 „ deaux ; & qu'on conservoit de son
 „ sang dans l'eglise cathedrale de Bour-
 „ ges, [qui porte encore aujourd'hui
 „ le nom de Saint Estienne.] Il rapporte
 „ diverses merveilles faites en tous ces
 „ lieux. L'on voit par ce qu'il dit de Bor-
 „ deaux, que ces reliques n'estoient pas
 „ toujours du corps du Saint. ' Saint
 „ Melanie la jeune mit des reliques de
 „ Saint Estienne dans l'eglise du monaste-
 „ re des Vierges qu'elle avoit fait bâtir à
 „ Jerusalem.

[Après avoir parlé des reliques de ce
 „ Saint répandues dans tout le monde,
 „ il ne faut pas oublier ce qui regarde son
 „ corps entier. Nous avons vu que de
 „ son tombeau à Caphargama il avoit
 „ esté porté à Jerusalem, & mis dans l'e-
 „ glise de Sion.] ' Il fut depuis transféré
 „ en une eglise magnifique que l'on fit
 „ bâtir auprès des murailles de Jerusa-
 „ lem, dans le lieu mesme où il avoit
 „ esté lapidé. Basile de Seleucie „ dit que
 „ ce fut Juvenal qui la fit bâtir : [mais ce
 „ fut sans doute des deniers de l'Impera-
 „ trice Eudocie femme de Theodosie le
 „ jeune.] „ qui estoit venue à Jerusa-
 „ lem [pour la seconde fois vers l'an
 „ 444.] y fit bâtir à près d'une stade de
 „ la ville une eglise de S. Estienne fort
 „ belle & fort exhaussée, où elle fut en-
 „ terrée après sa mort. Nicéphore ajou-
 „ te mesme expressement, que c'estoit
 „ dans ce lieu où ce Saint avoit souffert.
 „ Il y pouvoit tenir dix mille personnes
 „ au moins. Eudocie mit vers 456. un

S. Su-

f. 94. p.
507. h.f. 94. p.
428. c.
f. 536. c. 8.
p. 115. l. 6.Aug. cir.
D. l. 22. c.
8. p. 28. l. 1.

c.

a. h.

f. 319. c. 6.
p. 127. 4. 6.cir. D. l.
22. c. 8. p.
209. l. 1. a. h.
Erod. l. 1.
c. 2. p. 636.
7. h.

memoria.

V. la note
6.

peutestre fait que Photius croyant qu'il estoit mort de ses blessures,] ' a dit qu'il avoit esté couronné du martyre; quoique la relation manuscrite qui parle de ses souffrances, luy donne seulement le titre de Confesseur, & dise expressément que S. Estienne avoit esté Martyr, & non luy. Dans la revelation de son corps il fut figuré par des roses blanches dans un panier d'or, comme Gamaliel. & non par des rouges comme S. Estienne. Car Dieu revela son corps en l'an 415. avec v. s. E. ceux de S. Estienne & de Gamaliel, comme d'autant de Saints qui pouvoient appaiser sa colere irritée contre les hommes. & l'Eglise latine honore tous ensemble le 3. d'août dans les plus anciens martyrologes. On pretend avoir aujourd'hui son corps dans l'Eglise Cathédrale de Pise. Nous avons encore aujourd'hui sous le nom de Nicodeme & de Joseph d'Arimathe, un Evangile apocryphe; plein de narrations fabuleuses, quoique Pierre des Noels & d'autres modernes aient prises pour des veritez. Le titre de cette piece porte qu'elle a esté trouvée sous Theodose, ce qui peut donner sujet de croire qu'elle n'a esté faite au plustost que sous ce prince: & je ne croy pas en effet qu'on trouve que les anciens auteurs en aient parlé, ni même qu'elle soit marquée dans le decret de Gelase fait long-temps après les deux Theodoses.



SAINT GAMALIEL DOCTEUR de la LOY, ET SAINT ABIBAS SON FILS.

GAMALIEL estoit un Pharisien, docteur de la loy, tres considéré de tous les Juifs. Aussi S. Paul entre les choses qui pouvoient le rendre recommandable aux Juifs, leur dit qu'il avoit esté élevé aux pieds de Gamaliel, que c'estoit luy qui l'avoit nourri, & luy avoit enseigné la loy dans Jerusalem. On pretend que S. Barnabé estoit aussi son disciple. [Peu de temps après que S. Esprit eut formé l'Eglise le jour de la Pentecoste:] les Juifs voulant faire mourir les Apôtres qu'ils avoient fait venir devant l'assemblée des Prestres, Gamaliel qui y estoit present, commanda

da qu'on les fist retirer, voulant par la crainte où il les mettoit, empêcher que les Juifs ne le soupçonnassent d'être d'intelligence avec eux, [& ne rejetassent ce qu'il vouloit dire en leur faveur.] Il parla ensuite à l'assemblée avec tant de discrétion & de prudence, que sans se rendre suspect, il leur alléguait des preuves qui montraient que la religion Chrétienne estoit une œuvre de Dieu: & il leur persuada au moins de ne pas faire mourir les Apôtres, comme ils en avoient la pensée. Ce discours fut cause encore de la conversion de beaucoup de Prestres, qui considéraient Gamaliel comme leur maître & leur chef.

S. Chrysostome s'étonne comment un homme d'un si sage discernement, & qui avoit ouvert un avis si équitable, n'avoit pas encore embrassé la foy. Mais il n'est pas possible, ajoute-t-il, qu'il soit toujours demeuré dans son infidélité. Il dit même en un autre endroit, comme une chose constante, qu'il fut converti avant S. Paul.

[Ce que le seul instinct de la foy faisoit juger à ce Pere, Dieu nous l'a depuis appris d'une manière plus certaine, ou au moins plus claire, par l'histoire de la revelation des reliques de S. Estienne.] Car nous lisons dans cette histoire qu'après que S. Estienne eut esté martyrisé, Gamaliel encouragea les Chrétiens, & les exhorta à aller la nuit enlever son corps, leur donna son chariot pour l'aller porter en une terre qu'il avoit à six ou sept lieues de Jerusalem, nommée de son nom « Caphargama; fournit les frais, qui estoient grands, pour luy faire rendre tous les honneurs de la sepulture, & le fit mettre dans un monument tout neuf qu'il avoit destiné pour luy & pour sa famille. Il fit cela non seulement par une affection & une compassion humaine pour ce ministre de JESUS-CHRIST, mais encore parce qu'il vouloit ménager cette occasion pour se faire un mérite auprès de Dieu, & pour obtenir dans la resurrection quelque part à la foy de son serviteur, dont il connoissoit la sainteté.

On croit que ce fut après cela qu'arriva la persécution de Nicodeme. On pretend qu'il estoit neveu ou cousin de Gamaliel, & qu'à sa considération les Juifs qui le voulaient faire mourir, se contentèrent de le battre & de le chasser. Gamaliel voyant qu'il souffroit cette persécution pour JESUS-CHRIST, le retira chez luy à la campagne, donnant ordre à son receveur de luy fournir tout ce qui luy seroit nécessaire; & quand Nicodeme fut mort il le fit enterrer honorablement auprès de S. Estienne.

[Il y a bien de l'apparence que Gamaliel estoit déjà baptisé lorsqu'il faisoit ces actions de piété envers les serviteurs de JESUS-CHRIST. Quoy qu'il en soit pour le temps,] il est certain par l'histoire de la découverte du corps de S. Estienne, qu'il receut aussi

Chry. in
Act. h. 14.
p. 129. a.

AG. v. v.
33. 40.

Chry. p.
133. a.

p. 128. a.

lu 19. p.
182. a.

Luci. de
St. c. f. p.
631. 1. a.

Bar. an.
34. f. 34.

Luci. p.
631. b.

Bar. an.
34. f. 34.

Phot. c.
171. p.

Luci. M. S.
p. 241.

Luci. de
St. c. f. p.
631. 1. b.

Ro

NOTE

par
saint

V. S. B.
d'Amos.
4. so. ou 12.
c'est à
dire où
on a
d'Amos
p.

ii

V. S. B.
ou 12.
c'est à
dire où
on a
d'Amos
p.

Hier. in
Matt. p.
87. a. b.
Or. ib. b.
31. p. 205.
b.

qui le servoient , ' en luy fournissant la nourriture & le vestement selon la coutume ordinaire des Juifs. Elles le suivoient non pour demeurer oisives, mais pour faire tout ce qu'il leur ordonnoit.

Hier. ep.
256. q. 4.
p. 143. b.
Bar. 32. §.
23. & alit.
a. C. 1. ap.
in Luc. 8.
p. 111. a.
b. c.

' On croit que cette Marie avoit tiré son surnom de Madeleine du bourg de Magdale , ' qu'on place dans la Galilée près de Bethsaïde & de Capharnaüm , sur le bord du lac de Tiberiade , ' ou d'un autre Magdale placé de l'autre côté du même lac , & qui est appelé Magadan dans le texte latin de S. Matthieu.

Eub. p.
711. Matt.
15. v. 29.
Conc. iv.
c. 165. §.
147. §. 3.
Bar. 32. §.
241. C. 4.
Lap. p.
111. b.
Ambr. de
Sal. c. 7. p.
1094. b.
J. Greg. in
Ev. b. 73.
p. 1470. a.
& Maldon.
in Luc. 8.
p. 101. r. 1.
& Ambr. de
virg. l. 3. p.
481. d. c.
& Phos. c.
277. p.
1225. b. c.

' S. Luc & S. Marc témoignent que Marie Madeleine avoit été délivrée de sept demons par JESUS-CHRIST , ' ce que Baronius & divers autres entendent à la lettre après Saint Ambroise. ' Saint Gregoire qui a cru que c'étoit la femme pecheresse , entend par ces sept demons tous les vices & toutes les crimes qui l'avoient possédée avant sa conversion : ' En quoy on marque qu'il a été suivi par quelques autres. ' Mais au contraire S. Ambroise met assez nettement Marie Madeleine au nombre des Vierges. ' S. Modeste qui étoit Patriarche de Jerusalem [au commencement du VII. siècle.] dit aussi qu'elle a toujours vécu dans la virginité , & que sa pureté toute entière , ce qu'il cite des monumens de l'histoire , & des actes de son martyre.

Conc. c.
143. §. 11.

' Sainte Madeleine suivit encore JESUS-CHRIST ' au dernier voyage qu'il fit de Galilée à Jérusalem pour y sauver les hommes par sa mort : ' & elle se trouva alors au pied de la croix avec la Sainte Vierge. ' Elle y demeura encore jusqu'après sa mort ; mais alors elle en étoit plus éloignée , ' peut-être parce qu'elle s'en étoit un peu retirée après que JESUS-CHRIST eut recommandé la Vierge à S. Jean. ' Elle fut présente lorsqu'on mit le corps de JESUS-CHRIST dans le sepulchre , ensuite de quoy elle fut préparer des parfums pour l'embaumer.

§ 8.

' Elle demeura en repos le jour du samedi ; & le lendemain , étant venue au sepulchre avec d'autres femmes elles furent étonnées de n'y point trouver le corps de JESUS-CHRIST. ' Madeleine le fut aussitôt dire à S. Pierre & à Saint Jean , ' qui y accoururent , & s'en retournèrent ensuite. ' Mais Madeleine demeura toujours auprès du tombeau , ' parce que l'ardeur de son amour ne luy permettoit point de s'éloigner , ni de se croire jamais assez assurée que ce qu'elle desiroit y trouver n'y étoit pas. Aussi en perseverant à chercher JESUS-CHRIST elle le trouva enfin , [non pas mort , mais vivant & glorieux.] ' Car s'étant encore baissée pour regarder dans le sepulchre , elle vit d'abord deux Anges à qui elle parla ; & puis s'étant retournée , ' elle aperçut JESUS-CHRIST qu'elle ne reconnut que quand il l'appela par son nom.

§ 12.

' Elle demeura en repos le jour du samedi ; & le lendemain , étant venue au sepulchre avec d'autres femmes elles furent étonnées de n'y point trouver le corps de JESUS-CHRIST. ' Madeleine le fut aussitôt dire à S. Pierre & à Saint Jean , ' qui y accoururent , & s'en retournèrent ensuite. ' Mais Madeleine demeura toujours auprès du tombeau , ' parce que l'ardeur de son amour ne luy permettoit point de s'éloigner , ni de se croire jamais assez assurée que ce qu'elle desiroit y trouver n'y étoit pas. Aussi en perseverant à chercher JESUS-CHRIST elle le trouva enfin , [non pas mort , mais vivant & glorieux.] ' Car s'étant encore baissée pour regarder dans le sepulchre , elle vit d'abord deux Anges à qui elle parla ; & puis s'étant retournée , ' elle aperçut JESUS-CHRIST qu'elle ne reconnut que quand il l'appela par son nom.

c. 144. f. 1.

c. 145. §. 1.

§ 1.

§ 2.

§ 3.

§ 4.

§ 5.

§ 6.

§ 7.

§ 8.

§ 9.

§ 10.

§ 11.

§ 12.

§ 13.

§ 14.

§ 15.

§ 16.

§ 17.

§ 18.

§ 19.

§ 20.

§ 21.

§ 22.

§ 23.

§ 24.

§ 25.

§ 26.

§ 27.

§ 28.

§ 29.

§ 30.

Conc. c.
145. §. 3.
Chry. in
1. Cor. b.
38. p. 424.
d.

Aug. C.
143. N. 6.
3. 4. p. 692.

Glyc. l. 3.
p. 231. a.

Phot. c.
275. p.
1245.

Hier. in
Marc. 15.
p. 113. a.

G. T. pl.
M. c. 30.
p. 64.

Laun. de
Magd.
7. 10. 275.

Men. 22.
jul. p. 222.

8. may. p.
70.

22. jul.
320.

Laun. p. 41.

Zoon. t. 3.
p. 143. r. 1.

Cod. orig.
C. p. 63. c. 1.

Ced. p.
599. b.

Laun. de
C. 1. 4. p.
158.

Phot. c.
275. p.
1245.

' Elle porta [aussitôt] la nouvelle de cette apparition aux Apôtres , qui néanmoins ne la crurent pas. JESUS-CHRIST voulut apparaitre d'abord à une femme , pour honorer ce sexe dans sa résurrection aussi bien que dans sa naissance , parce que sa bonté prend un soin tout particulier des foibles. ' Mais il ne voulut point qu'elle le touchât , pour luy apprendre & à elle & à toute l'Eglise dont elle étoit la figure , qu'il faut que nostre foy nous relève au dessus de toutes les choses visibles , & de la chair de JESUS-CHRIST même considérée d'une manière charnelle , afin que nous montions avec luy jusqu'à son Pere , que nous ne voyions plus ni JESUS-CHRIST incarné , ni quoy que ce soit , que par les yeux de l'esprit , & d'une manière toute celeste.

[Voilà ce que l'Evangile nous apprend de Ste Marie Madeleine. Nous en trouvons ' peu de choses dans l'histoire de l'Eglise.] ' Glycas se moque avec raison , d'un entretien qu'on prétendoit qu'elle avoit eu avec Galien , qui vivoit plus d'un siècle après. S. Modeste dont nous avons déjà parlé , dit qu'elle s'en alla à Ephèse , [' pour y suivre l'apparement la Ste Vierge.] après la mort de laquelle elle demeura toujours auprès de S. Jean l'Evangéliste , sans jamais vouloir quitter cet Apôtre vierge tant qu'elle vécut. Il ajoute qu'elle finit sa vie toute apostolique par un glorieux martyre , dont on avoit même les actes , & qu'on y lisoit une chose assez étrange , savoir qu'à cause de sa virginité & de sa chasteté toute entière , elle parut aux yeux de ceux qui la tourmentoit aussi pure & aussi transparente qu'un crystal. [Nous pourrions mieux juger de la qualité de ce fait , si nous avions encore ces actes. Nous ne voyons pas non plus sur quoy est fondé] ' ce qu'on lit dans un ouvrage attribué à S. Jérôme , que Ste Madeleine étoit veuve.

' S. Gregoire de Tours témoigne comme S. Modeste , que le corps de Ste Madeleine étoit à Ephèse ' & il ajoute que son tombeau n'étoit point couvert. ' On honoroit encore ses reliques à Ephèse en 745. comme il paroît par la vie de Saint Villebaud. ' Un martyrologe de France marque la fête en la même ville. ' Les Menées des Grecs marquent aussi qu'elle y est morte , & qu'elle y a été enterrée. [Elle étoit sans doute dans] ' une église de son nom sur une des montagnes [qui environnoient] Ephèse , nommée Quileon. ' L'Empereur Leon le Sage qui commença à regner en 886. ' fit transporter ses reliques à Constantinople. ' & les fit mettre dans une église qu'il avoit fait bâtir sous le nom de Saint Lazare. Cedrene dit qu'il les fit apporter d'Ephèse.

' S. Modeste appelle Sainte Madeleine ' la première , & comme la conductrice de toutes celles de son sexe qui suivent JESUS-CHRIST , tenant entre elles ' le même rang que S. Pierre tenoit

NOTE

NOTE

NOTE

tenoit

tenoit entre les hommes. Les Grecs ^{Men. 20.} lui donnent le titre d'Égale aux Apô- ^{fol. p. 220.}ôlres. Ils en font comme nous la fesse le 22. de juillet, auquel elle est marquée par Bede, Ufuard, & Adon.

NOTE

Pour ce qu'il est de Marie ſœur de Lazare & de Ste Marthe, l'on voit qu'elle demouroit avec ſa famille près de Jérusalem à Bethanie, que l'Evangile appelle pour ce ſujet leur chateau ou leur bourg. [Marthe eſt preſque toujours nommée avant Marie;] de forte qu'il y a lieu de croire qu'elle eſtoit l'aînée: & cela convient à ce que [plusieurs Saints] ont cru que Marthe ſeroit la vie active, & Marie la contemplation qui eſt le fruit des bonnes œuvres. JESUS-CHRIST avoit une affection particulière pour cette famille, [et l'on voit qu'il ſe retiroit aſſez ſouvent à Bethanie où eſtoit leur maiſon.]

Un de l'ère commune 32.

Eſtant un jour logé chez elles, il déclara que Marie, qui eſtoit aſſiſſe à ſes piez pour l'écouter, avoit choiſi la meilleure part; & la défendit contre Marthe qui ſe plaignoit de ce qu'elle la laiſſoit travailler toute ſeule pour luy préparer à manger. Ses paroles entraient dans le cœur de Marie avec une vertu ſecrete & ſpirituelle, y répandoient une grace & une force divine, dont luy ſeul connoiſſoit le prix. Marthe ne demeura pas aſſiſſe ſans recompenſe; & les ſervices qu'elle rendoit à JESUS-CHRIST avec tant d'affection, luy firent avoir part avec le teſſe à la meſme grace. Car ſi Marie avoit choiſi la meilleure part, celle de Marthe ne laiſſoit pas d'être bonne & ſainte, & c'eſtoit par une grande pieté, qu'elle prenoit ſoin que les Saints, [et le Saint des Saints,] ne manquaſſent de rien chez elle.

Un 33.

Quelque temps après, Lazare eſtant tombé malade, ſes ſœurs en avertirent JESUS-CHRIST, & quatre jours après qu'il fut mort, JESUS-CHRIST le vint reſſuſciter. On baſtiſt depuis une égliſe ſur le tombeau où il avoit alors eſté enterré: & divers martyrologes qui parlent de cette égliſe, ſemblent dire qu'elle eſtoit [conſacrée à Dieu] ſous le nom de Saint Lazare & de Sainte Marthe. Elle eſtoit près de Bethanie: & Pallade parle d'un lieu voſſin de Jérusalem appelé Lazaret.

Un 34.

Six jours ayant la Paſſion, JESUS-CHRIST mangia à Bethanie chez Simon le lepreux. Marthe le ſervit, & Marie [ſa ſœur] parfuma ſes piez, les eſſuya de ſes cheveux, & répandit encore une boîte de parfums ſur ſa teſte. Les diſciples en murmurèrent contre elle; mais JESUS-CHRIST la défendit encore, & déclara qu'en faiſant cela elle avoit prevenu ſa ſepulture.

Lazare eſtoit à ce feſtin avec JESUS-CHRIST.

1. Ces trois martyrologes ne mettent rien qui ne convienne à Sainte Madeleine ſeule. Le calendrier Romain du P. Freſco & d'Alſiſius, ni le Sacramentaire, ni le Miſſel Romain de Thomassin, ne marquent rien pour le 22. de juillet: Les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jérôme, n'y ſont point de mention de Sainte Madeleine.

JESUS-CHRIST, ce qui y fit venir beaucoup de monde. De forte que les Phariſiens voyant que le miracle de ſa reſurrection cauſoit la conversion de diverſes perſonnes, vouloient meſme le tuer. [Ils n'exécutoient pas néanmoins] ce deſſein aſſiſſi vain que criminel & impie, [puiſque les Evangeliſtes ne le diſent point,] & que la tradition du IV. ſiècle eſtoit qu'il avoit trente ans lors que JESUS-CHRIST le reſſuſcita, & qu'il vécut encore trente ans depuis. [Ainſi ayant eſté reſſuſcité en l'an 33. il a vécu juſqu'en 63.]

Un Nicéphore [qui apparemment eſt aſſez moderne,] dit que ſes deux ſœurs furent chercher JESUS-CHRIST dans le tombeau pour l'embaumer, avec Madeleine & les autres femmes qui ſont nommées dans l'Evangile. L'Ordre Romain le dit de Marie & de Ste Marthe.

[Aucune hiſtoire digne de foy ne nous apprend ce qu'elles devinrent depuis ce temps-là. Les anciens Latins]

Les Grecs modernes paroiſſent croire qu'elles ſont demeurées à Jérusalem, & y ſont mortes. Car divers martyrologes tres anciens y marquent leur ſeſte le 19. de janvier. Flooard dit que Sainte Madeleine y eſtoit encore de ſon temps, c'eſt à dire vers l'an 690. Les Latins font aujourd'hui la ſeſte de Sainte Marthe le 29. de juillet, où Molanus a miſe qu'Ufuard en avoit dit ſur le 17. de decembre. Car divers martyrologes en marquent aſſiſſi la ſeſte ce jour-là, avec celle de Saint Lazare ſon frere. Nokter la met le 19. de p. 10. 126 janvier, & le 17. d'octobre. Les Grecs font de Marie ſœur de Lazare le 28. de mars, à cauſe des parfums qu'elle répandit vers ce jour là ſur JESUS-CHRIST. Ils ſont encore le 4. de Juin la mémoire des ſaintes femmes Marthe & Marie.

NOTE

7.

[C'eſt ſans doute à la ſœur de Lazare qu'il faut rapporter] ce qu'on pretend qu'un nommé Baidion Abbé de Leuze [en Hainaut,] du diocèſe de Cambray, apporta de Jérusalem [peut-être vers l'an 920.] le corps de Sainte Marie Madeleine, & le mit en l'abbaye de Vezelay [qui eſt en Bourgogne, & du diocèſe d'Autun, où il pouvoit demeurer alors.] Car on aſſure qu'il a été moine à Vezelay avant que d'être Abbé de Leuze. [Dans le XIII. ſiècle, on venoit de tous coſtez à Vezelay pour y reverer les reliques de Ste Madeleine.] Comme quelques uns doutoient néanmoins ſi elles eſtoient, deux Eveſques les viſitèrent l'an 1265. & les trouverent en terre ſous le grand autel, avec une atteſtation du Roy Charles le ſimple. Deux ans après on en fit une tranſlation le 20. d'avril 1267. & on les mit dans une chaſſe d'argent. S. Louis aſſiſta à cette tranſlation avec le Cardinal Simon Legat en France. Ils en retirèrent l'un & l'autre quelques reliques. Simon prit une coſte qu'il donna à l'Egliſe de

1. Cela n'eſt pas dans les Menſes.

de Sens l'an 1281. peu de mois après avoir esté fait Pape tous le mon de Martin IV. & dans l'acte qu'il en adressa à l'Archevesque & à l'Eglise de Sens, il declare que le corps de Ste Madeleine estoit encore alors à Vezelay.

[¹ La crance la plus commune au-^{NOTE} jourd'hui, & qui estoit commencé des l'an 1254. est que le corps de Ste Madeleine est dans l'Eglise des Jacobins de S. Maximin au diocèse d'Aix en Provence. Mais on ne trouve point que cette creance soit fondée que sur des revelations, ou des histoires fort suspectes.

Il ne paroît pas non plus que ce qu'on tient que le corps de Ste Marthe est à Tarascon en Provence, ait aucun fondement considerable [² Car tout ce qu'on en voit, c'est qu'on pretend que l'on y trouva son corps l'an 1187. & que le [dimanche] premier jour de juin de l'an 1197. Imbert Archevesque d'Arles y consacra une Eglise sous le nom de cette Sainte. L'un & l'autre s'apprend par des vers qu'on lit encore dans cette Eglise. Une chronique qui finit en l'an 1190. marque aussi qu'on disoit que le corps de Ste Marthe estoit à Tarascon auprès d'Arles.

[³ S. Ambroise dit que JESUS-CHRIST avoit guéri Marthe d'une grande per-^{NOTE} te de sang, [ce qui n'est point dans l'Evangile.]

[⁴ Pour Lazare leur frere, nous avons déjà dit qu'il pouvoit estre mort l'an 63. de l'ere commune, selon S. Epiphane : [& la tradition que cite ce Pere merite d'autant plus de creance, [que les Grecs disent que son tombeau estoit à Cyrie [ville assez celebre] dans l'isle de Cypre, [dont S. Epiphane estoit metropolitain.] Quelques auteurs latins confirment la mesme chose, & témoignent qu'on y voyoit encore de leurs temps des Eglises dédiées sous son nom. Ils veulent mesme qu'il en ait esté Eveque, & la Prole qu'on dit à sa feste dans quelques Eglises, y ajoute encore la qualité de Martyr. [Mais comme aucun des Grecs n'a remarqué ces deux circonstances, elles ne peuvent pas estre bien assurées.]

[⁵ L'Empereur Leon le Sage ayant fait bastir une fort belle Eglise de S. Lazare à Constantinople [vers l'an 890.] il envoya en Cypre, où l'on trouva son corps enterré à Cyrie, ou auprès dans un tombeau de marbre, dont l'inscription portoit que c'estoit Lazare, aimé de JESUS-CHRIST, & resuscité par luy au bout de quatre jours. On le mit dans une chasie d'argent, & on le porta à Constantinople, où Leon le fit mettre dans l'Eglise de son nom. Et les Grecs celebrent tous les ans le 17. d'octobre cette translation du saint & juste Lazare, comme ils l'appellent; outre la memoire de sa resurrection, qu'ils font la veille du dimanche des Rameaux.

[⁶ Beaucoup de martyrologes latins mettent Saint Lazare le 17. de decembre après Raban, Usuard, & Adon-

Alex. t. 1.
p. 619.
106.

p. 598.
620.
Lam. de
Magd. p.
46-74.

An. de
Sal. c. 5.
p. 1094. h.

Lam. de
Magd. p.
333-335.

30-324.

125 [Zon.
t. 3. p. 143.
d. e] Men.
17. oct. p.
110 [Cic. p.
p. 199. b]
Cod. ori.
C. p. 63. e]
Camp. de
C. l. 4. p.
128.

Lam. d. 3
Magd. p.
31-33.

[On en fait à Paris le 2. de septembre; & le premier dans la Congregation de Cluni.] Il y a une Eglise de son nom à Autun, où l'on prétend avoir ses reliques; mais cela n'est pas fondé, quoiqu'on l'ait cru dès la fin du XII. siècle.

p. 93-96.

p. 46.



SIMON

LE

MAGICIEN

HERESIARQUE.

Tert. pref.
c. 46. r.
249. c]
Eph. 11.
c. 1. p. 55. h.
a. lren. 1. 1.
c. 19. 10. p.
115. a. d.
2. p. 69. d]
Eph. 11.
c. 1. p. 55.
h.
a. A. B. 8. v.
p. 11.
lren. 1. 1. c.
20. p. 115.
d.

On a vu
a. d. c. 8.
v. 12-14.
lren. 1. 1. c.
10. p. 115.
c. d.

Thér. h. 1.
l. c. 1. t. 4.
p. 191. c. d.
p. 195. c]
Jull. ap. 2.
p. 69. e.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d. 8cc.
2. Tert. de
an. c. 14.
p. 337. c.
Jull. p.
69. e]
lren. p.
115. d. 8cc.
2. Eph.
21. c. a. p.
56. c.
2. lren. p.
116. a]
Tert. an.
34. p. 337.
d.] Thér. h.
l. c. 1. p.
191. d.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d.

Thér. h. 1.
l. c. 1. t. 4.
p. 191. c. d.
p. 195. c]
Jull. ap. 2.
p. 69. e.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d. 8cc.
2. Tert. de
an. c. 14.
p. 337. c.
Jull. p.
69. e]
lren. p.
115. d. 8cc.
2. Eph.
21. c. a. p.
56. c.
2. lren. p.
116. a]
Tert. an.
34. p. 337.
d.] Thér. h.
l. c. 1. p.
191. d.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d.

Thér. h. 1.
l. c. 1. t. 4.
p. 191. c. d.
p. 195. c]
Jull. ap. 2.
p. 69. e.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d. 8cc.
2. Tert. de
an. c. 14.
p. 337. c.
Jull. p.
69. e]
lren. p.
115. d. 8cc.
2. Eph.
21. c. a. p.
56. c.
2. lren. p.
116. a]
Tert. an.
34. p. 337.
d.] Thér. h.
l. c. 1. p.
191. d.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d.

Thér. h. 1.
l. c. 1. t. 4.
p. 191. c. d.
p. 195. c]
Jull. ap. 2.
p. 69. e.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d. 8cc.
2. Tert. de
an. c. 14.
p. 337. c.
Jull. p.
69. e]
lren. p.
115. d. 8cc.
2. Eph.
21. c. a. p.
56. c.
2. lren. p.
116. a]
Tert. an.
34. p. 337.
d.] Thér. h.
l. c. 1. p.
191. d.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d.

Thér. h. 1.
l. c. 1. t. 4.
p. 191. c. d.
p. 195. c]
Jull. ap. 2.
p. 69. e.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d. 8cc.
2. Tert. de
an. c. 14.
p. 337. c.
Jull. p.
69. e]
lren. p.
115. d. 8cc.
2. Eph.
21. c. a. p.
56. c.
2. lren. p.
116. a]
Tert. an.
34. p. 337.
d.] Thér. h.
l. c. 1. p.
191. d.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d.

Thér. h. 1.
l. c. 1. t. 4.
p. 191. c. d.
p. 195. c]
Jull. ap. 2.
p. 69. e.
d. lren. 1. 1.
c. 10. p.
115. d.

L'HERESIE de Simon est la premiere de toutes, la source & la racine de ce grand nombre de sectes qui ont corrompu la vraie foy. Ce Simon étoit d'un bourg de Samarie nommé Giton, que Saint Epiphane dit avoir autrefois esté une ville. Il étoit magicien, & abusoit tellement tout le pays de Samarie par ses illusions, qu'il y étoit tenu universellement pour la grande vertu de Dieu, c'est à dire pour le Pere élevé au dessus de toutes choses.

On a vu autre part qu'il ne laif. v. s. p. 24.

la pas d'embrasser le Christianisme en l'an 34. de JESUS CHRIST, qu'il merita aussitôt la malediction de Saint Pierre, en voulant acheter de luy le pouvoir de donner le Saint Esprit. Au lieu de recourir au remede de la penitence, comme S. Pierre l'y avoit exhorté, il s'appliqua plus que jamais à la magie, fit gloire de résister aux Apostres, & infecta tous ceux qu'il put des erreurs [que nous allons bien-tôt marquer.] Il quitta [pour cela] la Samarie, & courut diverses provinces, cherchant les pays où JESUS-CHRIST n'avoit point esté prêché, pour y prevenir les esprits.

Estant à Tyren Phenicie, il y acheta une femme publique nommée Helene, ou Selene selon quelques Latins, & l'acheta, dit Tertullien, du mesme argent dont il avoit voulu acheter le Saint Esprit. Il la menoit par tout où il alloit, commentant secrettement avec elle toutes sortes de crimes. Il pretendoit que c'estoit l'Helene de Troie, [& en disoit plusieurs autres choses que l'on pourra voir dans la deduction de ses erreurs.]

Après avoir couru diverses provinces, & s'estre fait admirer d'un grand nombre de personnes qu'il trompoit par

1. Les Latins traduisent quelquefois l'esprit rude des Grecs par une f.

par ses enchantemens; * enfin il quit-
ta l'Orient, & s'en vint à Rome du
temps de Claude, [c'est à dire en l'an
41. ou peu après.] * Si nous encroyons
* les plus illustres & si nous anciens au-
teurs de l'Eglise, il y fut honore com-
me une divinite par le Senat meisme,
& s'y vire dresser une statue dans l'isle du
Thiere, avec les deux titres [qui lui
convenoit le moins] de Saint & de
Dieu. * Il en fit eriger non seulement
pour luy, mais aussi pour son Helene,
la depeignant sous la figure de Miner-
ve, & luy sous celle de Jupiter.

L'histoire de l'Eglise dit que ce fut
particulierement pour dissiper les illu-
sions de Simon, que S. Pierre vint à
Rome [en l'an 42.] * Il ruina en peu
de temps & la puissance & la person-
ne de cet imposteur, dit Euisebe, * se-
lon lequel il est difficile de ne pas met-
tre la mort de Simon des le temps de
Claude. [Neanmoins plusieurs auteurs
du IV. & du V. siecle, la mettent
sous Neron; ce que nous suivons, d'au-
tant que cette opinion s'accorde plus
aisement avec les diverses circonstan-
ces que l'on rapporte de cette mort.

Nous ne les marquons point ici, parce-
qu'on les peut voir sur l'histoire de
S. Pierre. Il suffit de dire en un mot
que selon beaucoup d'anciens, Simon
ayant entrepris de s'elever en l'air par
le secours de ses demons, la puissance
du ciel implore par S. Pierre & par
S. Paul, le fit tomber à terre en pre-
sence de Neron. Il en mourut peu de
temps après, & apparemment l'année
de devant le martyre de S. Pierre &
de S. Paul, c'est à dire en 67.]

Pour ce qui est de ses erreurs, il souf-
froit comme nous avons dit, qu'on l'ap-
pellast la grande vertu de Dieu; & il
portoit son impiete jusqu'à enseigner
qu'il estoit le Dieu souverain. Il disoit
qu'il estoit descendu comme Pere à l'e-
gard des Samaritains, comme Fils à l'e-
gard des Juifs, & comme Saint Esprit à
l'égard de toutes les autres nations; mais
qu'il ne se soucioit pas quel nom les

hommes luy donnaissent. S. Jerome
cite ces blaiphemes d'un de ses livres.
Je suis la parole de Dieu: Je suis la
beauté de Dieu: Je suis le Paraclet:
Je suis le Tourpuissant: Je suis tout ce
qui est en Dieu.

[Il a este l'inventeur des Eons] * de-
venus si celebres dans l'heresie des Va-
lentiniens: & on croit que c'estoit com-
me autant de personnes, dont ils com-
posoient leur Plénitude & leur divi-
nite fantastique. * Simon en avoit huit
ou moins, & il mettoit de ce nombre
une " Profondeur " & un Silence, &
dans lesquels luy & ses sectateurs ont
merité de se perdre enfin. * On pretend
qu'entre ces Eons il plaçoit le Verbe au
5^e. degre, [bien au dessous du pre-
mier.] * & qu'il a este ainsi le premier
pere de l'Arianisme.

Il appelloit son Helene sa premiere
intelligence, & la mere de toutes
les autres.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

Elle de Crete dit que les autres Eons de Si-
mon estoient l'Esprit, la Verite, la Vie, l'Esprit
Thomme, & l'Eglise.

chofes. * Il l'appelloit quelquefois le
S. Esprit, & luy donnoit aussi le nom
de Pruniqué, * comme quelques au-
tres heretiques l'ont nommée Barbero ou
Barbello, * c'est à dire fille de Baal.
* Pour le nom de Pruniqué on fait peu
ce qu'il signifie. * Il l'appelloit aussi Mi-
nerve, * voulant qu'on crust qu'elle
estoit la Minerve des poetes, comme
luy leur Jupiter.

C'estoit par cette premiere intel-
ligence, disoit Simon, qu'il avoit eu
d'abord dessein de créer les anges. Mais
elle connoissant cette volonte de son
pere, & prevenant son dessein, * estoit
descendue plus bas, & avoit engendré
les anges, & les autres puissances spiri-
tuelles, * auxquelles elle n'avoit donné
nulle connoissance de son pere. Ces
anges & ces puissances avoient en suite
fait le monde * & les hommes. * Si-
mon donnoit à ces anges divers noms
barbares qu'il inventoit: & supposant
qu'il y avoit plusieurs cieus, il attri-
buoit chaque ciel à quelques uns des
anges.

Ces anges, disoit-il, ne voulant
pas qu'on sceust qu'ils eussent esté en-
genez par un autre, avoient retenu
leur mere parmi eux, * & luy avoient
fait toutes sortes d'outrages [& de
violences,] pour l'enpecher * de re-
monter vers son pere. Ils l'avoient
meisme enfermée dans des corps de
femmes, & entr'autres dans celui d'He-
lene femme de Menelaüs, qui fut cause
de la guerre de Troie; * & il expli-
quoit cette guerre d'une maniere toute
mystique. * Il ajoutoit que son in-
telligence: passant toujours d'un corps
en un autre, estoit enfin venue dans
cette Helene de Tyr qu'il menoit avec
luy; que c'estoit la brebis égarée; qu'il
estoit descendu des cieus pour la racheter,
& qu'en passant par chaque ciel,
il avoit pris la figure de la puissance
qui y dominoit, de peur d'estre recon-
nu, * de meisme qu'estant parmi les
hommes, il avoit pris la figure d'un
homme, quoiqu'il ne le fust point en
effet, * & avoit esté crucifié en appa-
rence par les Juifs.

Il se pretendoit ainsi estre le Christ,
& mesloit dans ses crimes & dans ses
enchantemens ce nom sacré, * par le
moyen duquel il s'attiroit plusieurs per-
sonnes. * Aussi ses disciples estoient
compris par les payens sous le titre de
Chrétiens. * Mais il ne reconnoissoit
point du tout que J^{es}us fust le Fils
de Dieu: au contraire il se regardoit
comme son rival, & s'efforçoit de faire,
au moins en apparence, tout ce que
le Sauveur a fait tres réellement par sa
puissance divine, pour s'acquiescer, s'il
eust pu, la meisme reputation que luy, &
la meisme autorité parmi les hommes.

Il disoit qu'il estoit descendu du ciel
non seulement pour delivrer son Hele-
ne, *

Il semble qu'après ce qu'elle avoit fait, elle
devoit plus songer à son pere, ni luy à elle. Mais
nous mettons ce que nous trouvons: Et il ne faut
pas chercher de fautes dans un système dont le fond
est une extravagance & une folie assés qu'une
imposte.

Il se pretendoit ainsi estre le Christ,
& mesloit dans ses crimes & dans ses
enchantemens ce nom sacré, * par le
moyen duquel il s'attiroit plusieurs per-
sonnes. * Aussi ses disciples estoient
compris par les payens sous le titre de
Chrétiens. * Mais il ne reconnoissoit
point du tout que J^{es}us fust le Fils
de Dieu: au contraire il se regardoit
comme son rival, & s'efforçoit de faire,
au moins en apparence, tout ce que
le Sauveur a fait tres réellement par sa
puissance divine, pour s'acquiescer, s'il
eust pu, la meisme reputation que luy, &
la meisme autorité parmi les hommes.

Il disoit qu'il estoit descendu du ciel
non seulement pour delivrer son Hele-
ne, *

Il se pretendoit ainsi estre le Christ,
& mesloit dans ses crimes & dans ses
enchantemens ce nom sacré, * par le
moyen duquel il s'attiroit plusieurs per-
sonnes. * Aussi ses disciples estoient
compris par les payens sous le titre de
Chrétiens. * Mais il ne reconnoissoit
point du tout que J^{es}us fust le Fils
de Dieu: au contraire il se regardoit
comme son rival, & s'efforçoit de faire,
au moins en apparence, tout ce que
le Sauveur a fait tres réellement par sa
puissance divine, pour s'acquiescer, s'il
eust pu, la meisme reputation que luy, &
la meisme autorité parmi les hommes.

Il disoit qu'il estoit descendu du ciel
non seulement pour delivrer son Hele-
ne, *

Il se pretendoit ainsi estre le Christ,
& mesloit dans ses crimes & dans ses
enchantemens ce nom sacré, * par le
moyen duquel il s'attiroit plusieurs per-
sonnes. * Aussi ses disciples estoient
compris par les payens sous le titre de
Chrétiens. * Mais il ne reconnoissoit
point du tout que J^{es}us fust le Fils
de Dieu: au contraire il se regardoit
comme son rival, & s'efforçoit de faire,
au moins en apparence, tout ce que
le Sauveur a fait tres réellement par sa
puissance divine, pour s'acquiescer, s'il
eust pu, la meisme reputation que luy, &
la meisme autorité parmi les hommes.

Il disoit qu'il estoit descendu du ciel
non seulement pour delivrer son Hele-
ne, *

Il se pretendoit ainsi estre le Christ,
& mesloit dans ses crimes & dans ses
enchantemens ce nom sacré, * par le
moyen duquel il s'attiroit plusieurs per-
sonnes. * Aussi ses disciples estoient
compris par les payens sous le titre de
Chrétiens. * Mais il ne reconnoissoit
point du tout que J^{es}us fust le Fils
de Dieu: au contraire il se regardoit
comme son rival, & s'efforçoit de faire,
au moins en apparence, tout ce que
le Sauveur a fait tres réellement par sa
puissance divine, pour s'acquiescer, s'il
eust pu, la meisme reputation que luy, &
la meisme autorité parmi les hommes.

Il disoit qu'il estoit descendu du ciel
non seulement pour delivrer son Hele-
ne, *

Il se pretendoit ainsi estre le Christ,
& mesloit dans ses crimes & dans ses
enchantemens ce nom sacré, * par le
moyen duquel il s'attiroit plusieurs per-
sonnes. * Aussi ses disciples estoient
compris par les payens sous le titre de
Chrétiens. * Mais il ne reconnoissoit
point du tout que J^{es}us fust le Fils
de Dieu: au contraire il se regardoit
comme son rival, & s'efforçoit de faire,
au moins en apparence, tout ce que
le Sauveur a fait tres réellement par sa
puissance divine, pour s'acquiescer, s'il
eust pu, la meisme reputation que luy, &
la meisme autorité parmi les hommes.

Il disoit qu'il estoit descendu du ciel
non seulement pour delivrer son Hele-
ne, *

Il se pretendoit ainsi estre le Christ,
& mesloit dans ses crimes & dans ses
enchantemens ce nom sacré, * par le
moyen duquel il s'attiroit plusieurs per-
sonnes. * Aussi ses disciples estoient
compris par les payens sous le titre de
Chrétiens. * Mais il ne reconnoissoit
point du tout que J^{es}us fust le Fils
de Dieu: au contraire il se regardoit
comme son rival, & s'efforçoit de faire,
au moins en apparence, tout ce que
le Sauveur a fait tres réellement par sa
puissance divine, pour s'acquiescer, s'il
eust pu, la meisme reputation que luy, &
la meisme autorité parmi les hommes.

Il disoit qu'il estoit descendu du ciel
non seulement pour delivrer son Hele-
ne, *

Il se pretendoit ainsi estre le Christ,
& mesloit dans ses crimes & dans ses
enchantemens ce nom sacré, * par le
moyen duquel il s'attiroit plusieurs per-
sonnes. * Aussi ses disciples estoient
compris par les payens sous le titre de
Chrétiens. * Mais il ne reconnoissoit
point du tout que J^{es}us fust le Fils
de Dieu: au contraire il se regardoit
comme son rival, & s'efforçoit de faire,
au moins en apparence, tout ce que
le Sauveur a fait tres réellement par sa
puissance divine, pour s'acquiescer, s'il
eust pu, la meisme reputation que luy, &
la meisme autorité parmi les hommes.

ne, mais encore pour rétablir l'univers troublé par l'ambition des Anges, dont chacun vouloit être le premier, & pour sauver les hommes en le faisant connoître à eux. Il ne reconnoissoit néanmoins ni salut ni résurrection pour la chair, mais seulement pour l'âme, laquelle ne devoit rien espérer que de la grace, sans s'arrêter aux bonnes œuvres, toutes les actions étant, disoit-il, indifférentes d'elles-mêmes, & la distinction des bonnes & des mauvaises n'ayant été établie que par les Anges pour s'affujettir les hommes; qu'ainsi ceux qui espiroient en lui & en son Héléne, étoient délivrés de cette superstition; & étoient libres pour faire tout ce qu'ils vouloient. On voit les conséquences que le démon pouvoit lui faire tirer de ce principe.

Regardant les Anges comme des ennemis de Dieu [vraiment] bon, & comme des puissances mauvaises, qui étoient hors de la plénitude, selon les termes, [& de la participation de la divinité]; & voulant d'ailleurs qu'ils eussent créé le monde, [il ne faut pas s'étonner] s'il méprisoit & s'il rejettoit la loi donnée à Moïse [par le Créateur,] s'il disoit qu'il étoit venu l'abolir, & s'il ne vouloit point non plus qu'on craignît les menaces des Prophètes, qui n'avoient, disoit-il, été inspirés que par les Anges. Il attribuoit de même tout l'ancien Testament à divers Anges, la loi à l'un, les pleurs à l'autre, & ainsi du reste. [Non seulement il ne rendoit pas à ces paroles divines le respect qui leur est dû; mais il menaçoit même de la mort [& de la damnation] tous ceux qui y déroient.]

Les disciples de Simon profiterent admirablement de cette doctrine de leur maître. Car ils vivoient autant qu'ils pouvoient dans toutes sortes de débordemens, qui surpassoient de beaucoup tout ce que l'on pourroit s'imaginer; bien loin que ceux qui ont quelque pudeur oüssent jamais les exprimer, soit par la parole, soit par écrit. Et ces misérables avoient eux-mêmes dans leurs livres, que ceux qui entendoient parler pour la première fois de leurs mythes les plus secrets, seroient surpris d'étonnement & d'effroi.

Outre l'impudicité ils s'adonnent encore à toutes sortes de sorcelleries, se vantant même de pouvoir attirer des enfers les âmes des Prophètes. Et quoiqu'ils fissent semblant d'imiter la divine philosophie des Chrétiens, néanmoins ils retomboient jusque dans l'idolâtrie, dont ils sembloient s'être retirés. Car ils avoient des images de Simon & d'Héléne, représentées sous la figure de Jupiter & de Minerve. Ils adoroient ces images, se prosternoient devant elles, & leur offroient de l'encens, des victimes, & du vin.

Ils regardoient même le culte commun des idoles comme une chose indifférente, & par ce moyen ils n'avoient pas de peine à éviter toutes les perfec-

tions que l'on faisoit aux Chrétiens, outre que le démon sachant bien que leur secte ne lui faisoit aucun tort, ne les vouloit pas persécuter. S. Justin témoigne aussi que les payens les laissoient en repos lorsque l'on persécutoit le plus ouvertement les Catholiques.

[Quoique Simon se déclarât par toute la doctrine ennemi des Anges, néanmoins] il leur rendoit un culte idolâtre; prétendant que l'on ne pouvoit être sauvé sans offrir au souverain Père des sacrifices abominables, par le moyen des principautés & des puissances qu'il plaçoit dans chaque ciel, non pour obtenir d'eux quelque assistance; mais pour les adoucir, & empêcher qu'ils ne s'opposassent aux hommes, [soit durant leur vie, soit] après leur mort.

Cet imposteur fut adoré comme un Dieu non seulement durant sa vie, mais encore après sa mort. Et S. Justin remarque que vers l'an 150. presque tous les Samaritains, & encore quelque peu d'autres en divers pays, le reconnoissoient pour le plus grand de tous les dieux.

La statue qu'on lui avoit érigée à Rome étoit encore debout en ce temps-là. S. Clement d'Alexandrie dit que les sectateurs l'adoroient [encore de son temps]; & raïschoient de se rendre semblables à lui, [ce qui ne leur étoit pas bien difficile.] Il y en avoit encore plusieurs vers l'an 220. Ces hérétiques étoient connus sous le nom de Simonien, afin qu'on ne pût ignorer de qui venoit leur doctrine impie; & ils s'étoient eux-mêmes donné ce nom. On les appelloit aussi Héléniens à cause d'Héléne.

Quelque nombreuse que cette secte ait été dans son commencement, & jusqu'à l'an 150. Origène dit que lorsqu'il écrivoit son premier livre contre Celse [vers 249.] elle se trouvoit réduite à environ trente personnes au plus: Car il s'en trouvoit encore alors quelques uns dans la Palestine. Dans le cinquième livre du même ouvrage, il dit qu'on n'en trouvoit plus pas un. [Mais il y en avoit sans doute encore en d'autres endroits,] soit qu'Origène ne le sceût pas, [soit qu'ils eussent quitté le nom de Simonien]. Car un auteur qui a écrit sur le baptême contre S. Cyprien, & ainsi vers l'an 256.] dit que quelques uns des hérétiques descendus de Simon, faisoient paroître du feu au dessus de l'eau quand ils donnoient le baptême pour relever leurs mythes, & tromper les simples & les curieux, en leur faisant croire que leur baptême étoit plus saint & plus vénérable que celui de l'Eglise Catholique. Cet auteur doute s'ils faisoient paroître ce feu par quelque illusion & quelque adresse purement naturelle, ou si c'étoit par magie. Pour autoriser ce baptême, ils avoient supposé un livre intitulé, La prédication de S. Paul, pleine de blasphèmes contre JESUS-CHRIST, & de fautes contre l'histoire, dont on en remarque quelques unes.

Il étoit encore un assez grand nombre de Simonien plus de 50. ans après

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

NOTA

Origene & S. Cyprien : [Mais ils ne formoient plus de sectes,] se mélangant parmi les Catholiques, & recevant le baptême dans l'Eglise comme Simon, pour tâcher de répandre parmi les autres la doctrine contagieuse dont ils étoient infectés, & ils firent ainsi un grand tort à quelques personnes. Plusieurs furent découverts dans le commencement du IV. siècle, & chassés de l'Eglise, comme S. Pierre en avoit chassé leur maître.

[Il y a bien des endroits dans S. Paul & dans les autres Apostres, qui se peuvent rapporter aux Simoniques.] S. Cyrille de Jerusalem applique à Simon ces paroles de la première épître de Saint Jean : Ils ont quitté notre compagnie, mais ils n'étoient pas de notre compagnie. [Et ainsi, selon ce Pere, ce sont les Simoniques que S. Jean dans le même endroit appelle des Antechrists. S. Paul peut bien les marquer encore] lorsqu'il avertit S. Timothée de fuir les profanes nouveautés de paroles, & tout ce qu'oppose une doctrine qui porte fausement le nom de science. Car Simon a été le pere de tant d'heretiques, qui se vantant fausement d'avoir une science & une lumière particulière sur les choses intérieures & divines, prenoient le nom de Gnostiques, qui signifie sçavans & illuminez, [c'est à dire de presque tous ceux qui se sont élevés les uns après les autres contre la doctrine de l'Eglise jusqu'à après le milieu du II. siècle. Il a encore été le pere de ceux qu'on appelloit Doctes ou Apparens, parcequ'ils croyoient que les mystères de l'humanité du Sauveur n'avoient été opérés qu'en apparence : & c'étoit l'herésie commune de tous les Gnostiques.]

[Mais entre les diverses sectes des Gnostiques assez différentes les unes des autres,] il y en a plusieurs qu'on marque avoir tiré [plus particulièrement] leur origine de Simon, en faisant quelques changemens peu considérables dans les impiétés qu'elles avoient apprises de lui. Les Eutyquettes ou Eutyquettes sont les plus anciens que l'on connoisse. Ils osoient dire que les âmes ne sont envoyées dans les corps que pour y honorer les Anges createurs du monde, par toutes sortes de crimes. Origene les met entre ceux qui opposoient le Dieu de l'Evangile à celui de la Loi & des Prophetes, voulant que JESUS-CHRIST fût Fils non de celui-ci, mais d'un autre Dieu inconnu. Il paroît qu'ils subsistoient encore de son temps.

Aux Eutyquettes Theodoret ajoute les Cleobains, les Dositheens, les Gortheniens, les Masbothéens, les Adrianistes, & les Canistes, dont les noms sont aussi inconnus que les sentimens. Hégésippe parle des Cleobains & des trois autres suivans. Theodoret ne nous en apprend rien davantage, sinon qu'après avoir eu fort peu de durée, ils s'étoient

entièrement éteints. [Nous en pourrions dire quelque chose de plus, particulièrement sur Dosithe, si cela en valoit la peine, & s'il ne falloit tirer une partie de ce qu'on en pourroit dire d'écrits apocryphes & supposés. Il n'est point nécessaire non plus de parler ici des Simoniaques, trop connus à la honte & au malheur de l'Eglise. Car quoiqu'ils aient mérité ce nom parcequ'ils imitent l'exemple de ce prince des heretiques, au nombre desquels les Canons les mettent, & parce qu'ils ont part à sa malédiction ; ils ne viennent néanmoins de lui que par une suite interrompue durant quelques siècles.]

Nous avons vu que S. Jerome cite quelques paroles d'un livre de Simon. L'auteur du livre des Noms divins, dit que cet impie avoit composé plusieurs discours contre la foy de JESUS-CHRIST, & qu'il les avoit intitulés. 'Contradictaires. Les Constitutions disent que Simon & Cleobe le compagnon de ses erreurs, avoient composé sous le nom de JESUS-CHRIST & de ses disciples divers ouvrages empoisonnés, qu'ils avoient répandus par tout pour tromper ceux qui aimoient le nom du Sauveur. On parle d'un Evangile publié par les disciples de Simon, qu'ils appelloient le livre des quatre coins du monde, parce qu'il étoit divisé en quatre parties. [Nous avons vu aussi que c'étoit que] leur Predication de S. Paul.

NICOLAS DIACRE,

AVEC LES
HERETIQUES
NICOLAITES
ET
CAINISTES.

NICOLAS étoit d'Antioche, & s'étoit fait Profelyte, [c'est à dire qu'étoit Gentil de naissance, il avoit embrassé la religion des Juifs.] Il recut la foy de JESUS-CHRIST, & il étoit même des plus saints & des plus fervens d'entre les Chrétiens ; de sorte qu'il fut choisi par l'Eglise de Jerusalem entre ceux de qui l'on avoit meilleure opinion, qu'on jugeoit être pleins du S. Esprit, & qui paroissent les plus éminens en sagesse, pour être traités l'un des sept premiers Diacres.

Les anciens conviennent qu'ayant une femme qui étoit fort belle, il se para d'elle pour vivre dans la continence, comme il voyoit que faisoient ceux qui s'appliquoient [plus particulièrement] à Dieu. Mais on ne convient pas à Dieu. S. Epiphane dit que le diable s'étoit emparé de son cœur, il ne fut pas assez fort pour persévérer dans la continence qu'il avoit embrassée, &

C 2 pour

antichrist.

antichrist.

Paul. in

1. c. 1. p.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

NOTE

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

193. b.

1 Il les appelle Eutyquettes ; au lieu de quoy on Cote. lit Eutyquettes dans la même ouvrage imprimé parmi les œuvres de S. Jerome.

pour surmonter la passion qu'il ressentait pour sa femme. Vouloit donc trouver des pretextes pour retourner à son vomissement, & justifier l'on incontinence à ses propres yeux & aux yeux des autres, il se fit des principes opposés aux règles de la vérité & de la pureté. Il reprit enfin sa femme, & cette faute en attira bientôt d'autres. Car le désir de couvrir sa honte, & les jalousies qu'il conceut, l'engageant encore à de nouveaux excès, " enfin il tomba dans les dernières extrémités, & donna commencement à la secte des Nicolaïtes, " aussibien qu'à celle des Gnostiques, & à quantité d'autres dont les noms sont la plupart inconnus, & qui suivant chacune leurs passions, inventèrent mille sortes de méchancetez & de crimes.

S. Epiphane est appuyé en cela par S. Irénée, Tertullien, S. Hippolyte, S. Hilaire, S. Grégoire de Nyse, S. Philastre de Bresse, S. Jérôme, Cassien, S. Grégoire le Grand, qui tous disent que Nicolas a été le maître de la secte impie & infame des Nicolaïtes. On y ajoute encore S. Pacien, le Pape Gelase, Gildas, & quelques autres plus nouveaux.

[S. Clement d'Alexandrie témoigne au contraire beaucoup d'estime pour Nicolas, & rapporte son histoire d'une manière bien différente.] " Car il dit que les Apôtres luy ayant fait quelques reproches, comme s'il eust été trop jaloux de sa femme; il la fit venir devant tout le monde en leur présence, & permit de l'épouser à quiconque le voudroit. Cette parole qu'il dit simplement, & sans y faire de reflexion, n'étoit dans la vérité qu'une preuve qu'il estoit parfaitement exempt de passion. Et en effet j'ay appris, dit Saint Clement, qu'il n'avoit jamais eu la compagnie d'aucune autre femme. Et pour son " fils & ses filles, lesquelles vécurent fort longtems, ils ont toujours conservé leur chasteté & leur virginité toute entière. Mais ceux qui estoient bien aises de s'autoriser de son nom, prirent " pretexte sur cette action de s'abandonner à toute sorte de débauches.

" Ils se fondoient encore sur une autre parole qu'ils rapportoient de ce même Nicolas, " Qu'il falloit abuser de sa chair: " par où ce genereux Diacre nous apprenoit, dit S. Clement, que nous devons reprimer les mouvemens de la " volupté & de la concupiscence, & par cet exercice, mortifier les passions & les impetuositez de la chair: Au lieu " que ces disciples de la volupté expliquoient ses paroles selon leur sensualité, & non selon la pensée de cet homme apostolique. " On rapporte de S. Matthias une parole toute semblable à celle de Nicolas, & qui en fait voir l'innocence. [Nous voyons donc que Saint

Clement ne reconnoît point d'autre faute dans Nicolas qu'une parole un peu indiscrete, laquelle ne l'empêche pas de l'appeller homme apostolique.]

Eusebe ayant dit que les Nicolaïtes se vantaient d'avoir eu pour maître Nicolas Diacre, les refuse en rapportant tout au long ce passage de S. Clement.

Theodoret fait la même chose, & témoigne encore plus ouvertement approuver le sentiment de S. Clement, excusant même la permission que Nicolas donnoit d'épouser sa femme, en disant qu'il l'avoit fait non pour le souffrir effectivement, mais simplement pour confondre ceux qui l'accusoient d'en avoir de la jalousie.

S. Augustin rapporte aussi en abrégé ce que dit Saint Clement, & paroît croire comme luy que Nicolas a pu étoit l'occasion que l'auteur des infamies de ceux qui ont pris son nom.

S. Victorin de Pettau dit que les Nicolaïtes avoient formé leur herésie sous le nom de Nicolas Diacre. " On marque que S. Ildore, le Concile de Tours, & quelques autres, vont encore à le décharger. " Et véritablement il semble que le seul nom des Nicolaïtes a pu suffire pour croire que leurs erreurs venoient de celui dont leur nom venoit; & qu'au contraire Saint Clement d'Alexandrie n'a pu justifier Nicolas contre ce préjugé, qu'après s'être bien assuré de ce qu'on luy avoit appris pour sa décharge.

" On cite pour son innocence S. Ignace, & les Constitutions apostoliques, qui disent que les Nicolaïtes prennent fausement ce nom: [ce qui decideroit absolument la difficulté, si les Constitutions avoient plus d'autorité, ou si les passages qu'on cite de S. Ignace se trouvoient dans les meilleurs exemplaires.]

Nicolas seroit encore bien mieux justifié, si l'Eglise de Dieu en parlant des Nicolaïtes, l'eust fait en la manière qu'on attribue à ces deux auteurs. Mais il est fâcheux qu'il n'ait pas au moins leur nom. Le témoignage de Saint Irénée qui le condamne, est encore un grand préjugé contre lui.

Ce qui est certain, c'est que s'il n'a pas été criminel en formant l'herésie detestable des Nicolaïtes, il a au moins été malheureux d'y avoir donné occasion; & c'est avec raison qu'il ne se trouve point que ni les Grecs, ni les Latins, [ni aucune autre Eglise,] ait jamais rendu aucun honneur à sa mémoire. " Car pour ce que Cassien rapporte, que quelques personnes disoient que Nicolas auteur des Nicolaïtes estoit différent du Diacre, [nous ne voyons point qu'aucun autre l'ait dit avec luy.]

Quoy qu'il en soit de la personne de Nicolas, " les Nicolaïtes ont été condamnés nommément de la bouche de Dieu même; [ce que nous ne lisons point d'aucune autre secte.] JESUS-CHRIST proteste qu'il hait leurs actions. Il fait un mérite à l'Evesque d'Epheèse de ce qu'il les hait aussi; & fait

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

Bar. 68. f. 101. l. 1. ad. 7. S. Ignace, Constit. ap. 101. c. 16. f. 27. d.

1. Les Philibœites, Epiphanius, Serapion, Leontius, & plusieurs autres.

2. S. Irénée l. 1. c. 27. p. 118. S. Tertullien de presc. c. 47. p. 570. S. Hippolyte dans Photius c. 225. p. 901. S. Hilaire in Diac. c. 31. p. 178. S. S. Grégoire de Nyse in Reg. l. 11. c. 2. p. 704. S. Philastre de Bresse c. 33. bibl. 7. c. 4. p. 10. S. Jérôme ep. 1. p. 4. c. 1. ad albi. Cassien anal. 18. c. 16. p. 696. S. Grégoire le Grand in Reg. l. 38. p. 1504.

ner, par Saint Clement d'Alexandrie, par Saint Hippolyte Evêque & Martyr, & par Origene.]

MENANDRE

HERESIARQUE

MENANDRE estoit Samaritain de race, * natif d'un village appelé Cappareta-je, * ou Cabrai selon Theodoret. * Il parut dès le vivant des Apôtres.

* Il estoit disciple de Simon le magicien, * mais il l'égalait ou le surpassoit même dans la science de la magie. Il fut aussi le successeur de son herésie, & embrassa les mêmes sentimens que lui, [c'est à dire les mêmes folies.] Tout ce que Simon s'étoit attribué, Menandre se l'attribuoit aussi. * Il ne prétendoit pas néanmoins être la souveraine vertu, * laquelle il soutenoit être cachée & inconnue à tout le monde : Mais il se vantoit d'avoir été envoyé par cet Être invisible pour sauver les hommes.

* Il disoit comme Simon, que les anges avoient été engendrez par l'intelligence divine ; que le monde * & le corps même de l'homme avoient été fait par eux ; que pour lui il étoit venu en qualité de Sauveur, donner aux hommes par sa magie la science & le moyen de vaincre les anges createurs du monde ; qu'on ne les pouvoit vaincre qu'en apprenant sa magie, * & en recevant le baptême qu'il donnoit en son propre nom ; que ce baptême estoit une résurrection, * & qu'après l'avoir reçu on devenoit immortel & incorruptible sans vieillir jamais. * Mais par cette immortalité imaginaire, il le faisoit à lui & à ses disciples une loy réelle de ne mourir pas pour Dieu même.

* Quoique ce baptême fût si commode & si sûr, selon ce qu'il en disoit, néanmoins il estoit tenu fort secret, & estoit fréquenté de peu de personnes ; [y en ayant peu d'assez fous pour se laisser persuader de ces chimères.]

Le lieu où Menandre s'attira plus de sectateurs, fut Antioche. * Ils prenoient le nom de Chrétiens, le diable étant bien aisé de se servir d'eux pour diffamer la religion Chrétienne. * Mais les autres les appelloient Menandriens ou Menandrianistes : d'où quelques uns croyent que sont venus par corruption les Adrianiens, avec Adrien leur chef, * marquez par Theodoret entre les sectes sorties de celle des Simoniens. * Il y avoit encore quelques Menandriens

du temps de S. Justin ; assez stupides pour croire la prétendue immortalité que leur maître leur promettoit.

Theodoret remarque que ces erreurs ont été réfutées par S. Justin, S. Irénée, & Origene. [On y pourroit ajouter les autres Pères qui ont combattu tous les hérétiques.]

Pour S. Lin Pape, qu'on dit avoir fait un écrit contre les Menandriens, & les avoir chassés de l'Eglise, cela n'est fondé que sur le Prædestinatus donné par le P. Sirmond, [dont il fust de dire une fois] * que c'est un ouvrage * sans autorité, [dont on ne fait ni par ni quand il a été fait, & qui est plein de fautes & d'ignorances]

Les plus célèbres disciples de Menandre ont été Saturnin & Basilide, [dont on parlera en leur lieu.] Les Gnostiques ont aussi tiré de lui leurs impietées.

L'HERESIE

DES

GNOSTIQUES.

QUOIQUE nous fissions un titre propre des Gnostiques à l'imitation de S. Epiphane, on peut dire néanmoins que ce n'est pas tant une secte particulière, qu'un nom que presque tous les anciens hérétiques affectoient de prendre, pour marquer les nouvelles connoissances & les lumières extraordinaires qu'ils se vantoient d'apporter au monde ; le mot de Gnostique signifiant parmi les Grecs un homme savant & éclairé. C'est ce qui paroît parceque nous voyons ce nom attribué à toutes les premières hérésies.]

Les Gnostiques, dit S. Epiphane, sont des hérétiques extrêmement corrompus dans les mœurs, dont les impietées viennent de Simon, de Menandre, de Saturnin, de Basilide, de Nicolas, de Carpocrate, & de Valentin. * Ils ont trouvé leur commencement & leur origine dans Simon le magicien, dit le même Père après S. Irénée, & leur accroissement dans les impietées infâmes des Nicolaites, que Saint Irénée appelle une branche & une portion des Gnostiques, * Basilide est nommé Gnostique par S. Jerome, * & chef des Gnostiques, tant par lui que par la chronique d'Eusebe. * Les Carpocratens se font aussi glorifier de ce titre ; & Eusebe dit que Carpocrate a été le pere de cette secte, [parcequ'il leur a appris de nouveaux crimes.] * Enfin S. Irénée qui a particulièrement écrit contre les Valentinien, & à leur occasion contre tous les autres hérétiques

Iren. l. 1. c. 21. p. 117. c.
a. Just. ap. 2. p. 69. c.
Const. n. p. 264. e.
Theod. h. l. 1. c. 2. p. 193. b.
Epiph. a. p. 116. b.
a. Just. p. 69. c.
c. l. 70. a. l.
Iren. l. 1. c. 21. p. 117. c.
c. l. 1. 3. c. 26. p. 98. b.
f. Tert. pref. c. 46. p. 249. e.
d. l. 32. c. 1. p. 61. a.
g. Theod. h. l. 1. c. 2. p. 193. b.
f. Iren. l. 1. c. 21. p. 117. d.
id.
d. Tert. ref. c. 1. p. 38. b.
Iren. l. 1. c. 21. p. 117. d.

Euseb. l. 3. c. 26. p. 98. c.
c. l. Iren. p. 117. d.
Tert. pref. c. 46. p. 249. d.
a. Iren. p. 117. d.
a. Just. ap. 2. p. 70. a. l.
Tert. de an. c. 50. p. 349. c.
a. l. 32. c. 1. p. 61. d.
a. d.

Just. ap. 2. p. 70. a.
Euseb. l. 3. c. 26. p. 98. d.

Const. ap. n. p. 264. e.

Theod. h. l. 1. c. 2. p. 193. b. l. 1. p. 218. c.
a. Just. ap. 2. p. 70. a. l. p. 91. b.

Theod. h. l. 1. c. 2. p. 193. c. d.

Pref. c. 1. p. 10.

Const. ap. n. p. 267. d.

Theod. p. 193. d.
Iren. l. 3. c. 4. 143. a.

Epiph. 17. c. 1. p. 104. c.
a. c. 2. p. 63. b. l. 1. c. 10. p. 116. c.
Iren. l. 3. c. 11. p. 377. b.
g. Hier. ap. 2. p. 196. c.
f. Tert. c. 21. p. 275. b.
f. Iren. l. 1. c. 24. p. 123. d.
f. Euseb. l. 4. c. 7. p. 150. b.
a. l. 5. c. 7. p. 171. b.
Iren. l. 2. p. 143. 144. b. c.
p. p. 187. c. 80. p. 457. c. l. 5. p. 431. b.

dont les dogmes approchoient des leurs, n'a fait autre chose que refuter les pretendus Gnostiques, comme il dit lui-même, & Euebe après lui dans son histoire de l'Eglise. Marcion qui a Boll. l. 3. bientôt suivi Basilide, n'a fait qu'é- tendre ou justifier d'une autre maniere ce qu'il avoit appris de lui, & des autres Gnostiques plus anciens.

[Sur cette idée il n'est pas difficile de croire ce que disent Saint Clement d'Alexandrie & S. Chrysostome,] que S. Paul a pu vouloir condamner les Gnostiques, lorsqu'il exhorte S. Timothée à rejeter tout ce qu'oppose à la vérité d'une doctrine qui porte fausement le nom de science. [C'est le même terme dont Saint Irénée a accoutumé de se servir quand il veut parler des Gnostiques.]

On leur a donné divers noms, comme de Borborites ou Bourbeux, à cause de leurs saletés; de Coddions, d'un mot qui en syriaque signifie un plat ou une marmite, d'autant que personne n'osant manger avec eux à cause de leurs infamies, ils se trouvoient obligés d'avoir toujours leur cuisine, & s'il faut ainsi dire, leur plat à part. En Egypte on les appelloit Straticotiques, ou militaires, parceque [quelques uns] d'eux venoient de soldats. On les a encore appelez Floriens, Phibionites, Zac- queus, & Barbelites, [de quoy il est difficile & peu important de savoir les raisons particulieres. Nous allons voir que ce sont aussi les mêmes que les Docetes, dont il est quelquefois parlé dans l'antiquité. On ne s'étonnera pas beaucoup de cette diversité de noms, en considérant que le nom de Gnostiques estoit commun à beaucoup de sectes toutes differentes.] chacun parmi eux étant bien aise de se rendre le pere & le chef de quelque nouvelle opinion. [C'est ce qui fait, que, comme nous verrons, on leur attribue des heresies toutes contraires.]

Ce seroit perdre trop de temps de vouloir décrire en detail toutes leurs extravagances. [Nous n'en rapporterons que ce qui nous paroitra plus considerable.]

On dit qu'ils reconnoissoient deux principes, l'un bon & l'autre mauvais. Ils mettoient huit differens dieux, & à chacun un prince pour le gouverner qu'ils nommoient à leur fantaisie. Le prince du septieme [en remontant] estoit Sabaoth, selon quelques uns d'eux. C'est lui, disoient-ils, qui a fait le ciel & la terre, les six dieux qui sont au dessous de lui, & plusieurs anges qui lui appartiennent. Ils le faisoient auteur de la loi des juifs. Il disoient qu'il avoit la forme d'un asne ou d'un cochon; [ce que nous ne remarquons, que parce] qu'on a accusé autrefois les Chrétiens d'adorer la tete d'un asne. Ils mettoient dans le huitieme ciel leur Barbelo ou Barbero, qui lui donnoient des cheveux de femme, & qu'ils appelloient tantôt le pere, & tantôt la mere de l'univers.

On assure que tous ceux d'entre les

heretiques qui ont pris le nom de Gnostiques, distinguoient le Createur de l'univers, du Dieu qui s'est fait connoître aux hommes par son Fils, qu'ils reconnoissoient pour le Christ. Ainsi ils établissoient deux dieux, [quoique quelques uns ne donnassent peut-être pas le titre de Dieu au Createur.] On croit encore qu'il n'y a eu que les seuls Gnostiques qui aient osé proférer ce blasphème: [car les Manichéens suivoient assez les principaux dogmes des Gnostiques, quoiqu'on ne leur en donne pas ordinairement le nom.]

S. Irénée nous assure aussi que lorsqu'ils eussent des sentimens fort differens sur Jesus-Christ, ils s'accordoient néanmoins à nier ce que dit S. Jean, que le Verbe s'est fait chair; voulant tous que le Verbe de Dieu, & le Christ qu'ils se figuroient dans leurs premiers degrez [de la divinité], eust paru sur la terre sans s'incarner, sans naître ni de la Vierge, [ni de quelque autre maniere que ce fust.] sans avoir de corps qu'en apparence, sans souffrir réellement, [& par conséquent] sans resusciter aussi: de sorte qu'en même temps que les vrais Apôtres publioient [que nous sommes sauvez par] le sang qu'un Dieu fait chair venoit de répandre dans la Judee, [de faux apôtres] enseignoient que la chair, [son sang, les souffrances,] n'estoient qu'une imagination & un fantôme. [Theodore qui ne fait point de titre particulier des Gnostiques,] nous assure que tous ceux dont il compose son premier livre des heresies, avoient appris de Simon le magicien à établir plusieurs principes au lieu d'un seul, & à dire que nostre Sauveur n'a paru aux hommes qu'en apparence.

Ainsi les heretiques appelez Docetes ou Apparens à cause des dogmes qu'ils enseignoient, c'est à dire parce qu'ils pretendoient que Jesus-Christ n'estoit né, n'estoit mort, & n'estoit resuscité qu'en apparence, ne sont autres que les Gnostiques. Et c'est contre eux encore que [l'Apôtre S. Jean,] S. Ignace, & S. Polycarpe, établissent avec tant de soin la verité du mystere de l'Incarnation, & de tous ceux qui en sont la suite. Il est aisé de croire aussi que ce sont ou tous les Docetes, ou quelques uns d'eux, que S. Ignace accuse de s'abstenir de l'Eucaristie, parce qu'ils ne croyoient pas que ce fust la chair de Jesus-Christ crucifiée pour nos pechez.

Jule Cassien qui estoit ce semble le plus signalé predicateur de cette impiété vers l'an 200. & dont S. Clement d'Alexandrie cite quelques paroles tirées d'un ouvrage qu'il avoit fait sur la continence; estoit de la secte de Valentin; [et ainsi ce pourroit bien estre] un Cassien que Theodore met entre les Valentiniciens qui avoient formé de nouvelles sectes. Cassien n'estoit tombé dans

1. Tertullien insensé ce nom de Docetes ou Demi-Ten. ou en parlant de Marcion & d'Appelle. Theodoretam. c. 1. l'expresse heresie. p. 1. 2. p. 283. 4. p. 358. 6.

dans son Docifme que par l'aversion
qu'il avoit pour le mariage & la gene-
ration ; [ce qui étoit aflez ordinaire à
ceux qui ne vouloient mettre aucune
borne à leurs voluptez.]

Epiph. 36.
c. 6. p. 87.
88.

Iren. l. 1. c.
65. p. 335. a.

Epiph. 36.
c. 13. l. 6. a.

P. 383. c.

Epiph. 36.
c. 45. P. 92.
b. d. p. 87.
c.

Epiph. 36.
c. 54. P. 93.
c.

Quelques uns d'entre] les Gnostiques uoient du vieil & du nouveau Testament. Mais ils en attribuoient ce qui leur sembloit les favoriser, à l'esprit de verité ; & ce qui les combattoit, à l'esprit du monde. Car ils vouloient que les prophetes vindrent de differens dieux. Dans le nouveau Testament ils rejetoient les epistres à Timothee, parceque Saint Paul les y condanne nommement [Pour la plupart] ils rejetoient absolument & la loy & les prophetes, auilbien que [l'Esprit de] celui qui auoit parle dans l'ancien Testament. Ils blasphemoiient non seulement Abraham, Moysé, Elic, & tous les autres prophetes, mais aussi le Dieu qui les auoit choisis.

*Aug. hær. c.
6. f. 71. d.*

*Epiph. 26.
c. p. 87. l.*

Ils disoient que la substance des
ames estoit la même que celle de Dieu.
Pour ce qui est de leurs infamies, il
suffist de dire que les femmes estoient
communes parmi eux. [Il n'est point
nécessaire d'exprimer les conséquences
de cette maxime. On fait assez que le
nom de Gnostiques dans les anciens,
marque proprement ceux qui faisoient
profession des dernières impuretez.]
Elles estoient si excessives, que com-
me nous avons dit, l'on n'oioit pas mê-
me manger un morceau de pain avec

c. 3. p. 85. b. eux. ' C'est contre leurs abominations
que parle S. Jude dans son epistre Ca-
tholique : [& on peut dire apparem-
ment la meisme chose de la seconde epi-
stre de S. Pierre.]

c. 11. p. 92. a. ' Il ne faut pas s'etonner si apres cela
ils detestoient le jeune , & s'ils se mo-
quoient de ceux qui aimoient une vie
austere , ou qui embrassoient la pureté
de la virginité.

c. 15. p. 97.
 c. 16. p. 98.
 c. 17. p. 99.
 c. 18. p. 100.
 c. 19. p. 101.
 c. 20. p. 102.
 c. 21. p. 103.
 c. 22. p. 104.
 c. 23. p. 105.
 c. 24. p. 106.
 c. 25. p. 107.
 c. 26. p. 108.
 c. 27. p. 109.
 c. 28. p. 110.
 c. 29. p. 111.
 c. 30. p. 112.
 c. 31. p. 113.
 c. 32. p. 114.
 c. 33. p. 115.
 c. 34. p. 116.
 c. 35. p. 117.
 c. 36. p. 118.
 c. 37. p. 119.
 c. 38. p. 120.
 c. 39. p. 121.
 c. 40. p. 122.
 c. 41. p. 123.
 c. 42. p. 124.
 c. 43. p. 125.
 c. 44. p. 126.
 c. 45. p. 127.
 c. 46. p. 128.
 c. 47. p. 129.
 c. 48. p. 130.
 c. 49. p. 131.
 c. 50. p. 132.
 c. 51. p. 133.
 c. 52. p. 134.
 c. 53. p. 135.
 c. 54. p. 136.
 c. 55. p. 137.
 c. 56. p. 138.
 c. 57. p. 139.
 c. 58. p. 140.
 c. 59. p. 141.
 c. 60. p. 142.
 c. 61. p. 143.
 c. 62. p. 144.
 c. 63. p. 145.
 c. 64. p. 146.
 c. 65. p. 147.
 c. 66. p. 148.
 c. 67. p. 149.
 c. 68. p. 150.
 c. 69. p. 151.
 c. 70. p. 152.
 c. 71. p. 153.
 c. 72. p. 154.
 c. 73. p. 155.
 c. 74. p. 156.
 c. 75. p. 157.
 c. 76. p. 158.
 c. 77. p. 159.
 c. 78. p. 160.
 c. 79. p. 161.
 c. 80. p. 162.
 c. 81. p. 163.
 c. 82. p. 164.
 c. 83. p. 165.
 c. 84. p. 166.
 c. 85. p. 167.
 c. 86. p. 168.
 c. 87. p. 169.
 c. 88. p. 170.
 c. 89. p. 171.
 c. 90. p. 172.
 c. 91. p. 173.
 c. 92. p. 174.
 c. 93. p. 175.
 c. 94. p. 176.
 c. 95. p. 177.
 c. 96. p. 178.
 c. 97. p. 179.
 c. 98. p. 180.
 c. 99. p. 181.
 c. 100. p. 182.
 c. 101. p. 183.
 c. 102. p. 184.
 c. 103. p. 185.
 c. 104. p. 186.
 c. 105. p. 187.
 c. 106. p. 188.
 c. 107. p. 189.
 c. 108. p. 190.
 c. 109. p. 191.
 c. 110. p. 192.
 c. 111. p. 193.
 c. 112. p. 194.
 c. 113. p. 195.
 c. 114. p. 196.
 c. 115. p. 197.
 c. 116. p. 198.
 c. 117. p. 199.
 c. 118. p. 200.
 c. 119. p. 201.
 c. 120. p. 202.
 c. 121. p. 203.
 c. 122. p. 204.
 c. 123. p. 205.
 c. 124. p. 206.
 c. 125. p. 207.
 c. 126. p. 208.
 c. 127. p. 209.
 c. 128. p. 210.
 c. 129. p. 211.
 c. 130. p. 212.
 c. 131. p. 213.
 c. 132. p. 214.
 c. 133. p. 215.
 c. 134. p. 216.
 c. 135. p. 217.
 c. 136. p. 218.
 c. 137. p. 219.
 c. 138. p. 220.
 c. 139. p. 221.
 c. 140. p. 222.
 c. 141. p. 223.
 c. 142. p. 224.
 c. 143. p. 225.
 c. 144. p. 226.
 c. 145. p. 227.
 c. 146. p. 228.
 c. 147. p. 229.
 c. 148. p. 230.
 c. 149. p. 231.
 c. 150. p. 232.
 c. 151. p. 233.
 c. 152. p. 234.
 c. 153. p. 235.
 c. 154. p. 236.
 c. 155. p. 237.
 c. 156. p. 238.
 c. 157. p. 239.
 c. 158. p. 240.
 c. 159. p. 241.
 c. 160. p. 242.
 c. 161. p. 243.
 c. 162. p. 244.
 c. 163. p. 245.
 c. 164. p. 246.
 c. 165. p. 247.
 c. 166. p. 248.
 c. 167. p. 249.
 c. 168. p. 250.
 c. 169. p. 251.
 c. 170. p. 252.
 c. 171. p. 253.
 c. 172. p. 254.
 c. 173. p. 255.
 c. 174. p. 256.
 c. 175. p. 257.
 c. 176. p. 258.
 c. 177. p. 259.
 c. 178. p. 260.
 c. 179. p. 261.
 c. 180. p. 262.
 c. 181. p. 263.
 c. 182. p. 264.
 c. 183. p. 265.
 c. 184. p. 266.
 c. 185. p. 267.
 c. 186. p. 268.
 c. 187. p. 269.
 c. 188. p. 270.
 c. 189. p. 271.
 c. 190. p. 272.
 c. 191. p. 273.
 c. 192. p. 274.
 c. 193. p. 275.
 c. 194. p. 276.
 c. 195. p. 277.
 c. 196. p. 278.
 c. 197. p. 279.
 c. 198. p. 280.
 c. 199. p. 281.
 c. 200. p. 282.
 c. 201. p. 283.
 c. 202. p. 284.
 c. 203. p. 285.
 c. 204. p. 286.
 c. 205. p. 287.
 c. 206. p. 288.
 c. 207. p. 289.
 c. 208. p. 290.
 c. 209. p. 291.
 c. 210. p. 292.
 c. 211. p. 293.
 c. 212. p. 294.
 c. 213. p. 295.
 c. 214. p. 296.
 c. 215. p. 297.
 c. 216. p. 298.
 c. 217. p. 299.
 c. 218. p. 300.
 c. 219. p. 301.
 c. 220. p. 302.
 c. 221. p. 303.
 c. 222. p. 304.
 c. 223. p. 305.
 c. 224. p. 306.
 c. 225. p. 307.
 c. 226. p. 308.
 c. 227. p. 309.
 c. 228. p. 310.
 c. 229. p. 311.
 c. 230. p. 312.
 c. 231. p. 313.
 c. 232. p. 314.
 c. 233. p. 315.
 c. 234. p. 316.
 c. 235. p. 317.
 c. 236. p. 318.
 c. 237. p. 319.
 c. 238. p. 320.
 c. 239. p. 321.
 c. 240. p. 322.
 c. 241. p. 323.
 c. 242. p. 324.
 c. 243. p. 325.
 c. 244. p. 326.
 c. 245. p. 327.
 c. 246. p. 328.
 c. 2

Epiph.
26. c. 8. p.
89. b.

c. 13. p. 95.
b.
c. 8. p. 89. b.

le nom de Seth, ' un autre qu'ils appelloient Norie, du nom imaginaire qu'ils donnoient à la femme de Noë, ' un autre intitulé ' l'accouchement de Marie, ' des interrogations de Marie qu'ils distinguoient en grandes & en petites, ' un Evangile de perfection, ' & enfin le livre du prophete Barcabbas, dont le nom fort convenable à son sujet, signifie en syriaque fils d'impureté.

c. 13. p. 95.
a. b.

Dans le troisiéme siecle, Adelphe, Aquilin, & quelques autres heretiques, fortis, dit un payen, de l'ancienne philosophie, fautoient la secte des Gnostiques par leurs impostures. Ils avoient ramassé quantité de livres d'Alexandre le Lybien, de Philocomme, de Demostrate, & de Lyde, [tous apparemment docteurs de magie :] & ils y ajoutoient des revelations qu'ils attribuoient à Zoroastre [le pere des magiciens,] à Zostrien, & à quelques auteurs semblables, par lesquels ils faisoient tomber plusieurs personnes dans l'erreur où ils estoient tombez les premiers. Comme ils pretendoient pénétrer plus que Platon dans la connoissance de l'Esprit spirituel, Plotin [qui estoit alors le chef de l'école des Platoniciens,] les refutoit souvent dans ses discours. Il écrivit mesme un livre contre eux vers l'an 265. & porta ses disciples à faire la même chose : de sorte qu'Amelius fit 40. livres pour refuter celui de Zostrien, & Porphyre en fit encore beaucoup pour montrer que celui de Zoroastre estoit nouveau, & composé par ces heretiques mesmes qui vouloient faire passer leurs rêveries sous le nom d'un ancien auteur.

Platon, I.
18. p. 203.

p.106.a.
p.106.b.
p.104.g.
p.108.d.
p.109.d.f.
p.112.e.f.
p.114.b.c.

ge, quoiqu'ils se diluinaient; qu'ils recommandoient de regarder Dieu, mais qu'ils ne parloient point de la vertu, ni des moyens de l'acquérir, quoiqu'on ne pût voir Dieu sans la vertu, & qu'il fût aisé au contraire d'avoir le pom de Dieu [dans la bouche &] dans la memoire, en mesme temps qu'on s'abandonne à toutes les passions, sans songer seulement à s'en retirer. Plotin soutient en effet que leur doctrine n'étoit propre qu'à faire mépriser entièrement la vertu, & à porter les hommes au libertinage aussi bien que celle d'Epicture.

350.] dans une dispute qu'il eut avec les Borboriens en Cilicie. S. Epiphane ^{Epiph. 16. c. 17. p. 99-100.} étant encore jeune fut tenté par deux femmes de cette secte, qui s'efforcèrent de le perdre & de le faire tomber dans leurs filets. Mais Dieu dont il implora le secours, l'en prévint par sa miséricorde. Ce fut d'elles qu'il apprit les mystères de cette secte; & ne s'étant pas contenté de leurs discours, il lut lui-même leurs livres: & s'étant ainsi affermi dans la vérité, il découvrit ces misérables, qui se tenoient cachés, aux Evêques du pays, & fit si bien que l'on en chassa environ 80. hors la ville: [il entend apparemment celle d'Hébron dont il étoit.] Il jugea aussi nécessaire de les dénoncer en quelque sorte à tout l'univers, en publiant dans ses écrits & les extravagances, & les infamies de leurs sectes, pour couvrir d'une confusion [salutaire] ceux qui y étoient déjà engagés, & pour empêcher que les autres ne s'y laissent surprendre. Sans cette nécessité jointe à l'engagement où il se trouvoit de parler de toutes les hérésies, il n'auroit rien dit de celle-ci, & l'auroit enseveli dans un éternel silence, comme un corps déjà pourri, qui n'exhaloit qu'une odeur de mort & de peste.



L'HERESIE DES CERINTHIENS.

L'ÉGLISE a été troublée dès sa première origine par deux hérésies opposées, qui ont produit chacune plusieurs sectes. L'une [qui est venue des Samaritains,] ayant eu Simon pour premier auteur, avoit pour dogmes capitaux d'établir [deux dieux &] deux principes, le Créateur, & un autre [au dessus de lui:] & de dire que le Sauveur n'avoit paru homme, [& n'avoit opéré tous les mystères de notre salut] qu'en apparence. [Ce sont ceux à qui l'on donne en général les noms de Gnostiques & de Docètes, sous qui l'on comprend presque toutes les sectes des deux premiers siècles, aussi secondes en crimes contre les mœurs, qu'en erreurs contre la doctrine.]

L'autre hérésie opposée à celle-là [est venue des Juifs qui avoient embrassé la loi Chrétienne, mais non dans toute son étendue.] Ils reconnoissoient la vérité d'un seul principe [& d'un seul Dieu, & la réalité de la nature humaine en JÉSUS-CHRIST.] Mais ils ne le croyoient rien de plus, [& ne confessoient point sa divinité.] Ils s'attachoient encore aux cérémonies de la Loi avec une superstition qui affoiblissoit la liberté & la majesté de l'Evangile.

Hist. Eccl. T. II

S. Paul & S. Jean l'Evangéliste se sont particulièrement opposés à ces derniers, comme S. Pierre & S. Jude ont combattu les déréglemens des autres avec toute l'autorité apostolique: [& on croit que c'est toujours aux uns ou aux autres qu'il faut rapporter ce que S. Ignace dit contre les hérétiques, [avec une force vraiment digne d'un martyr. Mais quelque contraires que soient entr'eux aussi bien qu'à la vérité, les dogmes qui forment ces deux hérésies, nous allons voir néanmoins que le démon a trouvé moyen de les joindre, pour en former le corps monstrueux de la doctrine des Cerinthiens.]

Cerinthe chef de cette secte, a vécu & a prêché son hérésie dès le temps des Apôtres, [& même dès l'origine de l'Eglise, au moins s'il en faut croire S. Epiphane que nous suivons: car il y a aussi des raisons pour ne le mettre qu'après l'an 80. sous Domitien.] Il étoit circoncis, [& apparemment Juif de naissance.] Il demeura longtemps en Thèb. Egypte où il apprit les sciences & la philosophie. Il fut depuis en Asie, & ce fut là qu'il forma une secte à laquelle il donna son nom.

Mais avant que d'y aller, & de tomber dans le profond abyme où il se jeta enfin, il avoit excité beaucoup de trouble dans Jérusalem, selon S. Epiphane. [qui attribue à lui & à ceux de sa faction, tout ce que nous trouvons de l'opposition que faisoient les Juifs convertis à la prédication de l'Evangile parmi les Gentils.] Car il dit que ce fut lui qui excita les Juifs à murmurer de ce que S. Pierre avoit baptisé Corneille [vers l'an 35.] ' Que les Chrétiens venant de Judée, qui prêcherent à Antioche la nécessité de la circoncision [en 50.] étoient des sectateurs de Cerinthe, lesquels il avoit envoyés exprès tant en cette ville qu'en beaucoup d'autres endroits; ce qui excita un grand trouble dans l'Eglise. ' Que les Pharisiens convertis au Christianisme, qui soutinrent à Jérusalem contre S. Paul, qu'il falloit obliger tous les fideles & à la circoncision & à tout le reste de la loi, étoient Cerinthe & ses disciples; ' Que c'étoient eux qui vouloient obliger S. Paul à faire circoncire S. Tite; ' Que ce sont eux enfin que le même Saint Paul appelle de faux Apôtres, des ouvriers trompeurs & perfides, qui se transformoient en Apôtres de JÉSUS-CHRIST, [c'est à dire que tout ce que S. Paul dit dans ses épîtres contre les Juifs qui soutenoient la nécessité de la loi,] comme dans l'épître aux Galates, le rapporte particulièrement aux Cerinthiens. ' Et l'on remarque en effet que leur dogme s'est fort étendu dans l'Asie [mineure,] & la Galatie.

[Cerinthe ne vint peut-être répandre ses erreurs en ces provinces, que lorsqu'il les vit trop connues & trop décriées parmi les fideles de Jérusalem.]

D Car

^{1.} Le Prædestinatus du Père Simon dit que Præd. c. 8. S. Paul les y anathématisa. p. 13.

Phila.c.
60. p. 17. d.
Hier. ap.
89. l. 5. p.
341. d.

Aug. ep.
19. l. 1. c.
29. a. b.

Iren. l. 3. c.
11. p. 258.
c. d.

Act. 11. v.
20.

Jo. d. d.
p. 265. 266.

p. 166. a.

Sulp. S. l.
2. p. 149.

Orig. in
Cell. c. 2.
p. 16. b.

p. 19. a.

Phila.c.
37. p. 11. a.
Orig. in
Cell. l. 1. p.
27. e.
Iren. l. 1.
c. 37. c.
126. c.
Ephiph.
28. c. 1. p.
110. d.

Car il fut déclaré heretique, & chassé de l'Eglise par les Apôtres. S. Jerome dit que les Peres l'avoient anathematizé par cette seule raison, qu'il joignoit les ceremonies de la Loy avec les preceptes de l'Evangile; [c'est à dire parce qu'il croyoit que la Loy estoit nécessaire,] comme il paroît par la réponse de Saint Augustin à Saint Jerome. [Car le simple usage de la Loy n'estoit pas encore condamné du temps des Apôtres, comme on le voit par Saint Paul qui l'observoit quelquefois.] Et S. Irenée dit nettement que S. Pierre, S. Jacques & S. Jean, observoient religieusement les ceremonies Judaïques. Il est certain que [just qu'à la revolte des Juifs au moins] ce grand nombre de personnes qui avoient embrassé la loy à Jerusalem, estoient tous zeles pour la Loy, sans que S. Jacques ni S. Paul y trouvaient à redire.

[Du temps meme de S. Justin, c'est à dire vers l'an 160. la Loy n'estoit pas encore rejetée universellement de toute l'Eglise.] Car ce Saint étant pressé par le Juif Tryphon de dire si ceux qui croyant en JESUS-CHRIST, & reconnoissant l'inutilité de la loy, voudroient néanmoins l'observer autant qu'on le pouvoit alors, pouvoient encore estre sauvez, il répond que son sentiment étoit qu'ils le pouvoient estre, pourvu qu'ils ne voulassent point porter les autres à cette observance qu'on ne leur accordoit que pour condescendre à leur foiblesse. Il reconnoît néanmoins qu'il y en avoit d'autres d'un sentiment different, & qui ne voulaient pas seulement avoir la moindre communication avec ceux qui gardoient encore quelques ceremonies de la Loy.

[On ne s'étonnera pas beaucoup du sentiment de S. Justin, si l'on considère ce que dit S. Sulpice Severe.] Que jusques au temps qu'Adrien ruina entièrement les Juifs [vers l'an 136.] presque tous les Chrétiens (de cette nation) adoroient Dieu sous l'observation de la Loy. Et ce fut, continue ce Saint, un effet de la providence de Dieu, qu'Adrien defendit alors aux Juifs l'entrée de Jerusalem, afin que la liberté de la Foy & de l'Eglise, fust entièrement exemte de la servitude de la Loy.

[Origene semble dire que de son temps tous les Juifs convertis l'observoient encore.] Car Celse les accusant d'avoir changé de nom & de vie, Origene répond qu'ils suivoient la Loy, & estoient appelez Ebionites. [Neanmoins il s'explique un peu après,] déclarant que des Juifs Chrétiens, il y en avoit quelques uns qui avoient abandonné la Loy, & d'autres aussi qui la joignoient avec la foy de JESUS-CHRIST. [Ces derniers estoient les heretiques Nazaréens, les Cerinthiens, & les Ebionites,] dont l'auteur estoit disciple de Cerinthe. Origene avoit reconnu auparavant que JESUS-CHRIST avoit aboli la circoncision, ne voulant pas que ses disciples la receussent.

C'est en Asie, comme nous avons dit, que Cerinthe a [particulièrement] semé ses erreurs, y ayant établi [enfin] ses disciples.

Théod. h. 1. a. c.
3. p. 219. c.
Ephiph.
p. 110. d.

11. c. c. 2. p.
413. b.

Iren. l. 3. c.
3. p. 234. d.
& ali.

Ephiph. 28.
c. 1. p. 111.
a.

Aug. h. 8.
p. 7. 1. d.

Ephiph. p.
111. d.

Théod. h. 1.
1. c. 3. p.
119. c.

Iren. l. 1.
c. 35. p.
126. c.

1. 3. c. 11. p.
257. d.

1. 1. c. 35.
p. 126. c.

p. 257. a. b.

Nar. or.
3. p. 414.
c.

Iren. l. 3.
c. 11. p.
257. b.

Ephiph. p.
206.

Ephiph.
28. c. 1. p.
110. c.

c.

Tert. pref.
c. 48. p.
322. b.

Ephiph. p.
110. c.

c. 2. p. 111. a.

Iren. l. 1. c.
37. p. 126.

Théod. h. 1. a. c. 3.

p. 219. c.

Bull. p.
296.

fa demeure. C'est là que le nom des Cerinthiens a pris naissance; & S. Epiphane dit que Cerinthe y a commencé à prêcher, [non la nécessité de la Loy, mais les autres erreurs encore plus grandes, où il s'engagea enfin comme nous l'allons dire.] On marque que ce fut pour s'opposer à la fautive doctrine, que le S. Esprit envoya en Asie l'Apo. v. s. Jean lre Saint Jean, [que nous ne croyons pas s'y estre établi avant l'an 66.] Saint Irenée cite de S. Polycarpe, que Saint Jean entrant dans un bain à Ephèse, & apprenant que Cerinthe y étoit, se hâta d'en sortir, de peur, disoit-il, que le bain ne tombât à cause de cet ennemi de la verité.

[Il faut estre persuadé de ce que Saint Augustin nous apprend, que Dieu punit les passions injustes des mechans par des avuglemens incomprehensibles, mais justes, pour croire les contradictions qui se trouvent dans les opinions de Cerinthe.] Car en meme temps qu'il vouloit que l'on obéît à la Loy, comme étant bonne, & que l'on observât la circoncision, & les autres ceremonies semblables; il pretendoit néanmoins que celui qui avoit donné la Loy étoit méchant.

Il ne reconnoissoit qu'un seul Dieu de l'univers; & cependant il ne reconnoissoit pas qu'il fust l'auteur des creatures; mais il pretendoit que le monde avoit esté fait par une vertu & une puissance bien interieure aux estres invisibles, qui n'avoit point du tout de communication avec eux, & qui meme n'avoit aucune connoissance de Dieu. Il attribuoit à ce Createur un fils unique, mais né dans le temps & tout different du Verbe.

Fils de celui qu'il disoit n'estre né d'aucun autre, [c'est à dire apparemment du Dieu supreme.] Tertullien, S. Epiphane, S. Augustin, & Theodoret, disent qu'il attribuoit la creation du monde à plusieurs Anges, & à diverses puissances inferieures. Il avoit son Silence, sa Profondeur, sa Plénitude, plusieurs estres invisibles & ineffables au dessus du Createur, c'est à dire toutes les folies que Valentin a suivies, & a encore amplifiées. Ainsi il joignoit les superstitions des Juifs avec les folies de Carpostrate, [& des autres Gnostiques, les plus opposées au Judaïsme.]

Il soutenoit donc que la Loy & les Prophetes venoient comme le monde, [non du vray Dieu, mais] des Anges; Que le Dieu des Juifs n'estoit qu'un Ange, & non le Dieu souverain; & que celui qui avoit donné la loy, étoit un des createurs du monde, & meme un mauvais [Ange] selon S. Epiphane, [qui s'accorde bien en cela avec] ce que S. Irenée & Theodoret nous assurent,

1. *[sic] ut unigeniti. Je n'y vois point de sens: mais je pense qu'il faudroit *ingeniti*. Néanmoins Bullus croit y pouvoir donner un sens different de celui que nous suivons. [Cela n'est pas de grande consequence.]*

2. Tert. pref. c. 48. p. 322. a. Aug. h. 8. p. 7. 1. c. Eph. h. 28. c. 1. p. 110. c. Théod. h. 1. a. c. 3. p. 219. c.

rent, que selon Cerinthe le Createur du monde n'avoit aucune connoissance de Dieu. ' Ce mépris qu'il faisoit de l'auteur de la loi, donne sujet de croire qu'il ne l'observoit point par maxime & par principe de concience, mais seulement pour éviter les persecutions que les Juifs faisoient aux Chrétiens; & que même plusieurs de ses disciples en la voulant lire observer aux autres, ne l'observoient pas. ' Au moins S. Ignace assure qu'il y en avoit qui enseignoient le Judaïsme sans estre néanmoins circoncis: [& ce peut estre un sens literal de ce qui est dit dans l'Apocalypse,] ' contre les blasphèmes de ceux qui se pretendoient Juifs, & ne l'étoient pas, mais estoient une synagogue de sâtan.

' Pour ce qui regarde nostre Seigneur, Cerinthe distinguoit entre JESUS & le Christ. Il disoit que JESUS estoit un pur homme, né comme les autres de Joseph & de Marie, mais qu'il excelloit sur tous les autres en justice, en prudence, & en sagesse: Que JESUS ayant esté baptisé, le Christ du Dieu souverain, c'est à dire le Saint Esprit, selon S. Epiphane, estoit descendu sur luy sous la figure d'une colombe, luy avoit revelé le Pere, qui estoit encore inconnu, & par son moyen l'avoit revelé aux autres, & que c'estoit par la vertu de Christ que JESUS avoit fait des miracles: Que JESUS avoit souffert & estoit resuscité; mais que le Christ l'avoit quitté, & estoit remonté dans sa Plénitude sans rien souffrir. ' Ainsî il ruinoit comme tous les autres Gnostiques cette vérité [fondamentale de nostre salut.] que le Verbe a esté fait chair. [Quoiqu'il pretendît que le Sauveur estoit né de S. Joseph,] il semble néanmoins qu'il disoit qu'il estoit fils du Createur, & que même [par son union avec le Christ,] il estoit devenu fils du Dieu supreme. ' Ce menteur ne se souvenoit pas même toujours de ce qu'il avoit avancé.

NOTE 3. ' Car il pretendoit quelquefois que JESUS n'estoit pas encore resuscité, & qu'il ne resusciteroit que dans la resurrection generale.

' Il y en avoit même parmi eux qui nioient absolument la resurrection des morts: ' & selon S. Epiphane, ce sont les Cerinthiens que S. Paul refuse en établissant le dogme de la resurrection de JESUS CHRIST & de tous les hommes. [On leur peut rapporter encore] ' l'endroit où Saint Polycarpe traite d'Antéchristis quelques personnes qui combattoient l'Incarnation de JESUS CHRIST, le mystere de la Croix, la resurrection & le jugement. ' On tient de même que ce sont les Cerinthiens, qui, comme remarque Saint Paul, se faisoient baptiser au nom de ceux d'entr'eux qui estoient morts sans baptesme, de peur qu'estant resuscitez ils ne fussent punis pour n'avoir pas receu ce sacrement, & ne tombassent sous la puissance du Createur. ' Leur baptesme estoit admis par l'Eglise selon S. Jerome.

' Ce fut en partie pour refuter les heresies de Cerinthe, que S. Jean écrivit son Evangile; ' Ce qui n'a pu empêcher que quelques heretiques n'aient dit que cet Evangile estoit de Cerinthe même. ' Cependant les Cerinthiens ne recevoient ni l'Evangile de S. Jean, ni aucun autre que celui de Saint Mathieu, ' dont ils retrachioient même une partie. ' Ils rejetoient aussi les Actes des Apôtres, ' mais sur tout S. Paul, comme ennemi de la loi. ' Il y a assez d'apparence que S. Ignace marque les Cerinthiens, ' lorsqu'il avertit les Magnesiens de ne se pas laisser tromper pas les fables anciennes mais inutiles de ceux qui ayant un autre nom outre celui de Chretien, voulaient vivre selon la loi des Juifs, quoiqu'ils professent le nom de JESUS-CHRIST: Il semble leur attribuer en même temps d'introduire un Verbe sorti du Silence, & de nier la naissance, la mort, & la resurrection réelle de notre Sauveur.

[Outre tant d'autres extravagances,] S. Philastre dit que Cerinthe honoroit Judas, & rejetoit au contraire les martyrs avec execration.

' Il est encore tombé dans une autre erreur, qui a fait donner aussi à ses disciples le nom de Quilastes [ou Millénaires,] à cause d'un regne chimérique & tout charnel qu'ils pretendoient devoir durer mille ans sur la terre. ' Car comme Cerinthe estoit un homme tout sensuel, il n'esperoit point d'autres plaisirs que ceux de la chair, c'est à dire des festins & des noces; & pour rendre ces voluptez un peu plus honnêtes, des festes, des sacrifices, & des immolations de victimes qui se feroient à Jerusalem durant mille ans après la resurrection. C'est ce qu'il enseignoit dans une Apocalypse ou un livre de revelations, qu'il avoit pris la hardiesse de debiter comme s'il eust esté quelque grand Apôtre. ' Quelques uns même lui ont attribué l'Apocalypse de S. Jean, croyant qu'il avoit voulu autoriser ses reserves sous un si grand nom.

[Il y auroit plusieurs autres choses à dire des Millénaires: Mais comme elles sont longues à deduire, & qu'elles ne regardent pas particulièrement Cerinthe, nous en ferons un titre particulier.]

Si ce sont principalement les Cerinthiens que S. Ignace combat dans ses epistres, comme le croit Bullus, il faudra leur rapporter les reproches qu'il fait dans la lettre à l'Eglise de Smyrne. ' ' à ceux qui combattoient la grace apportée aux hommes par JESUS-CHRIST. ' Ils ne se mettent point en peine, dit-il, de [pratiquer] la charité; ils n'ont soin ni de la veuve, ni de l'orphelin, ni de l'affligé, ni de ceux qui souffrent, soit dans les prisons, soit dehors, ni de ceux qui ont faim ou soif. ' Ils s'abstiennent de l'Eucaristie & de la priere [publique.] parce qu'ils ne confessent pas que l'Eucaristie soit la chair de notre Sauveur. Ainsî en s'opposant au don de Dieu, ils meurent par leurs que-

„ sions

etc.

„ sions & leurs disputes, au lieu d'eres-
„ susciter par l'amour.

Ppi. 32. c.
8. p. 115.
d] Aug. h.
8. p. 7. r. c.

„ Les Cerinthiens ont aussi esté appel-
„ lez Merinthiens, soit que Cerinthe ait
„ eu un Merinthe pour coudjuteur de ses
„ folies, soit qu'on luy ait donné l'un &
„ l'autre nom.



SAINTE THECLE VIERGE,

ET

PREMIERE MARTYRE.

LE grand nombre des anciens auteurs qui ont parlé de Ste Thecle, fait voir qu'elle a esté l'une des plus illustres, aussi bien que l'une des plus anciennes Saintes que Dieu ait données à son Eglise. Nous souhaiterions seulement que ses actions fussent aussi connues que son nom, & aussi certaines que sa sainteté.] Tertullien expliqué par S. Jerome, nous apprend qu'un Prestre d'Asie avoit composé un livre des voyages de S. Paul & de Ste Thecle, qu'il avoit attribué à S. Paul: mais qu'ayant esté convaincu de cette fausseté, & l'ayant avouée à S. Jean, il fut déposé pour ce sujet. C'est pourquoi le Pape Gelase a rejeté ce livre comme apocryphe, sous le titre d'Actes de S. Paul & de Ste Thecle.

[Au lieu de cette histoire, nous avons aujourd'hui une vie de Ste Thecle composée vers le milieu du V. siecle par Basile Evêque de Seleucie, dont le nom est celebre dans les Conciles. Nous ne nous servirons pas néanmoins de cette piece, qui ne tire guere d'autorité de son auteur, qui contient plusieurs choses insoutenables & sans apparence.] & qui suit [trop] exactement l'ancienne histoire de Ste Thecle, [c'est à dire celle qui avoit esté condamnée par S. Jean. Nous nous contenterons donc de ramasser ce que divers Peres de l'Orient & de l'Occident ont dit de cette Sainte, l'ayant sans doute appris de ce qui s'estoit conservé d'elle dans la memoire des fideles, & dans la tradition de l'Eglise. Car si cette voie n'est pas assez certaine pour établir des veritez contestées, elle suffit néanmoins pour nous faire recevoir avec respect ce que ces grands hommes ont jugé digne d'estre écrit par eux, & d'estre receu par les fideles pour edifier leur pieté.]

Meth.
corr. p.
94. b.

„ S. Methode [qui vivoit dans l'A-
„ sie mineure à la fin du III. siecle.]
„ nous assure d'abord qu'elle posséda au-
„ tant que personne & la philosophie

p. 130.

protane, & les belles lettres. Il
„ loue l'éloquence, la force, la facilité,
„ la grace, la modestie avec laquelle
„ elle parloit: & pour sa science divi-
„ ne & evangelique, Qu'est-il nécessaire,
„ dit-il, d'en parler, puisqu'il est Saint
„ Paul qui l'a instruite, & qui l'a rendue
„ savante?

Aug. in
Paul. l. 20.
c. 4. p. 196.
1. d.
Acl. 13.
v. 51. 114.
v. 11.
Aug. p.
196. 1. d.
d] 2. a.

„ Fauste heretique Manichéen dit que
„ cet Apôtre estant à Icone, * ou il
„ fut deux fois selon l'Ecriture [vers
„ l'an 45.] alluma par ses discours dans
„ le cœur de Ste Thecle, déjà fiancée, l'a-
„ mour de la virginité: Ce qu'il allegue
„ non comme une chose reçue seule-
„ ment des Manichéens, & contestée
„ par les Catholiques, mais comme une
„ verité reconnue des uns & des au-
„ tres. La Sainte estoit recherchée en
„ mariage par un jeune homme fort bien
„ fait, des premiers & des plus conside-
„ rables de la ville, qui estoit très riche,
„ & d'une humeur fort genereuse & fort
„ liberale: Et selon S. Ambroise, elle
„ estoit déjà accordée. Mais quand el-
„ le eut esté instruite par S. Paul, elle
„ quitta toutes les pensées du mariage.
„ Sa vertu la rendit capable d'embras-
„ ser la virginité, en un age qui paroîs-
„ soit encore peu avancé pour une si
„ grande resolution.

Epi. 78. c.
16. p.
1048. c.

Amb.
virg. l. 1.
p. 490 c.
Eph. p.
1048. c.
Amb.
virg. l. 3.
p. 404. m.

Nyl. in
Cant. h.
14. t. 1. p.
676. 677.

„ S. Gregoire de Nyse ayant déclaré
„ que la myrrhe marquoit ordinairement
„ dans l'Ecriture la mortification des
„ sens, qui vient du désir ardent des
„ biens célestes, ajoute ces paroles:
„ C'estoit cette sorte de myrrhe, mêlée
„ avec le lis très pur de la chasteté, que S.
„ Paul faisoit decouler de sa bouche dans
„ les oreilles d'une sainte Vierge. Et cette
„ Vierge estoit la bienheureuse Thecle,
„ qui ayant reçu dans une ame bien pre-
„ parée cette liqueur precieuse, entreprit
„ de donner la mort à l'homme exte-
„ rieur, éteignant dans elle même tou-
„ tes les pensées & toutes les affections
„ de la terre. Depuis cette instruction
„ qu'elle reçut de S. Paul, elle estoit mor-
„ te à toutes les passions de sa jeunesse,
„ elle estoit morte à sa beauté, elle estoit
„ morte à tous les sens de son corps. Il
„ ne restoit rien de vivant en elle que
„ l'esprit & la raison, par le moyen de la-
„ quelle tout le monde estoit mort pour
„ cette Vierge, comme elle estoit morte
„ pour tout le monde.

Chry. l. 1.
h. 2. p.
783. c.

„ Son pere & sa mere qui ignoroient
„ le pacte que leur fille avoit fait [avec
„ Dieu] de conserver sa virginité, & qui
„ ne faisoient pas que JESUS-CHRIST
„ luy avoit donné la main du haut du
„ ciel, pour assurance du mariage qu'il
„ contractoit avec elle, luy faisoient de
„ longs discours mêlez de severes repri-
„ mandes pour la porter au mariage.

784.

„ Sa mere l'en pressoit par son autori-
„ té, celui qui la recherchoit l'en con-
„ juroit par les soumissions les plus hum-
„ bles, ses parens l'y exhortoient par
„ leurs paroles flatueuses, ses serveurs
„ l'en supplioient par leurs larmes, &
„ les juges mesmes s'efforçoient de l'y
„ contraindre en l'intimidant par la crainte
„ des supplices. Elle fut néanmoins
„ delivrée de ce procès, dit Saint Chry-

784. c.

NOTE
10. 3.

soffome, [qui ne marque pas si elle souffrit alors les tourmens dont nous allons parler.]

' Aussitost qu'elle fut délivrée, elle alla chercher Saint Paul ' pour entendre ses discours. ' Elle méprisa & quitta sa mere, sa maison toute pleine d'or [& de richesses, la splendeur de sa famille, la compagnie des filles avec laquelle avoit esté élevée, sa patrie, avec tous les attraits par lesquels le démon s'efforçoit de la gagner, ne songeant qu'à trouver JESUS-CHRIST qui luy tenoit lieu de toutes choses, & à mériter d'estre aimée de luy. ' Elle fut poursuivie de fort près par celui à qui elle estoit accordée: ' & Saint Ambroise dit que refusant de se marier, elle fut condamnée par la fureur de celui qui la recherchoit à estre déchirée des bestes. ' Elle parut nue sur le theatre pour estre exposée à leur rage; mais comme elle estoit revêtue de son innocence, l'ignominie de cet état n'eut pour elle que de la gloire & des couronnes. ' Elle se rejouit au milieu des lions, & attendit sans crainte ces animaux furieux qui épouvantent les autres par leur seul rugissement. ' Sa virginité la délivra de leur fureur. ' Car les lions qu'on avoit lâchez contre elle se couchèrent à ses piez, & se contentant de les lécher, & de les baiser comme par respect, ' sans oser violer ni l'intégrité de son corps par la moindre blessure, ni la sainteté de sa virginité par un regard un peu trop libre; [ce qui est décrit élégamment par S. Ambroise.]

' Elle fut délivrée non seulement des lions, mais aussi du feu, ' & de la tyrannie tant de celui qui la recherchoit en mariage, que de son propre pere ' qui la tyrannisoit encore plus cruellement. ' L'auteur de la vie de Ste Syncretique la compare à Ste Thecle, dont chacun sait, dit-il, que la martyre a esté tel, qu'après avoir passé par le feu, & avoir esté exposée à la fureur des bestes, il n'y a point d'autres tourmens qu'elle n'ait aussi éprouvés. ' S. Basile dans ses actes, [qui sont assez bons, quoiqu'ils ne le soient pas tout à fait,] prie Dieu de le délivrer comme il avoit délivré Thecle de l'amphitheatre. ' Un ancien martyrologe dit que ce fut à Rome ' que Dieu éteignit les feux pour luy conserver la vie.

' S. Chrysostome rapporte encore d'elle, qu'elle donna [tous] ' ses ornemens d'or pour avoir la liberté de voir S. Paul. ' Saint Methode qui la fait paroître dans son celebre banquet des Vierges, luy met en la bouche un fort long discours sur la virginité, & luy fait mesme remporter la premiere couronne par le jugement de la Vertu, comme à celle qui avoit paru la premiere, & avec plus d'éclat que toutes les autres. Il la choisit aussi pour rendre grâces à Dieu au nom des autres Vierges. ' Il ajoute encore qu'elle n'avoit rien dit dans son long discours que ce qu'elle avoit pratiqué, pour rendre témoignage à JESUS-CHRIST de la violence de son amour dans les grandes occasions qu'elle avoit eues, & dans les grands combats où elle s'estoit souvent signalée avant toutes les autres, ' en faisant voir qu'elle avoit tout le zele & tout le courage des Martyrs, & que son corps répondoit parfaitement à la vigueur de son esprit.

' S. Isidore de Peluse & Evagre, luy donnent le titre de premiere martyre; ' & c'est le titre sous lequel les Grecs ont accoutumé de la marquer. ' S. Gregoire de Nazianze la nomme entre les plus illustres victimes de JESUS-CHRIST. ' Saint Chrysostome dit qu'elle a acquis la double couronne du martyre & de la virginité. ' C'est en cette qualité de vierge & de martyre, que S. Augustin l'oppose à Ste Crispine qui estoit martyre sans estre vierge.

' C'est ce qui a fait croire à Baronius que Ste Thecle estoit morte effectivement dans les supplices. [Mais s'il a des raisons considerables pour luy, ' il y en a d'autres qui sont peut-estre encore plus fortes, pour croire qu'elle a fini sa vie dans la paix par une mort naturelle; & qu'on ne l'a considérée comme Martyre, que parce que dans le premier usage de l'Eglise on donnoit ce nom à tous ceux qui avoient soutenu pour la foy, quoiqu'ils ne fussent morts que longtemps après.]

' Theodoret loue Ste Thecle comme une celebre par les belles victoires qu'elle a remportées. ' S. Isidore de Peluse dit que cette Sainte est le comble des victoires & des trophées des femmes, une colonne immobile qui publie sans cesse la gloire & la vertu de la pureté, un phare élevé au milieu de la mer des passions, qui par son exemple nous conduit malgré les tempestes au port d'une heureuse tranquillité. ' S. Jerome ex-citant Ste Eustochie à aimer & à estimer la virginité, dit que la Ste Vierge viendra au devant d'elle, accompagnée de toutes celles qui ont esté les imitatrices de sa pureté, & que Thecle accourra avec joye pour l'embrasser. ' S. Epiphane voulant marquer les plus grands Saints que l'on pouvoit en quelque sorte comparer avec la Ste Vierge, ne nomme qu'Elie, S. Jean l'Evangéliste, & Ste Thecle.

' Saint Jerome dit que Ste Melanie l'ayeule estoit si celebre en toutes les vertus, & particulièrement en humilité, qu'on la nommoit Thecle à Jerusalem. ' S. Gregoire de Nyse dit que Ste Macrine la sœur portoit aussi ce nom en secret, parcequ'elle mere estant prestée d'accoucher d'elle, avoit eu en une vision un ordre réitéré par trois fois, de luy donner le nom de cette Sainte si celebre entre les Vierges. [Quoiqu'Eusebe n'en parle jamais expressément, ' on voit bien néanmoins qu'il l'a connue, puisqu'il parle d'une Martyre de ce nom, il l'appelle la Thecle de nostre temps.]

' S. Chrysostome rapporte encore d'elle, qu'elle donna [tous] ' ses ornemens d'or pour avoir la liberté de voir S. Paul. ' Saint Methode qui la fait paroître dans son celebre banquet des Vierges, luy met en la bouche un fort long discours sur la virginité, & luy fait mesme remporter la premiere couronne par le jugement de la Vertu, comme à celle qui avoit paru la premiere, & avec plus d'éclat que toutes les autres. Il la choisit aussi pour rendre grâces à Dieu au nom des autres Vierges. ' Il ajoute encore qu'elle n'avoit rien dit dans son long discours que ce qu'elle avoit pratiqué, pour rendre témoignage à JESUS-CHRIST de la violence de son amour dans les grandes occasions qu'elle avoit eues, & dans les grands combats où elle s'estoit souvent signalée avant toutes les autres, ' en faisant voir qu'elle avoit tout le zele & tout le courage des Martyrs, & que son corps répondoit parfaitement à la vigueur de son esprit.

NOTE

ALLA-
TANT.

igne
fin

74
fin

Ner. or.
18. n. 10.
p. 692. l. d.

D 3

[Les

Bar. 47.
5. 13.

Naz. or.
21. p. 385.
b.
a. car. 1. p.
9. c.
Ibid. P. L. 1.
ep. 166. p.
70. a.
Thdr. v.
P. c. 59.
P. 894. b.

Ref. S. v.
Th. L. 1. c.
6. p. 386.
c. d.
1. 1. p. 375.
d.
P. 276. c.

Sulp. S.
dal. 2. c.
14. p. 302.
303.

Era. L. 1. c.
8. p. 341. a.

Boil. may.
1. 1. p. 43.
d.
Bar. 47.
5. 14.

Id. P. L. 1.
ep. 449. p.
14. d.
Men. 11.
ed. p. 131.
Ad. 2. 1. 1.
9.
a. 6. v. r.
v. 31. Chr.
n. b. 14. p.
130. c.

Aug. f.
166. p.
1086. c.

[Les martyrologes de S. Jerome, de Bede, & tous les autres latins, mettent sa feste le 23. de septembre: les Grecs en font le lendemain.] Elle estoit enterree à Seleucie en Isaurie, que Saint Gregoire de Nazianze appelle la Seleucie de Ste Thecle. Il y avoit en cette ville une eglise de son nom; & ce Saint s'y retira pour quelque temps. Saint Isidore de Peluse loue un Taraise d'avoir fait la mesme chose. Les deux Stes Marane & Cyre, vinrent de Berée ville de Syrie vers le commencement du V. siecle, en Isaurie pour visiter son tombeau, afin de s'enflammer de plus en plus dans l'amour de Dieu. Elles ne mangerent point ni en allant ni en revenant. L'eglise où elle reposoit n'estoit pas dans la ville, mais apparemment sur une hauteur qui en estoit éloignée d'une petite demi-lieue du costé du midi. L'autel y estoit posé sur son corps, sous une couppole soutenue de plusieurs colonnes, & toute brillante d'argent.

Sainte Thecle s'apparoissoit quelquefois à S. Martin. [Basile de Seleucie en rapporte plusieurs autres apparitions, & divers miracles faits par son intercession vers le milieu du V. siecle, dont quelques uns paroissent bien autorisés par les circonstances qu'il en marque.]

On dit aussi qu'elle s'apparut à l'Empereur Zenon chassé par Basilius, l'exhorta à reprendre l'Empire, & lui promit un heureux succès de cette entreprise. Ce qui est arrivé [en l'an 477.] ce prince lui bâtit à Seleucie une nouvelle eglise tres-considerable, tant pour sa grandeur que pour sa magnificence, & les enrichissements.

On croit que ses reliques sont aujourd'hui à Milan dans l'eglise cathedrale, qui est dédiée sous son nom.

SAINTE PHILIPPE EVANGELISTE, L'UN DES SEPT PREMIERS DIACRES.

SAINTE PHILIPPE estoit de Césaire en Palestine, selon Saint Isidore de Peluse. [Il a esté marié,] & a eu quatre filles [dont nous parlerons dans la suite.] Il fut élu le second des sept premiers Diacres, comme un homme plein de foy, rempli du Saint Esprit, & qui avoit beaucoup de reputation, [ce qui se fit comme nous croyons l'année mesme de la mort de JESUS-CHRIST.] Il s'acquitt par le zele & par le talent

particulier qu'il avoit pour prescher l'Evangile, le surnom d'Evangeliste que Saint Luc lui donne. Il peut aussi l'avoir merite pour avoir le premier porté l'Evangile parmi les Samaritains.

Car après la mort de S. Estienne tous les Chrétiens ayant quitté Jerusalem, hormis les Apôtres, & s'estant dispersés en divers endroits, S. Philippe alla prescher dans la ville de Samarie, [qui dans l'usage du peuple, comme cela est ordinaire, gardoit toujours son ancien nom,] quoiqu'Herode en la relastifiant luy eust donné celui de Sobaste. Il l'avoit fait la capitale de tout le pays des Samaritains. [On ne fait pas si Philippe y vint simplement par occasion, & pour y trouver une retraite,] ou s'il y avoit esté envoyé exprès par les Apôtres, comme Saint Cyprien le semble dire. Il y prescha le premier l'Evangile de JESUS-CHRIST refuicé, & avec une telle plénitude de la force du Saint Esprit, qu'il y fit un grand nombre de miracles. Car les esprits impurs fortoient des corps de plusieurs possédés en jettant de grands cris, & beaucoup de paralytiques & de boiteux y furent aussi guéris. Ces miracles ayant rempli la ville d'une grande joie, firent que tout le peuple se rendit attentif aux discours de S. Philippe: chacun les écouta avec une mesme ardeur: Et la grace de Dieu cooperant abondamment avec luy, ces peuples crurent ce qu'il leur annonçoit du royaume de Dieu, & ils furent baptizés hommes & femmes au nom de JESUS-CHRIST.

Inf. ant. 1.
15. c. 11.
P. 537. h. c.

Cyp. ep.
73. p. 184.
1.

Euf. L. 1. c.
1. p. 39. c.

Ad. 8. v.
6. 9.

Euf. p. 39.
c.

Ad. 8. v.
15. 16.

Chry. n. h.
18. p. 170.
b. l. p. 21.
c. 1. p. 11.
b. l. p. 11.
1. ep. 450.
p. 114. d. e.
a. Chr. p. 169. d.

p. 170. b. l.
c.

Aug. f.
166. p.
1086. c.

Ad. 8. v.
14. 17.
v. 9. 13.

Chry. n. h.
18. p. 171.
b.

Ad. 8. v. 13.

v. 21.
v. 13.

Chry. n. h.
18. p. 172.
2.

NOTE

V. S. Pier.
res 13.

le

se contentant qu'il se condamnast luy
mesme [en y renouçant.]

'Ce que Saint Philippe fit à Samarie, ^{Bar. an. 5.}
 n'est point contraire à ce que dit S. Luc. ^{6. 43. 11. v.}
 'que les fideles disperserz apres la mort de
 S. Estienne ne prechoient l'Evangile
 qu'aux Juifs. Car le mot de Juifs exclu
 en cet endroit les Gentils, mais non pas
 les Samaritains qui avoient la circon
 cision & la loy comme les Juifs, ' qui ^{Joan. 4. v.}
 estoient compris comme eux sous le nom
 d'Israelites & de maison de Jacob, ' qui
 recevoient comme eux les livres de
 Moÿse, qui adoroient comme eux le
 Createur, ' qui attendoient avec eux ^{Joan. 4. v.}
 le Messie, ' & qui estoient tout à fait
 distinguez des Gentils. [La ville de Sa
 marie ou Samarie estoit peuplee de
 plusieurs Juifs, & de Samaritains.] Mais ^{Act. 11. v.}
 Dieu deroit encore un peu de leur
 donner part à la grace de la penitence.

S. Philopée apparut encore à Samarie, lorsqu'un ange lui vint ordonner d'aller du côté du midi à un chemin desert qui menoit de Jerusalem à Gaza. Il ne demanda point pourquoi on l'envoyoit là, mais ils y en alla aussi-tôt. Il y trouva un Eunucque Ethiopien, Surintendant de tous les thresors de Candace reine de ce pays, joint à la partie la plus meridionale de l'Egypte, & dont la ville capitale étoit celle de Meroc, dans une île du Nil qui portoit le même nom.

NOTE
1^{re} L'opinion la plus probable est que cet Eunucq estoit Juif ou Proselyte. [Il pouvoit au moins estre circoncis.] car on écrit que les Ethiopiens étoient. Il avoit quitté la Cour, toutes les affaires que luy donnoit charge, & estoit venu de ce pays si

' L'Enuque au lieu de s'offenser qu'un homme en qui il ne paroisloit rien que de méprisable, vint le traiter d'ignorant, luy avoua avec simplicité qu'il avoit besoin que quelqu'un le luy expliquast. Il pria Philippe de monter dans son chariot, & de s'asseoir auprès de luy pour l'instruire; & luy proposa ensuite ses difficultez d'une maniere fort civile.

' Un homme [à qui Dieu avoit dév.

fait la grace de] chercher la vérité avec tant de sincérité, d'ardeur, & d'humilité, ne pouvoit manquer de la trouver, selon la promesse du Sauveur. Aussi Hier.ep. 103.p.7. Philippe la luy annonça, & luy décou- vrit ¹ Jesus caché sous cette lettre qui

luy paroissent si obscure. ' Il luy apprit
Aug. fil.
en meisme temps toutes les autres ver-
titez necessaires ou pour eclairer son es-
c.p. c. 20.
prit, ou pour regler ses mœurs. ' Et il
b.c.
n'eut pas beaucoup de peine à instruire
Iren. l. 4. c.
un homme qui avoit déjà appris bien
4. p. 379
des choses des Prophetes, & sur tout à
craindre Dieu, & à qui il ne manquoit
plus que la connoissance de la venue du
Messie.

l' Eunuck ne'ut point befoin de miracles pour se rendre à cette verité, parce qu'il alloit les Ecritures avec soyn, avec application, & dans le desir d'y connoistre ce qu'il devoit faire. De sorte qu'ayant rencontré de l'eau apres avoir fait quelque chemin, il dit à Philippe avec un humble empressement, qui marquoit sa joie, & l'ardeur de sa charité, Voilà de l'eau: Qu'est-ce qui empesche que je ne sois baptizé? L'operation de Dieu estoit trop visible en cette rencontre, pour user des delais & des preuves qui sont nécessaires à l'égard de ceux dont on connoist moins la foy & la conversion. C'est pourquoy Philippe luy dit, que s'il croyoit de tout son cœur il pouvoit estre baptizé. L'Eunuck protesta qu'il croyoit que JESUS-CHRIST estoit le Fils de Dieu, & fit en mesme temps arrester son chariot. Ils descendirent tous deux dans l'eau, & Philippe le baptiza avec les ceremonies que la tradition de l'Eglise nous apprend estre nécessaires en cette rencontre. S. Jerome dit que cette eau estoit une fontaine proche de Bethsur ou Bethsoran, à 8 lieues de Jerusalem sur le chemin d'Hebron; & que cette fontaine sortoit du pied d'une montagne renroit aussi tost dans la terre.

Philippe & l'Eunuque estant remon-
tez hors de l'eau, l'Esprit du Seigneur
c'est à dire un Ange, enleva Philippe;
& l'Eunuque ne le revit plus : * ce que
Dieu permit tant pour relever S. Phi-
lippe, & faire voir à l'Eunuque & aux
autres à qui il devoit annoncer l'Evan-
gile, que c'estoit Dieu qui le faisoit agir,
que parceque l'Eunuque [qui estoit
appelle en d'autres endroits] auroit
voulu s'attacher à luy. Saint Chryso-
stome nous fait remarquer dans cette
histoire combien les Anges prennent de
part à la predication de l'Evangile (& à
la conversion des ames. Et ne faut pas
douter qu'ils n'aient encore aujourd'hui
la mesme charité pour nous, quoiqu'ils
ne l'exercent pas d'une maniere si sen-
sible, parceque la foy n'a plus besoin de
ces miracles extérieurs pour s'établir.]

Quoque l'Eunuque n'eust esté bap-
tizé que par un Diacre qui n'avoit pas
le pouvoir de donner le S. Esprit; il
recrut néanmoins après que le mystère
et le Sacrement du Bapteme eut esté
accompli, parceque cet Esprit tou-
pouissant est maître de fe donner aux
hommes ou par le ministère des hom-
mes, comme il fait ordinairement, ou
par lui mesme, comme il a fait en quel-
ques rencontres, pour montrer que
quand les hommes le donnent, c'est lui
mesme qui le donne par les hommes.

(Et

1. ou bien au chemin qui mène à Gaza, soit alors *Pearf. an.*
deserte. Car Gaza étoit effectivement déserte en ce p. p. 71.
 temps-là, comme on l'apprend de Strabon. L'autre *Fron* in
 sens paroît néanmoins plus naturel. C'est app. celui *AE. p. 618.*
 de S. Chrysostome.

1. Le menologe de Basile (& d'autres) donnent Ugh. t. 6.
[par erreur] le nom de Candace ou Candax à l'Eu- p. 1101.
duque même.

[Et il falloit bien que l'Eunuque eust reçu la plénitude du S. Esprit, pour] continuer son chemin avec la joie que marque l'Ecriture, quoiqu'il ne vît plus Saint Philippe, & pour devenir l'Apostre de l'Ethiopie, comme l'appelle S. Jerome.

Car de disciple qu'il estoit étant devenu tout d'un coup le maître & le docteur des autres, 'il fut envoyé [par le S. Esprit,] & même par S. Philippe, dit S. Cyrille de Jerusalem, prêcher en son pays 'la doctrine qu'il avoit apprise dans le desert. 'Les Abissins croient encore aujourd'hui en avoir reçu la foy Chrétienne : & on dit qu'ils lisent l'histoire de sa conversion dans les ceremonies du baptême. 'Les anciens remarquent que cet Eunuque est la figure des véritables eunuques, c'est à dire de ceux qui sont purs & saints de corps & d'esprit; qu'il est nommé 'homme par aiiij.

l'Ecriture à cause de la force de sa foy, & qu'il a vérifié ce que dit le psaume 67. 'L'Ethiopie se bastera de venir offrir ses présents à Dieu. 'Les Grecs l'honorent entre les Saints le 27. d'août.

Philippe que l'Ange avoit enlevé d'auprès de lui [des qu'il eut fait son œuvre,] se trouva dans la ville d'Azot, 'l'Ange lui ayant fait faire tout le chemin en un instant, & l'ayant laissé dans le lieu où Dieu vouloit qu'il annonçât l'Evangile. [Après y estre demeuré autant qu'il le jugea nécessaire,] 'il passa en d'autres endroits, & annonça l'Evangile en diverses villes, jusqu'à ce qu'il arriva [enfin] à Césaire [en Palestine,] 'où S. Hildore de Peluse semble croire qu'il établit sa demeure. 'Il est certain que quand S. Paul vint à Césaire [en l'an 58.] il y logea chez lui durant quelques jours avec ceux de sa compagnie. [C'est peutestre sur cela] 'que S. Hildore dit qu'il en estoit.

Quand Sainte Paule vint en la même ville [en 386.] elle y voulut voir 'le adcalui. petit logis de Philippe, & les chambres de ses filles. Car il avoit, comme nous avons dit, quatre filles vierges & prophetesses, 'qui eurent la gloire de donner à l'Eglise, [après la Mère du Sauveur,] l'exemple de la virginité: Et ce fut par le mérite de leur pureté qu'elles acquirent la grace de la prophétie.

[Voilà ce que l'Ecriture même nous apprend de Saint Philippe & de ses filles. Que si l'on y ajoute ' quelques faits, le NOTE moins qu'on en puisse dire, c'est qu'ils ne sont pas trop bien fondés.] 'Les Grecs font la fêste de S. Philippe qu'ils qualifient en même temps Apostle & Diacre, le 11. d'octobre. 'Les Latins après Adon & Ulfard, la mettent le 6. de juin.

[Il faut ajouter à l'histoire de S. Philippe le peu que nous trouvons touchant S. Procore, S. Nicanor, S. Timon, & S.

Parmenas, les collègues de S. Philippe dans le diaconat. Car pour S. Estienne nous en avons parlé en particulier; & pour Nicolas il faut voir l'herésie des Nicolaites. On peut s'assurer que ces quatre Saints avoient tous les qualitez que les Apostres demandoient dans ceux qui devoient estre choisis pour ce ministère.

Les Grecs les honorent tous ensemble, & en font leur grand office le 28. de juillet, où ils leur donnent le titre d'Apostres & de Diacres. Ils ajoutent qu'ayant prêché la foy en divers endroits, ils souffrirent beaucoup de persecutions, & furent enfin martyrisés; 'que S. Nicanor fut consumé dans le feu avec deux mille autres par la cruauté des Juifs, le même jour que S. Estienne; 'que S. Timon fait Evêque de Bostres [en Arabie,] fut aussi brûlé par le commandement des impies. Mais ils disent seulement de Saint Parmenas qu'il s'endormit aux yeux des Apostres; & de S. Procore, qu'il fut le premier Evêque de Nicomedie. 'Bollandus se moque avec raison de ces deux mille hommes brûlés avec S. Nicanor le même jour que S. Estienne fut lapidé: 'Et même dans une mémoire particulière que les Grecs font de S. Nicanor le 28. de decembre, ils disent simplement qu'il se reposa en paix. Ils ne le qualifient qu'Apostre: [mais il y auroit peu d'apparence à croire que ce fust un autre que le Diacre.]

Les Latins font aussi ces quatre Diacres Prédicateurs & Martyrs; & disent que S. Procore souffrit à Antioche le 9. d'avril après s'être rendu célèbre par ses miracles; Saint Nicanor le 10. de janvier en Cypre, où il avoit fait admirer sa foy & sa vertu; S. Timon le 19. d'avril à Corinthe, où étant venu, après avoir prêché quelque temps à Bérée, les Juifs & les payens le jetterent dans le feu, & voyant qu'il en estoit sorti miraculeusement l'attachèrent à une croix; & S. Parmenas le 23. de janvier à Philippes en Macedoine. 'Le martyrologe Romain met la mort du dernier sous Trajan. 'Les Grecs en font mémoire [non seulement le 28. de juillet avec les trois autres, mais encore le 2. de mars, le 6. & le 12. de may, sans néanmoins en rien dire de particulier en aucun de ces trois jours, auxquels ils repètent de même plusieurs autres Saints.] 'Les écrits supposés sous le nom de Dorothee, font Saint Timon Evêque tantost de Bostres comme les Grecs, tantost de Tyr & de Sidon. 'On dit encore plusieurs autres choses de lui, qui ne sont pas mieux fondées.

Nous avons en grec & en latin une histoire de S. Jean l'Evangéliste sous le nom de S. Procore. 'Mais elle est pleine de contes fabuleux & impertinens. C'est pourquoi Baronius l'appelle le faux Procore. 'Vossius croit que c'est le même écrit que S. Athanasie appelle les voyages de S. Jean, qu'il met au nombre des apocryphes. D'autres veulent qu'il n'ait esté composé que depuis trois cents ans: [de quoy ils ne donnent point de raison particulière.]

Men. p. 185.
p. 181-283.
p. 182.
p. 187.
Boll. 10.
jan. p. 601.
5. 2.
Mennaz. p. 130.
Ado. tell. p. 36.
Boll. 23.
jan. p. 453.
5. 1.
Men. mar. p. 111.
45. 111.
Boll. 19.
sept. p. 619.
5. 3.
5. 3.
9. sept. p. 8. 8. 1.
11. 30. 40.
5. 30.
Voss. li. gr. l. 3. c. 9. p. 100.
Ath. Syn. p. 154. 6.
Wood. Obj. l. 1. c. 7. p. 25.

Act. 8.
v. 39.
Hier. in l. c. 93. v. 7. p. 191. b.

Ep. 103. p. 7.

a) Iren. l. 3. c. 13. p. 207. d)

Euf. l. 1. c. 1. p. 40. b)

Cyr. cat. 17. p. 104. a.

From. in Act. p. 618. 1.

610. 1. C. 14. ap. p. 661. 1.

Hier. in Jov. l. 1. c. 7. p. 16. c.

Euf. l. 1. c. 1. p. 40. b.

Canif. l. 2. p. 870.

Act. 8. v. 40.

Chry. p. h. 10. p. 180. a. b.

Act. 8. v. 40.

Ep. P. L. l. 9. p. 449. p. 114. d.

Act. 21. v. 8.

Ep. P. p. 114. d.

Hier. ep. 27. p. 173. c.

Act. 21. v. 9.

Hier. in Jov. l. 1. c. 14. p. 41. b.

1 ep. 8. p. 61. b) Ep. 78. c. 16. p. 1048. c.

Memol. V. p. 84.

Canif. l. 2. p. 880.

Ughel. l. 6. p. 111. 1.

Sophr. c. 14. p. 257.

b) Bar. 6. vii. b.

2. Les Menes, p. 154. & Maxime de Cythere p. 341. 2. ne marquent pas proprement la fêste de l'Eunuque, mais celle de son baptême.

L A

PERSECUTION
DE
L'EGLISE
PAR
NERON.

DIEU qui a tout fait pour l'établissement & pour la perfection de son Eglise, a voulu qu'elle ait été agitée durant près de trois siècles par des persecutions presque continuelles, afin de l'affermir par les efforts mêmes que les hommes faisoient pour la ruiner. Car rien n'étoit plus propre à établir les fideles dans le mépris de toutes les choses de la terre & dans le desir de celles du ciel, ce qui est le but & la fin du Christianisme, que le danger où ils se voyoient sans cesse de perdre tout ce qu'on peut aimer dans la vie, & la vie même. Et rien ne pouvoit mieux faire voir à tous ceux qui ne vouloient pas s'aveugler eux mêmes, que notre religion n'étoit point l'ouvrage des hommes, mais de la toute-puissance de Dieu, que de voir toute la terre armée contre elle durant trois cents ans sans la pouvoir vaincre.]

Après les loix imperiales faites pour déclarer qu'on ne vouloit plus qu'il y eût de Chrétiens, le Senat, les Magistrats, le peuple Romain, tous les ordres de l'Empire, & toutes les villes se souleverent contre eux. [Mais ce fut en vain que les princes & les nations firent éclater leur fureur & leur rage contre Dieu, contre son Christ, & contre ses serviteurs.] Comme tous les Rois de la Palestine qui s'étoient rassemblés contre Josué, n'avoient trouvé dans cette guerre que leur confusion & leur ruine; de même, dit Origene, les princes & les peuples soulevez contre le nom de celui dont Josué étoit la figure, ne purent empêcher par tous leurs efforts que la religion Chrétienne ne s'étendît toujours de plus en plus. Il arriva des Chrétiens comme du peuple d'Israël dans l'Egypte, que plus on les opprimoit, plus on voyoit augmenter leur nombre & leur force.

[De la part des hommes ces persecutions avoient ordinairement trois principales causes. Car les Princes les plus sages avoient peine à souffrir une religion qui s'élevoit au-dessus d'eux dans toutes les parties de leur Empire. On la rendoit odieuse par beaucoup de crimes dont on vouloit que ceux qui l'em-

brassoient se rendissent coupables dans le secret: & au contraire ceux qui aimoient la corruption effroyable qui regnoit alors presque dans tous les hommes, haïssoient cette pureté de vie qu'ils voyoient malgré eux dans les Chrétiens, parcequ'elle les condamnoit.

On peut juger encore que le courage que Dieu donnoit aux martyrs, étoit une des choses qui irritoit le plus leurs persecuteurs;] & Saint Augustin ne craint pas de dire que Dacien en faisant rostrifier S. Vincent sur un gril sans le pouvoir soumettre à sa volonté, étoit consumé lui-même au dedans par un feu plus violent & plus cruel. [Il n'y a point d'homme qui soit infallible, & il n'y en a presque point qui ne veuille le paroître. Ainsi après qu'un Prince avoit fait une ordonnance pour obliger les Chrétiens à sacrifier, ou qu'un Gouverneur l'avoit ordonné à un martyr, c'étoit un crime de leur désobéir, parceque c'étoit leur reprocher qu'ils avoient eu tort de faire ce commandement. Ils regardoient leur honneur comme intéressé à soutenir ce qu'ils avoient fait, & sans examiner si on n'avoit point raison de leur désobéir, il falloit faire céder les Chrétiens, ou leur faire sentir les plus terribles effets de la colère des princes & des magistrats. C'est ce qu'on voit clairement dans Plin le jeune, l'un des plus sages & des plus modérez d'entre les payens.] Il fit tout ce qu'il put pour trouver du crime dans les Chrétiens. Il se vit contraint d'avouer après ses recherches, qu'il n'y avoit rien découvrir que de louable ou d'innocent. Et sur cela il les condamna à la mort, parceque telle que soit, disoit-il, leur religion, je ne puis douter qu'il ne faille punir leur opiniâtreté, & leur obstination inflexible. [Est-ce ainsi qu'il jugeoit d'Anaxarque, & de ce petit nombre d'autres payens, qui ont mieux aimé souffrir toutes choses, que de rien faire contre leur devoir? Mais leur inflexibilité ne bleissoit point son orgueil, & celle des Chrétiens l'offensoit.]

Les persecutions se ralentissoient quelquefois un peu, & recommençoient ensuite avec plus de violence, selon qu'il plaisoit à Dieu de donner quelque repos aux foibles, ou d'exercer la vertu des forts; de donner moyen à l'Eglise de former & d'établir sa discipline, ou de punir les fautes qui se commettoient dans les temps d'une plus grande tranquillité. C'est par ce moyen que de la persecution generale qu'a duré jusqu'à Constantin, on a fait diverses persecutions particulières.]

On met pour la première celle de Neron, non que l'Eglise n'en eût déjà souffert plusieurs autres, [mais parcequ'il y en avoit une qui employa l'espèce imperiale contre les Chrétiens. Car Tibère bien loin de les persecuter, n'avoit usé de son autorité que pour les protéger.]

On met pour la seconde celle de Neron, non que l'Eglise n'en eût déjà souffert plusieurs autres, [mais parcequ'il y en avoit une qui employa l'espèce imperiale contre les Chrétiens. Car Tibère bien loin de les persecuter, n'avoit usé de son autorité que pour les protéger.]

les défendre. [Nous ne lisons point que Caius ait rien fait qui les regardât.] Claude " en chassa quelques uns de Rome, mais comme Juifs, [& non pas comme Chrétiens.] Il semble que "Pomponia Græcina l'une des premières Dames de Rome, dont nous avons rapporté l'histoire dans un autre endroit, ait été accusée comme Chrétienne en l'an 57. Elle fut renvoyée à son mari, quoique ce fust sous Neron. [Mais c'étoit dans ses premières années, où il passoit presque pour un bon prince.]

Il ne faut point demander pourquoi il commença depuis à haïr les Chrétiens : "Ceux qui savent quel il étoit dans ses dernières années, comprennent sans peine qu'une religion aussi pure qu'est celle de JESUS-CHRIST, ne pouvoit qu'être condamnée par ce monstre de toutes sortes de crimes. [Ce n'est pas ici le lieu de marquer quels étoient alors les Chrétiens. "Un savant auteur nous a déchargé de cette peine : Et ceux qui voudront l'apprendre dans les sources, peuvent ramasser ce qui s'en trouve dans les écrits des Apôtres, & dans l'épître de Saint Clement aux Corinthiens : à quoy il semble qu'on puisse ajouter l'excellente épître à Diogenète qui est parmi les œuvres de "Saint Justin, mais qui paroît plus ancienne, & où l'on voit une fort belle description de la vie & de la vertu des premiers Chrétiens.]

"Le bruit de cette nouvelle religion que Saint Pierre prêchoit alors à Rome, selon Lactance, autant par ses miracles que par ses paroles, & qui commençoit à y faire de grands progrès, "vint donc jusqu'aux oreilles de Neron. Il seut que dans Rome & par tout ailleurs, un grand nombre de personnes abandonnoient le culte des idoles, & condannoient leurs anciennes superstitions. Ce tyran exécrable & cruel ne le put souffrir : Il se hâta de détruire, s'il eust pu, le temple que Dieu s'étoit élevé dans les cœurs des hommes, de chasser la justice de la terre, & de persécuter les serviteurs du Dieu vivant.

"Il commença à repandre leur sang à l'occasion de l'embarquement "qui consuma presque toute la ville de Rome [l'an 64. au mois de juillet.] "Car voyant que tous les autres moyens dont il s'étoit servi, ne pouvoient pas empêcher que tout le monde ne le crût auteur de cet embrasement, il voulut étouffer cette crainte générale, en rejetant la cause & la haine de l'incendie sur ceux que le peuple, dit Tacite, appelloit Chrétiens ; & les fit tourmenter par les supplices les plus horribles avec d'autant plus de liberté, qu'ils étoient en horreur à tout le monde, comme coupables des crimes les plus detestables. Ils tirent leur nom, continue cet historien, d'un Christ, que Ponce Pilate Lieutenant en Judée, avoit fait exécuter sous Tibère. Et cette superstition pernicieuse, qui [par ce moyen] avoit été reprimée pour un temps, paroissoit alors avec une nouvelle vi-

gueur, non seulement en Judée, d'où ce mal avoit tiré son origine, mais dans Rome même, où tout ce qu'il y a dans le monde de criminel & d'infâme se vient rendre de tous costés, & y trouve des sectateurs & de l'appui. On se faisoit principalement de ceux qui paroisoient publiquement être Chrétiens, & par le moyen de ces premiers on en découvrit un grand nombre d'autres, qui furent condamnés non tant comme coupables de l'embarquement, que comme victimes de la haine du genre humain.

"On insulta même à leur mort, & ils servirent de jouet & de divertissement au peuple. Car on en couvrit quelques uns de peaux de bestes pour les faire déchirer par les chiens, on en attacha d'autres à des croix, & on en fit périr quelques autres par les flammes, en les faisant brûler durant la nuit, comme pour servir de feux & de lumières, dit encore Tacite : "qui se trouve éclairci tant par Senèque, que par Juvenal & par son commentateur : Car nous apprenons de ces auteurs, que Neron punissoit les "sorcières, par où l'on entend aisément assurément les Chrétiens, en les faisant couvrir de cire & d'autres matières propres à brûler ; & qu'après leur avoir mis un pieu pointu sous le menton pour les faire tenir droits, on les faisoit brûler tous vifs.

Le martyrologe Romain fait le 24. de juin une mémoire générale de tous ces saints martyrs disciples des Apôtres, & les premiers de tant de martyrs dont l'Eglise Romaine, si féconde en ces fruits divins, a peuplé le Ciel. Ceux-ci y précéderent les Apôtres [S. Pierre & S. Paul qui leur en avoient montré le chemin par leurs instructions.] & les autres les y suivirent.

"Neron, ajoute Tacite, donna ses jardins pour servir de théâtre à ce spectacle. Il y représentoit en même temps des jeux du Cirque, & il y paroissoit en habit de cocher, tantôt mêlé parmi la foule du menu peuple, tantôt monté sur un des chariots qui devoient courir. Et c'est ce qui faisoit trouver de la compassion aux Chrétiens dans leurs souffrances. Car quoi qu'ils fussent criminels [dans l'esprit du peuple,] néanmoins leurs plus grands ennemis reconnoissoient bien qu'ils étoient sacrifiés non à l'utilité publique, mais à la cruauté du prince.

"Suctone parle des supplices dont Neron affligeoit les Chrétiens, & met cela entre les bonnes actions de ce prince. Car il s'imaginait [aussi bien que Tacite,] que le Christianisme n'étoit qu'une superstition nouvelle "mêlée de magie, "sans se mettre en peine d'examiner s'il avoit raison de se l'imaginer. Ces grands génies qui avoient tant de soin de chercher la vérité dans l'histoire, & dans des choses indifférentes, n'avoient que de la froideur pour la chose qui leur importoit le plus de savoir. Ils condannoient dans leurs ouvrages l'injustice des Princes qui punissoient avant que de s'assurer du crime : &

AC. 18.
v. 1.
Tac. an.
13. c. 36.
p. 108.

Tert. apol.
c. 5. p. 6. c.

Just. ad.
Diog. p.
494.

Lact. de
perf. c. 1.
p. 1.

Tert. apol.
c. 5. p. 6. c.

• Lact. p. 3.

Sulp. S. l.
a. p. 145.

Tac. an.
13. c. 44.
p. 155.

ibid 531.
V. Neron
5. 5.

Mr. Fleuri.

NOTE

P. 155.

Bar. 66. §.
4) Senec.
ep. 147.
83. b) Juven.
sat. 1. v.
156) 8. v.
235.

Tac. an.
13. c. 44. p.
155.

Suet. l. 6. c.
16. p. 591.

Tert. apol.
c. 1. p. 1. 1.
& alibi.

malice

malice

& ils ne rougissoient pas de commettre la même injustice, en haïssant pour des crimes inconnus ceux en qui ils ne voyoient rien qu'ils ne fussent contraints de louer.

[Ce fut donc, comme nous avons dit, en l'an 64, que commença la persécution.] Mais après ce premier commencement [décrit par Tacite] on fit des loix, & on publia des edicts qui défendoient d'embrasser la foy Chrétienne: Et ces edicts n'étoient pas pour la seule ville de Rome, mais généralement pour toutes les provinces de l'Empire. [On marque divers martyrs dans la Toscane, qu'on dit avoir souffert du temps de Neron, comme S. Paulin Evêque & patron de Lucque martyrizé à Pise, S. Torpète qu'on croit avoir esté couronné dans la même ville, S. Romain Evêque de Nepi, & S. Prolemée qu'on tient avoir aussi esté Evêque d'une ville voisine nommée Pentapolis. L'Eglise honore tous ces Saints: mais nous n'en avons rien d'ancien.]

Il paroît que la persécution fut grande à Milan, puisqu'il y a assez d'apparence que S. Gervais, S. Protas, S. Nazaire & S. Celse, y furent couronnés sous Neron. S. Vital doit aussi avoir souffert à Ravenne sous le même prince, s'il est vray qu'il fut pere de S. Gervais & de S. Protas, comme le dit la fausse lettre 73, de Saint Ambroise, & beaucoup de nouveaux auteurs.] Ce la se lit aussi dans ses actes, qui ne sont pas néanmoins capables d'autoriser beaucoup ni ce fait, ni aucun autre.

Ils portent qu'un Chrétien nommé Ursicin, qui avoit beaucoup souffert pour JESUS-CHRIST, étant enfin condamné & près d'estre décapité, fut saisi tout d'un coup d'une frayeur qui sembloit le devoir faire renoncer à la foy, S. Vital qui étoit officier & ami du Juge nommé Paulin, & qui jusques là s'étoit contenté d'assister [secrettement] les Chrétiens, se déclara alors ouvertement, & anima tellement Ursicin, qu'il en fit un saint Martyr.

Fortunat Evêque de Poitiers parle du tombeau de S. Ursicin à Ravenne. Il lui donne le titre de *domus*, & dit qu'il est devenu bienheureux par le même sort que S. Paul, [c'est à dire en perdant la teste.]

Ufuard, Adon, Raban, & d'autres martyrologes, mettent sa feste le 19. p. 601. de juin: auquel elle se trouve même marquée dans les plus anciens qui portent le nom de S. Jerome.

S. Vital eut, dit-on, le loisir de rendre à son corps les devoirs de la sepulture. Mais ayant été arrêté bientôt après, & étendu sur le chevalet, Paulin le fit entier tout vif en un lieu appelé la Palme; ce qui est attesté par le même Fortunat, [qui vivoit au milieu du VI. siècle.] & qu'on dit avoir esté élevé à Ravenne même. Il met Saint Vital entre les illustres Martyrs de l'Eglise. Il parle de son tombeau à Ravenne, & remarque qu'il avoit de ses reliques dans une eglise de

Saint André bâtie par un autre Vital Evêque de cette ville.

Il y a à Rome une eglise fort ancienne de S. Vital, marquée dans le calendrier de Leo Allatius. Il en est parlé à la fin du VIII. siècle.

Bede met un S. Vital martyr le 18. d'avril, ce que Florus a entendu de ce lui de Ravenne, dont en effet Ufuard, Adon, & les autres postérieurs mettent la feste en ce jour-là. Néanmoins les plus anciens martyrologes marquent le même jour un S. Vital dans la Pannonie.

On croit que le corps de celui de Ravenne est aujourd'hui dans une grande eglise de son nom, bâtie au lieu où on tient qu'il a souffert le martyre, & dédiée selon une ancienne inscription le 18. d'avril de l'an 547. On prend en avoir la teste à l'Ides en Flandre. On peut voir encore dans Bollandus diverses choses sur ce Saint, [qu'il n'est point nécessaire d'ajouter ici.]

Ste Valerie qui l'Eglise honore le même jour que lui, étoit sa femme selon son histoire; & on pretend qu'elle vint à Ravenne sur la nouvelle de sa mort, & s'en retournant peu après à Milan, d'où ils étoient l'un & l'autre, elle rencontra en chemin des payfans qui faisoient une feste de leurs idoles, & qui la battirent tellement, parce qu'elle ne voulut pas prendre part à leur rejouissance criminelle, qu'elle en mourut trois jours après. On trouve la même chose dans Adon. Les plus anciens martyrologes joignent ensemble le 19. de juin Ste Valerie, S. Vital, & S. Ursicin, avec un S. Marcel inconnu d'ailleurs.

On met aussi sous Neron après la mort de S. Pierre, [c'est à dire en 66. ou plutôt] le martyre de S. Hermagore, que les modernes disent avoir été premier Evêque d'Aquilée, & de S. Fortunat, qui étoit, dit-on, son Archidiacon. Le dernier paroît néanmoins avoir été plus connu des anciens: & un autre S. Fortunat qui vivoit au VI. siècle, en parle comme d'un illustre martyr. [On fait leur feste le 12. de juillet.] & on marque que leurs corps ont depuis été transportés à Grado, [île de la coste voisine, où le siege épiscopal d'Aquilée a aussi été transféré durant quelque temps.]

L'Eglise de Saragocce en Espagne honore le 13. de février Saint Polycette, comme un saint Diacre qu'elle croit avoir souffert sous Neron dans un lieu voisin nommé Caraves; & on en dit encore d'autres choses, [mais qui paroissent peu fondées.] Il s'est trouvé un marbre en Espagne, qui porte une action de grâces à Neron pour avoir purgé la province tant des voleurs, que de ceux qui apportoient une nouvelle superstition au genre humain: ce qui marque ou avec une entière certitude,

1. Divers exemplaires les joignent à des martyrs de Rome. Il y en a un néanmoins qui les en distingue.

2. Tout ce qu'on en dit est tiré d'une hymne fort barbare, qui parle de la predication de S. Jacques en Espagne.

leurs reliques. * Il répondit qu'il feroit ^{amb. ep. 34 p. 317. l.} pour ce que le peuple souhaitoit, pourveu qu'il trouvaît des reliques des martyrs.

1. Aussitôt, dit ce Saint, je sentis un mouvement & une ardeur particulière, qui me fut comme un pressage de ce qui devoit arriver, & quoique les Clercs en eussent peur, je fis fouiller la terre devant les barreaux de S. Felix & S. Nabor. Son espérance ne fut pas trompée, & l'on trouva en cet endroit même deux hommes extrêmement grands,

NOTE ¹ avec tous leurs os entiers, & en leur disposition naturelle, sinon que la teste estoit séparée du corps, tout le tombeau plein de sang, & toutes les autres marques que l'on pouvoit désirer [que c'étoient de vrais martyrs. On ne dit point si leurs noms se trouverent marquez sur leur tombeau, ou si S. Ambroise les avoit appris d'eux mêmes par révélation. Cela se passa apparemment le mercredi 17. de juin.] S. Augustin dit que Dieu avoit gardé depuis plusieurs années les corps de ces Saints martyrs comme dans le trésor de son secret, & les avoit conservés afin de les découvrir dans le besoin.

On avoit amené plusieurs possédez pour leur imposer les mains: [& c'étoit apparemment une manière de vérifier les reliques.] Aussi le premier témoignage (que Dieu donna) de la vertu des deux martyrs, fut, dit Saint Ambroise, qu'avant même qu'on commençât les exorcismes, une des possédées fut saisie [d'agitation du démon,] & jetée sur le lieu du saint sépulcre.

Les os furent levés de terre, & mis dans des litières, chacun en leur rang & en leur situation naturelle, couverts de quelques ornemens: & comme il estoit déjà tard, on les transporta dans la Basilique de Fauste, [qui estoit apparemment près de celle de Saint Nabor.] Durant toute la nuit on fit

des prières, & on imposa les mains sur les possédés, lesquels estoient extrêmement tourmentés. Il se fit un prodigieux concours de peuple durant deux jours [que les reliques furent exposées,] & ce concours ne cessoit pas même durant la nuit.

Le lendemain on les transporta en la Basilique Ambrosienne avec l'honneur dû à ces Saints martyrs, & une réjouissance publique de toute la ville. En chemin arriva la guérison célèbre d'un aveugle nommé Severus, bourgeois de Milan fort connu dans toute la ville, lequel ayant autrefois été boucher, avoit été obligé de quitter cet emploi public par son incommode, & estoit nourri par les charitez de quelques personnes. Cet homme ayant demandé & appris quel estoit le sujet de cette joie, qui causoit un si grand bruit parmi le

peuple, il se leva & pria celui qui le conduisoit de le mener au lieu où étoient les saintes reliques. Y étant arrivé, & ayant obtenu permission de toucher le bord des ornemens dont les reliques des martyrs estoient couvertes, il recouvra la vue à l'heure même. Ce miracle se fit en présence d'une infinité de peuple. Celui qui avoit été guéri publia hautement la merveille que Dieu avoit faite en sa faveur, & promit de servir toute sa vie à l'Eglise de ces Saints, [c'est à dire] à celle où estoient leurs corps, qui estoit l'Eglise Ambrosienne: & il accomplit son vœu. Il y servoit déjà actuellement lorsque Saint Augustin quitta Milan [en 387.] & il perleveroit encore en cet exercice lorsque Paulin écrivoit la vie de Saint Ambroise [vers l'an 411.]

Beaucoup d'autres personnes furent aussi guéries de diverses maladies en touchant les ornemens qui couvroient les corps des Saints. On jettoit dessus ces reliques beaucoup de linges & de vestemens, qui faisoient ensuite divers miracles. Tous ceux qui touchoient seulement les bouts des linges, estoient guéris. Plusieurs le furent par la seule ombre de ces saints corps, dit S. Ambroise. [Je ne say s'il veut dire qu'on estoit guéri en approchant seulement des corps, ou si c'est qu'il regardoit les linges qu'on y faisoit toucher comme une ombre de leurs corps.]

Les demons mêmes avoient par la bouche des possédés, que ces Saints estoient de véritables martyrs, & renouvoient leur connoissance qu'ils ne pouvoient endurer les peines qu'ils leur faisoient souffrir. Ils nommoient non seulement S. Gervais & S. Protas, mais aussi S. Ambroise, quoiqu'il fût alors éloigné & occupé à toute autre chose; avouant que ce Saint les tourmentoient au lieu que les martyrs & ils les conjuroient tous trois de les épargner. Plusieurs possédés furent aussi délivrés devant tout le monde.

Les corps des martyrs étant enfin arrivés en l'Eglise Ambrosienne, S. Ambroise placé entre l'un & l'autre, fit un discours au peuple sur leur sujet. Il inséra ce discours dans la lettre qu'il écrivit à Sainte Marcelline sa sœur sur ce grand événement. Il avoit destiné sa sépulture [dans la cave qui estoit] sous l'autel de la Basilique Ambrosienne. [Il retint pour lui le côté gauche,] & ceda la droite aux martyrs. Il vouloit les y renfermer ce même jour. Le peuple demanda que l'on remît cette cérémonie jusqu'au dimanche; néanmoins S. Ambroise obtint qu'elle se feroit dès le lendemain.

Ce jour auquel les reliques devoient être mises sous l'autel, étant venu, le diable déclara par les possédés à qui l'on imposoit les mains, que nul ne pouvoit être sauvé s'il refusoit de croire au Père, au Fils, & au S. Esprit, & que quiconque nieroit la divinité du Saint Esprit,

S. Augustin dit un langage qu'il avoit fait toucher au cercueil des Saints.

E 3

1. [Nous supposons que cela se fit immédiatement après les cris du peuple, & qu'ainsi la vision de Saint Ambroise avoit précédé. Cela n'est pas néanmoins nécessaire, car il peut avoir vu passer quelques jours depuis les cris du peuple, & avoir eu cependant la vision.] Les Benedictins paroissent avoir pris ce sens.

2. Elle s'appelle aujourd'hui S. Vital & S. Agripole, & celle de S. Nabor est celle de S. François.

31. de juin. le vendred. di 19.

Amb. B. t. 2. p. 874. f. Amb. ep. B. 12. p. 875. f.

Esprit, souffrirait les mêmes peines que les martyrs lui faisoient souffrir alors. [Paulin rapporte une chose toute semblable, & qui est peut-être la même.] 'favoit que l'un des Ariens qui combattoient, comme nous dirons, la gloire de ces Saints, fut tout d'un coup possédé par l'esprit impur, & commença à crier qu'il souhaitoit que tous ceux qui combattoient les martyrs, ou qui nioient l'unité de la Trinité que preschoit Ambroise, éprouvassent les mêmes supplices que lui.

Les Ariens, ajoute Paulin, furent si confus de cet accident, qu'ils noyèrent ce malheureux. [Car tant de merveilles toutes divines ne les convertirent pas.] Ils avoient même la hardiesse de se railler de cette faveur si visible que Dieu avoit faite à l'Eglise Catholique.

Car ils prétendoient que ce n'étoient point de véritables martyrs, & que ce que l'on en disoit étoit faux, même la guérison de l'aveugle. Ils avoient aussi la folie de soutenir que ce que les démons reconnoissoient souffrir par leur puissance, n'étoit qu'une fable, & que S. Ambroise avoit aposté des hommes à qui il donnoit de l'argent, pour les obliger de faire semblant d'être possédés, & d'être tourmentés par les martyrs, & par S. Ambroise même.

Mais quoiqu'ils soutinssent en public que la guérison de l'aveugle étoit fautive, ils ne laissent pas de s'en informer secrètement; [& ils ne manquent pas d'en trouver plus de preuves qu'ils n'eussent voulu.] Aussi si ce miracle & les autres n'eurent pas la force de guérir l'esprit de Justine, & de la ramener à la vraie foy, ils en eurent néanmoins assez pour arrêter la fureur avec laquelle elle persécutoit les Catholiques; & les Ariens malgré toutes les railleries & les menfonges avec lesquels ils taschoient de décrier dans son esprit les merveilles de Dieu, virent l'Eglise rentrer peu à peu dans son premier calme.

L'auteur du traité De la vie de l'homme parfait, mêlé avec les œuvres de S. Jérôme, [qu'Erasme reconnoît être un homme fort habile & fort éloquent, & qui a visiblement écrit peu après qu'on eut trouvé ces Saints martyrs, & même assez près de Milan;] cet auteur, dis-je, rapporte une partie des blasphèmes que les Ariens disoient en général contre les miracles que Dieu faisoit par ces Saints, & tasche par un long discours, de montrer pourquoi Dieu les avoit honorés par tant de merveilles si longtemps après leur mort.

C'est sur cette obstination des Ariens, plus grande que celle des Juifs, & des démons mêmes, que S. Ambroise fit un discours à son peuple immédiatement avant que de mettre sous l'autel les corps des martyrs. Il l'envoya à sa sœur Sainte Marcelline, avec celui qu'il avoit fait la veille, pour achever l'histoire de cette translation, dont il lui fait le récit: [& ce récit est d'autant plus indubitable, qu'il se trouve entièrement conforme à ce qu'en ont écrit S. Augustin & Paulin, Ce dernier sem-

ble même avoir pris plaisir de copier une partie du second sermon.

On ne peut pas douter que l'Eglise de Milan n'ait célébré tous les ans une grâce aussi grande que celle de cette révélation, puisqu'on voit par S. Augustin que la feste s'en faisoit même en Afrique. Et ce saint Evêque fit un sermon au peuple en ce jour là dans une église qui étoit dédiée sous leur nom. [Nous avons donc tout lieu de croire qu'elle est arrivée le 19. de juin,] auquel la feste de S. Gervais & de S. Protas est marquée dans le calendrier de l'Eglise d'Afrique, [& auquel toute l'Eglise latine fait encore aujourd'hui leur feste. Car comme jusque là on ne les connoissoit point à Milan même, il n'y a pas d'apparence qu'on ait choisi d'autre jour pour les honorer que celui de leur translation. Il faut seulement prendre garde que le 19. n'est pas apparemment le jour qu'ils furent trouvez, mais celui où ils furent posés deux jours après, sous l'autel de l'Eglise Ambrosienne.] Leur feste est marquée ce jour là dans les plus anciens monumens des Latins. Les Grecs les honorent aussi, mais le 14. d'octobre, auquel ils en font même leur grand office.

[C'est apparemment de la feste de ces Saints que parle S. Ambroise.] lorsqu'il dit: Nous avons lu aujourd'hui heureusement ces paroles de l'Evangile, *Je vous envoie comme des brebis au milieu des loups*. Car nous célébrons le jour auquel [Dieu] a révélé au peuple les corps des Saints martyrs, qui après s'être dépouillés comme de serpents de leur chair mortelle, après avoir surmonté les rigueurs & comme l'hiver des tentations; & après avoir été renouvellez par la grace du S. Esprit, nous ont apporté par l'éclat dont Dieu les a revêtus, la lumière [à la chaleur] de l'esté, & ont été envoyez comme des agneaux au milieu des loups, c'est à dire des persécuteurs & des hérétiques. [Ces derniers mots particulièrement conviennent à S. Gervais & à S. Protas, qui parurent au milieu de la persécution des Ariens, & en arrêtaient la violence.]

Il y a bien de l'apparence que c'est d'eux aussi que parle Saint Augustin, lorsqu'il dit qu'il y avoit à Milan une église de martyrs, où par une merveille étonnante les démons étoient contrainsts d'avouer la vérité; & où il savoit qu'un voleur étant venu pour faire un faux serment, il avoit été obligé de confesser son vol, & de rendre ce qu'il avoit pris.

Dieu fit divers miracles non seulement par les corps de ces deux martyrs, mais encore par le sang qui s'étoit trouvé en abondance dans leur tombeau, [& ce fut même principalement par ce sang que Dieu répandit leur nom & leur vénération dans l'Eglise.] Car on en recueilloit une partie avec du plâtre, & on y trempa aussi des linges que l'on distribua ensuite en divers endroits: & ce fut par ce moyen que les Eglises de France, d'Italie, & de plusieurs au-

Aug. G.
366. p.
1150. a.

Anal. t. 3.
P. 398.

Florent. p.
602. ecc.
Menes. p.
169-181.
86.

Amb. pl.
118. p.
919-920.

Aug. ep.
137. p.
251. 1. a.

Amb. ep.
B. 21. p.
886. d.

Grand. G.
17. p. 60. a.
Gr. T.
gl. M. c.
47. p.
108. 109.

NOTA

tres pays,] se trouverent remplies de leurs reliques.

' Il y avoit une eglise de leur nom à dix ou douze lieues d'Hippone, où il se faisoit plusieurs miracles; & S. Augustin en rapporte un considerable. [Que si son sermon 186. a esté prêché dans Hippone, comme il y a beaucoup d'apparence,] il y en avoit encore une en cette ville. ' D'où nous apprenons que l'on avoit apporté de leurs reliques en Afrique; ' le 14. Canon du V. Concile de Carthage, défendant de bastir aucune eglise de martyrs, à moins qu'on n'en ait " des reliques certaines.

' S. Severin de Baviere recut avec beaucoup d'honneur " des reliques de S. Gervais & de S. Protas. Elles lui furent données par un homme qui les avoit depuis quelque temps, & qui fut ravi de trouver un Saint comme lui à qui il en pût confier la garde. Car il avoit beaucoup prié ces Saints martyrs de le décharger de ce dépôt dont il se croyoit indigne, & auquel, disoit-il, il s'effoit soumis non par une temerité presomptueuse, mais par un engagement dont la pitié ne lui avoit pas permis de se dispenser. Saint Severin les accepta ensuite d'une revelation, qu'on peut voir dans sa vie originale; & il ne recevoit jamais de reliques d'une autre manière, sachant que nostre adversaire " nous trompe souvent sous le nom de Saints. Il les fit mettre par le ministère des Prelats dans l'Eglise de son monastere [de Favianes, quelques lieues au dessus de Vienne en Autriche.

Il semble qu'on ait porté des reliques de ces Saints jusqu'à Antioche, & que cette capitale de l'Orient en ait fait tous les ans la memoire le 30. d'octobre] ' S. Paulin en mit dans une eglise qu'il fit bastir à Fondi.

' Toute la France, & particulièrement la ville de Tours, s'en trouvoit remplie au VI. siecle.

' Baronius croit que S. Ambroise a voit gardé quelque partie des corps de ces Saints, pour en distribuer dans les eglises. [Mais cela n'est point necessaire.] ' Car comme nous avons vu, S. Gr. T. P. Gregoire de Tours dit que c'effoient divers linges que l'on avoit trempés dans leur sang. ' Ce Saint cite une lettre de S. Paulin, par laquelle on voyoit que l'on en avoit envoyé plusieurs de cette sorte à S. Martin. ' S. Gaudence mit à Bresse dans son eglise, appelée l'Ac. semblée des Saints, du sang de ces martyrs recueilli au du plaître.

' Il y avoit à Rome du temps de S. Gregoire le Grand, une eglise sous le titre de Saints Gervais & de S. Protas, bastie " apparemment dès le commencement du V. siecle. ' Car Anastase dit qu'une Dame de Rome nommée Vestine, avoit laissé par testament tous ses ornemens & ses pierrieres pour bastir cette eglise: ce qui fut executé après

mort par le soin de quelques Ecclesiastiques de Rome: & l'Eglise ayant esté achevée, le Pape Innocent I. la " dedia, en fit un titre, y donna " beaucoup de vaisseaux sacrez, & y assigna divers revenus. ' Il est parlé du titre de Vestine dans les Conciles sous Symmaque, [vers l'an 500.] & en quelques autres endroits.

' Il y avoit une eglise de S. Gervais & de S. Protas à Paris dès le temps de S. Germain, [c'est à dire vers l'an 550. & elle est encore aujourd'hui une des plus considerables de la ville.] ' Ils sont patrons des Eglises cathedrales de Soissons, de Sées, & de Coutours; & l'on est autrefois de celle du Mans,] où ils sont encore honorez comme les protecteurs de l'Eglise & de tout le diocèse.]



SAINT NAZAIRE

ET

SAINT CELSE, MARTYRS A MILAN.

NOTE

' DIVERS monumens de l'Eglise latine, & même de la greque, parlent de S. Nazaire & de Saint Celse. Mais nous avons cru nous devoir contenter pour l'histoire de leur vie, de ce que nous en apprenons d'Ennodius Evêque de Pavie, qui fleurissoit à la fin du V. siecle, & d'un sermon fait ce semble à Rome vers le même temps, que nous citerons néanmoins sous le nom de S. Ambroise, dans les ouvrages duquel on l'a inséré. Si ces deux pieces n'ont pas toute l'autorité que nous pourrions desirer, on ne peut pas dire aussi qu'elles n'en aient point du tout. Mais ce que nous dirons de la translation de ces Saints, doit passer pour entierement certain, étant tiré de Paulin qui écrivoit la vie de S. Ambroise [vers l'an 411.] & qui rapporte ce qu'il avoit vu lui même. ' Il dit qu'il n'avoit pu encore savoir en quel temps S. Nazaire avoit souffert. [Florus, Usuard avec les autres martyrologes latins, les Grecs, & généralement tous les modernes, disent que ce fut sous Neron.] ' On trouve la même date dans l'histoire de S. Syr par Paul Diacre. ' Et elle est au moins fondée sur Ennodius.

' Il effoit forti d'une race illustre & considerable. Son pere effoit payen & portoit les armes; ' mais sa mere qui effoit Chrétienne, suivoit avec ardeur

1. ' Le P. Fronto dit qu'il ne croit pas que l'Eglise de S. Gervais & de S. Protas soit de l'argent de Vestine, soit la même que le titre appelé de Vestine. [Il s'allègue rarement pour les distinguer.] ' p. 95. dans la suite, il dit que l'Eglise de ces Saints effoit aussi appelée le titre de V. clina.

vers l'an 405. 800.

Aug. civ. D. L. 11. c. 8. p. 197. 198.

c. 5. 2. p. 1150. 2. Bar. p. 387. 6. 43. Conc. L. 6. 1. p. 1118.

800.

vers l'an 470.

Boll. p. 488. 5. 16.

subreptis sub nomine sanctissimis

Paul. ep. 12. p. 157.

Gr. T. gl. N. c. 47. p. 108.

Bar. p. 387. 5. 42.

Gr. T. P. 109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

Front. col. P. 44. 45.

Sar. 18. may. p. 350. 5. 67.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

109.

les traces de JESUS-CHRIST. [L'Eglise l'honore le 4. d'août sous le nom de Ste Perpetue.] Saint Nazaire [in-
struit sans doute par elle,] refusa tout d'un coup étant encore enfant, de suivre son pere & dans son emploi, & dans sa doctrine : & comme il n'étoit pas encore baptisé, il conjura sa mere de lui faire obtenir cette grace.

[146. a] b) Enn. c. 14. p. 146. a. b. c. d. e. f. g. h. i. j. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. aa. ab. ac. ad. ae. af. ag. ah. ai. aj. ak. al. am. an. ao. ap. aq. ar. as. at. au. av. aw. ax. ay. az. ba. bb. bc. bd. be. bf. bg. bh. bi. bj. bk. bl. bm. bn. bo. bp. bq. br. bs. bt. bu. bv. bw. bx. by. bz. ca. cb. cc. cd. ce. cf. cg. ch. ci. cj. ck. cl. cm. cn. co. cp. cq. cr. cs. ct. cu. cv. cw. cx. cy. cz. da. db. dc. dd. de. df. dg. dh. di. dj. dk. dl. dm. dn. do. dp. dq. dr. ds. dt. du. dv. dw. dx. dy. dz. ea. eb. ec. ed. ee. ef. eg. eh. ei. ej. ek. el. em. en. eo. ep. eq. er. es. et. eu. ev. ew. ex. ey. ez. fa. fb. fc. fd. fe. ff. fg. fh. fi. fj. fk. fl. fm. fn. fo. fp. fq. fr. fs. ft. fu. fv. fw. fx. fy. fz. ga. gb. gc. gd. ge. gf. gg. gh. gi. gj. gk. gl. gm. gn. go. gp. gq. gr. gs. gt. gu. gv. gw. gx. gy. gz. ha. hb. hc. hd. he. hf. hg. hh. hi. hj. hk. hl. hm. hn. ho. hp. hq. hr. hs. ht. hu. hv. hw. hx. hy. hz. ia. ib. ic. id. ie. if. ig. ih. ii. ij. ik. il. im. in. io. ip. iq. ir. is. it. iu. iv. iw. ix. iy. iz. ja. jb. jc. jd. je. jf. jg. jh. ji. jj. jk. jl. jm. jn. jo. jp. jq. jr. js. jt. ju. jv. jw. jx. jy. jz. ka. kb. kc. kd. ke. kf. kg. kh. ki. kj. kk. kl. km. kn. ko. kp. kq. kr. ks. kt. ku. kv. kw. kx. ky. kz. la. lb. lc. ld. le. lf. lg. lh. li. lj. lk. ll. lm. ln. lo. lp. lq. lr. ls. lt. lu. lv. lw. lx. ly. lz. ma. mb. mc. md. me. mf. mg. mh. mi. mj. mk. ml. mn. mo. mp. mq. mr. ms. mt. mu. mv. mw. mx. my. mz. na. nb. nc. nd. ne. nf. ng. nh. ni. nj. nk. nl. nm. no. np. nq. nr. ns. nt. nu. nv. nw. nx. ny. nz. oa. ob. oc. od. oe. of. og. oh. oi. oj. ok. ol. om. on. oo. op. oq. or. os. ot. ou. ov. ow. ox. oy. oz. pa. pb. pc. pd. pe. pf. pg. ph. pi. pj. pk. pl. pm. pn. po. pp. pq. pr. ps. pt. pu. pv. pw. px. py. pz. qa. qb. qc. qd. qe. qf. qg. qh. qi. qj. qk. ql. qm. qn. qo. qp. qq. qr. qs. qt. qu. qv. qw. qx. qy. qz. ra. rb. rc. rd. re. rf. rg. rh. ri. rj. rk. rl. rm. rn. ro. rp. rq. rr. rs. rt. ru. rv. rw. rx. ry. rz. sa. sb. sc. sd. se. sf. sg. sh. si. sj. sk. sl. sm. sn. so. sp. sq. sr. ss. st. su. sv. sw. sx. sy. sz. ta. tb. tc. td. te. tf. tg. th. ti. tj. tk. tl. tm. tn. to. tp. tq. tr. ts. tt. tu. tv. tw. tx. ty. tz. ua. ub. uc. ud. ue. uf. ug. uh. ui. uj. uk. ul. um. un. uo. up. uq. ur. us. ut. uu. uv. uw. ux. uy. uz. va. vb. vc. vd. ve. vf. vg. vh. vi. vj. vk. vl. vm. vn. vo. vp. vq. vr. vs. vt. vu. vv. vw. vx. vy. vz. wa. wb. wc. wd. we. wf. wg. wh. wi. wj. wk. wl. wm. wn. wo. wp. wq. wr. ws. wt. wu. wv. ww. wx. wy. wz. xa. xb. xc. xd. xe. xf. xg. xh. xi. xj. xk. xl. xm. xn. xo. xp. xq. xr. xs. xt. xu. xv. xw. xx. xy. xz. ya. yb. yc. yd. ye. yf. yg. yh. yi. yj. yk. yl. ym. yn. yo. yp. yq. yr. ys. yt. yu. yv. yw. yx. yy. yz. za. zb. zc. zd. ze. zf. zg. zh. zi. zj. zk. zl. zm. zn. zo. zp. zq. zr. zs. zt. zu. zv. zw. zx. zy. zz.

Après avoir reçu le baptême, [& s'être fortifié dans la vertu ausibien que dans l'âge,] il parcourut plusieurs provinces, pour y prêcher la foy, & y fit quantité de miracles. ' C'est ce qu'Eusebe nous apprend que faisoient dans le premier & dans le second siècle, plusieurs d'entre les successeurs des Apôtres, qu'il appelle pour ce sujet des Evangelistes. ' Il confirmoit ses prédications tant par l'exemple de sa piété, pratiquant le premier ce qu'il enseignoit aux autres, que par les diverses souffrances qu'il endura. ' Car on prétend que presque toute la terre s'éleva contre lui pour lui faire souffrir de cruels supplices. Tantôt il enduroit les plus rigoureuses questions, tantôt il étoit envoyé en exil dans des pays éloignés. On lit dans le sermon dont nous avons parlé, qu'il fut jetté dans la mer par le commandement de l'Empereur [Neron,] & que Dieu l'en retira par un miracle.

Enfin étant arrivé à Milan, il fut délivré de toutes sortes de peines par l'arrêt de sa condamnation, & finit son martyre par l'épée, qui lui trancha la teste. ' Et cette mort sainte, ou plutôt ce triomphe glorieux, récompensa la breveté de sa vie.

Un jeune enfant nommé Celse, qu'il avoit pris avec lui pour l'exenter de la corruption du siècle, reçut la même sentence, & fut le compagnon de son martyre. ' Les Grecs disent qu'il l'avoit amené de Cimiez [près de Nicée en Provence,] & que Dieu l'en retira par un miracle.

Les Evesques d'Afrique relegend [en Sardaigne l'an 708, par la persécution des Vandales,] demandèrent la benediction [c'est à dire quelques reliques] des Saints martyrs Nazaire & Romain : le Pape Symmaque leur en envoya. ' Le sermon attribué à Saint Ambroise est fait en un lieu où des étrangers qui s'y étoient réfugiés, avoient apporté des citoyens du ciel, [c'est à dire apparemment des reliques de S. Nazaire & de S. Celse.]

Nous avons une epigramme de Fortunat sur S. Nazaire, à l'occasion d'une église que Leonce Eveque [de Bordeaux,] avoit fait bâtir à l'honneur de ce saint martyr, au lieu d'une chapelle qui y étoit auparavant. ' L'église cathédrale d'Autun étoit dédiée dès l'an 815. sous le nom de S. Nazaire, dont on marque qu'elle a reçu des reliques le 6. de novembre : & l'on trouve encore aujourd'hui de la monnoie d'Autun sous le nom du même Saint. ' Un auteur du siècle passé met aussi S. Celse pour patron de cette Eglise.

L'auteur du sermon dont nous venons de parler, dit que l'Eglise universelle célébroit de son temps par une commune solennité, la victoire que S. Nazaire avoit remportée sur le démon. ' Les anciens martyrologes qui

Paulin dit *translatio in corpore Martyris*. [Mais ayant parlé de S. Nazaire & de S. Celse, qui sera devenu l'autre, si ceci se s'entend de tous les deux ? S'il ne parle que d'un, c'est S. Celse qu'il veut nommer le dernier.] ' Et il est certain que Saint Nazaire fut mis dans la basilique des Apôtres.

toutes ces choses, y étoit lui même présent. On leva le corps du martyr, & aufistoit on le mit sur un brancard.

Dés que cela fut fait, Saint Ambroise alla prier avec ceux qui l'accompagnoient, en un autre endroit du même jardin, où il n'avoit jamais prié. On prit cela pour une marque que Dieu lui avoit revelé qu'il y avoit quelque martyr en cet endroit : & l'on y trouva en effet le corps de S. Celse.

Les corps de ces deux Saints furent transportés dans la basilique des Apôtres, près de la porte Romaine, que Saint Ambroise avoit bastie en forme de croix. Le corps de S. Nazaire fut placé au haut de l'église, qui étoit en rond. Serene [niece du grand Theodose,] & femme de Stilicon, enrichit cet endroit avec du marbre d'Afrique. ' S. Ambroise honora cette translation par un sermon, qui fut interrompu, parcequ'un possédé commença à crier qu'Ambroise le tourmentoient. Le Saint le fit taire, & lui dit que c'étoit la foy des Saints, & non pas lui qui le tourmentoient.

Le corps de S. Nazaire demeura tout entier à Milan : mais sa benediction se répandit dans toute la terre par ses merites & par ses reliques. ' S. Ambroise envoya de ses reliques à S. Paulin, qui les reçut avec un extreme respect, en mit dans l'église de S. Felix à Nole, & dans celle qu'il fit bâtir à Fondi. ' S. Gaudence de Bresse en mit aussi dans son église. C'étoit du sang de ce martyr recueilli avec du plâtre, & il ne demandoit rien d'avantage. ' Les Evesques d'Afrique relegend [en Sardaigne l'an 708, par la persécution des Vandales,] demandèrent la benediction [c'est à dire quelques reliques] des Saints martyrs Nazaire & Romain : le Pape Symmaque leur en envoya. ' Le sermon attribué à Saint Ambroise est fait en un lieu où des étrangers qui s'y étoient réfugiés, avoient apporté des citoyens du ciel, [c'est à dire apparemment des reliques de S. Nazaire & de S. Celse.]

Nous avons une epigramme de Fortunat sur S. Nazaire, à l'occasion d'une église que Leonce Eveque [de Bordeaux,] avoit fait bâtir à l'honneur de ce saint martyr, au lieu d'une chapelle qui y étoit auparavant. ' L'église cathédrale d'Autun étoit dédiée dès l'an 815. sous le nom de S. Nazaire, dont on marque qu'elle a reçu des reliques le 6. de novembre : & l'on trouve encore aujourd'hui de la monnoie d'Autun sous le nom du même Saint. ' Un auteur du siècle passé met aussi S. Celse pour patron de cette Eglise.

L'auteur du sermon dont nous venons de parler, dit que l'Eglise universelle célébroit de son temps par une commune solennité, la victoire que S. Nazaire avoit remportée sur le démon. ' Les anciens martyrologes qui

Paulin dit *translatio in corpore Martyris*. [Mais ayant parlé de S. Nazaire & de S. Celse, qui sera devenu l'autre, si ceci se s'entend de tous les deux ? S'il ne parle que d'un, c'est S. Celse qu'il veut nommer le dernier.] ' Et il est certain que Saint Nazaire fut mis dans la basilique des Apôtres.

Les Evesques d'Afrique relegend [en Sardaigne l'an 708, par la persécution des Vandales,] demandèrent la benediction [c'est à dire quelques reliques] des Saints martyrs Nazaire & Romain : le Pape Symmaque leur en envoya. ' Le sermon attribué à Saint Ambroise est fait en un lieu où des étrangers qui s'y étoient réfugiés, avoient apporté des citoyens du ciel, [c'est à dire apparemment des reliques de S. Nazaire & de S. Celse.]

Nous avons une epigramme de Fortunat sur S. Nazaire, à l'occasion d'une église que Leonce Eveque [de Bordeaux,] avoit fait bâtir à l'honneur de ce saint martyr, au lieu d'une chapelle qui y étoit auparavant. ' L'église cathédrale d'Autun étoit dédiée dès l'an 815. sous le nom de S. Nazaire, dont on marque qu'elle a reçu des reliques le 6. de novembre : & l'on trouve encore aujourd'hui de la monnoie d'Autun sous le nom du même Saint. ' Un auteur du siècle passé met aussi S. Celse pour patron de cette Eglise.

L'auteur du sermon dont nous venons de parler, dit que l'Eglise universelle célébroit de son temps par une commune solennité, la victoire que S. Nazaire avoit remportée sur le démon. ' Les anciens martyrologes qui

Paulin dit *translatio in corpore Martyris*. [Mais ayant parlé de S. Nazaire & de S. Celse, qui sera devenu l'autre, si ceci se s'entend de tous les deux ? S'il ne parle que d'un, c'est S. Celse qu'il veut nommer le dernier.] ' Et il est certain que Saint Nazaire fut mis dans la basilique des Apôtres.

portent le nom de S. Jerome, joignent la feste de S. Nazaire & de S. Celse, avec celle de S. Gervais & S. Protas le 19. de juin, le 28. de juillet, & le 30. d'octobre : ' Et les Grecs les honorent aussi tous ensemble le 14. d'octobre. [Ufuard, Florus, & le martyrologe Romain, marquent S. Nazaire & S. Celse seuls le 28. de juillet,] ' auquel l'Eglise de Milan les honoroit il y a au moins 700. ans. ' Adon dit que c'estoit le jour de leur mort, qu'on en faisoit encore une memoire solemnelle le jour de S. Gervais [19. de juin,] & que le 12. de juin auquel il les met, estoit le jour que leurs corps avoient esté trouvez, & transferez par S. Ambroise. ' Neanmoins l'Eglise de Milan fait aujourd'hui la feste de leur translation le 10. de may; ce que le

NOT E martyrologe Romain a suivi.

S. MARC EVANGELISTE, APOSTRE DE L'E- GYPTE, ET MARTYR.

LE style de S. Marc confirme ce que dit Bede, qu'il estoit Juif, & fait assez voir que sa langue hebraïque luy estoit plus naturelle que la greque. ' Ses actes qui paroissent anciens, quoiqu'ils ne soient pas originaux,] disent qu'il estoit du pays de Cyrene dans la province [de Lybie,] appelée Pentapolis [ou Cyrenaïque.] ' Bede dit encore qu'on tenoit qu'il estoit de la race sacerdotale [d'Aaron,] ' & cela se trouve dans un ouvrage qui porte le nom de Saint Jerome, quoiqu'il ne soit pas de luy.

NOT E ' Quelques anciens ont dit qu'il estoit du nombre des 70. Disciples de JESUS-CHRIST. ' Neanmoins la tradition la plus commune & la mieux autorisée, est qu'il a esté converti après la resurrection de JESUS-CHRIST, par la predication des Apôtres. ' Beaucoup de Peres ont dit qu'il estoit disciple & interprete de S. Pierre, & que c'est le meisme Marc que cet Apôtre appelle son fils dans la premiere epître, ' parcequ'il l'avoit engendré en JESUS-CHRIST. ' Les Constitutions le font compagnon des travaux de Saint Paul, comme Saint Luc; ' en quoy il y a apparence qu'on l'a confondu avec Jean Marc, dont il est parlé dans les Actes, & dans les epîtres de Saint Paul :

NOTE 1. ' Le calendrier de Milan donné par le P. Mabillon, ne marque rien pour le 10. de may ni pour le 12. de juin. [Ufuard parle bien plus amplement d'eux au 11. de juin qu'au 12. de juillet. Il n'en parle point au 10. de may.]

2. Papias dans Eusebe l. 3. c. 39. p. 113. & S. Irene l. 3. c. 11. p. 126. & Tertullien contre Marcion l. 4. c. 2. p. 195. c. 6. S. Jerome dans ses homilies illes lres c. 8. p. 168. d. & dans la chronique. *Hist. Eccl. T. II.*

3. S. Clement d'Alexandrie dans Eusebe l. 2. c. 15. p. 53. & S. Epiphane bar. 51. c. 6. p. 438. & S. Gregoire de Nazianze can. 34. 45. p. 98. d. 103. c. 5. S. Jerome ad. c. 8. p. 168. d.

[Car plusieurs n'ont pas distingué ces deux saints.]

V. S. Pierre 1. ' Lorsque S. Pierre alla à Rome pour Epiph. 11. res. 31. la seconde fois, après avoir esté delivré en l'an 44. de la prison d'Herode,] Saint Marc l'y accompagna, ' ce fut là, selon la plupart des Peres, qu'il écrivit son Evangile, ' quoique quelques uns aient dit au raport de S. Chrysostome, qu'il l'avoit fait en Egypte. ' Il l'écrivit pour les Italiens se confiant sur Saint Pierre, [c'est à dire suivant ce qu'il avoit appris de luy.]

Il le composa à l'instance des Chrétiens de Rome qui le conjurerent de leur laisser par écrit ce que S. Pierre leur avoit prêché, & ne cessèrent point de l'en presser jusqu'à ce qu'il eust achevé cet ouvrage. ' Ainsi il mit par écrit ce qu'il avoit entendu prêcher à S. Pierre, ' ne prenant garde qu'à ne rien oublier de ce qu'il avoit ouï dire à cet Apôtre, & à ne mettre rien de faux, sans se soucier beaucoup de garder l'ordre du temps. ' Il le commença & l'écrivit selon que S. Esprit le luy ordonnoit [interieurement.] ' On y peut remarquer [son humilité aulien que] celle de S. Pierre, en ce qu'il rapporte moins que les autres Evangelistes, ce qui est le plus avantageux à cet Apôtre son maître, & s'étend au contraire sur ce qui luy paroist moins honorable. [Il ne fait ordinairement qu'abreger Saint Matthieu; mais en l'abregant il y ajoute quelquefois en un mot des choses tres importantes. Il avoit appris cette brevette de l'amour qu'avoit Saint Pierre pour le silence.]

NOT

Il parle assez clairement de la generation divine & éternelle du Verbe, [pour ceux qui ont les yeux de la foy.] Mais comme il ne la marque pas en termes formels, son ouvrage servit aussi bien que celui de S. Matthieu, à aveugler de plus en plus ceux qui aimant le siècle présent avoient abandonné la voie de la vérité, & refusoient de croire ce que les disciples de JESUS-CHRIST leur disoient de vive voix, pour suivre les tenebres de leurs pensées propres.

S. Pierre apprit par la revelation de l'Esprit de Dieu, que S. Marc avoit écrit l'Evangile, & il fut ravi de voir le zèle que les Chrétiens avoient témoigné [pour la parole de la Vérité. [Il approuva cet ouvrage, & le mit par son autorité dans l'usage de l'Eglise. ' C'est pour cette raison, dit Baronius, que quelques uns le luy ont attribué, ' comme nous le voyons dans Tertullien & dans S. Jerome; ou plutôt, comme dit Tertullien meime, c'est parceque ce qui est mis au jour par les disciples, s'attribue aisément au maître. ' On lit meisme dans un ouvrage qui porte le nom de S. Athanasius, que ce fut S. Pierre qui le dicta.

Quelques uns mettent ceci dix ans après la Passion de JESUS-CHRIST, c'est à dire en l'an 43. ' Il vaut encore mieux le différer de deux ou trois ans.

NOTE 3.

F

ans.

1. S. Clement d'Alexandrie dans Eusebe l. 2. c. 15. p. 53. & S. Epiphane bar. 51. c. 6. p. 438. & S. Gregoire de Nazianze can. 34. 45. p. 98. d. 103. c. 5. S. Jerome ad. c. 8. p. 168. d.

ans. Mais il y a au moins bien de l'apparence que ce fut avant l'an 49. * Tous les anciens nous assurent que S. Marc a écrit en grec, cette langue étant alors très commune à Rome; quoique quelques modernes aient avancé sans en avoir aucun fondement, qu'il l'avoit fait en latin. * On prétend avoir aujourd'hui à Venise l'original de cet Evangile écrit de la propre main de S. Marc. Quelques uns disent qu'il y en a une partie à Prague en Bohême.

Il y a eu des hérétiques qui ne recevoient que l'Evangile de S. Marc : & c'eût été assez pour les corriger de leurs erreurs, s'ils l'eussent lu avec un amour sincère de la vérité. [Il y a eu au contraire des Catholiques qui ont douté si la fin de cet Evangile étoit de Saint Marc. Mais on ne voit pas que ce doute se soit beaucoup répandu.]

Dieu voulut que S. Marc & S. Luc écrivissent l'Evangile, quoiqu'ils ne fussent pas Apôtres, de peur qu'on ne crût que la grâce d'annoncer l'Evangile étoit renfermée dans les Apôtres, & ne pouvoit passer à d'autres.

[Beaucoup d'anciens croient, comme nous avons dit, que notre Saint est le même Marc] que S. Pierre appelle son fils, & de la part duquel il salue les fideles dans sa première épître, écrite de Rome. * Saint Jerome ajoute même que ce fut lui qui en fournit les paroles & le style, ce qui étoit proprement la fonction d'un interprète.

Divers modernes assurent que S. Marc fut envoyé de Rome à Aquilée par S. Pierre, qu'il y demeura deux ans & demi, & qu'y ayant converti un grand nombre de personnes, il établit & forma cette Eglise, qui a depuis été l'une des plus célèbres de l'Occident. * Mais on ne voit point que cette tradition soit fondée sur l'antiquité.

On croit sur l'autorité d'Orose, * que tous les Juifs furent chassés de Rome en la neuvième année de Claude; & il en est certain que S. Pierre étoit peu après en Orient. * Ce fut en cette même année, selon les historiens d'Egypte, * que Saint Marc alla prêcher l'Evangile à Alexandrie, [ou plutôt dans les pays qui en dépendoient alors,] & qui comprenoient toute l'Egypte, la Thebaïde, & la Lybie Pentapolitaine ou Cyrenaique. * Ce fut S. Pierre qui l'envoya en ces pays, * pour y prêcher l'Evangile qu'il avoit écrit lui-même, * & qu'il y porta. * On tient que personne n'avoit été envoyé en Egypte avant lui, & n'y avoit prêché la foy. * Son histoire porte que dès le temps que les Apôtres avoient distribué entr'eux les régions de l'Univers, Saint Marc avoit eu pour partage le pais d'Egypte, * avec l'Ethiopie & la Nubie. Il quitta donc Rome pour venir prêcher l'Evangile en ces pays, * pleins de superstitions & de crimes.

Il descendit d'abord à Cyrene dans la Pentapole. [qui donne le nom à cette partie de la Lybie,] & dont on prétend

qu'il étoit originaire. Il y fit quantité de miracles, & y convertit un grand nombre de personnes, qui brûloient leurs idoles, & abattirent, dit-on, les bois qu'ils avoient consacrés aux démons. * Il répandit aussi le premier l'Evangile dans les autres parties de la Lybie, c'est à dire dans celles qu'on appelloit la Marmarique, & l'Ammoniaque, [à quoy il peut avoir employé environ douze ans. Il alla apparemment aussi dans ce temps là porter l'Evangile dans l'Egypte & la Thebaïde.] * Car on assure que c'est de lui que toute l'Egypte l'a reçu, [& il est difficile de trouver un autre temps pour placer cette partie si importante de son apostolat.] * Philon assure que dans tous les cantons de l'Egypte on voyoit un grand nombre de ceux qu'il appelle Therapeutes, [& dont nous alions bientôt parler. Ce fut par S. Marc] * que Dieu répandit sur l'Egypte cette benediction qu'il lui avoit promise par ses Prophetes, & pour laquelle JESUS-CHRIST avoit voulu y venir étant enfant : & cette benediction fut si abondante, que ce pays ayant été le plus attaché de tous aux superstitions les plus ridicules de l'idolatrie, ce fut ensuite celui de tous dans lequel la parole de l'Evangile se répandit avec plus de force & plus d'effet.

[S. Marc preschoit ainsi aux environs d'Alexandrie, sans entrer dans cette ville, attendant peut-être une mission particulière de Dieu pour cet ouvrage, plus important & plus difficile que tout ce qu'il avoit fait jusques alors.] * Enfin [lorsqu'il étoit ce semble vers Cyrene,] le S. Esprit lui ordonna dans une vision, d'aller aussi répandre la semence de la foy dans cette grande ville, [qui étoit la première de l'Empire après Rome, & où personne n'avoit prêché avant lui. * Ce genereux athlète entreprit avec joie cette carrière; il prit congé de ses disciples, en leur disant l'ordre qu'il avoit reçu de Dieu, & eux l'ayant conduit jusqu'au vaisseau où il devoit s'embarquer, l'historien dit qu'ils mangèrent ensemble un peu de pain; [ce qui n'est peut-être pas sans mystère.] * Les disciples prièrent Dieu de bénir son voyage; & lui pria Dieu de fortifier ses freres qui connoissoient son saint nom, jusqu'à ce qu'il les revint trouver. * Il partit ainsi pour Alexandrie, où il arriva en deux jours, * en la septième année de l'Empire de Neron.

Il entra dans la ville par un quartier appelé Bennide, * & on rapporte que dès qu'il entra, son foulier s'étant rompu, un faveur nommé Annien, à qui il l'avoit donné à racommoder, se blessa de son haleine à la main, & s'écria de douleur, * Ha mon Dieu. * Car toute la corruption de l'idolatrie n'a jamais pu empêcher que dans les occasions imprévues, où l'on voit mieux les mouvements naturels, l'ame des payens mêmes ne parût Chrétienne, dit un ancien, en

Boll. 15.
ap. p. 345. a. b.

Iren. l. 3. c. 11. p. 358. d.

Aug. l. 10. p. 998. a. b.

1. Pet. v. 13.

Hier. ep. 150. q. 11. p. 151. b.

Boll. 15.
ap. p. 345. d. 347.

Enty. t. 1. p. 384.

Geog. he. p. 364.

Epi. 11. c. 6. p. 428. a. Cont. l. 1. 4. p. 1261. b. a. Euf. l. 2. c. 16. p. 53. c. 1. Epi. p. 428. a. 1. Hier. v. 11. c. 8. a. Euf. p. 53. c. 1. a. Boll. 15. ap. p. 345. b. 1. Chr. ori. p. 109. Boll. 15. ap. p. 345. b. 1. Chr. ori. p. 109.

Id. l. 1. p. 109.

Id.

Phil. v. cont. p. 89. d.

Euf. dem. l. 6. c. 10. p. 197. a. b.

Boll. g. p. 46. c. 1. Chr. ori. p. 109.

Hier. v. 11. c. 8. Boll. g. p. 46. c.

Chr. ori. p. 109.

Boll. g. p. 46. c. 1. Chr. ori. p. 109.

Boll. g. p. 46. c. 1. Chr. ori. p. 109. Euf. p. 338.

Tert. ap. c. 17. p. 18. b. c. 1. rell. an. c. 1. p. 81.

Boll. 15. ap. p. 345. b. 1. a. Epi. 69. c. 1. p. 728. c.

V. la note 74.

répandit

commence l'an 60. au mois d'octobre. 1.

NOTE

1. D'autres l'ont appelé à S. Epiphane marque à Alexandrie une église de Mandide.

reconnoissant un seul Dieu, & ne s'adressant qu'à luy seul. 'Aussi cette parole ^{Boll. p. p. 46. d.} donna la joye à S. Marc, & luy fit espérer que Dieu l'assisteroit en cette rencontre. Il l'en pria dans son cœur. 'Et ^{Chr. or. p. 109.} s'adressant à Annien: il luy parla [de cet unique Dieu qu'il avoit invoqué, &] de JESUS-CHRIST, par le pouvoir duquel il luy fit espérer de le guerir. 'En même temps il fit un peu de boue ^{Boll. p. 46. d.} avec sa salive, en mit sur la plaie en invoquant le nom du Sauveur, & aussitôt ^{d'Chro. ori. p. 109.} la main d'Annien fut guerrie. ^{110.}

'Annien touché de ce miracle, & encore ^{ibid.} de l'extérieur mortifié du Saint, ne doutant point que ce ne fût un homme de Dieu, il l'obligea par une violence qui luy fut agreable d'entrer chez luy. Dès qu'il y fut, il se mit en priere avec ceux [qui l'accompagnoient]. Annien le fit manger, & luy ayant donné luy même occasion de l'instruire par les questions qu'il luy fit, enfin il crut à la verité, & fut baptisé avec toute sa maison, & beaucoup d'autres personnes que les instructions & les grands miracles de S. Marc avoient aussi convertis.

[Voilà ce que des histoires d'une autorité mediocre rapportent du commencement de la religion Chrétienne dans Alexandrie.] 'Le nombre des Chrétiens s'y multiplia en tres peu de temps ^{Enf. l. 2. c. 16. p. 53. c.} d'une maniere prodigieuse, & S. Marc y établit des Eglises, dit Eusebe, [qui a peutestre voulu marquer par là qu'il divisa la ville en cantons, ou en Paroisses, comme nous avons accoutumé de parler, ordonnant que ceux de chaque canton s'assembleroient en un certain lieu sous le Prestre qui en seroit chargé, pour y recevoir l'instruction de la parole de Dieu, & les Sacrements.] 'C'est ^{Epiph. 69. c. 1. p. 757. d.} Epiph. 69. ce qui se pratiquoit à Alexandrie dès le commencement du IV. siècle au moins; 'au lieu que dans la plupart des autres villes tout le peuple s'assembloit en un même lieu [avec l'Evesque.]

'Non seulement un fort grand nombre de personnes fit profession à Alexandria de la foy de JESUS-CHRIST, mais il y en eut même beaucoup qui embrasèrent les regles les plus élevées & les plus étroites de la perfection Chrétienne, 'animées par l'exemple que Saint Marc leur en donnoit le premier. ^{Car. 8. 11. c. 8. 11. d.} Eusebe & S. Jerome croient, que ceux dont Philon décrit 'les mœurs dans le traité qu'il intitule *De la vie contemplative*, & auxquels il donne le nom de Therapeutes, c'est à dire medecins ou serviteurs, estoient les premiers Chrétiens d'Alexandrie, [ou au moins de l'Egypte,] qu'il croyoit estre Juifs, parce qu'estant Juifs de naissance pour la plupart, ils conservoient encore beaucoup de choses des ceremonies Judaïques.

'Les principales raisons sur lesquelles Eusebe s'appuie, sont la grande conformité qui se trouve entre ces Therapeutes, & les premiers Chrétiens de Jerusalem décrits par les Actes; 'Ce grand nombre de vierges volontaires, que

Philon dit estre parmi eux, ce qui ne se peut rencontrer, dit Eusebe, que dans la religion Chrétienne; 'Ce que dit Philon qu'ils estoient répandus en beaucoup d'endroits, même des pays barbares; 'Leurs grandes austérites, & le reste de leur vie fort conforme à ce que ceux qu'on appelloit Ascètes, [& les moines ensuite,] ont pratiqué dans l'Eglise. 'Aussi Cassien & Sozomene rapportent à ces Therapeutes l'origine & l'institution de la vie monastique; 'quoique le nom de moines & une partie de leurs exercices, n'aient commencé que longtemps après.

Beaucoup de nouveaux auteurs ne veulent pas que ces Therapeutes fussent des Chrétiens: & ils en apportent plusieurs raisons; [auquelles il est aisé de répondre, en observant avec Eusebe & S. Jerome, que Philon en décrit la vertu comme pour relever sa nation, parce que l'Eglise d'Alexandrie étant composée principalement de Juifs, retenoit encore beaucoup d'observations Judaïques. On peut donc s'assurer qu'il ne leur attribue rien qui ne s'accordât avec le Judaïsme, & qu'on ne puisse par conséquent attribuer aux Chrétiens Juifs 'de ce temps-là,] 'qui judaïzoient encore, comme dit S. Jerome, [& en qui les Apôtres toleroient les exercices & les pratiques du Judaïsme, qu'ils avoient rien de contraire à la foy.] 'C'est ainsi encore que Philon [voyant qu'ils lisoient les anciens interpretes des livres sacrez,] dit que c'estoient les ouvrages des anciens auteurs de leur secte, [qu'il qu'il puisse estre vray que Philon qui n'avoit pas une entière connoissance de la verité, ait pris pour anciens les écrits des Apôtres, voyant le respect & la veneration qu'on avoit pour eux. Que s'il y a quelque chose qui ne puisse pas convenir à tous les Chrétiens, on peut ajouter que Philon a décrit particulièrement la vie de ceux d'entre eux qui estoient dans l'état le plus parfait du Christianisme. De sorte que si le sentiment d'Eusebe, & de tous les grands hommes qui l'ont suivi, n'a pas une entière certitude, laquelle il est difficile de trouver en ces sortes de choses, il a au moins l'avantage de ne pouvoir estre refusé; & par conséquent est preferable à tous les autres par le privilège de l'antiquité, & par la qualité de ceux qui l'ont appuyé.]

'Le nombre [& la vertu] de ceux qui s'estoient convertis à Alexandrie par le moyen de S. Marc, fit que toute la ville se souleva contre ce Galileen, qui estoit venu renverser le culte de leurs faux dieux. Comme cela alloit jusqu'à luy vouloir oster la vie, il crut qu'il devoit se retirer. 'Mais ce ne fut qu'après avoir ordonné un Evesque; & il choisit pour cela ce même 'Annien [ou Agnan] qu'il y avoit converti le premier. 'Il est quelquefois nommé Ananie. 'Eusebe met le commencement de son episcopat.

F 2

1. On met ordinairement *Anianus*, 'quelquesfois *Ananias*; &c. [*Anianus* dont le sert Eusebe, *Seld.* en estoit plus ordinaire en ce temps-là.]

1. On le peut voir dans l'histoire Ecclesiastique de M. Fleury, l. 2. c. 6. p. 174. 178.

pat sous le consulat de Celse & de Gal-
lus, & en la huitième année du regne de
Neron; [qui est l'an 62. de JESUS-
CHRIST, * quoiqu'apparemment il V. le note
15.
ne le faille mettre au plutôt qu'à la fin
de l'année suivante.] 'Icoute S. Annien
comme le premier Eveque d'Alexan-
drie; ce que fait aussi Eutyque l'un des
successeurs de ce Saint. 'Ainsi l'on voit
que S. Marc a été plutôt considéré com-
me un Apôtre, qui est le titre 'qu'Eusè-
be même luy donne, que comme un
Evesque particulier attaché à une cer-
taine Eglise. Cela n'a pas empêché
que le siege d'Alexandrie n'ait toujours
passé pour le siege de S. Marc, parce-
qu'il en avoit esté le fondateur & le
pere:] & Eusèbe dit quelquefois
qu'Annien en a esté le premier Eveque
après luy.

'Les actes de S. Marc portent qu'a- NOTE
vec Annien il ordonna seulement 10.
trois Prestres, sept Diacres, & onze au-
tres personnes pour servir de ministres.
Ces trois Prestres sont nommez Melie,
Sabin, & Cerdon, 'dont on croit que
le premier & le dernier ont esté Eves-
ques d'Alexandrie après Saint Annien.
'S. Marc s'en retourna ensuite dans la
Pentapole, où il demeura encore deux
ans. Il y confirma les fideles, & y éta-
blit des Eveques & d'autres ministres.
Il revint de là * à Alexandrie, & fut
ravi d'y voir les fideles augmentez en
foy & en grace, ausibien qu'en nom-
bre. 'Il les encouragea tout de nouveau,
il pria pour eux, & puis il se retira.
[L'histoire de sa vie ne nous dit point
en quel endroit il se retira,] mais si
nous en croyons la Chronique orienta-
le, il fut présent [à Rome] au martyre
de S. Pierre & de S. Paul. 'Il revint le 29. juin
de Rome à Alexandrie: 'où les payens
ne pouvant souffrir les grands miracles
que Dieu operoit par luy, & les raille-
ries que les Chrétiens luy faisoient sur
leurs idoles, ils le chercherent pour le
prendre, * criant que c'estoit un ma-
gicien.

'Dieu le cacha durant quelque temps.
Mais enfin un jour qu'ils celebrent la
feste de leur idole de Serapis, quelques
gens qui n'avoient rien à faire ayant esté
envoyez pour le chercher, 'ils le trou-
verent qui offroit à Dieu la priere de
l'oblation [& du sacrifice.] Car c'é-
toit un jour de Dimanche, [& comme on
croit, * le 24. avril de l'an 68.] Ils se
saisirent de luy, luy mirent une corde
au cou, & le traînerent en criant qu'il
falloit mener ce buste à Bucolles, 'qui
estoit un lieu près de la mer plein de ro-
ches & de precipices, [destiné ap-
paremment pour nourrir les bœufs.]

'Durant qu'on le traînoit ainsi depuis
le matin jusqu'au soir, & que l'on cou-
vroit la terre & les pierres de son sang,
& des morceaux de chair qui s'arra-
choient de son corps, il benissoit Dieu,
& luy rendoit grâces de ce qu'il l'avoit
jugé digne de souffrir pour son saint
nom. Quand le soir fut venu ils le mi-
rent dans une prison, en attendant
qu'ils eussent résolu comment ils le fe-
roient mourir.

'Dieu le consola la nuit par deux
visions, [que Bede a cru dignes d'estre
marquées dans son martyrologe.] Il
luy envoya d'abord un ange, qui en
faisant trembler la terre, vint l'assurer
'que son nom estoit écrit dans le livre
de vie. Et lorsque le Saint remercioit
Dieu de cette faveur, & le prioit
de ne le point priver de sa grace, JESUS-
CHRIST s'apparut à luy en la
même forme qu'il avoit eue sur la ter-
re, & luy donna la paix.

'Le lendemain dès le matin les infi-
deles le tirèrent de la prison, & le traî-
nerent comme le jour precedent, jus-
qu'à ce qu'enfin il rendit son ame à
Dieu, & consumma * son martyre le
25^e jour d'avril, 'auquel toute l'Eglise
grecque & latine, ausibien que les Egy-
ptiens & les Syriens, celebrent aujour-
d'hui sa feste. 'Les payens ne se contien-
tant pas de luy avoir osté la vie, brule-
rent son corps en un lieu appelé * les 42. angles.
Messagers ou les Anges, l'ayant traîné
de Bucolles jusqu'en cet endroit. Mais
un grand orage qui survint les ayant
obligés de se retirer, les Chrétiens ra-
massèrent ce qui restoit de son corps, le
porterent au lieu de Bucolles, où ils
avoient accoutumé de s'assembler pour
prier, & l'enterrent en cet endroit
du costé de l'Orient en un lieu creusé
dans le roc, 'près d'une vallée où il y
avoit plusieurs tombeaux. 'Il est mar-
qué qu'ils l'enterrent * avec les cere-
monies du pays; en y joignant la priere.

'Les actes de S. Pierre d'Alexandrie,
[s'ils méritent quelque créance,] disent
positivement que Saint Marc fut marty-
rizé à Bucolles, & qu'il y avoit * une église
bâtie en cet endroit vers l'an 310. au lieu
& un cimetière de S. Marc. Ils ajoutent
que S. Pierre souffrit aussi le martyre au
même lieu, & qu'ayant auparavant
obtenu des exécuteurs la liberté d'aller
prier au tombeau de S. Marc, il luy re-
commanda son église comme à celui
qui en avoit esté le premier Pasteur, le
pria de luy obtenir la grace de souffrir le
martyre, baïa son tombeau, & ceux
des autres Eveques ses predecesseurs,
& alla ensuite avec joie recevoir le
coup de la mort. 'Sur la fin du IV.
siècle, le saint Prestre Philorome vint
à pied de Galicie ou de Cappadoce,
visiter le tombeau de ce glorieux athle-
te.

'L'on gardoit encore au VI. siècle le
manteau ou le Pallium de S. Marc; &
c'estoit la coutume de l'Eglise d'Alexan-
drie que le nouvel Eveque, après avoir
enterré son predecesseur, * se revestoit
de ce manteau, après qu'il pouvoit
légitimement * prendre possession de
son throne. 'Les actes de S. Pierre d'A-
lexandrie portent que ce Saint n'osoit
souvent s'asseoir dans le throne épisco-
pal, parce qu'il voyoit * comme une
majesté divine toute éclatante de lumie-
re, qui y estoit assise; * ce que quelques
uns rapportent à la chaire épiscopale qui
avoit servi à S. Marc.

[La feste de ce saint Evangeliste se
fait comme nous avons dit, dans toute
l'Eglise le 25. d'avril.] 'Les martyrolo-
ges

l. 3. c. 14.
87. d. Chr.
Euty. p.
337.
Eus. n. p.
49. c. 6.
l. 2. c. 24. p.
66. d.

d.

Boll. 37.
ap. g. p.
46. f.
Chr. ori.
p. 110.

Boll. p.
349. b.

g. p. 46. f.
Chr. ori.
p. 110.
Euty. p.
337.
Poussin.
Ign. l. 1. p.
179.

Chr. ori.
p. 110.

110. Boll.
g. p. 45.
47.

Boll. g. p.
47. 5. 7.

g. 7. Chr.
ori. p. 110.
Boll. 37.
ap.

Boll. p. 46.
f. 47. b.

p. 47. a. b.
Chr. ori.
p. 110.

Boll. 2. 47.
b. c.

c. d. Chr.
ori. p. 110.
Boll. 37.
ap.

Boll. 37.
ap. p. 144.
b. d. 347. b.

g. p. 47. d.
Euty. p.
337. Chr.
Al. p. 194.

Boll. g. p.
46. f.

p. 47. c.

Comb. f.
est. p. 111.
Boll. g. p.
47. c.

Comb. f.
est. p. 108.

p. 111.

111.

p. 108.

111.

Pell. laus.
c. 113. p.
108. c. d.

Liberti. c.

10. p. 143.

Comb. f.
Ad. p.
217. 219.

191. Flo-
rent. p.
874. a.

p. 872.

acc.

acc.

NOTE

11.

* 46.

* 66.

acc.

accipere

colui.

fideri.

acc.

Anaph.

7714.

ges qui portent le nom de S. Jerome, la marquent le 23. de septembre; [de quoy on ne fait point la raison.] Les Grecs font encore une memoire particuliere de l'Apôtre S. Marc, comme ils l'appellent, le 11. de janvier, en un quartier de Constantinople appelle le Taureau, [peutestre à cause de la dedicace] d'une grande eglise bannie sous son nom en cet endroit, dont ils attribuent la premiere fondation au grand Theodose.

Les Egyptiens donnent sept ans à son episcopat, [depuis l'an 60. ou 61. qu'il vint à Alexandrie, jusques à sa mort. Nicephore n'en conte que deux, attribuant le reste à S. Annien.

Outre son Evangile, & la part qu'il peut avoir eue à la premiere epître de S. Pierre, les Syriens pretendent que c'est luy qui a traduit le nouveau Testament en leur langue. Mais on croit que cette version n'est pas assez digne de S. Marc, & qu'elle est mesme postérieure à S. Jean de Damas. On ne croit point aussi qu'il soit auteur d'une Liturgie que nous avons sous son nom, & dont les Egyptiens se servent presentement. Et quoique Nicetas le Paphlagonien semble avoir voulu la luy attribuer, Balsamon n'a pas laissé d'en rejeter l'autorité. Il est certain au moins que S. Marc ne l'a pas faite telle qu'elle est.

L'histoire de sa vie marque diverses particularites de son extérieur. Il nous suffit de savoir que tout y resplendit de la mortification & la penitence, & marquait la grace dont Dieu remplissoit son ame. Nous ne parlons point plus de quelques fables qu'on fait de luy.

Outre cette histoire, Bollandus en cite une autre écrite en grec qu'il n'a pas donnée, parcequ'il la croit moins ancienne & moins fidele que celle dont nous nous sommes servis. Il nous a donné un eloge du Saint par un Procope Diacre, qu'il croit avoir vécu avant qu'Alexandrie tombât sous la puissance des Sarrazins [vers le milieu du VII. siecle. Ce ne sont que des discours generaux sans presque aucun fait.] Nous avons encore un panegyrique de Saint Marc par Nicetas David, qui vivoit au IX. siecle, donné par le P. Combefis. Ces deux dernieres pieces sont marquées par Leo Allatus.

Le corps de Saint Marc estoit encore reveré à Alexandrie au VIII. siecle, [quoique la ville fust alors sous la domination des Mahometans.] Il y reposoit dans la terre sous un tombeau de marbre devant l'autel d'une eglise qu'on trouvoit à droite en entrant dans la ville du costé de la terre, hors de la porte Orientale. Il y avoit là un monastere, qui subsistoit encore avec l'eglise en 870. On pre-

tend que vers l'an 815. sous l'Empire de Leon l'Armenien, le corps du Saint en fut osté & transporté à Venise. [Nous sommes contraints d'avouer que nous n'avons point d'histoire de cette translation, qui nous en apprend aucune particuliere qu'on puisse regarder comme certaine.]

Mais pour le fond, Bernard moine François, qui fit le voyage d'Orient en l'an 870. nous assure que le corps de Saint Marc n'estoit plus à Alexandrie, parceque les Venitiens l'avoient enlevé à celui qui en avoit la garde, & l'avoient porté dans leur isle. [Les Venitiens croyent l'avoir encore aujourd'hui dans la superbe chapelle de leurs Ducs, qui porte le nom de Saint Marc.] Il paroît qu'on ne sait pas precisement en quel endroit il est. Il est certain que dans le XIV. siecle le Duc & les Procureurs de la Republique pretendoient le favori seuls, & en faisoient un secret aux autres. Cette Republique a pris Saint Marc pour son patron & son protecteur, & elle fait la memoire de sa translation le 31. de janvier. Cette tradition de l'Eglise de Venise, n'empêche pas qu'on ne pretende avoir en d'autres endroits diverses reliques de S. Marc, ou mesme le corps entier.

[Nous avons vu la principale partie de la vie de S. Annien disciple & successeur de S. Marc, en voyant sa conversion & son ordination.] Tout ce qu'on en fait de plus, c'est que c'estoit un homme aimé de Dieu, & admirable en toutes choses. Il gouverna, selon l'opinion la plus probable, 18. ans & 7. mois depuis la mort de S. Marc, & mourut l'an 86. le dimanche 26. de novembre. Le martyrologe Romain marque sa feste le 25. d'avril avec celle de S. Marc. D'autres la mettent le premier & le deuxieme d'octobre. Il y avoit une eglise de son nom à Alexandrie dans le IV. siecle. Baronius dit que son corps a esté transporté à Venise aussibien que celui de S. Marc, de quoy on ne marque point d'autorité plus ancienne que celle de Pierre des Noels, qui ajoute à cela beaucoup d'autres choses que Baronius & Bollandus n'ont pu approuver.

Son successeur fut Saint Abilius, selon Eusebe. La Chronique orientale l'appelle Meilen. On croit que c'est le premier des trois Prestres que Saint Marc avoit ordonné à Alexandrie. Les Constitutions disent qu'il fut consacré par S. Luc. [Nous marquerons en son lieu le reste de son histoire.]

1. Il est appelé Agile dans les actes de S. Pierre d'Alexandrie. D'autres lisent Melis, Amile, &c. En 1598 p. 244. à Philene.

NOTE 13.

notorum forum.

NOTE 14.

NOTE 15.

33113311331133113

SAINT JEAN MARC, DISCIPLE

ET

COUSIN de S. BARNABÉ.

LA mere de Jean surnommé Marc, s'appelloit Marie. [Le martyrologe Romain en fait memoire le 29. de juin, & met sa feste en Cypre : sur quoy Baronius ne cite rien.] Elle avoit une maison dans Jerusalem, où beaucoup de fideles estoient assemblez, & en priere durant la nuit, lorsque Saint Pierre fut delivré de la prison par un Ange. [Ainsi il y a quelque apparence que] l'Eglise qui estoit dans une oraison continuelle pour cet Apôtre, [estoit assemblee dans ce lieu.] Saint Jacques Eveque de Jerusalem n'y estoit pas néanmoins lorsque Saint Pierre y vint après sa delivrance : [mais il pouvoit s'être retiré, voyant la mort de S. Jacques le Majeur & l'emprisonnement de S. Pierre. C'est peutestre sur ce fondement qu'Alexandre moine de Cypre, qui a écrit la vie de S. Barnabé,] dit que "cette maison estoit le lieu de toutes les assemblées Chrétiennes que l'Ecriture dit s'être faites dans Jerusalem. Il ajoute qu'on en a fait la sainte & celebre eglise de Sion.

Jean Marc fils de cette Marie, que quelques uns confondent par erreur avec Saint Marc l'Evangéliste, estoit disciple de S. Barnabé, [& apparemment encore son cousin, comme nous le verrons dans la suite.] S. Paul & S. Barnabé s'en retournant de Jerusalem à Antioche, l'emmenèrent avec eux. Il les suivit lorsqu'ils furent prescher l'Evangile en Cypre, & il les servoit, [soit pour leurs besoins temporels, soit même pour leurs fonctions apostoliques.] Mais lorsqu'ils furent arrivés à Perge dans la Pamphylie, voyant qu'ils entreprenoient un plus grand voyage, il les quitta, & retourna à Jerusalem, au lieu d'aller travailler avec eux [pour l'Evangile.] C'est pourquoi lorsqu'ils furent prêts de retourner en Asie, quoique Saint Barnabé fust d'avis de mener Jean dans ce voyage, S. Paul ne le voulut point souffrir.

La severité de Saint Paul & la douceur de S. Barnabé luy estoient également nécessaires, & luy furent toutes deux utiles. La fermeté de S. Paul luy fit connoître la grandeur de sa faute, le fit rentrer en luy même, & le porta à une crainte salutaire : & la tendresse de S. Barnabé fit qu'il ne de-

meura pas abandonné [à luy même ; & à un funeste desespoir,] mais qu'il conceut une grande affection pour ce Saint, qui avoit pris si fortement sa protection, [ce qui le mit en état de profiter mieux de ses avis.] S. Paul & S. Barnabé s'estant séparés à cause de ce differend, S. Barnabé prit Jean Marc auprès de luy, & le mena avec luy en Cypre.

[L'Ecriture ne nous dit point clairement ce que Jean Marc fit depuis.] Mais ce soin que S. Barnabé prenoit de luy, est une grande marque que c'est luy que S. Paul dans son epître aux Colossiens, appelle Marc cousin de Barnabé, dont il leur fait les recommandations, & qu'il met dans le petit nombre des Juifs qui l'assistoient & qui luy donnoient quelque consolation [à Rome dans ses liens.] Il leur mande aussi de le recevoir s'il alloit à Colosse, & leur parle des ordres qu'ils avoient reçus sur son sujet, soit de luy même, soit de Saint Barnabé, soit de l'Eglise Romaine. C'est encore de luy qu'il parle dans l'epître à Philemon, & dans la seconde à Timothée. [Ainsi selon les epîtres à Philemon & aux Colossiens, il estoit à Rome avec S. Paul en 62. & 63. & selon la seconde à Timothée, il estoit en Asie en 65.] Car Saint Paul prie Timothée [qui estoit en Asie,] de l'amener à Rome avec luy, en ajoutant qu'il luy estoit utile pour le ministère de l'Evangile.

Les Grecs, & les Latins à leur imitation, l'honorent le 27. de septembre, & disent qu'il a esté Eveque de Bibside en Phenicie : [ce qui pourroit estre considerable, s'il paroissoit estre fondé sur quelque auteur plus autentique que n'est la Synopse pretendue de Dorothee.] Les Grecs ajoutent qu'il se rendit si agreable à Dieu en preschant l'Evangile, que son ombre seule guerissoit les maladies. Il luy donnent le titre d'Apôtre. Theodoret l'appelle le bienheureux Marc.

Il y a des actes de S. Barnabé sous le nom de Jean Marc; mais c'est un ouvrage supposé, plein de fables & d'impertinences.

Papias parle d'un Jean surnommé l'Ancien, ou le Prestre, selon que l'a traduit S. Jerome, qu'il dit avoir esté disciple de Jesus-Christ. Il le met entre ceux dont il avoit connu la doctrine & par le rapport des autres, & par sa propre experience. Eusebe ne s'éloigne pas de luy attribuer l'Apocalypse, [ce qu'il avoit pris de S. Denys d'Alexandrie,] qui panche fort pour ce sentiment. D'autres l'ont fait auteur des deux dernières epîtres de S. Jean l'Evangéliste. Son tombeau estoit fort celebre à Ephese : [& c'est sans doute à cause de luy,] qu'un auteur dit qu'il y avoit plusieurs [Saints] du nom de Jean dans cette ville. Baronius croit qu'il est fort probable que ce Saint Jean Prestre, est le même que Jean Marc : [& s'il n'y a pas de preuve pour l'assurer, il n'y en a peut-estre pas aussi de considerable qui nous empêche de le croire.]

AB. 19.
v. 39.

Bar. 45. 5.
44. Ed. in
Col. p.
709. 2.
Coloss.
v. 10.

Thdr. n.
p. 361. c.
2 Chry.
ib. h. 11. p.
244. d.
Ed. ib.
p. 709. 2.
Ed. p.
709. 2.
815. 2.
Bar. 97.
5. 10. 2.
Tim. 4.
v. 11.

Bar. 37.
ep. f.

Menn. p.
366.

Thdr. in
Eph. p.
290. c.
Bar. 51.
5. 11.

Euf. l. 3. c.
39. p. 111.
6. Hier. v.
il. c. 9.

Tan 47.

Euf. p.
111. d.

Tan 51.

L. 7. c. 25.
p. 271. b. 1
d. Hier. v.
il. c. 9.
p. 271. b.
l. 3. c. 39.
p. 111. c.
L. 7. c. 25.
p. 271. b.
Chry. v.
p. 67. p.
504. b.
d. Bar. 97.
5. 10.

AB. 12.
v. 15.

v. 12.

v. 9.

v. 17.

Sut. 11.
jun. p. 170.
5. 7.

Bar. 45.
5. 45.

Hier. v.
il. c. 6.

AB. 12.
v. 15.

v. 9.

v. 13.

Chry. in
AB. h. 18.
p. 271. c.
d. AG. 13.
v. 131. f.
v. 36. 39.

Chry. n. h.
34. p. 302.
393.
p. 303. d.

NOTE.
en 63.

en l'an 44.

80.

NOTE
1.

NOTE
2.

en l'an 44.

La vie de Saint Auxibie premier E.^{Holl. 19. 16. p. 124.}
vêque de Soli ou Soles, sur la coste
septentrionale de l'île de Chypre, & por.^{p. 200.}
te qu'il avoit esté ordonné Evêque
par l'Apôtre Saint Marc, & par l'Apôtre
de S. Barnabé; & on y lit encore quel-
ques autres particularitez de ses actions.
NOTE Mais c'est une pièce incapable de faire
s. l'histoire, soit pour l'histoire, soit pour la
doctrin. S'il est vray, comme l'auteur
l'écrit, que S. Auxibie ait esté bap.^{5. 4. 5.}
té peu après la mort de Saint Barnabé,
'estant encore assez jeune, & qu'il s.^{3. 4.}
ait esté cinquante ans Evêque, [il p. 124.]
semble qu'on ne peut pas mettre la
mort plutôt que vers l'an 125.] Les Mem.^{p. 84.}
Grecs en font memoire le 17. de Fe-
vrier: & Baronius le met le même
jour dans le martyrologe Romain.^{Holl. p. 124. 5. 4.}



SAINT
APOLLINAIRE
EVESQUE
DE
RAVENNE,
ET
CONFESSEUR.

SAINT APOLLINAIRE ^{p. Ch. C.}
estoit Evêque de Ravenne: [& 128. p.]
on n'y en connoist point de
plus ancien que luy.] Il sou-^{p. 454.}
haitoit le martyre avec ardeur: Mais
son Eglise qui estoit encore dans son
premier âge, retarda l'effet de son de-
sir, & obtint qu'il demeurât avec elle
pour l'assister dans les combats qu'elle
avoit à soutenir. Il combattoit souvent
pour la foy, & répandit souvent son
sang pour la vérité. L'ennemi l'atta-
qua avec toutes sortes d'armes, mais
NOTE il ne fut point cause de sa mort.

Néanmoins le titre de Confesseur ne
luy oste point l'honneur du martyre,
puisque ce n'est pas tant la mort qui fait
un martyr, que la foy, & que le desir du
martyre. Aussi S. Pierre Chrysologue,
[le plus illustre de ses successeurs,] luy
donne souvent le nom de martyr dans le
sermon qu'il a fait de luy, & ajoute mé-
me qu'il est le seul qui ait relevé l'episco-
pat de Ravenne par la gloire du martyre.
S. Gregoire le Grand luy donne aussi le
nom de martyr; [car ce titre a esté don-
né d'abord à tous ceux qui avoient souf-
fert quelque chose pour Jesus-Christ,
quoiqu'ils ne fussent pas morts par les
tourmens. L'Eglise a même accoutu-
mé de l'honorer sous ce titre, aussibien
que le celebre S. Felix de Nole, quoique

celui qui leur appartient proprement se-
lon l'usage établi dès le III. siècle, soit
celui de Confesseur.

Le corps de S. Apollinaire reposoit a.
à Ravenne [au V.] & au VI. siècle.
'Il semble selon S. Pierre Chrysologue, b) P. Chr.
que ce fust dans la ville, & dans la cathé-
drale même. Neanmoins une fort Mabi. 17.
ancienne inscription qui se voit dans
l'Eglise de Classe, porte que le corps de
Saint Apollinaire estoit demeuré dans
un fort beau tombeau de marbre blanc
qui est encore dans cette Eglise, jus-
qu'à la huitième année d'après le
Consulat de Basile, [c'est à dire jusqu'à
l'an 549.] auquel Maximien Evêque
de Ravenne l'avoit transporté le 9. jour
de may, & en un endroit plus secret de
la même Eglise, [c'est à dire apparem-
ment] dans la cave qui est sous le grand
autel, où l'on voit encore son tombeau
qui est de marbre: & les fideles l'y vont
visiter avec respect. Ce lieu de Classe
est environ à une lieue de Ravenne, [à
laquelle il servoit autrefois de port.] On
y a basti un celebre monastere, dans
l'Eglise duquel on voit encore les tom-
beaux de beaucoup d'Evêques de Ra-
venne; mais il est presque tout à fait
abandonné.

Fortunat exhorte un de ses amis
d'aller à Ravenne se prosterner dans
l'Eglise [à son tombeau] de S. Apol-
linaire. S. Gregoire ordonne d'y faire
jurer des personnes, pour savoir la vé-
rité de quelques droits pretendus par
l'Evêque de Ravenne.

On marque que le Pape Honorius
baptisa à Rome une Eglise de S. Apolli-
naire [vers l'an 630.] Sa feste est mar-
quée le 23. de juillet dans l'ancien calen-
drier Romain, dans Bede, & dans tous
les autres martyrologes, & même dans
ceux qui portent le nom de S. Jerome,
dont quelques uns néanmoins la met-
tent le jour de devant. Ses actes, &
ceux qui les ont suivis, mettent sa
mort sous Vespasien, [ce que nous
faisons aussi, ne trouvant rien de mei-
leur; car ces actes ne peuvent pas
faire une grande autorité.]

V. la note.

Nous avons une histoire manuscrite
d'un moine de Saint Benigne de
Dijon, sur les miracles qui se faisoient
dans une Eglise de S. Apollinaire, &
baptiste, disoit-on, par Ste Clotilde, qui
y avoit mis quelques reliques de ce Saint
apportées de Ravenne. Cet auteur
paroît avoir vécu au plutôt vers le X.
siècle. Il dit que les Hongrois lors-
qu'ils vinrent courir & piller jusques en
France, firent inutilement tous leurs
efforts pour bruler cette Eglise.

Il marque en general un fort grand
nombre de miracles, & en particulier
la guérison d'un nommé Martin, tel-
lement perclus de tous ses membres qu'il
ne pouvoit que se traîner, & d'un
Evrard de Dijon paralytique. Le pre-
mier passant la nuit en priere dans l'E-
glise de S. Apollinaire, s'y endormit,
& vit quelqu'un qui luy dit de le lever &
de le suivre. Dans l'effort qu'il fit pour
ceci il se leva effectivement, & peu de
jours après il se trouva entièrement
guéri.

guéri. Il s'en alla ensuite à Ravenne rendre grâces à Dieu de sa guérison dans l'église où étoit le corps de S. Apollinaire, y prit l'habit de Religieux, & y edifia longtems tout le monde par l'exemple de son humilité & de sa ^{gratia} douceur. 'Evard après avoir beaucoup prié au tombeau de Saint Benigne, où il se faisoit alors divers miracles, entendit aussi une voix qui lui ordonnoit d'aller en l'église de S. Apollinaire. 'Il y alla, pria beaucoup, se lava de l'eau d'un puits qui étoit dans la même église, & peu de tems après se trouva tout d'un coup guéri. Il se fit Religieux à Saint Benigne, où on le recut avec charité, & il y persevera jusqu'à la mort avec beaucoup de piété, & dans une exacte obéissance. On voit dans la même histoire qu'on portoit alors les reliques des Saints dans les endroits où l'on tenoit des conférences pour la paix.



L'HERESIE DES NAZAREENS.

LE nom des Nazaréens s'est donné d'abord à tous les Chrétiens, à cause que JESUS-CHRIST étoit de la ville de Nazaret. 'Mais depuis il est demeuré propre à une secte d'herétiques, qui affectoient de le prendre plutôt que celui de Chrétiens. Aussi ils étoient moins Chrétiens que Juifs, étant Juifs de naissance, ayant la circoncision, gardant la sabbat, avec toutes les autres observations prescrites par l'ancienne loi, & s'abstenant de toutes les viandes défendues aux Juifs. 'Fauste le Manichéen, dit qu'ils faisoient profession d'être Chrétiens. 'S. Epiphane assure qu'ils n'en prenoient point le nom. Mais il convient qu'ils reconnoissoient JESUS-CHRIST pour le Messie, & il dit même qu'ils recevoient le nouveau Testament comme l'ancien; [ce qu'il ne faut peut-être entendre que de l'Evangile.] Ils avoient aussi le Baptême des Chrétiens.

'Theodoret dit qu'ils honoroient JESUS-CHRIST comme un homme juste. S'ils l'adoroient en même tems comme Fils de Dieu, [ils étoient véritablement Chrétiens, & n'ont pu passer pour hérétiques que lorsque les ceremonies de la Loi ont commencé à être regardées de toute l'Eglise non seulement comme inutiles, mais comme entièrement abolies, & comme défendues; ce qui n'a été que quelque tems après la dernière ruine des Juifs arrivée en l'an 136.] 'Mais l'expression de Theodoret paroît marquer que selon lui ils ne regardoient JESUS-CHRIST que comme un pur homme;

[& ainsi ils pechoient contre le principal article de nostre foy.] 'S. Epiphane doute de leur sentiment sur ce point, & sur la manière dont ils croyoient que le Sauveur est né de la Ste Vierge. 'Néanmoins il dit quelquefois qu'ils confessoient JESUS-CHRIST Fils de Dieu. 'S. Jerome & S. Augustin ne font consister leur hérésie que dans leur attachement aux observations de la Loi; 'mais S. Augustin ajoute qu'ils vouloient y obliger même les Gentils, & qu'ils étoient une suite de ceux contre lesquels S. Paul avoit été obligé d'agir & de parler si souvent. [Leur opinion s'estretée dans cette prétention condamnée par les Apostres dans le Concile de Jerusalem, a pu les faire séparer de l'Eglise vers le tems de Domitien.] 'sous qui Theodoret fait commencer leur hérésie, [ou un peu auparavant.]

'Saint Epiphane dit qu'ils venoient [comme les Ebionites] des Chrétiens qui abandonnerent Jerusalem par l'ordre de JESUS-CHRIST, peu avant le siège, & se retirèrent dans le pays d'au delà du Jourdain, qu'on appelloit pour ce sujet la Perée, en la ville de Pella, & aux environs: C'est là, dit ce Pere, d'où ces hérétiques ont tiré leur origine. [Ainsi ce sont] ceux qu'on appelloit quelquefois Peratiques, à cause du lieu où leur secte avoit commencé.

'Il y en avoit encore quelques uns du tems de S. Augustin. 'Ils demeuroient vers la ville de Pella dans la Decapole, [region de la Judée au delà du Jourdain,] à Cocabe dans le pays de Balaï, & à Berée ville [celebre] de la basse Syrie. 'Ils savoient parfaitement l'Hebreu, dit S. Epiphane, & lisoient en cette langue, de même que les Juifs, tous les livres de l'ancien Testament.

'On ajoute qu'ils avoient même conservé l'Evangile de S. Matthieu en la langue hébraïque, en laquelle il a été composé, & qu'ils l'avoient dans toute sa pureté, [ce qui n'est nullement aisé à croire.] S. Epiphane qui le dit, doute lui même s'ils n'en avoient point osté la genealogie de JESUS-CHRIST. 'Ceux de Berée permirent à S. Jerome de tirer une copie de cet Evangile hébreu de S. Matthieu. 'Ils se servoient aussi de l'Evangile apocryphe de S. Pierre.

[Ces hérétiques tenant le milieu entre les Juifs & les Chrétiens, avoient prétendu être amis des uns & des autres. Cependant ils se virent traités d'herétiques par l'Eglise.] '& les Juifs les haïssoient encore plus qu'ils ne haïssoient les autres Chrétiens, d'autant qu'étant Juifs comme eux, ils reconnoissoient JESUS-CHRIST pour le Messie. 'S. Epiphane dit qu'ils les maudissoient & les anathématisoient trois fois le jour dans leurs synagogues. 'Néanmoins S. Justin, & S. Jerome encore plus expressément, rapportent à toute la religion

1. Il le cite d'Enstibe qui ne parle que des Ebionites. Mais ils étoient elles conformes.

2. [On peut juger par là] de ce que dit le Traducteur. Que S. Paul condamne les Nazareens dans la Galatie.

p. 137.
236

p. 138.
236

Ep. 19. c.
6. p. 12. i.
c. d.
c. 7. p. 123.
6.
c. 5. p. 120.
d.
Aug. in
Faust. l.
39. c. 4. 18.
p. 143. l. 2. a.
146. l. 2. a.
p. 143. l. 1. a.
Ep. 19. c.
17. p. 117.
a. 12. c. d.

Aug. in
Cresc. l. 1.
c. 11. p.
158. l. d.
Theod. h. l.
1. c. 3. p.
159. b.

h. pr. p.
188. c. d.

Ep. 19. c.
7. p. 123. a.
b.

p. 123. d.
53. c.

Hier. in 16.
8. p. 18. a.
in Es. 16.
p. 421. b.
Aug. hier.
9. p. 7. 2. d.
c. 10. Faust.
1. 19. c. 18.
p. 146. 1. d.

Theod. h. l.
1. c. 3. p.
159.

Ep. 19. c.
7. p. 123. b.
c.

Cl. str. 73
p. 767. c.

Aug. in
Faust. l.
19. c. 18. p.
146. l. 2. a.
à Epiph.
19. c. 7. p.
123. b.
p. 123. d.

c. 9. p. 124.
c. d.

Hier. v. 11.
3. p. 164.
d.
Theod. h. l.
1. c. 3. p.
159. b.

Ep. 19. c.
7. p. 124.
b. c.

Joël. dist.
p. 234. b.
[sic] Hier.
in 16. c. 49.
p. 178. d.

Prod. a. 9.
p. 14.

vers 51.

V. les
Ebionites.

V. les Juifs
1. 46.

V. S. Mar.
chion.

gion Chrétienne ces malédictions que les Juifs prononçoient tous les jours contre les Nazaréens.

Le même S. Jérôme dit qu'il y avoit parmi les Juifs une secte condamnée par les Pharisiens, répandue dans toutes les synagogues de l'Orient sous le nom de Mineens, & que ce sont ceux que l'on appelle communément les Nazaréens, qui croyoient en JESUS-CHRIST Fils de Dieu & de la Vierge Marie, mort & ressuscité sous Ponce Pilate; mais que ces gens voulaient être tout ensemble & Chrétiens & Juifs, ne pouvoient être ni l'un ni l'autre. On leur a donné aussi le nom de Symmaciens, [à cause de Symmaque interprète de l'écriture.]

S. Philastre reconnoît les Symmaciens, sectateurs d'un Patrice hérétique de Rome; Mais selon les dogmes qu'il leur attribue, ils ont plus de rapport avec les Gnostiques qu'avec les Nazaréens ou les Ebionites. Les Patriciens qu'il leur joint, comme venant du même auteur, & ayant les mêmes dogmes, [étoient aussi plutôt Marcionites ou Manichéens, que Nazaréens.] puis qu'ils detestoit la chair jusqu'à se ruer quelquefois eux mêmes, parce qu'ils prétendoient que c'étoit le diable qui l'avoit formée, & non pas Dieu. Saint Augustin parle de ces Patriciens en mêmes termes; & ajoute qu'ils étoient ennemis de l'ancien Testament, & du vrai Dieu createur du monde, auteur de la loi des Juifs & des prophètes. Gennade leur attribue aussi la haine de la chair. [On ne trouve point quand ils ont été.]

Theodoret dit que S. Justin, S. Irénée, & Origène, ont écrit contre les Nazaréens. [Nous ne trouvons pas néanmoins que S. Irénée ni Origène en aient parlé expressément. Mais c'est les refuter que de refuter les Ebionites.]

S. Epiphane parle d'une autre espèce de Nazaréens, à qui il donne un nom un peu différent des autres. Mais comme c'étoit une secte de Juifs qui avoit commencé avant JESUS-CHRIST, [cela ne nous regarde point.] S. Philastre en parle aussi.

NOTE

1. un peu auparavant. [Origène paroît même avoir confondu ces deux sectes.] lorsqu'il dit que les Juifs qui croyoient en JESUS-CHRIST vi- voient conformément à la loi, & étoient appelez Ebionites. Neanmoins les Ebionites ajoutaient plusieurs erreurs à celle des Nazaréens, comme nous verrons en son lieu.

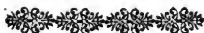
Comme le nom d'Ebion signifie en hébreu un homme pauvre & misérable, Eusebe & quelques autres semblent avoir cru qu'on le leur avoit donné à cause des sentimens bas & indignes qu'ils avoient de JESUS-CHRIST.

Ces hérétiques au contraire se glorifioient de ce nom, qu'on leur avoit donné, disoient-ils, à cause qu'ayant vendu tous leurs biens pour les mettre aux pieds des Apôtres, ils s'étoient réduits à une pauvreté volontaire. Mais tout cela n'étoit que des allusions à leur nom, dont la véritable origine venoit de ce que cette secte avoit pour auteur un homme qui avoit toujours eu le nom d'Ebion; Dieu l'ayant ainsi permis pour marquer combien lui & ses disciples seroient demeurés des véritables richesses de la foi & de la grâce.

Cet Ebion qu'un ancien dit avoir été un philosophe stoïcien plutôt qu'un docteur de la vérité, étoit disciple de Cerinthe, & son successeur. S. Epiphane le fait sortir de l'école des Nazaréens. [Et toutes ces sectes s'accordoient en ce qu'elles s'attachoient à l'observation de la loi.] Mais il ajouta de nouvelles erreurs à celles qu'il avoit apprises des autres. Il commença de dogmatizer à Cocabé village au delà du Jourdain, où il demeuroit. Il a presché en Asie, & même à Rome. Ses dogmes infectèrent aussi l'île de Cypre. On lit dans le Prædestinatus, que S. Luc trouva des Ebionites à Antioche, & les condamna, en soutenant contre eux que JESUS-CHRIST est né Fils de Dieu, par l'opération du S. Esprit.

S. Epiphane dit que l'Esprit de Dieu envoya S. Jean en Asie pour y combattre Cerinthe & Ebion. On croit au moins que ce fut particulièrement contre son hérésie, qui commençoit alors à faire beaucoup de scandale, que cet Apôtre écrivit son Evangile [en l'an 97.] Le même Saint Epiphane dit que c'étoit Ebion qui étoit dans le bain lorsque S. Jean se baigna d'en sortir, de peur que le bain ne tombât à cause de cet ennemi de Dieu. [Les autres Peres disent que c'étoit Cerinthe.]

Les Ebionites avoient, comme nous avons dit, les mêmes erreurs que les Nazaréens. Ils ont été anathématisés par les Peres, d'autant qu'ils vou- loient



L'HERESIE

DES

EBIONITES.

LES Ebionites ont renfermé dans une seule secte le venin de quantité d'autres. Ils sont particulièrement conformes

1. Il les appelle *Nazarænes*, & les autres *Nazôréens*.

Hist. Eccl. T. II.

Voiez, S. Jean.

loient aller les ceremonies de la loy avec l'Evangile. Car ne croyant pas que la foy de JESUS-CHRIST fust suffisante pour les sauver, ils pensoient qu'il estoit nécessaire d'y ajouter les observations de la loy. Ainsi ils solennisoient & le samedi & le dimanche. Ils avoient & des Prestres & des princes de la synagogue; car ils appelloient leur assemblée Synagogue, & non pas Eglise. Ils se baignoient tous les jours [comme cela estoit ordinaire aux Juifs.] & ils avoient encore [comme les Chrétiens,] un battefine qui estoit admis par l'Eglise selon Saint Jerome. Ils celebrent leurs mythes, dit S. Epiphane, à l'imitation de ceux de l'Eglise; mais ils n'y mettent point de vin, se servent de pain azyme, & les celebrent tous les ans. Eusebe semble dire néanmoins qu'ils le faisoient tous les dimanches.

[Ils ajoutoient à la loy diverses superstitions.] Car ils adoroient Jerusalem comme la maison de Dieu. Ils ne vouloient pas, non plus que les Samaritains, que personne d'une autre religion les touchât. S'il arrivoit qu'en sortant de se baigner ils rencontraient quelqu'un, ils se baignoient de nouveau. Ils ne vouloient manger d'aucun animal, ni d'aucune des choses où il entre de la chair, [ni de tout ce qui en vient,] comme le lait. Et de peur qu'on ne leur objectât l'endroit de l'Evangile où JESUS-CHRIST dit avoir désiré de manger la Pâque, ils avoient corrompu cet endroit. Quand ils estoient malades ou piqués d'un serpent, ils se mettoient dans l'eau, & invoquoient toutes sortes de choses à leur secours.

Ils demouroient d'accord que le monde a été créé de Dieu. Mais ils ne convenoient pas entr'eux mêmes sur JESUS-CHRIST, les uns disant avec Ebion, qu'il estoit né comme un autre homme de Joseph & de Marie, & qu'il n'avoit acquis la sanctification que par ses bonnes œuvres; & les autres avouant comme nous, qu'il est né d'une vierge, mais ne voulant pas qu'il fust le Verbe & la Sagesse de Dieu, ni qu'il eût été avant la generation humaine. Ainsi il n'y a pas d'apparence qu'ils l'appelaient jamais le Verbe. Ils disoient que c'estoit le seul vrai Prophete, mais cependant un pur homme, qui par sa vertu estoit arrivé jusqu'à être appelé Christ, & Fils de Dieu. [La crainte qu'il estoit né de Saint Joseph estoit sans doute la plus commune parmi eux.]

Car Saint Irenée & Eusebe la leur attribuent à tous généralement. Saint Epiphane ajoute diverses autres opinions des Ebionites sur le même sujet, qu'il dit n'avoir été inventées qu'après Ebion. Ils supposoient que le Christ & le diable estoient deux principes que Dieu avoit opposés l'un à l'autre.

[Quoiqu'ils suivissent la loy, ils étoient néanmoins différents des Juifs en

beaucoup de points.] Ils reconnoissoient la sainteté d'Abraham, d'Isaac, de Jacob, de Moïse, d'Aaron, & de Josue: Mais ils se méquoient de tous ceux qui sont venus après eux, & ils les anathématisoient. Ils rejetoient même quelques paroles du Pentateuque: & quand on les pressoit trop fort par ce livre, ils l'abandonnoient entièrement. S. Irenée dit qu'ils taschoient d'expliquer les propheties avec trop de curiosité.

Dans le nouveau Testament, ils ne recevoient que l'Evangile de S. Matthieu, c'est à dire celui qui estoit écrit en hebreu, & qu'on appelloit l'Evangile selon les Hebreux. Mais ils en estoient les deux premiers chapitres, & en contempoient divers fautes. S. Epiphane cite quelques fautes d'un livre appelé parmi eux l'Evangile. [Je ne say si c'estoit quelque autre chose.] Marius Mercator [qui a écrit vers l'an 430.] dit qu'Ebion se servoit quelquefois de l'autorité de S. Marc & de S. Luc, aussibien que de celle de Saint Matthieu. Et il peut n'avoir pas été suivi en cela par ses disciples.

Ils rejetoient absolument Saint Paul comme apostat & ennemi de la loy, & publioient même plusieurs calomnies contre lui.

Ils avoient de faux actes des Apôtres, où ils avoient meslé quantité de fables. [Car] pour autoriser davantage leurs mensonges, ils avoient composé divers livres sous les noms des Apôtres, comme de S. Jacques, de Saint Matthieu, & de S. Jean même. Ils se servoient aussi des Voyages de Saint Pierre écrits par Saint Clement [Pape, ou plutôt sous son nom.] Mais ils avoient entièrement corrompu ce livre, sans y laisser presque rien de vrai, y ayant ajouté toutes choses selon leur doctrine.

Pour ce qui est de leur vie, Saint Epiphane dit qu'ils imitoient celle des Carpentiers, [les plus infâmes de tous les heretiques.] Ils estoient au commencement la virginité à cause de S. Jacques le Mineur; & leurs livres s'adressoient aux Prestres & aux Vierges. Mais depuis ils rejeterent & la virginité, & la continence, que les autres heretiques semblaient à eux, rejetoient aussi. Ils obligeoient les enfans de se marier extrêmement jeunes.

Mais ils permettoient aux personnes mariées de se separer pour en épouser d'autres, jusques à deux, trois, & même sept fois. Car, comme ajoute S. Epiphane, parmi eux tout est permis. Tous ces défordres ne venoient pas néanmoins d'Ebion. Car les Ebionites ajoutent beaucoup de points à sa doctrine, depuis qu'ils se furent joints à Elxai [auteur des "Eclésiastes,] le-
quel parut sous Tajaan.

S. Justin, S. Irenée, & Origene ont écrit contre eux, [sans parler de ceux qui l'ont fait depuis.] Symmaque auteur d'une des versions de l'Ecriture, estoit Ebionite, selon Eusebe & Theodoret. S. Jerome dit

Enf. l. 3. c.
37. p. 99.
b.

c. d.
Epi. 30. c.
18. p. 142.
b.

c. 116. p.
116. d.
119. d.

Hier. in
Loc. c. 9.
p. 147. a.
d. 116. c.
16. p. 139.
140.

Enf. l. 3. n.
37. p. 99.
d.

Iren. l. 1. c.
16. p. 157.
c.
Epi. 30.
c. 2. p.
136. d.

c. 15. p.
139. c. d.

c. 18. p.
141. d.
c. 22. p.
146. d. c.

c. 17. p.
141. b.

Iren. l. 1. c.
16. p. 157.
c.

Orig. in
Cell. l. 3.
p. 37. a. d.
Enf. p. 99.
b. Epi. 30.
c. 3. p. 146.
d.

Enf. l. 3. c.
37. p. 99.
b. c.

L. 3. c. 1. p.
891. b.

Epi. 30. c.
18. p. 142.
b.

Iren. l. 1. c.
16. p. 157.
c. d.

c. 17. p.
116. c.
d. Epi. c. 3.
16. p. 142.
143.

c. 16. p.
140. b.

c. 18. p.
141. b.

b. c. 1. c. 15.
p. 139. a.

c. 18. p.
142. d.

Iren. l. 1. c.
16. p. 157.
c.

p. 137. c.
1. c. 11. p.
116. d.

Enf. l. 3. c.
37. p. 99. c.
Epi. 30. c.
18. p. 142. b.

c. 13. p. 142. b.
1. c. 11. p.
116. d.

c. 13. p. 142. b.
137. 138. b.
f. c. 16. p.
140. b.

c. 16. p.
140. b.
d. Marc. in
Hiet. p.
128. 5. 19.

Iren. l. 1. c.
16. p. 157.
c. 11. c. 11.
in Cell. c.
1. p. 137. a.

Enf. l. 3. c.
37. p. 99. a.
d. Epi. 30.
c. 2. p. 140. c. d.

c. 16. p.
140. b.
147. d.

c. 15. p.
139. b. c.

c. 1. p. 139.
c.

c. 2. p. 136.
b.

c. 18. p.
141. b.

b.

c. 3. 17. p.
147. a.
141. b.

19. c. 1. p.
40. a.

Tib. h. l.
2. c. 1. p.
119. b.

c. 1. p. 139.
a. Enc. l. 6.
c.

c. 17. p.
116. a. b.
d. Hier. op.
113. 1. 1. p.
84.

V. S. Mar-
chini.

V. S. Cl-
ment.

V. S. Iren-
tre.

luy osta ses richesses : mais en le rendant pauvre, il le rendit propre pour la vie & le salut éternel. ' Car comme il n'avoit pas abandonné Dieu, aussi Dieu usa de miséricorde envers luy. Sa simplicité & son abstinence singulière furent causes de son salut. ' Car il est loué comme un homme fort patient, fort modeste, toujours gay, éloigné de toutes sortes de mauvais desirs, d'une simplicité & d'une innocence non commune, & qui avoit accoutumé de se purifier par le jeûne.

' Il fut mis entre les mains de l'ange de la pénitence, afin d'estre présenté par luy à JESUS-CHRIST lorsque le temps en seroit venu, dit Origène; & c'est peut-être parcequ'il étoit encore en cet état, continue cet auteur, que Saint Paul ne fait aucun éloge particulier de luy lorsqu'il en parle aux Romains. ' Il donne à cet ange de la pénitence le nom de Pasteur : ' car il luy apparoissoit sous la figure d'un berger : ' & il parle quelquefois de sa panetière. [C'est pourquoi son livre porte ordinairement le titre du Pasteur.] ' Il fut fort fidèle aux instructions de cet ange, lequel luy avoit esté donné pour protecteur par un autre ange, qu'il ne désigne point autrement qu'en l'appellant cet ange vénérable.

[Dieu le voulut rendre non seulement le modèle, mais encore le prédicateur de la pénitence. Ce qu'il fit par diverses visions qui composent le livre célèbre du Pasteur.] ' Car ayant eu quelque pensée passagère qui n'étoit pas entièrement pure sur le sujet d'une femme ; cette femme luy apparut en songe, comme luy reprochant ce péché, & l'en accusant devant Dieu. ' Ce reproche l'ayant accablé de douleur, il vit auprès de luy une vieille femme assise dans une chaire, qui luy ayant demandé le sujet de son affliction, le consola un peu, & l'avertit que Dieu étoit en colère contre luy à cause des desordres de sa maison, l'exhorta à y remédier, & l'assura que ses enfans seroient pénitence, & que luy seroit écrit au livre de vie. ' Cette femme étoit, dit-il, le Fils de Dieu, qui avoit pris cette figure pour luy représenter l'Eglise. ' Elle lut quelque chose dans un livre, dont Hermas n'entendit qu'une partie, & puis elle disparut.

' Les enfans d'Hermas profitèrent des avertissemens de leur père, & firent pénitence ; Mais leurs péchez ne purent s'effacer qu'avec beaucoup de temps & d'afflictions.

' Hermas eut une nouvelle vision un an après la première, où il vit encore la même vieille femme, qui avoit néanmoins le visage plus jeune & plus gay que la première fois. ' Cette femme ayant lu un petit livre en se promenant, elle le donna à Hermas pour en tirer une copie, & le montrer aux élus de Dieu. ' Hermas décrivit ce livre lettre à lettre, ne pouvant pas même en trouver les syllabes. ' Mais quinze jours après, ayant jeûné & prié, Dieu luy donna l'intelligence de ce li-

vre, par lequel il étoit averti de faire pénitence à sa femme & à ses enfans, avec assurance du pardon, non seulement pour eux, mais aussi pour tous les pecheurs qui se convertiroient à Dieu de tout leur cœur. ' Il leur ordonna aussi de pardonner à ses enfans toutes les injures qu'ils luy avoient faites, d'avertir ceux qui gouvernoient l'Eglise de se conduire en toutes choses avec justice, & d'exhorter les fideles à soutenir avec courage la perfection qui étoit prestée d'arriver.

' Cette vieille femme s'apparut à luy pour la troisième fois : ' Mais il n'y paroissoit plus rien de vieil que les cheveux ; & elle avoit même un visage fort gay & fort ouvert. ' Ayant reçu Hermas n'avoit pas encore donné aux Anciens le livre qu'il avoit écrit, *scilicet* elle y ajouta quelque chose, & luy dit d'en faire deux copies, & d'en donner une à Clement pour l'envoyer aux autres villes, & l'autre à Grapte pour la lire aux veuves & aux orphelins ; & pour luy, qu'il liroit ce livre aux Anciens qui gouvernoient l'Eglise dans la même ville, [c'est à dire, ce semble, à Rome.] ' Origène donne à cet endroit un sens fort mystique, ' mais qui n'empêche pas la vérité du sens historique & littéral. ' Ce qu'Hermas devoit ajouter dans ce livre étoit la vision de l'édifice de l'Eglise, & des divers états qui la composent ; de quoy il eut la revelation quelques jours après en plein midi, dans un lieu écarté à la campagne, après avoir demandé cette faveur par beaucoup de jeûnes & de prières.

' Il eut encore quelques autres visions, & entr'autres celle de la persécution qui devoit bientôt arriver, laquelle il vit dans le chemin de la Campanie sous la figure d'une beste monstrueuse.

Une autre fois l'ange de la pénitence, à qui il avoit esté commis, & qu'il nomme le Pasteur, luy étant apparu, luy ordonna d'écrire diverses instructions qu'il vouloit luy donner, & diverses images qu'il vouloit luy faire voir, tant pour son profit que pour celui de plusieurs autres : [ce qui comprend les deux dernières parties de ce livre du Pasteur.] ' Cet ange ordonna même expressément à Hermas de prescher la pénitence, l'assurant qu'il retireroit un grand avantage de cet emploi, s'il s'en acquittoit soigneusement. ' Hermas le fit effectivement : & cette prédication de la pénitence produisit beaucoup de fruit dans l'Eglise. ' Il y en eut néanmoins qui en demeurèrent plus endurcis, & il semble même que quelques uns en aient esté scandalisez. ' Dieu luy promet assez clairement dans une de ces visions, qu'il arriveroit un jour jusqu'à la grace & à la gloire du martyr.

[Il y a bien d'autres choses que l'on pourroit remarquer dans cet ouvrage, soit pour l'état & la discipline de ces premiers temps de l'Eglise, soit pour la doctrine de la foy, soit pour la conduite des mœurs, surquoy il s'étend davantage, & dit de fort belles choses.]

Ecc.

Ecc.

ses.] 'On en peut voir une partie dans l'histoire Ecclesiastique de Mr. Fleuri, qui fait un fort long extrait de cet ouvrage, [comme de l'un des plus importants, aussi bien que des plus anciens entre ceux qui ont composé la tradition ecclesiastique.] 'Il a esté assurément tres celebre dans l'antiquité, & beaucoup d'anciens auteurs s'en sont servis, 'comme on le voit par les passages de ceux qui nous restent aujourd'hui, mis par Mr. Cotelier à la teste de cet ouvrage. [On peut dire mesme qu'on a esté trop loin dans l'estime qu'on en a faite.] Car S. Irenée s'en sert contre les heretiques, comme si c'eust esté un livre de l'Ecriture. 'Origene dit non seulement, qu'il est fort utile, mais aussi qu'il croit que cest une Ecriture inspirée de Dieu. 'Tertullien estant encore Catholique, en parle de mesme : & estant devenu Montaniste, il reconnoît que les Catholiques s'en servoient contre luy pour établir la verité de la penitence apres le baptême.

'Saint Clement d'Alexandrie allegue comme une chose divine ce que l'Ange avoit revelé à Hermas ; & il l'employe plus souvent qu'il ne fait aucun autre livre ecclesiastique. 'Saint Athanasie l'appelle un livre tres utile, par lequel la doctrine divine, & la foy en Jesus-Christ nous parlent & nous instruisent. Il le cite conjointement avec la Genese & l'epistre de S. Paul aux Hebreux. 'Il marque que les Ariens en tiroient contre l'Eglise quelques objections dont il fait voir la foiblesse. 'Il paroist aussi par Eusebe que beaucoup de personnes le recevoient comme un livre de l'Ecriture. 'S. Maxime mesme, qui vivoit dans le VII. siecle, le cite encore avec Daniel, comme si c'estoient deux livres d'une egale autorité. 'On le trouve encore aujourd'hui dans quelques anciennes Bibles, & dans divers catalogues des livres sacrez.

'Cet excès d'estime que quelques uns en faisoient, [estoit peut-estre cause que] d'autres ne l'estimoient pas assez. 'Car il y en avoit qui le méprisoient. 'Tertullien s'estant séparé de l'Eglise, & voyant que ce livre, qui appelle à la penitence les Chrétiens fornicateurs, aussi bien que les autres, estoit directement contraire à la rigueur de son Paraclet, en parle d'une maniere fort pleine de mépris : & il avance mesme, que toutes les Eglises Catholiques l'avoient rejeté comme faux & apocryphe. [Mais il est certain que sa passion l'a emporté un peu trop loin à son ordinaire. Car c'est du temps mesme de Tertullien que S. Clement d'Alexandrie & Origene citent ce livre avec honneur : sans parler de luy mesme lorsqu'il estoit encore Catholique : & les Catholiques qui le luy objectoient, ne le regardoient point comme un livre faux & digne de mépris.]

ce qui est le plus contraire à l'estime de ce livre.] 'C'est que S. Prosper rejette le témoignage qu'en tiroit Cassien

comme estant sans autorité, & que le Concile de Rome sous Gélase le met au rang des apocryphes. 'On peut croire que S. Prosper le connoissoit peu, selon ce que dit Saint Jerome, 'qu'il estoit presque inconnu aux Latins. 'Mais ce qui paroist de plus solide, c'est que S. Prosper & Gélase l'ont rejeté non comme faux ou supposé, ou comme ayant quelque chose de mauvais, mais comme n'estant point de l'Ecriture, [ni par conséquent assez autorisé pour estre produit comme une regle certaine dans les disputes qui regardent la doctrine de l'Eglise. Or nous ne pouvons douter que le livre du Pasteur ne soit apocryphe en ce sens, estant certain que l'Eglise ne le reçoit point comme canonique.] 'Dans le temps mesme qu'il estoit le plus estimé, & regardé de plusieurs comme de l'Ecriture, ce sentiment n'estoit point universel, mais combattu par beaucoup d'autres. 'Aussi Origene le cite souvent en hésitant, & en témoignant qu'il n'estoit pas reçu de toute l'Eglise. 'S. Jerome fait quelquefois la mesme chose, & mesme le rejette expressément du Canon de l'Ecriture ; aussi bien que S. Athanasie. [Et il n'y a jamais esté compris par aucun Concile, ni mesme par aucun Pere.] C'est sans doute dans ce mesme sens, qu'Eusebe le met au nombre des livres faux & supposés.

'Le plus seur est donc de tenir le milieu, & de s'arrester au sentiment du mesme Saint Athanasie, 'qui ayant fait dans une epistre Pascalle le catalogue des Ecritures canoniques, ajoute ces paroles, 'Pour une plus grande exactitude, je suis encore obligé de dire, que nous avons d'autres livres 'qui ne sont point dans le Canon, mais qui selon l'institution des Peres, doivent estre lus à ceux qui entrent dans nostre religion, à ceux qui veulent estre instruits des maximes de la pieté. 'Il met en ce rang non seulement le livre du Pasteur, mais même la sagesse de Salomon, la sagesse de Sirac, [ou l'Ecclesiastique,] Esther, Judith, & Tobie, [parce que ces livres n'estoient point encore receus dans le Canon des Ecritures par un consentement unanime de l'Eglise, comme ils l'ont esté depuis.]

'Avant Saint Athanasie, Eusebe avoit dit aussi que beaucoup de personnes jugeoient le livre du Pasteur tres utile pour ceux qui avoient besoin des premieres instructions du Christianisme. [Et sur la fin du mesme siecle.] 'Rufin le met avec la Sagesse, l'Ecclesiastique, Tobie, Judith, & les Macchabées, entre les livres qu'il appelle Ecclesiastiques, c'est à dire entre ceux qui n'estant pas reconnus des anciens pour canoniques, & capables de prouver la verité de nostre foy, estoient néanmoins lus dans l'Eglise selon l'ordre de ces memes anciens [pour edifier la pieté des fideles.] 'Saint Jerome nous assure aussi que le livre du Pasteur est certainement utile ; & il confirme ce qu'Eusebe nous avoit appris, qu'il se lisoit publiquement dans

quelques Eglises de la Grece. [Ces Peres qui rejettent quelquefois l'autorité du livre du Pasteur, lorsqu'on l'a voulu faire passer pour canonique, nous apprennent comment nous devons entendre ce qu'en disent S. Prosper & Gélase, qui n'en auroient peut-être pas parlé moins avantageusement que les autres, s'ils avoient eu occasion, comme eux, de s'en expliquer plusieurs fois.

Du reste nous n'avons point sujet de craindre que le livre du Pasteur que nous avons aujourd'hui, soit différent de celui que les Peres ont tant estimé, puisque tous les passages qu'ils en ont cités s'y trouvent encore. Ce qui y est dit de l'unique pénitence après le baptême, est entièrement conforme à la discipline que l'Eglise a observée durant plusieurs siècles: & bien loin qu'on le puisse accuser de favoriser l'hérésie des Novatiens, qui ne vouloient point que l'Eglise pût remettre les pechez commis après le baptême; les Catholiques s'en sont servis, comme nous avons vu, contre Tertullien, & les autres Montanistes qui avoient eu la même erreur avant les Novatiens. Que s'il y en a qui avouant que ce livre est celui qui a été connu des anciens, le jugent plus digne de mépris que de respect, ils nous pardonneront si nous ne préférons pas leur sentiment au jugement qu'en ont porté S. Irénée, S. Athanasie, & S. Jerome.] Ce grand nombre de visions & de similitudes qui peuvent le faire paroître ennuyeux à quelques uns, [peuvent le rendre plus agréable,] & en même temps plus utile à d'autres, sur tout aux personnes simples qui commencent à goûter la vérité, auxquelles la simplicité de son style convient fort bien, & en faveur desquels on le lisoit particulièrement dans l'Eglise.]

NOTE

4

Du Fin, p.
76.

NOTE

5

LA PERSECUTION DE L'EGLISE

PAR
L'EMPEREUR
DOMITIEN.

Tert. ap. a.
[p. 6. c.]
Lact.
pers. a. 3.
p. 41. Edit. L.
3. c. 17. p.
88. c.
Eus. l. 4. c.
26. p. 148.
ab. ex.
Meit.
Suet. v.
Dom. c.
11. p. 802.

DOMITIEN imitateur des vices de Neron, & sur tout de sa cruauté, l'imita aussi dans sa haine contre l'Eglise, ayant été excité à persecuter le peuple des justes par les demons, * & par quelques personnes envieuses [de la gloire de] **JESUS-CHRIST.**] Il obligeoit, dit Suetone, ceux qui avoient embrassé à Rome la vie des Juifs, de payer les impôts que l'on exigeoit avec grande rigueur de ceux de cette nation, comme s'ils se fussent déclarés Juifs; [ce qui

se doit entendre des Chrétiens selon le style des auteurs de ce temps-là.]

Oros. l. 7.
c. 10. p.
312. b.Eus. chr. l.
Hier. v. 11.
c. 9.Herm. l. 1.
c. 3. §. 1. 3.
p. 17. c. 4.
§. 2. p. 44.l. 3. c. 8. §.
1. p. 66.c. 9. §. 16.
p. 78.Eus. l. 3. c.
18. p. 89. a.Dio. l. 67.
p. 766. a.Eus. p. 89.
a.Bar. 98. §.
7.Thod. gr.
ap. l. p. 1. 4.
p. 611.
611.Apoc. c. 1.
v. 13. a. 3.
v. 8. 10.

Mais il en vint enfin à publier par tout l'Empire des edits cruels, pour renverser, s'il eust pu, l'Eglise de Dieu, déjà tres fermement établie dans toute la terre. Ce fut là le dernier degré de ses crimes, auquel il arriva par tous les autres. Car il paroît que cela ne se fit qu'en l'an 95. de **JESUS-CHRIST,** qui étoit la quatorzième, [& la penultième année de son regne.]

NOTE

1.

On voit par le livre du Pasteur [écrit vers ce temps là même,] que Dieu v. 5. Hier. avoit averti l'Eglise de cette grande tribulation, avant qu'elle arrivât, afin que les Chrétiens s'y préparassent par la pureté du cœur, par la sainteté de la vie, & par une pleine confiance en sa toute-puissance & en sa miséricorde. [Ce même livre nous apprend qu'il y avoit beaucoup de choses dont Dieu vouloit purger son Eglise par ce moyen.] Car quoique la plupart de ceux qui la composoient fussent des Saints, il y en avoit néanmoins quelques uns qui ne l'étoient pas; & on trouvoit déjà des ministres qui s'acquiescoient mal de leur emploi, qui pilloient ce qui appartenoit aux veuves & aux orphelins, & qui par un crime digne de la mort éternelle, employoient pour eux mêmes les oblations [des fideles,] au lieu de les distribuer aux autres. [Les Saints mêmes n'étoient pas sans divers défauts, dont ce livre leur recommande de faire pénitence; & il marque sur tout les petites divisions qui ne sont que trop communes entre ceux mêmes qui ont de la charité, mais qui ne l'ont pas aussi grande qu'elle devroit estre.

La religion Chrétienne paroissoit dès lors avec tant d'éclat, que même les historiens payens ont parlé de la perfection que Domitien excita contre elle, & des martyrs qui s'y signalèrent. Dion marque sur l'an 95. la mort du Consul C. V. S. Hier. Domitille, l'exil de Domitille sa femme, & l'exécution de beaucoup d'autres, tous condamnés, dit-il, comme athées, pour avoir suivi les mœurs des Juifs. Un autre payen nommé Brutius marque l'exil de Sainte Domitille [vierge] niece du même Consul, & le martyre, ou au moins le bannissement de plusieurs autres Chrétiens.

Il est en effet aisé de juger de quelle manière Domitien traitoit les autres, puisqu'il épargnoit si peu des personnes si illustres, & qui lui étoient les plus proches. Aussi on écrit qu'il employa toutes sortes d'efforts, & tous les supplices imaginables pour renverser le Christianisme, sans autre effet [que de glorifier] beaucoup de Chrétiens, à qu'il faisoit offrir la vie. [Quelques uns croyant qu'il faut mettre en ce temps-là le Martyre de Saint André, de Saint V. Hier. Denys l'Arceopagite, de Saint Onc. Hier. sime converti par Saint Paul, & de V. S. Paul. Saint Nicomede Presbre de Rome, V. S. Hier. où l'on voit qu'il a été fort celebre, quoique son histoire soit peu connue. On y peut rapporter encore] ce qui est dit dans l'Apocalypse à la louange des An-

Anges des Eglises de Pergame & de Philadelphie, qu'ils n'avoient point renoncé à la foy, qu'ils avoient gardé la parole de Dieu, & la patience qu'elle nous commande.

8. Clement Pape nous dit aussitôt après cette persécution, qu'on avoit déjà vu un grand nombre d'élus, à qui l'en-vie [des méchants] avoit fait souffrir beaucoup d'indignités & de tourmens, & qui étoient devenus l'exemple des autres, comme ils avoient eux-mêmes suivi l'exemple de S. Pierre & de S. Paul. Il ajoute que l'envie avoit persécuté même des femmes qui avoient enduré les tourmens les plus rudes & les plus cruels pour arriver jusqu'au bout de la carrière, où l'on éprouvoit leur foy, & recevoir une récompense d'autant plus glorieuse, que leur corps étoit plus foible. Il semble mettre en rang une Danaë ou Danie, & une Dirce, [qu'on peut juger par là avoir été martyrisées à Rome sous Domitien.]

On rapporte à ce tems le martyre de S. Antipas tué à Pergame, que JESUS-CHRIST même appelle son témoin ou son martyr fidèle. Nous avons ses actes, [dont on peut dire que ce ne sont que des paroles.] On y apprend qu'il se faisoit beaucoup de miracles au lieu où il avoit été martyrisé. Les Grecs ajoutent dans leur office, que son tombeau qui étoit dans l'Eglise de Pergame, jettait sans cesse une huile miraculeuse. Ils en font fort solennel-lement l'office l'onzième d'avril, & les Latins ont enfin appris d'eux depuis un siècle à l'honorer le même jour.

La ville d'Atin dans le Latium, [& à présent dans la terre de Labour,] conte ses Evêques depuis le tems des Apôtres jusques vers l'an 150. que le siege episcopal en fut étché à cause qu'elle étoit presque ruinée. Elle met à la tête S. Marc qu'elle croit avoir été disciple de S. Pierre, & martyrisé sous Domitien le 18. d'avril, 65. ans après la passion de JESUS-CHRIST, [c'est à dire vers l'an 96.] Et dans un manu-scrit qu'on croit être du V. siècle, on lit qu'après avoir prêché la foy dans la Campanie, il fut tué par les payens, qui lui enfoncerent deux cloux dans la tête, durant qu'il levait les yeux au ciel pour prier Dieu. Baronius a mis sa fête dans le martyrologe Romain.

On bâtit à Atin une église sur son corps, qui s'estant ruinée par la suite du tems, en sorte qu'on ne savoit plus même que son corps y fût, on l'y trouva néanmoins le samedi 17. juillet de l'an 1046. [ou plutôt 1053.] sous Leon, alors Evêque d'Atin, ce quine se fit pas sans quelques miracles. Il fut porté à l'Eglise cathédrale de la Sainte Vierge, en attendant qu'on eût rebâti l'Eglise d'où on l'avoit tiré pour y reporter. Et durant ce tems là on trouva aussi son chef en un autre endroit de la même église avec les deux cloux qui y étoient encore enfoncés. Le bâtiment de l'Eglise étant achevé, [en 1057.] l'Evêque voulut attendre jusqu'au 17. juillet de l'année suivante à

la dedier. Mais S. Marc même s'apparut à une personne pour le plaindre de ce qu'il laissoit si longtemps son corps hors de terre : de sorte que le mercredi [premier jour d'octobre] l'Evêque, & quelques autres après avoir jeûné, le portèrent le soir à la nouvelle église, & le mirent en terre fort secrètement, afin qu'aucun autren'en eût le lieu : ensuite de quoy l'Evêque indiqua le jour de la dedicace de l'Eglise, qui fut le [dimanche] 7. d'octobre.

L'Eglise d'Atin fait encore la mémoire de la revelation des reliques de S. Marc le 17. de juillet. L'histoire en est rapportée fort amplement par un homme d'Atin même, qui écrit ce qu'il avoit appris de ceux qui avoient vu la chose, & dont quelques uns étoient vivans. [La simplicité de son style & de sa narration est une grande preuve de sa sincérité, & de la vérité de son récit.]

Tous les Saints qui sont morts dans la persécution de Domitien, se l'ont point rendu si célèbre, que le miracle que Dieu fit à Rome pour conserver la vie à l'Apôtre S. Jean, que l'on avoit plongé dans l'huile bouillante. Il fut ensuite relegué en l'île de Patmos dans l'Archipel.

Dieu avoit longtemps souffert les crimes de Domitien tant qu'il n'avoit exercé ses cruautés que sur ses sujets [payens.] Mais lorsqu'il les eut étou-dues jusques sur JESUS-CHRIST même, en la personne de son peuple, il fut abandonné à la juste punition qu'il méritoit, & tué dans sa chambre [le 18. septembre de l'an 96.] & c'est ce que Juvenal semble avoir reconnu [avant l'actance,] lorsqu'il se plaint que Domitien avoit vécu en sûreté, tant qu'il avoit répandu le sang des Lamies, & des autres personnes de la première qualité, & qu'il étoit péri, lorsqu'il avoit commencé à attaquer les per-sonnes les plus viles. Suetone recon-noît aussi que la mort du Consul Clement avança la fin de sa vie.

[Néanmoins si nous en croyons deux des plus anciens auteurs ecclésiastiques.] Hegesippe cité par Eusebe, & Tertul-lien, Domitien avoit arrêté avant que de mourir la persécution qu'il avoit ex-citée contre l'Eglise, & ordonné le rap-el de ceux qu'il avoit bannis. Car comme il persécutoit non seulement les Chrétiens, mais aussi tous ceux qui étoient de la race de David, étant qu'il craignoit aussi bien qu'Hérode, la puissance & le regne du Messie; depuis qu'il eut reconnu par l'interrogatoire des petits fils de [l'Apôtre] Saint Jude, qui étoient de cette famille, l'indigen-ce & la pauvreté à laquelle ils étoient réduits, il vit bien qu'il n'y auroient à craindre d'eux, & ainsi il rendit la paix, non seulement à ceux de la race de Da-vid, mais encore à tous les Chrétiens.

[Il ne le fit assurément qu'à l'extre-mité de sa vie.] Car Lactance attribue la fin de la persécution à la mort de ce tyran, & à l'arrêt par lequel on cassa tous ses edits. On rapporte aussi le rap-

dist.

V. S. Cle-

NOTE

NOTE

NOTE

V. S. Jean

Chen. ep. ad Cor. c. 6. p. 94.

Apoc. a. 9. 13. Cyp. dist. n. c. 16. p. 137.

Bull. 11. ep. p. 5. n.

p. 4. h. h.

a.

Basid. p. 84. Mgh. l. 6. p. 510. 511. 517.

Ugh. p. 510. 513.

p. 538. 539.

Boll. 18. apr. p. 550. 511. 517. f.

p. 558. b. 559. a.

p. 558. b. c. 559. d. e.

558. c.

a. f.

p. 559. a.

V. S. Jean l'Ev. 5. p.

crimes.

V. S. Jean.

p. 550. f.

b. c.

Lacl. perf. 3. p. 4.

Bar. 98. 5.

Juv. sat. 4. 113.

Suet. v. Dom. c. 19. p. 807.

Tert. ap. c. 7. p. 6. d. 1. 1. c. 20. p. 90.

Euseb. l. 3. c. 20. p. 90.

Lacl. perf. 3. p. 4.

Enf. l. 1. c. 20. p. 90. c.

tribuent à Saint Denys une Liturgie, qui n'a pas sans doute plus d'authenticité.

L'Eglise de Soissons croit avoir le chef de S. Denys l'Areopagite, Nivellon Evêque de cette ville y apporta de Constantinople en 1205. Innocent III. envoya à l'abbaye de Saint Denys le corps du même Saint qu'on lui avoit apporté de Grece, afin qu'on ne doutât plus que ses reliques ne fussent en France.

La vie de S. Denys l'Areopagite a été composée par divers nouveaux Grecs, mais on croit que c'est sur les mémoires d'Hilduin. Il y en a une entr'autres dont on fait auteur Saint Methode de Constantinople. Leo Alatiarius dit que d'autres l'attribuent à un Metrodore. Mr. de Launoy a donné un recueil de ce qui s'en trouve dans les anciens jusques en 450.



SAINT FLAVIE DOMITILLE, VIERGE ET MARTYRE,

Avec son Oncle

CLEMENT, CONSUL ET MARTYR.

ENTRE ceux qui ont souffert dans la persécution de Domitien, il n'y en a guere eu de plus illustres que ses plus proches parens, savoir Flavius Clemens son cousin germain. [& les deux Flavies Domitilles, l'une femme & l'autre niece de ce Clement.] Flavius Clemens estoit, a ce que dit le commentateur de Suetone & les autres modernes, fils de Flavius Sabinus frere unique de Vespasien, lequel estant Prefet de Rome fut tué sous Vitellius à la fin de l'an 69. Flavius Sabinus son fils aîné, Consul en l'an 81, fut tué peu de temps après par Domitien.]

Flavius Clemens avoit pour femme Flavie Domitille, que Domitien lui avoit fait épouser, & qui estoit elle-même parente de ce prince. Philostrate dit qu'elle estoit sa sœur. Mais Domitille son unique sœur estoit morte avant que Vespasien son pere fût Empereur. [c'est à dire en 69. au plus tard. La suite nous

fait juger que Flavie Domitille femme de Clement estoit fille de celle-ci, & niece de Domitien.] Clement [en] eut deux enfans que Domitien destinoit pour lui succéder à l'Empire. C'est pourquoy il avoit changé leurs premiers noms, & avoit fait appeller l'un Vespasien & l'autre Domitien. [Ainsi il n'y a guere lieu de douter que ce ne soient les deux petits fils de sa sœur, dont il avoit donné la conduite à Quintilien, pour prendre soin de leurs mœurs & de leurs études.]

Clement fut Consul ordinaire l'an 97. de JESUS-CHRIST. Mais à peine fut-il sorti du Consulat, que Domitien le fit mourir sur un soupçon tres leger, dit Suetone; [& qui n'étoit peutestre même qu'un pretexte dont on couvrit la véritable cause de sa mort.] Car Dion dit qu'il fut accusé d'impieeté ou d'atheïsme, crime ajoute cet historien, qui en fit condamner alors beaucoup d'autres qui avoient embrassé les mœurs des Juifs. Cela marque visiblement le Christianisme, que l'on confondoit encore depuis avec le Judaïsme, comme il paroît par Origene: & dans l'état où estoient alors les Juifs, il n'y a pas d'apparence qu'un Consul cousin germain de l'Empereur, & recherché fort leur Religion. Pour l'accusation d'atheïsme & d'impieeté, c'estoit une des calomnies les plus ordinaires contre les Chrétiens.

Suetone dit que Clement estoit tout à fait méprisable à cause de sa paresse. Et c'estoit un des reproches que les payens faisoient aux Chrétiens, son de peuteestre en partie sur ce qu'ils traivoient à éteindre en eux toute sorte de passion pour la gloire & les dignitez, & qu'ils ne croyoient pas qu'aucunes affaires les regardassent moins, que celles qui regardoient le public, lorsqu'il s'agissoit de l'ordre de Dieu ne les engageoit pas à s'en mêler.]

Les martyrologes ne parlent point de cet illustre Martyr, comme le qualifie Baronius: & il y a, dit-il, apparence que les anciens monumens de l'Eglise avant esté perdus par la persécution de Diocletien, ceux des siècles postérieurs ont confondu ce qu'ils ont pu trouver de Clement Consul avec Saint Clement Pape, qui vivoit du même temps. On croit que c'est aussi de cette confusion que vient ce que disent quelques auteurs, que S. Clement Pape estoit de la famille Imperiale.

Néanmoins les anciens martyrologes qui portent le nom de Saint Jerome, [ou l'on ne trouve guere que des Martyrs,] marquent deux Saints Clements à Rome, l'un seul le 21. de Novembre, & l'autre avec un Simpron, le 7. du même mois. Et rien n'empêche qu'on ne croye que l'un des deux est le Consul, quoi qu'aussi rien n'y oblige. Celui du 7. novembre est marqué dans l'ancien calendrier de Bucherius. [Mais quand il ne se trouveroit plus aujourd'hui aucune marque que l'Eglise ait honoré Flavius Clemens comme un Saint, &

H comme

q. 11. l. 1. p. 9. V. Domit. l. 1. p. 3.

Laon. de Dio. l. 1. p. 251-244. r. 1. p. 33.

All. de Sim. r. 99.

Laon. de Dio. l. 1. p. 394.

Dio. l. 67. p. 766. al. Suet. v. Dom. c. 15. r. 1. For. a. p. 807. n. 11 Omph. & alii.

Tac. h. l. 3. c. 69. p. 79-81.

Dio. l. 67. p. 766. al. Apol. Ty. l. 8. c. 10. p. 414-2. Suet. v. Vesp. c. 3. Bol. 11. may, p. 9.

Suet. v. Dom. c. 15. p. 807.

Quint. l. 4. p. 105.

Dio. l. 67. p. 766. a.

Bar. 98. 6. al. Suet. l. 207. b. Ori. in Cels. l. 1. c. 5. b. Bar. 98.

Just. l. 1. p. 15. b. & alii.

Suet. v. Dom. c. 15. p. 807.

Terr. sp. c. 41. p. 38. & 38. p. 14 b.

Bar. 98. 5. p. 959. Pol. D. N. 215. 116.

Pent. p. 115.

Florent. p. 959.

Buch. c. 109.

1. D'autres disent qu'il est à Longpont abbaye de l'Ordre de Cîteaux à 2 lieues de Soissons.
2. Il dit simplement le corps de S. Denys. Mais son raisonnement seroit entièrement absurde, s'il n'entendait que c'est le corps que les Grecs croyoient être celui de l'Areopagite.

Bar. 98.
§ 7.Pierf.
poll. D. p.
215.Greg.
mor. l. 31.
c. 1. p. 93.
c.Dion. l. 57.
p. 766. a. c.Apol. Ty.
l. 8. c. 10.
p. 414. a.Dion. l. 57.
p. 766. a.Boll. 15.
maj. p. 9. a.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.Apol. Ty.
p. 414. a. b.

comme un Martyr.] les preuves que nous avons alléguées suffisent pour nous assurer que la véritable & l'unique cause de la mort a été l'amour de JESUS-CHRIST, & qu'ainsi il mérite très bien la qualité de Martyr, que les Proteftans mêmes lui donnent; [Et certes il étoit juste que Dieu ayant fondé l'Eglise sur des pêcheurs pour l'établir dans l'humilité, & faire voir que lui seul étoit toute sa grandeur & toute sa force, il ne rejetât pas aussi les grands du monde,] & qu'il s'affujettît par les miracles des derniers des hommes ces superbes rhinoceros, selon le langage de l'Ecriture, que leur vanité avoit fait rejaillir aux tonnerres de la parole.

[Il mourut, comme nous avons dit, aussitôt après son consulat: Et il étoit rare que l'on tint alors cette dignité plus de six mois. Ainisi on peut juger qu'il mourut dès l'an 95, auquel il fut Consul: C'est peut-être ce que Dion veut marquer] lorsqu'il dit qu'il mourut étant Consul. Mais il met expressément sa mort avant l'an 96, auquel Domitien fut tué.

Sa femme eut [la gloire] de se voir accusée d'être impie comme lui. [c'est à dire d'avoir embrassé la véritable piété; & de plus,] Domitien vouloit l'obliger trois ou quatre jours seulement après avoir osté la vie à son mary, d'en épouser un autre. [Mais comme elle préféroit JESUS-CHRIST & son honneur à toutes choses,] il la relegua en la même année, dans l'île de Pandataire nommée aujourd'hui Sainte Marie, dans le golfe de Pouzoës.

Les historiens payens remarquent que la mort de Clement fut la même que la mort de Domitien. [Il fut tué le mois de septembre suivant [en 96.] par Elicienne, Intendant de Domitille dont nous venons de parler, irrité ou de la mort de Clement, ou de tant d'autres cruautés que Domitien faisoit alors.

[L'histoire ne dit point ce que devinrent les deux fils de Clement. Il ne faut pas s'étonner que la mort de leur père & celle de Domitien leur ait fait perdre l'empire auquel ils étoient destinés. On peut presumer de la bonté de Nerva & de Trajan qu'on les laissa vivre. Clement eut aussi apparemment] une fille nommée comme sa mère Flavie Domitille, & mariée à un Flavius Onesimus. On trouve vers l'an 165, un Domitien grand capitaine, qui prétendoit tirer son origine de l'Empereur de ce nom, & de Domitille, [c'est à dire assez probablement de la niece de Domitien mariée à Clement, dont on peut juger par là que les enfans ont eu de la postérité. Car on ne trouve point que Domitien en ait laissé aucune.]

Eusebe parle d'une Flavie Domitille releguée par Domitien en l'an 95. ou 96, parcequ'elle étoit Chrétienne. Mais il dit qu'elle fut releguée dans l'île Ponce, [pres celle de

Chr. n. p.
103. a.Bar. 9.
maj. b.Boll. 15.
p. 9. a.Euseb. l. 1. c. 1.
p. 89. a. b.Voss. h.
lat. l. 3. p. 608.Pline. l. 7.
ep. 1. p. 408.Scal. in
chr. p. 103. a.Tac. v.
Agr. c. 45.Bar. 98.
§ 12.Hier. ep.
ad. l. 1. p. 17. b.Ufr. Ado.
Nork. 80.Boll. 15.
maj. p. 13. a.Bar. 68.
§ 12. 13.Bar. 98.
§ 12.

Pandataire & sur la même cote de l'Italie; & il la fait fille d'une sœur du Consul Flavius Clemens. Scalliger veut que ce soit la même Domitille que la précédente, & qu'on corrige Eusebe par Dion. [Mais il n'est point raisonnable de trouver des fautes dans de célèbres auteurs, lorsqu'on les en peut exempter, comme il est aisé de faire en cette rencontre.] en distinguant deux Domitilles: [Et l'Eglise confirme cette distinction,] puisque depuis plus de 800. ans elle honore Ste Domitille niece du Consul Clement, sous la qualité de Vierge.

Eusebe n'en parle que sur l'autorité d'un historien payen, nommé Brutius: [ce qui autorise le témoignage que nous tirons de Dion, quoique payen, pour le martyre de son oncle.] Ce Brutius peut être Brutius Præfens qui fut Consul l'an 139. [ou un Præfens] à qui écrit Pline le jeune, & qui selon son commentateur s'appelloit aussi Brutius. L'historie de ce temps là nous en fournit encore d'autres.

On peut rapporter en partie aux deux Domitilles ce que dit Tacite, que Domitien bannit sur la fin de sa vie plusieurs femmes très illustres par leur naissance. Baronijs ne doute point qu'elles ne soient toutes deux revenues à Rome après la mort de Domitien, lorsque Nerva rapella tous ceux que son prédécesseur avoit bannis injustement. L'histoire n'en dit rien, [ce Nerva pouvoit avoir des raisons particulières de ne pas faire paroître si tost à Rome des nieces de Domitien qui étoient encore aimés des soldats. Il seroit difficile de restreindre à quelques mois ce que dit Saint Jerome] que Ste Domitille [la jeune] avoit souffert un long martyre dans l'île Ponce. Les souffrances de cette Sainte, la plus illustre des femmes, dit ce Pere, rendoient celebre cette île, où elle avoit été releguée sous Domitien pour la confession de la foy Chrétienne. Lorsque Sainte Paule fut à Jérusalem, [sur la fin du IV. siècle] elle passa par là, & la vue des petites cellules où cette Sainte avoit demeuré, donna à sa foy de nouvelles ailes.

[Il y a lieu de croire que Ste Domitille couronna enfin son long martyre en souffrant même la mort pour JESUS-CHRIST,] puisque l'Eglise l'honore comme Martyre aussi bien que comme Vierge depuis le IX. siècle au moins. Les actes de S. Nérée & Saint Achille [qui sont plutôt les actes de S. Nérée & Saint Achille] portent qu'ayant été enfermée dans une chambre à Terracine sous Trajan, on y mit le feu. Il est vray que Baronijs reconnoît que ces actes ne doivent pas être crus en tout, [& il seroit aisé de montrer par

1. Baronijs penche à croire que c'est un Erratus Clarius dont parle Pline. [Mais on voit qu'il n'y a point de nécessité de changer le nom de Brutius.]

le détail que c'est une tres méchante piece, digne de passer pour une fiction des Manichéens ennemis du mariage : c'est pourquoi nous n'avons point voulu nous servir de quantité de choses qu'ils rapportent de Sainte Domitille. Mais dans les histoires les plus fausses, il y a d'ordinaire quelque chose de vray pour le fond. Usuard & les autres martyrologes suivans mettent la feste de Sainte Domitille Vierge le 7. de may.

La moitié de son corps fut trouvée à Rome dans l'Eglise de S. Adrien l'an 1213. d'où le Cardinal Baronius la fit transporter avec son chef dans celle de S. Nérée & Saint Achille le 12. may 1597. On prétend aussi avoir de ses reliques, & même son chef en d'autres endroits. Une chronique qui finit en l'an 1184. marque que l'on avoit les reliques de cette Sainte au monastere de Saint Augustin de Limoges.

Nous joindrons à Ste Domitille S. Nérée & S. Achille,] puis qu'on prétend qu'ils ont esté les domestiques, & les eunuques ou chambellans. [Nous aurions bien des choses à en dire, si nous osions nous arrêter à leurs actes. Mais tout ce que nous croyons en pouvoir tirer,] c'est que ces Saints furent decapitez à Terracine, & enterrez à une demie lieue de Rome sur le chemin d'Ardea : ce qu'il faut mettre au plus tard sous Nerva selon leurs actes.

[Mais si leur histoire est fort incertaine, leur veneration est tres ancienne & tres assurée.] Anastase marque que S. Jean Pape & martyr fit rétablir ou acheva vers l'an 535. un cimetiere du nom de ces Saints martyrs sur le chemin d'Ardea. Il y en avoit un titre à Rome du temps de Saint Gregoire le Grand, qu'on dit s'estre nommé au paravant le Titre de Fasciole. L'inscription de l'homelie 28. de ce Saint sur les Evangiles, porte qu'elle a esté faite le jour de leur feste dans leur Eglise : Et il y dit ces paroles : „ Ces „ Saints, devant le tombeau desquels „ nous sommes, n'ont eu que du mépris pour le monde, & l'ont foulé aux piez, lorsqu'une longue paix, les années fertiles, une santé vigoureuse, de grandes richesses, sembloient le rendre digne d'estre aimé, s'il pouvoit meriter de l'estre.] Mais tous ces agrémens apparens n'avoient aucun attrait pour leurs cœurs.

[La feste de ces Saints se fait encore le 12. de may.] auquel elle est marquée dans le Missel Romain qu'on attribue au Pape Gelase, dans quelques exemplaires du Sacramentaire de Saint Gregoire, dans le calendrier du P. Fronto, dans les martyrologes attribués à S. Jerome, qui les mettent à Rome, [dans celui de Bede qui fait la mesme chose, & ensuite dans Usuard, & les autres plus nouveaux, qui y ajoutent quelques circonstances tirées de leurs actes.]

Baronius ayant fait rétablir à Ro-

me l'Eglise de leur nom, dont il estoit Prestre titulaire ou Cardinal, y fit transporter en 1597. la moitié de leurs reliques le jour même de leur feste, les ayant trouvées dans l'Eglise de S. Adrien comme celles de Ste Domitille, qui y estoient jointes depuis l'an 1213. au moins. Leurs chefs ont esté mis de puis dans l'Eglise des Peres de l'Oratoire de Rome. On peut voir dans Bollandus quelques autres endroits où on croit qu'il y a de leurs reliques.

Leurs actes parlent assez amplement de Ste Felicule ; [& ce qu'ils en rapportent seroit beau, s'il estoit mieux autorisé. Il est certain que Ste Felicule a esté illustre à Rome,] puis que la feste est marquée dans le calendrier Romain du P. Fronto, dans les martyrologes de Rome, dans Bede, & dans divers autres, qui la mettent tous le 13. de juin ; [Usuard & d'autres ensuite, marquent expressément qu'elle est martyre, & y ajoutent la qualité de vierge :] en quoy ils suivent les actes de Saint Nérée, qui mettent son martyre peu après celui de Ste Domitille, [dans les premieres années de Trajan.] On croit que son corps est aujourd'hui à Parme dans une Eglise de S. Paul.

Les mesmes actes disent que le corps de Ste Felicule ayant esté jetté dans un cloaque, S. Nicomede Prestre l'en retira, & l'enterra dans une petite terre qu'il avoit à deux ou trois lieues de Rome ; & que les persecuteurs l'ayant secu, il fut tellement battu, qu'il expira dans ce supplice ; & il fut enterré pres de Rome sur le chemin de Nomente. Usuard met son martyre sous Domitien : & c'est l'opinion commune, [à laquelle nous sommes obligés de nous arrêter, ne trouvant rien de meilleur, quoiqu'il le fallust mettre sous Trajan, si l'on s'arrestoit aux actes de S. Nérée.] Sa feste est marquée le 15. de septembre dans les martyrologes de S. Jerome, de Bede, & de tous les autres postérieurs, dans le calendrier du P. Fronto, & dans le Sacramentaire de S. Gregoire, qui en met encore une nouvelle feste le premier de juin, à cause de la dedicace d'une Eglise de son nom, c'est à dire de celle dont il est parlé dans les Conciles de Rome sous Symmaque : & cette seconde feste de S. Nicodeme se lit encore dans tous les autres martyrologes. Il y avoit aussi à Rome un cimetiere de Saint Nicomede, qui fut achevé & consacré par Boniface V. vers l'an 620.

Les actes de S. Nérée parlent en core de quelques autres martyrs, entre lesquels nous pouvons remarquer S. Victorin, qui apparemment estant officier de Ste Domitille, l'avoit suivie dans son exil : & elle avoit, dit-on, une confiance particuliere en luy. Il fut banni à 24. lieues de Rome pour y travailler comme un esclave. Il y fut ordonné Prestre, & ayant esté

1. Dans Raban, Usuard, Adon, Vandelbert, &c. Le calendrier du P. Fronto marque la feste le 14. de juin, peutestre par une pure fautive de copiste.

1. l. 6. " martyrisé, ' quelques Chrétiens enleverent son corps, & l'enterrentent auprès de la ville d'Amierne. Selon ce qu'en disent ces actes, il doit avoir souffert sous Nerva en 97. ou dans les premières années de Trajan. ' Usuard [Adon.] & divers modernes le mettent sous Nerva. ' On prétend qu'il fut martyrisé près de Rieti dans le pays des Sabins, où étoit aussi la ville d'Amierne, des ruines de laquelle on croit que s'est formée celle d'Aquila, célèbre aujourd'hui dans l'Abruzze. ' A deux lieues d'Aquila il y a un bourg qui porte le nom de S. Victorin: & on croit que ce sont les restes de l'ancienne ville d'Amierne. ' La fesse du Saint s'y fait le 5. de septembre. Usuard, Adon, & divers autres martyrologes, la marquent le 15. d'avril, avec celle de S. Eutyche & de S. Maron, dont les actes de Saint Nérée disent à peu près les mêmes choses que de luy.

Err. p. 35.

Boll. 15.
Apr. p.
174-5-5.

NOTE
[' Quelques uns font, sans fondement, S. Victorin Evêque d'Amierne, & on ajoute à son histoire diverses particularités, qu'on croit appartenir à un saint penitent de même nom, qui vivoit au VI. siècle.]



SAINT LUC EVANGELISTE.

NOTE
SAINT LUC étoit originaire d'Antioche en Syrie, gentil ' & payen d'origine. ' Plusieurs croient que c'est celui que S. Paul dans l'épître aux Romains appelle Lucius, en rendant son nom un peu plus latin : ' & cela est d'autant plus vraisemblable, que les Actes nous assurent que Saint Luc étoit alors avec Saint Paul. ' Ainsi il étoit parent de cet Apôtre.

NOTE
Il étoit ' médecin. S. Jerome dit même qu'il étoit très habile dans cette profession, ' & qu'il n'eut jamais ' ni femme ni enfants. ' Ses écrits font juger qu'il avoit une grande connoissance de la langue grecque. ' Car on trouve que son style est plus poli, & ressent plus l'éloquence humaine que celui des autres écrivains Canoniques : [ce qui peut faire juger qu'il étoit plutôt Grec d'origine, que ' Syrien.] ' On tient qu'il savoit peu l'hébreu, & même beaucoup ont cru qu'il ne le savoit point du tout.

Epi. b. 51.
p. 413-6.
Epi. in
Col. p.
210-211.
Epi. l. 3. c.
4. p. 73-6.
S. Symon.
842. c.
p. 841.
843.

NOTE
[' Il y a assez d'apparence qu'il passa du paganisme au Christianisme, sans recevoir la circoncision : ' & ainsi il seroit difficile d'admettre] ' ce que quel-

1. ' Quelques uns doutent si le médecin est le même que l'Evangéliste, mais il n'y a aucune raison de douter de ce qu'Esdras & tous les anciens ont cru, &c.
2. ' A Grotius croit néanmoins qu'on voit dans son grec divers idiomes du syriaque, & il fait bien d'autres conjectures sur S. Luc, que ceux qui les aiment peuvent voir.

80c.

Tert. in
Marc. l. 4.
c. 2. p. 101.
Iren. l. 1. c.
20. p. 115.
c.
Hier. v.
ill. c. 7. in
16. 65. v. 23.
p. 250. d.
Euf. l. 4.
c. 4. p. 73-6.
Iren. l. 3.
c. 14. p.
211. c.
Philom. v. 24.
Hier. vill.
c. 7.
Euf. l. 1. p.
4. p. 73-6.
Chry. v.
Tim. h. 10.
p. 610. 2.
J. Col. 4. v.
14.
Chry. in
Act. b. 1.
p. 1. c.
Men. V.
p. 86.

que uns ont dit qu'il avoit été disciple de JESUS-CHRIST. [Aussi beaucoup d'anciens croient] ' qu'il a seulement été disciple des Apôtres, particulièrement de S. Paul, ' dont S. Jerome l'appelle le fils spirituel. ' Il a encore conversé avec les autres Apôtres, ' & a pris un grand soin de profiter de ce qu'il apprenoit d'eux.

NOTE
Il étoit leur disciple non seulement pour les suivre & pour les accompagner, mais encore pour prendre part à leurs travaux, pour prêcher & pour annoncer l'Evangile avec eux, sur tout avec Saint Paul, dont il étoit inséparable, ' étant presque toujours avec luy. ' Car il aimoit le travail, souhaitoit d'apprendre, & ' avoit beaucoup de patience. ' Aussi Saint Paul l'appelle son bien-aimé. ' Sa persévérance à ne point quitter cet Apôtre est la plus grande preuve de sa vertu. ' Les Grecs disent qu'en le suivant il a éclairé toute la terre, & que le Verbe qui connoît ce qui est dans les cœurs, l'a choisi pour être avec cet Apôtre le docteur des Nations.

NOTE
Il passa certainement avec luy ' de Troade en Macedoine, dans le premier voyage que S. Paul fit en Grece [vers l'an 51.] Nous n'avons point de preuve qu'il l'eût suivi auparavant. [Mais de la manière dont S. Irenée & d'autres Peres en parlent, nous avons lieu de presumer que depuis ce temps-là il fut le compagnon inséparable de tous ses voyages. Nous ne marquerons néanmoins ici que ce que l'Ecriture nous en apprend expressément.]

NOTE
Il accompagna S. Paul ' de Troade jusqu'à Philippe en Macedoine, où il demeura quelques jours. [' Il ne dit point ce qu'il devint ensuite jusqu'à ce que S. Paul retourna de Grece à Jerusalem en l'an 58.]

NOTE
L'année de devant S. Paul envoya de Macedoine S. Tite à Corinthe, avec une autre personne dont il parle fort avantageusement : [' & l'opinion la plus probable aubien que la plus commune, est que c'étoit S. Luc.] ' Nous apprenons donc de cet endroit, que S. Luc avoit été associé par les Eglises à cet Apôtre pour l'accompagner dans ses voyages, & recueillir avec luy les aumônes des fideles, ' ce que S. Paul même avoit souhaité, afin d'avoir un témoin irréprochable de son entier desintéressement. [C'est peut-être pour ce sujet] qu'il est appelé l'Apôtre [ou le député] des Eglises.

NOTE
S. Paul nous assure au même endroit qu'il étoit la gloire de JESUS-CHRIST, ' & qu'il étoit devenu célèbre par l'Evangile dans toutes les Eglises. ' Plusieurs Peres ont expliqué ceci de l'Evangile qu'ils croyent que S. Luc avoit déjà écrit. [Mais quand il ne l'auroit écrit que depuis, de quoy nous parlerions dans la suite,] ' on merite des louanges en prêchant l'Evangile aubien qu'en l'écrivant.

NOTE
[S. Paul suivit bientôt S. Tite & Saint Luc à Corinthe, d'où] il écrivit aux Romains, ' & leur fit des recommandations de Lucius son parent, ' que plusieurs, 58.

Chry. v. b.
18. p. 669.
Hier. v.
ill. c. 7.
Ori. in
Luc. h. 1.
p. 211.
Amb. in
Luc. c. 1.
p. 8. b.
Chry. p.
669. c.
Rom. 16.
v. 21.
Ori. v. b.
631. b.

fieurs, comme nous avons dit, croyent estre le même que S. Luc.

[Un mois ou deux après,] S. Paul s'en alla en Asie par la Macedoine, &c.

S. Luc estoit en la compagnie. Il partit de Philippes avec S. Paul, & alla avec luy à Troade.

S. Paul voulant aller par terre jufques à Affon, il ordonna à S. Luc & à quelques autres d'y aller par mer :

& S. Paul estant alors entré dans le vaisseau, ils furent ensemble jufques à Cefarée, où S. Luc & beaucoup d'autres se tacherent en vain de l'empêcher d'aller à Jerusalem.

S. Luc y fut avec luy, & l'accompagna encore lorsqu'après son arrivée il alla rendre visite à Jacques.

Il se suivit aussi depuis Cefarée jufques à Rome, lorsqu'après son appel il y fut conduit par ordre de Feste, pour y estre jugé par Neron.

Il estoit à Rome lorsqu'il fut écrit de là à Philémon, & aux Colossiens.

Il semble qu'il n'estoit pas avec luy lorsque cet Apôtre comparut d'abord devant Neron la seconde fois qu'il fut à Rome.

Il y estoit, & estoit le seul de ses anciens disciples qui lui tint une fidele compagnie, lorsqu'il écrivit la seconde lettre à Timothée un peu avant son martyre :

& ainsi il l'accompagna jufques à la fin de sa vie.

[Il doit avoir beaucoup survécu Saint Paul,] puisqu'on assure qu'il n'est mort que dans une grande vieillesse, à l'âge d'environ 80. ou 84. ans.

[Mais on fait peu ce qu'il a fait durant ce temps-là. Nous n'en trouvons rien.]

que ce que dit S. Epiphane, qu'il reçut la commission de prescher l'Evangile, & qu'il le prescha dans la Dalmacie, dans les Gaules, dans l'Italie & la Macedoine.

[L'Eglise des Gaules ne conserve aucune memoire qu'il y ait prêché: ainsi s'il l'a fait, ses predications n'y ont pas eu beaucoup de suite.]

Nicephore dit qu'après avoir esté à Rome avec S. Paul, il revint en Grece, & conduisit beaucoup de personnes à la lumiere de la verité.

Metaphraste dit qu'il fut prescher dans l'Egypte, la Lybie, & la Thebaïde :

de quoy Fortunat entre les Latins, ne s'éloigne pas :

& on pretend qu'il ordonna Abilius troisieme Eveque d'Alexandrie vers l'an 86.

Le Prædicator d'Antioche l'heretique des Ebionites, [nece vers le temps de Domitien.

Nous avons voulu rapporter tout ce que nous favons des actions de S. Luc, avant que de parler de ses écrits, qui rendent son nom si celebre & si venerable dans l'Eglise; c'est à dire de son Evangile, & du livre des actes des Apôtres.

L'Evangile fut écrit le premier, [On con-

vient que c'a esté après que S. Matthieu & S. Marc avoient déjà écrit l'Evangile, & lorsque les Apôtres, qui pouvoient juger de son ouvrage, vivoient encore.

Il estoit alors [dans la Grece] vers l'Asie & la Beotie.

Il le composa sur ce qu'il avoit appris non seulement de Saint Paul, mais aussi des autres Apôtres, qui avoient suivi JESUS-CHRIST depuis le commence-

ment de sa predication. Il l'entreprit sur ce que plusieurs autres qui s'efforcioient d'écrire l'Evangile, mais sans le mouvement de la grace, & pouffer par leur esprit propre plutôt que par celui de Dieu, avoient esté abandonnez du secours de Dieu, & ainsi, ou n'avoient pas achevé leur ouvrage, ou avoient esté rejettés de l'Eglise.

Mais pour luy, ce fut l'Esprit de Dieu qui le poussa, ou même qui le contraignit d'écrire ce qu'il vouloit alors faire ajouter à ce que Saint Matthieu & S. Marc avoient déjà publié sur ce sujet.

Il l'adressa à Theophile, soit qu'il entendit en general par ce mot tous ceux qui aiment Dieu, [ou qui font aimer de luy,] selon la signification du terme grec, soit qu'il l'adressa à une personne particuliere qui portoit ce nom.

S. Chrysostome le loue d'avoir entrepris cet ouvrage pour un seul homme.

Il y en a qui ont cru que lorsque S. Paul se sert de ces termes, selon mon Evangile, il parloit de l'Evangile de S. Luc.

Tertullien remarque que quelques uns mêmes l'en faisoient auteur, d'autant qu'il est assez raisonnable d'attribuer au maitre les ouvrages publiez par les disciples.

On lit dans un écrit attribué à S. Athanase, que c'estoit luy qui l'avoit dicté, & que S. Luc l'avoit seulement publié :

[par où l'on n'a peut-estre voulu marquer autre chose que ce que dit S. Irenée,] que S. Luc a mis par écrit l'Evangile que S. Paul prêchoit.

S. Gregoire de Naziance dit qu'il l'a écrit se confiant sur le secours de S. Paul. Baronius croit que c'estoit S. Paul qui l'avoit porté à écrire.

Origene remarque qu'il a esté fait pour les Gentils.

Les Marcionites ne recevoient aucun autre Evangile que celui de S. Luc, mais après l'avoir tronqué & corrompu.

Aussi ils ne luy donnoient le nom ni de S. Luc, ni d'aucun autre auteur.

S. Luc ayant écrit son Evangile sur ce qu'il avoit appris des autres, écrivit ensuite le livre des Actes, sur ce qu'il avoit vu luy même, dit S. Jerome.

Il a intitulé ce livre, les Actes ou les actions des Apôtres, parcequ'il vouloit que nous y cherchassions non les miracles qu'ils ont fait, mais leurs actions & leurs vertus pour les imiter.

Il y a mis ce qu'il a cru suffire pour edifier la foy des lecteurs, & l'a écrit avec tant de sincerité [et tant de grace,] qu'entre un grand nombre de livres qu'on a faits sur l'histoire des Apôtres, le sien seul a esté receu de l'Eglise comme digne de foy, & on a rejetté tous les autres.

Aussi quoiqu'il semble ne faire autre chose que nous raconter une histoire, & représenter avec simplicité la naissance & l'enfance del'Eglise, si néanmoins nous faisons reflexion sur celui qui en est auteur, nous verrons que toutes les paroles de ce sacré medecin, sont autant de remèdes contre les langueurs de nos ames.

Ce livre peut ne nous estre pas moins utile que l'Evangile même, soit pour le reglement de nos mœurs, soit pour l'établissement de la doctrine.

Car nous y voyons l'accomplissement de diverses

H 3 cho-

NOTE

6.

Théophile
super-
niet.

en 60. &c.

en 61.

en 62.

en 63.

en 64.

en 65.

en 66.

en 67.

en 68.

en 69.

en 70.

en 71.

en 72.

en 73.

en 74.

en 75.

en 76.

en 77.

en 78.

en 79.

en 80.

en 81.

en 82.

en 83.

en 84.

en 85.

en 86.

en 87.

en 88.

en 89.

en 90.

en 91.

en 92.

en 93.

en 94.

en 95.

en 96.

en 97.

en 98.

en 99.

en 100.

en 101.

en 102.

en 103.

en 104.

en 105.

en 106.

en 107.

en 108.

en 109.

en 110.

en 111.

en 112.

en 113.

en 114.

en 115.

en 116.

en 117.

en 118.

en 119.

en 120.

en 121.

en 122.

en 123.

en 124.

en 125.

en 126.

en 127.

en 128.

en 129.

en 130.

en 131.

en 132.

choses que JESUS-CHRIST avoit précédées, la descente du Saint Esprit, & le changement prodigieux qu'il a opéré dans l'esprit & dans le cœur des Apôtres. Nous y voyons le modèle de la perfection Chrétienne, [soit pour ceux qui gouvernent l'Eglise dans la vertu incomparable des Apôtres, & sur tout dans leur union & leur charité parfaite. Nous y apprenons aussi des dogmes que nous ne trouvons en aucun autre livre de l'Ecriture avec la même clarté. On peut dire sur tout, que ce livre est particulièrement la preuve de la Resurrection de JESUS-CHRIST, de laquelle toutes les autres veritez de la religion suivent sans peine. S. Chrysostome y admire encore la condescendance dont les Apôtres usoient par l'inspiration du S. Esprit, en établissant beaucoup l'humanité, la Resurrection, & l'Ascension de JESUS-CHRIST, sans parler que fort peu de sa divinité, de peur de rebouter leurs auditeurs en les accablant par des veritez disproportionnées à leur foiblesse, au lieu de les laisser croître peu à peu, & devenir assez forts pour se nourrir de ce qui les auroit étouffés d'abord, [& pour être ensuite incorporés à l'Eglise par les Sacramens.]

Un ancien a dit que comme l'Evangile nous apprend les actions de JESUS-CHRIST, les Actes nous apprennent les actions & la conduite du S. Esprit.

Comme S. Luc étoit disciple de S. Paul, il décrit principalement ce qui le regarde : mais il le fait avec une entière simplicité, sans relever jamais ni ses actions, ni ses souffrances. Il en conduit l'histoire jusqu'à la seconde année que cet Apôtre demeura à Rome, [c'est à dire jusqu'en l'an 63.] d'où nous pouvons juger que ce fut à Rome qu'il écrivit [dans ce temps là même.] Et il ne faut pas demander pourquoi il n'a pas achevé de faire l'histoire de S. Paul, puisqu'il en a écrit suffi pour nostre instruction, si nous savons en profiter, & que le dessein de ces hommes Apostoliques n'étoit pas d'écrire beaucoup.

[Je ne sçay d'où peut être venu ce qu'on lit dans un écrit attribué à S. Athanasius.] que ce fut S. Pierre qui dicta le livre des Actes à S. Luc. Ce livre a été traduit du grec en hebreu. [Car personne ne doute que S. Luc n'ait écrit en grec.] On remarque qu'il suit plus le style ordinaire des histoires, & que son expression est meilleure & plus grecque que celle des autres écrivains canoniques. On voit aussi qu'il cite plutôt l'Ecriture selon le grec des Septante, que selon l'hebreu ; ce qu'on attribue à ce que les anciens auteurs Ecclesiastiques ont remarqué, qu'il savoit mieux la langue grecque que l'hebraïque. Ce fut par le moyen de son Evangile & de son histoire des Actes, que de medecin des corps il devint medecin des âmes : & il exerce cette medecine divine autant de fois qu'on lit ses ouvrages dans les Eglises. Il a chassé les tenebres de toute la terre, & a mérité qu'on l'appellât l'é-

toile de l'Eglise.

Après que S. Luc, fortifié par la puissance invincible de la grace, eut longtemps combattu contre le démon & contre lui-même, & qu'il eut arrosé l'Eglise par ce fleuve [de lumière] qu'on trouve dans son Evangile, [& dans son histoire des Actes,] & dans son couronne des merites que Dieu lui avoit donnés. Il mourut en Acaïe, & peuteêtre à Patres ville de cette province, déjà célèbre par le martyre de S. André. Toute l'Eglise grecque & latine en fait présentement la feste le 18. d'octobre. Quelques anciens martyrologes marquent ce jour là une translation de son corps, [que nous ne connoissons point,] & mettent sa feste le 21. de septembre. L'Eglise d'Afrique l'honore le 13. d'octobre.

[Ni S. Jerome, ni les martyrologes grecs ou latins, ne nous apprennent rien de particulier sur sa mort, & leurs termes portent à croire qu'il est mort en paix.] Elle de Crete, célèbre par ses commentaires sur S. Gregoire de Nazianze, suppose même qu'il est constant qu'il n'est point mort par le martyre non plus que S. Jean l'Evangéliste, mais qu'après avoir beaucoup souffert pour JESUS-CHRIST & pour l'Evangile, il est retourné en paix vers le Dieu de paix.

Cependant S. Gaudence de Bresse, qui vivoit à la fin du IV. siècle, & qui avoit beaucoup voyagé dans l'Orient, met Saint Luc entre ceux qui après avoir prêché le royaume de Dieu & sa justice, avoient été tués par les impies. S. Paulin lui donne aussi, selon quelques uns, la qualité de Martyr : & le calendrier de l'Eglise d'Afrique le qualifie positivement Evangeliste & Martyr.

Entre les Grecs, Saint Gregoire de Nazianze reproche à Julien l'apostat de n'avoir point respecté ces victimes immolées pour JESUS-CHRIST, ces glorieux athlètes Jean, Pierre, Luc, Thecle, & les autres qui ont exposé leur vie pour la vérité, qui ont combattu contre le fer & le feu, contre les bestes & les tyrans, comme si leurs corps eussent été insensibles, ou qu'ils n'eussent point eu de corps. Quelques nouveaux Grecs ont dit encore plus positivement que S. Luc avoit été martyrisé, & assurent qu'il mourut attaché & crucifié à un olivier. [Mais s'il n'est pas certain que sa mort ait été honorée par le martyre, on peut dire néanmoins que sa vie a été un long martyre, & que comme l'Eglise le dit de lui, il a sans cesse porté sur son corps la mortification de la Croix.]

Les Grecs [& les Latins mêmes,] lui donnent le titre d'Apôtre.

Nous ne raportons point la manière miraculeuse dont les nouveaux Grecs disent que son corps fut trouvé par ses disciples. Il suffit d'apprendre de S. Gaudence, qu'il faisoit voir par les merveilles qu'il opéroit, qu'il vivoit toujours à l'égard de Dieu.

Ses reliques furent portées d'Acaïe à Constantinople avec celles de S. André, en l'an 377. & mises dans la Basilique des Apôtres. On les y trouva ent-

Sacr. p.
137. a.

Florent. p.
849. 9. 3.

Anal. t. 3.
p. 4. 4.

Nar. or. 3.
n. 63. p.
331. 1. 3.

Gaud. f.
17. p. 60.
d.

Paul. ep.
11. p. 155.
Anal. t. 3.
p. 414.

Nar. or. 3.
d. 76. c. d.

Glyc. l. 3.
p. 337. b.]
Cedr. p.
111. c.]
Nphr. l. 1.
c. 48. p.
110. b.]

Menna
18. oct. p.
111.] Proc.
ad. l. 1. c.
4. p. 14. d.
Glyc.
Cedr.
Nphr. 2b.
Gaud. f.
17. p. 60.
d.

Hier. v. 11.
c. 11 Phil.
1. 1. c. 3. p.
476. c.]
Idem. fult.
p. Proc.

p. 3. d.

p. 4. c.

p. 7. 4.

Oecu. p.
20.

Chry. in
Ad. h. 1.
p. 3. d.
h. 20. p.
192. b.
Ad. 12. v.
30.

Hier. v. 11.
c. 7.

Chry. in
Ad. h. 1.
p. 3. d.

Ath. syn.
p. 155. d.
Epi. 30. c.
3. 6. p. 137.
d. 130. d.

Ambr. in
Luc. pr. p.
3. d.
Hier. in
H. 6. p. 30.
d.

in Philem.
p. 164. a.

Memel. V.
p. 66.

terrées dans des coffres de bois, lorsque Justinien voulut rebâtir cette église: & après qu'elles eurent été exposées à la vénération des peuples, elles furent remises en terre au même lieu. On prétend que lorsque le corps de S. Luc fut apporté à Constantinople, Anatole eunuque & chambellan de Constance, s'étant mêlé parmi ceux qui le portèrent, fut aussitôt guéri d'un mal incurable dont il étoit travaillé.

Il y avoit des reliques de Saint Luc dans l'église de S. Felix à Nole, & Saint Paulin en mit dans celle qu'il fit bâtir à Fondi. S. Gaudence de Bresse en mit aussi dans son église. On prétend que S. Gregoire le grand revenant de la légation de Constantinople, en rapporta à Rome le chef de S. Luc, pour le mettre dans le monastère qu'il y avoit fondé sous le nom de ce Saint & de S. André; & que ce chef se conserve encore aujourd'hui dans le Vatican. On parle encore de diverses reliques de Saint Luc apportées à Padoue & en d'autres endroits d'Italie: mais il n'y a rien en tout cela de fondé.

Personne n'ignore que l'on attribue aujourd'hui à Saint Luc la qualité de peintre, & qu'on prétend qu'il a laissé plusieurs tableaux de sa main, comme de S. Pierre, de S. Paul, de JESUS-CHRIST même, & particulièrement celui de la Vierge, que Pulquerie mit dans une église qu'elle avoit fait bâtir à Constantinople. [Nous aurions omis cette particularité, si nous n'avions vu plusieurs autres choses que Nicéphore dit de ce Saint, si Theodore le Lecteur ne parloit aussi du tableau de la Vierge fait par S. Luc, & envoyé de Jerusalem à Pulquerie, [quelque peustêtre cet historien même, qui vivoit au VI. siècle, ne soit guère propre pour autoriser une chose dont ni Eusebe ni aucun autre ancien n'a parlé. Et il est aisé qu'on ait pris quelque peintre nommé Luc pour l'Evangéliste.] Bollandus dit que la pieuse crédulité des fidèles fait S. Luc peintre, à cause de plusieurs images qu'on honore comme si elles étoient de lui.

Outre l'Evangile & les Actes des Apôtres, S. Clement d'Alexandrie & S. Paul, S. Jerome, disent que S. Luc a traduit en grec l'Épître de S. Paul aux Hebreux. D'autres ont cru qu'il pouvoit même l'avoir composée des pensées & des paroles qu'il avoit retenues de Saint Paul. Eftius ne s'éloigne pas tout à fait de croire qu'il l'a écrite sur la matière, l'ordre, & les pensées que S. Paul lui avoit fournies.

Le même S. Clement lui a encore attribué un autre ouvrage, qui est la dispute de Jason & de Papisque. Nonobstant cette autorité, Saint Maxime Abbé [au VII. siècle,] dit qu'elle a été mise en écrit par Ariston de Pella, [qui peut avoir vécu du temps de T. Antonin vers l'an 140, Et assurément de la manière dont Saint Jerome & Origene parlent de cet ouvrage, il n'y a nulle apparence qu'il ait été écrit par Saint Luc. Nous

ne laisserons pas néanmoins de mettre ici par occasion ce que nous en avons trouvé.]

Cet ouvrage étoit une conférence de Jason Juif d'origine, & Chrétien de religion, avec un Juif d'Alexandrie nommé Papisque, qui y défendoit la superstition avec toute l'obstination ordinaire aux Juifs. Cependant Jason le convainquit si bien par les passages de l'ancien Testament, par la clarté avec laquelle il prouva que les prophetes ont été accomplies en JESUS-CHRIST, & par la force pleine de douceur avec laquelle il combatit la dureté, que Papisque éclairé au dedans de son cœur par l'insuasion de S. Esprit, reconnut la vérité, ou plutôt fut admis à la conversion; & touché de la crainte du Seigneur par la grâce du Seigneur même, il crut en JESUS-CHRIST Fils de Dieu, & pria Jason de lui faire obtenir le sceau [de sa foy & de sa religion, c'est à dire le baptême.]

Jason y représentoit fort cette vérité, l'une des plus importantes pour les mœurs, Que Dieu voit présentement & jugera un jour non seulement nos actions & nos paroles, mais jusques à nos pensées, qu'ainsi nous ne devons ni rien penser, ni rien faire qu'il puisse condamner, mais tout faire jusques aux moindres choses par rapport au désir [que nous devons avoir] de lui plaire.

Cette conférence qualifiée par Origene, * Contradiction, & Altercation par Saint Jerome, fut écrite en grec, & non par Jason même, mais par S. Luc, si ce n'est peut-être sur l'autorité de Saint Clement, ou par Ariston, ou par quelque autre qui la jugea digne de passer à la postérité, & capable d'édifier ceux qui la liroient.

Celle l'Épicurien en parloit avec mépris en écrivant contre les Chrétiens [vers le milieu ou la fin du II. siècle:] à quoy Origene répond qu'il n'y a rien dans ce livre si digne de raillerie ni de mépris. Il en appelle à tous ceux qui voudront se donner la peine de lire l'ouvrage, & il soutient qu'ils mépriseront moins le livre que celui qui en parle si défavorablement. Il dit néanmoins en même temps, que c'est à tout un des moins considérables de ceux qui ont été faits pour la défense de notre religion, & il avoue qu'il est plus capable d'instruire les simples, que de satisfaire les doctes. Mais il paroît reduire ce défaut à la simplicité du style, & aux explications allegoriques de l'écriture, qui apparemment n'étoient pas assez naturelles. [S. Jerome le cite en deux endroits, quoiqu'il n'en parle point dans ses Hommes illustres.]

Il y reprend une opinion qu'il dit estre de quelques autres anciens.

[Puisque cet ouvrage a été connu de Celse l'Épicurien,] il faut qu'il ait été écrit au plus tard vers le milieu du II. siècle. Pamélius prétend même que Jason, qui y soutenoit la vérité de la religion, étoit le parent de Saint Paul dont il est parlé dans le chapitre 16. de l'Épître aux Romains, & dans

V. h. note 10.

idem ad monast.

idem ad monast.

V. S. Paul.

v. h. note 10.

V. S. Paul § 21.

Cyp. ex. l.
4. p. 31. b.
Ori. in
Cels. n. p.
57. a.
B. S. L. L.
p. 8.

le 17. des Actes. ' Les Protestans d'Angleterre ont copié cette note dans leur édition de Saint Cyprien : ' & Spenser dans ses notes sur Origene, rapporte la même pensée, ' sans la contester. ' Elle paroît venir originairement de Sixte de Sienn. [Cependant la simple conformité du nom est une raison bien faible pour avancer une chose de cette importance.]

Cyp. de
J. p.
167. a.
p. 163. b.

' Un Chrétien nommé Celse, jugeant que cet écrit pouvoit estre utile pour vaincre la dureté des Juifs, ' encore plus ennemis de J. E. S. U. S. C. H. R. I. S. T. que les payens mêmes, ' le traduisit de l'original grec en latin, en faveur de ceux qui ne s'avoient pas le grec, & l'adressa à un saint Eveque nommé Vigile, qui savoit l'une & l'autre langue, afin qu'il jugeast de sa traduction. Et nous avons encore cette preface par laquelle il la lui adresse. ' Car pour l'ouvrage nous ne l'avons plus aujourd'hui ni en latin ni en grec. ' On ne fait point qui est ni ce Celse, ni l'Eveque Vigile ; ' si V. S. V. n'en ont pas vu l'apparence, apparemment du rant les persecutions de l'Eglise, & avant le Concile de Nicée.]

ex. l. 4. p.
30.
Ori. in
Cels. n. p.
57. b.



SAINT TITE

DISCIPLE

DE

SAINT PAUL,

ET

EVESQUE DE CANDIE.

Gal. l. v. 3.
Tit. l. v. 4.

SAINTE TITE estoit ' Genatil. ' S. Paul l'appelle son fils, [ce qui donne lieu de croire, qu'il l'avoit converti.] ' Il l'appelle aussi son frere. ' Saint Jerome se fonde sur ce que S. Paul l'exhorte de donner aux autres l'exemple d'une vie pure & sans tache, croit qu'il avoit reçu l'Evangile & le baptême lorsqu'il estoit encore dans une entière pureté de corps, & qu'il demeura vierge tout le reste de sa vie. ' Il servoit d'interprete à S. Paul.

1 Cor. l. v. 13.
Hier. in
Tit. p.
151. a.

' Cet Apôtre le mena avec lui lorsqu'il fut en [l'an 51. au Concile de] Jerusalem, où quelques faux freres voulurent l'obliger à le faire circoncir. Mais ' quelque instance qu'on fît pour V. S. Paul cela, ni S. Paul ni Tite n'y consentirent jamais.

1 Cor. l. v. 18.

' S. Paul ' l'envoya [d'Ephefe] à Co. id. §. 30.

1. S. Chrysostome in Tit. l. i. p. 610. a. dit qu'il estoit peut estre de Corinthe. [Mais c'est qu'il le confond avec un autre Tite surnommé Julie. V. S. Paul Roic 31.]

rinthe [sur la fin de l'an 59. à cause des divisions qui estoient dans cette Eglise.] ' Il y fut reçu avec beaucoup de crainte & de respect, ' & fut entièrement satisfait de la fournition & de la penitence des Corinthiens : ' mais il ne voulut jamais rien recevoir d'eux.

7. v. 15.
7. 7. 15.

15. v. 18]
Thdr. n.
p. 158. d.
1 Cor. 8.
v. 6. 10. 9.
v. 1.
v. 9. 3.

1. v. 10]
Thdr. n.
p. 158. b.

1 Cor. 7.
v. 15.

1. v. 13. 13]

' S. Paul étant parti d'Ephefe [vers le milieu de l'an 57.] vint à Troade, où il esperoit & fouhaitoit beaucoup de trouver S. Tite. Mais Dieu ne lui donna pas alors cette consolation : Ainsi n'y pouvant avoir l'esprit en repos, il ne s'y arresta pas, & passa en Macedoine, ' où Dieu le consola enfin par l'arrivée de ce disciple, ' & par les nouvelles qu'il lui apporta de l'état où il avoit laissé les Corinthiens. ' Comme il l'assura que leurs aumônes estoient prestes, Saint Paul se servit de ce rapport pour encourager les Eglises de Macedoine, ' qui contribuèrent au dela même de leur pouvoir : ' Et sur cela, S. Paul qui vouloit aller bientôt à Corinthe, pria Tite d'y retourner auparavant, de peur que lorsqu'il iroit avec les Macedoniens, les choses ne fussent pas entièrement prestes. ' Tite à qui Dieu n'avoit pas donné moins de zele pour le salut & la gloire des Corinthiens, accepta sans peine cette nouvelle fatigue à laquelle il se trouvoit tout disposé de lui même, & ' partit sans différer. ' On ne doute pas qu'il ne se fût aussi chargé de la seconde epître que S. Paul écrivit alors aux Corinthiens.

7. v. 6.
7. 7. 15.

9. v. 1-3.

8. v. 1-15.

v. 6] 9. v. 3.

8. v. 16.
17.

Thdr. n.
p. 158. d.

Thdr. pf.
116. p.
871. a.

Hier. in
Tit. 3. p.
157. b.

Tit. l.
v. 5.
v. 10.
Thdr. p.
158. d.

1 Cor. l. v. 13.
Hier. in
Tit. p.
151. a.

1 Cor. l. v. 18.

1. S. Chrysostome in Tit. l. i. p. 610. a. dit qu'il estoit peut estre de Corinthe. [Mais c'est qu'il le confond avec un autre Tite surnommé Julie. V. S. Paul Roic 31.]

1. S. Chrysostome in Tit. l. i. p. 610.

sur la fin
de l'an 57.

& V. S. Paul
s'en retournant en Orient, vint en l'île
de Crete, [que nous appelons au-
jourd'hui Candie,] & y prescha quel-
que temps. ' Il fut [bientôt] appelé
autrement par les besoins des Eglises : &
ne voulant pas quitter cette nouvelle
plante sans lui donner un homme apo-
stolique capable de la cultiver, il choisit
S. Tite, ' & le laissa en Candie pour
achever ce qui y manquoit encore, ' &
pour mettre des Preîtres dans chaque
ville, ' ou plutôt des Eveques : ' Car
la suite fait voir que c'est le vray sens de
S. Paul. [L'un & l'autre prouve que
S. Tite estoit ordonné Eveque.] ' Ba-
ronius dit que tout le monde demeure
d'accord, que S. Paul l'ordonna Eveque
de Candie, ' comme on le lit dans les
Constitutions. ' Eusebe l'appelle E-
vesque des Eglises de cette île : ' &
S. Chrysostome veut que l'importance
d'une charge si étendue nous fasse juger
de l'estime que S. Paul faisoit de Tite.

[L'A-

[L'Apostre marqua encore la même estime pour luy l'année suivante, mais d'une autre manière.] ' Car étant à Nicopolis, [ou dans le dessein d'y aller,] & ayant besoin de luy, dit S. Jerome, pour perfectionner les Eglises qu'il fondeoit, il luy écrivit une lettre, où il luy mande que quand il luy auroit envoyé Ty-
quique ou Artemas pour tenir sa place en Candie, il le vint trouver à Nicopolis où il devoit passer l'hiver.

Lorsque S. Paul écrivit de Rome sa seconde lettre à Timothée [en 65.] S. Titus étoit allé en Dalmacie par ordre même de S. Paul, pour y prêcher [ou y établir] l'Evangile. ' Il retourna depuis en Candie, & porta, dit-on, l'Evangile dans les îles circonvoisines. [' Il mourut & fut enterré dans celle de Candie, ' agé de 94. ans selon les nouveaux Grecs, qui le qualifient Evêque de Gortyne [ancienne métropole de la Candie,] & luy donnent le titre d'Apostre. Mais ils ajoutent à cela plusieurs merveilles de la vie de ce Saint, [qui ont plus de rapport à des songes, qu'à une véritable histoire. ' Bollandus en rapporte des choses de même genre tirées de quelques auteurs Latins. Les uns & les autres se fondent sur la vie de ce Saint écrite, disent-ils, par ce Zene dont parle S. Paul dans l'Épître à Tite. [Nous nous consolons sans peine de ne l'avoir pas.]

Les Grecs font la fête de S. Titus le 25. d'août, auquel ils en joignent l'office avec celui de Saint Barthelemi. [Ussard, Adon, &c.] tous les Latins après eux le mettent le 4. de janvier. ' Ils disent qu'après avoir été ordonné Evêque de Candie par Saint Paul, & s'être acquité avec une entière fidélité de la charge qu'il avoit de prêcher l'Evangile, il acheva sa vie par une heureuse mort, & fut enterré dans l'Eglise dont il avoit été un digne ministre. ' Bollandus ajoute que la cathédrale de la ville de Candie est dédiée sous son nom, & que l'on y conserve son chef tout entier.

ⲉⲓⲛⲟⲩⲛⲟⲩⲛⲟⲩⲛⲟⲩⲛⲟⲩⲛⲟⲩ

S A I N T T I M O T H É E

D I S C I P L E

D E

S A I N T P A U L,

E V E S Q U E D' E P H E S E

E T

M A R T Y R .

NOTE **S** A I N T T I M O T H É E étoit A. 16. de Derbe ou [" plutôt] de Ly-
stre, toutes deux villes de Ly-
caonie. ' Son pere étoit Gen-
t. Hist. Eccl. T. II.

NOTE

til; mais sa mere étoit Juive, ' & [" peut-être] parente de Saint Paul. ' Elle s'appelloit Eunice. Sa grande mere se nommoit Loide : & elles avoient toutes deux embrassé la religion Chrétienne avant S. Timothée. Saint Paul les loue pour la sincérité de leur foy.

en l'an 51. 6052. ' Lorsque cet Apostre passa à Derbe & à Lystre, il y avoit, disent les Actes, un disciple nommé Timothée (' ce qui marque qu'il étoit Chrétien dès sa paravant) à qui les freres de Lystre & d'Icône rendoient un témoignage avantageux. ' Il avoit appris les saintes lettres des son enfance. ' S. Paul voulut qu'il le suivist, & Timothée préférant à toutes choses la compagnie de cet Apostre, abandonna son pays, sa maison, ' son pere, & sa mere, afin de le suivre. ' Ainsi, dit Saint Chrysostome, Dieu rendit à S. Paul en Timothée ce qu'il luy avoit offert par la retraite de S. Barnabé. [C'est relever extrêmement ce nouveau disciple.] ' Il étoit pauvre aussi bien que S. Paul : [& il n'eût pas pu être son disciple, s'il n'eût aimé la pauvreté, les souffrances, & toutes les autres peines dont celui qu'il prenoit pour maître, faisoit sa gloire & sa joie.

V. S. Paul. 5. 18. ' S. Paul le circonciit à Lystre avant que de le prendre en sa compagnie. ' S. Chrysostome admire la pénétration d'esprit avec laquelle S. Timothée comprit les raisons de sagesse & de prudence qui obligoient S. Paul à le faire circonciit : [& on peut encore admirer l'humilité avec laquelle il s'y soumit.] ' Saint Paul même nous apprend qu'il s'étoit fait diverses prophéties sur son sujet, ' par où il nous marque peut-être qu'il ne l'avoit pris avec luy & ne l'avoit circonciit que par un ordre exprès du S. Esprit.

Après qu'il fut circonciit, S. Paul luy confia, dit S. Chrysostome, toute l'économie [& le ministère de la prédication] ' quoiqu'il fust encore bien jeune; ' de sorte qu'il fut fait en même temps disciple & maître; sa vertu extraordinaire suppléant au défaut de l'âge. Et aussi il paroît que le sentiment de S. Chrysostome a été que Timothée fut fait Evêque aussitôt après sa circonciit. ' On ne peut douter au moins qu'il ne le fust lorsque Saint Paul luy écrivit, puisqu'il luy parle de l'imposition des mains, [& des accusations contre les Prestres] ' Il ne fut fait Evêque que par une prophétie & un ordre particulier du saint Esprit. ' Ce fut S. Paul qui luy imposa les mains : ' & en recevant par cette imposition la grace du S. Esprit, il reçut le pouvoir, non seulement de gouverner l'Eglise, mais encore de faire des miracles. ' Aussi Saint Chrysostome dit qu'il ressuscitoit même les morts.

Il travailloit avec S. Paul pour l'Evangile comme un fils avec son pere; ' & cet Apostre l'appelle non seulement son

1. ' Saint Chrysostome croit qu'il demeura dans Chry-
son infidélité, puisque Saint Paul n'en parle pas. 2. h. 7. c. d.
mais 782. c. d.

son fils tres cher & tres fidele, ' mais aussi son frere, le compagnon de ses travaux, ' & en un mot un homme de Dieu. ' Il assure qu'il n'avoit personne qui fust ' uni avec lui d'esprit & de cœur, ¹ *1er 4.* comme l'estoit son Timothée. ' Il recommande aux Corinthiens de ne le pas mépriser, parcequ'il travailloit pour le Seigneur ausibien que luy; [& il le joint avec luy dans le titre de plusieurs de ses lettres;] ' & cette affection que S. Paul avoit pour luy fuffit pour juger de l'estime que nous en devons avoir.

[Cet apostre après avoir pris avec luy S. Timothée, passa de l'Asie en Macedoine, où il prescha à Philippi, à Thessalonique, & à Berée.] ' En quittant ' Berce pour aller à Athenes, il y ¹ *1er 3.* laissa Silas & Timothée; ' & lorsqu'il fut à Athenes, il leur manda par quelques Chrétiens de l'y venir promtement trouver. [S. Timothée y étant venu,]

' S. Paul le renvoya d'Athenes à Thessalonique pour y fortifier la foy des Chrétiens contre les persecutions qu'ils souffroient alors. ' Il appelle Diacre ou ministre de Dieu; [& il se peut bien faire qu'il ne fust encore que Diacre.]

' Timothée trouva l'Eglise de Thessalonique en fort bon état. ' & revint avec Silas trouver S. Paul à Corinthe. ' Peu de temps après l'Apostre écrivit sa premiere epistre aux Thessaloniciens, où il joint avec luy ces deux Saints dans l'inscription; ' & il fait la mesme chose dans sa seconde lettre à la mesme Eglise: ' ce qui fuffit pour montrer que S. Timothée n'a porté ni l'une ni l'autre, quoique quelques uns le pretendent.

[De Corinthe Saint Paul alla faire un voyage à Jerusalem, d'où il revint prescher à Ephese, & après y avoir passé environ deux ans,] ' comme il estoit dans le dessein de quitter l'Asie pour retourner en Macedoine & en Acaie, ' il en-¹ *sur la fin de 50.* voya devant luy en Macedoine deux de ceux qui le servoient, savoir Timothée & Eraste. [C'estoit apparemment pour faire preparer les aumônes qu'il recueilloit pour les Chrétiens de Jerusalem.] ' Il donna aussi ordre à Timothée d'aller à Corinthe, pour y représenter aux Chrétiens l'exemple de sa vertu, pour leur remettre dans l'esprit la doctrine qu'il leur avoit apprise, comme il l'enseignoit par tout ailleurs, ' & peutestre aussi pour leur faire de severes reprimandes. Ecrivant [peu après] aux Corinthiens, il leur recommande d'avoir soin que Timothée fust chez eux en assurance, ' On croit que lorsque S. Timothée fut venu à Corinthe, les Chrétiens le prierent de demander de leur part à S. Paul le pardon de l'incertitude qu'il avoit excommunié: & il fit ce qu'ils souhai-

toient. ' Après qu'il eut réglé toutes choses à Corinthe, il retourna en Asie trouver S. Paul qui l'attendoit, & qui ayant mis ordre avec luy, dit S. Chrysostome, aux affaires de l'Asie, passa en Macedoine, où

' où il le mena avec luy. ' Il joint son nom au sien dans le titre de la seconde epistre aux Corinthiens, écrite ' peu de temps après, ' & il fait ses recommandations aux Romains dans la lettre qu'il leur écrivit [lorsqu'il fut venu de Macedoine ' à Corinthe.]

' S. Timothée l'accompagna encore jusques à Philippi, lorsque de Corinthe il voulut retourner à Jerusalem; ' l'ayant laissé à Philippi, il l'alla attendre à Troade, où S. Paul le vint rejoindre quelques jours après.

[On ne dit point ce que devint S. Timothée durant ' les deux années que S. Paul fut prisonnier à Cesarée en Palestine. Il peut neanmoins estre demeuré dans ce temps là mesme auprès de luy.] ' On presume aussi qu'il l'accompagna lorsqu'il fut ' mené prisonnier à Rome. [Il est certain en effet que S. Timothée estoit à Rome lorsque cet Apostre écrivit ' à Philemon, ' aux Philippiens, & aux Colossiens, puisqu'il est nommé conjointement avec luy dans le titre de ces trois lettres.]

' S. Paul manda aux Philippiens qu'il esperoit de le leur envoyer bientôt, afin d'apprendre par son moyen en quel état ils estoient. [' Il y a apparence qu'il le fit, & que Timothée eut le bonheur dans ce voyage d'estre fait prisonnier pour le nom de JESUS-CHRIST.]

' Car Saint Paul écrivant aux Hebreux [l'année suivante] leur manda que Timothée estoit sorti de prison. ' & il est certain qu'avant l'an 64. il avoit contesté glorieusement la verité en presence d'un grand nombre de témoins. ' Il n'estoit pas encore revenu trouver S. Paul, lorsque cet Apostre écrivit aux Hebreux, à qui il manda que s'il revenoit bientôt, il les iroit voir avec luy. [C'estoit comme un merite qu'il se faisoit auprès d'eux. ' Car il y a apparence que S. Timothée n'estoit pas odieux aux Juifs, en faveur desquels il avoit bien voulu se soumettre à la circoncision.]

[Il revint apparemment assez tost pour accompagner S. Paul en Orient.] ' Au moins nous savons que S. Paul passant d'Asie en Macedoine [l'an 64.] le laissa à Ephese, & le pria d'y demeurer pour corriger quelques personnes ' qui lemoient une faulx doctrine. ' Pour y regler les prieres de l'Eglise, y prendre soin de la conduite de toutes sortes de personnes, ' & de la subsistance des Prestres, y reprendre publiquement les pecheurs, y juger les Prestres memes; y imposer les mains [à ceux qu'il faudroit elever au ministere de l'Eglise,] ' ordonner des Diacres, ' & mesme des Eveques. ' Car il luy remettoit le soin de toutes les Eglises d'Asie. ' Ainsi S. Paul l'établit Eveque d'Ephese; ' & c'est luy qui se trouve en avoir gouverné le premier l'Eglise en cette qualité. ' On voit dans le Concile de Calcedoine que S. Timothée estoit alors considéré comme le premier des Eveques d'Ephese, dont on en contoit 17. jusqu'à Etienne déposé par ce Concile. ' Maxime estoit Proconsul d'Asie, selon les actes de S. Timothée, lorsque ce Saint

1. Ce terme peut-il permettre de croire que S. Timothée fust déjà Eveque?

en fut établi Evêque par S. Paul.

On croit que l'Apôtre n'étoit pas encore parti de Macedoine ou des environs, lorsqu'il luy écrivit sa première épître, [où il luy donne divers préceptes tant pour se régler luy même, que pour gouverner les autres,] afin que s'il ne pouvoit pas le voir deroit, il sceût de quelle manière il se devoit conduire dans l'exercice de sa charge. Il l'espéroit néanmoins aller bientôt le revoir.

Nous apprenons de cette lettre que Saint Timothée ne buvoit que de l'eau. Mais comme il étoit souvent malade, & qu'il avoit l'estomac fort foible, l'estant gâté par ses grandes austérités, & ayant bien voulu estre infirme pour plaire à Dieu, S. Paul luy ordonna de boire un peu de vin, afin qu'il rétablit sa santé; mais il ne luy ordonna pas d'en boire beaucoup; parcequ'il nous est utile que la chair soit foible, afin que l'esprit en soit plus fort & plus vigoureux. Il luy eust esté aisé de le guérir par miracle, comme il en guérissent d'autres. Mais la foy de Timothée étoit trop forte pour avoir besoin de cette faveur extérieure & temporelle. S. Timothée étoit encore alors assez jeune, [ce qui ne nous oblige pas néanmoins de dire qu'il eut moins de 40. ans.

Rien ne nous empêche de croire que S. Paul le vint revoir à Ephèse, comme il le luy avoit fait espérer. Il ne le quitta cette dernière fois que pour retourner à Rome, & y aller recevoir la couronne du martyre. [S. Timothée qui étoit attaché à luy par un amour extrêmement tendre, ne le put laisser aller sans répandre beaucoup de larmes. S. Paul n'oublia jamais cette marque de sa tendresse. Il se souvenoit continuellement nuit & jour dans ses prières de ce cher disciple, dont il aimoit si fort la foy sincère, & il le regardoit même ce souvenir comme une grâce qu'il avoit reçue de Dieu.

Il ne perdit aussi jamais le desir de le voir encore, dans l'espérance que cette vue luy donneroit à luy même une pleine joye. C'est pourquoi étant arrivé à Rome, & déjà fort proche de sa mort, il luy écrivit une seconde lettre qui étoit toute pleine de tendresse de consolation, & comme son testament, par laquelle il luy manda de venir promptement trouver avant l'hiver. Car il souhaitoit de le voir, non seulement pour avoir cette consolation avant sa mort, mais peutestre encore pour luy recommander & luy confier beaucoup de choses. Il luy manda d'amener Marc avec luy, & de luy apporter diverses choses qu'il avoit laissées à Troade [ce qui marque que S. Timothée pouvoit estre alors dans l'Asie] quoiqu'apparemment il ne fust pas à Ephèse; [Et S. Paul pouvoit l'avoir chargé en le quittant de visiter les Eglises dalentour.] Il luy manda qu'il avoit envoyé Tyquique à Ephèse; & quelques uns croyent que c'étoit pour y tenir sa place durant qu'il seroit le voyage de Rome.

[C'est tout ce que nous avons d'affi-

ré de S. Timothée; car pour le reste de sa vie nous n'en trouvons rien dans les auteurs authentiques. Tout ce que nous en pouvons dire, c'est que comme Eusèbe l'appelle Evêque d'Ephèse, & que cette Eglise commençoit par luy la liste de ses Evêques, [nous avons lieu de croire qu'il s'est particulièrement employé à sanctifier les peuples par l'exemple de la vie, & par la force de les exhortations.] Car quoique S. Jean l'Evangéliste y demeurât en même temps, néanmoins il n'en étoit pas Evêque particulier; mais il avoit soin en général de toutes les Eglises d'Asie, [par une autorité supérieure à celle même des Evêques.]

Nous lisons dans les additions faites aux Hommes illustres de S. Jerome, que S. Timothée finit sa vie dans la même ville par un glorieux martyre. Le martyrologe Romain dit qu'il fut lapidé lorsqu'il reprenoit ceux qui sacrifioient à Diane, & qu'il expira peu après. [Tout cela est assez conforme à ses actes écrits apparemment par un Ecclesiastique d'Ephèse, peut estre dans le V. ou VI. siècle, & dont Photius s'est donné la peine de nous faire un abrégé.]

Ces actes portent que sous l'Empire de Nerva, & le Proconsul Peregrin, lorsque S. Jean étoit encore à Patmos, [c'est à dire en l'an 97.] les payens firent le 22. de janvier une feste appelée par les Asiatiques, Catagoges ou conduite, en laquelle ils portèrent les images de leurs Dieux, & commettoient mille insolences, avec d'autant plus de liberté qu'ils étoient masqués & armés de grosses massues; que S. Timothée s'étant jeté au milieu d'eux pour empêcher cette feste abominable, ils le battirent à coups de pierres & de massues, jusqu'à luy ôter la vie; & que ses disciples l'ayant retiré de là à demi mort, le portèrent sur une montagne proche de la ville où il mourut. Il fut enterré, ajoutent ces actes, dans un lieu appelé Pion, & S. Jean ayant appris sa mort lorsqu'il revint à Ephèse, le chargea du gouvernement de son Eglise.

Les Grecs semblent mettre le tombeau de S. Timothée auprès de celui de S. Jean sur une montagne appelée Libate. Ils rapportent son martyre à peu près comme nous le lisons dans ses actes. Ils en font leur grand office le 22. de janvier. Usuard & quelques autres Latins le marquent le même jour; mais la plupart après [Bede, Raban, & A.] don le mettent le 24. auquel l'Eglise Romaine & beaucoup d'autres en font l'office. Les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome mettent la mémoire le 27. de septembre.

[Bede & Adon dans leurs martyrologes luy donnent le titre d'Apôtre: cela est encore plus ordinaire parmi les Grecs.] On ne fait pourquoi ils disent dans leurs Menées, qu'il a non seulement prêché l'Evangile, mais qu'il l'a aussi écrit. [S'il n'est mort qu'en l'an 97.]

1. Nerva regna depuis le mois de septembre 96. usqu'en janvier 98.
2. Vanderschueren le met le 16. de may: & enonce Bell. §. 5. cela que de luy.

NOTE

1. au commencement de 97. V. S. Jean.

NOTE

6.

V. S. Paul

en l'an 67.

Re. v. Saint Paul § 49-1

Boil. 14.
jan. p. 564.
§ 11.
Eph. p. 2.
3.
P. 4.

97.] 'il semble nécessaire de dire que c'est l'Ange de l'Eglise d'Ephèse auquel S. Jean écrit dans l'Apocalypse. 'Onesime qui a mérité les eloges de S. Ignace, remplissoit le siege d'Ephèse [en l'an 107.] & rendoit luy meime un témoignage avantageux à la pieté de son Eglise.

Chr. Al.
Hier. drc.
Philg. l. 3.
c. 2. p.
476. d.
a Paul.
cur. 16. p.
dab.
Thdr. L.
p. 167. d.
Chr. Al. p.
680.
a. hist. fult.

Les reliques de S. Timothée furent transférées d'Asie & d'Ephèse à Constantinople sous Constance, & firent beaucoup de miracles en chemin. 'Elles furent reçues avec toute sorte d'honneur à Constantinople le 24. de juin, 'ou le premier du même mois, sous le 8^e. consulat de Constance, & le premier de Julien [qui est l'an de J. S. 356.] On raporta encore à Constantinople le 3. mars de l'année suivante, les corps de S. André & de S. Luc; & le martyrologe Romain fait une memoire commune de la translation de ces trois Saints le 9. de may; auquel quelques autres ne parlent que de celle de S. Timothée. 'Les corps de ces trois Saints furent mis sous l'autel de l'Eglise des Apôtres, où les demons témoignent par leurs rugissements combien ils resentoient leur presence. 'S. Chrysostome dans la premiere de ses homelies au peuple d'Antioche, où il fait un grand éloge de S. Timothée, dit que ses os & ses reliques chassoient les demons.

Boil. 14.
jan. p. 564.
§ 13.
5. 14.

§. 20. Chr. Al. p. 680.

Hier. in
Vigil. c. 2.
p. 113. c.
Chry. t. 1.
a. l. p. 3. d.

Paul. cur.
ed. p. 618.

§. 529.

Procomp.
ad. l. 1. c. 4.
p. 14. d.

NOTE

V. S. An.
drc.

V. S. An.
drc.

aimons mieux en dire peu, & ne rien dire, s'il nous est possible, qu'on puisse accuser de n'être pas assez fondé. On verra dans la suite pourquoi nous ne nous servons point de tout ce qu'on en trouve dans les Recognitions, dans les Constitutions des Apôtres, & dans diverses lettres qu'on luy attribue.

[Nous n'osons pas mesme nous affuter beaucoup de ce que dit S. Eucher,] 'qu'il estoit sorti d'une ancienne famille de Senateurs, & parent des Césars; & qu'avant que d'entrer dans la voie des justes, il estoit rempli de toutes sortes de sciences, & d'une grande connoissance des belles lettres. S. Nil dit de même, que Clement le philosophe de Rome n'a point voulu mêler la douceur des lettres humaines, dont il estoit fort bien instruit, avec la force de la doctrine des Apôtres. [Mais nous ne voyons pas de quels bons auteurs] 'ces deux Saints, & quelques autres anciens, qui attribuent aussi à Saint Clement une grande connoissance des sciences humaines, [ont pu apprendre ces choses: Et il est à craindre qu'ils n'ayent suivi en cela que les fables des Recognitions,] 'ou que S. Eucher n'ait confondu S. Clement Pape avec Flavius Clemens neveu de Vespasien. 'Il y a mesme quelque lieu de croire 'qu'il estoit Juif de naissance, & de la race de Jacob [plutôt que de celle des Césars. Après tout, ni la noblesse ni la science ne font point la grandeur des Saints.]

'Ce qui peut véritablement entrer dans son éloge, c'est que S. Paul écrivant aux Philippiens, met un Clement entre ceux dont les noms estoient écrits au livre de vie, & qui avoient travaillé avec luy pour l'Evangile. 'Car Origene, Eusebe, & plusieurs autres anciens, marquent comme une chose sans difficulté que cela s'entend de S. Clement Pape, qu'on juge par là avoir esté à Philippiens dans le temps que S. Paul y annonça la foy, y avoit travaillé avec luy pour l'Evangile, & avoir mesme eu part à ce qu'il y endura. 'Saint Chrysostome croit qu'il estoit un des compagnons ordinaires des voyages & des travaux de cet Apôtre, comme Saint Luc & S. Timothée.

'S. Irenée nous assure au moins qu'il a vu les Apôtres, qu'il a converse avec eux, que lorsqu'il fut fait Evêque de Rome, il entendoit encore, s'il faut ainsi dire, retentir à ses oreilles le bruit de leurs predications, & qu'il avoit toujours devant les yeux 'les regles qu'ils luy avoient données, & l'exemple de leur conduite. 'Origene l'appelle disciple des Apôtres: 'Rufin ajoute, & presque Apôtre; & S. Clement d'Alexandrie luy donne mesme le titre d'Apôtre. 'Le Pape Zozime dit qu'il a esté instruit dans l'école de Saint Pierre, qu'il a corrigé sous sa conduite ses erreurs anciennes, & a fait de grands progrès dans la vérité. [C'est tout ce que nous pouvons dire de luy jusqu'à son épiscopat, si nous ne voulons

1. S. Jerome vir. ill. c. 19. p. 272. d. de elib. S. Epiphane bar. 17. c. 5. p. 197. a. Rufin de adul. Or. 4. p. 195. d.

S. CLEMENT PAPE ET MARTYR,

DISCIPLE DES APO-
STRES.

ARTICLE PREMIER.

Saint Pierre fait S. Clement Evêque de Rome: Il cede cette dignité à S. Lin.

NOUS aurions beaucoup de choses à dire de S. Clement, si nous voulions prendre tout ce qui en a esté écrit des premiers siècles de l'Eglise. Mais nous

bons ajouter qu'il étoit apparemment à Philippes, lorsque S. Paul parloit de luy aux Philippéens en l'an 61.]

S. Epiphane dit que S. Pierre & S. Paul ne pouvant pas toujours estre à Rome, à cause des voyages qu'ils étoient souvent obligés de faire pour aller prêcher l'Evangile; & la ville de Rome ne pouvant pas demeurer sans Evêque, il fallut y en mettre d'autres pour y faire les fonctions ecclésiastiques. Rufin dit à peu près la même chose, non comme une conjecture, mais comme une tradition.

[Et ce n'est pas un sentiment particulier à Saint Epiphane & à Rufin:] C'est une opinion très commune, suivie par Bede entre les anciens, embrassée entre les nouveaux par Baronius & par Bollandus, qui la fondent sur le Pontifical d'Anastase.

Elle est marquée dans les Constitutions, qui portent qu'assez longtemps avant la mort de Saint Pierre, S. Lin fut ordonné Evêque de Rome par S. Paul. S. Irénée dit que ce furent S. Pierre & S. Paul, qui après avoir fondé & établi l'Eglise de Rome, confèrent à S. Lin le ministère de l'épiscopat. [Mais il ne dit pas si c'étoit pour l'exercer en leur absence, ou après leur mort.] S. Epiphane croit que S. Clement peut avoir été ordonné par S. Pierre, pour tenir sa place durant ses voyages. Rufin dit que S. Lin & Saint Anacleto eurent cette charge, ce qui a été suivi par Anastase & par Baronius, qui remarquent seulement qu'il ne faut pas dire qu'ils aient eu un pouvoir égal à celui de Saint Pierre. Bollandus met tous les trois ensemble, & à au moins nous sommes assurés par Tertullien que S. Clement a reçu l'ordination épiscopale de Saint Pierre: quoiqu'il ne soit pas tout à fait clair si c'a été pour gouverner l'Eglise Romaine, ou pour aller prêcher.

JESUS-CHRIST comme les Apôtres, à ceux qui ne le connoissoient pas encore.] S. Chrysostome croit que S. Paul se voyant près de mourir, faisoit venir à Rome S. Timothée & d'autres de ses disciples, de peur qu'il n'y arrivât du trouble parmi les fidèles après sa mort. [Il semble en effet qu'il y ait eu quelque difficulté lorsqu'il fut question de choisir entre ceux qui conduisoient les fidèles de Rome, celui qui les devoit gouverner avec la puissance suprême de chef unique & d'Evêque: Et la cause de cette difficulté est allée à trouver, si nous recevons] ce que Rufin tire en partie de la tradition, & en partie de quelques pièces apocryphes, que S. Lin & S. Anacleto ayant administré l'épiscopat de Rome sous S. Pierre, cet Apôtre choisit néanmoins enfin Saint Clement pour être successeur de sa

chaire & de sa doctrine. [Il est difficile, si cela est, qu'entre les fidèles les uns se rendant à l'autorité & au jugement de S. Pierre, les autres n'aient pas souhaité de demeurer sous ceux dont ils avoient déjà éprouvé la conduite & la piété.]

S. Clement savoit parfaitement ce que doit faire dans ces rencontres un homme qui à l'exemple de Moïse préfère le salut des peuples au sien propre.

Qui d'entre vous a du courage? dit-il luy même dans une occasion semblable. Qui a des entrailles de mère? Qui est rempli de charité? [Qu'il le témoigne par ses actions, &] qu'il dise, si l'on dispute, si l'on se divise, si l'on fait des schismes à cause de moy, je cède, je me retire, je consens à tout ce que le peuple desire de moy, pourvu seulement que le troupeau de Jésus-CHRIST, & les Prêtres établis pour le gouverner, demeurent dans l'union & dans la paix. Qui se conduira de la sorte, ajoute ce Saint, s'acquerra une grande gloire devant le Seigneur, & trouvera par tout un retraitte tranquille, puisque la terre est à Dieu avec tout ce qu'elle contient. C'est ce qu'ont fait, & ce que feront encore ceux qui veulent vivre selon Dieu d'une manière dont, ils n'ayent point sujet de se repentir. Saint Epiphane croit qu'il peut avoir pratiqué luy même la règle qu'il donne en cet endroit, & qu'après avoir été fait Evêque de Rome par Saint Pierre, il refusa d'exercer cette charge, jusqu'à ce qu'après la mort de S. Lin & de S. Anacleto, il fut contraint de le faire. Il semble citer cela de quelques mémoires plus anciens, & néanmoins il n'en veut rien assurer. Tout ce qu'on peut donc dire être certain, c'est que S. Lin succéda à S. Pierre, S. Anacleto à S. Lin, & S. Clement à S. Anacleto.

ARTICLE II.

De S. Lin premier successeur de Saint Pierre; & de S. Anacleto successeur de S. Lin.

ON croit que S. Lin est celui même dont S. Paul fait les recommandations à Saint Timothée [en l'an 65]. Quelques uns veulent sur l'autorité du livre des Constitutions, qu'il fust le fils de Claudia dont Saint Paul parle au même endroit. Un auteur [dont on ne fait pas le temps] l'appelle un grand homme, & fort approuvé du peuple. Il fust qu'entre tant d'illustres maîtres de l'Eglise, éminens en vertu [& en sagesse,] que les Apôtres avoient alors pour disciples, [Dieu] l'ait choisi pour gouverner le premier après les Apôtres [morts en 66, la première de toutes les Eglises,] & remplir le siège de S. Pierre: cela fust, dis-je, pour croire qu'il avoit de fort grandes qualités. Il le choisit par la voix de [toute] l'Eglise Romaine, [& enco-

14

NOTE

1. Il semble en effet qu'il y ait eu quelque difficulté lorsqu'il fut question de choisir entre ceux qui conduisoient les fidèles de Rome, celui qui les devoit gouverner avec la puissance suprême de chef unique & d'Evêque: Et la cause de cette difficulté est allée à trouver, si nous recevons] ce que Rufin tire en partie de la tradition, & en partie de quelques pièces apocryphes, que S. Lin & S. Anacleto ayant administré l'épiscopat de Rome sous S. Pierre, cet Apôtre choisit néanmoins enfin Saint Clement pour être successeur de sa

NOTE

2.

1. Mr. Godesse l. 1. c. 30. p. 224. & M. Fleury l. 2. c. 26. p. 213. dans leur histoire Ecclésiastique, croient que S. Lin peut avoir été établi Evêque de Rome par les Apôtres, pour le gouverner sous eux. Volonté le soutien de S. Lin & de S. Clet ensemble.
2. Par rapport à S. Lin, S. Anacleto & S. Clement.

encore,] ' comme nous l'avons cité de
Iren. l. 3. c.
3. p. 233. d. S. Irenée, par le ministère de tous les
deux Apôtres S. Pierre & Saint Paul.
[Ce fut durant son pontificat qu'arri-
va la ruine de Jérusalem, en l'an 70.
de JESUS-CHRIST.

Il gouverna ^{NOTE} douze ans [& quel-
ques mois : de sorte qu'il doit être
mort sur la fin de l'an 78. Sa feste est
unie par Florus, par Ufuard, & par
le martyrologe Romain, le 23. de
septembre, auquel les Pontificaux
marquent qu'il mourut. Adon la met
le 26. novembre, & quelques Eglises
de France la font ce jour là : l'append-
ix d'Adon la marque le 7. d'octobre]
auquel Bede la met aussi. Les Grecs
l'honorent le 5. de novembre avec
quelques autres qu'ils prétendent avoir
été comme luy du nombre des septan-
te disciples : C'est pourquoi ils leur
donnent le titre d'Apôtres. [L'Eglise
Latine l'honore tous les jours dans
la célébration des saints Myfteres entre
les martyrs ; & ainsi nous avons sujet
de croire qu'il a mérité ce titre en souf-
frant pour JESUS-CHRIST, " quoi-
qu'apparemment il n'ait souffert pour
luy jufqu'à la mort que dans la disposi-
tion de son cœur.]

On a fous le nom de S. Lin des
actes du martyre de Saint Pierre & de
S. Paul. Mais c'est une piece rem-
plie de beaucoup d'erreurs. Baronius
soutient qu'elle est fuppofée, ou du
moins fort corrompue, si elle a ja-
mais été véritable. * Plusieurs auteurs
en portent le même jugement. * Tri-
theme attribue aussi à S. Lin une hiftoire
de la dispute de S. Pierre contre Si-
mon, qui ne se trouve plus. [C'est
peut-être quelque piece semblable à
celle dont nous venons de parler. Au
moins Eusebe ni S. Jerome n'en par-
lent pas davantage.]

Les decrets
qu'on pretend qu'il a faits [ne peuvent
pas non plus avoir d'authenticité,] ne se
lisant que dans Anastase ou dans des
auteurs semblables. Ce qu'on dit qu'il
fit pour l'excommunication de l'héréti-
que Menandre, & pour la condamna-
tion de ses erreurs, [ne peut pas passer
pour beaucoup plus authentique, n'étant
fondé que sur le Prædeltinatus du P. Si-
mond.]

Les nouveaux Grecs mettent [sous
son pontificat, &] sous le regne de
Veipafien, le martyre que S. Leonce &
quelques autres avec luy souffrirent à
Tripoli en Phenicie. * On lit la même
chose dans les actes de S. Leonce,
qui viennent de Metaphrafte, [& qui
ont son Ryte & ses faits.] Les Grecs
en font leur grand office le 18. de juin
[auquel le martyrologe Romain le met
aussi.] Ils paroissent dire qu'il se faisoit
beaucoup de miracles à son tombeau.

Theodoret conte un S. Leonce entre
les plus illustres martyrs. * L'Eglise du
grand martyr Saint Leonce estoit fort
célèbre à Tripoli en Phenicie dans le
V. siècle. * Justinien fit bâtir à Damas
une eglise de S. Leonce. * On parle
1. 11. disent quelques-uns à Tripoli, en Affrique
p. 186.
123. p. 129.

vers le même temps d'un monastere du
grand martyr S. Leonce dans la ville ou
dans le diocèse de Tripoli.

S. Anaclet qui succéda à S. Lin, est
toujours nommé Anenclet par les
Grecs, c'est à dire *irreprehensible*. [Nous
croyons avec les anciens, & les plus sa-
vants hommes de ce temps, " que c'est
le même à qui S. Epiphane entre les
Grecs, & divers Latins, donnent par
abréviation le nom de Clet.]

Il gouverna ^{NOTE} douze ans selon Euse-
be : à quoy d'autres ajoutent quelques
mois, les uns plus, les autres moins.
[Ainsi il est mort en l'an 91. Sa feste
est marquée dans Bede, Ufuard, Adon,
& divers autres martyrologes, tantôt
le 26. d'avril, tantôt le 12. ou le 13.
de juillet. Bede même luy donne le
titre de martyr : [& l'Eglise l'honore en-
tre les martyrs dans le Canon de la
Messe. Ainsi il faut croire qu'il a mé-
rité ce titre, " mais seulement de la même
manière que S. Lin.] * On trouve
encore dans des Pontificaux " qu'il est
mort en paix : [ce qui selon l'usage or-
dinaire marque une mort naturelle, &
non violente.]

On écrit qu'il a été enterré au Vati-
can auprès de S. Pierre, & l'on croit
avoir encore aujourd'hui son corps [au
Vatican] dans l'Eglise de cet Apôtre.

La ville de Ruvo dans la terre de Bari
l'honore comme son patron, croyant
avoir reçu la foy de luy, & l'avoir même
eu quelque temps pour Evêque
avant qu'il fût de Rome. [Et cela se
peut croire, si l'on en a des preuves
un peu fortes. Car la discipline de l'E-
glise qui défend de passer d'un Eve-
ché à un autre, ne pouvoit pas être
encore gardée si inviolablement en ce
temps là ; & il peut même avoir éta-
bli l'Eglise à Ruvo sans y avoir été at-
taché comme Evêque.]

Nous avons trois Decretales sous le
nom de S. Clet. [Nous ne les exami-
nons point ; & nous espérons que les
lecteurs nous dispenseront de même
d'examiner les autres pieces de cette
nature ; puisqu'il seroit difficile de rien
ajouter * aux écrits ou cette matière
a été examinée à fond.] * & que tou-
tes les personnes habiles conviennent
aujourd'hui que les epistres decretales
attribuées aux Papes jufques à Sirice,
qui nous viennent de la collection d'Ili-
dorus Mercator, sont toutes fausses &
fuppofées.

ARTICLE III.

S. Clement succéda à S. Anaclet : *Schisme
entre les Chrétiens de Corinthe* : L'E-
glise Romaine leur écrit.

SAINT Clement fut donc enfin
contraint d'accepter la conduite
de l'Eglise Romaine après la mort
de S. Anaclet : & ce fut, comme nous ve-
nons

* Nicéphore & Eusèbe ne mettent que deux
ans, ayant sans doute lu β, dans l'écrit au lieu
de δβ.

nous de voir, en l'an 91. de JESUS-CHRIST, qui étoit la dixième année de Domitien.] 'On faisoit autrefois le Ball. g. 23. de janvier une fête de la Chaire, c'est à dire de son ordination, [ou de son inthronisation. 14. f.]

Il avoit, selon ce que nous avons dit, donné la paix à l'Eglise de Rome, en renonçant à l'épiscopat, & Dieu se servit ensuite de son épiscopat pour donner la paix à une autre Eglise. 'Car dans le temps de son pontificat, il arriva une division considérable entre les Chrétiens de Corinthe. * Cette ancienne Eglise étoit très ferme, & très solidement établie, & fleurissoit 'en toutes sortes de vertus Chrétiennes. 'Mais ce comble d'honneur & de gloire y produisit la jalousie, & ensuite la division & la guerre. L'envie éleva les particuliers contre ceux qui étoient dans les emplois & dans les charges, ceux qui n'étoient connus de personne contre ceux qui étoient dans l'estime de tout le monde, les fous contre les sages, les jeunes contre les vieux.

'Cette sédition excitée seulement par une personne ou deux, mais qui étoient hardies, entreprenantes, & téméraires, 'attaquoit particulièrement les Presbêtres. 'Et elle alla si avant, que contre l'ordre de la justice l'on en déposa quelques uns, quoique leur conduite fust très sage, & on les priva d'un ministère qu'ils honoroient par une vie sainte & irréprochable. 'Ce schisme * beaucoup plus criminel que celui dont S. Paul reprend les mêmes Corinthiens, 'avoit causé la ruine de beaucoup de personnes, fait tomber les autres dans le découragement, jeté plusieurs dans le doute & la défiance [de la vérité de notre religion,] accablé tous les Chrétiens de Rome d'affliction & de douleur; & étant passé jusques aux oreilles des infidèles, il leur avoit fait blasphémer le nom du Seigneur.

'Ce malheur funeste pour sa durée, aussi bien que pour ses effets, & qui ternissoit entièrement la gloire de la vertu & de la charité des Corinthiens, les obligea de demander secours aux autres Eglises. 'Ils s'adressèrent à l'Eglise Romaine, qui fut obligée de demeurer quelque temps dans le silence par les calamités qui l'affligoient; 'ce qui marque apparemment la persécution que Domitien excita contre l'Eglise, [& qui ne finit qu'en 96. Mais Dieu ayant rendu la paix aux fidèles,] 'l'Eglise de Rome leur répondit enfin par cette grande & admirable lettre, * que les Peres ont appelée très-puissante & très-utile; 'qui étoit recue universellement de tout le monde; & qui se lisoit publiquement, non seulement à Corinthe, comme nous le voyons par saint Denys Evêque de cette ville, vers 180. 'mais encore en beaucoup d'autres Eglises, jusqu'au temps d'Eusebe, & de S. Jerome; & que quelques uns

ont même voulu mettre au rang des Ecritures Canoniques.

'C'est dans cette lettre que l'Eglise Romaine nous ayant donné une excellente idée de la vertu Chrétienne, en nous décrivant celle des Corinthiens avant ce schisme, 'en deplore la ruine causée par cette sédition impie & detestable: [ce sont ses termes:] 'Et elle fait voir par là combien les effets de la jalousie sont dangereux & funestes.

Mais ne se contentant pas de découvrir cette plaie, elle en fournit le remède, en exhortant les Corinthiens à embrasser la pénitence, & leur représentant les avantages qui se trouvent dans la soumission à l'ordre de Dieu, & dans l'humilité sainte. 'Et enfin montrant la source du sacerdoce des Presbêtres, 'il exagère le crime qu'ils avoient commis en déposant de bons presbêtres, sans en avoir de sujet.

'Elle finit en exhortant les auteurs de ce désordre à recourir aux larmes & à la pénitence, 'de céder non à ses exhortations, mais à la volonté de Dieu, à se soumettre aux 'Presbêtres, & même à se retirer en quelque autre endroit, si cela étoit nécessaire pour le rétablissement de la paix. 'Elle emploie pour cela non seulement l'exemple de beaucoup de Chrétiens qui s'étoient mis en prison afin d'en délivrer d'autres, ou qui s'étoient vendus pour esclaves, afin de nourrir les pauvres du prix de leur liberté: & elle cite même ce qu'ont fait divers payens [comme Cotrus, les Deces, & plusieurs autres,] pour délivrer leurs citoyens par leur propre sang des maux qui les menaçoient.

Claude, Ephebe, Valerien, Viton & Fortunat furent députés pour porter cette lettre. Et l'Eglise Romaine prie les Corinthiens de les renvoyer promptement, afin qu'elle eût bien-tôt sujet de se réjouir [par les nouvelles que ses députés lui apporteroient] de la paix & de l'union qui elle espéroit que Dieu leur rendroit.

ARTICLE IV.

Que la lettre de l'Eglise Romaine aux Corinthiens est de S. Clement: Diverses remarques sur cette lettre.

[N]ous avons toujours parlé de cette lettre comme étant de l'Eglise Romaine, au nom de laquelle elle est écrite. [Car non seulement c'est elle qui parle dans le titre & dans le corps de la lettre,] mais aussi S. Irénée la lui attribue formellement, * & saint Clement d'Alexandrie en citant quelques paroques, dit qu'elles sont tirées de l'épître des Romains aux Corinthiens: 'ce qui suffit pour montrer qu'elle ne fut pas écrite par saint Clement lorsqu'il étoit exilé, & éloigné de Rome, comme quelques uns l'ont dit sans aucune preuve.

'Ce fut luy néanmoins qui la composa au nom de son Eglise. Ce que nous

1. L'endroit qui est fort beau, est traduit dans M. Florent. l. 2. § 33. p. 241-242.

NOTE 99. ce qui ne s'éloigne pas d'Eusebe. Il y a quelque lieu de croire qu'il fut fait Evêque le 20. août de cette année là, & qu'il mourut le 5. juin. de l'an 110.] ayant gouverné dix ans & un peu plus de neuf mois. On dit que toute la vie fut un modèle de continence, d'humilité, & de douceur. [Nous ne trouvons pas néanmoins qu'il soit honoré ni par l'Eglise grecque ni par la latine. Eutype lui donne le nom de Gordius. [* Prime fut son successeur.]

V. S. A. le premier Pape.

Eutype, p. 147.

NOTE 10.

On met du temps de S. Clement S. Syr & S. Juvence, célébrés entre les SS. Evêques de Pavie, mais dont l'histoire est si peu certaine, qu'il y a sujet de douter s'ils n'ont point vécu dans le IV. siècle plutôt que dans le premier.]

NOTE 11.

Eusebe met la mort de S. Clement, & le commencement de S. Evariste son successeur, en la troisième année de Trajan, [c'est-à-dire en l'an 100. de JESUS-CHRIST,] en quoy il a été suivi des autres. [Bede & tous les martyrologes postérieurs mettent sa fête le 23. de novembre, auquel elle est aussi marquée dans le Missel Romain donné par Thomasius, dans le Sacramentaire de S. Gregoire, & dans le calendrier du P. Fronton.] Les Grecs en font leur grand office le 24. du même mois selon leurs Menées, ou le 25. selon le menologe de Baille. Les Moscovites l'honorent aussi le 25. [De sorte qu'à compter depuis l'an 91.] il doit avoir gouverné neuf ans, comme marque Eusebe, [avec quelques mois que lui donnent de plus les catalogues des Papes.]

V. la note 11.

Eusebe & saint Jerome parlent de sa mort sans en rien dire de particulier, & saint Irenée faisant le denombrement des Papes jusqu'à Eleutheré, ne dit point qu'aucun d'eux ait été martyr, hors saint Telephore. Néanmoins Rufin donne ce titre à saint Clement, & le Pape Zozime dit qu'il avoit fait un si grand progrès, qu'enfin il avoit consacré par le martyre la foy qu'il avoit apprise de saint Pierre, & enseignée aux peuples. [ce que tous les autres qui sont venus depuis ont suivi. Ainsi nous ne pouvons douter qu'il n'ait mérité le titre de martyr, & que l'Eglise n'ait raison de le mettre dans le sacré Canon de la Messe avec les martyrs, aussi bien que saint Lin & saint Anacleto.]

NOTE 12.

Mais l'autorité de saint Irenée fait que nous n'osions pas nous plus assurer de lui, qu'il ait consommé sa vie par le martyre.] Nous avons une histoire ancienne, qui porte que Trajan le bannit dans la Querfonsée au delà du Pont Euxin: qu'il y fit naître une fontaine par ses prières, & qu'après qu'il y eut demeuré au moins un an, durant lequel il convertit tout le pays, Trajan y envoya un Officier, par l'ordre duquel il fut noyé dans la mer avec une ancre attachée au cou; que la mer se retira ensuite jusqu'au lieu où l'avoit jeté, qui étoit à une grande lieue de la terre; que les

Chrétiens y étant allés, trouverent son corps dans un tombeau de pierre sous un temple tout de marbre; que tous les ans la mer se retirait de même à la fête du saint jusqu'au delà de son tombeau, & ne revenoit dans ses bornes ordinaires qu'au bout de sept jours. S. Gregoire de Tours rapporte une partie de ces choses, & les cite des actes de S. Clement. Il ajoute qu'une mere, qui avoit amené son enfant avec elle au tombeau du Saint, l'y ayant laissé par mégarde lorsque la mer revint, elle le retrouva vivant l'année d'après. La même chose est rapportée avec d'autres circonstances dans un sermon d'un auteur grec nommé Ephrem, qu'on dit avoir encore fait un autre écrit des miracles de S. Clement. [Nous souhaiterions que toutes ces choses fussent aussi assurées qu'elles sont célébrées. Mais c'est ce que la qualité des pieces dont elles viennent ne nous permet pas de dire.]

Il y avoit une église à Rome dans le IV. siècle, qui portoit le nom de Saint Clement, & qui en conservoit la mémoire. Ce fut dans cette Eglise que le Pape Zozime examina l'affaire de Celeste. C'étoit la station du second lundi de Carême; & il en est parlé dans divers Conciles.

S. Gregoire de Tours parle de quelques reliques de ce Saint, apportées en Limousin, dont Dieu, dit-il, confirma la vérité par un miracle accordé à la prière de S. Hier. [Ce pouvoit être quelque poudre de son tombeau, ou quelque autre chose de la même nature, plutôt qu'aucune partie de son corps.] On tire néanmoins de quelques monuments de l'Eglise d'Auvergne, [dont nous ignorons le temps & l'autorité,] que S. Illide ou Allire Evêque de Clermont à la fin du IV. siècle, avoit un bras de S. Clement, qu'il avoit apporté lui même du tombeau de ce Saint, & qu'il mit dans une Eglise qu'il fit bâtir sous son nom, [de quoy S. Gregoire ne dit rien dans la vie de S. Allire.] On ajoute que ce bras fut levé de terre par l'Evêque Bego [vers l'an 993.] & que cette église qui est aujourd'hui l'abbaye de S. Allire, a long-temps porté le nom de S. Clement, qui étoit le titre du grand autel, & qu'elle est marquée sous ce nom dans une charte d'un Roy Clovis. Un Winbrand [que je ne connais point,] rapporte cela à Saint Clement Pape.

On prétend que le corps de ce Saint demeura dans la Querfonsée jusqu'au milieu du IX. siècle, auquel on marque qu'un saint Evêque nommé Constantin le trouva dans une île. Nous en avons une histoire qu'on croit être de Gauderic Evêque de Velites, auteur du même temps. Il n'y est point dit comment on fut assuré que c'étoit le corps de S. Clement Pape, sinon parcequ'on sentit une excellente odeur en le découvrant, & qu'on trouva une ancre au même endroit. Cela arriva le 30. de decembre environ l'an 850.

Hist. Eccl. T. II.

K S.

p. 10. d. S. Constantin transporta solennellement les reliques en l'église cathédrale de la ville capitale du pays : & néanmoins il est dit dans la suite qu'il portoit par tout avec lui les reliques & le corps de S. Clement. Ainsi étant venu à Rome vers le commencement d'Adrien II. sur la fin de l'an 867. ou peu après, il les y apporta avec lui, comme Anastase le bibliothécaire l'atteste, en 875. Elles y furent reçues avec une grande solennité, & on marque qu'il se fit en cette occasion plusieurs miracles. Bollandus croit que cela ne se doit entendre que d'une partie des reliques de S. Clement, & que S. Constantin en avoit laissé aussi une partie dans la Querfonesc, d'où on prétend que Jaroslav Roy des Russes, beaupere d'Henri I. Roy de France, en transporta le chef à Kiev vers l'an 1040. On croit cependant avoir aujourd'hui à Clunil même chef, apporté du monastere de S. Clement à Constantinople, lorsque cette ville fut prise par les François [l'an 1504.] Mais Mr. du Change qui nous apprend que Basile le Macedonien avoit fait bâtir une chapelle de S. Clement dans le palais de Constantinople, & y en avoit fait apporter le chef, croit que ce S. Clement est celui qu'on dit avoir souffert à Ancyre.

ARTICLE VI.

Seconde lettre aux Corinthiens, cinq decretales, & les Recongnitions attribuées à S. Clement.

[O U T R A s la celebre epistre aux Corinthiens, on a attribué plusieurs autres écrits à Saint Clement.] Nous avons un grand fragment d'une lettre qu'on croit avoir aussi été écrite aux Corinthiens. C'estoit une exhortation generale à la vertu. Cette lettre est fort ancienne; mais Eusebe semble douter qu'elle soit de S. Clement : [" d'autres la rejettent tout à fait. Cependant Mr. Cotelier panche beaucoup à croire qu'elle est véritablement de ce Saint. Si elle en est, elle doit avoir été écrite avant l'autre, lorsque l'Eglise de Corinthe, & toute l'Eglise universelle estoit encore dans la paix : L'autre passe néanmoins pour la premiere à cause de son importance, de sa beauté, & de l'autorité qu'elle a toujours eue dans l'Eglise.] L'auteur de celle qui est contestée y parle en son nom, & non pas au nom de l'Eglise Romaine, comme dans l'autre.

Nous avons encore cinq autres lettres sous le nom de Saint Clement, qui sont du nombre des Decretales. [C'est pourquoi il n'est pas nécessaire d'en parler, sinon de la premiere, qui est beaucoup plus ancienne & plus celebre que les autres.] Car Rufin l'a connue, l'a crue de Saint Clement, & l'a même traduite en latin. Elle est citée aussi par le Concile de Vaison en 442. Cependant elle mande la mort de S. Pierre à S. Jacques Evêque

de Jerusalem ; [qui estoit mort plusieurs années avant Saint Pierre.]

C'est pourquoi les Cardinaux Barinius, Bellarmin, du Perron, & beaucoup d'autres Catholiques, l'abandonnent absolument. [Cela nous dispense d'examiner les raisons particulières que l'on peut ajouter à celle-là.] Quelques uns prétendent qu'elle n'est guere plus ancienne que Rufin qui l'a traduite : [mais ils n'en donnent pas de preuve particulière.] Turrien en cite le grec que l'on garde à Rome dans la bibliothèque du Vatican. Mr. Cotelier nous l'a donnée depuis peu d'années. Mais il faut remarquer que la lettre traduite par Rufin, n'est que la premiere partie de celle que nous avons aujourd'hui dans les Decretales. Le reste y a été ajouté vers l'an 800. comme le remarque le P. Labbe.

Cette lettre nous renvoie à l'itineraire de S. Clement ; & il semble, selon Rufin, qu'elle dut servir de preface au livre des Recongnitions, à la tete desquelles elle se mettoit du temps de Photius : & cela se voit encore dans des manuscrits. Photius remarque que cette lettre estoit quelquefois au nom de S. Clement, [telle que nous l'avons de la traduction du Rufin,] quelquefois au nom de S. Pierre même.

Pour les Recongnitions, c'est un ouvrage où l'on rapporte sous le nom de S. Clement les actions de S. Pierre, ses entretiens avec Simon le magicien, & comment S. Clement même reconnut son pere & ses freres, [ce qui lui a fait donner le nom de Recongnitions ou Reconnoissances.] On l'appelle aussi les Voyages ou l'itineraire de Saint Pierre, & les actes de S. Pierre ou de S. Clement. Mr. Cotelier croit que c'est aussi ce qu'on appelle la dispute de Saint Pierre avec Apion, quoique Photius en fasse un ouvrage different.

Origene, S. Epiphane, & Rufin, ont cru que le livre des Recongnitions venoit effectivement de S. Clement ; mais que les heretiques l'avoient corrompu, & y avoient mêlé diverses erreurs. S. Epiphane dit que l'avoient presque rien laissé d'entier. S. Jerome ne laisse pas de le citer sous le nom de S. Clement. Rufin l'a même traduit en latin à la priere, dit-il, de S. Gaudente, & il n'avertit point qu'il en ait rien retranché que quelques endroits qui surpassoient les forces & son intelligence.

Le jugement qu'on fait aujourd'hui de cet ouvrage, c'est qu'il a été composé par un auteur habile dans la philosophie & les sciences humaines, (car Photius en estime beaucoup) le style & l'érudition, mais peu instruit dans la theologie & la doctrine de l'Eglise, & tres mauvais faiseur de romans ; Car il est plein d'histoires fabuleuses & sans apparence, & n'est pas même exempt de diverses heresies ; Il a été rejeté par S. Athanasie, par le Pape Gelase, & généralement par tout le monde. En un mot, on le regarde comme un ouvrage qui n'est d'aucun prix, ni d'aucune utilité.

[Si

Blond.
decr. p. 25.
28.Perr. diff.
p. 115.Blond.
decr. p. 28.Cotel.
pp. p. 133.
a Cotel. l.
c. 1. p. 89.
b Blond.
decr. p. 28.Cotel. l.
c. 1. p. 89. b
a Raug.
pr. p. 398.
r Phot. c.
113. p.
189. b.
d Cotel.
pp. n. p.
347. a.
Phot.
c. 113. p.
189. b.Cotel.
pp. n. p.
353. b. c.
Du Pin,
p. 1.Phot. c.
113. p.
189. c.
Cotel.
pp. p. 190.
Epi. 30. c.
15. p. 139.
b. c. Ruf.
ad Ori. p.
195. a.Hier. in
Gal. p.
164. c.
Recog.
p. 307.
a. p. 343. d.
Genn. c.
77.Recog. n.
p. 343. a.
Phot. c.
113. p.
189. b. c.b) Sir. l. l.
a. p. 64. i.
c) Du Pin,
p. 81. c.
Ath. Syn.
p. 154.
b) Blond.
decr. p. 29.
Du Pin, p.
81.Cotel.
pp. p. 130.
Phot. c.
105. p.
Euf. l. 3. c.
38. p. 110.
b. c.Cl. a. Cor.
n. p. 103.
105.

p. 108. b. c.

p. 105. a. b.

Cotel. l.
c. 1. p. 89.
115.Recog. pr.
p. 398.Cotel. l.
c. 3. p.
1478. a. b.
b. i. p. 86.
87.NOTE
13.

[Si cet écrit est le même que la dispute de S. Pierre avec Apion, il n'a apparemment été composé que dans le III. siècle. [Car Eusebe dit que l'on produisoit depuis peu, de fort longs ouvrages sous le nom de S. Clement, qui contenoient des dialogues de S. Pierre & d'Apion. Il rejette cet ouvrage, parcequ'il n'étoit pas autorisé par la citation des anciens, & qu'il ne conservoit pas même le caractère de la foy apostolique. [Ce qui est certain, c'est que les Recongnitions sont plus anciennes qu'Origene,] puisqu'il les cite comme un écrit de saint Clement de Rome. On y trouve onze chapitres sur le destin pris d'un ouvrage que l'heretique Bardesane avoit composé [vers l'an 170.]

Il y avoit plusieurs éditions du livre des Recongnitions, assez différentes l'une de l'autre. Il paroît que la moins ample qui a été traduite par Rufin, étoit sous le nom de saint Clement, & l'autre sous le nom de saint Pierre. Mr. Cotelier croit que les 19. Entretien qu'il nous a donnés en grec sous le titre de Clementines, peuvent être l'autre édition. [Et néanmoins ils sont aussi sous le nom de S. Clement. Mais il n'est pas nécessaire de s'arrêter beaucoup sur cet ouvrage,] puisqu'il est plein d'erreurs, quoiqu'il puisse servir à connoître mieux les dogmes des premiers heretiques, sur tout ceux des Ebionites, qui y sont extrêmement répandus. [Hors cela,] tous ces ouvrages pleins d'erreurs & de fables sont de très peu d'utilité.

Mr. Cotelier nous a donné une histoire de S. Clement, faite, à ce qu'il croit, par Metaphrasie, qui est un abrégé des Recongnitions, des Clementines, & des actes de son martyre. [Mais nous n'avons point cru devoir chercher la vérité dans des pieces ou corrompues, ou fausses de leur origine.]

L'auteur des Recongnitions dit qu'il avoit déjà envoyé à Saint Jacques dix autres livres des discours de S. Pierre à Césaire. On ne fait pas s'ils ont jamais paru. Il est certain qu'on ne les a pas.

ARTICLE VII.

Des Constitutions & des Canons apostoliques, & de quelques autres écrits supposés à S. Clement.

UN autre ouvrage qui porte aussi le nom de S. Clement, & qui est encore plus celebre que ses Recongnitions, est celui des Constitutions Apostoliques, nommé aussi La doctrine Catholique, & cité quelquefois sous le simple titre des Canons. On ne fait pas bien si c'est celui que quelques anciens ont appelé La doctrine des Apostres, dont il est parlé dans S. Athanasie & dans Eusebe. Si ce sont deux ouvrages differents, comme le croit Mr. du Pin, [S. Epiphane n'est le premier qui ait parlé des Constitutions.] On tire au moins de S. Denys d'Alexandrie qu'elles n'étoient point encore faites en 250. ou qu'elles

n'avoient aucune autorité dans l'Eglise.

S. Epiphane témoigne que beaucoup en doutoient. Pour lui il les reçoit comme bonnes, & soutient qu'on n'y trouve rien de contraire à la creance & à la discipline de l'Eglise. Mais il en cite des passages qui ne s'y trouvent point aujourd'hui, & dont on y trouve même tout le contraire. On voit la même chose dans ce qu'en cite l'ouvrage imparfait sur Saint Matthieu; ce qui fait juger que nous n'avons plus ces Constitutions en l'état même qu'elles étoient dans le IV. siècle, & au commencement du V. Et aussi les Grecs dans le second Canon de leur Concile du Dome [en 682.] disent qu'elles ont été corrompues par des heretiques.

On croit qu'elles étoient des avant Anaïse d'Antioche, & peut-être par le même imposteur qui nous a si fort défiguré les lettres de S. Ignace vers le milieu du VI. siècle. Elles peuvent même avoir été altérées plusieurs fois. Photius qui dit qu'elles sont sans comparaison au dessous des Recongnitions pour le style & la maniere d'écrire, mais plus pures pour la doctrine, assure en même temps qu'il est fort difficile de les justifier de l'erreur d'Arius. Aussi quoique le dernier Canon des Apostres les mette au rang des Ecritures canoniques, & que les Ethiopiens les respectent comme une Ecriture divine & sacrée, on est néanmoins contraint d'avouer qu'il y a beaucoup de choses qui combattent la vérité, & la vraisemblance, & qui sont fort éloignées du temps & du caractère des écrits apostoliques. Un celebre Protestant croit que c'est un recueil de divers écrits que l'on avoit composés des premiers temps sous le nom des Apostres, & qu'on pretendoit contenir diverses instructions qu'ils avoient données.

Quoique cet ouvrage fasse ordinairement parler les Apostres mêmes, il y a divers endroits où la composition en est attribuée à Clement leur collegue; & cela est ainsi cité dans le Concile du Dome. Photius entend de S. Clement de Rome, & leur titre le porte expressément. [On ne voit pas si cela étoit de même dans celles qu'avoit S. Epiphane.] Mais il suffit qu'un écrit si important pour son sujet, puisqu'il contenoit, selon ce Saint, toute la discipline canonique, ait été peu ou point connu avant lui, pour voir qu'on ne croyoit point qu'il vint des Apostres, ni immédiatement, ni par le soin & par la plume d'un Saint aussi celebre qu'étoit le Pape Saint Clement.

Mr. de l'Aubépine dit qu'il y a des choses exécrables, que tout y est conforme à la discipline observée par l'Eglise grecque dans les quatre premiers siècles, qu'il ne doute point que cet écrit n'ait autrefois servi à cette Eglise de rituel, de pontifical, & de Code; mais que c'est indubitablement un recueil des diverses coutumes qui se sont établies peu à peu dans l'Eglise, & dont quelques unes étoient encore contraitées dans le IV. siècle; de sorte qu'on ne

K 2 peut.

peut, sans une grande ignorance, les vouloir attribuer aux Apôtres, [ni par conséquent à S. Clement qui n'a pas survécu S. Jean l'Evangéliste.] Il est visible par la différence du style, qu'elles ne sont point du même auteur que les Reconnaissances. On marque que celles qu'ont les Ethiopiens ne sont pas tout à fait semblables aux nôtres.

Les Constitutions finissent par les 87. Canons célèbres depuis longtemps sous le titre de Canons des Apôtres, mais qui contiennent diverses choses qui n'étoient point encore reçues du temps des Apôtres & de Saint Clement.

On croit que c'est aussi un recueil de divers decrets faits dans les premiers siècles de l'Eglise, fondez sur les regles & l'esprit des Apôtres, & des hommes apostoliques; & que ce recueil n'a point été fait avant le III. siècle.

On ne les trouve point cités avant le Concile de Constantinople 394. Les Grecs se sont obligés à les observer dans le Concile du Dome. Les Latins au contraire les ont rejetés sous Gélase; & Denys le Petit n'ayant pas laissé peu de temps après d'en mettre les 50. premiers à la teste de son recueil, ces cinquante ne furent reçus que peu à peu plusieurs siècles après, & on n'a jamais reçus les 37. autres. Saint Isidore de Seville prétend même que ce sont des hérétiques qui ont composé tous ces Canons, & qui les ont attribués aux Apôtres.

Quoique Saint Basile remarque que les anciens Peres ne mettoient point par écrit les ceremonies des Mysteres, on n'a pas laissé d'attribuer une Liturgie à Saint Clement: & un discours attribué à Saint Procle, dit que c'étoient les Apôtres mêmes qui la lui avoient dictée. On en cite une écrite par lui en grec, & traduite en caldaïque après l'an 407. Le Cardinal Bessarion répond aux Grecs qu'ils étoient, qu'on l'a toujours mise au rang des écrits apocryphes. Quelques uns ont cru que ce n'étoit que le 7. & le 8. livre des Constitutions: & il y a bien de l'apparence.

Anastase d'Antioche cite de Clement, ce docteur sacré & apostolique, un premier discours sur la providence & la justice de Dieu. On a prétendu qu'il avoit aussi recueilli en un volume des Revelations de S. Pierre. On trouve encore plusieurs passages cités de lui dans divers auteurs.

1. C'est à peu près ce que nous appellerons un Missel.



PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMPEREUR TRAJAN.

ARTICLE PREMIER.

Des causes qui ont fait persecuter les Chrétiens durant les trois premiers siècles

Tert. ap. t.
7. p. 3. h.

DES que notre religion a commencé à paroître sur la terre, elle a commencé à éprouver la haine qui est la compagne ordinaire de la vérité: & elle a trouvé autant d'adversaires qu'il y a eu de personnes qui n'ont pas voulu l'embrasser.

[La pureté de sa morale directement opposée à la corruption des payens, fut sans doute un des plus puissans motifs de cette aversion publique: & pour rendre cette aversion plus violente, les demons se servirent de l'amour que les hommes ont ordinairement pour toutes leurs anciennes coutumes.] Car sans cette attache, on n'eût pas hâti & rejeté comme on faisoit, le plus grand bien que Dieu ait jamais fait au genre humain; & on ne se fût pas bouché les oreilles de peur de recevoir les saintes instructions que les Chrétiens répandoient de toutes parts.

Just. ap. i.
p. 11. b.

Mais pour rendre l'Evangile encore plus odieux à tout le monde, le diable sema de tous costez un grand nombre de calomnies contre les Chrétiens, [comme on l'a pu voir en un autre lieu.] Ce qu'il faisoit selon la prophétie de Zacharie, afin que le corps de JESUS étant couvert de ces vestemens si difformes & si sales, personne n'osât en approcher. L'inclination que les hommes ont naturellement à croire toute sorte de mal les uns des autres, ne lui donna pas en cela peu d'avantage: Et il réussit si bien dans son dessein, que beaucoup de payens ne vouloient pas parler seulement avec un Chrétien; tant ils avoient ce nom en horreur.

Tert. ap. c.
2. p. 1. c. d.
Just. ap. i.
c. 43. h. b.
Tert. ap. c.
1. p. 1. c.
c. 1. p. 3.
Just. ap. i.
p. 61. a.

C'est sur cette préoccupation qu'on les condamnoit des qu'ils s'avoient pour Chrétiens, sans qu'on voulût s'informer à fond de leur doctrine, ni leur permettre de se défendre. Car les demons empêchoient même les

les payens de lire & de comprendre ce que les Chrétiens leur représentoient pour la défense de la vérité. Ils étoient Ten. ap. a. contrains d'admirer & de louer la pureté de leur vie : Et cependant par un étrange déreglement, ils aimoient mieux condamner le bien qu'ils avoient estimé visible en eux, par le mal qu'ils s'imaginoient y être caché, que de se servir de cette vertu éclatante qu'ils voyoient de leurs propres yeux, pour juger favorablement de ce qu'ils ne pouvoient connoître.

Qu'ils se trouvoient un Chrétien vaincu de quelque crime, comme cela arrivoit quelquefois, particulièrement à cause de tant d'hérétiques infâmes qui s'attribuoient le nom de Chrétiens, ils ne doutoient plus que tous les autres ne fussent coupables des mêmes crimes : En quoy ils étoient confirmés par les déclarations qu'ils tiroient ou des payens esclaves des Chrétiens, ou des femmes & des enfans, lorsqu'ajoutant la rigueur des tourmens à la foiblesse des uns, & à l'avarice que les autres ont naturellement pour leurs maîtres, ils leur faisoient déposer contre eux les crimes les plus noirs & les plus abominables.

[Il ne faut donc pas s'étonner de tant de persécutions que l'Eglise a souffertes durant trois siècles : Et on le trouvera encore moins étrange, quand on saura que cette aversion générale que l'on avoit pour la vérité, étoit soutenue par l'autorité des loix. On avoit aboli celles de Domitien & de Néron.] Mais l'une des plus anciennes loix de l'Empire Romain, défendoit absolument de reconnoître aucun Dieu qui n'eût pas été approuvé par le Senat. Et comme JESUS-CHRIST n'avoit point été reçu par cette autorité, il n'étoit point besoin de nouvelles loix pour exposer ses adorateurs à toutes les insultes & à toutes les violences de leurs ennemis. Nous voyons en effet par Tertullien, & encore plus clairement par Eusèbe, que sous les princes les plus favorables aux Chrétiens, leur même qu'il étoit défendu sur peine de la vie de les accuser, il étoit aussi défendu de les absoudre quand ils étoient une fois mis en justice, s'ils ne renonçoient à la foi ; les Sénateurs Romains n'étant pas exceptés de cette rigueur.

Tibère persuadé [en quelle sorte] de la divinité du Sauveur par ce que [Pilate] lui en avoit mandé, avoit voulu porter le Senat à la reconnoître, [ce qui eût mis les Chrétiens à couvert de la rigueur des loix Romaines, comme un grand nombre de peuples qui dans l'Empire suivoient chacun avec liberté leur religion particulière. Mais le Senat esclavé des moindres mouvemens de Tibère,] rejetta néanmoins en cette occasion ce qu'il avoit demandé, [parceque le Christianisme né sur la Croix & de la Croix de son auteur, devoit s'établir par la Croix, & qu'il falloit que l'Eglise en corps, aussi bien que les particuliers, entraient dans la gloire par les souffrances.]

Il arrivoit encore assez souvent que sans qu'il y eût aucune nouvelle loi contre les Chrétiens, les peuples demandoient publiquement dans les amphitheatres qu'ils fussent tous exterminés, & que sans attendre aucun ordre des magistrats, ils employoient contre eux les pierres & le feu ; & portèrent leurs violences jusques dans les asyles de la mort, pour arracher les corps des Chrétiens de leurs sépultures, les déterrer à demi pourris, & les déchirer en pièces. Les Juifs se signaloient sur tout quand il falloit agir contre les Chrétiens ; & on le voit dans l'histoire par divers exemples.

ARTICLE II.

Troisième persécution de l'Eglise sous Trajan.

ON attribue la persécution que l'Eglise souffrit sous Trajan, à ces soulèvemens que les peuples faisoient contre les Chrétiens, tantôt en un endroit, tantôt en un autre. Mais ce n'en fut pas la seule cause. Trajan dont l'histoire relève si fort la douceur, contribua néanmoins beaucoup aux cruautés que l'on exerça alors contre eux. Il se faisoit une gloire d'être plus religieux que les autres princes, & de maintenir les loix Romaines dans leur vigueur. Et étant encore entêté par les victoires qu'il avoit remportées sur les Daces [en 101. & en 105.] Il croyoit ne pouvoir mieux affermir son empire, qu'en contraignant tous les Chrétiens d'embrasser le culte des démons, [à qui il rapportoit les avantages & les triomphes qu'il ne devoit qu'au vray Dieu.] Il est vray qu'il ne publia aucune nouvelle loi contre notre religion, comme il paroît par Tertullien & S. Meliton, qui ne le mettent point au nombre des persécuteurs. Mais la réputation qu'il fit à Plinie sur les Chrétiens, comme nous le rapporterons cy dessous, & la manière même dont Plinie en avoit écrit, témoignent qu'il avoit beaucoup d'aversion pour eux : ce qui suffisoit pour exciter contre eux les peuples & les magistrats.

[Il ne se contentoit pas même d'autoriser leurs passions par les loix communes qui défendoient toute religion nouvelle.] Comme il craignoit toutes sortes d'associations & d'unions particulières, il ordonnoit aux gouverneurs de la défendre par des edits solennels, en conséquence desquels, les Chrétiens n'étoient pas tenus leurs assemblées ordinaires. La recherche qu'il fit des descendants de David, fut encore un sujet particulier pour persécuter cette famille ; & ce fut ce qui couronna S. Simeon de Jerusalem.

Eusèbe dans sa chronique marque cette persécution en l'année 107. de JESUS-CHRIST, [qui étoit la dixième de Trajan ; peut-être parceque ce prince étoit alors en Orient, elle y fut plus violente ; ou parceque S. Simeon

NOTE

K 3

meon

meon de Jerusalem, & S. Ignace d'Antioche, qui en furent les plus illustres victimes, souffrirent cette année là. Mais la célèbre lettre de Plin sur cette persécution " doit avoir été écrite des V. Trajan l'an 104.] " & elle nous donne lieu de croire qu'il y avoit déjà eu quelque persécution trois ans auparavant. (Si c'est sous Trajan que " S. Clement Pape à V. leurs titres. souffrit les maux temporels qui lui ont acquis pour l'éternité le titre & l'honneur du martyre, c'a été au plus tard en l'an 100. Et c'est vers le même temps qu'on met aux environs de Rome le martyre de Ste Domitille & de quelques autres.

Cette persécution parut particulièrement en Syriacque Trajan y étoit.] & en Bithynie, où Plin le jeune, qui en étoit gouverneur, fit divers martyrs, comme lui même le dit dans ses lettres. " On voit par le martyre de Saint Simeon, que la Palestine n'en fut pas exemte : [& nous y trouverions même des peuples entiers de martyrs, si nous osons recevoir le témoignage " d'une NOTE lettre écrite à Trajan par Tiberien, qui a été produite par des personnes très habiles, mais que diverses raisons font juger être ou fautive, ou fort suspecte. Nous croyons aussi " devoir retenir NOTE pour le regne de M. Aurele ou de Commode, [les cruautés que le Proconsul Arrius Antoninus exerça en Asie contre les Chrétiens, quoique quelques uns les rapportent au temps de Trajan.

[Ce que nous savons de la Syrie, de la Bithynie, & de la Palestine, peut nous faire juger de ce qui arriva dans le reste de l'Empire.] " Eusebe semble dire que la persécution qui fut violente en beaucoup d'endroits, " ne fut pas néanmoins universelle. Et autant que l'on en peut juger par les actes de S. Ignace, les Chrétiens jouissoient d'une assez grande liberté dans l'Asie mineure en l'an 107. [En effet, n'y ayant point d'édit général contre eux, il est aisé que les peuples & les gouverneurs les aient laissés en repos en quelques provinces.]

" S. Chrysostome parlant principalement de ce qui se passa à Antioche, dit qu'il s'excita alors une horrible guerre contre l'Eglise. Et comme si tout l'univers eût été, dit-il, opprimé d'une très cruelle tyrannie, les Chrétiens étoient pris au milieu des places & des assemblées; ils étoient livrés à des tourmens innombrables, & condamnés à des supplices très rigoureux. On attaquait particulièrement les Evêques, que l'on recherchoit plus que les autres; le démon s'étoit figuré que s'il pouvoit ravir les pasteurs à leurs brebis, il ravageroit aisément tous les troupeaux.

ARTICLE III.

Peregrin est mis en prison: De S. Césaire, S. Hyacinthe, & de S. Zosime.

NOUS verrons sur l'histoire de Saint Ignace, avec quel zèle &

quelle affection les fideles assistoient alors ceux qui souffroient pour JESUS-CHRIST. Mais Dieu a voulu que les ennemis mêmes de l'Eglise lui rendissent en ce point un témoignage très glorieux. Car il faut apparemment rapporter au temps de Trajan ou d'Adrien, ce que nous lisons dans Lucien touchant la prison de Peregrin. Nous serons dans la suite l'historien de ce misérable apostat.] " Il suffit de dire ici qu'éstant alors illustre parmi les Chrétiens de la Palestine, où il étoit Prestre ou Evêque, selon ce qu'en dit Lucien, " il fut pris pour ce sujet, & mis en prison, " d'où les Chrétiens saicherent de le faire sortir: & voyant qu'ils ne le pouvoient, ils prirent tout le soin qu'il leur fut possible pour faire qu'il n'en ressentît point l'incommodité. " Lucien ajoute que des le matin, on trouvoit de vieilles femmes, des veuves, & des enfans orphelins, qui assiegeoient la porte de la prison [pour le venir visiter.] " Les magistrats des Chrétiens (ce sont apparemment les Prestres & les Diacres) palloient même la nuit auprès de lui, " donnant de l'argent aux gardes pour en avoir la liberté. On lui faisoit toutes sortes de festins, dit Lucien, [qui veut par là décrier la charité des Chrétiens; mais ces festins devoient être fort sobres;] puisqu'ils étoient mêlés de " discours saints [& édifiants.] " Les Eglises en commun envoyoiient de l'Asie mêmes des deputés, & de l'argent pour le consoler, pour l'encourager, & pour faire qu'il ne manquât de rien. Car ce que les Chrétiens font ainsi en commun, dit Lucien, se fait avec une promptitude incroyable, parcequ'ils n'épargnent rien, " méprisant les richesses & la mort même, dans l'esperance de devenir immortels, s'ils suivent les loix de leur premier législateur; & une de ces loix est de se croire tous freres: De forte qu'ils regardent leurs biens comme leur étant communs à tous.

" Le gouverneur de Syrie qui étoit un " homme de lettres, voyant Peregrin résolu de mourir plutôt que de renoncer sa religion, soit par vanité, comme le dit Lucien, [soit que sa foi fût alors sincère,] le mit hors de prison, ne voulant pas qu'il eût l'honneur de mourir [pour JESUS-CHRIST.] " Il s'en retourna en son pays, " & fit ensuite divers voyages, sans jamais manquer de rien; parceque les Chrétiens qui l'accompagnoient par tout, lui fournissoient toutes choses en abondance.

[Entre les martyrs que la persécution de Trajan a faits en Italie, outre ce que nous avons dit autre part de S. Clement, de Sainte Domitille, & de ceux qui ont souffert à son occasion,] " Baronius croit que nous y devons mettre S. Césaire Diacre & martyr à Terracine, que l'Eglise honore le premier jour de novembre.

Bar. r. nov. b.

1. Si il est vrai. Ne pourroit-il point même seigneuriser les ministres sacres, puisque *tristis* est un sacrifice?

2. Ou bien de la lecture des livres qu'ils regardent comme sacres, *libri* & *regula*.

Plin. l. 10. ep. 104. p. 631. 632. Bar. 100. §. 6.

Plin. l. 10. ep. 104. p. 631.

Cyp. diff. 11. c. 10. p. 147.

Tert. ad Scap. c. 4. p. 88. a. b. Cyp. diff. 16. c. 18. p. 147.

Eus. d. 3. c. 33. p. 107. b. c. 34. p. 109. c.

Chry. l. 1. c. 41. p. 170. a. b.

Luc. v. Per. p. 991. d.

p. 996. a.

p. 997. a.

p. 997. a.

p. 998. a.

vembre. Il est célèbre : ' Car son nom se trouve ce jour là dans quelques exemplaires du martyrologe attribué à S. Jérôme, sans parler de [Bede,] Raban, [Uluard, & des autres postérieurs,] ' sa fesse est encore marquée dans l'ancien calendrier Romain du P. Fronton, & dans le Sacramentaire de Saint Grégoire. ' Il y a à Rome une église fort célèbre de S. Césaire, ' dont il est parlé des l'an 603. ' Elle a été autrefois une abbaye. Le corps du Saint y a été longtemps, & a depuis été transporté dans celle de Ste Croix. S. Annon Evêque de Cologne en emporta un bras pour son Eglise. ' Saint Bernard s'en revenant à Clervaux après le schisme de Pierre de Leon, en tira une dent avec un miracle visible. ' L'Eglise de Terracine l'honore encore aujourd'hui comme son patron. ' Les Grecs en font aussi mémoire le 7. jour d'octobre.

[Mais il faut nous contenter de savoir que Dieu a glorifié ce Saint, & veut que nous l'honorions comme un martyr.] ' Ce n'est pas que nous n'ayons des actes de lui assez anciens, suivis par les Grecs dans leurs ' Menées, ' & il en est encore parlé dans les actes de S. Nérée & de S. Achille. [Mais toutes ces pièces sont telles que nous n'osons y rien appuyer. Pour le temps même où il a vécu, quoique nous le mettions sous Trajan pour suivre Baronius; ' on ne fait néanmoins s'il n'a point souffert des la persécution de Néron.] Baronius dit qu'Alberic Diacre du mont Cassin, & Gélase moine du même monastère & depuis Pape, ont écrit l'histoire de S. Césaire, le dernier en vers & l'autre en prose; mais il ne paraît pas les avoir lus.

' Leonce Consulaire, & Luxurius dont il est fort parlé dans les actes de S. Césaire, sont encore nommez dans ceux de S. Hyacinthe, & avec des circonstances toutes semblables : ' ce qui fait que Baronius met aussi ce Saint sous Trajan : [mais ces deux histoires en disent aussi des choses qui se contredisent visiblement : On peut remarquer dans celle de Saint Hyacinthe,] ' que ' Leonce le menaçant de divers supplices : Ce ne sont pas les divers supplices que je crains, lui dit le Saint, mais les éternels. C'est pourquoi je n'ay point d'égard ni à votre commandement, ni aux menaces de votre prince : Votre colère s'enflamme & s'évapore, n'ouit en un même jour. Vous ne sauriez échapper vous-même à la mort : & après cela que ferez vous ? ' [Le reste de cette pièce est peu considérable ; ' & on ne peut pas même dire qu'elle ait beaucoup d'autorité.] Les martyrologes d'Uluard & d'Adon, mettent S. Hyacinthe le 16. de juillet, & disent qu'il souffrit à Porto auprès de Rome.

[Nous ne trouvons point que la persécution de Trajan ait fait d'autres mar-

tyrs dans l'Occident qui soient célèbres. Pour l'Orient,] ' les Grecs & les Latins honorent le 19. de juin Saint Zosime, que le martyrologe Romain met à Sozopie [en Phénicie]. Les Grecs par lesquels nous le connoissons, ' disent qu'il étoit d'Apolloniade dans le territoire de Sozopie, & qu'il acheva son martyre à Conone ou Cane, ville [que nous ne trouvons point; mais qui doit être, selon eux, dans la Phénicie.] Ils rapportent amplement son histoire dans leurs Menées, & dans ses actes, ' qu'on attribue à Métafrasté : [& ils en sont dignes.] ' Néanmoins Leo Allatius veut qu'ils soient de quelque autre auteur qui n'est pas connu.

Les Grecs font leur grand office le premier jour de mars de Ste Eudocie, qu'on dit avoir souffert le martyre à Héliopolis dans la Phénicie : ' & à leur imitation on l'a mise dans le martyrologe Romain. [On en dit bien des choses, ' mais on n'en a rien d'assuré.

On verra dans la suite quelques autres martyrs dont le temps est plus marqué; & on en trouve encore plusieurs autres dans les martyrologes, qu'on dit avoir souffert sous Trajan.]

NOTE 6.

ARTICLE IV.

Lettre de Plin à Trajan sur les Chrétiens.

V.S. Phœl^e ' Il faut rapporter à ce temps-ci le martyre de S. Phocas de Sinope, on y voit qu'on exécutoit les Chrétiens dans le Pont sans aucune forme de justice. Mais nous trouvons plus de lumière pour ce qui regarde cette province dans la lettre célèbre de Plin le jeune, ' qui la gouverna avec celle de la Bithynie depuis la fin de l'an 103. jusqu'au commencement de l'an 107.]

Comme Trajan lui avoit permis de le consulter sur toutes les difficultés qu'il rencontreroit dans l'administration de sa charge, voici ce qu'il lui écrivit sur les Chrétiens.

' Dans tous les doutes qui me surviennent, je prens, Seigneur, la li-
' berté de vous en faire le rapport. Car
' qui pourroit ou me déterminer avec
' plus d'autorité dans les choses dont je
' doute, ou m'instruire avec plus de lu-
' mière dans ce que j'ignore? Je ne me
' suis jamais trouvé quand on a examiné
' des Chrétiens : C'est pourquoi je ne sçay
' ni sur quoi on les interroge, ni de quelle
' manière on les punit. Et je ne me trou-
' ve pas peu embarrassé pour savoir si on
' en doit point mettre quelque distinc-
' tion entre les ages, ou s'il faut traiter
' avec la même rigueur les enfans les plus
' jeunes, & les personnes qui sont plus a-
' gées; si le repentir peut mériter le par-
' don, ou s'il est inutile de cesser d'être
' Chrétien quand on l'a été une fois; si
' c'est le nom même de Chrétien que
' l'on punit dans eux sans autre crime,
' ou si on ne les punit qu'à cause des cri-
' mes que ce nom porte avec soy?
' Voici cependant la conduite que

1. Les Menées sont comme les bréviaires & les livres de l'office des Grecs, où ils font les éloges des Saints, & en rapportent l'histoire en peu de mots. On les appelle Menées, parcequ'ils font divisés par mois. Les martyrologes en font comme un abrégé, beaucoup plus long, & beaucoup plus court.

„j'ay tenue à l'égard de ceux qui m'ont
„été déferrez. Je les ay interrogés pour
„savoir s'ils estoient effectivement Chré-
„tiens. Quand ils l'ont avoué, je leur ay
„fait deux ou trois fois la même deman-
„de, en les menaçant même de la mort,
„[s'ils ne renonçoient à cette religion.]
„Ceux qui ont persisté dans leur aveu,
„je les ay fait mener au supplice; ne
„doutant pas que quand le Christianisme
„ne les eust pas rendu criminels, leur
„obstination & leur opiniâtreté inflexi-
„ble ne méritast d'être punie. J'ai trou-
„vé même des citoyens Romains cou-
„pables de cette manie; & à cause de leur
„qualité, je les ay fait mettre à part pour
„les envoyer à Rome.

p. 631. „Mais le nombre des accusés augmen-
„tant toujours, comme il arrive d'or-
„dinaire, par le temps, & par l'exacte
„recherche que j'en faisois, il s'en est
„trouvée de diverses sortes. On m'a mis
„entre les mains un libelle sans nom d'au-
„teur, par lequel plusieurs personnes
„estoient accusées nommément d'être
„Chrétiennes. Cependant comme plu-
„sieurs protestoisent de ne l'estre point,
„& de ne l'avoir jamais esté; qu'ils ado-
„roient les dieux quand je le leur com-
„mando; & dans les termes que je leur
„prescrivois; qu'ils offroient de l'encens
„& du vin à vostre statue, laquelle j'a-
„vois fait apporter expressement les images
„des dieux; que même ils maudissoient
„le Christ, à quoy l'on dit qu'il est im-
„possible de faire jamais refoudre les ve-
„ritables Chrétiens; j'ay cru estre obligé
„de les renvoyer absous. D'autres nom-
„mez dans le même libelle, ont recon-
„nu leur faute & y ont renoncé aussitôt,
„avouant qu'ils avoient esté de cette re-
„ligion, & assurant qu'ils l'avoient aban-
„donnée, les uns trois ans auparavant,
„les autres encore plutôt, & quelques
„autres il y a plus de 30. ans. Ils ont tous
„rendu leurs devoirs aux images tant de
„vostre Majesté que des dieux, & ont
„donné des malédictions à leur Christ.

p. 632. „Ceux-ci assuroient que toute leur
„faute, s'ils estoient coupables, ou leur
„erreur, s'ils estoient dans l'égarement,
„avoit esté qu'en certains jours reglez ils
„avoient accoutumé de s'assembler avant
„le lever du soleil, pour chanter ^{al-}ternati-
„vement les louanges de Christ ^{altern.}
„comme d'un Dieu, & s'obliger par les
„ceremonies de leurs mystères non à
„commettre des crimes, mais à ne faire
„ni vol, ni larcin, ni adultère, à ob-
„server inviolablement leur parole; à re-
„connoître en justice les dépôts qu'on
„leur auroit confiés; Qu'après cela ils se
„retiroient, & se rassembloient encore
„pour prendre leur repas, dans lequel il
„n'y avoit rien d'extraordinaire ni de
„criminel. Que même ils ne s'estoient
„plus assemblés de la sorte, depuis que
„j'avois défendu, selon vos ordres, tou-
„tes associations & les assemblées par-
„ticulières.

p. 632. „Cette déposition m'a obligé de ta-
„cher de tirer un plus grand éclaircisse-
„ment en appliquant à la question deux
„servantes, que l'on disoit estre de leurs
„Ministres [ou Diaconesses.] Mais je

„n'ay rien appris d'elles, finon que c'est
„une superstition aussi ridicule, que l'at-
„tache qu'ils y ont est prodigieuse. C'est
„pourquoi j'ay suris la conclusion de
„cette affaire, afin de vous en faire le
„raport. J'ay cru qu'elle estoit assez de
„conséquence pour vous importuner,
„quand on ne considéreroit que le grand
„nombre de ceux qu'elle enveloppe, puis-
„qu'il n'y a point d'âge, de condition, ni
„de sexe, qui ne s'y trouve intéressé &
„pour le présent & pour l'avenir. Car le
„venin de cette superstition ne s'est pas
„seulement répandu dans les villes, mais
„jusque dans les bourgades, & dans tou-
„te la campagne. Cependant le mal n'est
„pas encore en tel état qu'on n'en puisse
„arrêter le cours, & même le guerir
„entièrement. Il est certain au moins
„que l'on commence à frequenter les
„temples, lesquels estoient déjà presque
„abandonnez; que l'on renouvelle les
„anciennes ceremonies de la religion,
„qu'une longue intermission sembloit a-
„voir abolies; & que l'on voit de tous
„coûtez vendre les viandes des sacrifices,
„que fort peu de monde achetoit aupara-
„vant. C'est ce qui fait juger qu'une
„infinité de personnes quitteront leur é-
„garrement, si l'on fait grace à ceux qui
„rentreront dans leur devoir.

ARTICLE V.

*Injustice des princes contre les Chrétiens:
Réponse de Trajan à Pline.*

Nous decouvrons par cette let-
tre un étrange aveuglement dans
ces plus grandes lumières du paganis-
me, puisque ces sages Romains for-
çoient les Chrétiens, non à avouer leur
crime prétendu pour les punir, mais
à le délaouer pour les déclarer inno-
cens.] Tertullien décrit cette con-
duite extravagante avec les plus vives
couleurs que son esprit ardent & élevé
luy ait pu fournir, [comme il seroit
allé de le faire voir, si nostre dessein
nous permettoit de rapporter ici ses pa-
roles.

Le privilège qu'avoient les citoyens
Romaines, au rapport de Pline, d'estre
renvoyez à Rome, fut bientôt violé
pour les Chrétiens.] Car M. Aurele
ordonna au gouverneur des Gaules, de
les faire executer dans la province. Tou-
te la faveur qu'on leur fit, ce fut de leur
trancher la teste sans autre supplice: ce
qui même ne fut pas observé alors à
l'égard de S. Atrale. Car il fut exposé
aux bestes à l'instance du peuple, &
souffrit d'autres tourmens tres cruels,
dont sa qualité l'avoit fait exempter
auparavant. Nous lisons aussi dans les
actes de S. Justin, que cet illustre phi-
losophe [qui estoit citoyen Romain.]
souffrit le fouet avant que d'estre dé-
capité.

[On voit encore par la lettre de Pline
combien la religion Chrétienne estoit
alors répandue, lorsque S. Jean n'estoit
peutestre pas encore mort.] Et il ne
faut pas s'imaginer que la persecution
qu'on

Tert. ap.
c. 1. p. 3-4

Encl. 1. p.
c. 1. p. 162.
163.

p. 162. h.
2m. 163.
§. 6.

10. §. 9.

qu'on luy faisoit aïr arrêté son progrès, puis-que le sang des martyrs est ce qui l'a rendue seconde. [Nous omettons plusieurs autres remarques qu'on pourroit faire sur ce témoignage aussi avantageux qu'authentique, que la vérité a tiré de la bouche de ses ennemis.

Il est difficile de comprendre par quel raisonnement un ^{Cyp. diff. 11. c. 37. p. 245.} Protésiant a prétendu que l'edit de Pline contre les associations, ne regardoit que les Agapes & les festins de charité que les Chrétiens faisoient entr'eux, & non les assemblées ecclésiastiques où ils recevoient l'Eucharistie, [comme si ces deux choses n'eussent pas été alors ordinairement jointes ensemble. Quand elles eussent été séparées, les payens faisoient-ils ces distinctions, ou s'en mettoient-ils en peine? Et songeoient-ils à autre chose qu'à empêcher tout ce qu'ils s'imaginoient pouvoir être la source de quelque cabale?]

Pour ce que dit Pline, que ces Chrétiens apostats déclarerent que depuis son edit ils ne s'étoient plus assemblés, [ce n'est pas à dire que ceux qui avoient plus de courage & plus de foy qu'eux, ne l'eussent pas fait, puis-que les plus cruelles persecutions ne les ont pu empêcher de se trouver quand ils le pouvoient, aux assemblées de l'Eglise, quoiqu'ils le fissent avec plus de précaution & plus de secret. Nous avons plusieurs martyrs ^{S. Dénis. 8. c.} qui ont souffert avec joie pour ce sujet.]

Il ne s'est conservé aucune mémoire de ces véritables Chrétiens que Pline dit avoir mieux aimé souffrir la mort, que de renoncer à JESUS-CHRIST, ce qui fait juger que Dieu se réserve un très grand nombre de martyrs, [dont il ne découvrira la gloire aux hommes qu'au dernier jour, lorsqu'il punira leurs persecuteurs.] ^{Eusèbe & S. Jérôme ont cru que le nombre de ceux-ci même avoit été considérable; [& nous ne voyons pas qu'on ait aucun fondement] de dire qu'ils se soient trompés.}

Nous avons encore la réponse que Trajan fit à la lettre de Pline: Vous avez agi, luy dit-il, comme vous deviez dans la discussion & l'examen de ceux qui ont été accusés d'être Chrétiens. Car on ne peut pas établir un ordre fixe en cette matière, ni juger, par la même règle des espèces si différentes. Il ne faut faire aucune recherche contre les Chrétiens: Mais si on les défère & qu'on les accuse en justice, il les faut punir; en sorte néanmoins que ceux qui soutiendront n'être point Chrétiens, & qui le justifieront par les effets, c'est à dire en sacrifiant à nos dieux, soient traités comme innocents. Et quand même ils auroient été suspects par le passé, il faut accorder le pardon à leur repentir. Pour ce qui est des libelles qui ne sont avoués de per-sonne, on n'y doit avoir aucun égard en quelque crime que ce soit. Ce seroit une chose de trop mauvais exemple, & trop indigne de notre siècle.

[Voilà l'ordonnance que la haïne

contre les Chrétiens, & l'horreur de punir tant de personnes en qui on ne pouvoit prouver aucun crime, ont tirée d'un des plus modérés & des plus sages Princes qu'aient jamais eus les Romains.] ^{Tert. ap. 2. p. 3. c.} La nécessité [de satisfaire à des passions opposées,] a fait qu'il n'a pu éviter de se contredire. Il défend de rechercher les Chrétiens comme innocents, & il ordonne de les punir comme coupables. Il use en même temps d'indulgence & de rigueur: il dissimule une faute & la châtie. Ordonnance impériale, s'écrit Tertullien, pourquoi vous combattez-vous vous même? Si vous ordonnez la condamnation d'un crime, pourquoi n'en ordonnez-vous pas la recherche? Et si vous en défendez la recherche, pourquoi n'en ordonnez-vous pas l'absolution?

Il y a, continue Tertullien, des compagnies d'archers & de soldats établies par toutes les Provinces de l'Empire, pour rechercher les voleurs: & de plus, tout homme est archer & soldat, pour découvrir & poursuivre les criminels de lèse-Majesté & les ennemis publics; & on étend cette recherche jusqu'à leurs complices, à leurs receleurs, à leurs confidens. Il n'y a que les Chrétiens qu'il est défendu de rechercher, & qu'il est permis de dénoncer en justice, comme si cette recherche devoit d'elle même produire autre chose qu'une dénonciation. Ainfi lorsque vous condannez celui qu'on dénonce, sans que vous vouliez qu'on le recherche, vous donnez lieu de croire qu'il n'a pas mérité le supplice parce qu'il a été trouvé coupable, mais seulement parce qu'il a été trouvé, quoiqu'il ne dût pas être recherché.

[Cependant cette ordonnance si raisonnable subsista durant près d'un siècle, & fut la règle des Romains jusqu'à la persécution de Sévère, comme on le verra par divers endroits de l'histoire, sinon que M. Aurel par une extravagance encore plus grande,] ^{V. M. Aurel 5. 16. c. 7. p. 61.} défendit sur peine de mort d'accuser les Chrétiens, sans les exempter de souffrir eux mêmes la mort.

ARTICLE VI.

La persécution continue: De S. Romulo & de quelques autres, qu'on dit y avoir été couronnés.

La réponse de Trajan à Pline ne laissa pas d'arrêter un peu la persécution, qui étoit alors très violente. Mais ceux qui vouloient du mal aux Chrétiens, trouvoient bien facilement le moyen de leur en faire, puis-que tantôt le peuple, tantôt les magistrats & les officiers leur tendoient des pièges, & des embûches: de sorte qu'encore qu'il n'y eût point de persécution publique & ouverte, néanmoins dans chaque province les payens renouelloient leur inhumanité contre eux, & faisoient souffrir à un grand nombre de fideles diverses sortes de martyres.

Hist. Eccl. T. II.

L. Tra-

Ign. act. p.

2.

ad Philad.
p. 311 ad
Symr. p.
37. 38 ad
Fol. C. p.
918. c.

ibid.

ad. p. 7.

Sur. s.
sept. p. 67.
§. 1.

§. 2.

Ugh. t. 6.
p. 1063. d.c) Memm.
p. 93.
Bar. s. sep.
d.Memm. 6.
sept. p. 93.
Ugh. p.
1063.
1063.
Bar. 108.
§. 2.

Trajan même, selon le témoignage des actes originaux de S. Ignace, réduisoit encore les Chrétiens lorsqu'il vint à Antioche [le 7. janvier de l'an 107.] à la nécessité volontaire ou de sacrifier aux démons, ou de mourir. Ce fut dans ce temps là qu'il condamna S. Ignace à être mené à Rome pour y être exposé aux bestes; & Eusebe met aussi la même année le martyre de Saint Simeon de Jerusalem. Néanmoins [vers le mois d'août] Dieu touché par les prières de ses serviteurs, accorda la paix à l'Eglise d'Antioche, qui recouvra sa gloire, & l'Intégrité de ses membres, [que la crainte de Trajan avoit peut-être obligés de se disperser & de se cacher.] S. Ignace apprit cette nouvelle à Troade, lorsqu'on le menoit à Rome; & il pria les Eglises d'envoyer quelqu'un témoigner à ceux d'Antioche la part qu'elles prenoient à leur joie. Les plus proches y avoient déjà envoyé des Diacres, des Prêtres, & quelques uns même leurs Evêques.

S. Ignace parle de cette paix comme d'une faveur particulière que Dieu avoit faite à son Eglise, & étant sur le point de mourir le 20. décembre de la même année, il pria encore Dieu d'appaier la persécution.

Il eut peut-être pour compagnons V. S. Ignace de son martyre S. Zosime & S. Rute, ce §. 6. que l'Eglise honore le 18. de decembre. Au moins il est certain qu'ils furent compagnons de ses liens.

La persécution continuoit donc encore à la fin de l'an 107. Et il faut même dire qu'on l'exerçoit avec beaucoup de violence lorsque Trajan faisoit la guerre en Orient, (ce qui arriva peut-être pas avant l'an 115.) si nous recevons ce qui est dans les actes des SS. Eudoxe, Zenon, & Macaire, qu'une armée d'onze mille Chrétiens ayant remporté une victoire dans l'Orient, Trajan au lieu de récompenser ces soldats, les relegua tous à Melitine en Arménie, pour les punir de ce qu'ils avoient refusé de sacrifier, selon l'ordre général qu'il en avoit donné; Que ces soldats souffrirent avec paix leur exil, mais que Romule Grand-maître du palais s'élevant plaint hautement de cette injustice, & s'étant avoué Chrétien, Trajan après l'avoir fort maltraité de paroles, le fit battre à coups de verges, & enfin décapiter. Un menologe dit que Romule avoit lui même porté Trajan à aller dans les Gaules, [ou plutôt dans la Galatie.] pour obliger ces onze mille soldats à sacrifier, & qu'il se convertit ensuite: [ce que nous laissons à accorder à d'autres.] Les Grecs font la fête de Saint Romule le 6. de septembre. Baronius dit le 5. & l'a mis ce jour là dans le martyrologe Romain.

Pour les onze mille soldats, les Grecs dans leurs Menées disent que Trajan ou son successeur les fit tous mourir. C'est pourquoi Baronius croit que ce peuvent être les dix mille Chré-

1. *Acta imperatoris proscripta*, titre inconnu du temps de Trajan.

Proc. mil.
l. 3. c. 4. p.
§ 8. b. c.

Pl. 98. v. 3.

Ugh. t. 6.
p. 1103.
1104.
Memm.
29. jan. p.
707. 108.
138. acc.Boll. ep.
jan. p. 923.
924. 1153.
30. jan. p.
1026.

tiens, qu'on dit avoir été crucifiés sur la montagne d'Ararat dans la grande Arménie, sous Adrien, & dont on tait le fête le 22. de juin. [Ce que nous pouvons dire de toutes ces choses, c'est qu'il faut des preuves indubitables pour croire que Trajan, ou même Adrien, aient fait mourir dix ou onze mille personnes à la fois: & celles qu'on alle-

NOTE

gue ne sont nullement de ce genre.] Nous trouvons bien que Trajan a tait une ville de Melitine, qui n'étoit auparavant qu'un château; & nous voudrions pouvoir dire que cette ville qui a donné beaucoup de Saints à l'Eglise, a eu onze mille Confesseurs ou martyrs pour ses premiers habitants: mais nostre Roy, selon l'expression de l'Ecriture, veut être honoré avec jugement.

[Nous aurons une preuve plus formelle que la persécution de Trajan a continué jusqu'à la fin du règne de ce prince, si nous recevons] ce que l'on dit de la confession ou du martyre de Saint Barlimée Evêque d'Edesse, honoré le 30. de janvier, & de Saint Sabelle honoré avec Sainte Barbée ou Bébé la sœur le 29. du même mois. Car on met tout cela sous Trajan, & sous Lysias son lieutenant. [Ainsi ce ne peut être qu'en l'an 116. auquel Lysius Quirius prit & brula la ville d'Edesse, environ un an avant la mort de Trajan.] Mais tout ce qu'on dit de ces Saints n'est fondé que sur les menologes des Grecs, que Baronius a suivis. Ceux qui en voudront voir le détail qui est assez embarrassé, le trouveront dans Bollandus.

ARTICLE VII.

Peregrin du parricide devint Chrétien; Prêtre, Confesseur, enfin apostas & Cynique.

PUISQUE nostre sujet nous a obligé de rapporter ci-dessus une partie de l'histoire du philosophe Peregrin, on sera sans doute bien aisé de trouver ici le reste de ce qui le regarde, & comment après avoir été ou avoir paru un zélé Confesseur du nom de JESUS-CHRIST, il perdit toute sa gloire par une malheureuse apostasie, par une vie toute criminelle, & par une mort funeste, ayant voulu lui-même être son bourreau, pour acheter aux dépens de sa propre vie une vaine admiration des fous.]

Il étoit de Parion¹ ville maritime de l'Hellepont, entre Lampsaque & Cyzic. On prétend que dans la première jeunesse, il tomba dans des crimes honteux pour lesquels il pensa perdre la vie en Arménie, & en Asie. On l'accuse même d'avoir étouffé son père pour jouir plutôt de son bien; & on dit que comme son crime se rendoit public, il fut obligé de quitter son pays, & d'errer de coûté & d'autre. Ce fut dans ce temps là qu'il embrassa le

Luci. v.
Per. p.
997. b.
4 Symph. v.
1310.
Haud. p.
36. 1.
J. Lucii. v.
Per. p.
997. b. c.
c. d.

Chri-

Christianisme dans la Palestine [par une conversion ou sincère ou apparente : Et soit que l'on ignorât sa vie, soit que l'on crût voir en lui des marques d'une pénitence capable d'obtenir par le baptême le pardon d'un parricide,] les Chrétiens le recurent; & en peu de temps il devint très considérable parmi eux, & chef de leurs assemblées, dit Lucien, [ce qui marque au moins la prestige.] Il interpretoit leurs livres, en composoit de nouveaux : en un mot, s'il en faut croire Lucien, il passoit pour un Prophète, & pour un oracle. Il l'acquiesce l'honneur [& le titre de Confesseur,] ayant été mis en prison, où il fut assisté par les Chrétiens [avec le zèle que nous avons rapporté ci-dessus, parceque cela a pu arriver sous Trajan, ou comme il y a plus d'apparence, sous Adrien son successeur.] Depuis même il se fut abandonné le Christianisme, il se faisoit honneur de cet emprisonnement.

Le gouverneur de Syrie en le met- tant hors de prison, [comme nous l'avons rapporté, luy défendit apparemment de demeurer en Syrie n'en Palestine, puisqu'il sortit de la prison,] il s'en retourna en son pays, où il fit une cession au public de toute la succession de son pere : ce qu'il fit, selon Lucien, pour étouffer l'horreur qu'on témoignoit avoir de lui à cause de son parricide, dont la mémoire étoit encore assez récente. Et il réussit en cela : car cette action luy acquit l'amour & l'estime de tout le peuple. Ses admirateurs la relevoient extrêmement, & quoique ce qu'il avoit donné n'allât pas dans la vérité à plus de quinze talens, ils le faisoient monter jusqu'à la valeur de cinq mille.

Lucien dit qu'il portoit alors un manteau de philosophe, de grands cheveux, une besace, et un balon; [c'est à dire qu'il avoit tout l'extérieur d'un philosophe Cynique. Cependant il étoit encore alors Chrétien.] Car il en-treprenoit, dit Lucien, de voyager une seconde fois par le monde, ayant de grandes provisions dans la libéralité des Chrétiens, qui l'accompagnoient par tout, & luy fournissoient toutes choses en abondance. Cela dura quelque temps; mais enfin il fit quelque faute contre la discipline des Chrétiens; & ils ne voulurent plus le recevoir. Il se trouva alors réduit dans une grande nécessité. Il voulut rentrer dans les biens en vertu d'un rescrit de l'Empereur. Mais la ville de Parion ayant député contre luy, il fut jugé qu'il ne pouvoit revenir contre une donation qu'il avoit faite de son bon gré sans que personne l'y obligast.

Il s'en alla donc en Egypte, où il apprit d'un Agathobule tout ce qu'il y avoit de plus infâme & de plus bas dans la secte des Cyniques. Ce fut peut-être en ce temps-là qu'il prit le nom de Peregrin qu'il portoit encore lorsqu'il étoit Chrétien, il prit celui de

Protée qu'il aimoit beaucoup, [sous lequel il est souvent marqué dans l'histoire.] Selon ce que les fables disent de l'ancien Protée, ce nom convenoit parfaitement aux divers changements de Peregrin, & au feu dans lequel il finit enfin sa vie.

Après avoir trop bien profité des instructions d'Agathobule, il s'en vint en Italie, où des qu'il fut arrivé, il commença à dire des injures à tout le monde, & particulièrement à l'Empereur. Il le faisoit sans grand danger. Car comme ce prince, [qui apparemment étoit Antonin,] étoit plein de douceur & de bonté, il ne se mettoit guère en peine des injures d'un homme qui faisoit profession d'en dire à tout le monde; & il n'eût pas voulu punir un philosophe pour des paroles. Ainsi Peregrin disoit tout ce qu'il vouloit; & son audace emportée le faisoit admirer des sots. Mais enfin le Prefet de Rome qui étoit un homme sage & habile, las de ses extravagances, luy ordonna de se retirer. Cette petite punition fut bien relevée par ses sectateurs, qui vouloient qu'on l'admirât, parcequ'on n'avoit pu souffrir, disoient-ils, la franchise & la liberté.

Il se retira donc dans la Grece, où il continua sa même vie : & pensa une fois y être lapidé par le peuple, à cause des invectives qu'il faisoit contre une personne de qualité, qui vouloit, disoit-il, effeminer tous les Grecs; & le crime de cette personne étoit que la ville d'Olympe en Elide, souffrant beaucoup parcequ'on y manquoit d'eau, il avoit fait la dépense d'y en amener [de bien loin.] Peregrin aimant mieux se retracter que de mourir, fit ensuite publiquement l'éloge de celui contre qui il inveſtissoit auparavant. [Je ne sçay si ce ne seroit point le celebre Herode Atticus.] contre qui ce Cynique declamoit sans cesse à Athenes avec son langage à demi barbare, comme l'appelle Philostrate. Il n'épargnoit pas non plus Demonax Cynique aussi bien que luy, mais un peu plus civilisé.

[Parmi tout cela,] il melloit quelquefois des choses utiles pour les mœurs, comme ce qu'Aulu-Gelle luy avoit entendu dire, Qu'il faut extrêmement recommander cette vérité aux personnes ordinaires, que les choses les plus secrètes se découvrent enfin par les temps, afin que la crainte de l'infamie les empêche de pecher : mais que quand un crime pourroit demeurer inconnu à Dieu même, le sage néanmoins ne le commettrait pas; parcequ'il évite le péché par l'amour de la justice, & non par la crainte de la peine & de la honte. Aulu-Gelle l'alloit souvent voir dans une cabane où il demouroit auprès d'Athenes. Plusieurs se rendirent ses disciples, & entr'autres un Theagene, dont Lucien parle quelquefois.

Il y a une note sur ce mot.

NOTE

3. *ἀποκαταστήσει καὶ τὸν οὐρανόν.*

389.4.

Le 1

ARJ

ARTICLE VIII.

Peregrin se brule publiquement aux jeux Olympiques.

[Il faisoit profession, selon la philosophie des Cyniques, de mépriser tous les plaisirs, & d'être au dessus de tous les événemens de la vie.] Cependant s'étant une fois trouvé en danger de faire naufrage, on le vit pleurer comme une femme; & il ne témoignoit pas plus de confiance dans ses maladies. On marque aussi qu'il prenoit tous les plaisirs & superflus, & même criminels dont il trouvoit l'occasion: ce qui a fait dire qu'il n'avoit jamais eu la vérité en vue, mais que son but dans toutes ses paroles & ses actions étoit la gloire, & des louanges des hommes: & ce fut aussi la vraie cause de sa mort.

Car tout ce qu'il avoit pu inventer pour se faire considérer par le monde, étant épuisé, & voyant qu'on commençoit à l'oublier, parcequ'il n'avoit plus rien de nouveau à dire, comme la plus forte passion étoit de faire parler de lui, il se résolut à finir sa vie par une mort qui pût le rendre célèbre, dans l'espérance de pouvoir même ensuite passer pour un dieu. Ainsi [en l'an 106.] lorsque tous les Grecs étoient assemblés pour voir les jeux Olympiques, il déclara que dans la même solennité qui se devoit faire [quatre ans après,] il se brûleroit lui-même: & il n'y avoit pas en effet de supplice plus proportionné à ses crimes que le feu. Mais il disoit que c'étoit pour apprendre aux hommes à mépriser la mort, & les douleurs les plus violentes, qu'il vouloit finir aussi glorieusement qu'il avoit commencé, & imiter Hercule dans sa mort aussi-bien que dans sa vie.

Il écrivit cependant à presque toutes les villes considérables de la Grece, pour leur donner comme par testament des loix & des regles, qu'il les exhortoit d'observer; & il envoyoit ces lettres par ses disciples: en quoy quelques uns ont cru qu'il avoit voulu imiter ce qu'un véritable zèle de piété avoit fait faire à S. Ignace.

Les jeux de la 136. Olympiade, auxquels il devoit exécuter sa promesse en l'an 106. de JESUS-CHRIST, étant enfin arrivés, [les Grecs s'y rendirent sans doute en plus grand nombre qu'à l'ordinaire, pour voir un spectacle si nouveau.] On en parloit fort diversément. Quelques jours avant l'exécution, Theagene [son disciple] en fit publiquement l'éloge: & aussitôt un autre fit une déclamation contre lui, sur sa vie, & sur le dessein de sa mort. Lucien qui rapporte leurs discours, [ou plutôt qui les a faits,] y étoit présent. Cependant Peregrin se dressoit lui-même publiquement un grand bûcher dans une fosse qu'il avoit creusée en un lieu sacré, à une lieue de la ville d'Olympe.

Il parut un jour en public, & fit un discours sur sa mort en présence d'une si grande foule de monde, qu'on y étoit étouffé. La plupart lui crièrent en pleurant qu'il se consérât pour le bien des Grecs: Et on croit qu'il espéroit que tout le monde conspireroit pour l'empêcher de se brûler. Mais bien d'autres lui dirent tout haut qu'il exécutât une si belle résolution: sur quoi on le vit pâlir & trembler, & il ne put même achever tout son discours. On remarqua aussi qu'il différoit sa mort de jour en jour, & on faisoit courir le bruit que Jupiter témoignoit par quelques songes qu'il ne vouloit pas qu'il exécutât son dessein. Neanmoins la vanité l'emporta enfin, comme il l'avoua lui-même. Car environ neuf jours auparavant, un excès de viandes lui ayant causé un vomissement, & ensuite une grosse fièvre, le médecin qui le vit souffrir son mal avec beaucoup d'impatience, lui en fit des reproches, & lui dit que puisqu'il desiroit la mort, il devoit la recevoir avec joie lorsqu'elle se présentoit d'elle-même: Surquoy Peregrin lui répondit: „ Mais il n'y a „ point de gloire à mourir d'une fièvre „ comme les autres.

Enfin après avoir bien différencé, & laissé passer tous les jours des jeux, il déclara qu'il se brûleroit la nuit suivante. Tout le monde accourut: & après minuit, lorsque la lune se fut levée, [et ainsi vers le 16. de juillet,] il parut une torche à la main, suivi de quantité de Cyniques qui en avoient aussi. On mit le feu au bûcher, & comme il fut allumé, il demanda de l'encens qu'il jeta dans le feu, où il fut aussitôt étouffé, & réduit en cendres. Lucien qui étoit présent, voulant se rallier de sa mort, lut presque assommé par les Cyniques. Il ne manquoit pas néanmoins de personnes qui s'en moquoient aussi-bien que lui. Les autres admiroient sa constance prétendue.

Sa mort se publia bientôt avec diverses circonstances que chacun y ajouta; & Lucien eut le plaisir de voir des gens protester sérieusement y avoir vu des prodiges, que lui-même avoit inventé pour se moquer d'eux. Il ne doutoit pas qu'on ne lui dressât bientôt des statues par toute la Grece, qu'on ne lui élevât des autels, qu'on ne lui consacraît des pontifes, qu'on ne lui attribuaît des miracles & des prophéties. Athenagore nous assure au moins qu'on lui avoit dressé une statue à Parion, & qu'on prétendoit qu'elle rendoit des oracles.

Aulu-Gelle qui écrivoit peut-être avant la mort de Peregrin, cite ce prétendu philosophe comme un homme grave & constant. Ammien Marcellin, historien payen du IV. siècle, l'appelle un illustre philosophe, & loue beaucoup sa mort. On dit que Maxime de Tyr en parle aussi avec éloge. Philostrate la donne au moins pour une marque d'intrepidité. Lucien dit qu'un homme

Lucien v.
Per. p.
993. b. c.
1001. c.
edip. 994.
p. 997.
1003.

p. 994. b.

p. 995. b.
999. d.

p. 1000. b.
p. 1004.

p. 991. b.
1003. d.

p. 1004. a.

c.

p. 1001. d.

p. 1007. c.
d.

p. 1004. c.

p. 1005. a.

c. d. 993. c.

p. 1006. b.
c. d.

p. 1007.

p. 1002. a.
b. c.

Aulu. p.
leg. p. 19.
30.

Gal. 11.
c. 11. p.
196.

Amm. 1.
39. p. 389.
d.

a. p. 384.
Phil.
soph. 27.

p. 764. b.
Luc. in-
doc. p.
869. d.

homme fut assez fou pour donner un talent, [qui étoit une très grande somme,] afin d'avoir son bâton de Cynique, & le pouvoir montrer par rareté. [Mais sans parler des Chrétiens, à qui la vérité apprend à discerner la vraie générosité que la grâce donne, de celle qui vient de vanité ou de brutalité; entre les payens mêmes, Lucien, comme nous avons vu, n'a rapporté l'histoire de sa vie & de sa mort, que pour s'en moquer: & Paulanias qui écrivoit peu d'années après,] ^{Paul. l. 6. p. 186.} parlant d'une autre des actions de cette nature, font plutôt des effets de folie que de courage.



S. SIMEON

EVEQUE

DE

JERUSALEM,

ET

MARTYR.

SAINTE SIMEON étoit fils ^{Est. l. 3. c. 11.} de Cleophas selon les plus anciens auteurs de l'Eglise, [& ^{p. 87.} de Marie ^{p. 87.} sœur de la Vierge, & ^{p. 87.} ainsi il étoit neveu de S. Joseph, & ^{p. 87.} frère de JESUS-CHRIST,] c'est à dire son cousin germain. [Il étoit aussi frère de S. Jacques le Mineur, de S. Jude, & de S. Joseph, ou Jossé. Car on croit que c'est ce Simon] ^{Matt. 13. c. 57.} que l'Evangile joint avec eux, [ces deux noms] étant la même chose, comme il se voit par Saint Pierre qui est ordinairement appelé Simon,] ^{Act. 17. c. 1.} & quelquefois S. Jérôme donne l'un & l'autre nom à celui de Jérusalem. [Mais il ne le faut pas confondre avec S. Simon Apôtre.] ^{Hier. an. 108.} Quoique l'Evangile dise que les frères de JESUS-CHRIST ne croyoient pas encore en lui, [quelques mois avant sa Passion,] ^{Luc. 24. c. 25.} Eusebe ne laisse pas de dire qu'il y a bien de l'apparence que Saint Simeon a été disciple de JESUS-CHRIST, ce que l'on peut conjecturer tant de son grand âge, [dont nous parlerons dans la suite,] ^{Luc. 24. c. 25.} que de ce que l'Evangile met Cleophas son père, & Marie de Cleophas [qui pouvoit être sa mère, au nombre de ceux qui suivoient le Sauveur.] ^{Luc. 24. c. 25.} S. Luc après avoir parlé de Saint Jacques & de S. Jude [ses frères] entre les Apôtres, met encore les frères du Seigneur au nombre de ceux qui attendoient en prière la descente du S. Esprit. [On a pu voir sur Saint Jude ce que dit Saint Chrysostome de la vertu éminente de ces cousins de JESUS-CHRIST,

& de ceux mêmes qui avoient été longtemps sans croire en lui.]

S. Epiphane dit que lorsque les Juifs massacrèrent S. Jacques le Mineur, Simeon fils de Cleophas [son frère] leur reprocha cette cruauté si criminelle. ^{Epiph. p. 124.} Hégésippe rapporte la même chose d'un Prestre de la race des Kacabites, [soit que S. Simeon fût Prestre & Kacabite, à quoy nous ne voyons néanmoins aucune apparence, soit que deux personnes aient fait la même chose.] ^{Epiph. p. 124.}

S. Jacques étant mort ^{en l'an 62.} les Apôtres, les disciples, & les parents de JESUS-CHRIST, dont il y en avoit encore plusieurs en vie, s'assemblerent [à Jérusalem] pour lui donner un successeur, & élurent tous d'une voix S. Simeon, comme digne de remplir sa place. [On ne peut guère douter que ce n'ait été aussitôt après la mort de S. Jacques, quoiqu'il y ait quelque difficulté sur cela dans les auteurs. Ainsi ce fut sous la conduite de S. Simeon que] ^{en l'an 62.} les Juifs sortirent de Jérusalem par l'ordre de Dieu, & avancèrent cette ville fût assiégée [en l'an 70.] & se retirèrent au delà du Jourdain la ville de Pella. ^{en l'an 70.} On prétend que leur retraite en ce lieu fut l'origine de quelques hérésies qui y prirent alors leur commencement, comme de celle des Nazaréens, & de celle des Ebionites.

Après la ruine de Jérusalem, les chrétiens y retournerent, & y parurent avec éclat par un grand nombre de prodiges & de miracles; de sorte qu'on y vit resplendir l'Eglise de JESUS-CHRIST, composée d'un fort grand nombre de Juifs qui avoient embrassé la foi; & cela continua jusqu'à ce que la ville fût ruinée de nouveau dans les dernières années d'Adrien.

[Nous ne lisons pas qu'on ait fait aucune peine à S. Simeon] dans les recherches que Vespasien & Domitien firent faire de tous ceux qui étoient de la race de David, jusqu'à les faire mourir. Mais Trajan ayant continué la même recherche, il fut déferé à Attique Consulair [& gouverneur de la Palestine,] tant en cette qualité, que comme Chrétien, par quelques Juifs hérétiques de la secte des Cerenthiens & des Nicolaites, si nous en croyons la chronique d'Alexandrie, ou des sectes Juives qui regnoient alors entre les Juifs mêmes. Il souffrit divers tourmens durant plusieurs jours au grand étonnement de tout le monde, & d'Attique même: Car il avoit alors 120. ans. Enfin il fut condamné à être crucifié, & finit sa vie mortelle de la même manière que JESUS-CHRIST, pour aller jouir de son immortalité & de sa gloire.

Il mourut selon la chronique d'Eusebe en l'an 107. & nous n'avons point de raison qui nous oblige à changer cette date, comme quelques personnes habiles le voudroient. Ainsi étant alors âgé de 120. ans, il est visible qu'il étoit

1. S. Epiphane dit son oncle.

L 3

né huit ou neuf ans avant JESUS-CHRIST. Il doit avoir gouverné l'Eglise de Jerusalem environ 43. ans. 'Diverses eglises pretendent avoir de ses reliques. Les Latins en font la feste depuis le IX. siecle au moins le 18. de fevrier, & les Grecs le 27. d'avril. 'Ceux qui l'avoient deservé comme estant de la famille [de David, &c.] des Rois des Juifs, se trouverent en estre eux memes, & furent aussi condamnés.

1. p. 35.
Chr. Al.
p. 696-1

Ref. l. 3. c.
3. p. 104-1

1. c. 33.
p. 104. c. d.
n. p. 78. 1.

1. c. 33.
p. 104.
105.

Juste qui estoit Juif comme S. Simeon, fut son successeur dans le siege de Jerusalem. 'La chronique d'Alexandrie pretend que c'est [Joseph] Barfabas surnommé le Juste proposé avec S. Matthias par les Apostres pour estre mis à la place de Judas. 'Mais Eusebe après Hegesippe, termine à la mort de Saint Simeon les temps apostoliques de ceux qui avoient esté assez heureux pour apprendre la verité de la bouche de JESUS-CHRIST. 'Hegesippe dit que S. Simeon ayant succédé à S. Jacques par un consentement universel, Theboute, ou Thebule, qui estoit Juif, fâché de n'avoir pas esté fait Eveque, [soit de Jerusalem mesme, soit de quelque autre endroit: car cela n'est point exprimé,] commença à corrompre par ses erreurs, la virginité de l'Eglise. 'Neanmoins, dit le mesme auteur, tant que les Apostres, & ceux qui avoient oui JESUS-CHRIST, demeurerent sur la terre, c'est à dire jusqu'à la mort de S. Simeon, aucun heretique n'osa encore declarer son impiété, se contentant de la faire croistre dans le secret & dans les tenebres. Et ainsi l'Eglise se conserva encore durant tout ce tems-là, vierge, pure, & exemte de toute corruption; personne n'osant combattre ouvertement sa doctrine. Mais après la mort des Apostres & des autres qui avoient appris la verité de la bouche de JESUS-CHRIST, les heretiques commencerent à lever la teste, à opposer les fausses lumieres des Gnostiques à la lumiere de la veritable doctrine de l'Eglise, & à former des corps animés par l'esprit de mensonge, d'erreur, & d'impieété, qui regnoient dans les auteurs de leurs nouveaux dogmes.

[Si ce que pretend ici Hegesippe est veritable, il faut dire que les Nicolaites, les Cerinthiens, les Gnostiques, les Nazaréens, & les Ebionites, avoient bien commencé du temps des Apostres, mais avoient encore peu d'éclat & de sectateurs. Et néanmoins je ne sçay si S. Jean nous permet de le dire des Nicolaites. Pour Simon le Magicien & ses disciples, ce passage peut ne les pas regarder. Car ils estoient tout à fait differens des Chrétiens, & je ne sçay s'ils en prenoient seulement le nom.]

n. p. 112. 1.

'Quelques uns pretendent que le passage d'Hegesippe ne doit s'entendre que de l'Eglise de Jerusalem. Mais ils avouent qu'Eusebe paroit l'avoir entendu de toute l'Eglise: [et il semble qu'il seroit difficile de l'entendre d'une autre maniere.

L'Eglise de Jerusalem n'avoit eu que deux Eveques en plus de 70. ans, depuis que S. Jacques y eut esté établi après la mort de JESUS-CHRIST, jusqu'au martyre de S. Simeon. 'Mais depuis cela jusqu'à ce que les Juifs furent chassés de la ville [vers l'an 136.] on en eut contre treize, sçavoir Juste, Zachée, Tobie, Benjamin, Jean, Matthias, Philippe, Senecque, Juste II. Levi, Ephraïm, Josè ou Joseph, & Jude. Ils estoient tous Juifs. Mais ils embrasèrent avec une foy & une charité sincere la doctrine de JESUS-CHRIST, de sorte qu'ils furent jugez dignes d'estre mesme élevés à l'Épiscopat par ceux qui estoient capables de faire un discernement [si important & si difficile.] 'L'Eglise qu'ils gouvernoient estoit aussi toute composée de Juifs devenus fideles, dont le nombre estoit extrêmement grand. 'Selon Sulpice Severe il paroît qu'ils observoient tous encore les ceremonies de la Loy.

1. c. 5. p.
117. b. c.
chr.

1. p. 35.
p. 106.

Sup. l. 1.
p. 150.

Ref. l. 4. c.
7. p. 117.
b. c.

Boll. may.
p. 3. p. 6. b. d.

Ref. l. 4. c.
Nphr. chr.
Ref. l. 4. c.
7. p. 117. b.

Boll. 18.
may, p.
69. c.

may, t. 3.
p. 70. c. d.

p. 4. c.
Epi. 66. c.
10. p. 636.
d.

Boll. may.
t. 3. p. 61.
30. jan. p.
105.

'Eusebe parlant de ces Eveques qui ont conduit l'Eglise de Jerusalem [après S. Simeon,] jusqu'à la ruine de la ville sous Adrien, dit qu'on tenoit qu'ils avoient gouverné chacun peu de temps: [et leur nombre le fait assez voir.] 'Cela peut estre venu de ce qu'on les choisissoit entre les plus ages du Clergé pour les faire Eveques: car on ne voit pas qu'ils aient esté plus persecutez que d'autres. 'Quelques uns ont voulu marquer combien chacun en particulier a tenu le siege. 'Mais Eusebe nous assure qu'il ne l'a pu trouver nulle part, nous ne pouvons nous arrester à ce que les autres en ont dit depuis, non pas mesme à ce qu'on en peut tirer de S. Epiphane, 'non plus qu'à tout ce que quelques modernes avancent sur leur vie & sur leur mort, tout cela comme le remarque Bollandus, n'estant que des probabilités sans fondement particulier, ou mesme de pures imaginations. [Ainsi nous n'en pouvons dire autre chose, sinon qu'Eusebe dans sa chronique met Zachée successeur de Juste sur l'an 111. & Senecque sur l'an 124.]

'S. Epiphane & d'autres donnent à Juste le nom de Jude, & à Zachée celui de Zacarie. Les martyrologes d'Usuard, d'Adon & d'autres posterieurs, mettent ce dernier au nombre des Saints le 13. d'août, & disent qu'il s'est rendu tres illustre dans l'exercice de sa charge. 'Matthias nommé par d'autres Matthieu, est aussi honoré le 30. de janvier dans Usuard & beaucoup d'autres martyrologes, qui disent qu'il mourut en paix après avoir beaucoup souffert pour JESUS-CHRIST, comme on le voyoit par une histoire admirable & tres digne de foy. Cette histoire nous est aujourd'hui inconnue, & l'a toujours esté aux Grecs: C'est pourquoi Bollandus dit qu'elle luy est fort suspecte, & que ce n'est peut-estre que celle que nous avons de Saint Matthias Apostre. Il doute aussi si le corps de S. Matthias qu'on dit estre à Rome n'est point l'Eveque de Jerusalem.

marquis.

Il croit que Jude le dernier des Evêques Juifs, a été martyrisé entre ce grand nombre de Chrétiens que Barcoqûbas fit mourir vers l'an 134. & que c'est ce S. Jude Quiriac ou Cyriaque, Evêque de Jerusalem, que tous les martyrologes appellent de Saint Jerome mettent le premier de may, & d'autres le quatre; au lieu que selon les fausses histoires que l'on en fait, il faudroit dire qu'il a vécu sous Constantin & Julien l'apostat. [Nous ne voyons point que tout cela soit assez fondé.]

S. IGNACE

DISCIPLE

DES

APOSTRES

EVESQUE

D'ANTIOCHE,

ET

MARTYR.

ARTICLE PREMIER.

Du nom de Theophore qu'a eu S. Ignace: Qu'il a été disciple des Apôtres, & fait par eux Evêque d'Antioche.

De S. Evode son predecesseur.

SAINTE IGNACE paroît avoir été ^{1.} Syrien d'origine, plutôt que Grec. ^{2.} Outre le nom d'Ignace il avoit encore celui de ^{3.} Theophore, [qui signifie porte-Dieu,] comme il se voit par ses actes. Car c'estoit en luy un véritable nom, & non pas un titre d'honneur qui marquait sa pieté extraordinaire; puisque son humilité l'eust empêché de le prendre, comme il fait, à la teste de toutes ses lettres. [Cependant comme ce nom marqueroit tort bien sa vertu, il a pu donner occasion à un ^{4.} ancien] de l'appeller la maison & la demeure de Dieu. ^{5.} Il a encore donné sujet à quelques Latins des derniers siècles, de dire qu'après sa mort, son cœur ayant été haché en pieces, on y trouva le nom de JESUS-CHRIST écrit en lettres d'or: [ce qui n'estant nullement recevable ni par soy même, ni par ceux qui en sont auteurs,] est de plus tout à fait contraire à ce que nous savons, qu'il ne resta

rien de son corps que les os les plus gros & les plus durs.

Ce même nom de Theophore ^{6.} prononcé d'une autre maniere signifiant *porté de Dieu*, quelques grecs cités par Anastase le bibliothecaire au IX. siècle, & d'autres ensuite, en ont pris sujet de dire que S. Ignace estoit cet enfant que JESUS-CHRIST prit entre ses bras, pour donner un modele de l'humilité Chrétienne: Ce qui n'ayant nul fondement dans l'antiquité, est encore convaincu de fausseté par ce que dit S. Chrysostome, que ce Saint n'a jamais vu JESUS-CHRIST. ^{7.} Il a [seulement] été disciple des Apôtres, & on le dit en particulier de S. Pierre, & de S. Jean. ^{8.} S. Chrysostome ne laisse pas de lui donner le titre d'Apôtre, [que les Grecs attribuent ordinairement aux disciples des Apôtres; & je ne sçay pourquoi ils ne le donnent pas aujourd'hui à S. Ignace.]

Nous ne pouvons douter après les témoignages formels de S. Chrysostome & de Theodoret, que S. Ignace n'ait reçu la conduite de l'Eglise d'Antioche, & la grace de l'episcopat, par le choix des Apôtres mêmes, & par l'imposition de leurs mains. On le dit nommément de Saint Pierre, & de Saint Paul. [Mais comme Eusebe dans sa chronique ne commence son episcopat

qu'en l'an 68. après la mort de ces deux Apôtres, & que nous avons beaucoup d'autoritez pour croire que Saint Evode a succédé immédiatement à S. Pierre, ce que la chronique d'Eusebe met en l'an 43.] on est obligé de dire ou que les Apôtres ont ordonné S. Ignace après la mort de S. Evode, & qu'Eusebe se trompe de ne mettre son ordination qu'en 68. ou que S. Evode & S. Ignace furent faits en même temps Evêques d'Antioche, l'un pour les Juifs, l'autre pour les Gentils; à cause de la division, ou au moins de la difference que l'observation des ceremonies de la loy, auxquelles les Juifs estoient alors fort attachez, mettoit entre les Gentils & eux: & qu'en suite S. Ignace ceda l'honneur tout entier à S. Evode, [qui pouvoit estre le plus âgé,] pour luy succéder après sa mort, ce qui est le sentiment de Baronius: ou comme le P. Halloix juge plus probable, qu'ils gouvernerent tous deux ensemble jusqu'à ce que S. Evode mourut en l'année 68. [Par ce moyen S. Ignace aura été mis en la place que quittoit S. Pierre, comme le dit S. Chrysostome; & aura aussi succédé à S. Evode en 68. comme l'a cru Eusebe, d'autant qu'ayant alors commencé à gouverner seul l'Eglise d'Antioche par la mort de Saint Evode, il a pu estre considéré comme son véritable successeur.]

Les anciens ne nous apprennent rien de S. Evode. Il en est parlé avantagieusement dans une lettre attribuée à S. Ignace, [mais qu'on croit estre toute supposée.] L'ancien auteur que nous avons déjà cité, le met entre les plus illustres Prelats qui eussent été avant lui, le qualifiant la bonne odeur de l'Eglise,

1. Il est quelquefois appelé Egezius: [& ce n'est que la même nom, & l'Empereur Valerien mit à mort.] Hier. in Helv. c. 9.
2. Jean de Jerusalem, selon quelques uns, ou plutôt Jean le jeune Evêque de Constantinople la fin du VI. siècle.

3. Chry. or. 51. t. 6. p. 401. d. 1. Boli. 1. feb. p. 14. b. c.
4. Chry. or. 51. t. 6. p. 401. d. 1. Boli. 1. feb. p. 14. b. c.
5. Chry. or. 51. t. 6. p. 401. d. 1. Boli. 1. feb. p. 14. b. c.
6. Chry. or. 51. t. 6. p. 401. d. 1. Boli. 1. feb. p. 14. b. c.
7. Chry. or. 51. t. 6. p. 401. d. 1. Boli. 1. feb. p. 14. b. c.
8. Chry. or. 51. t. 6. p. 401. d. 1. Boli. 1. feb. p. 14. b. c.

Boll. 6.
may, p. 98.
c. 1.

& le successeur des saints Apôtres. Les Grecs luy donnent le titre d'Apôtre, & veulent qu'il ait esté éminent entre les septante disciples, [sans en pouvoir donner de preuve.] lis en font la feste le 29. d'avril & le 7. de septembre. Ufuard, Adon, & les autres Latins, la marquent le 6. de may, & ajoutent NOTE qu'il finit sa vie par un glorieux martyre. [Ainsi Eusebe dans sa chronique marquant l'entrée de S. Ignace en la même année que mourut Neron, il y a apparence que si S. Ignace a esté martyrisé, c'a esté sur la fin de la persécution & du regne de ce prince.] Nicephore luy attribue divers écrits, & particulièrement une lettre intitulée *Lumière*. Mais on ne trouve point qu'elle ait esté ni citée ni connue de l'Antiquité; & ce qu'il en raporte [n'est propre qu'à faire juger qu'elle est entièrement supposée.]

Niph. l.
1. c. 3. p.
134. r.

Bar. 71. §.
13.

Niph. p.
134. 135.

ARTICLE II.

De l'épiscopat de S. Ignace: Il souhaite le martyre: Autorité de ses actes.

Chr. t. t.
or. 43. p.
30. d.
Ign. ad
Roum. p.
22.

Ad. v. p.
29.

Ad. M. p.
696.

Il y avoit deux cens mille personnes dans Antioche lorsque S. Ignace en prit le gouvernement. Il s'appelle luy même l'Evesque de Syrie; [ce qui marque peut-être que toute cette province reconnoissoit deslors l'Evesque d'Antioche pour son chef, comme on fait qu'elle l'a reconnu depuis sous le titre d'Archevesque & de Patriarche.] Il est certain au moins qu'elle dépendoit alors de cette metropole pour le civil, ausubien que la Phénicie même, l'une & l'autre étant soumise à un même gouverneur.

Ce saint pasteur eut beaucoup de peine à adoucir les tempestes de plusieurs persécutions excitées sous Domitien, & il s'opposoit comme un bon pilote à ce trouble & à cette agitation des puissances ennemies, par le gouvernement de la prière & du jeûne, par l'assiduité de les puissantes exhortations, & par le secours & la force qu'il recevoit de l'Esprit [de Dieu;] apprehendant que cet orage ne renversât quelques uns de ceux qui estoient plus foibles & moins genereux.

p. 696.

Il se rejouit de la fermeté que Dieu donna à l'Eglise, & de la paix qu'il luy rendit ensuite; lorsque la persécution eut cessé pour un peu de temps. Mais parmi cette joie, il s'attristoit [de n'avoir pas esté jugé digne de mourir pour le Seigneur,] & faisoit souvent cette reflexion en luy même, qu'il n'estoit pas encore parvenu au véritable amour de JESUS CHRIST, ni à l'ordre le plus parfait de ses disciples; estimant que par la confession qui se fait dans le martyre, il se fust approché plus pres du Seigneur, & qu'il eust eu avec luy une union plus étroite & plus entière.

ibid.

Il continua cependant toujours d'éclairer comme une lampe divine les cœurs de son peuple, en leur expliquant les Ecritures. [Nous verrons en son

lieu les instructions qu'il donnoit dans les lieux où il passa en allant souffrir le martyre à Rome; & c'estoient sans doute les mêmes que celles qu'il avoit toujours données à son peuple & aux Eglises de Syrie.

L'une des principales estoit l'horreur du schisme & des divisions, sur quoi il semble par une de ses lettres, qu'il ait esté une fois tenté par des personnes, qui ayant dessein de former un schisme, tâchèrent de le surprendre par des rapports désavantageux qu'ils luy firent contre leur Eveque. Personne ne l'avoit averti de la mauvaise intention de ces schismatiques; mais ils ne purent pas tromper le S. Esprit [qui résidoit dans son cœur.] Ainsi le trouvant au milieu du peuple [de cette Eglise,] il dit à haute voix, *Suivez l'Evesque, suivez les Presbires & les Diacres*. Il finissoit ce qu'il put comme un amateur de l'unité, pour maintenir l'unité dans cette Eglise. Le schisme qu'on avoit médité ne laissa pas de paroître bientôt après; & on crut qu'il en avoit eu quelque connoissance; mais il prend à témoin le Dieu pour lequel il estoit alors chargé de chaînes, que c'estoit le seul mouvement du S. Esprit qui l'avoit fait parler en cette rencontre. [On croit même que le S. Esprit fit entendre alors ces paroles:] Ne faites rien sans l'Evesque; Conservez vostre corps comme le temple de Dieu. Aimez l'unité, & suivez les divisions. Soyez imitateurs de JESUS CHRIST, comme luy même a esté imitateur de son Pere.

p. 30.

Nous tirons ceci de la lettre qu'il écrivit peu avant sa mort à l'Eglise de Philadelphie; ce qui fait croire à quelques uns que cela estoit arrivé dans cette Eglise même. Il paroît en effet qu'il avoit esté à Philadelphie, & qu'il y avoit annoncé la vérité à tout le monde. Il rend grâces à Dieu de ce qu'il n'y avoit bleslé en rien la conscience des fideles, & que personne ne pouvoit dire qu'il eust esté à charge à qui que ce fust, ni peu ni beaucoup, ni en secret ni en public. [Ainsi cette epître s'adresse apparemment à l'Eglise de] Philadelphie en Syrie, qu'on croit estre l'ancienne Rabath des Ammonites, [plutost qu'à] celle qui estoit dans la Lydie.

Ign. ad
Trall. §. 1.
p. 18.

Dieu avoit donné à ce Saint de grandes lumières sur les choses visibles & invisibles, sur les substances celestes [& spirituelles,] sur les places des Anges, sur les rangs des Principaux, [cela luy pouvoit estre nécessaire, à cause des fables que les Gnostiques debitoient alors sur ce sujet.] Ainsi il estoit fort capable [d'en parler &] d'en écrire: mais ce n'estoit pas la matière dont il avoit accoustumé d'entretenir son peuple, parcequ'il craignoit qu'elle ne fût tort aux foibles, & qu'elle n'étoüfât ceux qui n'estoient pas capables

Fleur. l. 3.
p. 362.

1. C'est le sens qu'a suivi Mr. Fleur., après l'ancienne version des lettres de S. Ignace donnée par Usserius p. 216. & celle que le même Usserius joint au texte grec original p. 30. [Ce pourroit sembler être les paroles de S. Ignace.

bles de comprendre des choses si relevées. [Il ne s'estimoit pas luy mesme davantage pour avoir ces connoissances,] & il ne croyoit pas meriter seulement le titre de disciple [de JESUS-CHRIST. Car plus il avoit de lumiere, plus] il trouvoit qu'il luy manquoit encore bien des choses, afin que Dieu ne luy manquât pas.

Après qu'il eut encore gouverné son Eglise durant quelque peu d'années depuis la persecution de Domitien, il parvint à la couronne qui estoit l'objet de ses vœux & de ses desirs. Cela arriva dans la persecution de Trajan, [dont il a été la plus illustre victime.]

S. Chrysostome en parlant de cette persecution, remarque que le demon y attaquoit particulièrement les Evêques, dans l'esperance de ravager ensuite plusieurs fois les troupeaux. Mais il empêchoit assez souvent qu'on ne les fît mourir dans les villes où les exergoient leur ministère, & les faisoit conduire en d'autres fort éloignées, pour y souffrir le martyre. Il pretendoit que se trouvant privez par ce moyen [du secours & de la consolation] de ceux avec qui ils estoient les plus unis, & qu'estant laissez des longs travaux du chemin, ils en deviendroient plus foibles dans le combat. Il usa de cet artifice, ajoute S. Chrysostome, envers le bienheureux Ignace, qu'il fit mener depuis Antioche jusques à Rome par divers détours, & par le chemin le plus long, afin que la longueur du tems & du voyage affoiblît la constance de ce Saint.

NOTE
1. [Tout ce que dit S. Chrysostome est parfaitement conforme aux actes de Saint Ignace qu'Ulserius nous a donnez : Ce qui n'augmente pas peu la creance & le respect que nous leur devrions mesme sans cela, puisque leur brevete & leur simplicité sont des preuves authentiques de leur fidelité toute entiere. Ainsi nous ne pouvons avoir trop de veneration pour ces actes.] puisqu'ayant été écrits par ceux mesmes qui accompagnaient S. Ignace à Rome, [c'est la plus ancienne histoire que nous ayons dans l'Eglise après les Ecritures sacrées. Nous tâcherons donc de rapporter exactement toutes les circonstances qu'ils contiennent, comme nous avons déjà commencé de faire; sans nous arrester à ce que les auteurs postérieurs ont dit de ce Saint; & la verité s'y trouvant entremêlée & obscurcie par diverses narrations ou incertaines, ou fabuleuses.]

ARTICLE III.

Saint Ignace confesse JESUS-CHRIST devant Trajan, qui l'envoie à Rome pour y être exposé aux bestes.

NOTE
1. L'EMPEREUR Trajan estoit déjà dans la neuvième année de son regne, [qui estoit l'an 106. de JESUS-CHRIST.] lorsqu'enté de la victoire qu'il avoit remportée l'année prece-

V. Trajan
§. 16. 17. dente] sur les Daces, les Scythes, & plusieurs autres nations barbares, [& ne connoissant pas qu'il devoit ces avantages] au Dieu des armées adoré par les Chrétiens, il crut qu'il ne luy manquoit plus rien pour voir tout assujetti à sa puissance, que de contraindre toute l'Eglise Chrétienne à embrasser le culte des demons avec le reste des idolâtres. Et afin de réussir dans ce dessein, il menaça d'exterminer tous les serviteurs de Dieu, & les reduisit à la nécessité de sacrifier ou de mourir. Il partit de Rome [dans cette disposition] au mois d'octobre, se hâtant de passer en Armenie pour aller faire la guerre aux Parthes. Il arriva au mois de decembre à Seleucie, & fit son entrée à Antioche le jeudi 7. de janvier, dit un ancien chronologiste : ce qu'il rencontre en l'an 107. de JESUS-CHRIST.

Il fut alors qu'Ignace craignant pour son Eglise, souffrit volontairement comme un genereux soldat de JESUS-CHRIST, d'estre conduit à Trajan. Aussi-tôt qu'il fut arrivé en sa présence, l'Empereur luy dit : Est-ce vous qui comme un mauvais demon, prenez plaisir à violer nos ordres, & à persuader aux autres de se perdre malheureusement ? Ignace répondit [sans s'étonner,] Personne n'appelle Theophore, mauvais demon. Car les demons s'enfuient devant les serviteurs de Dieu. Que si vous me nommez mauvais demon, à cause que je suis sage, & insupportable aux demons, je confesse meriter ce nom ; parceque possédant JESUS-CHRIST, qui est le grand Roy élevé au dessus du ciel, je dissipe toutes leurs embûches & tous leurs efforts.

Trajan luy repliqua, & qui est Theophore ? Ignace luy répondit, C'est ce qui porte JESUS-CHRIST en son cœur. Trajan luy dit, Vous croyez donc que nous n'avons pas dans nostre ame les dieux qui nous aident à combattre nos ennemis. C'est une erreur, dit S. Ignace, d'appeler des demons que vous adorez, des dieux. Car il n'y a qu'un seul Dieu, lequel a fait le ciel, la terre, la mer, & tout ce qu'ils contiennent ; & un JESUS-CHRIST son Fils unique, dont je desire uniquement d'estre aimé. Trajan luy repliqua ; N'entendez-vous pas ce JESUS qui fut crucifié sous Ponce Pilate ? A quoy le Saint répondit, C'est luy qui a crucifié le péché avec le demon auteur du péché, & qui a aussi condamné toute la malice des demons, les ayant assujettis sous les piez de ceux qui le portent dans le cœur. Trajan luy dit, Vous portez donc JESUS-CHRIST en vous mesme ? Ignace luy répondit, Oui, je le porte. Car il est écrit de JESUS Fils de Dieu, J'habiterai & je me reposerai en eux.

Alors Trajan prononça cette sentence, Nous ordonnons qu'Ignace, qui dit porter en soy le Crucifié, soit lié, & conduit par des soldats dans la grande Rome, pour y être la pasture des bestes & le spectacle du peuple.

Hist. Eccl. T. II.

M

AR.

ARTICLE IV.

Voyage de S. Ignace par l'Asie: Son soin pour l'Eglise: honneurs qu'il reçoit par tous.

Ac. M. p.
698.

Chry. t. 1.
or. 41. p.
166. d.
Act. M. p.
698.
Ign. ad
Eph. 5. 11.
p. 618. c.
p. 447. c.
a Act. M.
p. 697.

ibid.

Ign. ad
Rom. p.
21.

p. 27.

Ac. M. p.
698.

Euf. l. 3. c.
36. p. 106.
d.

Ign. ad
Rom. p.
25.

ad Philad.
p. 31. 11.
91. p.
471 c. a.
37. p. 48.

ep. l. 9. p.
171.

Bol. 17.
ap. 7.
379.

Ign. ad. n.
37. p. 481.
Act. M. p.
698.

C. 11. 3.
p. 450. d.
Euf. ep.
V. a. p. 18.

Ign. ad
Phil. n.
90. p. 44.
Euf. ep.
V. a. p. 11.

QUAND le Saint eut entendu prononcer l'Arrest de sa mort, [ou plutôt de son triomphe,] il s'écria avec joie, Je vous rends grâces, Seigneur, de ce qu'il vous a plu m'honorer de ce témoignage d'un parfait amour pour vous, en permettant qu'on me liait de chaînes de fer, comme Saint Paul, votre grand Apôtre. Et tout ce que je souhaite, c'est que les bestes me déchirent [promptement.] En achevant ces paroles il prit ses chaînes, & s'en chargea avec joie, comme de pierres spirituelles, avec lesquelles il souhaitoit de résister. Puis il pria pour l'Eglise, & la recommanda à Dieu avec larmes, & fut aussitôt enlevé par les soldats pour être mené à Rome, & y servir de pasture aux bestes, [ou plutôt pour y être immolé au Seigneur] comme un belier [sans tache] digne chef d'un noble troupeau.

Il partit d'Antioche avec la gayeté & la ferveur que lui inspiroit le desir d'une fin si glorieuse. Et il se rejoignoit encore de ce que Dieu lui accordoit ainsi la grâce qu'il lui avoit [souvent] demandée, d'aller voir les Chrétiens de Rome. Il laissa à l'Eglise de Syrie JASUS-CHRIST même pour Evêque au lieu de lui, avec la protection de la charité & des prières qu'il demandoit à [toutes] les autres pour elle. Il vint d'Antioche à Seleucie, où il s'embarqua, pour faire son voyage le long des côtes de l'Asie. Divers Chrétiens d'Antioche [prenant une voie plus courte,] le prévirent, & l'allerent attendre à Rome.

Il fut accompagné depuis la Syrie jusques à Troadé, & même jusques à Rome, par Philon Diacre qui étoit de Cilicie, & par Agathopode. Philon assistoit le Saint dans le ministère de la parole, & [les fideles] lui rendoient un témoignage avantageux. S. Ignace appelle l'autre un homme élu [de Dieu,] & qui avoit renoncé à tous les soins du siècle pour l'accompagner dans son voyage. Il semble dire qu'il travailloit aussi sous lui au ministère de la parole; & il est appelé Diacre de Syrie dans l'épître à ceux de Tarfe, attribuée à notre Saint. Ils ont été inférez tous deux dans le martyrologe Romain le 27. d'avril en qualité de Diacres. On croit que ce sont eux qui ont écrit les actes du S. Ignace. S. Clement d'Alexandrie cite une lettre de l'hérétique Valentin à Agathopode; & quelques uns croient que c'est celui-

1. Quelques manuscrits lui donnent encore le nom de Reia, au lieu duquel autres mettent Caius, comme une troisième personne qui accompagnait le Saint. Vous pourriez dire pour Reia, & croire que c'est la même personne qu'Agathopode.

ci. [Mais ils n'en donnent pas de preuve.]

Le Saint étoit gardé nuit & jour, sur mer & sur terre, par dix soldats, qu'il appelle des leopards, [à cause de leur cruauté.] Car ils lui faisoient d'autant plus de mal, qu'il leur faisoit plus de bien. Mais aussi plus ils le maltraitoient, plus il s'instruisoit par leurs injustices [dans la doctrine de la patience & de la Croix.]

Quelque resserré qu'il fust par ses gardes, il ne laissoit pas de confirmer par ses saintes remontrances les Eglises de toutes les villes par où il passoit. Et la première des choses qu'il leur recommandoit, étoit de se précautionner contre les heresies, qui commençoient alors à s'élever & à se répandre, particulièrement, à ce qu'on croit, contre celle des Cerinthiens, qui joignoient ensemble les superstitions des Ebionites & des Juifs avec les reveries impies & extravagantes des Gnostiques. La seconde instruction qu'il donnoit par tout étoit de s'attacher inviolablement à la tradition des Apôtres, à laquelle il jugea même devoir rendre témoignage par écrit [dans les lettres qu'il adressa à diverses Eglises,] afin qu'elle se conservât plus sûrement dans toute la postérité.

Il ne manqua pas encore sans doute à faire de vive voix les mêmes exhortations qu'il fait dans toutes ses lettres, touchant l'union qui doit être entre les membres de l'Eglise, l'utilité de la prière commune & publique, & la soumission que tous les fideles doivent avoir pour le Clergé, & particulièrement pour l'Evêque: Il enseignoit encore admirablement aux Chrétiens dans toutes les villes où il passoit, & plus même par son exemple que par ses paroles, à mépriser la vie présente, à n'aimer que les biens de la vie future, à lever les yeux vers le ciel, & à ne craindre jamais rien de tout ce qu'il leur pouvoit arriver en ce monde de plus fâcheux & de plus funeste.

Les fideles des villes auprès desquelles il passoit, accouroient de toutes parts au devant de lui: Ils l'animoiient encore [par leur foy] au combat qu'il devoit avoir entrepris. Ils lui fournissoient abondamment tout ce qu'il avoit besoin pour le soulagement de son corps, & ne l'oula geoient pas moins son esprit [par la joie que lui causoit l'ardeur de leur charité.] Ils le conduisoient tous en troupes, & ils l'assistoient tant par leurs prières ferventes, que par les personnes qu'ils laissoient auprès de lui pour l'accompagner en leur nom. Les villes & les Eglises d'Asie lui devoient par honneur des Evêques, des Prestres, & des Diacres, courant toutes à lui dans l'espérance de recevoir quelque fruit de la plénitude de sa grâce & de la vertu de sa benediction: de sorte qu'il dit

Ign. ad
Rom. p.
23.

Euf. l. 3. c.
36. p. 106.
d.

Bull. c. l. 1.
c. 1. p. 183.
Euf. de
Ign. p.
67.

Euf. p.
107. a.

Chry. t. 1.
or. 41. p.
166. b. c.

Ign. ad
Trall. p.
20.

Chry. t. 1.
or. 42. p.
167. a.

Ign. ad. p.
5.

ad Trall.
p. 10.

Cotel. ap.
n. p. 474. c.

1. Quelques uns ont cru qu'ils étoient de quel-
que corps qu'on appelloit les Leopards, comme nous
avons vu dans les Dragons. Mais on trouve l'autre
sans autres établis.

dit luy meſme qu'il avoit avec luy pluſieurs Eglifeſ, [Et il n'y a pas lieu de ſ'etonner que les Chrétiens rendiſſent ces honneurs à un S. Ignace, qu'il n'en faiſoient guere moins à tous ceux qui avoient le bonheur de ſouffrir pour JESUS-CHRIST, [comme on l'a pu voir en un autre endroit.]

Les Chrétiens qui venoient honorer & aſſiſter S. Ignace, n'en remportoient pas de leur coſté peu d'avantage & peu de conſolation, en voyant que ce martyr couroit à la mort avec une joie digne de celui qui par la mort alloit entrer dans la poſſeſſion du royaume qui eſt dans les cieux. Car au lieu d'eſtre affoibli par la longueur du chemin, comme croiſoient ſes ennemis, il en devenoit plus fort & plus courageux, & témoignoit mieux ſon eminente vertu, parce qu'en quelque lieu qu'il allaſt il ſavoit que JESUS-CHRIST y eſtoit toujours avec luy.

ARTICLE V.

Saint Ignace arrive à Smyrne, d'où il écrit aux Romains, & à d'autres Eglifeſ.

LE Saint après beaucoup de peines & de fatigues arriva à Smyrne où il eut bien de la joie d'aborder : & il ſe haſta d'aller voir S. Polycarpe qui en eſtoit Eveſque, & qui avoit eſté autrefois, auſſi bien que luy, diſciple de S. Jean l'Evangeliſte. Lorſqu'on l'eut conduit chez ce Saint, il l'entretint de diſcours ſpirituels, en luy témoignant combien il ſe tenoit glorieux de ſes chaines. Il ſupplia auſſi toute l'Eglife en commun, & ceux qui eſtoient accourus de toutes parts pour le viſiter, mais particulièrement S. Polycarpe, de joindre ſes vœux aux ſiens, afin que la cruauté des beſtes le fiſt bien-toſt diſparoiſtre de deſſus la terre aux yeux des hommes, pour paroître dans le ciel aux yeux de Dieu.

Les Chrétiens de Smyrne luy rendirent tout l'honneur & tous les ſervices qu'ils purent, & luy témoignèrent toujours beaucoup d'affection, tant dans leur ville que dehors. [A l'égard des autres Eglifeſ,] on ſçait qu'il y fut viſité au nom de celle d'Ephéſe par Onéſime qui en eſtoit Eveſque, Burrhus Diacre, Crocus, Euple, & Fronton, au nom de l'Eglife de Magnéſie par Damas ſon Eveſque, Baſſe & Apollon Preſtres, & Sotion Diacre, au nom des Tralliens, par Polybe leur Eveſque. Il ſe loue particulièrement du ſoin & de l'aſſiſtance des Chrétiens d'Ephéſe. Il écrit de Smyrne à toutes ces trois Eglifeſ les excellentes lettres que Dieu a conſervées juſques à nous. Il y repreſente Onéſime Eveſque d'Ephéſe, comme un Prelat dont on ne pouvoit aſſez louer la charité. [On a vu S. Paul] parlé d'autrepart de ce que quelques uns pretendent, fans beaucoup de raiſon, que c'eſt l'Onéſime ſerviteur de Philemon & converti par S. Paul.] S.

Luci. v.
Pet. p.
996. 997.

Chry. t. i.
or. 42. p.
503. 504.

A. A. M. p.
698.
P. 699.

Ign. ad
Smyr. p.
37.

ad Ephéſ.
p. 21.

ad Magn.
d. 10.
ad Tral. p.
16.

p. 10 ad
Magn. p.
11.
p. 91 (16)
10 (16) p.
1. c. 36. p.
107. 2.
Ign. ad
Eph. p. 21.
1. 1.

§. 1.

Ignace ſe réjouit d'avoir eu pour quel- que tems ſa compagnie, & jugea de là combien les Chrétiens d'Ephéſe eſtoient heureux de le poſſéder tous-jours.

Onéſime de ſon coſté louoit extrêmement la piété & la diſcipline qu'obſervoiſent les peuples que Dieu luy avoit conſez, & il leur rendoit ce témoignage qu'ils vivoient tous ſelon la vérité, qu'ils n'écoutoient perſonne au préjudice des paroles de JESUS-CHRIST, & qu'il n'y avoit parmi eux aucune hereſie ni aucune diſſiſion. S. Ignace dit luy meſme qu'ils eſtoient comblez des effets de la miſericorde & de la force [de Dieu,] qu'ils n'aimoient rien que Dieu ſeul, qu'ils eſtoient remplis de ſon eſprit & de ſa ſaincteté comme ſes temples, que la pratique de ſes commandemens les ornoit & les couvroit de toutes parts ; qu'ils faiſoient tout dans [la vue & dans les regles de] JESUS-CHRIST, ce qui rendoit leurs actions les plus indifférentes ſainctes & ſpirituſſes ; qu'en un mot ils eſtoient dignes d'avoir un Eveſque tel qu'Onéſime. Auſſi ils luy eſtoient tous fort unis, particulièrement le Clergé ; & la grace les faiſoit tous concourir en JESUS-CHRIST pour obéir aux Preſtres & à l'Eveſque, & pour rompre un meſme pain, qui comme un remède ſalutaire, nous donne l'immortalité & nous préſerve de la mort.

Le Saint dit qu'Ephéſe eſtoit le paſſage de ceux qui ſouffroient la mort pour JESUS-CHRIST, [c'eſt à dire apparemment de ceux qu'on envoyoit d'Orient ſouffrir le martyre à Rome,] que leur Eglife avoit toujours eſté tres-celebre, qu'ils s'eſtoient trouvé unis & conformes en tout aux Apoſtles. Il les relève beaucoup ſur ce qu'ils avoient eſté inſtruits par S. Paul, [ſans rien dire de S. Jean dont il avoit eſté luy meſme diſciple, ce qui eſt remarquable pour ne ſe paſſer trop ſonder ſur le ſilence des auteurs.] Il les loue encore de ce que quelques perſonnes infectées d'une mauvaſe doctrine étant venus à Ephéſe, ils s'eſtoient bouché les oreilles pour ne les pas entendre, & n'avoient point ſouffert qu'ils euſſent répandu parmi eux leur zizanie.

Il loue les Preſtres de Magnéſie du reſpect qu'ils avoient pour leur Eveſque Damas, quoiqu'il fuſt encore aſſez jeune, en quoy ils témoignoient leur véritable prudence, & ſavoir qu'en honorant un Eveſque, c'eſt Dieu meſme que l'on honore.

Il loue auſſi les Tralliens de la ſoumiſſion qu'ils avoient pour Polybe leur Eveſque, comme pour JESUS-CHRIST meſme, ne faiſant quoy que ce fuſt ſans ſon ordre : & luy de ſa part leur rendoit ce témoignage qu'ils avoient un cœur pur & ſimplic, & une patience non paſſagère, mais comme naturelle pour recevoir indifféremment [tout ce qui plaiſoit à Dieu de leur envoyer.] Pour Polybe on voyoit en luy le miroir de la charité qui regnoit dans ſes diſciples. Son ſeul extérieur eſtoit une gran-

M 2

de

§. 6.

§. 12.

§. 9.

§. 8.

§. 11.

§. 4.

§. 10.

§. 13.

§. 21.

§. 14.

§. 12.

§. 9.

ad Mag.

§. 3. p. 12.

ad Tral. §.

p. 16.

§. 11.

§. 11.

h. la perſon-
ne de
Tiquiſ.

dit luy
meſme.

V. S. Paul
p. 70.

de instruction, [il estoit fort doux, &c.] sa douceur estoit sa force, en sorte qu'il estoit difficile aux impies mesmes de ne le pas respecter. [On peut juger quelle estoit l'ardeur de son zele] par la joie qu'il eut de voir S. Ignace, [non sur le throne, mais] dans les liens.

' S. Ignace écrit encore de Smyrne une quatrième lettre datée du 24 d'aoust, adressée à l'Eglise de Rome, où elle fut portée par quelques Chrétiens d'Ephèse, [qui prenoient une voie plus courte que luy pour y aller. Cette lettre est peutestre unique en son genre.]

'Car il l'emploie toute entière à conjurer les Romains de ne le pas priver de l'effet du plus grand de ses desirs, en empêchant qu'il ne mourust pour JESUS-CHRIST, 'ce que l'affection ardente qu'il voyoit pour luy dans ceux d'Asie luy donnoit sujet de craindre.

Metaphraste dit qu'il avoit peur que les Romains ne fissent violence aux ministres de la justice pour l'arracher de leurs mains. [Mais il ignoroit que leur piété les rendoit aussi peu capables de former le dessein d'une sedition, que

leur foiblesse de l'exécuter.] D'autres pensent qu'ils pouvoient [ou par argent ou] par leur crédit & leurs sollicitations auprès des magistrats, empêcher la mort de S. Ignace. (Neanmoins il est difficile de croire que les magistrats pussent arrêter par eux mêmes l'effet d'une sentence prononcée par l'empereur, ni en obtenir la revocation de Trajan, qui apparemment s'étoit alors en Orient occupé à une guerre importante.

Ce qui paroit plus vraisemblable ; c'est que S. Ignace avoit peur que les Romains n'obtinissent de Dieu par leurs prières que les bestes ne luy fissent aucun mal ; ce qui est arrivé assez souvent, comme nous l'apprenons tant de l'histoire ecclésiastique,] que de cette lettre même. [En ce cas l'effroi aîné que le peuple se portoit à demander la vie pour un vieillard venerable, en faveur duquel le ciel se fust déclaré : & on ne luy refusoit guere ces sortes de grâces,

Le style de cette lettre aux Romains est aussi ardent et aussi enflammé que le sujet en est extraordinaire; & nous n'avons peut-être rien dans la tradition de l'Eglise qui soit si digne de l'Esprit Saint qui parle dans les martyrs. [Un homme savant du dernier siècle, dit que ce sont les paroles d'un cœur emporté par un ravissement & une extase de l'amour divin, qu'il est difficile de lire avec quelque sentiment de piété sans verser des larmes, & qu'heureux sont ceux qui sont embrasés d'un si noble feu.

11, illustres pour JESUS-CHRIST, sur le
 12, corps moulu & brisé à Rome entre les
 13, dents des lions? Certes si jamais vous
 14, écoutez lire les paroles qu'il disoit lors-
 15, qu'on le conduisoit au supplice, j'ose
 16, affirmer que s'il vous restât encore quel-
 17, que goutte de sang qui vous pûssent mon-
 18, ter au visage pour vous faire rougir de
 19, honte, non seulement vous ne vous
 20, croirez pas Prestres & Evêques en
 21, comparaison de luy, mais même vous
 22, ne vous regarderez pas dans le rang des
 23, moindres Chrétiens.

Les disciples de S. Ignace qui ont composé les actes ont cru que cette excellente lettre méritoit d'y estre inférée toute entière : & c'est par ce moyen que nous en avons recouvré depuis peu d'années le texte original , celui que nous en avions auparavant dans Meta-phrasie avant altéré en quelques endroits, & n'eftant affuré dans les autres qu'autant qu'il eût appuyé par l'ancienne version latine , fur laquelle des personnes habiles avoient esté obligées d'en former un.

ARTICLE VI.

Dieu rend la paix à l'Eglise d'Antioche :

S. Ignace écrit sur cela quelques lettres: de S. Zofime, & de S. Rufe.

Après que S. Ignace eut demeuré quelque temps à Smyrne, il en partit pressé par ses gardes, pour continuer son voyage, & arriva à Troade [ville bastie des ruines de l'ancienne Troie.] Il fut accompagné jusque là par Burrhus Diacre d'Éphèse, que les Chrétiens de Smyrne & d'Éphèse avoient député pour lui rendre cet honneur.

de parer pour luy rendre cet honneur.
[S. Ignace avoit demandé dans toutes
ses lettres les prieres des fideles pour
l'Eglise d'Antioche, "persecutee comme
NOTRE m sur un vu par Trajan.] "Dieu exauça
ces prieres que des freres luy adressoient
pour leurs freres, " & rendit la paix à
cette Eglise, [sans qu'on en sache d'au-
tre cause, sinon qu'il tient en sa main
le monde & le Roy.]

§. 10.

Ign. ad
Rom. p.
26.

p. 21-25 |
2d ed. p. 6 |
Euf. l. 3. c.
26. p. 107.
b.

A.D. M. p.
699.

Bull. 7.
Feb. p. 26.

Ign. ad
Rom. n. 1.
p. 10.

Id Rom.
p. 23.

B. 1. E. 10.

Euf. l. 3. c.
36. p. 107.
b. c. Hier.
v. ill. c. 16.
p. 273. a. b.
Boll. 1. feb.
p. 13. f.

Aft. M.p.
600, 700.

p. 697.

Pearl. de
Ign. t. 2. p.
213. 2.

Ald. M.p.
705.

Ign. ad
Philad. p.
32. ad
Smyr. p.
38.

ad Smyrn.
f. 37. 38.

p. 371 ad
Philad. p4
31.
ad Poly. 5.
7. p. 878.

ad Philad.
r. 31 | ad
Smyr. p.
37 | Eucl. l.
3. c. 36. p.
207. d.

ad Philad.
p. 32.

Luci, v.
Per. p.
996, c. d.

Faber Ste-
culensis

Volume,

OTE
f.

la per-
fection de
Trojan &
la

dent qu'ils avoient les uns pour les autres.

L'Evesque de Philadelphie estoit venu alors trouver Saint Ignace, qui en fait un grand éloge, [sans le nommer.] Il avoit fait un long voyage pour rendre au Saint cette marque de respect & d'amitié, si Philadelphie dont il estoit Evesque est celle de Syrie.]

S. Ignace avoit envoyé peu auparavant en divers endroits Philon & Agathopode, qui furent mal reçus en quelques lieux. Mais ils eurent toute sorte de satisfaction des Chrétiens de Philadelphie & de Smyrne: dequoy le Saint les remercia dans les lettres qu'il leur écrivit. Ces deux lettres furent portées par Burrhus.

NOTE 6. — S. Ignace écrivit aussi de Troade à S. Polycarpe en particulier, pour le recommander, dit Eusebe, comme à un homme apostolique, le soin de son Eglise d'Antioche. [Il lui parle avec l'autorité que la charité & l'amitié pouvoient donner à un ancien Evesque prest à mourir pour JESUS-CHRIST, sur un autre que Dieu ne vouloit perfectionner par la même grace qu'environ 60. ans après. ' Il lui mande qu'on le pressoit tout d'un coup de quitter Troade & de s'embarquer; ce qui l'empêchoit d'écrire à toutes les Eglises pour les prier d'envoyer le réjouir avec celle d'Antioche de la paix que Dieu lui avoit rendue. C'est pourquoi il prie S. Polycarpe de se charger de ce soin, ' sans craindre que ni lui ni les autres se plaindront de ces peines que la charité leur imposoit. Car un Chretien, dit-il, n'est pas le maître de lui-même. [Il est à Dieu;] & il a toujours le temps de faire ce que Dieu demande de lui.]

S. Ignace s'estant donc embarqué à Troade, aborda à Naples [ville maritime de la Macedoine,] d'où il passa à Philippi, ' où les Chrétiens le reçurent & le conduisirent ensuite selon son mérite. ' Il avoit alors Zosime & Rufus pour compagnons de ses liens & de sa gloire, & ces trois Saints parurent en cette ville comme des modèles d'une véritable charité, & y montrèrent un exemple illustre de la patience Chrétienne, au milieu des chaînes dont ils étoient chargés. Mais ces chaînes pour parler avec un grand martyr, étoient des ornemens dignes de Saints, & des diadèmes propres à couronner ceux que nostre Dieu & nostre Seigneur ont vraiment choisis [pour estre Rois dans le ciel.] ' Car ils ne couroient pas en vain, puisqu'ils marchaient dans la foy, & dans la justice, puisqu'ils n'aimoient pas le siècle présent, mais [le Sauveur] qui est mort & résuscité pour nous. Ainsi le Seigneur leur a donné auprès de lui la place qui leur étoit due, [afin qu'ils soient glorifiés avec lui,] comme ils ont souffert avec lui. L'Eglise latine honore depuis plusieurs siècles S. Zosime & S. Rufus au nombre des Saints martyrs le 18. de decembre, sur le témoignage que S. Polycarpe leur rend, & les met entre ces anciens disci-

ples par lesquels les premières Eglises des Juifs & des Gentils ont été fondées.

ARTICLE VIII.

Saint Polycarpe fait un recueil des lettres de S. Ignace.

[SAINT Ignace ne manqua pas de prier] les Philippiens d'écrire [à l'Eglise d'Antioche:] ' Il le fit aussitôt lui-même; & écrivit ensuite à S. Polycarpe, pour le prier de faire porter sa lettre en Syrie. Les Philippiens firent la même chose; mais de plus ils prièrent S. Polycarpe de leur envoyer toutes les lettres de S. Ignace, tant celles qu'il avoit reçues de lui que les autres qu'il pourroit trouver. S. Polycarpe leur répondit; promit de faire tenir leurs lettres, ou de les porter lui-même; les pria de lui mander des nouvelles de S. Ignace & de toute sa compagnie; & leur envoya toutes les lettres de ce Saint qu'il avoit pu recouvrer.

Ainsi c'est à S. Polycarpe que nous devons la conservation de ces belles lettres, qui contiennent la foy & la patience que l'on doit avoir, & tout ce qu'il y a de plus édifiant dans la piété Chrétienne. [Nous avons rapporté en general les principaux points qu'elles traitent, & nous ne croyons pas qu'il soit nécessaire d'en marquer rien de plus particulier, sur tout puisque cela se trouve fait ' par d'autres. Nous croyons seulement devoir ajouter ici, que si la charité & l'ardeur du Saint pour JESUS-CHRIST y paroissent par tout, son humilité n'y paroît pas moins, particulièrement dans la manière dont il se rabaisse au dessous de ceux à qui il écrit, & dans cette instante demande qu'il fait à toutes les Eglises de prier pour lui, afin que Dieu lui accorde la grâce d'achever le martyre qu'il avoit si heureusement commencé, craignant encore que son infirmité ne lui fût perdre sa couronne.] ' ' J'ay de grands sentimens pour Dieu, dit-il aux Tralliens, mais je me mesure moy-même pour ne me pas perdre par la vaine gloire. Car j'ay maintenant plus sujet de craindre que jamais, & de ne pas écouter ceux qui me relevent & m'embient parler de louanges, & qui me ' persécutent & m'affligent en disant du bien de moy. ' Il est vray que je souhaite le martyre; mais que fai-je si j'en suis digne? Je sens la guerre violente que me fait l'envie [du demon,] quoique les autres ne la voient pas. C'est pour cela que j'ay besoin de cette humble moderation, qui dissipe toutes les efforts du prince du siècle.

Son style suit piuttosto les mouvements de son ardente charité que les règles.

M 3 gles

1. Par M. du Pin dans sa Bibliothèque ecclésiastique, t. 1. p. 129-133. par les PP. de S. Ysaïe dans leurs Remarques, p. 128-131. & sur tout par Mr. Fleury dans son histoire ecclésiastique l. 3. p. 344-370. Elles ont été traduites presque toutes entières en français, & imprimées à Paris en 1667.

gles de la grammaire : [& il sembler que la langue ne puisse suffire à exprimer la grandeur de les pensées. Mais parmi cela on voit une élévation, un feu, une beauté d'esprit qui n'est nullement commune.] ^{Presl. ep. 1. v. 3. p. 12.} ^{p. 12.} "jusqu'à faire douter à quelques sçavans, si ces lettres n'étoient point trop belles pour estre de ces premiers temps du Christianisme. [Tout y est plein de sens, mais d'un sens profond, qu'il faut méditer pour le développer & le bien comprendre. Ce sont ces qualitez de son style qui nous ont fait croire qu'il estoit plutôt Syrien d'origine que Grec naturel.] " & Vossius y remarque le caractère des Syriens dans la longueur des titres, & la multiplication des epithetes.

Ces lettres ont souvent été citées par les anciens, " comme par S. Irénée, par Origène, par Eusèbe, par S. Athanase, par S. Jérôme, " qui attribue mesme à S. Ignace ce qu'Origène tire de ses paroles, quoiqu'il ne le dise pas expressement, " & particulièrement par Theodoret dans ses trois dialogues. " Eusèbe & S. Jérôme n'en content que sept, qui sont celles dont nous avons parlé, adressées aux Eglises d'Ephefe, de Magnefie, de Tralles, de Rome, de Philadelphie, de Smyrne, & une à S. Polycarpe. " Baronius croit qu'ils n'en ont pas marqué davantage, parceque S. Polycarpe n'envoya que ces sept aux Philippiens, de sorte qu'elles faisoient comme un corps à part.

[Nous en avons aujourd'hui quelques autres que l'on attribue aussi à S. Ignace. Et il y a en effet bien de l'apparence que ce Saint en a écrit plus de sept.] " Car il promet d'écrire aux Ephesiens un second petit livre, comme il l'appelle. " Il est certain aussi qu'il écrit encore de Philippiques à S. Polycarpe. [Il est aussi comme indubitable que luy qui exhorte tous les autres à écrire à son Eglise d'Antioche, n'avoit pas manqué à le faire des premiers, [& mesme plusieurs fois.] " Il y a au moins toute apparence qu'il luy a écrit de Philippiques. [Mais pour savoir si les lettres que l'on a ajoutées aux anciennes sont ou véritables ou supposées, ou corrompues, " c'est une question trop longue & trop difficile pour estre traitée ici.] " Il suffit de dire en un mot qu'outre que les anciens ne les ont jamais citées, ils s'y trouvent diverses choses qui ne permettent guere qu'on leur donne aucune autorité.

[Celles mesmes qui ont toujours été reconnues pour indubitables, avoient été tellement altérées il y a plusieurs siècles, que les plus habiles n'y pouvant plus discerner ce qui estoit véritablement de S. Ignace, de ce qu'on y avoit ajouté, l'Eglise n'en pouvoit presque plus tirer aucun avantage. Mais Dieu a permis que de nostre temps deux de ses ennemis luy aient rendu ce thésor.] " l'un " ayant trouvé en Angleterre ^{Usserius.} deux copies d'une ancienne traduction

latine, & " l'autre un peu après, l'ancien texte grec dans un manuscrit de la bibliothèque de Florence, qui s'est rencontré tout conforme à l'ancienne version latine d'Angleterre. L'un & l'autre texte est fort différent de celui que nous avions eu jusques alors ; & s'accorde au contraire parfaitement avec ce que les anciens ont cité de S. Ignace : de sorte que tous les Catholiques & les Protestans l'ont reçu avec respect, comme le véritable texte de ce Saint, " hors quelques Protestans trop attachés à l'hérésie des Presbyteriens, pour céder aux preuves si claires par lesquelles l'episcopat y est établi.]

ARTICLE VIII.

Saint Ignace arrive à Rome.

^{A. B. M. p. 705.} **S**AINTE Ignace ayant quitté Philippiques, traversa la Macedoine & l'Epire, jusqu'à Epidamne [ou Duris,] où il s'embarqua sur la mer Adriatique, & de là il entra dans la mer Tyrrhène ou de Toscane. Il passa auprès de beaucoup d'îles & de diverses villes : & ayant aperçu Pouzoles, il desiroit d'y descendre, voulant suivre le mesme chemin que S. Paul, qui prit terre à Pouzoles pour aller à Rome. " Mais ne le pouvant pas à cause d'un vent très violent qui survint, & qui repoussa le vaisseau, il se contenta de louer la charité & le bonheur des freres qui demeuroient en ce lieu, & continua son chemin.

^{p. 706.} " Nous eumes le vent favorable, disent les auteurs de ses actes ; & en un jour & une nuit nous arrivâmes au Port de Rome. Ils acheverent ainsi ce long voyage, & ils avouent qu'ils ne s'achèverent qu'avec beaucoup de douleur : Car ils gémissoient de cette fâcheuse separation, [qui les devoit bientôt priver de la présence d'un si saint pasteur ; pendant que ce juste qui souhaitoit ardemment de sortir de ce monde afin de posséder le Seigneur qui estoit son unique amour, se réjouissoit de voir approcher l'accomplissement de son desir.

^{Ibid.} Quand il fut abordé à la ville de Portus, les soldats qui craignoient d'arriver trop tard à Rome, parceque " les jeux qu'on representoit alors, estoient près de finir, le pressoient de se hâter. Et le saint Evêque leur obéissoit avec d'autant plus de joie qu'ils le pressoient davantage. Lorsque nous fûmes partis du Port de Rome, disent ces actes, comme le bruit de l'arrivée du Saint martyr s'estoit répandu en divers lieux, nous trouvâmes des freres qui venoient au devant de nous, remplis de joie & de tristesse tout ensemble. Car ils se rejoissoient d'une part d'être assez heureux pour se pouvoir entretenir avec Theophore, & de l'autre ils estoient tristes de voir qu'un si excellent homme estoit conduit à la mort.

Quel-

Ign. ad Eph. n. 85.
p. 12.
Theod. 1.
p. 33-34.
Eus. 1. 4.
c. 21. 1. 3.
c. 16. p.
207. a. d.

Bar. 109.
p. 19.

Ign. ad Eph. p. 9.
Poly. ep. p. 1013.
p. 13.

S. 13.

Ign. n. p. 12.

Presl. ep. 1. v. 3. p. 12.

a. Iren. 1. p. c. 28. p. 481. b) Ori. in Luc. h. 6. l. 2. p. 114) Eus. 1. 4. c. 25. p. 107. c) Ath. de Symon. p. 523. d) Hieron. 1. 1. c. 16. d. 373. e) in Mart. 1. p. 174. a.

Quelques uns meisme disoient avec affect de chacun qu'il falloit " gagner le peuple, & empêcher qu'il ne demandât la mort d'un homme si juste, (ou faire meisme qu'il demandât sa grace & sa vie.) Le Saint le sceut par la lumiere du S. Esprit: & des qu'il les eut saluez avec tous les autres il les conjura d'avoir une veritable charité pour luy, & leur dit sur cela encore plus de choses qu'il ne leur en avoit déjà écrit dans sa lettre, de sorte qu'il les fit changer de sentiment, & obtint d'eux qu'ils ne luy enviaient point le bonheur d'aller promptement à Dieu. Après qu'il les eut ainsi calmez, & qu'ils se furent mis à genoux avec toutes les Chrétiens qui se trouverent là, il pria avec eux le Fils de Dieu d'avoir pitié des Eglises, de mettre fin à la persecution, & de conserver la charité entre les fideles.

ARTICLE IX.

Martyre de S. Ignace: Il apparut à ses disciples.

SAINTE Ignace s'apprit cette priere toute ardente, fut soudain conduit à l'amphitheatre; & selon l'ordre que l'Empereur en avoit donné (des Antioche,) ce venerable vieillard fut aussitôt exposé aux bestes par les impies, à la vue des payens qui estoient accourus de toutes parts pour en avoir le plaisir; Et c'estoit alors une de leurs solennitez [prophanes, appelée " Sigil-loria.] Le Saint entendant les rugissemens des lions affamez, dit ces paroles [qu'il avoit déjà écrites aux Romains.] Je suis le froment du Seigneur: Il faut que je sois moulu par les dents de ces animaux, afin que je devienne le pain pur de JESUS-CHRIST.

" Il versa son sang avec une joie incroyable à la vue de toute la ville de Rome. Il fut en un moment dévoré des bestes, selon ce qu'il avoit désiré. Et comme il avoit témoigné dans sa lettre [aux Romains] qu'il souhaitoit que les bestes ne laissassent quoy que ce soit de son corps, afin de ne donner pas meisme après sa mort la peine d'en rien recueillir; Dieu qui se plaist à satisfaire le desir du juste, l'exauça encore en ce point: " Car il ne resta en effet que les plus gros & les plus durs de ses os sacrés, comme tous les Grecs anciens & modernes en tombent d'accord.

" Son martyre arriva " en l'an 107. le 20. de decembre, auquel les Grecs en font la feste avec beaucoup de solennité: & ce fut en ce jour, selon quelques manuscrits, que S. Chrysostome en prononça l'éloge [que nous avons cité quelquefois.] Il y a aussi de tres anciens martyrologes latins qui marquent ce jour là un S. Ignace martyr à Rome. L'Eglise latine, qui fait aujourd'hui d.

" Pourquoi ne veut pas qu'il lui ait écrit à Rome. [Mais nous ne voyons rien qui nous empêche de suivre en cela S. Jerome.]

sa feste le premier de fevrier, la faisoit aussi autrefois au mois de decembre, [& apparemment le 27. auquel Bede l'a mise.]

" Après que nous eumes vu nous meismes de nos propres yeux, dirent les auteurs des Actes, ce triste spectacle qui nous fit répandre beaucoup de larmes, nous demeurâmes toute la nuit dans la maison [où nous estions logez,] en veilles & en prieres, suppliant à genoux nostre Seigneur de nous consoler de cette mort, en nous donnant quelque page assuré de la gloire qui l'avoit suivie. Dans cette confirmation generale de nous tous, quelques uns s'étant un peu endormis, virent S. Ignace qui entroit comme en haste, & nous embrassoit; & d'autres le virent comme priant pour nous & nous benissant. Il apparut aussi à quelques uns tout en sueur, comme une personne qui sort d'un penible & laborieux combat, & se tenant debout de-

" vant le Seigneur, avec une grande confiance & une gloire ineffable.
" Ayant esté remplis de joie par ces visions, & les ayant conférées ensemble, nous rendîmes gloire à l'auteur de tous les biens, & nous nous rejoûmes du bonheur qu'il avoit donné au Saint. Nous vous avons marqué le jour & le temps de sa mort, afin que nous puissions nous assembler [tous les ans] pour honorer son martyre au temps où il a souffert, dans l'esperance de participer à la victoire de ce genereux athlete de JESUS-CHRIST, qui a foulé le diable aux piez, & dissipé jusques à la fin toutes les embuches, par le secours de nostre Seigneur JESUS-CHRIST, par lequel & avec lequel la gloire & la puissance [est] au Pere avec l'Esprit Saint, dans tous les siècles. Amen.

" C'est ainsi que finissent les actes de S. Ignace, dont nous nous sommes particulièrement servis pour cette narration. Nous y avons joint tout ce que nous avons pu trouver dans les bons auteurs sur les actions de ce Saint; Et nous sommes néanmoins bien éloignez d'oser dire que nous en ayons fait la vie. Ses actions exterieures n'en font que la moindre partie. La plus belle & la plus importante est ce que l'on peut tirer de ses lettres sur son esprit & sa vertu, particulièrement de celle aux Romains, qu'on peut dire estre le chef d'œuvre d'une pieté & d'un courage tout apostolique. C'est pourquoi nous l'aurons peut-être mise ici toute entiere contre nostre coutume, si elle n'estoit déjà imprimée avec les autres " lettres de nostre Saint, & l'éloge que S. Chrysostome en a prononcé dans une autre vie qui a paru en nostre langue " il y a quelques années, faite par une personne que sa vertu & son eloquence ont rendu celebre, & qui

1. Le sermo n'est en sesse Eclésiastique, qui pourroit être traduit par luy & avec luy la fameuse Eglise, où la gloire de la puissance du Pere avec l'Esprit Saint.
2. Hors celle à S. Polycarpe, & en a aussi omis quelques autres dans les autres.

note
v. d. d.

V. la note
10.

NOTE
10.

P. 707.

AD. M. p.
707. a

Chry. t.
1. or. 42. p.
706. c.

Hier. v. il.
c. 16. p.
773. a

Chry. t. i.
or. 42. p.
706. c. d.
707. b.
AD. M. p.
707. l. Bol.
3. c. 16. p.
706. d.
Ign. ad
p. 81 ad
Rom. p.
23.

AD. M. p.
707.
Evang. l. 1.
c. 16. p.
774. b.
Ign. ad
p. 34. p. 45.
AD. M. p.
707.
Memor.
129-130.
Ign. ad. n.
38. p. 49.
101. Bol. t.
100. p. 15. a.
Boll. p. 15.

Pier. de
1667.
216. c.

maxi-
pleau-
etc.

in Xp.
cyp.

3.

en 1667.

AD. M. p.
707.

Ign. ad. p.
8.

AD. M. p.
708.

2.

3.

1667.

qui estoit d'autant plus digne de faire l'histoire des Saints, que son humilité luy a fait croire jusqu'à la mort qu'il en estoit plus indigne.

ARTICLE X.

Translation des reliques de S. Ignace: De diverses choses qu'on luy attribue: De S. Heron son successeur.

Ign. ad. p. 8. **C**E qui resta des os de S. Ignace Capres son martyr, fut mis dans une chasle comme un thesor inestimable, & rapporté peu de temps après à Antioche, & par ceux mesmes qui avoient accompagné le Saint à Rome; Dieu ne l'ayant oisté à son troupeau que pour le luy rendre aussitost plus glorieux par la couronne du martyr qu'il avoit acquise. Il fut rapporté comme en triomphe sur les épaules [des Chrétiens] de toutes les villes depuis Rome jusqu'à Antioche; [autant que cela se pouvoit sans trop paroître aux yeux des payens.] Ses reliques furent mises dans le cimetière hors la porte de Daphné. Les Grecs solennifient cette translation le 29. de janvier, & les Latins le 17. de decembre, [quoiqu'elle ne se soit faite aparemment en aucun de ces deux jours.] Des peuples les visitoient tous les jours, pour recueillir les fruits spirituels que Dieu y versoit abondamment. S. Chrysostome exhorte toutes sortes de personnes à aller, en les assurant qu'ils en recevront beaucoup d'avantages, soit pour l'ame, soit pour le corps.

Depuis ce temps-là, Theodose le jeune, ayant consacré à Dieu sous le nom de S. Ignace, un vieux temple de la Fortune, y fit transporter les reliques de ce Saint avec une grande solennité; ce que Baronius met en l'an 438. sans en avoir de raison particuliere; & tout ce qu'on en peut dire, c'est que selon l'endroit où en parle Evagre, s'a plustost esté dans les dernieres années de ce prince, & vers l'an 450. que dans les premieres. La feste de cette seconde translation, [qui pouvoit bien estre v. la note le 29. de janvier,] fut toujours depuis solennifiée à Antioche; & elle y fut encore beaucoup augmentée par le Patriarche Gregoire, qui a gouverné cette Eglise depuis 572. jusqu'en 592. selon Baronius.

Le martyrologe Romain marque le 17. de decembre, que les reliques de S. Ignace ont esté rapportées d'Antioche à Rome, & mises dans l'Eglise de S. Clement Pape & martyr; ce que nous apprenons plustost de la tradition, dit Baronius, que d'aucun écrit. Cette translation ne se peut mettre avant l'an 638. auquel Antioche fut prisé par les Sarrazins.

S. Bernard dans le 7. sermon sur le psaume 90. témoigne que la pauvreté de Clervaux estoit enrichie des reliques de ce Saint martyr. On pretend aulli

1. In cappa. Le grec a le même.

en avoir à Chartres. Les Jezuïtes de Rome croyent en avoir le chef, qui leur a esté, disent-ils, envoyé de Prague.

Nous n'ajouterons rien à ce que nous avons dit des écrits de S. Ignace, sinon qu'outre ses lettres, on luy a attribué quelques autres ouvrages que nous n'avons point, ou qui sont certainement supposés. S. Jerome le met entre ceux qui ont écrit contre les heretiques. [Et il est visible qu'il les combat souvent dans ses lettres,] quoique sans les vouloir jamais nommer, pour marquer davantage l'horreur qu'on en doit avoir. Il veut aussi que les autres ne les nomment jamais, ni en particulier, ni en public; qu'on les suive, jusqu'à éviter mesme de les rencontrer; & que neanmoins on prie pour leur penitence, puisque JESUS-CHRIST les peut convertir, quelque difficile que cela soit.

Socrate dit que ce Saint ayant entendu en une vision des Anges qui chantoient alternativement les louanges de Dieu, il institua cette maniere de chanter à Antioche, d'où elle se répandit dans toute l'Eglise. Plusieurs autres rapportent la mesme chose. Theodoret dit au contraire que Flavien & Dioscore, Prestres d'Antioche [vers l'an 350.] firent les premiers chanter les psaumes de David à deux chœurs.

Neanmoins on voit dans la lettre de Plin sur les Chrétiens, que cette coutume estoit établie dans la Bithynie des le temps de S. Ignace; ce qui donne lieu de croire qu'elle vient peut-estre autant des Apostres mesmes, que d'aucun de leurs successeurs. Nous la trouvons dans les Therapeutes de Philon, [que les anciens ont cru estre les plus parfaits des Chrétiens du temps des Apostres. De sorte qu'elle fut apparemment plustost renouvelée par Flavien & Dioscore, qu'ils n'en furent les premiers instituteurs.]

Heros ou Heron, fut fait Evesque d'Antioche après Saint Ignace. [Entre les lettres du Saint, qui sont ou incertaines ou supposées,] il y en a une à cet Heron, par laquelle il l'appelle Diacre, luy recommande l'Eglise d'Antioche, marquant qu'il croyoit assurément qu'il seroit son successeur, & luy donne diverses instructions. Baronius a tiré d'un manuscrit du Vatican une priere de cet Heron à S. Ignace. Elle estoit en suite des lettres de ce Saint martyr, & paroît avoir esté faite par ceux qui ont supposé quelques unes des fausses lettres qui luy sont attribuées, & qui recevoient pour bons les actes latins corrompus. Ulfuard, Adon, & d'autres Latins, marquent la feste le 17. d'octobre, & disent qu'ayant imité S. Ignace son predecesseur, l'amour qu'il avoit pour JESUS-CHRIST, luy fit donner la vie pour le troupeau qui luy avoit esté confié.

[Nous

1. Christiani carum Christo quasi duo aures ferunt invocantes.

{ Nous n'en trouvons pas d'autre autorité. } Il gouverna environ 21 an selon la chronique d'Eusebe, qui marque l'entrée de Cornelle son successeur en l'an 128. de JESUS-CHRIST.^{20. p. 141.}



SAINT EVARISTE P A P E.

SAINTEVARESTE, ^{Escl. 1. 3. c. 14. p. 106.} [nommé communément Evariste,] succéda à Saint Clement dans le gouvernement de l'Eglise Romaine en la troisième année de Trajan, c'est à dire [à la fin de] l'an 100. de JESUS-CHRIST.

NOTE. Il gouverna * près de neuf ans [selon ce qui nous paroît le plus probable, Anal. 1. 3. c. 11. p. 115. 2. c'est à dire] jusqu'à la 12. année de Trajan, [qui est la 109. de JESUS-CHRIST, & jusqu'au] 26. ou au 27. d'octobre, qui sont les jours auxquels sa feste est marquée dans Florus, Adon, & divers autres.

[Ce fut donc durant son pontificat qu'arriva la persécution de Trajan, & que S. Ignace fut martyrisé à Rome le 20. décembre 107. après avoir écrit aux fidèles de cette ville la lettre admirable que nous en avons encore,] ^{AG. M. p. 701.} pour les conjurer de luy obtenir de Dieu la force de consumer son martyre, au lieu de travailler à l'empêcher de mourir,

par le credit qu'ils avoient, [soit auprès de Dieu, soit auprès des hommes,] leur étant facile, dit ce Saint, de faire ce qu'ils vouloient. Des le titre de sa lettre il leur donne de grands eloges, dit qu'ils sont remplis des effets de la miséricorde & de l'amour de Dieu, qu'ils ont reçu de [grandes] lumières, qu'ils sont des modelles de charité, qu'ils sont unis & dans leurs actions extérieures, & dans les mouvemens intérieurs de leur cœur à tous les commandemens de Dieu, qu'ils sont remplis de sa grace, * sans division & sans schisme, purs & sincères dans leur doctrine, sans mélange d'aucune couleur étrangère. * Il reconnoît mesme assez clairement la primauté de l'Eglise Romaine. Dans la suite il dit qu'ils avoient instruit les autres de la vérité, & qu'ils n'avoient jamais eu d'envie contre personne. * Il avoit beaucoup souhaité de les voir, & l'avoit demandé à Dieu, comme une grace: * Et il estoit aussi fort aimé d'eux.

[Un peu avant le martyre de ce Saint, Dieu avoit retiré à luy S. Jean l'Evangéliste, & S. Simeon de Jerusalem, l'un le dernier des Apôtres, & l'autre le dernier des disciples de JESUS-Christ. Hist. Eccl. T. II.]

V. S. Simeon de Jérusalem.

CHRIST. * De sorte que depuis ce temps là les heretiques commencèrent à attaquer l'Eglise avec plus de hardiesse.

Dieu le permettoit pour exercer l'Eglise, non pour l'affoiblir:] * & il détruisoit en mesme temps le regne des demons, en faisant cesser les oracles par lesquels ils avoient accoutumé de tromper les hommes. On en marque plusieurs qui ne rendoient plus de réponse des le premier siècle de l'Eglise. Juvenal se plaint du silence de celui de Delphes, [le plus fameux de la Grece.] Il suppose que celui d'Ammon durât encore: mais il cessâ aussi bientôt. [Et Plutarque celebre en ce temps-ci entre les philosophes payens par son erudition & sa probité,] * avoue que cet oracle, & tous les autres de l'antiquité, à la reserve, dit-il, d'un ou deux, ne répondoient plus à ceux qui les consultoient, ou estoient entièrement abandonnez. [Il a fait un grand traité pour chercher les causes de ce silence, & a esté réduit à en alleguer de ridicules, parce qu'il ignoroit la véritable, qui estoit le commandement du Souverain maitre de l'univers, qui après avoir vaincu les demons par sa Croix,] * faisoit taire leurs faux oracles, pour faire entendre les oracles de la vérité, & répandre par tout les lumieres de sa doctrine. * Porphyre mesme a raporté quelques réponses de ses dieux, qui avouoient cette cessation de leurs oracles. [On ne laisse pas de trouver encore plusieurs réponses des idoles dans les historiens payens. Mais c'estoient souvent plutôt les ouvrages de l'imposture des hommes que de la science des demons, comme on le peut juger * par ceux qui se rendoient Abonitique sous M. Aurele, selon Lucien.]

S. Evariste mourut donc, comme nous croyons, le 26. ou 27. octobre de l'an 109. Les martyrologes d'Adon, de Florus, & d'autres, disent qu'il fut couronné du martyre: ce qui ne paroît pas avoir esté connu des anciens, ni mesme de S. Irenée.] * On luy attribue deux epistres [decerales,] * distribution des Titres ou des paroisses de Rome, * ce que Baronius explique quand il presche, soit toujours accompagné de sept Diacres. [Mais nous ne voyons en cela rien de fondé, non plus qu'en ce que les Pontificaux disent de son pere, de son pays, & de ses ordinations. C'est pourquoi nous espérons qu'on nous dispensera de marquer ces sortes de choses dans les autres Papes.]

* Optat luy donne S. Sixte pour successeur. [Mais c'est que luy ou ses copistes ont oublié S. Alexandre,] * qui doit estre mis entre deux, selon S. Irenée, Eusebe, S. Epiphane, S. Augustin mesme qui suit S. Optat dans le reste, [& generalement selon tous ceux qui ont fait le denombrement des Papes.]

L'HERESIE DES ELCESAÏTES.

Epi. 19.
c. 1. p. 40.
#173. c. 1.
p. 461. a.
c. 3. p. 46.
p. 127. b.

19. c. 1.
p. 40. a.
c. 5. p. 43.
441. a.
c. 3. p. 46.
c. d.

* P. 37.

11. c. 7.
p. 461. b.

a.

* P. 37.
#19. c. 1.
p. 40. a.

13. c. 7.
p. 461. c.

19. c. 7.
p. 43. c.

c. 3. p. 42.
a. b.

LES herétiques que nous appelons Elcesaites, ont encore esté nommés Osséniens, Sampséens, & Ampséniciens, [nous les nommons Elcesaites ou Helcesaites, parceque ce nom est plus connu que les autres; & nous les mettons au temps de Trajan, parceque] 'c'est celui où a vécu Elxai dont ils l'ont tiré. 'Car pour la secte en elle même, on pretend qu'elle est beaucoup plus ancienne, étant, selon S. Epiphane, l'une des sept qui s'étoient formées parmi les Juifs avant la venue de JESUS-CHRIST, & qui subsisterent jusques à la ruine de Jerusalem; après laquelle elles s'éteignirent peu à peu. 'Scaliger a cru que celle-ci pouvoit estre la même que celle des celebres Esséens ou Esséniens de Joseph & de Philon; car le nom même d'Esséniens n'est pas fort différent de celui des Osséniens; & Je P. Petau ne rejette pas cette conjecture, étant aisé que dans la suite des temps les Esséens aient ajouté diverses choses différentes, ou même contraires à ce qu'ils [pratiquoient ou] enseignoient du temps de Joseph, & qu'ils aient pris aussi quelque chose des Chrétiens.

Ces herétiques tenoient le milieu entre les Juifs, dont ils tiroient leur première origine, les Chrétiens, & les payens, n'étant dans la vérité ni Chrétiens, ni Juifs, ou plutôt n'étant rien du tout, [& n'ayant point en effet de religion.] Ils s'eloient répandus dans les pays de la Palestine, qui sont au delà du Jourdain & de la mer morte, où l'on en voyoit encore quelques restes à la fin du IV. siècle: & ils portoient alors le nom de Sampséens, 'qui signifie en hebreu adorateurs du soleil. 'On tenoit que c'étoit aussi dans ces mêmes pays que leur secte avoit commencé.

S. Epiphane dit qu'ils n'adoroient qu'un seul Dieu: mais ils s'imaginoient l'honorer beaucoup * en se lavant plusieurs fois. Ils s'attachoient tout à fait ^{Barry.} aux Juifs, & suivoient leurs coutumes, comme le sabbat, la circoncision, & tout le reste des [petites] ceremonies de la loi. 'Mais ils rejettoient avec execration tous les sacrifices, le feu, d'immoler & de manger des animaux: & néanmoins ils vou-^{Barry.} loient qu'en priant on se tournât toujours du côté de Jerusalem, ne pouvant souffrir qu'on observât [la règle de l'Eglise] de se tourner vers l'Orient.

Ils avoient une telle horreur des sacrifices, qu'il soutenoient que les anciens Patriarches n'en avoient jamais offert, & que la loi ne les commandoit point.

[On s'étonneroit davantage d'une pretention si insoutenable & si ridicule,] 'si S. Epiphane ne nous apprenoit qu'ils rejettoient absolument le Pentateuque * & les Prophetes; [ce qui comprend sans doute tous les livres de l'ancien Testament.] Ils n'avoient pas plus de respect [pour le nouveau &c.] pour les Apostles. 'Origene dit qu'ils rejettoient quelque chose dans toute l'Ecriture, & qu'ils se servoient aussi de quelques paroles de tous les livres de l'ancien & du nouveau Testament, horsmis de S. Paul qu'ils rejettoient entièrement.

Ils juroient par * diverses creatures, comme par le sel, l'eau, la terre. Ils faisoient particulièrement grand état de l'eau, qu'ils considéroient comme une divinité, & comme la source de la vie. 'Ils haïssoient la chasteté & la continence, & obligeoient [leurs disciples] à se marier: 'Quelques uns d'entr'eux s'abstenoient des animaux, l'isavoient quelques prières hebraïques, qu'ils vouloient que l'on dit sans les entendre.

Ils reconnoissoient un Christ [& un Messie,] qu'ils appelloient le grand Roy: mais il est difficile de savoir s'ils l'entendoient de JESUS-CHRIST, ou de quelque autre messie qu'ils pretendoient n'être pas encore venu. 'Ils lui donnoient une forme humaine, mais invincible, qui avoit environ * 38. ^{36. mille.} lieues de haut, mesurant la grosseur, les piez, & ses autres membres à proportion. Ils avoient l'insolence de dire la même chose du S. Esprit, qu'ils pretendoient estre une femme, & encore beaucoup d'autres folies, dans lesquelles ils se contredisoient quelquefois.

Ils aimoient les erreurs de l'astrologie judiciaire, s'appellant eux mêmes Prognostiqueurs; & embrassoient aussi la magie, se servant beaucoup d'enchantemens, & de l'invocation des démons. 'Ils avoient composé un livre qu'ils disoient estre descendu du ciel; & ils affuroient que celui qui l'entendoit lire & le croyoit, recevoit le pardon de ses pechez, mais un pardon différent de celui que JESUS-CHRIST nous a donné.

[Ce qui a rendu le nom des Elcesaites plus celebre,] 'c'est cet esprit de duplicité & de fourberie qu'Origene & S. Epiphane remarquent en eux, qui leur faisoit dire que pourvu qu'on conservât la foy dans le cœur, on pouvoit sans péché la renoncer de bouche quand il y en avoit nécessité, 'adorer même extérieurement les idoles, & participer aux sacrifices abominables des infidèles. 'Voilà ce qu'ils appelloient * une adresse, d'habile homme.

Cette detestable hypocrisie, qui rendoit leurs maux incurables, dit S. Epiphane, leur est venue, & aussibien que plusieurs autres erreurs, avec le nom d'Elcesaites, d'un faux prophète

c. 5. p. 43.
c. 18. c. 1.
p. 38. b. c.
173. c. 1.
p. 461. d.

Encl. 6.
c. 18. p.
234. a.

Epi. 19. c.
1. p. 40.
b. c.

13. c. 1. p.
461. d.

19. c. 1. p.
40. c.
huc. c. 3.
c. 3. p. 451.
c.

19. c. 4.
p. 42. 43.

c. 3. p. 41.
d.

c. 4. p. 43.
c. 10. c. 17.
p. 141. c. d.
13. c. 1. p.
461. a.

Thér. *
1. a. c. 7. p. 40.
11. a. 222.
p. 222. a.

a. b. Encl. 6.
c. 38. p.
234. a.

Epi. 19.
c. 1. p. 40.
c.

19. c. 1. p.
40. c. 141.
c.

Encl. 6.
134. a.

Epi. 19. c.
1. p. 40.
c. 141. c.
p. 40. a. b.
43. a.

te nommé Elxai, qui se joignoit sous Trajan à l'ancienne secte des Offensiens, & augmenta le venin non seulement de cette herésie, mais encore de celle des Ebionites, & de celle des Nazareens. Cet Elxai estoit Juif d'origine & de creance, sans néanmoins observer la loy des Juifs. C'estoit un homme fort corrompu dans ses mœurs, d'un esprit fourbe & propre à tromper. Il composa un livre, qui contenoit, disoit-il, des propheties, & une sagesse toute divine. Saint Epiphane en cite quelques paroles. [Je ne say si c'est celui que les Elcesaites disoient estre descendu du ciel.] Elxai avoit un frere nommé Jexée, auquel les Elcesaites attribuoient aussi un de leurs livres.

Elxai estoit considéré de ces malheureux qu'il avoit seduits, comme quelque puissance nouvellement revelée, à cause que son nom le signifioit selon l'hebreu. Ils révéroient même ceux de sa race jusqu'à les adorer, & à mourir pour eux. Il y avoit encore sous Valens deux sœurs de cette race beniste, comme ils l'appelloient. Elles avoient nom Marthe & Marthane, & elles estoient considérées parmi eux comme des deesses. Des qu'elles fortoient en public, ces misérables les accompagnaient en foule; ramassoient la poudre de leurs piez, & la salive qu'elles crachoient; garoient ces choses avec soin comme des remedes, & les mettoient dans les caracteres qu'ils portoient sur eux, s'imaginant que c'estoit des preservatifs souverains. Mais la folie & la superstition sont les suites ordinaires de l'aveuglement des heretiques.

S. Methode met les disciples d'Elcesai, (car il l'appelle ainsi,) avec Valentin & Marcion, entre ceux qui ne meritoient pas seulement qu'on parlât d'eux.

Origene a écrit pour la verité contre cette herésie. Il en parloit dans une homelie sur le psaume 82. où il témoignoit qu'elle avoit attaqué l'Eglise depuis peu de temps. [Cela peut marquer quelque branche de ces heretiques qui ait commencé vers l'an 240.] où qu'ils avoient fait alors quelque éclat extraordinaire contre l'Eglise. Eusebe ajoute que ce feu fut presque aussitôt éteint qu'allumé; [ce qui se peut entendre de la même maniere. Car on ne peut pas dire, selon S. Epiphane, que les Elcesaites aient ni commencé ni fini du temps d'Origene.] Ce Pere parle en particulier contre un homme qui soutenoit hautement cette impiété. [C'est peut-être] un Alcibiade natif d'Apamée en Syrie, [que Theodoret dit avoir formé ou rendu celebre cette herésie.]

1. *synagogen*, qui reçoit l'un & l'autre sens.

SATURNIN HERESIARQUE.

L'HERETIQUE Saturnin ou Saturnile, comme les auteurs le nomment assez indifferemment, a succédé à Menandre, dont il estoit disciple, ayant tiré les heresies tant de lui que de ceux qui l'avoient déjà précédé. Eusebe dit qu'il avoit paru lorsque les Eglises brilloient déjà dans toute la terre comme des étoiles tres éclatantes. Il en parle en faisant l'histoire du temps d'Adrien, & Theodoret le met expressément sous ce prince. Il peut néanmoins avoir commencé des le temps de Trajan, un peu avant Basilide. Il publia ses heresies à Antioche, dont il estoit, & établit les écoles de son impiété dans la Syrie. Ce fut là qu'il confirma la doctrine infame de Simon le magicien, suivant presque en tout les impietez de Menandre.

Il reconnoissoit un Pere souverain, qu'il pretendoit estre inconnu à tout le monde, & qu'il disoit avoir fait les Anges, les Arcanges, & les autres natures spirituelles & celestes. Il croyoit que sept de ces Anges s'estant soustraits à la puissance du souverain Pere, avoient créé le monde & tout ce qu'il contient, sans que Dieu le Pere en eust aucune connoissance; Que ces Anges possédoient chacun leur portion du monde; Qu'ils estoient auteurs d'une partie des propheties, mais que les autres venoient de satan, ennemi des Anges createurs de l'univers, & particulièrement du Dieu des Juifs, qu'il disoit estre aussi un Ange, & l'un des sept qui avoient créé le monde.

Il ajoutoit que Dieu ayant fait paroître une image toute brillante, & l'ayant aussitôt retirée, tous les Anges createurs ravis d'avoir vu cette image, qui estoit, disoit-il, celle de Dieu, s'estoient assembles, & que pour imiter cette image, ils avoient formé un homme, lequel ne pouvoit que ramper sur terre comme un ver, jusqu'à ce que Dieu en ayant eu compassion, parcequ'il estoit fait à son image, luy avoit envoyé une étincelle de vie, qui l'avoit animé, & l'avoit dressé sur ses piez. Cette étincelle de vie est l'ame, laquelle venant de Dieu, devoit estre sauvée, & retourner à son principe. Mais pour le corps, il le condannoit à périr, niant absolument la resurrection de la chair.

[Puisque tous les hommes sont droits sur leurs piez, Saturnin leur devoit donner à tous son étincelle de vie. Cependant par un tour d'imagination que

N 2 nous

nous ne comprenons pas,] ' il ne l'accordoit qu'à quelques uns, c'est à dire aux bons; & ceux là estoient ceux de la secte. [Tous les autres estoient des méchants, & autant par nature que par la liberté de leur volonté.] ' Car il pretendoit que les anges avoient d'abord formé deux hommes, l'un bon, & l'autre méchant, dont tous les autres estoient ensuite descendus, divisez en ces deux natures. ' C'est luy qui a inventé le premier cette distinction d'hommes bons & méchants par nature, [qui est devenue si celebre dans les heresies suivantes.]

Continuant sa fable, il disoit que le Dieu des Juifs, & tous les autres princes [createurs du monde,] s'estant soulevés contre le Pere, le Christ " son *patrem* Fils estoit ' venu [s'opposer à eux,] *gen.* 1. détruire le Dieu des Juifs, sauver ceux des hommes qui estoient bons, & " perdre les méchants avec les demons *diffinitio-* qui les assistoient. ' Il disoit que ce Sauveur avoir paru homme [en J E S U S-CHRIST,] avoir agi, avoir souffert sous la figure d'un homme; mais que tout cela ne s'estoit fait qu'en apparence, & que dans la verité il n'estoit point né, & n'avoit point eu de corps.

Saturnin est encore le premier, selon Theodoret, qui ait enseigné que le mariage & la generation des enfans vient de satan. C'est sur ce fondement que plusieurs d'entre ses disciples s'abstenoient de la chair des animaux, trompant beaucoup de monde par cette continence feinte. Theodoret fait de cette pratique un des dogmes de leur heresie.

S. Justin met les heretiques appelez Saturniliens, du nom de leur auteur, entre ceux qui prenoient le nom de Chrétiens, mais avec qui les vrais Chrétiens ne vouloient avoir rien de commun.



BASILIDE HERESIARQUE.

BASILIDE estoit d'Alexandrie, disciple de Menandre aussi bien que Saturnin. ' Mais il se vantoit faussement de suivre la doctrine de S. Matthias. ' Il pretendoit aussi avoir eu pour maître un Glaucias, qui avoit esté, comme l'on disoit, interprete de S. Pierre. ' Il se revolta contre l'Eglise par ses menfonges quelque temps après les Apôtres, [c'est-à-dire, ce semble, sous Trajan,] *NOTE* & parut [principalement] sous Adrien, aussi bien que Saturnin, [mais un peu plus tard, puisque S. Irenee, &

les autres ensuite mettent toujours Saturnin le premier,] ' & Tertullien dit positivement que Basilide parut après luy.

Basilide prescha son heresie dans Alexandrie, & en intéda non seulement cette ville & son territoire, mais encore " plusieurs autres cantons de l'Egypte. ' Ce fut en ce pays qu'il établit les écoles de ses erreurs. ' Il estoit à Alexandrie en l'an 133. selon la chronique de S. Jerome, & il y mourut dans le temps que Coquebas, chef des Juifs revoltez, percutoit les Chrétiens dans la Judée; [ce qui marque à peu près le même temps, puisque " la V. son de, revolta des Juifs commença en 134. & finit en 136. La chronique d'Eusebe marque seulement l'an 133. que Basilide paroissit alors.]

Cet esprit superbe ' ne trouvant pas que les fables de Menandre son maître, & de Saturnin son condisciple, fussent assez relevées pour luy, il en inventa de nouvelles, & porta son impiété bien plus loin qu'eux. ' C'est pourquoi plusieurs personnes luy ont donné [particulièrement] le titre d'heresiarque. Ainsi, bien que Saturnin & luy eussent eu tous deux un même maître, & que plusieurs de leurs opinions fussent semblables, ils firent néanmoins deux bandes & deux sectes toutes séparées.

S. Epiphane dit que la source des égaremens de Basilide, fut qu'il voulut chercher [par de faux principes,] la cause, & l'origine du mal. ' Il mettoit diverses generations en Dieu, dont la dernière avoit produit des Anges qui avoient fait un ciel, que ces Anges en avoient produit d'autres qui avoient fait un second ciel sur le modele du premier, & ainsi toujours successivement jusques au nombre de 365. cieux, avec une infinité d'Anges, " auxquels il donnoit des noms tels qu'il luy plaisoit. ' Il contoit aussi 365. membres dans le corps de l'homme. ' S. Jerome contoit apparemment ces cieux imaginaires, lorsqu'il dit qu'il avoit inventé 365. Eons [ou Siecles,] avec un souverain Dieu Abraxas. ' Car à cause que ce mot d'Abraxas, ou Abraxas selon d'autres, contient dans le chiffre grec le nombre de 365. les Basilidiens en faisoient un nom sacré.

' Il pretendoit que les Anges du dernier ciel, qui est celui que nous voyons, avoient fait tout ce qui est dans [notre] monde; qu'ils avoient distribué entr'eux les provinces & les peuples de la terre; que le chef de ces Anges estoit le Dieu des Juifs, & que tous les autres s'estoient bandez contre luy, parce [qu'au prejudice du partage fait entr'eux,] il avoit voulu soumettre toutes les nations à la sienne.

' Il attribuoit les propheties aux Anges createurs, & la loy particulièrement au Dieu des Juifs. [C'est pourquoi] " il " rejettoit l'ancien Testament. Et il ne traitoit guere mieux le nou-

Tert.
pref. c. 46.
p. 250. a.
Iren. l. 1. c.
12. p. 118.
b. c. 4. p.
250. a.
Epi. 23.
c. 1. p. 68.
c.
Eus. l. 1. c.
7. p. 119. d.
à hier.
chr.

Eus. l. 4. c.
7. p. 119. d.
Theod. h. l.
1. c. 4. p.
194. d.
Iren. l. 1. c.
23. p. 119.
b.
Phil. c.
12. p. 9. c.
Epi. 23. c.
7. p. 68.

24. c. 6. p.
72. c.
Iren. 23. p.
119. b.

Tert.
pref. c. 46.
p. 250.
Iren. p.
119. d.
Epi. 24.
c. 7. p. 73.
c.
Iren. p.
120. a.
Hier. in
Loc. c. 8.
p. 146. c.
2 Aug. h. 4.
p. 7. 2. d.
Bar. 150.
c. 13.
Iren. p. 119.
c.

Hier. in
Tit. 10. p.
141. d.

Bar. 120.

1. ' Baronius soutient le contraire sur un endroit de S. Ignace [qui est corrompu].
2. S. Jerome dit tout ceci de Marcion, de Basilide, & des autres heretiques semblables.

Eus. l. 4. c.
7. p. 119. c.
Clem. str.
7. p. 769.
b. c.
1764. d.

Cyp. ep.
75. p. 195.
2.

Cl. str. l. 7.
p. 752. c. d.
Theod. h. l.
1. c. 4. p.
193.

1. S. Epiphane dit qu'il estoit venu avant 365 ans d'Alexandrie. Qu'est-ce que cela veut dire? N'y a-t-il point fautes dans 365 ans?

nouveau ; qu'il se défiguroit entièrement. Car il en estoit tout ce qu'il y trouvoit de contraire à ses erreurs, & des epistres entières, comme celle aux Hebreux ; celle à Tite, & les deux à Timothée, prétendant de son autorité qu'elles n'estoient pas de S. Paul, sans en donner aucune raison.

Cependant il faisoit profession de reuerer l'auteur du nouveau Testament. Car il disoit que le Pere avoit envoyé son premier Fils, que les Basilidiens appelloient Intelligence, Jesus, le Christ, pour tirer les hommes qui croient en luy, de la puissance des Anges createurs du monde. Il l'appelloit aussi Caulaueu, nom dont on croit qu'il se seroit pour effrayer les simples, l'ayant tiré d'un endroit du texte hebreu d'Isaïe, où S. Epiphane dit qu'il signifie Esperance sur esperance.

Il disoit donc que ce Sauveur & ce Christ, avoit fait les miracles que l'on en rapporte : qu'il ne s'estoit pas néanmoins incarné, mais qu'il s'estoit seulement couvert de l'apparence d'un homme ; que dans la passion il avoit pris la figure de Simon le Cyrenéen, & qu'il avoit donné la sienne, & qu'il avoit fait crucifier Simon au lieu de luy, qui les regardoit cependant, & se moquoit d'eux sans qu'on le vit, & qu'en suite il estoit remonté dans le ciel, vers son Pere, sans avoir jamais esté connu ni des Anges, ni de personne.

Ainsi quoique luy & ses disciples parlaient souvent de Jesus, ils n'avoient garde de le posséder dans leur cœur, ne le reconnoissant pas même pour un [vray] Christ. Cet impie estoit même dire que le Seigneur estoit capable de pecher.

Il nioit la resurrection de la chair, & ne reconnoissoit point de salut que pour l'ame.

Il s'adonnaient extrêmement à la magie, & ses disciples aussi. Baronius représente quelques figures gravées sur des pierres, qui paroissent venir d'eux, à cause du mot Abrasax qui s'y lit encore. Ce Cardinal croit que ce sont des figures dont ils se servoient dans leurs operations magiques.

Ils usoient sans distinction des viandes immolées aux idoles, selon la doctrine de leur maître, comme aussi de toutes sortes de voluptez, & généralement de toutes choses, soit qu'ils s'imaginassent qu'estant parfaits, ils pouvoient tout faire sans se corrompre, soit qu'ils crussent qu'estant par leur nature du nombre des élus, ils seroient sauvez, quelques pechez qu'ils eussent commis.

Car ils croyoient, [comme Saturnin.] que la foy & la predestination avoient leur source dans la nature. S. Clement d'Alexandrie dit que cette liberté qu'ils prenoient de tout faire, ne venoit pas des premiers auteurs de leur secte. Mais S. Irénée en attribue l'origine à Basilide même.

ce que S. Philastre & S. Epiphane ont suivi. [C'est peut-être en partie pour ce sujet,] qu'Eusebe dit que les Gnostiques viennent de luy, & que Saint

Jerome le surnomme le Gnostique.

Ce Pere luy donne même le titre de maître & de docteur de débauche.

Une des maximes de ceux de sa secte estoit de se cacher extrêmement, & qu'il falloit connoître tout le monde sans estre connu de personne. Ils recommandoient fort que l'on cachast leurs mythes, & même ils faisoient observer, comme Pythagore, un silence de cinq ans à ceux qui se joignoient à eux. Pour se mieux cacher, ils estoient toujours prêts à renoncer leur foy dans la persécution, quoiqu'ils ne fussent guere exposez à estre persecutez, estant semblables à tous les plus méchants, & ne faisant rien qui les distinguât des payens. Basilide même disoit qu'il ne faut point iouir de la martyre, renoncer à Jesus-Christ, & sacrifier aux idoles, estant, disoit-il, des choses assez indifferentes. S. Clement d'Alexandrie rapporte de luy quelques passages sur le martyre, où il ne témoigne pas en avoir une grande idée. Aussi Origene dit que sa doctrine sur ce point, & sur quelques autres, doit estre regardée comme une peste, non seulement à cause de sa fausseté, mais encore parcequ'elle corrompt le cœur & les mœurs.

Cet heretique pretendoit que l'ame avoit péché dans une vie précédente, & qu'elle en estoit punie en celle-ci. Car il croyoit la metempsychose de Pythagore, & disoit même que l'ame pouvoit avoir esté dans le corps d'une beste ou d'un oiseau avant que de venir dans celui d'un homme.

[Il paroistroit bien severe dans sa morale,] lorsqu'il disoit que Dieu ne pardonne point d'autres pechez que ceux qui sont involontaires & d'ignorance.

Mais il ne reconnoissoit point d'autre peine du péché, que sa metempsychose, & ses transmutations de l'ame d'un corps en un autre après la mort. [Ainsi il se reconcilioit bientôt avec les plus grands pécheurs,] ostant aux hommes par cette erreur aussi pernicieuse que visible, la crainte salutaire des peines de l'autre vie, qui les auroit pu empêcher de s'abandonner aux crimes, & entretenir les impies dans l'audace [avec laquelle ils se moquent de la justice.]

Les Basilidiens croyoient aussi après Pythagore, que nous avions deux âmes, & s'imaginioient que les passions fussent autant d'esprits effectifs, attachez & joints à l'ame raisonnable : c'est pourquoi ils les nommoient des Additions. Et ils joignoient encore à cela d'autres folies.

[Basilide qui rejettoit les vrais Prophetes,] en avoit supposé de faux, auxquels il donnoit des noms barbares, pour épouvanter les simples, comme un Barcabas & un Barcoph. On voit encore que ses disciples se servoient d'une prétendue prophetie de Cam. Il a écrit 24 livres sur l'Evangile. S. Clement d'Alexandrie cite le 23. livre de ses expositions. On ne voit pas s'ils estoient

N 3
1. Le pelage des âmes d'un corps en un autre.

l'Or. in
Luc. h. 1.
p. 210. a.

Euf. l. 4.
c. 7. p. 130.
a. b. f. f. f.
v. il. c. 31.
p. 275.

Cl. Ar. 2.
p. 409. b.
Thid. b.
l. 1. c. 4. p.
296. a.
Epi. 3. c. 6.
3. 4. p. 210.
c. 1. 1. b.
c. 4. p. 113.
a. b.
Cl. Ar. 3.
p. 447. a.
c. p. 641.
c. d.

2. p. 409.
b.

1. p. 340.
c.

Ep. 34. c.
l. 1. p. 68. d.
Hier. v.
v. g. c. 1.
p. 111. d.
p. 139. p.
196. a.

Thid. h.
l. 1. c. 4. p.
296. a.

sur les Evangiles de l'Eglise, ou sur celui de Basilide meême. Car il en avoit aussi composé un qui portoit son nom.

Ces 24. livres furent refutés avec beaucoup de force & de lumiere des le temps d'Adrien & de Basilide meême, par Agrippa surnommé Castor, l'un des plus illustres & des plus doctes écrivains que l'Eglise eust en ce temps là, & l'un des plus genereux détecteurs de la verité. En refutant Basilide, il decouvrit aussi tous ses mysteres ridicules.

Basilide laissa après luy un fils nommé Ildore, qui confirma les impietez de son pere, & y fit quelques nouvelles augmentations. S. Epiphane le fait sectateur des heretiques de Valentin. Il cite ses exhortations, & quelques paroles d'un [autre] de ses livres, qu'il intitule ses Morales. S. Clement d'Alexandrie rapporte le meême passage, & du meême livre d'Ildore. Il cite aussi le premier & le second livre des expositions de ce fils & de ce disciple de Basilide sur le prophete Parcor. [C'est peut-estre celui qu'Eusebe appelle Barcoph.] Il parle encore d'un traite du meême Ildore sur la secon-
de ame.

On remarque des Basilidiens, qu'ils disoient que JESUS-CHRIST avoit esté baptisé le 10. de janvier, & qu'ils festoient ce jour là, passant la nuit precedente en lectures [& en prieres.]

Saint Epiphane dit que cette heresie duroit encore de son temps. S. Jerome témoigne la meême chose, & ajoute qu'elle avoit passé jusque dans l'Espagne. Elle regnoit si fort en cette province, que ce Pere fait un grand eloge de Lucinius, sur ce qu'il ne s'étoit pas laissé emporter à ce torrent. Il fait venir ces Basilidiens d'un magicien nommé Marc, qu'il dit estre sorti de la race de Basilide, [& il paroist l'entendre à la lettre. Je pense que ces Basilidiens d'Espagne, n'étoient autre chose que les Priscillanistes, qui y firent tant de bruit à la fin du IV. siecle.]

L'heresie des Basilidiens a esté refutée non seulement par Castor Agrippa, mais aussi par S. Irenée, par S. Clement d'Alexandrie, & par Origene, & par
V. les
Marcus
fauts.

PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMPEREUR ADRIEN.

ARTICLE PREMIER.

Des causes de cette persecution.

Sulp. S. l.
2. c. 47. p.
150.
Hier. ep.
84. p. 327.
b.

Cyp. diff.
11. c.
28. p. 248.
b. Hier. v.
ill. c. 19. p.
275. a.
c. Euf. l. 4.
c. 25. p.
128. b.
Tert. ap. c.
5. p. 7. a.
d. Hier. v.
ill. c. 19. p.
275. a.

Adri. v. p.
11. a. b.

p. 8. b. c.
Dion. l. 69.
p. 793. a.

Amm. l.
25. p. 294.
b.

Cyp. diff.
11. c. 30.
p. 252.

Euf. l. 7.
c. 10. p.
216. a. b.
l. 8. c. 24.
p. 311. c. d.

Sur. 18.
Jul. p. 210.
5. 11.

Euf. v.
Const. l. 3.
c. 10. p.
47. a. b.

L'éléva durant le regne d'Adrien une persecution contre l'Eglise, que Sulpice Severe conte pour la quatrieme, & que S. Jerome dit avoir esté fort violente. Neanmoins Eusebe, ni la plupart des autres ne la content pas. Elle ne vient pas en effet d'aucun édit de ce prince, comme il est aisé de le justifier par S. Meliton & Tertullien. Mais ses superstitions donnerent occasion à ceux qui haïssoient les Chrétiens, de les persecuter sans meême qu'il le leur eût ordonné. Car il vouloit entrer dans pres- que toutes les ceremonies des Grecs, & sur tout dans les mysteres d'Eleusine; ce que S. Jerome marque comme la principale cause de la persecution. Il avoit aussi un soin tout particulier des solennités Romaines, & n'avoit pas moins de mépris pour toutes les religions étrangères (aux Grecs & aux Romains.) Il s'adonnait encore à l'astrologie judiciaire, à toutes sortes de divinations, & jusqu'à la magie la plus sacrilege. Les payens meêmes le font moquer de la superstition avec laquelle il observoit les presages.

Après cela il n'y a pas lieu de s'étonner ni que les Chrétiens aient esté persecutez sous ce prince, ni qu'il les ait persecutez luy meême, [puisque sans parler des autres superstitions, que les Chrétiens ruinoient de tout leur pouvoir,] nous voyons que l'amour de la magie a suffi pour exciter la cruelle persecution de Valerien, & pour augmenter le feu de celle de Maximin II. [Que si nous recevons les actes de Sainte Symphonie,] nous y verrons qu'Adrien ne la fit mourir que parceque le demon déclara qu'il ne rendroit aucun oracle tant que cette Sainte & ses enfans vivoient dans la religion qu'ils professoient. [Et cela ne doit pas paroître incroyable,] puisque Constantin rapporte l'origine de la persecution de Diocletien à une chose toute semblable.

'On

On marque aussi que ce fut particulièrement du temps d'Adrien, que l'on commença à découvrir les abominations des Carporcations, & de quelques autres herétiques du même genre, dont les infamies retomboient sur les plus saints des Catholiques, parce que les payens confondoient ensemble tous ceux qui portoient le nom de Chrétiens, & que sans s'informer de la vérité des choses, ils les haïssoient tous comme coupables des mêmes crimes qu'on avoit découverts dans quelques uns de ceux qui s'attribuoient ce nom sacré. [C'est peut-être de là que venoient] ces cris tumultueux des peuples qui demandoient le sang des Chrétiens, [comme nous le verrons dans la suite.]

Baronius croit que cette persécution peut encore être venue de ce que les Juifs s'étaient revoltés sous Adrien aussibien que sous Trajan, & ayant commis des cruautés toutes extraordinaires contre les Romains, il étoit impossible que la haine que l'on avoit contre cette nation, ne retombât en partie sur les Chrétiens, tant parce qu'ils étoient presque confondés comme Juifs, que parce qu'on avoit accoutumé de rejeter sur eux toutes les calamités qui arrivoient à l'Empire. [Il est vrai que les revoltés que les Juifs avoient faites sous Trajan, étoient appaisées dès le commencement d'Adrien: mais la mémoire & la haine de leurs cruautés dura encore longtemps après; pour la guerre qu'ils firent sous Adrien, ce ne fut qu'après que ce Prince eut appaisé la persécution.]

ARTICLE II.

Des Eustache, & des autres qu'on croit avoir souffert à Rome sous Adrien.

Les actes de S^{te} Sabine qui ont leurs difficultés, mais qui ont néanmoins quelque air de vérité & d'antiquité, portent que beaucoup de Chrétiens souffrirent le martyre pour le nom de JESUS-CHRIST dans la persécution [d'Adrien] en divers endroits de la terre. [On prétend même qu'elle couronna deux Papes, S. Alexandre en l'an 119. & Sixte I. en 128. Mais nous remettons à examiner en un autre endroit ce qui regarde ces deux Papes, avec plusieurs Saints autres célèbres, qu'on joint à S. Alexandre.]

Entre les autres qu'on croit avoir honoré alors par leur sang l'Eglise Romaine, on met S. Eustache, ou plutôt Eustathe, S^{te} Theopiste sa femme, & leurs enfans Agape & Theopiste: [& selon leur histoire, ils doivent avoir souffert au commencement d'Adrien.] La fêste de S. Eustache est marquée dans le calendrier du P. Fronto le 11. de septembre. [Mais il y a certainement faute, puisqu'elle suit des Saints qui sont le 16. Il faut apparemment lire

le 20. auquel le martyrologe Romain la met:] & les Grecs la font le même jour. [Vandelbert la met le 19. Florus la marque le premier jour de novembre, qu'Uluard dit être aussi son véritable jour, quoiqu'on la fît principalement le 2. [à cause de la fêste de la Toussaints, comme aujourd'hui à cause des Morts, plusieurs Eglises de France ca font le troisième du même mois.] Il y a à Rome une célèbre église de ce Saint, qui est ancienne. L'histoire en parle à la fin du VIII. siècle, & au commencement du suivant. Baronius dit qu'on avoit autrefois accoutumé d'y faire de grandes aumônes aux pauvres, en mémoire & à l'exemple de celles que ce Saint avoit faites; & cela est marqué dans une ancienne Oraison.

NOTE

[Pour l'histoire qu'on rapporte de S. Eustache, quoiqu'elle soit au moins du VIII. siècle,] & qu'elle soit fort célèbre parmi les Latins & parmi les Grecs; néanmoins le jugement défavantageux qu'en font aujourd'hui après Baronius toutes les personnes judicieuses, nous dispense d'en rien mettre ici.

Nous n'avons pas plus de lumière sur l'histoire de S^{te} Sophie veuve, & de ses trois filles Vierges & martyres, Pistis, Elpis, & Agape, ou comme d'autres les appellent selon la signification grecque de leurs noms, Foy, Espérance, & Charité. Car quoique nous en ayons assez de choses, elles sont sans autorité. Ainsi il faut se contenter de ce que dit Uluard, qu'elles ont souffert à Rome sous Adrien. Il le dit également de la mère & des filles; & cela le trouve encore en d'autres martyrologes.

NOTE

Cependant leurs actes disent que S^{te} Sophie mourut trois jours après ses filles, sans rien souffrir. Le martyrologe Romain les suit, & separe leurs fêstes, mettant Sainte Sophie le 30. de septembre, & ses filles le premier d'août. D'autres les mettent toutes quatre le premier d'août ou le 30. de septembre. Les Grecs les honorent aussi toutes ensemble le 17. de septembre, auquel ils en font leur grand office: & ils suivent leurs actes pour la mort de Sainte Sophie, quoiqu'ils luy donnent aussi la qualité de martyre.

[Il faut que Sainte Sophie ait été fort célèbre dans tout l'Orient,] puisqu'elle est la chronique des Evêques d'Alexandrie parlant d'Eumene, qui gouverna depuis 133. jusqu'en 143. ajoute que de son temps Sainte Sophie fut couronnée du martyre avec ses trois filles. Baronius dit qu'il y a auprès de Rome une ancienne église de la même Sainte. [Pour celle de Sainte Sophie, qui étoit autrefois la cathédrale de Constantinople, on sait qu'elle a pris ce nom de la Sagesse éternelle.]

Les noms de S. Eleuthère Evêque, & Sainte Antie sa mère, tous deux martyrs, sont célébrés le 18. d'avril dans les martyrologes attribués à S. Jerome, qui les mettent à Rome. Tous les actes que nous en avons, Florus, Uluard,

2. Martire XX. au lieu de XI.

p. 518. a. f.

Cod. ar.
C. p. 61. b.
Boll. 18.
apr. p.
531-537.
p. 537. e.
Florent.
p. 445.Mab. it.
It. p. 138.Florent. p.
97.

suard, & les autres martyrologes, disent qu'ils ont souffert sous Adrien : [& c'est tout ce qu'on en peut savoir.] le NOTE
reste de ce qu'on en dit n'étant fondé que sur des pièces qu'on regarde comme de pures suppositions. Les Grecs font de S. Eleuthère le 15. de décembre avec une solennité extraordinaire ; & ils semblent croire en avoir le corps à Constantinople. Ainsi c'est apparemment " ce Saint Eleuthère " dont Co-
din dit, qu'un nommé Basile y fit bâtir une église du temps d'Arcade, [vers l'an 400.] Cela n'empêche pas que ceux de Rieti ne prétendent avoir les reliques du même Saint, & de Sainte Antie sa mère. ' Les Grecs font toujours S. Eleuthère Evêque d'Illyrie : ce qui peut s'accorder avec ce que Raban & Noriker disent, qu'il étoit Evêque d'Aquilée, [cette ville étant si près de l'Illyrie, qu'il est aisé que les Grecs ne l'en aient pas distinguée. Mais on ne peut rien assurer sur cela, & l'Eglise d'Aquilée ne le met point entre les Evêques.]

' On a trouvé à Rome dans le cimetière de Calliste, l'épitaque de Marius qui commandoit quelques troupes, & qui finit sa vie par le martyre du temps de l'Empereur Adrien, étant encore jeune, mais ayant beaucoup vécu, puisqu'il donna sa vie pour JESUS-CHRIST. Ses amis l'enterrent avec [une joye mêlée de] larmes, & ne purent même luy rendre ce dernier devoir qu'avec crainte, [ce qui marque assez que la persécution n'étoit pas petite.] Son épitaque porte qu'il se reposa en paix : [& il est bon de le remarquer, pour ne pas prétendre que cette expression soit toujours la preuve d'une mort paisible & opposée au martyre, quoiqu'elle en soit ordinairement la marque.] Ce martyr fut enterré le 8. ou le 10. d'un mois qui n'est pas exprimé. [On trouve plusieurs Marius dans les martyrologes de Saint Jérôme,] ' & un le 8. de novembre : mais c'est à Nicomédie, [& non pas à Rome.]

ARTICLE III.

Divers Martyrs en Italie & en Sardaigne sous Adrien.

[ON croit que l'Ombrie fut honorée du temps d'Adrien, par le martyre de " S^r Serapie & de S^r Sabine ; & la ville de Tivoli par celui de S^r Symphorose, & de ses sept enfans. Mais nous parlerons de ces Saintes en particulier.]

Ugh. t. 1.
p. 140.Ferr. it. p.
535-539.

' L'Eglise de Todi dans la même province, honore le premier jour de septembre Saint Terentien comme son premier Evêque & son patron, & croit qu'il a eu la tette tranchée du temps d'Adrien, après divers tourmens que luy fit souffrir le Proconsul Locien. [Il y en a des actes imprimés dans Mombritius, mais qui ne valent quoy que ce soit.] ' L'extrait assez long que Ferra-

V. la Pers.
de Diod.
p. 9.Bar. 1.
sept. b.Ugh. p.
110. d.
Ferr. p.
539.Boll. 18.
apr. p.
523. b.11. feb. p.
805. a.p. 807. 5.
8. 9.Boll. 18.
apr. p.
533-534.
d.p. 534. 5.
3. 4.

p. 523. d. e.

Ugh. t. 4.
p. 1270. d.Boll. 18.
apr. p.
527.30. mars,
p. 707.
298. c.
p. 798.

rius fait de son martyre, tiré des leçons de l'Eglise de Todi, [fait voir que cette Eglise n'en a pas de meilleurs mémoires.] ' Aussi Baronius dit bien qu'on luy avoit envoyé de là des actes manuscrits de ce Saint ; [mais il n'en fait aucun éloge] ' On croit que le corps de S. Terentien est aujourd'hui à Tortone [dans le Milanés, où l'on en fait aussi la fesse de même qu'en quelques autres Eglises d'Italie. Son nom a esté inséré dans le martyrologe Romain.]

' On met aussi divers martyrs dans la Lombardie sous Adrien, comme S. Marcien Evêque de Tortone, S. Second à Ast [dans le Piémont,] S. Calocère à Albenga sur la coste de Genes, S. Faustín, S. Jovite, [& S^r Agre] à Bresse [dans les Etats de Venise.] L'histoire de tous ces Saints est liée ensemble, & n'en fait proprement qu'une. Les plus célèbres sont S. Faustín & S. Jovite, ' que l'Eglise de Bresse honore comme ses patrons le 15. de février : & ils sont marquez ce jour là par Ufuard, & par divers autres martyrologes. [Ufuard qualifie S. Jovite Diacre, & on prétend que S. Faustín étoit Prestre.] ' Bollandus croit qu'ils souffrirent [en l'an 121.] deux ans après qu'Adrien fut revenu du voyage qu'il fit en Illyrie [" l'an 119? " Il le tire de quelques cir-
constances de leurs actes ; [ce qui n'est pas une grande autorité. Car de plusieurs pièces qu'il donne pour l'histoire de ces Saints, il n'y en a aucune qu'on puisse dire estre bonne, pour ne pas dire qu'elles ont toutes les marques de fausseté. C'est pourquoi ceux qui voudront savoir tout ce qu'on dit de ces Saints, peuvent consulter l'ample recueil qu'il en a fait.]

' C'est en partie sur leurs actes qu'est fondé ce qu'on dit de S. Calocère. Bollandus en donne aussi des actes particuliers, [mais qui ne valent pas mieux que les autres.] ' Le martyrologe Romain & quelques autres, mettent la fesse le 18. d'avril, peut-estre à cause de quelque translation. Car selon ses actes, il est mort le 19. de mars ; & sa fesse est marquée ce jour là par Ufuard, [qui ne parle point d'Albenga, mais le met à Bresse,] où on dit qu'il avoit esté converti par Saint Faustín & Saint Jovite ; & ceux de Bresse prétendent encore aujourd'hui avoir son corps dans l'Eglise de Sainte Agre, ou tout entier ou en partie. Ceux d'Albenga, où on dit qu'il a esté martyrisé, prétendent l'avoir aussi dans l'Eglise des Religieuses de Sainte Claire. ' On rapporte qu'en l'an 1286. Lanfranc Evêque d'Albenga tira son corps de terre, & le mit sous un autel magnifique qui portoit son nom.

' Il est encore parlé de S. Calocère dans les actes de S. Second, qui sont du même genre que les autres, [quoiqu'il se soient les moins mauvais.] de plusieurs histoires que Bollandus a eues de ce Saint. ' L'Eglise d'Ast l'honore comme son patron, & en fait la fesse le

1. Bollandus dit en 120. supposant qu'Adrien étoit revenu d'Illyrie des 118.

le 30. de mars, auquel on croit qu'il a souffert le martyre. Baronius l'a mis le 29. dans le martyrologe Romain. On voit par divers actes du IX. & p. 799. c. d. du X. siècle, que jusqu'à l'an 969. au moins, son corps estoit honoré dans l'Eglise cathédrale, qui portoit son nom avec celui de la Sainte Vierge. On croit qu'il a depuis été transporté dans une autre église consacrée aussi sous son nom. Son corps y fut trouvé tout entier l'an 1213, & montré au peuple. Il fut encore trouvé en 1471. & mis en 1507. sous le grand autel dans p. 805. une chaise d'argent. Bollandus rapporte divers actes sur tout cela.

L'Eglise de Tortone honore aussi 6. mars, p. le 6. de mars S. Marcien comme son principal patron, & comme son premier Evêque. Elle le faisoit autrefois le 27. auquel il est marqué dans quelques anciens martyrologes manuscrits: & on croit que c'est le jour de son martyre. On en a des actes, mais qui ne sont que des extraits de ceux de saint Second. Bollandus donne une histoire qui rapporte comment son corps fut trouvé sous Constantin le 20. d'octobre: [mais elle ne paroît pas ancienne.] Il croit que S. Marcien, S. Second, & S. Calocère, ont souffert environ un an avant S. Faustine & S. Jovite. [Ainsi nous les pouvons mettre en l'an 120. mais sans prétendre qu'il y ait rien en cela de bien assuré.]

Il diffère jusque vers l'an 133. le martyre de Sainte Afre dont il est fort parlé dans les actes de S. Faustine & de S. Jovite. Il donne encore son histoire en particulier composée des leçons de l'ancien breviaire de Bresse. Mais il p. 274. a. avoue qu'elle est & plus nouvelle, & moins vraisemblable que les actes de ces Saints. Le corps de S^{te}. Afre est maintenant à Bresse dans l'autel d'une église de son nom, qui est une abbaye de Chanoines Réguliers. Son chef a été mis dans un buste d'argent. On fait sa fête le 24. de may.

Les actes de S. Prime Prestre, & 20. may. S. Marc Diacre, portent qu'ils souffrirent le martyre à Trieste dans l'Istrie du temps d'Adrien, le dixième jour de may. Quelques nouveaux martyrologes en font le lendemain. [Ces actes sont peu de chose, & on voit bien qu'ils n'ont pas été écrits dans les premiers temps de l'Eglise.] On tient que vers 11. apr. p. l'an 785. S. Annon Evêque de Verone 68. d. c. f. acheta les corps de ces Saints, & les mit à Verone dans une église de S. Firme, qui est aujourd'hui entre les mains des Cordeliers. On croit qu'ils y sont encore: mais du reste on n'en a conservé aucune lumière certaine.

On prétend que la Sardaigne don- Ferr. de na, sous Adrien. à l'Eglise son premier 11. p. 773. martyr S. Antioque, dont le nom y est encore fort célèbre. On en fait la fête le 13. de decembre. Baronius cite Bar. 13. pour ses actes ce qu'on en lit en cette 11. p. 773. île dans le breviaire. Ferrarius rap- Ferr. de porte un abrégé de son histoire, [qui 11. p. 773. n'en donne pas une grande idée. On dit que ce Saint mourut dans l'île de

Sulci, où Adrien l'avoit banni.] & cette île porte aujourd'hui le nom de S. Antioque. On y paile quelquefois de la Sardaigne à pie fce.

On met encore sous Adrien, S. Ga- Ferr. de bin & S. Crispule, martyrs en Sardai- 11. p. 316. gne, dont les noms se trouvent le 30. p. 119. de may dans les martyrologes de S. Je- 160. 11. rome, d'Ussard, d'Adon, & généra- Bollandus, 11. p. 311. lement dans tous les anciens. [Mais il y a assez sujet de douter s'ils n'ont point souffert sous Diocletien plutôt que sous Adrien.] On met toujours leur martyre à Torre ville de Sardaigne, qui est maintenant presque toute ruinée sur la coste occidentale de l'île. On dit que la cathédrale de cette ville a été dédiée sous le nom de S. Gabin le quatrième may 517, & Baronius rapporte au même saint ce que dit S. Gregoire de l'Abbesse d'un monastere de S. Gabin & de S. Luxoreau Diocèse de Cagliari. Sanson place un bourg de Gavino au lieu où a été autrefois la ville de Torre. Baronius Bar. 30. cite les actes de S. Gabin & de S. Crispule, qui se lisent, dit-il, dans leur église. [Bollandus même ne les a pas eus.] Ferrarius en dit peu de chose. On croit que le corps de S. Ga- Ferr. de bin est à Rome sous un autel de l'église de S. Pierre, auquel les îles de Sardaigne & de Corse payoient autrefois quelques redevances.

ARTICLE IV.

Sainte Zoé est martyrisée avec quelques autres en Orient.

ON ne dit point que la persécution d'Adrien ait fait autant de martyrs dans l'Orient que dans l'Occident. Les nouveaux Grecs y mettent à Ephèse une ^{Sainte Hermione}, qu'ils font fille de S. Philippe l'un des sept premiers Diacres. Ils honorent le septième de septembre S. Euphyque, martyr à Cesarée en Cappadoce, dont ils disent qu'après avoir été pris & relâché, il vendit tout son bien, en donna une partie à ses accusateurs, & le reste aux pauvres: ensuite de quoy il fut repris, & consumma son martyre par divers supplices du temps d'Adrien. Baronius a jugé cette histoire digne d'être mise dans le martyrologe Romain. [Mais comme il y a eu certainement un S. Euphyque martyrisé à Cesarée en Cappadoce sous Julien l'apostat; il y a quelque sujet de craindre que celui qu'on met sous Adrien, ne soit le même.]

Les Grecs font le deuxième de may, Boll. 2. de Ste Zoé, avec S. Hespere son mari, & leurs enfans Cyriaque & Theodule. 77. Ils disent que ces Saints étant esclaves d'un payen nommé Catala, & à Attalie dans la Pamphlie, les deux enfans encore jeunes, qui ne pouvoient plus souffrir le culte qu'on rendoit au demon dans la maison de leur maître, se déclara- Hist. Eccl. T. II. O re-

1. Les éditions de Paris en 1605. & 1673. l'ont en ces termes écrivains.

V. S. Phil. l'ap. A. p. 101.

V. la par. de Julien.

Ferr. de 11. p. 316. Bol. 30. may, p. 317. 2.

Caust. t. 2. p. 871. Ugh. t. 6. p. 1064.

terent Chrétiens : de sorte que Catale, après leur avoir fait souffrir divers supplices, les fit enfermer avec leur pere & leur mere, dans un four où ils moururent. [Nous en avons des actes écrits d'un style fort simple, & même un peu barbare. L'histoire en est agréable : mais il s'y rencontre aussi plusieurs difficultés. Ce n'est apparemment qu'un abrégé de quelque histoire plus ample, dont les Grecs ont pris dans leur Office diverses particularitez que nous ne trouvons pas dans ces actes.] Ils mettent ces Saints sous Adrien : [& il faut même que s'ait été avant la loy par laquelle] ce prince oïa aux maîtres le droit de vie & de mort qu'ils avoient sur leurs esclaves. C'est en l'honneur de cette Ste Zoé, que Justinien fit bâtir une église à Constantinople, quoique d'autres semblent dire qu'elle a été bâtie par S. Marcien, [qui vi-voit cent ans auparavant.] Il n'en me dit que Justinien a seulement rebâti celle que S. Marcien avoit bâtie, comme l'Empereur Basile la fit rebâtir encore depuis.

Le martyrologe Romain attribue au regne d'Adrien, une fille esclave nommée Marie, qu'on dit avoir souffert le martyre, [avec un courage qui fait voir qu'il n'y a en JESUS-CHRIST ni faiblesse ni qualité.] Le nom de cette Sainte se trouve dans Usuard, Adon, Raban, & plusieurs autres martyrologes, le premier jour de novembre. [Nous en avons une longue histoire : mais nous ne voyons pas qu'elle soit assez assurée pour oser en rien rapporter.]

ARTICLE V.

Saint Quadrat & S. Ariste présentent à Adrien des apologies pour les Chrétiens.

Dieu arresta enfin la persécution que l'on faisoit à ses serviteurs, par les apologies que S. Quadrat & S. Ariste adresserent pour eux à l'Empereur Adrien ; [tous deux dignes d'être les instrumens de la miséricorde de Dieu envers son Eglise, sur tout S. Quadrat.] Car c'estoit l'un de ceux qui parloient avec le plus d'éclat au commencement du second siècle, & qui composoient le premier ordre de la tradition apostolique. On voyoit encore de son temps quelques uns de ceux qui avoient été guéris & ressuscitez par JESUS-CHRIST. Il avoit été instruit par les Apôtres ; & il estoit luy même Prophete. Bien des interpretes modernes veulent qu'il soit l'Ange de Philadelphie à qui JESUS-CHRIST parle dans l'Apocalypse : [Mais on ne peut trouver aucun fondement de cette opinion : & il seroit même difficile de l'accorder avec l'histoire de ce Saint.]

Car Eusebe le met visiblement entre les successeurs des Apôtres, lesquels abandonnant tout leur bien, alloient prêcher la foy dans les provinces bar-

bares. Aussi les Grecs dans leur Office luy attribuent par tout le titre & les fonctions d'Apôtre. Eusebe appelle ces sortes de personnes, des Evangelistes. [Et ce qu'il en dit, est trop remarquable, pour ne le pas rapporter ici en ses propres termes.]

Quadrat, dit-il, & plusieurs autres, qui estoient celebres dans l'Eglise du temps de Trajan, y faisoient le premier degré de la tradition ecclesiastique venue des Apôtres, dont ils avoient été les disciples. Ces hommes divins, imitant le zele de leurs maîtres, élevaient l'edifice des Eglises dont les Apôtres avoient jeté les fondemens. Ils travailloient avec une application infatigable à la predication de l'Evangelie, & ils le répandoient par toute la terre la semence divine de la parole. Car la plupart de ceux qui embraseroient alors la foy, étant remplis de l'amour d'une sainte philosophie, commençoient par distribuer leurs biens aux pauvres : & après cela, ils alloient en divers pays faire la fonction d'Evangelistes, annoncer JESUS-CHRIST à ceux qui n'en avoient point encore ouï parler, & leur donner les livres sacrez de l'Evangelie. Quand ils avoient ainsi posé les fondemens de la religion dans un pays d'infidèles, ils y établissent des pasteurs, à qui ils confioient le soin des ames qu'ils avoient acquises à JESUS-CHRIST ; & ils passoient ensuite en d'autres pays. Dieu travailloit par tout avec eux par la force de sa grace. Car le S. Esprit operoit encore alors par ses serviteurs un grand nombre de prodiges extraordinaires : de sorte que des qu'ils commençoient à prêcher dans un pays, on voyoit [quelquefois] des peuples entiers embrasser tout d'un coup la creance du vray Dieu, & recevoir dans leurs cœurs les regles de la pieté.

Ce zele d'annoncer l'Evangelie comme les Apôtres, estoit encore assez commun à la fin du deuxième siècle, où nous en voyons un exemple dans S. Pantene, l'un de ces saints Evangelistes : [& c'est apparemment ce que Photius a voulu marquer ;] lorsqu'il dit que Caius qui s'estoit rendu celebre à Rome sous Zephyrin en qualité de Prestre de cette église, fut consacré Evêque des nations. [Car on ne peut pas douter que ceux, qui comme dit Eusebe, établissent des pasteurs dans les Eglises qu'ils avoient fondées, n'eussent eux mêmes reçu l'ordination episcopale pour une fonction qui estoit toute apostolique.]

Voilà donc quel estoit S. Quadrat, & les merites qu'il s'estoit acquis, lorsqu'aux titres de disciple des Apôtres, d'Evangeliste, d'Evêque des Nations, & de Prophete, il ajouta encore celui de premier Apologiste. [par l'apologie qu'il composa pour la religion Chrétienne ;] car c'est la premiere qui soit marquée dans l'histoire. Il l'adressa à Adrien, & la luy presenta luy-même en l'an 126, selon la chronique d'Eusebe. Elle faisoit voir l'ex-

Mémoires,
de.
Euseb. l. 7. c. 1.
p. 177.
b.

l. 3. c. 37. p.
109.

V. S. Mar-
cien apoc-
nome.

779
779
779

779
779
779

p. 177. c.
Caus. l. 2.
p. 764.
Ad. v. p.
9. b. c.
Proc. m. l.
l. 1. c. 3. p.
11. c. 1. p.
s. may. p.
177. 178.
c. Codin.
orig. C. p.
60. 61.
Comp. de
C. l. 4. p.
126. 127.

Florent. p.
947. i.

Miscell. l.
p. 117.]

Hier. ap.
84. p. 197.
b. d. e.

Euseb. l. 1. c.
37. p. 109.
a.

l. 4. c. 3. p.
126. d.
Hier. v. ill.
c. 19. p.
275. a.
Euseb. chr.
m. Chr.
117. Hier.
c. 19.
Euseb. l. 3.
c. 37. p.
109. all. f.
c. 17. p.
183. d.
Euseb. l. 4.
c. 37. p.
109. d.
Euseb. l. 4.
c. 37. p.
109. d.

Euseb. l. 3. c.
37. p. 109.
all. p. 81.
126.

l. 1. c. 10. p.
175. b.

Phot. c.
48. p. 36.
37.

Euseb. l. 4. c.
3. p. 116. c.

[Hier. v. ill.
c. 19.
Euseb. l. 4. c.
37. p. 116. c.

vers l'an
126.

cel-
6.

relient esprit de son auteur, & la pureté de sa doctrine. ' S. Jerome l'appelle un ouvrage tres utile rempli de peitfins raisonnemens, plein des lumieres de la foy, & digne d'un disciple des Apostres. ' Eusebe Eveque de Phœc. Theſſalonique du temps de S. Gregoire le Grand, employa quelques passages de S. Quadrat, pour refuter un moine Eutychie nommé André.

' L'admirable genie de S. Quadrat se fit fi fort admirer dans cette piece, qu'elle eut la force d'etendre la persecution dont l'Eglise estoit alors agitée.

' Il n'eut pas néanmoins tout seul la gloire de cette paix. Il la partagea, comme nous avons dit, avec Saint Ariltide, ' lequel presenta aussi en même temps à Adriën une apologie, & qui a servi à la poſterité d'un monument illustre de son bel esprit & de sa grande eloquence. ' Usuard & Adon disent qu'il soutint la divinité de JESUS-CHRIST devant Adriën, non seulement par ses livres, [c'est à dire par son apologie,] ' mais encore par un fort beau discours qu'il prononça en sa presence. [Nous n'en trouvons rien dans les anciens.]

' Ce Saint estoit d'Athenes, philosophe de profession, & il en garda l'habit lorsqu'il embrassa la foy, ' aussi bien que Saint Justin.

ARTICLE VI.

Adrien defend de persecuter les Chrétiens, veut consacrer des temples à JESUS-CHRIST.

L'Eloquence & les raisons de ces deux Saints Apologistes, furent soutenues par la lettre que Serenius Granius, Proconsul d'Asie, écrivit à l'Empereur, pour luy représenter combien il y avoit d'injustice à condamner les Chrétiens sur les cris des peuples, sans les juger [par les formes,] & sans les convaincre d'aucun crime. ' Plusieurs autres Gouverneurs firent aussi la même chose. ' Adriën ne put résister à tant de sollicitations si pressantes, & il écrivit à Minucius Fundanus successeur de Graniën, qu'il ne falloit faire mourir personne qu'après une accusation juridique, & une conviction de son crime.

' Ce rescrit a été très célèbre parmi les anciens. ' Il a été cité comme fort avantageux pour les Chrétiens, non seulement par Saint Meliton, par Eusebe dans sa chronique, ' par Saint Sulpice Severe, ' par Orose, ' mais même par l'Empereur Antonin. ' S. Justin l'avoit inséré tout entier en latin dans une de ses apologies, comme contenant tout ce que les Chrétiens pouvoient demander aux Empereurs; ' & Eusebe l'a traduit en grec dans son histoire Ecclésiastique. Nous le traduirons ici en français sur le grec d'Eusebe, puisque

l'on a perdu le texte original que S. Justin avoit conservé.

Rescrit d'Adrien à Minucius Fundanus Proconsul d'Asie.

' J'ay reçu la lettre que le très illustre Serenius Granius, vostre pereceſſeur, m'avoit écrite. ' Cette affaire ne me semble nullement à négli-ger, quand ce ne seroit que pour empêcher les troubles qui en peuvent naître, & ôter aux calomniateurs l'occasion qu'ils en peuvent prendre pour exercer leur malice. ' Si donc les peuples de vostre gouvernement ont quelque chose à dire contre les Chrétiens, & qu'ils puissent prouver clairement, & le soutenir à la face de la justice, qu'ils se servent contr'eux de cette voie, & qu'ils ne se contentent pas de les suivre par des demandes & des constructions multaires. C'est à vous à connoître de ces accusations, [& non point à une assemblée de peuple.] Si donc quelqu'un se rend accusateur des Chrétiens, & qu'il fasse voir qu'ils agissent en quelque chose contre les loix, punissez-les, selon la qualité de la faute. Mais aussi, si quelqu'un se joue à les accuser par calomnie, entreprenez-le vigoureusement, & ne manquez point de le châtier comme sa malice le merite.

' Adriën écrivit la même chose à divers autres Gouverneurs. [Que si cet édit semble avoir quelque ambiguïté, puisqu'il n'estoit pas difficile de prouver que la religion Chrétienne en elle-même estoit contraire aux loix de l'Empire, il y a apparence qu'Adrien l'expliqua en faveur des Chrétiens, ou en termes exprés, ou au moins en les traitant avec douceur.] ' Et Antonin son successeur declare nettement, qu'Adrien n'avoit point compris la qualité de Chrétien entre les crimes qui meritoient punition.

[Il faut bien en effet qu'il ait traité fort favorablement les Chrétiens dans les dernières années de sa vie,] ' puisqu'on a cru, au rapport de Lampride, qu'il avoit eu dessein de faire adorer JESUS-CHRIST comme un Dieu, & de luy élever un temple. Il fit bâtir des temples dans toutes les villes, ajoute cet auteur, sans y mettre aucune statue; & comme ils ne sont point consacrés à aucune divinité, ils portent le nom de leur fondateur. ' On tient qu'il les avoit fait faire pour le sujet que j'ay dit; mais que ce dessein fut rompu par quelques personnes qui consultant les oracles, apprirent que si jamais cette entreprise réussissoit, tout le monde seroit Chrétien, & les autres temples demeureroient abandonnez. C'est appa-

1. On a apparemment omis ici le sujet de la lettre de Graniën, pour se contenter de l'ordonnance de l'Empereur.

2. ' Calaubon ne veut point croire ce que dit ici Lampride, parcequ'il d'autre ne l'ont point dit. [Mais est-ce une raison à ceux qui adorent JESUS-CHRIST, de ne pas croire ce que les oracles ont cru à sa gloire.] ' Saumais suppose que la chose est vraie.

paremment de ces temples qu'il faut entendre ce que dit Spartien, que quand Adrien fut en Asie [en l'an 117.] il y consacra divers temples qui portoient son nom. 'Nous trouvons dans l'histoire quelques uns de ces *Adrianiens* : car c'est ainsi qu'on les appelloit. 'Il y en avoit un fort grand à Tiberiade, lequel estoit demeuré imparfait, & servoit de bain public. Le Comte Joseph en prit une partie du temps de Constantin, & la réduisit en église. 'Celui d'Alexandrie servit aussi à en faire la grande église appelée la Césarée, dont S. Athanasie, sous qui elle fut achevée, [parle amplement.

Les Chrétiens se servirent avantageusement de la tranquillité que Dieu leur avoit donnée par les écrits de S. Quadrat & de S. Ariftide.] 'Car Eusebe dit que c'estoit particulièrement du temps d'Adrien, que la doctrine de la verité "brilloit aux yeux de tous les hommes. [La nouvelle divinité d'Antinoüs y contribua beaucoup. Et Dieu détruisant le regne des demons par ceux mesmes qui les adoroient,] 'Adrien acheva enfin d'abolir la coutume qui avoit autrefois été tres commune de leur immoler des hommes : ce qu'on autorise par le témoignage de Porphyre. [Il ne fit apparemment cette ordonnance qu'après la mort d'Antinoüs.

Le peu de lumière que nous avons de ces premiers temps, fait que nous ne voyons pas bien à quoy il faut rapporter ce que nous trouvons dans les actes de Ste Symphonie, qui paroissent fort bons.] 'Qu'après qu'Adrien eut fait mourir cette Sainte & ses sept enfans à Tivoli, la persecution cessa durant un an & demi. [Il semble donc qu'elle ait recommencé ensuite.]

ARTICLE VII.

Quelques remarques sur S. Ariftide & sur S. Quadrat.

[PUISQUE nous avons rapporté ci-dessus la plus grande partie de l'histoire de S. Quadrat & de S. Ariftide, il faut ajouter ici le peu qui reste encore à dire sur ces deux Saints.] 'Ufuard & Adon citent de l'apologie du dernier le martyre de S. Denys l'Arepagite. [Il est néanmoins difficile de croire qu'Eusebe qui remarque si exactement dans les anciens auteurs les moindres choses qui regardent les grands Saints, en eust oublié une aussi considérable qu'est celle-ci. Adon ajoute que cette apologie se conservoit encore de son temps à Athenes entre les plus illustres monumens de l'antiquité. Ufuard, Adon, & plusieurs autres martyrologes, marquent la feste de S. Ariftide le 31. d'août.

Les mesmes martyrologes marquent celle de S. Quadrat le 16. de may.] 'Le Typique de S. Sabas en met la feste le 21. de septembre, & l'Office le 22. 'On voit la mesme chose dans les Mé-

nées, qui disent bien des choses à fa louange. D'autres Grecs en font aussi le 20. ou le 21. Ils marquent qu'il souffrit le martyre sous Adrien. Ils s'accordent tous, même le Typique de S. Sabas, à mettre la feste à Magnésie, où leurs Menees disent que son corps faisoit un grand nombre de miracles. 'On met une Magnésie dans la Carie, qui est fort celebre, & une autre dans la Lydie.

'S. Denys qui gouvernoit l'Eglise de Corinthe du temps du Pape Soter, vers l'an 170. 'parle d'un Quadrat, lequel après la mort de S. Publie, martyrisé dans les persecutions de ce temps là, c'est à dire sous M. Aurele, [ou au plutôt sous Antonin,] 'avoit été fait Eveque d'Athenes, & y avoit rétabli la foy & rassemblé l'Eglise, 'que la mort de S. Publie avoit presque entièrement ruinée. 'S. Jerome a cru que ce Quadrat estoit le mesme que l'Apologiste, & les martyrologes latins ont suivi son sentiment. 'Néanmoins il est difficile qu'un disciple des Apôtres fust en état d'être fait Eveque sous M. Aurele. 'Et il y a NOTE encore d'autres raisons qui rendent plus probable le sentiment de ceux qui croient que ce sont deux Saints différens. 'Les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, & le Romain, mettent un S. Quadrat Eveque le 21. d'août. 'Baronius dit qu'il ne fait d'où il estoit Eveque. 'Pierre des Noels & d'autres nouveaux, l'entendent de celui d'Athenes, qu'ils confondent avec l'Apologiste, mais qu'ils disent estre mort en paix.

'Le martyrologe attribué fausement à Bede, qui fait aussi le disciple des Apôtres Eveque d'Athenes, dit qu'il établit cette verité, que rien de ce qui peut servir à la nourriture de l'homme, ne doit estre rejeté par des Chrétiens. [On pourroit croire qu'il en auroit parlé dans son apologie, si l'auteur inconnu de ce martyrologe l'avoit vu. Mais pour le dogme dont il parle, il n'en faut point chercher d'autre auteur que S. Paul, ou plutôt que JESUS-CHRIST mesme.]

1. Les martyrologes de S. Jerome semblent plutôt en faire un martyr; puisqu'ils ne le servent point du mot de *apologe*, comme ils ont accoutumé de faire pour ceux qui ne le font pas.

SAINT.

SAINT ALEXANDRE P A P E.

SAINTE ALEXANDRE
conté par S. Irénée pour le cin-
quième Eveque de Rome, suc-
ceda à S. Evariste [“ sur la fin de” v. s. E-
vo. 115.
“ la douzième année de Trajan, [qui
estoit la 109. de JESUS-CHRIST.]
“ Il gouverna dix ans, [“ mais nonen-
NOTE
“ tiers, jusqu’au 3. may de l’an 119. S. I-
renée, ni aucun autre ancien ne nous
apprend rien de particulier, ni de sa vie,
ni de sa mort.

Quoique S. Irénée ne nous permet-
te point de croire qu’il ait fini sa vie
par le martyre, cela n’empêche pas
qu’il n’ait pu meriter le titre de martyr
d’une autre manière, “ comme S. Lin. Et
il le faut dire,] “ sic’est luy, comme on
le tient, que l’Eglise a mis dans le Can-
on de la Messe. “ Nous trouvons en
effet la feste des SS. Alexandre, Even-
ce, & Theodule, marquée, & assu-
rément comme de martyrs, dans le Sa-
cramentaire de S. Gregoire, & dans
“ le calendrier du P. Fronto, au troi-
sième jour de may, auquel les Pontifi-
caux marquent la mort de S. Alexan-
dre Pape, & auquel sa feste est mise
dans B. de & dans tous les autres ma-
tyrologes postérieurs, avec celle des
SS. Evence & Theodule. “ Les ma-
tyrologes appelez de S. Jerome met-
tent aussi ces trois Saints le mesme
jour, mais ils mettent S. Alexandre
après S. Evence sans le qualifier Eve-
que. “ Nous avons mesme une longue
histoire de son martyre, [autorisée par
Bede & par tous les martyrologes lui-
vans; Mais avec cela “ elle est telle que
nous n’osons y rien appuyer] “ non
plus que Baronius, qui y reconnoit
plusieurs fautes.

Diverses Eglises prétendent avoir
de ses reliques à Rome “ & ailleurs; de
quoy on ne voit point de fondement
assuré. “ Et le nom d’Alexandre est as-
sez commun pour croire que toutes
ces reliques ne sont pas d’un mesme
Saint. [On convient que S. Sixte fut
son successeur.

Quoique nous ne voyons point qu’on
puisse rien fonder sur les actes de Saint
Alexandre; ils nous donnent néanmoins
occasion de parler ici de S. Hermé, &
de S. Quirin, qu’ils disent avoir souf-
fert le martyre un peu avant luy, &

1. “ Le calendrier de Leo Allinius a écrit... Al. conf.
de Theod. p. 5489.

dont ils rapportent bien des choses que
nous omettons. Mais autant que l’his-
toire de “ S. Hermé nous paroît in-
certaine, autant il est certain que son
nom est illustre entre les Martyrs.] “ Il
est marqué le 28. d’aoust [auquel nous
l’honorons encore,] dans “ le calen-
drier de Bucherius, “ & il y est dit qu’il fut en-
terré dans le cimetière de Basil. 374.
le sur l’ancien chemin du Sel. “ Sa
feste est marquée de mesme dans ce-
lui du P. Fronto, “ dans l’ancien mis-
sel Romain, donné par Thomafius,
“ & dans le Sacramentaire de Saint
Gregoire, avec une preface propre.
“ Son nom se lit aussi dans les anciens
martyrologes qui portent le nom de
Saint Jerome, [dans celui de Bede,]
& presque dans tous les autres.

Il est parlé dans Anastase d’une
eglise de S. Hermé à Antium “ sous
Boniface I. “ Il est dit de Pelage II.
qu’il fit le cimetière de S. Hermé mar-
tyr. “ Il y avoit dans ce cimetière une
eglise qu’Adrien I. rebâtit & augmen-
ta beaucoup. “ On remarque que Saint
Gregoire parle d’un monastère de Saint
Hermé.

Gregoire IV. cherchant de tous
costez des reliques pour mettre dans
l’Eglise de S. Marc qu’il faisoit bastir,
y fit transporter le corps de S. Hermé.
Un Diacre nommé Deusdona, en ob-
tenant un os du doigt en donnant de l’ar-
gent à ceux qui avoient la garde de
ces reliques, & l’apporta à Mulheim
sur le Rhein, pour en faire un present
à Eginhart; “ & Eginhart mesme ra-
porte un miracle qui se fit alors le 28.
d’aoust, jour de la feste du Saint. C’é-
toit le dimanche, [& ainsi en l’an 830.
auquel le 28. d’aoust tombait au di-
manche, plutôt qu’en l’an 839. auquel
Baronius a mis ceci.] “ On assure que
son corps a été transféré l’an 860. à
Rofnay “ en Flandre au diocèse de
Maline, & qu’il y est encore aujour-
d’hui. On y fait la feste de sa translation
“ le 6. de juillet.

Les actes de S. Alexandre donnent
à S. Hermé une sœur nommée Theo-
dora, honorée comme une martyre.
Sa feste est marquée par Usuard, Adon
& par d’autres le premier d’avril. On
a son martyre dans l’histoire de Sainte
Balbine dont nous allons parler, où
l’on pretend qu’elle souffrit peu après
Saint Hermé; & sous le mesme juge
nommé Aurélien. “ Quelques ma-
tyrologes luy donnent aussi le titre de
Vierge.

Le nom de S. Quirin est marqué
le 30. de mars dans Usuard, dans A-
don, & dans divers autres martyrolo-
ges, avec un abrégé de ce qui est dit
dans les actes de S. Alexandre. “ On
pretend que son corps a été transpor-
té à Nuis sur le Rhein près de Colo-
gne vers l’an 1050. & on y fait la fe-
ste

2. (L’auteur de ces calendriers où il n’y a que des
martyrs, fait que nous ne pouvons nous arrêter) “ à
un manuscrit du Sacramentaire, où il est qualifié Cas-
siodore.

3. On le cite de l’ivre 1. ep. 73. est cité d’un pas
O 3

Boch. cy-
el. p. 168.

Front. cal.
p. 134.

Thom. p.
169.

Ser. p.
126.

Florent.
p. 783.

Anast. c.
43. p. 34.

64. p. 43.

Florent.
p. 783.

Front.
cal. p. 125.

Ser. 2.
jun. p. 14.

§. 15. 26.

§. 16.

Mal. f.
Belg. p.

182 Bull.
3. may. p.

374. 6.

Boll. 1.
apr. p. 5. 6.

p. 6. d.

Boll. 10.
mars, p.

811.

p. 813.

814.

Ser. m.
p. 176.

Memorij
Bona.

Ser. p.
861 Front.

cal. p. 76.

Florent.
p. 493.

496.

Boll. 3.
may. p.

371-375.

Boll. 133.
§. 1.

Boll. 3.
may. p.

370-371.

80.

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

ste de cette translation le 30. d'avril. Mais les reliques du Saint y ont été brûlées en partie vers l'an 1585. par les Calvinistes. Diverses églises de ces quartiers là & des Pays-bas croyent en avoir aussi des reliques; & le nom de ce Saint y est fort celebre.

On marque que la conversion vint de ce que Sainte Balbine sa fille avoit été guérie des écrouelles par S. Alexandre, & qu'après qu'il eut été martyrisé, sa fille persévera dans la sainte virginité. Elle est honorée par l'Eglise en cette qualité le 31. de mars depuis le IX. siècle au moins, comme on le voit par les martyrologes de Florus, d'Ufuard, & d'Adon.

On tire d'Anastase que S. Marc Pape, qui succéda à Saint Silvestre, fit une église dans un cimetière auprès de Rome, qui a porté d'abord le nom de Pretexat, & puis celui de Sainte Balbine, parcequ'elle y a été enterrée. On voit encore aujourd'hui une autre église de Sainte Balbine dans Rome sur le mont Aventin, qui est un titre de Cardinal Prestre. C'étoit il y a plusieurs siècles la station du troisième mardi de Carême. Trois Prestres de Sainte Balbine souscrivirent au Concile de Rome en 595. sous S. Gregoire le Grand.

V. S. Clément. [Cerdon troisième Evêque d'Alexandrie mourut, comme nous croyons, au commencement du pontificat de Saint Alexandre, le 5. juin de l'an 110.]

Son successeur nommé Prime par Eusebe, Aprime par la chronique Orientale, & Barne par Eutype, gouverna 12. ans & 52. jours, étant mort en 121. le dimanche 27. de juillet. [On ne dit rien de particulier de sa vie, & nous ne trouvons point qu'il soit honoré par l'Eglise.]

Juste gouverna après lui durant dix ans, & pres d'once mois, [& mourut en l'an 133. le samedi 7. de juin.] Tout ce qu'on dit de lui, c'est que c'étoit un homme agréable à Dieu. Eumene lui succéda.

[Nous pouvons joindre à S. Alexandre le peu que nous savons de] son successeur Saint Sixte ou Xyste; [car beaucoup l'écrivent de l'une & de l'autre manière.] Il gouverna dix ans, [mais n'en entiers, étant mort des l'an 128. & peut-être le 21. de decembre,] auquel les plus anciens martyrologes mettent deux SS. Sixtes martyrs à Rome. Sa fête est néanmoins marquée par Florus & par quelques autres le 3. d'avril. Le martyrologe Romain avec Ufuard, Adon, & la plupart des postérieurs, la mettent le 6. du même mois. Tous ces martyrologes lui donnent le titre de martyr.

[Et on ne le lui peut refuser, si c'est lui que l'Eglise a mis dans le Canon de la messe. Mais cela n'est pas sans difficulté. Il ne paroît point que S. Irenée, ni aucun ancien, ait été mort par le martyre.] On lui attribue diverses choses, [dont nous pouvons parler sur Sixte II.] On dit qu'il alla une fois dans la terre Sabi-

ne, pour y catéchiser & y baptiser S. Cereal, qui peu après fut couronné du martyre.

On prétend que son corps fut enterré au Vatican auprès de celui de S. Pierre; & l'on marque que vers l'an 1100. le Pape Pascal II. le mit sous un autel de l'église du Vatican, d'où il fut tiré par l'Antipape Anaclet, & transporté à Alatri dans la Campagne de Rome le 11. janvier de l'an 1132.

On en rapporte l'histoire, qui est un peu extraordinaire, mais elle n'est écrite que long-temps depuis, sur la tradition du peuple. Il fut trouvé dans l'église cathédrale de cette ville le 12. mars 1584. Tout cela se peut voir amplement dans Bellandus. [Ce fut Saint Telesphore qui succéda à Saint Sixte.]

v. fontib. tit.



SAINT E SYMPHOROSE

ET SES SEPT ENFANS MARTYRS.

L'UNE des plus illustres victimes de la cruauté d'Adrien, a été Ste Symphorose, femme, belle-sœur, & mere de martyrs, & qui remporta elle même la couronne du martyre à Tivoli pres de Rome. Nous avons des actes tant d'elle que de S. Getule son mari. Ces derniers paroissent moins bons; c'est pourquoi nous en tirons peu de chose. Ceux de Ste Symphorose se font estimer par leur simplicité & leur brevité. Et même nous ne voyons rien qui nous empêche de croire ce qu'ils portent dans une petite prière, qu'ils viennent d'un recueil des martyrs de Rome & d'Italie, fait par [Jule] Africain celebre dans Eusebe, [& qui vivoit au commencement du III. siècle. Eusebe pouvoit avoir inséré ce recueil dans son ouvrage des Martyrs, dont la perte est si sensible à tous ceux qui aiment l'antiquité ecclésiastique.]

NOTE 1.

S. Getule portoit aussi le nom de Zoticus. Il avoit un frere nommé Amance; & ils étoient Tribuns l'un & l'autre [dans les troupes] de l'Empereur Adrien. Amance demouroit caché par la crainte qu'il avoit de ce prince. Getule avoit sa femme, ses enfans, & beaucoup de richesses à Tivoli, [qui étoit alors la terre Sabine, & est aujourd'hui de la Campagne de Rome.] Il avoit abandonné tout cela pour se-

en Am.

§. 1. JESUS-CHRIST, disent ses aînés. ' Il demeurait néanmoins toujours dans la terre Sabine assez près de Rome, où il nourrissoit & instruisoit beaucoup de Chrétiens.

§. 1. 1. ' Cereale, que ces aînés qualifient Vicaire, fut envoyé par Adrien pour le prendre. Mais il fut converti lui-même par Getule & par Amance; & ils l'envoyèrent à Rome pour être baptisé par le Pape Sixte, [° lequel gouverna, selon Eusebe, depuis l'an de JESUS-CHRIST 119. jusqu'en 128.] Quelque temps après ils furent pris tous trois, Getule, Amance, & Cereale, avec un nommé Primitif, par Licinius. ' Ils souffrirent divers tourmens, furent fouettés, & laissés vingt-sept jours en prison à Tivoli; & enfin aimerent mieux être décapités que de sacrifier aux idoles, comme remarquent les aînés de Ste Symphorose, quoique ceux de S. Getule rapportent leur martyre d'une autre manière. Ils furent exécutés à cinq lieues de Rome sur le bord du Tibre.

§. 4. ' Ste Symphorose enleva le corps de son mari, & l'enterra dans une sablonnière qui étoit sur ses terres. ' Elle enterra aussi au même lieu, selon Adon, les corps des autres martyrs ses compagnons. ' Il y a près de Tivoli une vieille église de ces Saints toute ruinée, & il y a apparence, dit Baronius, que c'est le lieu de leur sépulture. [° On ne fait pas bien aujourd'hui si le corps de S. Getule est à Tivoli, ou s'il n'a point été transféré à Rome.] Ufuard, Adon, & d'autres martyrologes, mettent ce Saint & ses compagnons le 10. jour de juin.

11. jan. f. ' Baronius prétend que c'est le même que S. Getule, en quoy il est suivi par Ferrarius.

[On ne dit point ce que faisoit Sainte Symphorose durant la prison & le martyre de son mari.] ' On voit encore à Tivoli, dit Baronius, une cisterne sèche, où on prétend qu'elle se retiroit avec ses enfans durant la persécution; [attendant avec humilité & dans les incommodités de cette retraite, que Dieu même l'engagât dans le combat. Et voici selon les aînés comment cela arriva.]

§. 1. ' Adrien ayant fait bâtir un temple qu'il vouloit dédier avec les cérémonies profanes du paganisme, & consultant sur ce sujet par des sacrifices, ses idoles & les démons qui les habitoient, ils lui dirent pour toute réponse, qu'ils étoient tourmentés & déchirés par les prières que la veuve Symphorose & ses sept enfans offroient tous les jours à leur Dieu: Que si elle & ses enfans voulaient sacrifier, ils lui promettoient de lui accorder tout ce qu'il leur demanderoit.

' Constantin déclare que la persécution de Diocletien vint d'une chose sembla-

ble, qui étoit qu'Apollon avoit déclaré, comme on le publioit, que les justes qui étoient sur la terre, l'empechoient de rendre de véritables oracles. [On fait aussi la réponse presque pareille, que le démon fit à Julien l'apostat pour la gloire de JESUS-CHRIST, & de S. Babylas d'Antioche.]

' Adrien fit donc prendre Ste Symphorose & ses sept enfans, dont les noms étoient Crescent, Julien, Némefie, Primitif, Justin, Staécée, & Eugene. ' Il tâcha par de douces persuasions de les porter à sacrifier: sur quoi la bienheureuse Symphorose lui répondit, ' Ça est pour ne pas consentir à ce que vous me demandez, que Getule, non mari, & son frère Amance, ont souffert divers supplices, & que comme de généraux athlètes, ils ont surmonté vos démons par une glorieuse mort. Car ils ont mieux aimé être décapités que d'être vaincus. Que si la mort qu'ils ont endurée pour JESUS-CHRIST, leur a causé un deshonneur temporel dans l'esprit des hommes, mes terrestres, elle leur a acquis un honneur & une gloire immortelle devant les anges du ciel: Et maintenant ils regnent avec ces esprits bien-heureux, & portant comme d'illustres trophées, les marques de ce qu'ils ont souffert, ils jouissent de la vie éternelle dans les cieus, en la compagnie du Roy éternel.

§. 3. ' Resolvez-vous, lui dit Adrien, ou à sacrifier vous & vos enfans aux dieux, ou tout-puissans, ou à servir vous-même de sacrifice. ' Hélas, dit Symphorose, jerois-je bien assez heureuse pour être offerte à Dieu en sacrifice avec mes enfans? ' Ce sera à mes dieux, répondit Adrien, que je vous sacrifierai. ' Vos dieux, reprit Sainte, ne peuvent me recevoir en sacrifice. Que si vous me faites brûler pour le nom de JESUS-CHRIST mon Dieu, le feu qui me consumera brûlera & tourmentera plus vos démons que moy.

§. 4. ' Vous n'avez que deux choses à choisir, répartit l'Empereur, ou de sacrifier à mes dieux, ou de finir votre vie par les plus rigoureux supplices. ' Vous croyez m'ébranler, dit Symphorose, & m'épouvanter pas vos menaces: Mais je ne souhaite rien tant que de me reposer avec mon mari, que vous avez fait mourir pour le nom de JESUS-CHRIST.

ibid. ' Alors l'Empereur Adrien ordonna qu'elle seroit menée au temple d'Hercule; que là elle seroit fouettée, & puis pendue par les cheveux. Mais comme ni les terreurs ni les supplices, n'étoient pas capables d'ébranler sa fermeté, il commanda qu'on lui attachât une grosse pierre au cou, & qu'on la jetât dans la rivière [du Teveron qui passe à Tivoli.] ' Car ce fut à Ti-

Ser. 18.
jul. p. 110.
§. 1.
§. 5. 6.

§. 1.

NOTE
1.

§. 3.

ibid.

ibid.

ibid.

ibid.

§. 4.

ibid.

§. 1.

18. jul. p.
110. §. 1.
1. jun. p.
161. §. 4.
18. jul. p.
110. §. 1.

9. jun. p.
161. §. 4.

Ado. 10.
jun.

Bar. 10.
jun. a.

11. jan. f.

18. jul. a.

Ser. 18.
jul. p. 110.
§. 1.

Euseb.
conf. l. 2. c.
§. 1. 467.
a. h.

1. Le texte porte un palais. Mais devoit-on un palais avec des cérémonies du religion? Le mot grec signifie peut-être aussi un temple. Adrien en fit bâtir un célèbre à Vence, dédié apparemment en l'an 130. 1°. Adrien §. 10.

1. Beze 1. 1. jul. le nomme Lucien. Ufuard & Adon ont Julien.
2. On lit Staécée dans Surion. Mais Beze & les autres martyrologes ont Staécée.

voli que le martyre de Sainte Symphorose fut consommé. 'Eugene qu'elloit frere de la Sainte, & le premier de la ville de Tivoli, retira son corps, & l'enterra dans les sobourgs de ce lieu.

'Le lendemain Adrien ayant fait amener devant luy les sept fils de Sainte Symphorose, tâcha aussi de leur persuader de sacrifier aux idoles. 'Mais voyant qu'ils ne s'épouvantoient point de toutes les menaces qu'il leur faisoit, il fit planter sept poteaux autour du temple d'Hercule, où on les attacha en leur tirant les membres avec des poulies; & puis par son ordre, on donna un coup de poignard à Crescent dans la gorge, à Julien dans l'estomac, à Nemele dans le cœur, à Primitif dans le ventre, à Justin dans le dos, à Staëte dans le costé, & on fendit Eugene par le milieu du corps depuis les piez. 'jusqu'à la teste, 'ou seulement jusqu'à la poitrine selon Bede, qui dit aussi que S. Justin eut tout le corps coupé en autant de pieces qu'il avoit non pas de membres, mais de jointures, & que Staëte couché par terre fut percé d'une infinité de coups de lances. Adon suit Bede.

'Le jour suivant Adrien retourna au temple d'Hercule, & fit otter les corps de ces sept freres, qu'il fit jeter dans une grande fosse. Les pontifes [payens] appellerent ce lieu les sept Biothanaetes, 'terme qui selon son origine grecque, signifie ceux qui ont fini leur vie par une mort violente. 'Lampride & Tertullien s'en servent en ce sens. Et il paroît par ce dernier, que ce terme estoit particulièrement en usage parmi les magiciens.

'Sainte Symphorose souffrit comme nous avons dit, à Tivoli, [où Adrien se plaisoit tellement,] qu'il y fit faire un palais superbe: Et 'ce fut là que dans les dernieres années de sa vie il exerça ses plus grandes cruautéz. Nous ne savons point si ce fut aussi 'en ce temps là qu'il fit mourir les Saints dont nous parlons, ou si ce fut lorsqu'il revint de son premier voyage d'Orient vers l'an 125. 'qui est le temps où l'on croit que la persecution estoit la plus violente, jusqu'à ce qu'Adrien la fit cesser en 129. Peut-estre meisme qu'il faudroit les mettre des l'an 120. après que ce prince fut revenu d'Ilyrie, ou en l'an 122. auquel il pouvoit estre encore à Rome avant son premier voyage d'Orient, puisqu'il semble que la persecution ait continué, quoiqu'avec quelque interruption. 'Car après la mort de ces Saints, dont les noms, disent leurs actes, sont écrits au livre de vie, la persecution cessa durant un an & demi: ce qui donna moyen de rendre à leurs saints corps l'honneur qui leur estoit dû, & de les enterrer avec tout le soin possible dans des tombeaux qu'on leur dressa. Lorsque leurs actes furent écrits, ils reposoient sur le 'chemin

NOTE
3:

1. 'Cela se rapportoit à ce que remarque le P. Ruinart, que selon une addition qui se trouve dans un manuscrit, Adrien mourut peu après ces Saints. [Mais cette addition a paru sans doute suspecte à ce Pere, puisqu'il ne la rapporte pas.] ' & il met meisme le martyre des Saints vers l'an 120.

A.D.M.
jul. p. 210.
s. 1.
Adri. v. p. 134.

§. 4.

§. 5.

Ibid.

Boll.

mens. t. 2.

p. 250.

Ser. 18.

Jul. p. 211.

§. 6.

Ado. 27.

Ann. p. p.

126. 127.

Lampride.

Hellio. v.

Tertulien.

s. 11.

cl. Tert.

an. c. 57.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

p. 355. a. c.

de Tivoli à trois ou quatre lieues de Rome, & ils y estoient encore du temps d'Adon. 'Baronius remarque qu'il y avoit sur ce chemin une église, fort celebre & fort ancienne sous le nom de Sainte Symphorose. 'On en voit encore quelques vestiges à neuf milles de Rome, & le peuple appelle ce lieu, Les sept freres.

'Dans quelques exemplaires des actes on a ajouté ces mots à la fin: Ils estoient autrefois sur le chemin de Tivoli; & maintenant ils sont dans la ville de Rome en la basilique de S. Michel Arcange. 'Baronius rapporte une inscription qui témoigne qu'ils y furent transportez par le Pape Etienne, [il ne dit pas lequel,] avec Sainte Symphorose & S. Zoticus son martyr. 'Ils y furent trouvez sous Pie IV. ce qui n'empêche pas que ceux de Tivoli ne prétendent avoir encore aujourd'hui une partie au moins des corps de tous ces martyrs.

'Leurs actes portent qu'on celebre leur feste le 18. de juillet, 'auquel la plupart des martyrologes la mettent aussi; & c'est le jour auquel on en fait aujourd'hui la memoire. 'Les martyrologes appelez de S. Jerome, la marquent non seulement ce jour là, mais encore le 27. de Juin, auquel Adon dit aussi qu'on la faisoit. Bede la met le 21. de juillet. [Sainte Symphorose mourut un jour plutôt que ses enfans: maison n'en fait qu'une meisme feste.]



SAINT E SABINE

VEUVE,

ET

SAINT SERAPIE

VIERGE,

Toutes deux Martyres.

'LE nom de Sainte Sabine est celebre dans l'Eglise par un grand nombre d'anciens monumens. [Son histoire est agreable & edifiante; & si 'les pieces dont nous la tirons ne sont pas tout à fait indubitables, aussi nous ne croyons pas qu'elles soient de celles qui ne meritent aucune creance dans l'esprit des personnes judicieuses. Nous y joignons celle de Sainte Serapie, moins parce qu'on la trouve dans les meismes actes, que parce que Sainte Sabine luy doit sa conversion, le courage avec lequel elle souffrit le martyre, & la gloire dont elle jouit dans le ciel.]

NOTE
1.

'Saint-

' Sainte Sabine étoit une dame de qualité, fille d'un nommé Herode qui avoit beaucoup paru à Rome sous Vespasien; [ce qui fait juger qu'elle devoit être agée lorsqu'elle iouïroit le martyre sous Adrien.] Elle avoit épousé un nommé Valentin, ' qui l'avoit laissée veuve. [On ne dit point qu'elle en eût d'enfants.] Elle demouroit dans la ville de Vindene en Ombrie, qui n'est guère connue que par cette histoire.

' Sainte Sabine se trouva unie d'amitié avec Sainte Serapie, qui étoit une Vierge Chrétienne, originaire d'Antioche, & encore fort jeune. Cependant elle eut assez de force pour porter Sabine par ses exhortations, à quitter le culte des démons, & à embrasser la foy du vray Dieu. Sabine fit donc profession d'obéir à JESUS-CHRIST, & par son secours elle augmentoit tous les jours en foy & en bonnes œuvres. Il paroît qu'elle avoit chez elle Sainte Serapie avec quelques autres Vierges.

' Il s'éleva alors une persécution contre l'Eglise, qui couronna plusieurs martyrs. C'est celle de l'Empereur Adrien, [qui semble avoir particulièrement éclaté en l'an 125.] Berylle, qui étoit alors gouverneur de l'Ombrie, envoya chez Sainte Sabine, pour se faire amener les Vierges [qui demouroient chez elle.] L'histoire dit qu'elle ne le voulut point souffrir; mais peu après Sainte Serapie la pria de lui permettre d'aller trouver le juge, espérant que JESUS-CHRIST ne l'abandonneroit pas, pourvu qu'elle l'assistât cependant par ses prières. Comme Sabine vouloit vivre & mourir avec cette sainte Vierge, [à qui elle devoit son salut,] elle ne put la laisser aller; mais Serapie la pressant toujours, elle se fit porter avec elle chez Berylle. Le juge qui respectoit sa qualité, receut avec honneur, & lui fit néanmoins des reproches de ce qu'une personne de son rang, s'abaissoit jusqu'à se joindre aux Chrétiens à la persécution d'une misérable magicienne. Car c'est ainsi qu'il traitoit Sainte Serapie. Sâte lui répondit, je souhaiterois que vous éprouvassiez vous même les charmes d'une magicienne aussi sainte que celle-ci, & que vous pussiez quitter vos idoles, pour adorer celui qui promet une vie éternelle aux bons, & qui livrera les méchants à des supplices qui ne finiront jamais. Le juge ne voulut point aller plus avant; ainsi elle s'en retourna chez elle avec Serapie.

' Mais trois jours après, Berylle fit enlever Serapie par ses archers, pour l'interroger publiquement. Sabine la suivit à pié, & se voyant hors d'état de l'assister d'une autre manière, elle menaça le juge avec beaucoup de force de la colère du Dieu vivant, s'il osoit maltraiter une vierge qui lui étoit consacrée: Et ensuite elle se retira chez elle toute fondante en larmes.

Berylle interrogea ensuite Sainte

L. D'autres lisent Virille.

Serapie, & l'exhorta de sacrifier ' aux dieux que les Empereurs adoroient. Elle répondit qu'elle ne sacrifioit point aux démons, parcequ'elle étoit Chrétienne. Sacrifiez donc au moins à votre Christ, lui dit le juge. Oui, répondit la Sainte, je lui offre toutes les jours des sacrifices: car je l'adore & je le prie nuit & jour. Où est le temple, de votre Christ, reprit le juge, & quel sacrifice lui offrez-vous? Elle répondit, C'est de me conserver moi même pure par une vie chaste, & de porter les autres par sa miséricorde à la profession que j'ay embrassée. Est-ce donc là, dit le juge, le temple d'un Dieu, & ce que vous offrez à votre Christ? Il n'y a rien de plus grand, répondit-elle, que de connoître le vray Dieu, & de le servir par une vie sainte. Le juge ajouta, Selon ce que vous dites, vous êtes vous même le temple de votre Dieu. Oui, dit la Sainte, si par sa grace je demeure pure: Car l'Ecriture divine nous dit, Vous êtes le temple du Dieu vivant, & le Saint Esprit habite dans vous. Si donc on vous viole, répartit le juge, vous ne serez plus le temple de Dieu. Elle répondit, L'Ecriture nous apprend encore, que si quelqu'un viole le temple de Dieu, Dieu le perdra.

Sur cela, ce juge [impie, sans s'arrêter à la menace qu'elle lui avoit faite,] la fit mener en un lieu fort obscur pour y être abandonnée à deux Egyptiens. Car ces graves magistrats ne rougissoient pas de prononcer de semblables arrêts contre les femmes Chrétiennes, reconnoissant par là que tous les supplices & toutes les morts, leur étoient moins sensibles que la perte de la chasteté, même en la manière qu'elle se peut perdre par une violence étrangère. Car la chasteté estant plus une vertu de l'ame que du corps, elle se conserve toujours tant que le cœur demeure invincible aux efforts des hommes, & que la volonté ne consent point à leurs crimes. Mais quoique Dieu puisse quelquefois permettre le crime d'un autre envers une vierge pour l'humilier; cependant il aime si fort la pureté du corps même, que dans toutes les occasions où nous lisons que des Vierges ont été exposées par les juges à ces infamies, nous lisons en même temps qu'il les en a défendues, & souvent par des miracles visibles, qui ne sont jamais plus croyables que dans ces sortes de rencontres.

C'est ce qu'il fit en faveur de Sainte Serapie. Car lorsque sur le soir les deux Egyptiens voulurent entrer où elle étoit, ils virent un jeune homme tout resplendissant de lumière, qui les arresta, & leur causa un si grand effroi, qu'ils tombèrent par terre sans parole & sans mouvement, ayant seulement les yeux ouverts, & ils demeurèrent toute la nuit en cet état. On entendit en même temps un grand bruit, & un tremblement de terre qui se fit sentir par toute la ville. La Sainte

Hist. Eccl. T. II.

P

te

te estoit cependant en oraison. Elle avoit demandé d'abord à Dieu par une priere tres ardente, qu'il luy plust de conserver le corps qu'elle luy avoit consacré: & dans ce danger extreme elle n'oublia pas Sainte Sabine, priant Dieu de l'assister & de la fortifier, afin qu'elle ne donnast point de sujet de joie au demon. Elle fit cette priere debout, disent les actes; & lorsqu'en suite elle eut vu le miracle que Dieu avoit fait pour elle, elle passa toute la nuit en oraison les mains étendues vers le ciel.

§. 6-7. Le lendemain lorsque Berylle l'eut envoyé querir pour l'interroger de nouveau, on fut bien étonné de trouver les deux Egyptiens étendus par terre.

§. 110. Le juge ne laissa pas de la vouloir
§. 7. railler: mais elle luy répondit avec gravité, qu'elle n'avoit eu avec elle que celui à qui elle appartenait, JESUS-CHRIST le gardien & le conservateur de sa chasteté. On prétendoit qu'elle avoit osté la parole aux deux Egyptiens par quelque forceillerie, afin qu'ils ne pussent dire ce qui s'étoit passé à sa confusion. Et comme elle protestoit que la magie estoit défendue à des Chrétiens, qui attendoient tout de l'invocation du nom de JESUS-CHRIST, plus puissante que toute sorte de charmes; le juge mesme luy dit que si elle vouloit qu'on fust persuadé de sa pureté, il falloit qu'elle guerist les Egyptiens. Elle en fit assez long-temps difficulté, de peur qu'on ne l'accusât de les avoir gueris par magie. C'est pourquoi elle ne voulut pas aller au lieu où ils estoient encore étendus par terre, mais demanda qu'on les amenât devant le tribunal du juge, afin que tout se fît publiquement. Alors elle étendit les mains au ciel, & pria Dieu de faire voir sa puissance pour confondre les incredulés. Elle toucha ensuite les deux Egyptiens, en leur ordonnant au nom de JESUS-CHRIST de se lever: & en mesme temps ils furent gueris, se leverent, parlerent, & declarerent comment la chose estoit arrivée.

§. 8. Un si grand miracle ne toucha pas ceux mesmes qui en avoient esté temoins; [& ceux de JESUS-CHRIST n'avoient pas touché la plupart des Juifs; n'y ayant que la grace qui amo-
§. 8. lisse les cœurs, & qui dissipe les tenebres de nos preventions.] On continua à dire que la Sainte estoit magicienne. Le juge luy promit de la laisser aller, si elle vouloit declarer de quels charmes elle se servoit: Et comme elle continuoît à dire qu'elle detestoit tous les charmes, il la menaça de luy faire couper la teste si elle ne sacrifioit: à quoy elle répondit, „Faites ce
§. 8. „que vous voudrez, car je ne sacrifie point aux demons, & je ne fais point „leur volonté, parce que je suis Chrétienne.

§. 9. On luy appliqua deux flambeaux allumés, qui s'éteignirent aussitôt, „disent les actes, de quoy la Sainte rendit grâces à Dieu. Le juge la pres-

sa encore de sacrifier aux dieux de peur de mourir; & elle répondit, „C'est
§. 10. „pour ne pas mourir d'une mort véritable [& éternelle,] que je ne veux pas „sacrifier à vos demons. „Je me sacrifie „à moy mesme au Dieu immortel, s'il „veut bien recevoir pour hostie une pe-
§. 10. „cheresse, „mais qui est néanmoins Chrétienne. „Le juge la fit battre à coups de bastons, & enfin il prononça la sentence, par laquelle il la condamna à estre decapitée, pour avoir méprisé les ordres de l'Empereur, & avoir esté convaincue de plusieurs forcelleries. La sentence fut bientôt exécutée [„le 29. jour d'août:] & Sainte Sabine ayant retiré son corps luy fit des funeraillies avec les ceremonies ordinaires, & l'enterra [le 31. du mesme mois] comme un thésor précieux, dans un tombeau magnifique qu'elle s'étoit fait faire pour elle mesme, près du lieu où la Sainte avoit esté exécutée. [Sa feste est néanmoins marquée par Ussard, Adon, & les autres martyrologes, le 3. de septembre. pour la raison que nous marquerons dans la suite.]

§. 11. Après la mort de Sainte Serapie, Sainte Sabine se trouva animée d'une [nouvelle] confiance en JESUS-CHRIST, & plus inébranlable [que jamais] dans la foy que cette Sainte vierge luy avoit apprise. Elle ne cessa point depuis ce jour là de faire de grandes aumôses, de visiter les malades & les prisonniers, & de leur fournir avec abondance tous leurs besoins. [Dieu luy faisoit ainsi meriter la grace du martyre,] qu'il luy vouloit accorder le mesme jour qu'à Sainte Serapie; [& apparemment au bout de l'an.] Car Helpide, qui est qualifié

ibid. Prefet, étant venu [à Vindene,] & Berylle en luy faisant rapport de tout ce qui s'étoit passé, luy ayant aussi parlé de Sabine; cet homme qui n'avoit de respect pour personne, s'en vint arrester, & se la fit presenter comme une criminelle. Il luy demanda pourquoi elle s'étoit oubliée elle mesme, & s'étoit jointe aux Chrétiens, dont la vie, luy disoit-il, est une mort: à quoy elle répondit, Et „moy je rends grâces à JESUS-CHRIST „mon Seigneur, de ce que nonobstant „mes pechez, il a bien voulu me delivrer par Serapie sa sainte servante, „des souillures dans lesquelles j'estois plongée, & me retirer de la puissance „des demons que j'adorois, par le mesme „me égarément où je vous voy encore engagé.

ibid. Après quelques autres paroles, le Prefet luy jura par tous ses dieux, que si elle ne sacrifioit, il alloit sans délai la condamner, & luy faire trancher la teste. Mais la Sainte, sans s'effrayer de cette menace, luy répondit comme flamment: Je ne sacrifie point à vos „demon, parce que je suis Chrétienne: „JESUS-CHRIST est mon Dieu: je

1. C'est ainsi que nous l'avons, comme on lit dans un manuscrit de Berne.

„suis sa servante; je l'adore, & je ne
dois sacrifier qu'à lui seul. Sur cela le
Prefet prononça qu'elle seroit decapi-
tée, & tous ses biens confisquez. Elle
mourut ainsi, ou plutôt elle fut
couronnée le 29. d'août, aussibien que
la sainte vierge qui avoit esté sa mai-
stresse dans la joy, & elle fut enterrée
auprès d'elle par les Chrétiens, qui
emportèrent son corps avec une extre-
me joye, & lui rendirent les derniers
honneurs. [Sa feste est marquée dans
le martyrologe de S. Jerome, dans ce-
lui de Bede, & generalement dans tous
les autres.] Elle est aussi dans l'an-
cien calendrier du P. Fronto, & dans
le Sacramentaire de S. Gregoire.

[Bede & tous les autres postérieurs, la
mettent à Rome; de sorte qu'il y a appa-
rence que son corps y a esté transporté.]
Il y a à Rome sur le mont Aventin une
ancienne eglise de Sainte Sabine, fon-
dée des le temps du Pape Celestin I. par
un Prefre nommé Pierre, comme on
le voit dans une ancienne inscription.
[C'est apparemment à cette eglise qu'il
faut rapporter ce que nous lisons dans
Adon.] que le cercueil de Sainte
Sabine & de Sainte Serapie, fut mis en
un lieu que l'on dedia solennellement
le 3. de septembre pour estre un lieu
de prieres; & depuis cela, ajoute Adon,
la feste de Sainte Serapie se fait princi-
palement le mesme jour. Il est par-
lé de l'eglise de Sainte Sabine dans les
Conciles de Rome sous Symmaque, &
sous S. Gregoire le Grand. C'estoit
autrefois la station du jour des Cen-
dres. Elle a esté augmentée & ornée
par le Pape Eugene II. Ce sont au-
jourd'hui les Jacobins qui la desfer-
vent.



SAINT TELESPHORE PAPE & MARTYR, AVEC SAINT HYGIN SON SUCCESSEUR.

V. S. Alex-
andre
Pape.

A PRES Saint Sixte I. [qui
mourut, comme nous croyons,
sur la fin de l'an 128.] S. Te-
lesphore fut Eveque de Ro-
me, & le septieme pasteur de cet-
te Eglise depuis les Apostres. Quel-
ques editions de la chronique d'Euse-
be lui attribuent l'institution du Ca-
refme. Mais cela ne se trouve point
dans les meilleures, ni dans presque
tous les manuscrits: [& on demeure
assez generalement d'accord que ce

qu'on en lit dans quelques uns ne peut
venir ni d'Eusebe, ni de S. Jerome son
traducteur.] Il y a dans un sermon
mal attribué à S. Ambroise, que c'est
S. Telesphore qui ajouta une trentieme
semaine au Carême, & que c'est l'ori-
gine de la Quinquagesime. On trouve
quelque choix de semblable dans les
Pontificaux. [Et cependant cela ne se
peut pas soutenir, puisque sans parler
des autres raisons,] du temps de S.
Gregoire le Carême n'avoit encore que
les six semaines justes.

On attribue plusieurs autres ordon-
nances, [aussi peu assurées,] à ce saint
Pape, dont la mort fut certainement
honorer par un illustre martyr, dans
la onzieme année de son episcopat, qui
estoit la premiere de l'Empereur Anto-
nin; [c'est à dire apparemment en
l'an 139. de JESUS-CHRIST.] On
pretend qu'il mourut le 2. de janvier,
auquel sa feste est marquée dans divers
martyrologes: D'autres la mettent
le 5. du mesme mois. Quelques Egli-
ses d'Espagne en font le 28. suivant.
Les Grecs en font aussi memoire le 22.
de fevrier dans leurs Menées. [Il y au-
roit lieu d'estre surpris de ce que son
nom ne se trouve point dans les monu-
ments de l'Eglise avant le IX. siecle, si
nous ne favions par plusieurs autres
exemples, que les martyrs les plus an-
ciens ont souvent esté les moins con-
nus.]

Des l'an 128. de JESUS-CHRIST,
[qui estoit la dernière année de S. Sixte,
ou la premiere de S. Telesphore,] Cor-
neille succéda à Heron Eveque d'An-
tioche, & fut ainsi le quatrieme Eve-
que de cette Eglise. Il eut Eros pour
successeur en la cinquieme année d'An-
tonin, [qui estoit la 142. de JESUS-
CHRIST, & ainsi il doit avoir gou-
verné quelques 14. ans. La chroni-
que de Nicephore lui en donne trei-
ze.]

S. Theophile succéda en l'an 168.
à Eros, [qui doit ainsi avoir gouver-
né 26. ans,] comme on le lit dans
Nicephore & dans une chronique tirée
d'Eusebe.

[Juste qui gouvernoit l'Eglise d'A-
lexandrie depuis l'an 122. étant mort
le samedi 7. de juin en l'an 133.] Eu-
mene, nommé Hyménée dans la chro-
nique d'Eusebe, fut son successeur.
Il gouverna dix ans & 122. jours.
[Jusqu'au 7. ou 8. octobre de l'an 143.]
& Marc ou Marcin lui succéda.

Eusebe parlant du regne d'Adrien,
& particulièrement de ses dernieres an-
nées, dit que comme Saturnin, Basi-
lide, & divers autres heretiques s'ele-
voient alors contre l'Eglise, il y avoit
aussi dans l'Eglise plusieurs grands hom-
mes qui combattoient pour la verité, &
qui défendoient avec eloquence la
foi.

P 2 doc.

1. Pierre, Raban, Noctur, & d'autres.

2. Ulfard Adrien, & la Roman.

3. Il y a donc faute dans la chronique d'Eusebe
grecque & latine de l'edition de Scalliger, qui ne lui
donne que 22. ans, & une plus grande dans Eusebe
p. 310. qui n'en met que 13. La chronique d'Eusebe
donnée par Pontas, ne dit point combien il gouverna.

1. Divers modernes écrivent Telesphore.

doctrines apostoliques qu'elle avoit recue, [la plupart par leurs discours,] & quelques uns même par des écrits, où ils fournissent des armes à ceux qui devoient venir après eux pour soutenir la foy contre les attaques des hérétiques. Il ne nomme en particulier que Castor Agrippa, dont nous avons parlé en un v. Basilide.

SAINTE HYGIN fut le successeur de S. Telesphore dans l'épiscopat de Rome. Il ne gouverna que quatre ans, [qu'il apparemment même ne furent pas entiers,] puis qu'on marque que S. Pie luy avoit déjà succédé en 142. [Ce pontificat si court ne laisse pas d'être plus célèbre dans l'histoire que celui de ses prédécesseurs, parce que les hérétiques Cerdon & Valentin, vinrent alors répandre leurs erreurs parmi les Chrétiens de Rome. Nous en parlerons en un autre endroit, & nous verrons que toute l'indulgence dont l'Eglise Romaine usa envers eux, les ayant même reçus plusieurs fois à la pénitence, ne put retirer ces malheureux de l'abîme où ils avoient mérité que Dieu les laissât tomber.]

Un ancien Pontifical dit que S. Hygin fut enterré auprès de S. Pierre le 30. de decembre. Anastase dit que ce fut l'onzième de janvier, auquel le martyrologe Romain, & quelques autres nouveaux en marquent la fesse. Adon, Notker, & quelques autres plus anciens la mettent le 10. Il y en a qui marquent que c'est le jour de sa mort, & qu'il fut enterré le lendemain. Les nouveaux l'honorent du titre de martyr: & Molanus l'un de ceux-ci, dit qu'on le donne à ce Pape & à quelques autres, parce qu'ils ont beaucoup souffert pour JESUS-CHRIST. Les plus anciens ne luy donnent aucun titre: & quelques martyrologes, dont l'un est écrit il y a plus de 500. ans, le qualifient Confesseur. [On peut assurer que S. Irénée n'a point sçu qu'il fust martyr.]

On luy attribue quelques ordonnances, dont Bollandus ne veut point se rendre garant.

LES HERESIES DES CARPOCRATIENS, ET DES ADAMITES

Il est difficile de dire en quel temps a vécu Carpocrate, chef de l'hérésie des Carpochratiens; les uns le mettant dès le commencement de l'Eglise, & les autres sous Adrien vers l'an 130. Nous suivons ce dernier sentiment, qui nous paroît

un peu mieux fondé.]

S. Epiphane écrit qu'il étoit de Céphalénie, [île pres de la Grèce.] Néanmoins Saint Clement d'Alexandrie & Theodoret, disent qu'il étoit d'Alexandrie. C'étoit la femme qui étoit de Céphalénie. Elle s'appelloit Alexandrie. Il en eut un fils nommé Epiphane, [dont nous parlerons ci-après.]

Ce Carpocrate étoit magicien & fornicateur: & aucun hérétique n'a été si déreglé dans ses mœurs. Eusebe dit nettement qu'il est le père de l'hérésie des Gnostiques: & il est très-vray que tout ce que l'on dit de plus infâme des Gnostiques, se dit de même des Carpochratiens. Il suffit de rapporter deux de leurs principes, dont l'un est la communauté des femmes, & l'autre, que l'on ne pouvoit arriver à leur perfection, ni se délivrer de la puissance des princes du monde, comme ils disoient, sans avoir passé par toutes sortes d'impudicité, & de crimes, ayant pour maxime qu'il n'y a aucunes actions mauvaises en elle-même, & que ce n'est que l'opinion des hommes qui en a fait la distinction. C'est ce qui les porta à établir une nouvelle météphysique, afin que ceux qui n'auroient pas passé par toutes sortes d'actions dans une première vie, le pussent faire dans une seconde: & si cela ne suffisoit pas, il falloit toujours la renouveler, jusqu'à ce qu'ils eussent satisfait à cette étrange obligation.

[Il n'est pas difficile de s'imaginer quelles conséquences ils ont pu tirer de ces principes.] Elles sont si horribles, que Saint Irénée ne peut pas croire ce que l'on en disoit, quoique cela fust appuyé sur leurs propres avers. On les accusoit de commettre dans leurs agapes toutes les infamies que les payens reprochoient fausement aux Chrétiens.

Pour ce qui est de la magie ils en pratiquoient toutes les espèces, & cela si publiquement, qu'ils sembloient en vouloir faire vanité. Le diable les avoit envoyés [sur la terre] pour rendre la sainteté de nostre religion inutile en la rendant odieuse; d'autant que l'on attribuoit à tous les Chrétiens ce qui n'étoit que parmi ces hérétiques. Et cet artifice luy avoit si bien réussi, que beaucoup de payens ne vouloient pas seulement s'entretenir avec un Chrétien, parce que comme ils s'attribuoient le nom de Chrétiens, on ne les distinguoit pas de ceux qui l'étoient véritablement.

Pour ce qui est de leur théologie, ils reconnoissoient un seul principe de toutes choses, qu'ils appelloient le Père. Mais ils attribuoient la création du monde à des anges beaucoup inférieurs à Dieu, qui ne vouloient point reconnoître son autorité. Ainsi ils pouvoient bien rejeter les Prophètes, comme quelques uns le remarquent.

Ils disoient que JESUS-CHRIST étoit né de S. Joseph, semblable aux autres hommes. En sorte que quel-

Epi. 32. c. 2. p. 110. d. Cl. 1. 2. p. 418. b. Thdr. 1. 1. c. 5. p. 195. a. b. Cl. 1. 2. p. 418. b. Epi. p. 110. d.

Tert. de m. c. 37. p. 118. b. Epi. 2. 7. c. 1. p. 101. c. Euf. 1. 4. c. 7. p. 150. b.

Cl. 1. 2. p. 418. b. Euf. p. 110. c. d. Tert. 1. 1. c. 2. p. 112. b. c.

Tert. de m. c. 37. p. 118. b. d. Tert. p. 112. c. d.

Tert. 1. 1. c. 2. p. 112. b. c. d. Cl. 1. 2. p. 418. c. d.

Tert. 1. 1. c. 2. p. 112. b. c. d. Euf. 1. 4. c. 7. p. 150. b. c. d. Tert. p. 112. a. b.

Epi. 2. 7. c. 1. p. 101. c.

C. 1. p. 101. c.

Tert. 1. 1. c. 2. p. 112. b. c. d. Euf. p. 110. c. d. Tert. p. 112. a. b.

Tert. p. 112. a. b. Tert. de m. c. 37. p. 118. b. c. d. p. 112. a. b.

ques uns d'eux avoient l'insolence de dire qu'ils l'égalent, & même qu'ils le surpassoient en quelque chose. Ils disoient qu'il avoit souffert en Judée, mais qu'il n'y avoit que son ame qui eût été recue dans le ciel, son corps étant demeuré sur la terre. Aussi ils ne croyoient pas la résurrection de la chair, qu'ils rejettoient de la loi. Ils recevoient l'Evangile de Saint Matthieu.

Ils marquoient leurs disciples au bas de l'oreille droite avec un fer chaud, ou avec un taloir.

Ils avoient des images de JESUS-CHRIST, tant en peinture, qu'en bois de toute sorte de matière; qu'ils disoient avoir été faites par Pilate. Ils les conservoient en cachette. Ils avoient aussi des images de Pythagore, de Platon, d'Aristote, & d'autres philosophes. Ils mettoient des couronnes sur toutes ces images, & sur celles de JESUS-CHRIST. & leur rendoient tous les honneurs superstitieux que les païens rendoient aux idoles, les adorant, & leur offrant des sacrifices.

Une femme de cette secte nommée Marcelline, vint à Rome sous Anicet [vers l'an 160.] où elle pervertit beaucoup de monde. Elle adoroit les images de JESUS-CHRIST, de Saint Paul, d'Homère, & de Pythagore, & leur offroit de l'encens. Celle l'Episcorien dit que parmi les Chrétiens il y avoit des Marcelliens, ainsi nommés d'une Marcelline, des Harpocratiens qui venoient de Salomé, d'autres [ou Harpocratiens ou hérétiques] qui venoient de Mariamne, d'autres enfin qui venoient de Marthe. [Il est assez aisé de croire que les Harpocratiens sont les mêmes que les Carpoctratiens comme Hilderic & Childeric, Haran & Carres. Mais il n'est ni aisé ni important de savoir ce qu'ils avoient de commun avec Salomé, Mariamne, ou Marthe,] puisqu'Origène témoigne n'avoir jamais pu trouver aucun de ces hérétiques nommés par Celse.

[Ce qui a rendu les Carpoctratiens plus célèbres, c'est Epiphane fils de Carpoctrat,] qui ne vécut néanmoins que 17. ans. Mais par le moyen de la philosophie de Platon, il étendit beaucoup les fables des Carpoctratiens. & y ajouta, dit Saint Epiphane, celles de Second disciple de Valentin. Son père lui fit apprendre & la philosophie de Platon, & les belles lettres de sorte qu'il excelloit en ces deux choses. Mais Dieu l'ôta bientôt du monde, comme une épine capable de percer les âmes de plusieurs.

Néanmoins les plaies qu'il avoit déjà faites ne furent pas guéries par sa mort précipitée. Car la réputation qu'il avoit acquise, le fit reverer comme un dieu. On lui éleva & on lui consacra un temple à Samé ville de Céphalénie; on lui dressa des autels, on érigea une académie sous son nom. Tous les premiers jours des mois les Céphaléniens s'assembloient dans son temple pour célébrer la fête de son

apothéose: Ils lui offroient des sacrifices, ils faisoient des festins, & chantoient des hymnes à son honneur.

Cet Epiphane a laissé divers ouvrages, & un entr'autres intitulé de la justice, dont S. Clement d'Alexandrie cite quelques passages. Il y suivait la doctrine impie de son père.

L'un des plus fameux & des plus detestables successeurs de Carpoctrat, a été Prodicus, qui ayant ajouté une [nouvelle] impudence aux dogmes des Carpoctratiens, fut chef d'une nouvelle secte appelée des Prodiciciens, & qu'on appelle aussi des ADAMITES. Car ils avoient pris ce nom, prétendant, dit Saint Epiphane, estre Adam & Eve, [ou avoir l'innocence & la pureté de leur premier état, pendant que rien n'y étoit plus opposé.]

Ils appelloient pour cela leur église Paradis: & ils y étoient nus, mais après l'avoir bien échauffée, de quoi Adam n'avoit pas besoin. Ils se donnoient aussi le nom de Gnostiques [ou illuminez: & leur vie répondoit parfaitement à l'idée que ce nom nous donne aujourd'hui. Nous ne l'avons que trop montré: & si on en veut encore d'autres preuves,] on peut voir les passages de S. Clement d'Alexandrie que Theodoret rapporte, [outre plusieurs autres qu'il a omis. Sans cela même, il suffit de savoir] qu'une des loix de Prodicus étoit la communauté des femmes, & d'ajouter ce mot de S. Clement sur ses disciples: Ils vivent comme ils veulent, & ils ne veulent vivre que dans la volupté. Ils ne faisoient pas d'en avoir parmi eux qui prenoient le titre de Continens, & qui se glorifioient de vivre dans une virginité toute entière. Il est aisé de juger par leurs principes quelle étoit leur chasteté. [On ne voit pas bien ce que des gens comme eux pouvoient prendre pour un péché.] Mais enfin quand quelqu'un y étoit tombé, ils disoient que c'étoit Adam qui avoit mangé du fruit défendu, & qu'ils le chassoient du Paradis en l'excluant de leurs assemblées.

[Pour ce qui regarde le reste de leurs dogmes,] Tertullien les joint avec Valentin, & leur attribue d'avoir combattu l'unité de Dieu. Ils rejettoient le mariage, qui n'eût jamais été, selon eux, si Adam n'eût point péché. Ils disoient qu'il ne faisoit point prier, ce qu'ils avoient tiré des philosophes Cyrenaïciens [c'est à dire des Epicuriens.] Ils étoient ennemis du martyre, aussi bien que les autres Gnostiques. [Il y a apparence qu'ils exergoient la magie,] puisqu'ils se vantaient d'avoir les livres secrets de Zoroastre.

S. Epiphane doute si cette hérésie subsistait encore de son temps. [Et il y a quelque lieu de croire qu'elle n'étoit pas tout à fait éteinte,] puisque l'on en rapporte qu'il avoit été certifié par la déposition de beaucoup de

P 3

2. Zoroastre, Zoroastre, Zoroastre, Zoroastre.

NOTE

1. Marthe

Ibid.

personnes. ' Il dit qu'il n'avoit jamais rencontré aucun de ces heretiques, & qu'il n'en avoit rien lu dans aucun auteur, [n'ayant pas sçu que ceux qu'il appelle Adamites, estoient les memes que les Prédicteurs de S. Clement d'Alexandrie. Il ne dit point quand cette secte a commencé. Il la met seulement entre les Cataphryges qui ont paru vers 171. & les Theodotiens qui sont venus un peu après; sans en rapporter aucune raison. Mais elle doit en effet avoir commencé vers ce temps là au plus tard.] puisque le nom de Prédicteur est celebre dans Tertullien & dans S. Clement d'Alexandrie.



LES HERESIES

DES

VALENTINIENS,

; E T

DES ANTITACTES.

Epi. 31. c.
2. p. 164. b.

LES premiers qui ont écrit contre les Valentiniens, n'ont pas marqué de quel pays étoit Valentin leur chef. Saint Epiphane dit que le bruit commun le faisoit originaire de Phrebon ou Pharebe, qui est un quartier d'Egypte proche de la mer. ' Il étoit tres docte; & on ne peut former, comme il fit, une nouvelle heresie, sans avoir un esprit plein de feu, & de grands talens naturels, [qui ne servent qu'à rendre plus coupables & plus malheureux] ceux qui combattent Dieu ' par les talens qu'il leur a donnez pour le servir, & qui de ses graces se font des idoles. ' Il étudia les sciences des Grecs, & les lettres humaines dans Alexandrie. ' Il apprit aussi la philologie de Platon.

Hier. in
Of. 10. p.
36. d.Epi. 31. c.
2. p. 164. b.Tert.
præf. c. 7.
30. p. 131.
d. 142. a.
c. Cl. lib. 7.
p. 764. d.Cotel. ap.
n. p. 449.
c.Epi. 31. c.
2. p. 164. b.
Cl. lib. 7. p.
764. c. d.Théod. h.
l. 1. c. 7. p.
198. a.
Tert.
præf. c.
30. p. 143.
a.S. in Val. c.
4. p. 190. d.

' On pretendoit qu'il avoit eu pour maître [dans la doctrine ecclesiastique,] un Theodade disciple de S. Paul; [ce qui pourroit porter à le croire plus ancien que nous ne faisons:] & on cite même de "quelques auteurs, [mais peu considerables,] qu'il avoit semé son heresie des le vivant de S. Jean. ' Neanmoins S. Epiphane assure qu'il n'est venu qu'après Basilides: ' & S. Clement d'Alexandrie le joint au même heretique, & aux autres qu'il place vers le temps d'Adrien ou d'Antonin. ' Il ne commença en effet son heresie que sous Antonin, ' ou vers ce temps là, selon Theodoret & Tertullien.

' Son ambition fut cause de sa perte, comme de celle de beaucoup d'autres. Car comme il avoit de l'esprit, de l'éloquence, [& de la science,] ses grandes qualitez luy firent espérer de parvenir à l'episcopat. Mais parceque la prerogative du martyre luy en fit pre-

cc.

S. Vito.
non &
Aupert.

ferer un autre, le dépit & la vengeance l'emporterent hors de l'Eglise, & luy firent embrasser l'erreur pour pouvoir combattre la verité qu'elle enseignoit. ' Il prêcha [son heresie] dans l'Egypte, & cette semence, comme celle d'une vipere, y produisit encore des fruits de mort sur la fin du IV. siècle, tant à Alexandrie, que dans la Thebaide, & en divers autres endroits de ce pays. Il fit la même chose dans Rome, où il vint sous le pontificat d'Hygin, [qui commence en l'an 139. & finit en 142. Eusebe parle de ce voyage sur la 3. année d'Antonin, qui est l'an 140. de JESUS-CHRIST.]

Epi. 31. c.
2. p. 171. b.
c.Tert. l. 2. c.
4. p. 143. d.Tert.
præf. c. 30.
p. 143. a.Tert.
præf. c. 30.
p. 143. a.Epi. 31. c.
2. p. 171. b.
c.Phil. c. 38.
p. 11. b.Jul. dial.
p. 33. d.Epi. 31. c.
2. p. 171. b.
c.Phil. c. 38.
p. 11. b.Jul. dial.
p. 33. d.Tert. l. 3. c.
1. p. 134. a.

c. 4. p. 143. d.

Tert.
præf. c. 30.
p. 143. a.Cl. lib. 2.
p. 375. d.
409. c. d.

3. p. 450. d.

4. p. 599. c.

4. Tert.
car. c. 10.
p. 175. a.
c. 17. p.
175. b.
Tert. in
Ign. t. 2. p.
46.

' Il parut néanmoins en cette Eglise comme Catholique. ' Car tant à Rome qu'en Egypte, il sembloit conserver encore une partie de la pieté & de la vraie foy. [Mais comme il l'avoit déjà abandonnée en partie.] ' & que sa curiosité toujours inquiete causoit du trouble & du scandale parmi les Fideles, il fut ' deux fois chassé de l'Eglise, & en fut retranché enfin pour toujours vers le même temps que Marcion [c'est à dire apparemment dans les premières années de S. Pie successeur d'Hygin. La chronique de S. Jerome donne lieu de croire que ce fut en 143.]

' Au lieu de se corriger par cette peine, il répandit le venin de sa doctrine [avec plus d'audace & d'impieeté qu'auparavant.] ' Estant allé en Cypre, son esprit acheva de s'y corrompre, dit S. Epiphane, & la foy y fit un entier naufrage. ' S. Philastre témoigne aussi que ce fut en Cypre qu'il commença de dogmatizer hautement. [Il revint de Cypre à Rome, s'il n'a été anathematize qu'après estre tombé dans les derniers excès de l'impieeté; mais il peut l'avoir été des auparavant.] ' S. Justin dans son dialogue contre Tryphon, [écrit apparemment sous Antonin, vers 155.] parle des Valentiniens comme d'une secte déjà fameuse. ' S. Polycarpe étant venu à Rome sous S. Anicet, [qui gouverna selon Eusebe depuis 157. jusqu'en 168.] y convertit beaucoup de Valentiniens.

[Valentin pouvoit estre mort alors.] ' Car Saint Irenée nous apprend qu'il est mort du temps d'Anicet, ' & selon Tertullien, il semble qu'il n'ait pas passé le temps d'Antonin, [qui mourut en l'an 161.]

On avoit de luy diverses lettres, & d'autres ouvrages. ' Car S. Clement d'Alexandrie cite quelques unes de ses lettres, & une entr'autres à Agathopode. ' Il cite aussi une de ses homelies, où l'on voit un orgueil epouvantable, & une [autre] sur l'amitié. ' Tertullien parle des pieux d'Alexandre, ' & se moque d'un Alexandre qui les citoit comme quelque chose de fort authentique. Quelques uns pretendent que ce que Saint Epiphane cite d'un livre des Valentiniens, est de Valentin même; mais d'autres soutiennent que cela ne peut pas estre.

[Pour ce qui est des erreurs de Valentin

NOTE
1. in gergo-
rum deli-
cium re-
genda

NOTE

2.

tin & de ses sectateurs, & seroit un travail bien ennuyeux & bien ingrat, de les rapporter en détail; & il seroit mesme entièrement inutile,] ^{Fleur. l. 1. c. 37. l. 2. p. 397. 403.} puis- qu'une personne celebre a bien voulu s'en donner la peine, pour montrer jufques où les plus beaux esprits se sont égarés, quand ils ont suivi leurs pensées, dans l'explication des Ecritures, méprisant [la simplicité de la foy, & la regle infailible de la tradition apostolique, & de l'autorité de l'Eglise. Nous nous contenterons donc de marquer ce qui nous a paru de plus important dans leurs dogmes, pour en donner quelque connoissance.]

^a Quoique Valentin ait esté un des plus insignes corrupteurs de la vérité, ^{prof. c. 30. p. 245. c. 1.} il n'a pas néanmoins esté tout à fait l'inventeur de sa doctrine. Il en a tiré l'idée de divers auteurs ^{prof. c. 30. p. 245. c. 1.} payens, poètes, & philosophes, comme Pythagore, Platon, ^{Prof. c. 7. p. 232. d.} Heliode ^{Epist. l. c. 2. p. 164. b.} & beaucoup d'autres. Il l'avoit mesme trouvée formée par d'autres qui avoient abandonné la vérité avant lui. Tertullien dit qu'il en rencontra la semence dans une ancienne opinion, laquelle il suivit, [& toutes les folies ne sont guere autre chose que celles de Simon le magicien, & de ses disciples, étendues, rabillées, rajustées, & peintes de quelques nouvelles couleurs.] Aussi S. Irénée dit qu'il accommodoit les principes des Gnostiques à sa doctrine, & que sa secte n'étoit qu'une branche de cette heretie. ^{S. Epiphane dit la mesme chose. Epist. l. c. 1. p. 163.}

Y. S. Irénée.

^{S. Irénée intitule l'ouvrage qu'il a fait contre eux, Conviction & refutation de la fausse science, ou des Gnostiques.}

Le fond & le principal point de leur heretie, étoit qu'au lieu de reconnoître pour premier principe la divinité d'un seul Dieu createur du ciel & de la terre, ils établissoient 30. Eons ou siecles, divisez en trois classes de huit, de dix, & de douze: Ils disoient que le premier de ces Eons, auquel ils donnoient quelquefois le nom de Pere, avoit envoyé le Christ, qui avoit apporté avec lui un corps celeste ou spirituel, & qui avoit passé par la Vierge Marie comme par un canal, mais sans en rien prendre. Ainsi ils reconnoissoient en Jesus-Christ une chair & une naissance, mais ils les expliquoient à leur mode. Ils disoient mesme qu'il étoit mort, qu'il étoit ressuscité, & qu'après sa resurrection il avoit passé quelques temps avec ses disciples, ce qu'ils étendoient à 18. mois. Mais ils croyoient tout cela sans le croire, ne voulant point qu'il fût véritablement homme, [& disant sans doute avec les Docetes, que son corps extérieur n'étoit qu'apparent & fantastique,] & que son vray corps étoit immatériel, invisible, & impassible. On cite un endroit des ouvrages de Valentin, où il se moquoit ouvertement de ce que les Galiciens, [c'est à dire les Catholiques,] reconnoissoient deux natures en Jesus-

SUS-CHRIST, soutenant que [l'estre] visible & l'invisible ne faisoient qu'une seule nature. Il disoit aussi que Jesus-Christ étoit de meisme nature que les Anges, & il enseignoit la meisme chose sur le S. Esprit. Rufin attribue aux Valentinien de croire avec les Anthropomorphites, que Dieu étoit corporel, qu'il avoit des membres, & une figure humaine.

Ils croyoient que le diable avoit esté produit par le 30^e. Eon, & avoit produit ceux qui ont créé le monde. Ils distinguoient trois sortes d'hommes, les terrestres, les Physiques ou animaux, & les spirituels. Ils disoient que les terrestres ne pouvoient jamais estre sauvés, quoy qu'ils fissent; que les animaux, qui étoient les Catholiques, pouvoient estre sauvés par les bonnes œuvres; & qu'eux, qui étoient les spirituels, ne pouvoient jamais manquer d'estre sauvés, quelques pechez qu'ils eussent commis. Aussi ils faisoient sans crainte toutes les choses les plus abominables. Ils mangeoient indifferemment des viandes immolées comme des autres: Quand les payens faisoient ^{des testes & des jeux en l'honneur de leurs idoles, ils s'y trouvoient les premiers. Quelques uns d'eux ne s'abstenioient pas meisme de ces spectacles cruels & abominables devant Dieu & devant les hommes, où les Romains se divertissoient à voir tuer des hommes, tantôt par des gladiateurs, tantôt par des bestes.}

Ils éluoient aussi par des interpretations fantastiques, l'obligation [où l'Evangile nous met] de souffrir le martyre [plutôt que de renoncer à Jesus-Christ.] Car ils pretendoient qu'il étoit dans le ciel & non sur la terre, qu'il falloit rendre témoignage de sa foy. Ils disoient mesme que c'étoit une folie de mourir pour le nom de Dieu.

Ils n'étoient pas plus réservés pour ce qui regarde la chasteté, se moquant meisme des Catholiques, qui craignoient de la violer par la moindre parole, ou par une simple pensée, & les appellant des idiots & des ignorans. Car ils s'attribuoient à eux memes l'intelligence & la sagesse, & nous faisoient la foy pour partage, mettant grande difference entre ces deux choses. Saint Chrysostome dit néanmoins qu'ils avoient des vierges aussi bien que les Marcionites, & qu'elles vivoient meisme dans une fort grande austérité, pour n'en estre cependant que plus punies, [parcequ'elles le faisoient moins pour paître à Jesus-Christ, que pour combattre leur createur. Au moins cela est vray des Marcionites.] Aussi comme ce n'étoit pas Jesus-Christ, mais le demon qui étoit auteur de leur virginité, elles ne demeurèrent pas dans le juste temperament de S. Paul, mais alloient jusqu'à condamner le mariage.

Les Valentinien nioient absolument la resurrection de la chair, prétendant qu'il n'y avoit que l'esprit & l'ame.

l'ame qui fussent sauvez par JESUS-CHRIST, & que la resurrection estoit déjà accomplie à leur égard. Ils disoient aussi, comme tous les autres Gnostiques, que les ames de ceux qui n'avoient pas reçu leurs lumieres, passoient dans les corps des bestes.

Ils talchoient de prouver leurs erreurs par divers passages de l'Ecriture pris à contre sens, & employoient pour cela la Loy mesme & les Prophetes. Car ils faisoient profession de recevoir toute l'Ecriture, & ne la rejettoient pas comme Marcion, [& la plupart des autres Gnostiques :] mais c'étoit pour la ruiner plus adroitement par les fausses interpretations qu'ils lui donnoient.

Et mesme quand on les pressoit par son autorité, ils commençoient à la contester, disoient qu'elle estoit corrompue, & qu'on ne pouvoit connoître la vérité que par la tradition non écrite.

Ainsi ils recevoient une partie de l'Ecriture, & abandonnoient l'autre, ou plutôt ils la rejettoient toute entiere. Mais eux qui se plaignoient sans fondement que d'autres corrompoient l'Ecriture, y avoient eu la hardiesse de corrompre [très réellement] les Evangiles. Ils en avoient mesme supposé un tout nouveau, qu'ils appelloient l'Evangile de la vérité.

Après avoir relevé la tradition pour éluder l'Ecriture ; quand on leur objectoit cette mesme tradition, ils disoient qu'ils estoient plus sages que les Evêques par lesquels la succession de la doctrine s'est perpétuée dans l'Eglise, & que les Apôtres mesmes, de qui nous l'avons reçue. Et ils alloient jusqu'à ce comble d'impudence & à ce blasphème, de dire qu'ils estoient encore plus éclairés que le Seigneur. On peut voir d'autres preuves de leur orgueil dans S. Irenée, & dans un discours que leur fait Valentin, rapporté par S. Clement d'Alexandrie.

[Que si ces heretiques avoient beaucoup d'orgueil, ils n'avoient pas moins d'hypocrisie : & c'estoit un des principaux moyens par lesquels ils s'attiroient & se conservoient la plupart du monde.] Car pour se faire écouter des peuples, ils consermoient entierelement leurs discours à celui de l'Eglise. Par ce moyen, ils faisoient murmurer les simples Fideles, qui se plaignoient de ce que les Evêques s'abstenoiennent de la communion de ceux qui n'avoient que leurs propres sentimens, & de ce qu'ils appelloient heretiques, ceux qui n'avoient point d'autre doctrine que celle des Catholiques.

Quand ils estoient ainsi acquis l'affection & la creance d'une personne, ils lui proposoient diverses questions, par lesquelles ils lui faisoient trouver des absurditez dans la creance orthodoxe, & lui persuadoient de chercher parmi eux la vérité : après quoy ils le recevoient au nombre de leurs disciples. Et ils ne se decouvrirent pas neanmoins encore à luy. On persuade la vérité en l'enseignant : mais eux vouloient qu'on se donnât

d'abord entierement à eux, & qu'on se persuadât que ce qu'ils n'enseignoient pas encore [estoit la vérité, quoy que ce pût estre : & quand ils en trouvoient d'assez simples & d'assez malheureux pour les en croire,] alors ils leur enseignoient en particulier tous leurs mysteres, [mais pourvu qu'ils les en jugeassent dignes.] Car ils ne decouvrirent pas tout à tous : & une doctrine si honteuse meritoit bien qu'on en rougît quelquefois. Voilà les degrez par lesquels ils attiroient dans leurs piéges, ceux qui se croyoient assez habiles pour discerner la vérité de la fausse apparence dont ils se couvroient. Car ils n'en gagnaient pas d'autres.

Que si quelqu'un de ceux qu'ils taschoient de séduire, leur demandoit l'éclaircissement des difficultez [qu'il trouvoit dans ce qu'ils avançaient, ou leur faisoit quelque objection, ils ne lui disoient plus rien, mais le regardoient comme un homme qui n'estoit pas capable de la vérité, & qui n'estoit que du second ordre, & du nombre des Physiques.

Quand quelqu'un, dit Tertullien, leur demande de bonne foy quelle est leur doctrine, ils vous répondent avec un visage severe, & un air superbe : *C'est un grand mystere.* Si vous avez assez d'adresse pour les presser de s'expliquer, ils font profession de nostre foy, mais en des termes ambigus & captieux. S'ils s'aperçoivent que vous penetrez un peu leurs sentimens, ils vous nient tout ce qu'ils peuvent juger que vous en avez decouvert. Que si vous voulez les refuter ouvertement, ils ne vous répondent que par des coups, & punissent bien severement votre simplicité & votre imprudence.

[Ce soin avec lequel ils cachoiient leurs impietiez, leur servit durant quelque temps.] Car comme on ne les connoissoit pas assez, on ne pouvoit par les refuter avec succès. [Mais enfin ils trouverent un puissant adversaire dans S. Irenée,] lequel estant parfaitement instruit de leur doctrine, tant par diverses conférences qu'il avoit eues avec eux, que par la lecture de leurs livres, la combatit par son grand ouvrage si celebre dans l'antiquité. Ils ont encore esté refutés par S. Justin, [qui a vu la naissance de cette heresie ;] par Militiade, par un Proculus dont parle Tertullien ; par Tertullien mesme, qui se défend fortement contre ceux qui auroient pu croire qu'il leur imposoit des fantômes pour les combattre, tant ils disimuloient encore leur doctrine.

Valentin eut plusieurs disciples qui le rendirent fameux. C'est pourquoi Tertullien dit que cette heresie estoit la plus nombreuse de toutes. Et neanmoins il est vray aussi, comme le dit S. Irenée, qu'ils n'estoient que deux ou trois. Car Tertullien remarque que de tous les disciples de Valentin, il n'y avoit de son temps qu'un nommé Axionique à Antioche, qui con-

Tert. p.
241. d.
Epist. 43. c.
13. p. 330.
b.

Iren. pr. p.
2. 21. c. 1. p.
31. h. c.
1. p. 18. h.

Tert. pref. c.
18. p. 246.
c.

Iren. l. 3. c.
2. p. 230.
h.

Tert. pref. c. 49.
p. 253. h.

Orig. in
Coll. l. 2. p.
77. c.
Iren. l. 3. c.
11. p. 259.
d.

c. 2. p. 83a.
c. d.

c. 15. p.
273. c. l.
80. de p.
509. h.

Iren. pr. p.
2. 21. c. 1. p.
31. 19. p.
273. b.
281. h.
c. 15. p.
271. h.

ibid. c.

Tert. in
Val. c. 1. p.
289. c.

Iren. p.
273. c.

Tert. in
Val. c. 3. p.
290. c.

Iren. p.
273. c.

Tert. in
Val. c. 1. p.
289. c.

Iren. l. 4.
p. 273. h.

l. 1. pr. p.
1. c.

Tert. in
Val. c. 5.
p. 291. h.

c. 4. p. 290.
d.
c. 1. p. 289.
c.
Iren. l. 1. c.
5. p. 278. h.

Tert. c. 4.
p. 291. h.

servast la doctrine de son maître sans alteration. ' Tous les autres avoient fait chacun leurs changemens & leur secte à part.

' S. Epiphane met Second comme le premier disciple de Valentin, qui se fust fait chef d'un nouveau parti, sans qu'il y eust néanmoins grande différence entr'eux, sinon que Second faisoit plus de bruit, & estoit plus superbe que son maître. ' S. Augustin dit que les Secondiens avoient ajouté les crimes à l'herésie de Valentin. ' Quelques uns disent qu'ils furent condamnés par un Diodore Eveque de Crete. ' Epiphane fils de Carpocrate se joignit à cette secte, avec Isidore [fils de l'heretique Basilide.]

' Les Protelemites estoient aussi un rejeton des Valentiniens. ' S. Epiphane rapporte une lettre de Protelema à une femme de la même secte nommée Flore, par laquelle il pretendoit que la loi vient en partie des Anciens du peuple Juifs, en partie de Moysé, & en partie du Dieu createur; mais non pas du Dieu souverain. ' Il enseignoit les erreurs dans le même temps que S. Irénée les combattoit. ' Il faisoit de ses Eons autant de personnes réelles & distinctes, mais les separoit de son dieu, dont Valentin vouloit qu'ils fussent des sentimens & des mouvemens. ' On pretend qu'un S. Zachée Eveque de Césarée, condanna Protelema avec des Valentiniens ses maîtres, mais ne put pas empêcher que son heresie ne se repandist beaucoup dans l'Orient.

' Marc & Colarbas ont encore fait chacun leur secte à part, [comme nous le verrons en son lieu.]

' Tertullien parle d'un autre disciple de Valentin nommé Theotime, & d'un Alexandre qui venoit de la même source, & qui accusoit l'Eglise de croire que la chair de JESUS-CHRIST estoit pecheresse, & avoit esté aneantie en luy. ' S. Jerome dit qu'un ancien heretique nommé Alexandre, avoit écrit quelque chose sur l'epistre aux Galates.

' Il y a eu encore un Thodote disciple de Valentin, qui a écrit. Car S. Clement d'Alexandrie le cite quelquefois, en rapportant les sentimens de Valentin. ' Ambroise qui fut converti par Origene, avoit esté Valentiniens, selon Eusebe.

' L'un des plus celebres d'entre les Valentiniens a esté Heracleon, qui n'avoit point d'autres sentimens que ceux de Valentin, de Marc, & de Colarbas. Mais en se servant de nouveaux termes, il faisoit aussi semblant d'avoir quelque nouveau sentiment: & par ce moyen il forma une secte d'Heracleonites. [Il paroist qu'il avoit fait quelque commentaire sur l'Evangile. Car Origene rapporte & refute plusieurs de ses explications.] ' Il remarque qu'il s'imaginait hors du monde diverses choses plus excellentes que le monde même, mais qui n'avoient point esté faites par le Verbe; que pour faire trouver ce faux sens dans l'endroit où S. Jean dit tout le contraire, il l'avoit

triffé. *Ecl. T. II.*

faussifié en y ajoutant quelques paroles; qu'il se servoit du livre [supposé] de la Predication de S. Pierre, & qu'il croyoit l'ame mortelle & corruptible. ' S. Clement d'Alexandrie rapporte de luy un grand passage sur le martyre, qui est assez conforme aux sentimens de l'Eglise; [& l'on peut ajouter qu'il est fort beau.] ' On tenoit que les Heracleonites faisoient je ne say quelles ceremonies sur les mourans avec de l'huile, du baume, & de l'eau, en même temps qu'ils recitoient des prieres en hebreu sur leur teste, pretendait avoir trouvé par là une nouvelle sorte de redemption.

' Le Prædicator attribue à Heracleon d'avoir enseigné que tout baptisé ne peut manquer d'estre pur & saint, quelques pechez qu'il commette, tous les pechez ne pouvant luy nuire ni le souiller.

' Theodoret met un Cassien entre les sectateurs de Valentin, qui s'estoient fait chefs de nouvelles sectes en changeant un peu ses dogmes. [Ce pourroit bien estre le même que] Jules Cassien sorti de la même école, qui estoit celebre vers l'an 200. & le chef de l'opinion des Docetes. [Nous n'en disons rien davantage: parceque nous en avons déjà parlé sur les Gnostiques.]

' Il y aura un titre particulier pour les Ophites, que l'école de Valentin produisit vers l'an 150. ' Theodoret les fait suivre par les Cainistes, [que nous avons joints aux Nicolaites, parcequ'ils leur appartenaient autant qu'aux Valentiniens:] & après les Cainistes il met les ANTITACTES, [qu'on peut juger par là estre venus de la même source, & avoir commencé vers l'an 170. Il est certain au moins que s'a esté avant le troisieme siecle, puisqu'il S. Clement d'Alexandrie en parle souvent.]

' Ils reconnoissoient que le Dieu de l'univers est nostre pere, & que tout ce qu'il a fait est bon. Mais ils ajoutaient qu'une de ses creatures avoit produit une source de mal, par laquelle elle avoit infecté tous les hommes & les avoit opposé à Dieu, & qu'eux pour soutenir le parti de Dieu, s'opposoient en tout à l'auteur du mal. [Et c'est apparemment pour cela que] les Catholiques les appelloient Antitactes, c'est à dire *contraires & opposés*. ' Ils donnoient au Dieu souverain les titres de bon, de grand, & d'inconnu; & ils appelloient l'autre le Dieu impudent. ' Il paroist qu'ils attribuoient à ce dernier la loi des Juifs, & la creation du monde, & ou au moins de l'hiver [& des autres choses qui nous incommodent.] ' Ils ne vouloient obéir qu'à leur Sauveur, & à [JESUS-CHRIST] qui nous parle dans l'Evangile.

' C'étoient donc de véritables Marcionites ou Valentiniens, & pour la doctrine, & encore plus pour la vie. ' Car joignant ensemble le blasphème & le dereglement des mœurs, ils faisoient une profession ouverte de com-

V. les Marcionites.

NOTE 3.

mettre même des adultères, & d'autres crimes encore plus horribles, pour s'opposer, disoient-ils, à l'auteur du mal; qui les avoit défendus par Moïse.

P. 441. c.

(Quoiqu'ils rejettassent la loi,) néanmoins ils se servoient quelquefois des paroles des Prophetes mal interprétées.

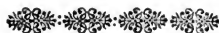
P. 441. a. b.

Ils corrompoient l'Ecriture par de fausses ponctuations, & en prononçoient mal les paroles, pour y pouvoir trouver quelque chose qui semblât les favoriser.

Théod. h.
l. 1. c. 16.
p. 206.

S. Gregoire de Nazianze met la secte des Valentiniens, [avec toutes ses branches,] entre celles qui étoient entièrement détruites avant la fin du IV. siècle, & réduites au silence dont elles faisoient une divinité. 'Néanmoins il en restoit encore quelques rejettons dans l'Egypte, ' & S. Nilrefute Carpon qui étoit de cette secte. ' Il y avoit même encore quelques restes de Valentiniens du temps de Theodoret.

Epl. 37. c.
p. 171.
b. c.
Nil. l. 1.
ep. 214. p.
37.
Théod. h.
l. 1. p. 1.
p. 18. c.



L'HERESIE

DES

MARCIONITES.

ARTICLE PREMIER.

Marcion pensant trouver l'origine du mal, fait deux dieux au lieu d'un.

Tert. in
Marc. l. 1.
c. 5. p. 431.
b. c.

LA difficulté de connoître l'origine du mal, qui a agité tant d'esprits, particulièrement les herétiques, [& qui a arrêté si longtemps S. Augustin,] a produit l'herésie de Marcion, parceque sa curiosité excessive l'empêcha de voir [la vérité de ce que l'Eglise Catholique enseigne, que le mal de la peine qui nous afflige, n'est point mauvais en lui-même, puisqu'il est juste; & que le mal du péché n'est point un être réel & une substance, & qu'ainsi il n'a point de cause réelle, mais n'est produit que par le défaut de la creature raisonnable, qui ayant été tirée du néant, est capable de se détourner du souverain Être, pour se porter vers les êtres inférieurs. Marcion n'ayant donc pas assez de lumière pour comprendre ces veritez, ni assez d'humilité pour les croire avant que de les comprendre; il voulut rechercher par ses propres forces ce qui étoit au dessus de lui, & s'égarra dans cette recherche, parceque Dieu résiste aux superbes.]

Il se fonda sur ce que JESUS-CHRIST dit [de la volonté] des hommes, qu'un bon arbre ne peut porter de mauvais fruits, & qu'un mauvais

n'en peut produire de bons. ' Portant ensuite ce raisonnement jusques à la divinité, & s'imaginant d'ailleurs, sur des raisons dont tous les méchants sont persuadés, dit Tertullien, que le Createur de l'univers qui parle dans l'ancien Testament, est effectivement auteur du mal; il en conclut qu'il y avoit donc un autre Dieu, principe & auteur du bien. Il fut encore aveuglé par la douleur qui a paru dans JESUS-CHRIST, sans [presque] aucun mélange de severité; [au lieu que la rigueur de la justice paroît davantage dans l'ancien Testament:] Et de là il inféra que JESUS-CHRIST étoit venu pour nous révéler cette divinité différente & opposée à celle du Createur [qui avoit conduit les Juifs.] ' Ainsi son aveuglement l'ayant empêché de connoître le seul & véritable Dieu, il en établit deux, comme des yeux malades voyent souvent plusieurs objets lorsqu'il n'y en a qu'un seul.

Ce premier principe fut en lui comme un levain, avec lequel il aigrit, pour ainsi dire, & corrompit tous les articles de nostre foy. ' Car supposant deux dieux, [l'un auteur du bien, & l'autre auteur du mal,] ' il appelloit l'un un dieu bon & doux, & l'autre severe & cruel. ' Il relevoit le premier, & rabaissoit l'autre autant qu'il pouvoit. ' Il disoit que le premier, comme étant plus grand, avoit fait aussi de plus grandes choses, ' & avoit créé un monde différent du nostre, dont il ne paroît rien néanmoins. ' Quelques uns de ses disciples ajoutaient que ces dieux du dieu supérieur, étoient incréés & sans commencement. ' Ils disoient que le Createur étoit inconfinant & muable, commandant en un endroit ce qu'il défendoit en l'autre.

S. Denys qui gouvernoit l'Eglise Romaine [en l'an 260.] dit que Marcion divisoit l'unité de Dieu en trois principes, qui étoient, selon S. Epiphane, le Dieu invisible & bon; le Dieu createur visible, juste & vengeur des crimes; & le diable qu'il appelloit le méchant, & qu'il mettoit entre les deux autres, si l'on en peut croire S. Epiphane. ' S. Cyrille de Jérusalem, lui attribue de même d'avoir cru trois dieux, & d'avoir avancé le premier cette impiété. ' Tertullien dit aussi que selon ses principes, il est obligé d'avouer qu'il y a neuf dieux différents: mais il remarque en même temps qu'il n'en reconnoît que deux. ' C'est, dit-il, faire un grand tort à Marcion, de croire qu'il établit deux divinités. Il en établit neuf, mais sans le savoir.

S. Irenée ne dit point non plus qu'il en reconnoît plus de deux. ' Rhodon qui fleurissoit sous Commode & sous Severe, témoigne non seulement que Marcion n'admettoit que deux principes, mais aussi qu'un Synecris de ses disciples, est le premier auteur de la triple divinité: ' & Saint Augustin rejette sur cela ceux qui disoient que Marcion l'avoit enseignée. ' Ceux des Marcionites qui reconnoissoient ces trois principes, disoient

Iren. l. 1. c. 1.
p. 167. c.
Tert.
presl. c. 51.
p. 153. c. d.
Iren. l. 1. c. 1.
p. 159. c.
Jub. ap. 3.
p. 70. b.
Tert. in
Marc. l. 1.
c. 11. p.
440. b.
Adam. l. 1.
p. 150.

Iren. p.
129. d.
Tert. idol.
c. 5. p. 106.
d.
Ath. dec.
Nic. p.
177. d.
Epl. 43. c.
p. 124. d.
ind. p. 330.
d'Aug. h.
11. p. 8. i.
a.

Cyr. est.
16. p. 178.
a. b.

Tert. in
Marc. l. 1.
c. 15. p.
441. a.

Iren. l. 1. c.
1. p. 129.
a. b.
Hier. v. ill.
c. 37. p.
120. d.
Euf. l. 1. c.
11. p.
177. c. d. a.

Aug. h.
11. p. 8. i.
b.
Adam. l. 1.
p. 14.

disoient que le bon commandoit aux Chrétiens, le Createur aux Juifs, & le méchant aux Gentils.

ARTICLE II.

Blâphemes de Marcion contre le Createur, & contre l'ancien Testament: Il nie l'Incarnation.

[Les principes de Marcion alloient à établir bien plus de neuf divinités.] Car S. Gregoire de Nazianze luy attribue les folies de Simon le magicien, & des autres Gnostiques, la Profondeur, le Silence, 'en un mot tous les 30. Eons de Valentin. * S. Irénée n'en parle point lorsqu'il fait l'énumération de ses erreurs, parcequ'il n'y veut marquer proprement que ce qu'il avoit de particulier. ' Mais en d'autres endroits, il le met entre ceux qui avoient l'audace de prétendre connoître la generation du Verbe, en le faisant descendre du Pere par divers degrez; entre ceux qui pretendoient qu'il y avoit quelque chose hors de Dieu; qu'il y avoit une ' Plénitude & une Profondeur au dessus du Dieu createur; que ces deux dieux estoient separez par un espace infini, ' qu'ils appelloient un vide & une ombre. ' Ainli on a sujet de croire que Marcion n'avoit fait que suivre l'égarement des anciens Gnostiques, & y ajouter l'audace avec laquelle il blasphemoit contre le Createur, en disant non seulement qu'il estoit différent & inferieur au Dieu souverain, ce qui estoit commun à tous les Gnostiques, mais qu'il estoit mauvais & auteur du mal. ' Car S. Irénée dit qu'il estoit le seul qui eust osé blasphemer avec tant d'impudence contre le Dieu qui nous eust annoncé par la Loy & par les Prophetes.

' Il reconnoissoit que ce Dieu Createur avoit un Christ son Fils, lequel devoit venir un jour pour rétablir les Juifs, selon les predinctions des Prophetes: mais il pretendoit que JESUS estoit un autre Christ, ' qui estoit descendu du ciel à Capharnaüm l'an 15. de Tibere, ' envoyé par le Dieu du bien, dont aussi j) estoit le Fils, pour ruiner le Dieu du mal, & abolir la Loy, les Prophetes, & generally toutes les autres œuvres du Createur. ' Ainli dans la verité il ne le reconnoissoit point pour le Christ.

[Voulant qu'il fust venu comme ennemi du Createur, il n'osoit pas avouer qu'il eust rien tiré de luy:] & il aimoit mieux dire que sa chair n'estoit pas une veritable chair, mais qu'elle n'estoit qu'apparente. ' Par une consequence necessaire il combattoit sa naissance, & sa Passion, pretendait que toutes ces choses n'avoient aussi esté que des fantômes & des apparences. ' C'est peut-être en ce mesme sens que ' saint Clement d'Alexandrie dit que JESUS CHRIST avoit, selon Marcion, aussi bien que selon Valentin, un corps tout spirituel.

' Le serpent qui estoit dans Marcion a encore prononcé ce blasphemé diabolique, que JESUS-CHRIST estoit descendu dans les enfers, avoit sauvé & emmené dans le Ciel les ames de Cain, des Sodomites, & de tous les autres pecheurs, parcequ'elles estoient venues au devant de luy, & qu'au contraire il y avoit laissé Abel, Noé, Abraham, & les autres justes, parcequ'ils ne luy avoient pas rendu cet honneur, & ne s'estoient pas fiez à sa parole, ' ou comme dit S. Epiphane, parceque [durant leur vie] ils avoient adoré le Createur, & obeï à ses loix.

' Dans cette guerre qu'il declaroit à son Createur, qui nous a parlé par la Loy & par les Prophetes, & à tout ce qui venoit de luy, ' il ne faut pas s'étonner qu'il retrancha tout d'un coup & sans dissimulation, tous les livres de l'ancien Testament. ' Pour le nouveau Testament, des quatre Evangelies il recevoit seulement ' une partie de celui de S. Luc, ' qu'il n'attribuoit néanmoins à S. Luc, ni à aucun autre des Apôtres ou des disciples, ni à quelque personne que ce fust. ' Dans la suite ses sectateurs l'attribuerent à JESUS-CHRIST mesme, disant néanmoins que S. Paul y avoit ajouté quelque chose, comme l'histoire de la Passion. ' Il le changeoit tous les jours selon qu'ils estoient preffez par les Catholiques, ' en retranchant, & y ajoutant ce qu'il leur plaisoit. ' Ils en estoient sur tout les passages qui y sont citez de l'ancien Testament, & ceux où le Sauveur reconnoît le Createur pour son pere. ' Ils en avoient aussi retranché ce qui regarde la naissance de JESUS-CHRIST, avec sa genealogie: & ils luy faisoient dire quelquefois tout le contraire de ce qu'il a dit. ' Ils ne recevoient que ' dix epistres de S. Paul après les avoir corrompues de la mesme maniere: ' & ils rejetoient absolument les deux à Timothée, celle à Tite, & celle aux Hebreux. ' On peut voir dans S. Epiphane une longue deduction des endroits du nouveau Testament, que Marcion avoit changez & corrompus. [Cependant cette hardiesse effroyable avec laquelle il se rendoit le juge & le maître des Ecritures divines, ne fit point d'honneur à ses disciples.] ' & ils vouloient bien se laisser persuader que leur maître estoit plus veritable [et plus éclairé] que les Apôtres.

ARTICLE III.

Diverses erreurs de Marcion qui suivent de la principale.

' COMME nos corps sont tirez de la terre, [et formez comme elle par le Createur,] Marcion ne reconnoissoit pour eux ni resurrection, ni vie, ni salut. Tout cela n'estoit que pour les ames, [non de tous les hommes, mais] de ceux qui auroient suivi sa doctrine. ' Il admettoit aussi la metempsychose, ' & disoit que les ames

de ceux qui avoient pas eu les véritables lumières, passaient dans les corps de bestes. Il prétendoit même qu'il y avoit des âmes de différente nature.

L'aversión que les Marcionites avoient du Createur, & de la chair qui étoit son ouvrage, les engageoit par la suite de leurs principes à chercher la mort. Quelques uns le faisoient effectivement: Et ils se vantoient d'avoir beaucoup de martyrs dans leur secte.

L'histoire remarque entr'autres un Metrodore Prestre Marcionite, qui fut brûlé à Smyrne avec Saint Pion, [sous Decce] une femme exposée aux bestes à Césaire en Palestine, sous Vespasien; & un Alcipe Evêque de la même secte, qui fut aussi brûlé à Césaire dans le même bucher que Saint Pierre Apôtre, durant la persécution de Diocletien. D'autres heretiques prétendoient avoir aussi des martyrs. Mais ces malheureux avoient part aux souffrances des martyrs, sans en avoir à leurs couronnes, qui ne se donnent qu'à ceux qui connoissent [& qui aiment] le vrai Dieu. Ils alloient à la mort comme les Gymnosophistes [& les philosophes] des Indes, [moins par courage qu'avec une dureté qui ne venoit que de leur orgueil, ou de l'opération même du démon, qui étoit ravi d'autoriser dans l'esprit des foibles les mensonges de ces heretiques, & d'obscurcir la gloire des vrais martyrs. Mais comme cet excès de dureté est rare parmi les hommes, ces heretiques qui ont mieux aimé souffrir la mort que de renoncer au nom de JESUS-CHRIST, sont aussi rares que le nombre des vrais martyrs est grand: & il est encore plus rare d'en trouver qui aient bien voulu souffrir la mort pour la défense de leurs erreurs.]

C'étoit de même, par une superstition aussi impie qu'inutile, qu'ils pratiquoient quelques actions extérieures de vertu. Car les jeûnoient, mais le samedi, en haine du Createur qui a fait honorer ce jour par les Juifs. Ils preschoient la virginité; & S. Chrysostome leur accorde qu'ils avoient des vierges d'une vie tout à fait austère.

Mais ce n'étoit que pour s'opposer à Dieu qui forme nos corps, & qui est auteur de la generation. Aussi ils alloient sur ce point jusques à l'excès, condamnant absolument le mariage, & ne recevant personne au baptême, qui ne fust ou dans la virginité, ou dans la viduité, ou dans l'état de continence. S. Epiphane dit qu'ils ne mangeoient rien d'animé, de peur de manger des âmes. Neanmoins, selon Tertullien, ils usoient de poisson, & en faisoient même leur nourriture la plus sainte.

Theodoret dit qu'il avoit connu un homme de cette secte âgé de 90. ans, lequel se nettoyoit tous les matins le visage avec sa salive. Et comme on lui demandoit pourquoi il ne se lavait pas avec de l'eau, il répondit qu'il ne vouloit pas avoir besoin du Createur qui

a fait l'eau. [Je ne sçay pas s'il prétendait qu'il n'eût pas aussi fait la salive.] Mais ceux qui étoient presens [le presserent d'un autre côté; &] lui dirent: Comment est-ce donc que vous mangez, que vous buvez, que vous vous habillez, que vous dormez, que vous célébrez vos prétendus mystères? A quoy il fut obligé de répondre, qu'il faisoit toutes ces choses, parcequ'autrement il n'eût pas pu vivre. Et ainsi il fallut qu'il avouât malgré lui que son bon dieu n'avoit rien; & que toutes choses ne venoient que du Createur.

C'est pourquoi Tertullien dit que si les Marcionites vouloient agir de bonne foy, & vivre selon leur créance, au lieu de rechercher le martyre, ils devoient le laisser mourir de faim, afin de ne point participer à ce qui vient du Createur: Mais ils estoient bien éloignés de le faire.

[Pour estre encore moins obligés d'attribuer à Dieu l'origine du mal,] ils s'imaginoient une matiere éternelle, qui n'étoit point née, & n'avoit point esté faite; d'où Tertullien conclut avec raison qu'elle étoit Dieu. Marcion prétendoit que le Createur avoit formé le monde de cette matiere éternelle, & qu'il avoit pris des Stoiciens, & que le mal étoit joint à cette matiere, & qu'il étoit aussi éternel: s'engageant ainsi à en faire son quatrième dieu.

ARTICLE IV.

Quelques autres erreurs des Marcionites.

Les Marcionites avoient encore d'autres erreurs, qui semblerent n'avoir point de liaison avec leur premier principe. S. Gregoire de Nazianze les accuse de composer leur dieu de lettres & de nombres; en quoy néanmoins il semble qu'ils les aient confondus avec les Marcionites, disciples de Marc le magicien. Car c'est à lui que Saint Irénée attribue cette folie.

Gennade les met entre ceux qui suivoient les opinions des Millénaires; [en quoy il peut estre favorisé par Origene,] qui dit que Marcion ne vouloit point qu'on expliquât l'Ecriture par des sens allegoriques. [Mais d'autre part les Millénaires se fondoient sur l'Apocalypse, qu'on ne dit point que Marcion ait reçue, & sur les Prophetes, qu'il rejettoit certainement.] Cerdon son maître rejettoit aussi l'Apocalypse avec les Actes des Apôstres.

S. Epiphane dit qu'ils donnoient le baptême non seulement une fois, mais deux & trois fois, & autant qu'on le vouloit: ce qui venoit, dit ce Saint, de ce que Marcion vouloit effacer le crime qu'il avoit commis avec une fille, comme nous dirons bientôt, se fit rebaptizer, afin d'estre considéré par les disciples comme innocent. Ils don-

Her. 146.
S. 151 Cl.
Her. 4. p.
481. G.

Eusl. 1. c. 15.
16. p. 185.
d.
1. 4. c. 15.
p. 131. c. 15.
p. 131. c. 15.
Basil. heb.
p. 46. e.
Eusl. 1. 7.
c. 15. p.
265. a.
de Pal. c.
10. p. 335.
336.

1. 7. c. 16.
p. 185. d.
Cl. Her. 4.
p. 481. c.

Epi. 42. c.
12. p. 330.
a.

1. 3. p. 304.
b.

Chrysost.
c. 1. 5. p.
277. 279.

Cl. Her. 3.
p. 431. b. c.
Tert. in
Marc. 1. 1.
c. 50. p.
497. 512.
& c. Her.
1. 1. c. 31.
p. 331. b.

Epi. 42. c.
12. p. 330.
a. b.
Tert. in
Mil. 1. c. c.
14. p. 449.
a.

Theod. h.
1. 1. c. 24.
p. 111. b.
c.

Tert. in M.
1. 1. c. 14.
p. 440. a.

c. 15. p.
440. d.

1. 7. c. 19.
p. 615. c.
1. 1. c. 31.
p. 441. b.

Nazianz.
1. 1. p. 441.
b.
p. 47. p.
891. c.

Iren. 1. 1. c.
10. p. 78.
Gen. dog.
c. 15. p.
383. a. a.

Orig. in
Marc. gr.
1. 37. c. a. b.

Tert.
prol. c. 11.
p. 151. d.
Epi. 42. c.
12. p. 304.
b. c.

c. 4. p. 307.
b.

donnent aux femmes, continue Saint Epiphane, la permission de célébrer le baptême. [C'étoit peut-être à celles] qui faisoient parmi eux profession d'une sainteté particulière.

S. Chrysostome rapporte d'eux une chose fort ridicule; & c'est parce qu'elle est ridicule, dit-il à son peuple, que je la rapporte, afin que vous ayez plus de soin d'éviter leur malheur & leur folie. Quand quelqu'un de leurs catéchumènes est mort, ils cachent une perle sonne vivante sous le lit du mort; & puis s'approchant du corps ils lui parlent, & lui demandent s'il veut recevoir le baptême. Le mort ne répond rien; mais celui qui est sous le lit répand pour lui, & dit qu'il le souhaite d'être baptisé; & ainsi ils le baptisent au lieu du mort, par une mommerie plus digne du théâtre, que d'un mystère si saint. Voilà jusqu'à quel excès de folie le diable porte ceux qui ne résistent pas avec courage à ses premières suggestions. Il faut que ce jeu ait été inventé dans la suite du temps par quelques Marcionites; n'y ayant pas d'apparence que Tertullien l'eût oublié, s'il se fût pratiqué de son temps.]

Il parle de leur baptême sans y rien remarquer qui soit différent du nôtre. Car pour le lait & le miel que l'on y faisoit goûter aux nouveaux baptisés, c'étoit une pratique commune au commencement du deuxième siècle, recueillie dans l'Eglise comme une ancienne tradition.

Saint Basile condamne leur baptême comme invalide; mais c'est seulement parcequ'ils combattoient la foy de l'Eglise touchant la divinité. [Ils pouvoient bien néanmoins avoir aussi changé alors quelque chose dans la forme essentielle.] Car le 7^e. Canon du premier Concile de Constantinople, rejette le baptême de tous les hérétiques, hormis des Ariens, & de quelques autres qu'il nomme, [entre lesquels il ne met fussent les Marcionites,] quoiqu'ils fussent encore alors fort célèbres dans l'Orient.

Saint Epiphane les blâme beaucoup de ce qu'ils avoient la hardiesse de célébrer les mystères à la vue des catéchumènes. Il remarque aussi qu'ils usoient d'eau dans leurs mystères, [par où il semble dire qu'ils ne mettoient point de vin dans le Calice, & qu'ainsi ils suivoient l'erreur des Aquiriens, dont nous parlerons en traitant des Encratites.]

Tertullien témoigne que la plupart des Marcionites s'appliquoient à l'astrologie judiciaire, jusqu'à tirer leur subsistance de cette science si vaine, & qu'ils leur convenoit moins qu'à personne; puisqu'ils se déclaroient ennemis du Créateur qui a fait les astres. Ils eurent même recours à la magie & au démon, pour arrêter le zèle avec lequel Théodoret travailloit à bannir leurs erreurs de son diocèse.

ARTICLE V.

De Cerdon maître de Marcion.

[A PRÈS avoir vu un abrégé des dogmes des Marcionites, il faut voir aussi leur histoire.] Tertullien dit que Marcion est le premier qui ait apporté dans le monde son nouveau dieu, différent du Créateur; [Ce qui ne veut dire autre chose, sinon qu'il est le premier qui ait rendu cette opinion commune & célèbre,] ayant publié ses blasphèmes avec plus d'effronterie & plus d'impudence qu'aucun autre, comme disent S. Irénée & S. Cyprien. Car non seulement tous les anciens, comme S. Irénée, Tertullien même, S. Cyprien, Eusèbe, S. Epiphane, S. Philastre, S. Augustin, & Théodoret, demeurent d'accord que Marcion étoit disciple de Cerdon; mais Tertullien dit que dans le point même de la divinité, Marcion avoit Cerdon pour auteur. Cette doctrine venoit même des disciples de Simon le magicien, selon S. Irénée, qui a été suivi par Théodoret; mais Cerdon & Marcion luy avoient donné une autre forme, & comme un nouveau visage.

Tout ce que l'on fait de Cerdon, c'est qu'il vint de Syrie à Rome sous le pontificat d'Hygin; & il y étoit déjà connu, selon la chronique d'Eusèbe, en l'an 140. Il y enseigna la doctrine, & y parut comme une peste très pernicieuse tant pour luy même, que pour tous ceux qui le crurent. Il vint à l'Eglise, dit S. Irénée, demanda pardon de ses erreurs, & passa ainsi quelque temps, tantôt enseignant secrètement l'hérésie [qu'il avoit abjurée], tantôt l'abjurant de nouveau, tantôt étant convaincu de [persister dans] sa mauvaise doctrine, & pour ce sujet séparé de la compagnie des Fidèles.

[Nous croyons devoir entendre de luy ce que Tertullien dit de Marcion.] Que le Pape [Hygin ou Pie son successeur,] voyant qu'après avoir été excommunié par deux fois, il ne cessoit point de troubler les Fidèles par sa curiosité inquiète, il le chassa absolument de l'Eglise, en luy rendant une somme d'argent qu'il avoit donnée dans la première chaleur de sa foy, & qu'on fait monter à cinq mille écus d'or. Il recourut encore depuis à la confession & à la pénitence; & on luy promit la paix, pourvu qu'il ramenât avec luy tous ceux qu'il avoit fait tomber dans l'hérésie. Mais durant qu'il travailloit à ex-

Q 3 cu.

1. Irén. l. 2. c. 29. p. 128. 2. Tert. adv. Marc. c. 50. p. 177. 3. Cyp. ep. 74. p. 193. 4. Eus. l. 4. c. 11. p. 224. b. c. 5. Epiph. adv. Marc. c. 1. p. 300. 6. Philast. c. 47. bib. P. 2. 4. 1. c. 24. p. 109. c. 7. Aug. serm. 22. c. 6. p. 8. 1. c. 24. p. 109. c. 8. d'après Varro, d'où Mr. Valois tire qu'il se figura luy-même de la communion de l'Eglise: D'au. Eus. l. 4. c. 11. p. 224. b. c. 9. Ruffin. l. 1. c. 1. p. 100. 10. Philast. c. 47. bib. P. 2. 4. 1. c. 24. p. 109. c. 11. Mr. Valois croit aussi qu'on accordoit alors une seconde pénitence pour l'hérésie, quoiqu'il en soit 12. b. l'accordé pas pour les autres crimes.

cuter cette condition, il fut prevenu par la mort.

[Comme tout ce que les bons auteurs nous apprennent de Cerdon, se passa à Rome, on ne peut pas avoir grand égard à un auteur déjà fort suspect d'ailleurs, qui sans parler de Rome, ni du Pape Hygin,] 'donne à Cerdon pour principal adversaire, un S. Apollone Eveque de Carthage, qui le condanna, dit-il, avec tout le synode d'Orient; [comme si l'Orient avoit rien de commun avec Corinthe.] 'Le mesme auteur ne met Cerdon qu'après Marcion & Apelle son disciple, [contre toute la foy de l'histoire.]

Prod. c.
23. p. 14.

6. 31. 3.

ARTICLE VI.

Marcion après avoir violé sa chasteté, tombe dans l'herésie de Cerdon.

CERDON demeura peu de temps à Rome; mais il laissa Marcion pour successeur de ses erreurs, 'lequel les ayant encore amplifiées, & soutenues avec bien plus de hardiesse & d'impudence, [devint si fameux dans le monde, qu'il effaça presque entièrement le nom de son maître.] 'Tertullien soutient qu'on avoit des lettres de luy, écrites depuis qu'il fut devenu heretique, par lesquelles il paroissoit qu'il avoit changé de sentiment, & qu'il avoit esté d'abord dans la creance des Catholiques: ce que ses disciples n'osoient pas dévouer. [Et comme l'histoire de sa chute est l'une des plus celebres & des plus considerables du second siecle, nous traduirons ici mot à mot ce qu'en dit S. Epiphane.]

'Marcion, dit ce Saint, estoit originaire de cette partie du Pont que l'on appelle [maintenant] Helenopont, natif, comme l'on croit communément, de la ville de Sinope, fils d'un Eveque de la sainte Eglise Catholique. Il embrassa d'abord la continence, à ce que l'on peut juger de la vie solitaire & retirée qu'il menoit. Mais il s'engagea ensuite dans l'amour d'une vierge, & l'ayant trompée par ses cajoleries, il se precipita avec elle dans un abyfme dont il ne pouvoit esperer de sortir: de sorte que par le crime qu'il commit & qu'il luy fit commettre, il obligea son pere à le chasser de l'Eglise. Car ce saint homme estoit illustre entre les Eveques, tant par sa rare pieté, que par son zele pour la verité & la discipline. Marcion le conjura de luy pardonner, luy demanda penitence; mais il ne put rien obtenir de ce venerable vieillard son pere & son Eveque, que le regret de la chute de son fils, & la honte qu'il en recevoit luy mesme, rendoient inflexible, [& sans doute il ne voyoit pas dans son fils des marques d'une veritable conversion, comme la fuite le peut faire assez juger.]

c. a. Marcion ne pouvant rien obtenir par toutes ses supplications & ses larmes, ni souffrir de se voir moquer de

tout le monde, il s'enfuit de la ville, & s'en vint à Rome, où il arriva après la mort d'Hygin, qui estoit le neuvieme Eveque depuis les Apostres S. Pierre & S. Paul. Il parla aux Anciens de cette Eglise, à ces saints vieillards qui avoient eu pour maîtres les disciples des Apostres, & demanda qu'on le receust à la communion de l'Eglise, où il pretendoit mesme un rang eminent. Mais pas un ne luy voulut accorder ce qu'il demandoit. Ce refus le mit en colere: & comme il ne pouvoit obtenir le rang qu'il pretendoit, ni mesme l'entree de l'Eglise, 'sa passion le precipita dans un dessein funeste à luy mesme, de se retirer dans le parti heretique de Cerdon.

p. 303. a.

c. 2. p. 303.

'Il commença, pour le dire ainsi, par les premiers principes de cette doctrine, en demandant 'aux Prestres l'explication des paroles de JESUS-CHRIST, qui defendent de mettre le vin nouveau dans de vieux vaisseaux, & de coudre une piece neuve à un vestement usé. Ces Prestres & ces maîtres de la sainte Eglise, luy expliquèrent cette parabole 'en des termes pleins de douceur & de sagesse. 'Mais cet esprit déjà irrité, ne put recevoir ce qu'ils luy disoient. Il les rejeta aussitôt avec aigreur & avec mépris. Et enfin il leur dit ouvertement, Pourquoi ne m'avez-vous pas voulu recevoir? À quoy ils ne répondirent autre chose, sinon, 'Nous ne le pouvons sans la permission de votre venerable pere. Nous sommes unis ensemble par une mesme foy, & par les mesmes sentimens: Nous ne pouvons pas nous opposer à ce qu'a fait notre saint collegue votre pere. 'Cela ne le satisfisoit point. 'Ainsi l'envie, la haine & l'orgueil, s'estant absolument saisies de son esprit, il fit schisme ouvertement. Il chercha fa protection dans l'herésie, & dit aux Prestres en se levant d'avec eux, Je diviserai votre Eglise: J'y ferai un schisme qui durera éternellement. Ses paroles furent [trop] veritables. Il causa un grand schisme dans l'Eglise: mais ce schisme au lieu de ruiner l'Eglise, ne ruina que ce malheureux, & ceux qui le voulaient suivre.

[Voilà de quelle maniere S. Epiphane rapporte la chute de Marcion, où nous voyons qu'il particularise tellement les choses, qu'il est bien difficile de ne pas juger qu'il n'a fait que suivre quelque'un de ces anciens auteurs qui ont écrit contre Marcion, & assez probablement S. Justin, ou au moins Saint Hippolyte, puisque l'histoire que S. Epiphane fait de l'excommunication de Noet, qui est certainement de ce Saint, a un grand rapport à celle de Marcion, & a tout à fait le mesme air.

Il est certain au moins, que S. Epiphane ne dit rien en cet endroit qui ne soit conforme à l'esprit & au témoignage.

1. [S. Hygin mourut en 142, selon Eusebe, & S. Pie luy succéda.] S. Epiphane dit en un autre endroit que ce fut après la mort d'Anaclet. [Mais il ne vouloit mettre Hygin] puisqu'il le conte aussi pour le neuvieme Eveque.

Epi. 43. c.
11. p. 354.
c. 2.

moignage de ceux qui l'ont précédé.]

Car S. Justin nous assure que Marcion estoit du Pont, & Tertullien l'appelle le soubvent un marinier du Pont. Il dit de plus qu'il estoit fils d'un Evêque & qu'il fut chassé de la communion de l'Eglise pour avoir corrompu une vierge. Il met le commencement de son heresie vers l'an 144. ou 145.

NOTE

[c'est à dire deux ou trois ans seulement après la mort de S. Hygin, selon Eusebe, que nous suivons dans la chronologie de ces premiers Papes.] S. Philastre rapporte aussi plusieurs particularitez conformes à S. Epiphane, [que nous omettons pour ce sujet.]

ch. app. ult.

Que ce dit S. Epiphane qu'il demandoit un grand rang dans l'Eglise, semble marquer qu'il avoit esté élevé à l'état ecclésiastique. [Et nous ne trouverions pas même beaucoup de difficulté à croire] ce que dit S. Optat, que d'Evêque il devint apostat [& heretique, si nous voyions qu'on peut accorder les soins de l'episcopat avec] la vie solitaire que S. Epiphane lui attribue. Un auteur nouveau [second en conjectures peu ou point fondées,] trouve que S. Epiphane ne dit par là assez clairement, que le siege de Rome étoit alors vacant par la mort d'Hygin, Marcion croyoit qu'on l'en devoit élire Evêque. [Un étranger excommunié avoit assurément grand sujet de le prétendre?]

ARTICLE VII.

Suite de l'histoire de Marcion.

POUR ajouter à S. Epiphane ce que les autres anciens nous apprennent de Marcion. Tertullien donne soubvent le titre de marinier; ce que Rhodon avoit fait avant lui dans l'Orient. [Ainsi il y a sujet de croire que c'avoit esté sa premiere profession.] Tertullien dit qu'il avoit étudié la philosophie des Stoïciens, & qu'il avoit tiré son heresie tant de cette secte, que de celle des Epicuriens. Il avoit un esprit ardent & vif, rempli de beaucoup de connoissances, comme sont ordinairement les heretiques.

S. Justin qui écrivoit sa premiere apologie vers l'an 150. y parle de lui en ces termes: L'un de ceux que le diable a opposé à JESUS-CHRIST depuis son Ascension, est Marcion originaire du Pont, lequel est encore vivant, & enseigne à ses sectateurs la creance d'un autre Dieu plus grand que le Createur, & d'un autre Fils de Dieu différent du Christ Fils du Createur, prédit par les anciens Prophetes. Cet homme, par le secours du demon, a fait beaucoup de disciples dans toutes sortes de nations & de peuples, qui le reverent comme le seul qui connoisse la verité, & qui se moquent de tous les autres. Cependant ils ne peuvent donner aucune preuve des opinions dont ils se sont persuadés: mais ils se

laissent entrainer aveuglement comme des agneaux par les loups, pour estre comme deveux par ce dogme impie, & servir de pasture aux demons, qui n'ont point de plus grande joie que de nous separer de Dieu. Ce même Saint dans la conference qu'il eut [quelque temps après] avec Tryphon, y parle de la secte appelée des Marcionites du nom de son auteur.

[On voit donc que cette heresie s'estoit extrêmement répandue en peu de temps. Il paroît bien aussi que Marcion avoit déjà couru beaucoup de provinces, & n'estoit pas toujours demeuré à Rome.] Il semble selon S. Epiphane, qu'il ait esté porter ses folies dans l'Egypte, dans la Syrie, dans l'Arabie, & même jusque dans la Perse. S. Philastre dit qu'il enseignoit son heresie à Rome, ayant esté vaincu & chassé d'Ephefe par S. Jean l'Evangéliste: (ou plutôt, dit Baronius, par les disciples de cet Apôtre,) & par les Prestres [de cette Eglise.] Nous apprenons de S. Jerome qu'avant que d'aller à Rome, [c'est à dire avant qu'il y fît un nouveau voyage,] il y envoya une femme pour se preparer les esprits, & les rendre susceptibles de ses illusions. [Et peutestre qu'après s'y estre rendu disciple de Cerdon en 141. il en estoit bientôt sorti avant que d'y avoir fait beaucoup d'éclat, pour y revenir en 144. ou 145. qui est le temps où Tertullien semble commencer son heresie.]

Il paroît qu'il estoit à Rome du temps d'Anicet, sous lequel S. Irénée dit qu'il parut particulièrement. S. Polycarpe le rencontra une fois, & cet heretique lui demandant s'il ne le reconnoissoit pas, le Saint lui dit qu'il le reconnoissoit en effet, mais pour le fils aîné de satan. S. Jerome dit que cette rencontre se fit à Rome, où S. Polycarpe fit un voyage sous Anicet, où il ramena à l'Eglise plusieurs heretiques Valentinien & Marcionites. Eusebe met ce voyage des l'an 157. qu'il conte pour la premiere année d'Anicet: & le grand age de S. Polycarpe est favorable à ce sentiment.]

Nous ne voyons point que Marcion ait passé, ni même qu'il ait pu passer le pontificat d'Anicet. Car pour qu'on prétend qu'il vivoit encore sous Eleuthere, [cela n'est fondé que sur un passage où nous croyons qu'il y a plusieurs fautes. On ne parle point qu'il ait écrit autre chose,] qu'un livre intitulé les Antitheses, dans lequel ils s'efforçoient de montrer plusieurs contradictions & plusieurs oppositions entre l'ancien & le nouveau Testament, la lettre où il reconnoissoit qu'il avoit esté autrefois dans la creance de l'Eglise.

Ses disciples honoroient tellement sa memoire, qu'ils ne trouvoient pas mauvais qu'on les appellât Marcionites. Ils l'appelloient leur Evêque.

A R-

1. Son texte a *Magus*. Mais on croit qu'il s'agit de *Magus*. Mais l'heretique ne paroît pas encore alors.]

ARTICLE VIII.

De ceux qui ont écrit contre Marcion.

PLUSIEURS auteurs célèbres ont écrit contre Marcion. A peine son hérésie commençoit encore à paroître, que S. Justin se déclara son adversaire. Il ne se contenta pas ' d'en avoir publié l'infamie à toute la terre, dans la célèbre apologie adressée à l'Empereur Antonin, & à tout l'Empire, ' ni de l'avoir réfutée avec les autres dans le traité qu'il fit en general contre toutes les hérésies: ' Il écrivit contre lui un ouvrage particulier, cité par S. Irénée, ' que S. Jerome appelle des volumes insignes, & que ' Photius dit estre un discours fort nécessaire. [Mais nous n'avons pas mérité que Dieu nous l'ait conservé.]

S. Irénée promet de réfuter aussi Marcion: ' & il le refuse en beaucoup d'endroits de son grand ouvrage contre les Valentinien & les Gnostiques [Mais il paroît promettre quelque ouvrage particulier & l'ait expressément contre lui.]

Et en effet, Eusebe le met au nombre de ceux dont on avoit de son temps des ouvrages considérables contre cette secte. ' Rhodon qui fleurissoit sous

Commode & sous Severe, écrivit aussi contre Marcion: & c'étoit le plus considérable de tous ses ouvrages. [Nous en parlerons dans la suite.] ' Modeste,

S. Philippe de Gortyne, & S. Theophile d'Antioche, qui vivoient un peu avant lui, avoient fait la même chose.

Mais Modeste a eu l'avantage de découvrir mieux que les autres les erreurs de Marcion. ' Son livre contre cet hérétique se voyoit encore du temps de S. Jerome. [On lui attribuoit en ce temps là quelques autres ouvrages, que les personnes habiles ne croyoient pas estre de lui.] ' Il étoit célèbre sous

M. Aurele. ' S. Denys de Corinthe combatu aussi l'hérésie de Marcion dans une lettre écrite à l'Eglise de Nicomédie. ' Bardeane, quoiqu'engagé en d'autres erreurs, écrivit des dialogues en syriaque contre celles des Marcionites: & ces dialogues furent traduits en grec par ses disciples.

[Tertullien a suivi de pres ceux dont nous venons de parler.] ' Il écrivit d'abord un petit ouvrage contre Marcion. Il l'augmenta depuis: mais cette pièce ayant été donnée au public pleine de fautes par la mauvaise foy d'un de ses amis, il fut obligé pour l'étouffer, d'en donner une autre plus correcte, & aussi plus ample. C'est ce dernier travail que nous avons aujourd'hui divisé en cinq livres. ' Il l'écrivit en l'an 17. de Severe, [de JESUS-CHRIST, 207.]

Nous avons encore un ouvrage en vers contre Marcion divisé en cinq livres, qui porte aussi le nom de Tertullien. ' Mais on soutient qu'il ne peut estre de lui, & qu'il en est même indigne.

Theodoret met entre les destructeurs des Marcionites, un Adamance distin-

gué d'Origene; lequel portoit aussi ce nom. [Cet Adamance est sans doute l'auteur des dialogues qui réfutent Marcion, où Adamance soutient par tout la foy Catholique. Ils sont imprimés parmi les œuvres d'Origene, & sous son nom.] Et un Alleman nous les a

donnés en grec depuis peu d'années. ' Mais il n'y a pas moyen de dire qu'ils soient d'Origene; ' puisqu'ils sont v. Origene

écrits sous un Prince qui gouvernoit mieux que ses predecesseurs; qui avoit un grand amour pour la religion; qui aimoit ceux que ses predecesseurs avoient hais; qui rétablissoit ce qu'ils avoient ruiné, & qui ruinoit les temples & les idoles que les autres avoient adorées, [ce qui semble ne pouvoir convenir qu'à Constantin.] Le mot de

Confabulant fait voir que l'auteur qui s'en sert plusieurs fois, n'est pas Origene, mais a vécu après le Concile de Nicée. [On peut montrer la même chose par plusieurs autres preuves; mais celles-ci font suffisantes. C'est pourquoi nous ne citons ces dialogues que sous le nom d'Adamance.]

On pourroit encore marquer beaucoup d'autres Peres qui ont réfuté Marcion: Car nous ne mettons ici que ceux qui ont écrit des ouvrages entiers contre lui.]

ARTICLE IX.

De Lucien & des autres disciples de Marcion.

TERTULLIEN dit que Marcion étoit l'un des plus célèbres & des plus suivis d'entre les corrupteurs de la vérité: [Et cela est très vrai, soit que l'on considère la qualité de son hérésie, soit que l'on regarde le grand nombre de ceux qu'elle a corrompus. Nous avons vu le premier dans toute la description de ses dogmes:] ' & l'on a remarqué aussi que dès l'an 150. ou environ, Marcion avoit des disciples dans toutes les nations du monde.

[Ce feu ne s'éteignit pas par la mort de son auteur.] ' Marcion, dit S. Epiphane, a esté un serpent pernicieux à la terre. Il a trompé quantité de peuples; & les écoles d'impiété qu'il a établies, durent encore aujourd'hui en beaucoup de lieux. Son hérésie a des sectateurs à Rome, en Italie, dans l'Egypte, dans la Palestine, dans l'Arabie, dans la Syrie, dans l'île de Chypre, dans la Thébaidé, même jusque dans la Perse, & en quantité d'autres endroits; cet impie ayant établi très fortement son erreur dans toutes ces diverses provinces. ' Ils avoient même une suite & une succession fort nombreuse de faux Evêques.

Theodoret dit que depuis qu'il étoit Evêque, il avoit converti dans son diocèse plus de mille Marcionites; & ce qu'il ne fit ' qu'avec beaucoup de peines & de dangers. ' Il trouva dans un de leurs bourgs un serpent d'airain

Rodolphe
Wetstein
à Bâle en
1674. 1
m. 14

Adam. l. 1.
p. 30.

p. 31. l. 5. p.
159.

Tert.
pref. c. 30.
p. 241. c.

Just. ap. 1.
d. 70. a.

Ep. 45.
c. 1. p.
302. a. b.

Apem. l. 1.
p. 13. 14.

Thod. ep.
111. p.
986. d.

v. p. c.
11. p. 860.
865.
d. 865.

Just. ap. 1.
p. 11. a.
70. a. 192. a.
p. 70. c.

Iren. l. 4.
14. p. 330. c.
Hier. v. ill.
c. 33. p.
176. d.
e. Phot. c.
125. p.
304. c.

Iren. l. 1. c.
30. p. 129.
c. 33. c. 11.
p. 267. b.
180. p. 130.
a. c.

Eus. l. 4. c.
35. p. 146.

Hier. v. ill.
c. 37. p.
180. d.

Eus. l. 4. c.
24. 37. p.
146. b. c.

25. p. 146.
c.
Hier. v. ill.
c. 31. p.
278. d.

Eus. l. 4. c.
21. p. 141. d.
c. 13. p.
144. a.
c. 30. p.
151. b. c.

Tert. in
Marc. l. 1.
c. 1. p. 430.
a.

c. 13. p.
440. b.
p. 797.

p. 796.

Thod. h. l.
1. c. 35. p.
212. a.

un

qu'ils adoroient. * Lorsqu'il fit son li-
vre des heretiques, il y en avoit encore
quelque peu de reste en diverses vil-
les [de la Syrie:] & ces restes accu-
sent, dit-il, la negligence des Prelats
de nostre temps, qui ne peuvent pas
mesme convertir ce petit nombre de
personnes. * Mais quelque ostendus
qu'ayent esté d'abord ces heretiques,
il n'y avoit point d'endroit où les Ca-
tholiques ne les surpassassent en nom-
bre: & quand leur doctrine auroit
rempli tout le monde, elle n'auroit pas
encore pu passer pour apostolique,
puisque n'estoit pas la premiere, &
n'avoit pas commence par les Apô-
tres.

[Ce qui rendoit encore le nombre
des Marcionites moins considerable,
c'est le peu d'union qu'ils avoient en-
tre eux.] * Car des le temps de Severe,
& peutestre encore plustost, Rhodon
témoigne que les Marcionites estoient
divisez en trois branches. Appelle, [dont
nous traiterons a part dans l'article sui-
vant,] ne reconnoissoit qu'un prin-
cipe: Potite & Basilique en reconnois-
soient deux comme leur maitre: D'au-
tres en mettoient jusqu'à trois; & Sy-
neros estoit le chef de ces derniers.
[Nous voyons encore cette difference
dans A. Iamane:] où Megece, & Adam.
Marc, tous deux Marcionites, admet-
tent l'un trois principes, & l'autre
deux.

* L'un des plus celebres disciples de
Marcion a encore esté un nommé Lu-
cain, * ou Lucien. Il se separa de
Marcion, & forma une secte particu-
liere qui portoit son nom: mais elle
le s'eteignit bientôt. * Tertullien dit
qu'il enseignoit les memes choses que
Cerdon & Marcion, * Selon Saint Epi-
phane, il reconnoissoit trois principes,
& le bon, le just, & le méchant. * On
ajoute: que contre la doctrine de Mar-
cion, il condannoit les noces. * Mais
S. Irenée & Tertullien témoignent,
comme nous avons dit, que c'estoit
un des dogmes de Marcion. *
Lucain nioit l'immortalité de l'ame,
aussibien qu'Aristote, & il estoit peut-
estre le seul des heretiques qui eust un
sentiment [si dangereux.] C'est luy
que Tertullien refuse sur cela dans le
traité de l'ame. * Origene parle de ses
disciples, & les met entre les corrup-
teurs du texte [sacré] de l'Evangile.

* Theodoret marque encore d'autres
Marcionites qui ont formé chacun une
secte a part, comme Blasse, Prepon, &
Pithon. * S. Epiphane dit que Theo-
dotion avoit esté Marcionite avant que
de le faire Juif. * Ambroise converti
par le moyen d'Origene, avoit aussi
esté Marcionite selon S. Epiphane &
S. Jerome.

180.] * puisqu'il estoit plus âgé que
Rhodon, [qui fleurissoit vers l'an 100,
& que neanmoins S. Irenée n'en parle
pas.] * Il estoit disciple de Marcion,
comme on vient de dire. * Mais pour
avoir une secte qui portât son nom, il
ne voulut suivre ni la doctrine de son
maitre, ni celle de la verité. * Il re-
connoissoit deux dieux, [comme Mar-
cion,] l'un bon, & l'autre mauvais,
qui estoit le Createur, mais il n'en fai-
soit pas [comme luy] deux principes
différens & opposez, parcequ'il vou-
loit que le bon eust fait le mauvais,
[sans nous dire si ce mauvais, formé
par celui qui n'avoit rien que de bon,
estoit tel originaiement, ou s'il estoit
devenu. Et quelque mauvais qu'il le
figurast,] * il ne laissoit pas de luy
donner aussi le titre de dieu. * Il ne
reconnoissoit donc, comme l'Eglise,
qu'un seul principe, qui estoit le Dieu au-
quel il donnoit le titre de bon, &
qu'il disoit estre le seul Dieu * sans
principe & sans origine. * Il disoit au-
si qu'il estoit sans aucun nom. Mais
quoiqu'il relevât si fort ce principe &
cette puissiance unique, comme il ap-
pelloit aussi, il pretendoit n'annoi-
mer qu'il n'avoit aucun soin des choses
de la terre; qu'il avoit [seulement]
erecté quantité d'anges, & un entrau-
tres * qu'il appelloit un ange de feu.
* C'est luy, disoit-il, qui a créé nostre
monde sur le modele d'un autre mon-
de de superieur & plus parfait: * Mais
comme ce createur estoit mauvais, son
monde s'est aussi trouvé mauvais.

* Il reconnoissoit que Jesus-Christ
estoit Fils du Dieu souverain, & qu'il
estoit venu dans les derniers temps,
avec l'Espirit Saint du meme Dieu,
pour sauver ceux qui croiroient en luy,
leur donner la connoissance des cho-
ses celestes, mais leur faire aussi mé-
priser, disoit-il, & rejeter le createur
avec toutes ses œuvres, [par où il ren-
troit dans l'heresie de Marcion.] * Il ne
voulait pas neanmoins croire comme
luy, que Jesus-Christ eust eu
seulement un corps fantastique & ima-
ginaire, ni aussi le rendre à la verité
que l'Evangile nous apprend. * Car il
reconnoissoit bien dans luy un corps
réel & veritable, mais il ne vouloit
pas que ce corps fust né d'une femme,
ni vierge, ni autre. * Il pretendoit
que Jesus-Christ se fustoit for-
mé de tous les cieus par lesquels il a-
voit passé en descendant sur la terre,
& qu'en remontant, il avoit rendu à
chaque ciel ce qu'il en avoit pris.
[C'est pourquoi Tertullien a pu dire
avec verité.] qu'Appelle reconnoissoit
en Jesus-Christ une chair
celeste, & de la nature de l'air, non
la substance d'un vray corps; & dire en
un autre sens, qu'il reconnoissoit en luy
un corps solide, & la verité de sa chair.
* Suivant ces principes, il confessoit la
verité du crucifement de Jesus-
Christ, & de sa resurrection.
* Cependant il nioit la resurrection
du corps pour les autres hommes, ne
reconnoissant point de salut que pour

ARTICLE X.

Appelle Marcionite, puis heresiarque.

[A PPELLE peut avoir paru à la fin
du deuxieme siecle, vers l'an
112. Ecl. T. II.

les ames, [ausquelles il estoit d'autant plus obligé de l'accorder,] qu'il s'imaginait, dit Tertullien, qu'elles estoient nées au dessus des cieus; & que le createur lessant attirées par les viandes de la terre, il les avoit couvertes d'une chair pecheresse. [A cette folie il en ajoutoit une autre,] qu'il estoit de dire que les ames avoient un sexe, & que les corps estoient mâles ou femelles selon l'ame qui les animoit.

Il ne recevoit rien de l'Ecriture que S. Paul, corrompu par Marcion, dit Tertullien. Origenes dit aussi qu'il n'avoit aucune creance aux Ecritures des Juifs, [c'est à dire à l'ancien Testament,] & qu'il les rejettoit comme des fables. Il écrivit même des livres intitulés des Sylogismes, dans lesquels il prétendoit montrer que Moysé n'avoit rien écrit de Dieu qui ne fût faux, & indigne de la sagesse & de l'Esprit de Dieu. Origenes cite quelque chose de cet ouvrage, [il faut que ce soit celui dont parle Eusebe,] lorsqu'il dit qu'Apelle avoit parié avec beaucoup d'impieté contre la loi de Moysé, & qu'il avoit fait beaucoup de livres pleins de blasphèmes contre la parole de Dieu, ayant fait tout ce qu'il avoit pu pour la refuter & la détruire. S. Ambroise cite diverses questions sur la creation de l'homme, tirées du 58^e tome d'Apelle.

[Nous avons dit que ce qui obligea Apelle de quitter Marcion, fut le désir de se faire chef d'une secte.] Il en eut encore une autre raison, qui est qu'il commit un péché avec une femme, de sorte que pour fuir la présence de son maître, il se retira à Alexandrie. Il en revint quelques années après, aussi méchant qu'auparavant, sinon qu'il n'étoit plus [tout à fait] Marcionite.

Il tomba encore dans les filets d'une fille nommée Philumene, laquelle après avoir gardé quelque temps la virginité [du corps,] devint enfin une infame prostituée. Elle étoit possédée par un ange de seduction, qui se transfigurant en ange de lumiere, trompa Apelle par ses illusions. Ce démon apparoissoit à Philumene sous la figure d'un enfant, qui se disoit tantôt JESUS-CHRIST, & tantôt S. Paul, & lui apprenoit les réponses qu'elle devoit faire à ceux qui la consultoient comme une prophétesse. On prétendoit qu'elle faisoit divers miracles; & le principal étoit, qu'elle faisoit entrer un grand pain dans une bouteille de verre, dont l'entrée étoit fort étroite, & le retirait ensuite avec le bout des doigts. Elle ne mangeroit autre chose que ce pain, qu'elle disoit lui estre envoyé du ciel. Apelle la regardoit comme un oracle, & la consultoit sur toutes ses difficultés. Aussi elle lui fit entièrement perdre l'esprit, & le porta à ces nouvelles heresies que nous avons rapportées. Il composa un livre des revelations, & des propheties (prétendues de cette Philumene).

Nous n'avons plus le livre que Tertullien avoit écrit contre Apelle &

ses sectateurs, qu'il nomme Apelleïques, & S. Epiphane Apelleïens. Rhodon l'a réfuté aussi avec les autres disciples de Marcion, & dans un écrit qu'il adresse à un nommé Callistion. Il eut même une conférence avec lui; & comme il en rapporte des choses assez considérables, nous mettrons ici ses propres paroles.

J'ay eu, dit-il, une conférence avec le vieillard Apelle, venerable par son âge & par le reglement [extérieur] de sa vie; & comme je luy fis voir qu'il se trompoit en beaucoup de choses, il fut réduit à dire, qu'il ne falloit pas si fort examiner les matieres de la religion; Que chacun devoit demeurer dans sa creance, Que ceux qui estoient en [JESUS] crucifié, seroient sauvez, pourvu qu'ils fissent de bonnes œuvres; Que pour luy, il n'y avoit rien qui luy parust si obscur que le point de la divinité. Je ne laissai pas de le presser, & de luy demander pourquoy il ne reconnoissoit qu'un principe, & quelle preuve il en avoit, [lui qui nioit la verité des propheties qui nous en assurent:] Il me répondit que les propheties se condamnoient par elles mêmes, puisqu'elles ne disoient rien de vray, qu'elles estoient toutes fausses, qu'elles ne s'accordoient pas entr'elles, & qu'elles se contredisoient les unes les autres; mais il avoua en même temps qu'il ne savoit pas de raison pour montrer qu'il n'y a qu'un principe; seulement qu'il avoit un instinct à suivre ce sentiment. Je le conjurai de me dire la verité; & il jura qu'il parloit sincèrement; qu'il ne savoit pas comment il n'y a qu'un seul Dieu sans principe, mais qu'il le croyoit ainsi. Pour moy je me moquay de son ignorance en condamnant son erreur, n'y ayant rien de si ridicule qu'un homme qui se pretend estre le docteur des autres, & qui ne peut alleguer aucune preuve de la doctrine. [Car il ne pouvoit pas se défendre sur la simplicité de la foy, puisqu'il rejettoit l'autorité de l'Ecriture & de la tradition, qui sont les fondemens.]

SAINT PIE P A P E.

QUELQUES uns écrivent que Saint Pie étoit d'Aquila, fils d'un nommé Rufin. Il succéda au Pape Hygin, comme S. Irenée nous en assure, [ap. S. Irenée] en l'année 142. de JESUS-CHRIST, qui étoit la 4^e ou 5^e année du regne de Tite Antonin: & il gouverna 17. ans, [c'est à dire jusqu'en l'an 157.]

Après la mort d'Hygin, dit S. Epiphane, Marcion excommunié par son Evêque qui étoit aussi son pere, Marcion vint à Rome.

de an. c.
23. p. 245.
b.

c. 36. p.
339. c.

prof. c. 1.
p. 154. b.
Ori. in.
Cels. l. 1.
p. 267. b.

Tert. prof.
p. 154. b.

Ori. in.
Gen. h. 1.
p. 13.

Eus. l. 1.
c. 13. p.
178. b. c.

Amb. pa.
rad. c. 1.
l. m.

Tert. prof.
c. 30. f. 1.
p. 142. b.
254. d.
can. c. 6.
p. 361. c.

prof. c.
30. p. 241.

b. Eus. l. 1.
c. 13. p.
177. b.

Tert. prof. c. d.
p. 135. c.

Aug. h.
24. p. 8. 1.
c.

ab. Tert.
prof. c. 1.
p. 154. b.
c. can. c.
6. p. 361. c.
e. prof. c.
6. p. 333. c.
de an. c.
36. p. 339.
c. in M. l.
3. c. 13. p.
486. d. Eus.
f. 177.
b.

d. Tert.
prof. c. 1.
p. 154. d.
Thier. h.
l. 1. c. 35.
p. 211. d.
e. Tert.
can. c. 8.
p. 361. d.

Epi. 44. c.
1. p. 380. c.
Eus. l. 1.
c. 13. p.
177. a. b.
2. p. 178. b.
b. 177. c.

d.
b.
d.

p. 178. a.

Roll. ap.
1. p. 33.
1.
1. m. l. 3.
c. 3. p. 233.
b.
Eus. l. 1.
c. 13. p.
157. b.
chr.

Epi. 43. c.
1. p. 301. d.

vint à Rome, & demanda la communion aux anciens de cette Eglise, qui restoient encore d'entre les disciples des Apôtres : mais pas un d'eux ne la luy voulut accorder, ne le pouvant, disoient ils, sans la permission de son pere leur saint collegue. Ce refus irrita Marcion : il fit schisme, embrassa le parti & l'herésie de Cerdon, [& montra par là avec combien de justice on luy avoit refusé une grace dont il estoit si indigne.

L'Eglise Romaine estoit encore ataquée en ce temps-là par Valentin, qui estoit alors à Rome, & qui y faisoit de grands progrès.

[Saint Pie estoit sans doute affligé de ces scandales : mais il avoit sujet de se consoler par la vertu & la fermeté de beaucoup d'autres Chrétiens, & sur tout par la gloire de S. Justin, qui avoit formé à Rome une école de piété, & y entreprenoit hautement la défense de l'Eglise. Car ce fut vers l'an 150. qu'il adressa sa grande apologie à l'Empereur Antonin.]

Nous trouvons dans les Pontificaux, & même dans celui qu'on croit écrit en l'an 354. que Pie avoit un frere nommé Hermès, lequel par le commandement d'un Ange qui luy estoit apparu en forme de pasteur, écrivit un livre sous le pontificat de son frere. Les Pontificaux moins anciens ajoutent que l'apparition de l'Ange & le livre d'Hermès, estoient pour faire célébrer la feste de Pâque le dimanche. Quelques vers attribuez fausement à Tertullien parlent de la même chose. [Ce qui est certain par S. Irénée,] c'est que S. Pie, aussi bien que ses prédécesseurs Sixte, Téléphore, & Hygin, estoient du nombre de ceux qui n'observant pas [précisément le 14. de la lune pour] la Pâque, comme ceux d'Asie, & ne permettant pas non plus à ceux qui leur estoient soumis de l'observer de la sorte, communiquoient néanmoins sans difficulté avec ceux qui l'observoient.

Dans les actes de S. Concorde Prestre & martyr, [qui sont assez bons pour le style, quoiqu'ils ne soient pas sans difficulté,] il est marqué que ce Saint fut fait Souverain Pontife par S. Pie Evêque de Rome.

[Ce saint Pape mourut, comme nous avons dit, en l'an 157.] Le Pontifical de Bollandus dit qu'il fut enterré auprès de S. Pierre le 11. juillet, auquel Adon, & d'autres ensuite, marquent sa feste. Le martyrologe Romain dit qu'il fut couronné du martyre dans la persécution d'Antonin, [qu'on ne trouve point en avoir fait aucune.] Baroniüs le fait aussi martyr, & cite pour cela tous les anciens monuments ecclésiastiques, les Missels, les Breviaires, & tous les martyrologes. [Je voudrois qu'il citât moins d'autoritez en general, & plus en particulier. Nous avons marqué tout ce que nous avons trouvé de S. Pie dans des auteurs un peu anciens. Entre les nouveaux, Molanus qui en 1568. s'étoit contenté d'ajouter à Usuard la feste

de Saint Pie Pape, luy a donné en 1583. la qualité de martyr.] Ce qui est certain, c'est que S. Irénée n'a point scû qu'il fust mort comme S. Téléphore par le martyre.

On attribue à ce Pape quelques ordonnances [autorisées sur les nouveaux Pontificaux, deux epistres qui sont du nombre des Decretales, & deux autres adressées à S. Just Evêque de Vienne, qui n'ont pas plus d'autorité.] Nous trouvons diverses choses de luy dans l'histoire de Sainte Praxède écrite sous le nom de Pastor, Prestre du même temps, & de frere de S. Pie, s'il en faut croire Baroniüs. Mais nous ne voyons point qu'on puisse maintenir cette inscription, ni excuser les fautes qui se trouvent dans cette piece, & qui luy ostent toute autorité.

Cela n'empêche pas que la vénération de Sainte Praxède ne soit très bien établie dans l'Eglise. Car sa feste est marquée le 21. de juillet dans le calendrier du P. Fronto, [dans celui de Leo Allatius,] & dans quelques exemplaires du Sacramentaire de S. Gregoire. [Bede, & plusieurs autres martyrologes du IX. siècle, luy donnent le titre de vierge.] Il y en avoit une église à Rome dès la fin du V. siècle.

Elle est possédée par l'Ordre de Valombreux depuis 700. ans. On trouve qu'elle a été rétablie par divers Papes, & enfin par S. Charles qui en estoit titulaire & Cardinal. Son histoire luy donne pour sœur Sainte Pudencienne ou Potentienne, & pour pere S. Pudens. [qu'Usuard & Adon mettent le 19. de may,] & qu'il faut distinguer de Pudens dont parle S. Paul dans son epistre à Timothée. On fait aussi de Sainte Pudencienne le 19. de may, auquel sa feste est marquée dans les calendriers du P. Fronto [& d'Allatius,] & dans divers anciens martyrologes, qui tous [après Bede,] luy donnent aussi le titre de vierge. Il y en a encore une église à Rome, qu'on croit être la plus ancienne de toutes celles dont on a quelque connoissance. Elle est aujourd'hui entre les mains des Feuillans.

On met du temps du Pape Pie, S. Mercurial Evêque de Forli dans la Romagne, & S. Agrippin Evêque de Napie; quoique dans la vérité on n'ait aucune connoissance ni du temps où ils ont vécu, ni de l'histoire de leur vie. Baroniüs & quelques autres marquent la feste de S. Mercurial le 23. de may : Néanmoins la principale solennité s'en fait à Forli le 30. d'avril, qu'on pretend même être le jour de sa mort. Son corps est dans une Abbaye de Valombreux, qui porte aujourd'hui son nom, après avoir porté celui de S. Estienne. On en a distribué quelques reliques à d'autres églises. La feste de Saint Agrippin est marquée le 9. de novembre.

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

NOTE

1. dans [Bede] Raban, Usuard, Adon, Notker, [Vandebert.]

R 2

corps est à Naples sous le grand autel de la cathédrale : & son nom est assez célèbre tant dans cette ville qu'aux environs.

LES HERESIES DES OPHITES, OU SERPENTINS, ET DES SETHIENS.

LES herétiques appelez Ophites, descendent pour leurs dogmes des Nicolaites & des Gnostiques. On ne les fait commencer qu'après les Heracleonites & quelques autres branches sorties des Valentinien. [Ainsi il ne faut pas mettre leur commencement avant l'an 150. ni aussi beaucoup après, puisque S. Irénée les a connus.] S. Epiphane & les autres anciens auteurs, en racontent des folies prodigieuses, [que nous ne nous croyons point obligés de rapporter.] Elles se lisent aussi dans S. Irénée, qui ne donne point d'autre nom à ces hérétiques que celui de Gnostiques; mais qui attribue à ces Gnostiques ce que les autres disent des Ophites. [Ainsi ils ont été les docteurs des Manichéens,] qui ont eu les mêmes folies, [plutôt que] leurs disciples, comme S. Augustin semble l'avoir cru.

On les a appelez Ophites ou Serpentin, à cause de la vénération qu'ils avoient pour le serpent, sur cette imagination qu'il avoit enseigné aux hommes la science du bien & du mal. Ils disoient que c'étoit le Christ, ou le lui préferoient même.

Ils faisoient descendre ce Christ du ciel, pour s'unir à JESUS, lequel ils demeuroient d'accord estre né de la Vierge Marie par l'opération de Dieu, & avoir esté le plus juste, le plus sage, & le plus pur de tous les hommes. Cette union avoit formé JESUS-CHRIST, mais en telle sorte que JESUS & le Christ étoient deux personnes différentes. [C'est pourquoi] ils ajoutoient que JESUS avoit esté crucifié : mais que le Christ l'avoit quitté auparavant pour s'en retourner dans le ciel, & que du ciel il luy avoit envoyé une vertu, par laquelle il étoit ressuscité avec un corps qui ne tenoit plus rien du monde, mais qui étoit tout spirituel. Ils disoient encore que JESUS après la résurrection étoit demeuré 18 mois sur la terre, durant lesquels il avoit en-

seigné tous ces beaux mystères à un petit nombre de ses disciples, & qu'après il étoit monté dans le ciel. Voilà comment en parle S. Irénée. Tertullien semble leur attribuer de croire que le Christ avoit pris un corps, mais un corps apparent, & non réel & tel que le nôtre. Et aussi il ajoute que selon eux, la chair ne pouvoit absolument espérer aucun salut.

Ils distinguoient le Dieu des Juifs qu'ils appelloient Ialdabaoth, du Dieu souverain. Ils attribuoient au premier le corps, & au dernier l'ame de l'homme. S. Epiphane qui dit ceci, semble avoir voulu suivre Tertullien, [ou quel que auteur grec, dont l'un & l'autre aura tiré ces fables, avec beaucoup d'autres que nous omettons, & qui sont autant de preuves de cet abîme d'extravagance où tout homme peut tomber, lorsqu'abandonné de Dieu à ses ténèbres, il s'abandonne luy même aux fausses lumières de sa raison.]

Ce qui rend le nom des Ophites plus célèbre, c'est le culte de leur serpent. Car ils avoient un véritable serpent, qu'ils tenoient enfermé dans une cage de fer. Et lorsque le temps de célébrer leurs mystères étoit venu, ils luy ouvraient la porte, & l'appelloient. Ce serpent venoit, montoit sur la table où étoient leurs pains, & s'entortilloit au tour de ces pains. Voilà ce qu'ils prenoient pour leur eucharistie, & pour un sacrifice parfait. Ils ne se contentoient pas de rompre ces pains, & de les distribuer entr'eux; mais ils baisoient même ce serpent, soit qu'il fût enchanter, soit que le diable usât de quelque autre moyen pour les tromper. Lucien nous assure qu'il y avoit dans la Macédoine de fort grands serpents, qui se familiarisoient naturellement avec les hommes. Après l'adoration du serpent, ils offroient par luy, disoient-ils, une hymne de louange au Père céleste, & finissoient ainsi leurs mystères, bien différens de ceux de l'Eglise.

[Un auteur dont les narrations sont toujours suspectes, parcequ'elles sont souvent fausses,] dit que ces hérétiques s'établirent dans la Bithynie, où ils célébroient secrètement leurs mystères en divers endroits de la campagne, deux Evêques, Theocrate de Calcedoine & Evandre de Nicomédie les refutèrent dans des disputes publiques, & allèrent ensuite les surprendre dans leurs conventicles, chassèrent leurs prestres, tuèrent leurs serpents, & firent si bien voir au peuple la fausseté de leur doctrine, qu'ils détromperent la plupart de ceux qui s'y étoient laissés engager.

[Cette secte étoit apparemment éteinte du temps d'Origène.] Car il n'a point connu d'Ophites qui honorassent JESUS-CHRIST. Il en a connu qui avoient des folies assez semblables à celles dont nous venons de parler, mais qui de reste n'avoient pas seulement le nom de JESUS commun avec l'Eglise, qui s'éloignoient entièrement de luy, & qui bien loin d'en-

Tert.
préc. c. 47.
p. 351. b.

Epi. 37. c.
3. p. 370.
d.

c. 4. p. 371.

Tert. p.
350. 351.

Epi. 37. c.
5. p. 373. a.
c) Aug. h. 17.
p. 7. 2. c.)
Théod. h. 1.
p. 106. d.)
Præd. c.
27. p. 19.

Epi. 37. c.
5. p. 373. a.
b.)
Lucien.
p. 106. d.)
Præd. c.
27. p. 19.

Aug. B. v.
rel. c. 5.
p. 751. b.

Præd. c.
17. p. 19.

Orig. in
Cels. l. 6.
d. 294. b.

a) 305. b.)
296.

p. 304. b.
3. p. 119.
b.)

l. 6. p. 196.
a.

non in
substantia
carnis
sufficit

a) 37.

etc.

à propos
de ça.

de le reconnoître ni pour Sauveur, ni pour maître, ni pour Dieu, ni pour Fils de Dieu, ne pouvoient leu-
ment souffrir son nom, ni qu'on le louât comme un homme sage & vertueux, ils le maudissoient même autant que faisoient les payens, & ils ne recevoient personne dans leur compagnie, à moins qu'il ne luy eût donné des maledictions. C'est pourquoi Origene les exclut absolument du nom & du nombre des Chrétiens: [Et ce sont sans doute] ces Ophites que Saint Philastre dit avoir commencé avant JESUS-CHRIST.

Origene dit qu'ils se glorifioient d'avoir eu un Euphrate pour auteur de leurs sentimens. Il ajoute que c'estoit une secte fort peu considerable, & temoigne qu'elle estoit presque éteinte, si elle ne l'estoit entièrement. Il avoit trouvé un écrit qui en représentoit toute la doctrine, & qui contenoit des choses si absurdes, qu'il n'y avoit point, dit-il, ni de femme si simple, ni d'homme si grossier, à qui on les pût persuader. Et quoiqu'il eût esté en beaucoup d'endroits, & qu'il eût cherché tous ceux qui paroissent savoir quelque chose, il n'avoit néanmoins pu trouver personne qui voulût soutenir ce qui estoit dans cet écrit. Il en fait une grande description, que ceux qui en auront la curiosité, peuvent voir dans son ouvrage contre Celse. Il ne veut pas assurer si ces herétiques faisoient profession de la magie ou non. Ils se glorifioient du nom d'Ophites, comme étant de véritables serpens, & non pas des hommes, dont les serpens sont les ennemis. Mais quelque gloire qu'ils trouvaient dans un nom & dans des opinions qui eussent dû les couvrir de honneur, ils n'avoient garde de donner leur vie pour leur doctrine. S. Jerome assure qu'on trouvoit encore de son temps quelques uns de ces herétiques Ophites à Ancyre en Galacie: Il semble l'entendre des herétiques qui portoient ce nom.

Theodoret dit que ces Ophites étoient les mêmes que les SETHIENS, qui disoient que Seth [fils d'Adam] étoit une certaine vertu divine. D'autres en font une hérésie particulière. Ces Sethiens contenoient quantité de mensonges très fabuleux touchant les principautés & les puissances célestes. Ils honoroient Seth, mais avec une vanité fabuleuse & herétique. Car ils disoient que c'estoit JESUS-CHRIST même.

Ils ont écrit divers livres sous le nom des plus grands hommes, comme de Seth, d'Abraham, de Moïse, & entr'autres une apocalypse supposée à Abraham, pleine de toutes sortes d'impietés.

Ces herétiques devoient encore du temps de S. Epiphane, qui eut même quelque conférence avec eux, & peut-être en Egypte. Mais on n'en trouvoit guère bien peu d'endroits. [Il semble qu'ils aient commencé sur la fin du deuxième siècle, puisque Tertullien en

parle, & qu'on n'en trouve rien dans S. Irenée]

On lit dans un auteur assez suspect, que la secte des Sethiens tira son origine de l'Acacie, & qu'elle y fut combattue par S. Perigene Eveque d'Argos, qui en ramena plusieurs à la vraie foy, & anathematiza les autres.

LES HERESIES

DES

MARCOSIENS,

ET DES

ARCONTIQUES.

MARC, moins celebre par sa qualité d'heresiarque que par celle de magicien, estoit descendu de la race de Basilide, fameux entre les [chefs des] Gnostiques. S. Irenée en réfutant ses erreurs [vers l'an 180. ou 190.] suppose qu'il vivoit encore. [Ainsi l'on peut juger de la créance que meritoit le Prædicator du P. Sirmond,] qui nous fait une grande histoire de la condamnation de cet heresiarque par le Pape S. Clement, [mort des la fin du premier siècle.]

Marc estoit de la secte de Valentin, mais se pretendoit le reformateur de son maître. Il faisoit son dieu souverain & le principe de toutes choses, [non de l'admirable Trinité;] mais d'une Quaternité, composée de l'Ineffable, du Silence, du Pere, & de la Vérité. Il se vantoit d'avoir appris toute la doctrine de cette Quaternité, laquelle disoit-il, luy avoit fait voir la vérité toute nue.

Cette doctrine estoit telle, qu'il seroit non seulement inutile, mais même dangereux d'en rapporter toutes les folies. [Ceux qui se trouveront obligés de s'en instruire,] en pourront voir le détail dans S. Irenée. [Il suffit de remarquer] qu'il se servoit beaucoup de l'alphabet des grecs, sans lequel il disoit qu'on ne pouvoit trouver la vérité; que selon luy JESUS-CHRIST n'avoit pas souffert réellement, mais seulement en apparence; qu'il établissoit deux principes opposés l'un à l'autre, qu'il avoit à peu près les mêmes fantaisies que Valentin [son maître] sur les Eons; & qu'il nioit la resurrection de la chair; [En un mot, on peut juger quelle estoit la doctrine de cette secte,] puisque chacun estoit bien reçu à y augmenter tout ce qu'il pouvoit, & que l'on n'estoit parfait qu'en ajoutant quelques nouveaux mensonges à ceux des autres.

Marc leur chef estoit extrêmement habile dans la magie, & y joignoit l'art

R 3 de

de ceux qui par leur adresse, & par la connoissance qu'ils ont des secrets de la nature, trompent les hommes par de faux miracles. 'S. Irénée décrit quelques uns des prestiges dont il se servoit en faisant semblant d'offrir l'Eucharistie, & en la faisant même offrir par des femmes. 'C'est par là qu'il s'attiroit un grand nombre de personnes, qui suivoient ce précurseur de l'Antechrist comme un homme plein de lumière, de perfection, & de puissance.

'S. Irénée croit qu'il avoit un démon qui l'assistoit, par le moyen duquel il prophétisoit, & faisoit prophétiser les femmes à qui il vouloit faire cette grâce. Car il travailloit particulièrement à tromper les femmes, 'sur tout les plus riches. Cet imposteur faisoit donc quelques invocations, & puis il disoit à celles qui l'écoutoient, d'ouvrir la bouche pour prophétiser. Il les élevoit & les enflait par ce moyen; Et comme la joie & l'espérance de prophétiser les animoit & les échauffoit, elles disoient hardiment toutes les folies qui leur venoient à la bouche: n'y ayant rien, dit un grand homme, de si téméraire & de si impudent, qu'un esprit échauffé par le souffle de la vanité. Ainsi ces femmes s'estimoient estre des prophétesses; & pour reconnoître l'auteur d'un si grand bien, elles n'épurgnoient ni leurs richesses, ni leur honneur.

'Les Marcossiens se divertissoient de la même sorte dans leurs festins, s'ordonnant par sort les uns aux autres de prophétiser, & de leur dire tout ce qu'ils vouloient savoir; comme si l'esprit de prophétie eust été soumis à celui des hommes, & obligé d'obéir à toutes leurs fantaisies.

'C'est ainsi que le diable trompoit & perdoit par ces imposteurs, ceux qui ne conservoient pas constamment la foy, qu'ils avoient reçue par l'Eglise.

'Mais Marc ayant voulu se jouer avec sa prophétie, à des femmes fidèles qui avoient la crainte de Dieu; au lieu de se hâter de tromper comme les autres, elles rompirent tout commerce avec cette malheureuse compagnie, & s'en séparèrent, en anathématisant Marc avec execration, parcequ'elles faisoient, dit S. Irénée, que la prophétie est un don de Dieu, & que les véritables prophètes parlent où il plaît à Dieu, & quand il plaît à Dieu, & non pas quand il plaît à Marc.

'Il se servoit aussi de philtres contre quelques femmes: & un Diacre Catholique d'Asie l'ayant logé chez lui, ce misérable corrompit le corps & l'esprit de sa femme: & elle suivit longtemps son corrupteur. Les Fidéles la firent enfin revenir à elle avec beaucoup de peine; & elle passa tout le reste de sa vie dans la pénitence, pleurant & gémissant du malheur qui lui estoit arrivé.

'Ses disciples faisoient la même chose que lui: & ils corrompirent beau-

coup de femmes dans les provinces voisines du Rhone. Quelques unes de ces femmes en firent publiquement pénitence. 'D'autres rougissant de les imiter, désavouoient au dehors le crime qui les tourmentoient au dedans d'elles mêmes, & leur faisoit perdre toute espérance de jouir de la vie de Dieu. Quelques unes abandonnèrent absolument la foy, ou demeurèrent en suspens, sans rentrer dans l'Eglise, & sans se joindre au parti de leurs seducteurs.

'Ces hérétiques commettoient librement tous ces crimes; parceque se croyant parfaits, & plus éclairés que ni S. Pierre ni S. Paul, ils se prenoient au dessus de tout; & que selon le principe des Valentinien, rien ne pouvoit les empêcher d'être sages; à quoy ils joignoient des contes également ridicules & impies.

'Ils avoient une initiation qu'ils distinguoient du baptême de JESUS-CHRIST, & ils l'appelloient *Redemption*. On n'en faisoit rien dire de fixe & d'assuré, 'parcequ'ils avoient autant de manières de la célébrer, que de personnes qui la célébroient. Ce qu'est certain, c'est que le diable l'avoit inventée pour ruiner le baptême & toute la foy de JESUS-CHRIST.

'Après cette cérémonie, ils oignoient l'initié avec de l'huile de baume. 'Il y en avoit néanmoins parmi eux, qui soutenoient que la seule connoissance de leur prétendu ineffable, suffisoit sans cérémonie extérieure; & qu'il ne falloit pas représenter le mystère des choses spirituelles & invisibles, avec des créatures visibles & corporelles. 'Quelques uns ont fait de ceux-ci une branche séparée des autres, appelées des *Ascodrites*, ou *Ascodrites*. 'S. Jérôme dit qu'on trouvoit à Ancyre en Galicie, des hérétiques nommez *Ascodrites* inconnus ailleurs.

'Il y avoit aussi des Marcossiens qui faisoient quelquefois certaines onctions superstitieuses sur les mourans, & leur donnoient des avertissemens aussi impies que ridicules, sur ce qu'ils devoient dire après leur mort. 'Mais en ceci comme dans tout le reste, autant de testes autant de sentimens, & de pratiques différentes.

'Pour confirmer leurs hérésies, ils se servoient non seulement de l'Ecriture, & des paroles de l'Eglise, qu'ils interprétoient à leur fantaisie; mais aussi d'une quantité prodigieuse de livres apocryphes & faux qu'ils avoient inventez eux mêmes, & qu'ils produisoient pour tromper ceux qui estoient assez ignorans pour ne pouvoir distinguer les véritables Ecritures de celles qui sont supposées. 'S. Irénée en rapporte des choses qui sont tout à fait ridicules.

'S. Epiphane témoigne que les Marcossiens duroient encore de son temps, & qu'ils continuoient à tromper les peuples par leurs illusions, & leur magie.

[1]

1. ἡμετέροις τῷ τῶν αἰώνων βασιλεῖ.

2. τὸ τῶν ἀποστόλων, μὲν τῶν, μὲν τῶν

[Il le fait en copiant, sans le dire, les termes de S. Irénée. Mais il se les approprie avec sujet, comme nous le verrons en parlant des Arcontiques,] qui étoient une branche des Marco-

Théod. h. l. i. c. 11. p. 103. b. Hier. ep. 10. p. 196. c. 1. m. l. c. 64. p. 140.

S. Jérôme dit que par le moyen de Marc & de ses disciples, l'hérésie de Basilide avoit infecté non seulement les bords du Rhône, mais encore les pays d'autour de la Garonne; & que de là passant les Pyrénées, elle avoit gagné l'Espagne. Il cite tout cela de S. Irénée, [où nous ne le trouvons pas néanmoins: & il y a même bien de l'apparence qu'il confond Marc dont parle ce Saint, avec un autre Marc fort semblable, mais plus nouveau, comme on le voit par S. Sulpice Severe,] qui nous apprend que ce second Marc apporta [non des Gaules, mais] d'Égypte, en Espagne les impiétés des Gnostiques, d'où sortirent aussitôt celles des Priscillianistes, [qui sont proprement ceux dont S. Jérôme parle en cet endroit,]

V. les Priscillianistes.

Sulp. S. l. 1. c. 1. p. 170.

Tertullien joint Colarbase,] ou Colorbase,] à Marc comme ayant été dans les mêmes sentimens. S. Irénée semble même dire que Colarbase a été le premier des deux. Néanmoins [S. Epiphane, S. Augustin, &] Theodoret, le mettent après. Saint Epiphane dit que d'a'ord il suivit Marc comme son maître; mais qu'il le quitta depuis pour faire fa secte à part. S. Augustin remarque qu'il faisoit dépendre de sept astres la vie & la naissance de tous les hommes. Il donnoit, dit S. Irénée, divers enfans à son dieu, & en parloit avec autant d'assurance que s'il les eût tous vu naître.

Tert. pref. c. 50. p. 1. b. Irén. l. 1. c. 10. p. 76. b. Théod. h. l. i. c. 12. p. 100. d. Epi. 37. c. 1. p. 158. d.

Aug. h. 1. c. 7. b. b. Irén. l. 1. c. 15. p. 110. d. Irén. l. 1. c. 6. p. 64. c.

Le Prædicatorius du P. Sirmond, fait condamner Colorbase par un S. Théodote Evêque de Pergame, dans un Concile de sept Evêques: Et il prétend rapporter les termes propres ou de Théodote, ou de la décision du Concile. [Mais les fautes grossières que fait cet auteur dans les choses qui se peuvent vérifier, font que nous n'osons pas nous fier à lui pour les faits dont il est le seul garant.]

Præd. c. 15. p. 17.

Les ARCONTIQUES sont, comme nous avons dit, une branche des Marcoiens, [qui semble n'avoir commencé qu'après S. Irénée, puisque nous ne voyons pas qu'il en parle.] Ils connoissent comme les Marcoiens quantité de fables sur la divinité, & sur la création du monde, laquelle ils attribuoient à diverses Principautés: & c'est ce qui les a fait nommer Arcontiques, [du mot d'Arconte, qui en grec signifie prince & magistrat.]

Théod. h. l. i. c. 11. p. 103. b.

Aug. h. 1. c. 7. b.

Ce qu'il y a de plus remarquable dans cette hérésie, c'est que quoique quelques uns d'entr'eux eussent été baptisés, néanmoins ils anathématisoient le baptême. Ils condamnoient de même la participation des saints Mystères, & la Bonté, comme les appelle S. Epiphane, prétendant que tout cela, aussi bien que la loi, venoit de Sabaoth, & se faisoit au nom de Sabaoth, qu'ils mettoient entre les Principautés infé-

rieures. Ils disoient que la femme étoit l'ouvrage de Satan. Ils reconnoissoient une résurrection de l'âme, mais non du corps. Quelques uns d'entr'eux vivoient dans de grands déréglemens: D'autres au contraire trompoient les simples par des jeûnes d'hypocrisie, par une vie conforme pour l'extérieur à celle des moines; & par un renoncement apparent au monde, qui leur attiroit le respect des peuples.

Ces hérétiques avoient quantité de livres apocryphes qu'ils avoient composés, comme entr'autres leur grande & leur petite symphonie. Ils se servoient aussi des livres appelés *Allegories*, composés par les hérétiques Sethiens, & de celui que l'on appelloit *Le ravissement d'Ilaïe*.

Quelques uns prétendent que les Arcontiques commencèrent dans l'île de Crète, où ils furent refutés & condamnés par S. Diofcore ou Diofcore Evêque de [Gortyne métropole] de l'île, qu'on dit avoir aussi condamné les Secondiens sortis de la secte de Valentin. Il recut dans l'Eglise ceux qui acquiescèrent à la vérité qu'il leur preschoit, & en exclut pour jamais les autres.

Cette hérésie duroit encore du temps de S. Epiphane, & elle se trouvoit particulièrement dans la Palestine. Elle avoit aussi été transportée jusque dans la grande Arménie. Son venin s'étoit encore répandu dans la petite, vers le temps de la mort de Constance, par le moyen d'un certain Eutathe, qui ayant fait un voyage en Palestine, y en avoit été infecté par un faux Ermite nommé Pierre, [dont l'histoire est considérable: mais on la verra sur S. Epiphane.]

Eutathe apporta donc cette malheureuse doctrine de Palestine à Satalas en la petite Arménie, dont il étoit. Il pervertit beaucoup de monde dans cette province, particulièrement des plus riches & des plus qualifiés, entr'autres une dame nommée Syncletique; & par le crédit qu'avoient ces personnes il en corrompit beaucoup d'autres. Ceci arriva, comme nous avons dit, vers le temps que mourut Constance, c'est à dire vers l'an 361. & il y a apparence que la tyrannie de Julien, & celle de Valens, contribuèrent beaucoup à entretenir ce mal. Néanmoins Dieu en arrêta le cours, ôtant promptement la vie à celui qui en étoit auteur. Mais fa mort n'étoit pas la mauvaïse doctrine qu'il avoit semée.

Baronius croit que ce peut être contre lui que le Concile de Gangres a été tenu; & qu'au lieu d'Eutathe dont parle ce Concile, il faut lire Eutathe. [En ce cas, il faut mettre le Concile de Gangres sous Valens, ou sous Theodose. Mais tout cela reçoit de grandes difficultés.]

NOTE

1. *συγκλητική* *ἐκκλησία*, qui peut aussi signifier la femme d'un Sénateur de Constantinople ou de Rome.



SAINT PAPIAS

DISCIPLE
DE
SAINT JEAN
L'EVANGELISTE,
ET
EVESQUE D'HIERAPLE.

Hier. an.
101 lren.
l. 3. c. 33.
p. 498. b.

Hier. v.
sil. c. 18.
Euseb. l. 3.
c. 35. p.
106. c.

Iren. p.
498. b.

Euseb. p.
p. 111. a.

b.

d.

Boll. a.
feb. p. 183.
c. f.

p. 114. f.
6.

L'UN des principaux disciples de S. Jean " l'Evangeliste, a été S. Papias compagnon de S. Polycarpe, & Evêque d'Hieraple " en Asie, [c'est à dire dans la Phrygie.] " Il " avoit beaucoup d'éloquence, & savoit bien l'Ecriture. Eusebe semble dire qu'il étoit Evêque, & paroissioit avec éclat dans l'Eglise du vivant même de S. Ignace, [c'est à dire avant l'an 108.] " & S. Irenée en parloit vers l'an 190. " comme d'un auteur ancien.

" Il se plaçoit en la compagnie non de ceux qui paroissent beaucoup, mais de ceux qui lui apprennoient la vérité. " Il recherchoit non ceux qui publioient de nouvelles maximes, inventées par l'esprit humain, mais ceux qui lui rapportoient les règles que le Seigneur nous a laissées pour appuyer nostre foy, & dont la Vérité même nous a instruits. Quand il rencontroit quelqu'un de ceux qui avoient esté disciples " des anciens, il s'enqueroit avec soin de tous leurs discours. Il demandoit, par exemple, ce qu'avoit dit S. André, S. Pierre, S. Jean, S. Philippe, S. Thomas, S. Jacques, S. Matthieu, ou quelque autre des disciples de JESUS-CHRIST, comme Aristion, & Jean " le Prestre ou l'Ancien. Car il trouvoit que les instructions qu'il tiroit des livres, lui profitoient moins que celles qu'il recevoit de vive voix de ceux avec qui il s'entretenoit. " Il marquoit positivement dans ses écrits qu'il avoit esté disciple d'Aristion, & de Jean le Prestre: Il les y citoit souvent, & y rapportoit plusieurs choses qu'il disoit en avoir apprises.

[Nous avons déjà parlé de Jean surnommé le Prestre, en traitant de Jean Marc, qui étoit peut-être le même.] " Pour Aristion, Adon, Usuard, & plusieurs autres Latins, le mettent dans leurs martyrologes le 22. de février, en disant qu'il étoit l'un des 70. Disciples. Quelques nouveaux ajoutent qu'il est mort à Salamine de Chypre, après y avoir beaucoup travaillé. Les Grecs n'en font point de fête,

1. τὰ πρῶτα ἐστὶ μαρτυροῦνται.

Men. p.
141 b. h.
t. 6. p.
1058. d.

Steph. p.
61. l. h.

Mena. 8.
may, p. 70.

Florent. p.
804. 805.
Const. l. 7.
c. 45. p.
387. b. h.
p. 382. c.

Euseb. l. 3. c.
39. p. 110.
d. 4 lren.
l. 3. c. 33.
p. 498. b.
Hier. v. sil.
c. 18. p.
106. c.
Euseb. p.
111. a. b.
p. 111. a. b.
p. 111. a. b.
p. 111. a. b.
p. 111. a. b.

p. 111. b. c.

c.

Florent. p.
804. 805.

" si l'on ne dit que c'est un S. Aristion qu'ils honorent le 3. de septembre, en disant " qu'il a consommé son martyre par le feu. Ils le font Evêque d'Alexandrie, [non de celle d'Egypte, qui n'a point eu d'Evêque de ce nom, mais qui peut être] l'un de celles qu'on met dans la Troade & dans la Carie, [d'où l'on peut l'avoir amené à Ephèse, pour y être jugé par le Proconsul d'Asie.] " Car on honoroit à Ephèse sur une montagne, le tombeau d'un S. Ariston Evêque & martyr. [Mais si c'est le même, les Grecs n'ont point su qu'il fust disciple de JESUS-CHRIST: & cela est fort possible.] Les " plus anciens martyrologes des Latins marquent aussi ce S. Ariston Evêque d'Alexandrie. " Les Constitutions parlent de deux Aristons, l'un premier, & l'autre troisième Evêque de Smyrne. [Mais le moyen que cette Eglise ait eu] tant d'Evêques avant S. Polycarpe, qu'on fait encore précéder par un Bucolus.

" Papias écrivit cinq livres, qu'il intitula Exposition des paroles de nostre Seigneur. " S. Irenée les marque, & cite le quatrième. Il semble témoigner que Papias n'a rien écrit que ces cinq livres, ce que S. Jerome dit expressément. " Il avoit mis dans cet ouvrage quelques merveilles arrivées de son temps. Il y parloit des Evangiles de Saint Matthieu & de Saint Marc. " Il y avoit aussi fait entrer toutes les meilleures choses qu'il eust apprises des anciens, " y joignant ses explications " pour en appuyer davantage la vérité.

" Mais parmi les diverses choses qu'il disoit être venues à sa connoissance par une tradition non écrite, il y mêloit quelques instructions & quelques paraboles attribuées à JESUS-CHRIST, qui étoient assez étranges, & d'autres choses encore qui tenoient beaucoup de la fable, particulièrement cette celebre millième d'années qu'il supposoit devoir être après la résurrection, & durant laquelle il pretendoit que JESUS-CHRIST regneroit sur la terre " d'une manière corporelle. Pour moy, " dit Eusebe, je m'imagine qu'il estoit tombé dans ces pensées pour avoir mal pris " les discours des Apôtres, & n'avoir pas compris le sens mystérieux de leurs paraboles. Car autant que l'on en peut juger par ses écrits, il paroît un esprit " fort médiocre. Ce qui n'a pas empêché que le respect que l'on avoit pour son antiquité, n'ait porté S. Irenée & beaucoup d'autres écrivains ecclésiastiques, à embrasser après lui cette opinion du regne terrestre de JESUS-CHRIST durant mille ans. [On ver-

2. " Les martyrologes de S. Jerome, marquent le même jour 3. de septembre un S. Aristion Evêque d'Alexandrie, & un S. Ariste ou Ariston aussi Evêque, dont ils disent qu'on a les actes: mais ils semblent le mettre à Apamée en Syrie avec Saint Antiochus.

3. On him protechant qu'il rapportoit leurs sentiments avec une vérité & une fideleité toute entière, d'indiscutables & irréprochables.

ma ce point, traité plus amplement sur le titre des Millénaires.

Cette erreur dont Papias a été ou l'auteur ou le défenseur, n'a pas pu empêcher qu'il n'ait été reconnu pour Saint dans l'Eglise. C'est le titre que S. Jerome lui donne. Son nom se trouve aussi dans Uffard, & beaucoup d'autres martyrologes, le 22. de fevrier. Estienne Gobar heretique Trithemite, qui vivoit vers l'an 880. lui donne même le titre de martyr. [Nous n'en trouvons rien autre chose dans les anciens.] Les actes de S. Onésime disciple, dit-on, de S. Paul, portent que ce Saint confessa publiquement la foy à Rome, & fut mis dans un cachot avec un Papias son compagnon spirituel, dont ils ne disent rien davantage. Outre que ces actes ne valent rien, Bollandus pretend que cet endroit doit être entendu d'un Onésime qui vivoit au troisième siecle.

André de Césarée en Cappadoce cite de Papias, Que quelques uns des anges, à qui Dieu avoit donné le soin & le gouvernement de la terre, s'étoient mal acquies de leur devoir : ce qui paroît avoir rapport à l'opinion de quelques anciens, qui ont entendu des anges ce que l'Ecriture dit des enfans de Dieu, c'est à dire des descendants de Seth. On lui attribue encore une opinion sur la mort de Judas, que personne ne veut aujourd'hui soutenir. Il paroît qu'on demandoit d'Espagne à S. Jerome les ouvrages de Joseph, de S. Papias, & de S. Polycarpe, parce que le bruit courroit que ce Pere les avoit traduits. Mais il ne l'avoit pas fait, & ne se jugeoit pas même capable de donner en latin a de si grands ouvrages, la même beauté qu'ils avoient en grec.

Beaucoup de martyrologes marquent, comme nous avons dit, la fête de S. Papias le 22. de fevrier. Quelques uns en font le 17. de may. Il y en a un manuscrit qui met le 22. de janvier la translation de S. Papias Evêque & Confesseur. Bollandus croit que ce peut être celui d'Hieraple.

S. Jerome dit qu'il a eu S. Irenée pour disciple. [Ainsi il doit avoir vécu bien avant dans le deuxième siecle, puisque S. Irenée n'est mort que vers le commencement du troisième. Il ne peut pas néanmoins avoir passé de beaucoup l'an 150. s'il faut avoir quelque égard à l'histoire de S. Aberce,] qui étoit, dit-on, Evêque d'Hieraple en Phrygie lorsque L. Verus faisoit la guerre aux Parthes; [vers l'an 163.] & l'étoit même depuis quelque temps. [Ainsi il peut avoir été le successeur de S. Papias.]

Le nom de S. Aberce est célèbre parmi les Grecs, qui en font un office solennel le 22. d'Octobre. Les Latins ne l'ont pas connu, & son nom ne se trouve point dans les anciens martyrologes. Baronius l'a mis dans le Ro-

main au même jour qu'en font les Grecs. Il dit avoir eu entre les mains une lettre de ce Saint à M. Aurele traduite du grec, & pleine d'un esprit apostolique. Il promet de la donner dans ses Annales; mais au lieu de la faire, il se plaint qu'elle lui étoit échappée d'entre les mains, & qu'il ne l'avoit pu retrouver. [De sorte qu'elle nous est devenue entièrement inutile, n'ayant pas même le moyen d'examiner si elle étoit véritable.]

Nous avons une longue histoire de S. Aberce dans Surius; mais elle est de Metaphrasse, & si mêlée de fables ridicules, que Baronius a été obligé de la condamner. [Il est même fort difficile de trouver du temps pour l'épiscopat de S. Aberce, & d'un second Aberce qu'on met encore après lui, entre S. Papias & S. Apollinaire célèbre Evêque de la même ville d'Hieraple : & il vaudroit peut-être mieux ne mettre S. Aberce que vers l'an 230.] où nous trouvons un Avircius Marcellus, qui ayant reçu de Dieu un grand zèle pour la vérité, & n'ayant peut-être pas reçu de même les talens nécessaires pour la défendre par des livres, animoit les autres à faire [ce qu'il ne pouvoit faire lui-même, & le faisoit ainsi par eux.]



LES

MILLENAIRES.

SAINT Augustin dit que les rituels de l'Eglise, ont donné le nom de Millénaires à ceux qui croient que les Saints regneront un jour sur la terre avec JESUS-CHRIST durant mille ans. [Cette opinion a été embrassée non seulement par divers herétiques,] comme par les Cerinthiens, par les Marcionites, par les Montanistes, par les Meletiens, [par les Apollinaristes,] mais encore par beaucoup d'autres ecclesiastiques, & même par des martyrs, comme par S. Papias, par S. Justin, par S. Irenée, par Nepos Evêque d'Egypte, par S. Victorin, par Lactance, par S. Sulpice Severe. Elle avoit aussi des sectateurs parmi les Juifs.

Cette opinion alloit à croire qu'après la venue de l'Antechrist, & la ruine de toutes les nations qui le suivront, il se feroit une première resurrection, qui ne seroit que pour les justes, mais que ceux qui le trouveront alors sur la terre bons & méchans, seront conservés en vie, les bons pour obéir aux justes ressuscitez comme à leurs prin-

NOTE

lucius rex.

NOTE

V. les Montanistes.

1. Tert. in Marc. l. 3. c. 24. p. 499. b.
2. Just. dial. 306-308. [Iren. l. 5. c. 15. p. 495-507.
3. Hier. in Mont. c. 19. p. 18.] Euseb. l. 3. c. 39. p. 115.
c. ex Papias [Lact. in gent. l. 7. c. 10. p. 713.] [Grimm dogm. eccles. c. 55. ap. Aug. l. 3. p. 38.] a. a.

Hier. in
Jér. 31. p.
300. d.
c. 60. p.
325. b.
Jull. dial.
p. 307. b.
Hier. in
Jér. 31. p.
345. 346.

in II. 60.
p. 325. b.
Or. princ.
h. a. c. 13.
p. 709.

Hier. in
Jér. 31. p.
345. a.
in Ez. 36.
p. 307. b.
in Jér. 31.
p. 345. d.
in 2a. 2a.
p. 324. c.
d. Encl. 1. 3.
c. 39. p.
325. c. ex
Papia. 82c.
c. Jell. dial.
p. 305.
307. b.

Hier. in
Matt. 19.
p. 318. b.
Iren. 1. 5.
c. 31. p.
497. h. c.
Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

C. 119. p.
1060.
1061.

Yen. in
Marc. 1. 3.
c. 14. p.
499. c.

Jull. dial.
p. 309. d.
Iren. 1. 5.
c. 31. p.
497. d.
c. 31. p.
497. c.

c. 14. p.
502. c.

Aug. civ.
D. p. 160
1. b. d.

g. Hier. ep.
150. q. 1.
p. 123. c.
Iren. c. 33.
p. 497. 13.
g. Hier. in
II. 18.
p. 324. b.
h. 86c.

ces, les méchants pour estre vaincus par les justes, & leur estre assujettis; que JESUS-CHRIST descendit alors du ciel dans sa gloire; qu'ensuite la ville de Jerusalem sera rebâtie de nouveau, augmentée & embellie; & que l'on rebâtitra aussi le temple. Les Millénaires marquoient mesme précisément l'endroit où l'un & l'autre seroient bâtis, & l'étendue qu'on leur donneroit. Ils disoient que les murailles de leur Jerusalem seroient basties par les nations étrangères conduites par leurs Rois, que tout ce qui y estoit désert, & particulièrement le temple, seroit revetu de cyprés, de pins, & de ce-^{res} ^{francs} dres; que les portes de la ville seroient toujours ouvertes; que l'on y apporteroit jour & nuit toutes sortes de richesses. Ils appuyoient à cette Jerusalem ce qui est dit dans le 21^e chapitre de l'Apocalypse; & au temple tout ce qui en est écrit dans Ezechiel; [à quoy ils ajoutoient divers autres endroits des Prophetes.] Ils pretendoient que le temple seroit eternel. C'est là où ils disoient que JESUS-CHRIST regneroit « mille ans sur la terre d'un regne corporel, » & que durant ces mille ans les Saints, les Patriarches, & les Prophetes, vivroient avec lui dans un contentement parfait. C'est là qu'ils espéroient que JESUS-CHRIST rendroit à ses Saints le centuple de tout ce qu'ils auroient quitté pour lui.

Leur opinion auroit esté en quelque forte supportable, s'ils eussent cru que les Saints étant ressuscitez, jouiroient par la presence de JESUS-CHRIST de quelques delices spirituelles, dit S. Augustin: & il avoue qu'il avoit esté autrefois dans ce sentiment, qu'on voit exprimé dans un sermon qu'on lui attribue, mesme dans la dernière édition de ses œuvres. C'estoit aussi celui de Tertullien. [Et il ne faut pas douter que ce ne fust encore celui de S. Justin, de S. Irénée, & des autres Saints qui ont suivi la mesme opinion.] quoyqu'ils n'ayent pas cru qu'on y seroit exempt [du besoin] de boire & de manger. C'est pourquoi S. Irénée dit que cette première resurrection des justes, qu'il croyoit devoir preceder le jugement, seroit comme un commencement d'in-
corruption, & un moyen pour s'acoutumer à la vue de Dieu, & que les Saints durant ce temps là auroient la conversation & la compagnie des Anges, & s'exerceroient avec eux dans les choses spirituelles.

Mais il y en avoit [d'autres] qui s'égarant dans des fables ridicules, pretendoient que les Saints passeroient ce temps dans des festins tout charnels, & que mesme dans le boire & dans le manger ils iroient beaucoup au delà des bornes d'une juste moderation, & se porteroient dans des excès incroyables. Ils disoient que ce seroit dans ce regne que JESUS-CHRIST boiroit le vin nouveau dont il avoit parlé dans la Cene. Ils pretendoient encore qu'il

Lacl. 1. 7.
c. 24. p.
733.
ibid. Ori.
in II. 8. p.
498. c.

Iren. 1. 5.
c. 49. c.

Hier. in
II. 18. p.
p. 324. b.

c. 60. p.
325.

c. 53. p.
300. j.

c. 66. p.
360. a.

in 2a. 14.
p. 324. c.

in Ez. 16.
p. 507. b.
86c.

in Jer. 31.
p. 345. d.
in II. 14.
p. 102. a.

c. 55. p.
360. a. l.
rom. c. 13.
p. 497. 12c.

c. 14. p.
711. 716.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 113. d.

Lacl. 1. 7.
c. 16. p.
737. 738.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Jull. dial.
p. 308. b.
Lacl. 1. 7.
c. 16. p.
738.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 114. a.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 114. a.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 114. a.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 114. a.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 114. a.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 114. a.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 114. a.

Aug. civ.
D. 120.
c. 7. p.
360. i. d.

Hier. in
Ez. 38. p.
p. 114. a.

y auroit des mariages, au moins pour ceux qui se seroient trouvez vivans à la venue de JESUS-CHRIST, qu'il y naîtroit des enfans, que toutes les nations obeiroient à Israël, que toutes les creatures serviroient aux justes avec une entière promittude; qu'il y auroit néanmoins des guerres, des triumphes, des victorieux, des vaincus à qui l'on seroit souffrir la mort. Ils se promettoient dans leur nouvelle Jerusalem une abondance inépuisable d'or, d'argent, d'animaux, de toutes sortes de biens, & généralement tout ce que des Chrétiens semblaient aux Juifs, & qui ne cherchent que les voluptez du corps, peuvent s'imaginer & désirer.

Ils ajoutoient à cela que l'on seroit circonci, qu'il y auroit un sabbat perpetuel, que l'on immoleroit des victimes, & que tous les hommes viendroient adorer Dieu à Jerusalem, les uns tous les samedis, les autres tous les rois, les plus éloigner une fois l'an; en un mot que l'on observeroit toute la loy, & qu'au lieu de changer les Juifs en Chrétiens, les Chrétiens deviendroient des Juifs. C'est pourquoi S. Jerome appelle souvent l'opinion des Millénaires un dogme, une tradition & une fable judaïque; & les Chrétiens qui la suivoient des Chrétiens judaïzans, & des demi-Juifs.

Ils contendoient des merveilles de la fertilité de la terre, laquelle produiroit toutes choses dans tous les pays, & qu'ainsi on n'auroit plus besoin de trafiquer.

Ces demi-Juifs disoient encore qu'après que le regne de mille ans seroit passé, le diable assembleroit les peuples de Scythie, marquez dans l'Ecriture sous les noms de Gog & de Magog, lesquels avec d'autres nations infidèles, retenues jusques alors dans les extremités de la terre, viendroient à la sollicitation du demon attaquer les Saints dans la Judée; mais que Dieu les arresteroit, & les tueroit par une pluie de feu: ensuite de quoy les méchants ressusciteroient; qu'ainsi ce regne de mille ans seroit suivi de la resurrection generale & eternelle, & du jugement: & qu'alors s'accompliroit la parole du Sauveur, Qu'il n'y aura plus de mariages, mais que nous serons égaux aux Anges, parce que nous serons les enfans de la resurrection.

Toutes ces fables sont venues principalement de ce qu'on n'a pas entendu ce que c'est que la première mort dans l'Apocalypse; & qu'on n'a pas pris garde que ce livre portant le nom de Revelation, est un livre tout mystereux, que nous ne pouvons entendre, si Dieu ne nous en revele les mysteres.

[Cerinthe doit estre considéré comme le premier auteur de l'opinion des Millénaires, puisqu'il a vécu des le V. les Cés. 138.]

2. Hier. in K. l. 18. p. 324. b. c. 60. p. 325. b. Lacl. in Gen. 1. p. 24. p. 731. 105. de princ. l. 2. c. 12. p. 739.

commencement de l'Eglise.] ' Neanmoins S. Jerome dit que l'on en attribuoit l'origine à S. Papias Evêque d'Hieraple, disciple de S. Jean; [ce qui vient peut-être de ce que,] ' comme remarque Eusebe, son autorité avoit rendu cette opinion considérable parmi les Catholiques. [En effet, s'agissant particulièrement de l'explication d'un passage de l'Apocalypse, il étoit difficile de ne pas déférer au sentiment d'un disciple de S. Jean, & qui étoit Evêque dans le pays même auquel ce livre étoit particulièrement adressé. Mais ce qui donnoit alors plus de cours à cette opinion, est ce qui la rend aujourd'hui plus méprisable,] ' depuis qu'Eusebe nous a appris que Papias paroît par ses écrits avoir eu un esprit fort modeste, & être tombé dans cette imagination, & dans quelques autres, pour avoir mal entendu les discours des Apôtres, & n'avoir pas compris les sens mystérieux de leurs paraboles.

[S. Justin qui l'a suivi de fort près pour le temps.] ' a aussi embrassé son opinion, [quoique S. Jerome ne le nomme pas entre les Millénaires.] ' Ce saint martyr témoigne qu'il y en avoit beaucoup d'autres de son sentiment. Mais il ajoute qu'il y en avoit aussi beaucoup qui étoient d'un sentiment contraire, lesquels il reconnoît suivre toute la pureté & la sainteté du Christianisme.

' S. Irénée [qui écrivoit sur la fin du deuxième siècle,] a été de ceux qui ont ajouté foy à ces imaginations de Papias: & il rapporte tant de lui, que de quelques autres Prestres disciples de S. Jean, des pensées tout à fait extraordinaires, qu'il témoigne néanmoins ne pas rejeter.

' L'opinion des Millénaires a aussi été embrassée par la nouvelle prophétie, dit Tertullien, [c'est à dire par les Montanistes,] ' & par Tertullien même, comme il paroît par son ouvrage de l'Espérance des fideles, [que nous avons perdu,] & comme on le voit encore par son troisième livre contre Marcion, dans lequel il prétend que Dieu avoit voulu donner de son temps une marque de cette future Jérusalem, par une ville qui avoit paru dans le ciel sur la Judée tous les matins durant 40. jours, & qui avoit été vue par les payens mêmes.

' Origene reprend en plus d'un endroit ceux qui s'égaroient avec les Juifs, en prenant trop à la lettre quelques endroits de l'Ecriture, & qui s'imaginoient qu'après la résurrection on ueroit encore des viandes corporelles, & des autres plaisirs des sens.

' Vers le milieu du III. siècle, il se trouva un Evêque d'Egypte nommé Nepos, qui soutint ces opinions juives par un livre intitulé, *La réputation des allegoristes*. ' Ce livre ayant trouvé beaucoup d'approuvateurs, particulièrement dans le territoire d'Arinoë, S. Denys d'Alexandrie fut obligé de se transporter en ce lieu: & il y étouffa cette erreur ' par une conférence tout à fait Chrétienne, qui dura trois jours

de suite, y ayant fait changer de sentiment à Coracion, qui étoit le chef de ces Millénaires. ' Le même Saint refusa aussi l'écrit de Nepos, quoique cet Evêque fût mort alors, ' en lui opposant deux livres qu'il fit sous le titre Des promesses. ' S. Jerome dit qu'il écrivoit même ' contre S. Irénée. ' S. Victorin [Evêque de Pettau, qui souffrit le martyre sous Diocetien,] suivoit encore ces fables juives en beaucoup d'endroits de ses écrits, comme S. Jerome nous en assure. ' Nous les voyons néanmoins condamnées dans le commentaire sur l'Apocalypse que nous avons aujourd'hui sous le nom de ce saint martyr: [ce qui fait croire que cet écrit est ou supposé, ou corrompu.]

' Lactance a aussi été dans l'opinion des Millénaires, qu'il explique fort au long.

' On lit dans une édition de Genade, que Ticonius celebre Donatiste, paroît pencher ' pour ce même sentiment: [mais c'est une fausse] cet auteur ayant au contraire détruit par ses explications tous les fondemens sur lesquels on l'appuioit.

' S. Ephrem combat avec étendue les mêmes fables, comme tout à fait opposées à l'Ecriture: [en quoy il pouvoit bien avoir eu en vue l'heretique Apollinaire,] ' qui les a suivies avec ceux de la secte, comme [S. Basile, S. Gregoire de Nazianze, &] S. Jerome, l'assurent en divers endroits, ' quoique S. Epiphane ait eu peine à le persuader. ' Apollinaire composa même deux traités, où il prétendoit refuter l'ouvrage que S. Denys d'Alexandrie avoit fait contre Nepos. ' S. Basile décrit fort particulier les égaremens sur ce point.

' S. Gregoire de Nazianze condamne aussi avec beaucoup de force dans l'Apollinaristes, leurs mille ans imaginaires, leurs delices charnelles, & le judaïsme qu'ils prétendoient devoir être un jour renouvelé.

' S. Jerome nous apprend encore que S. Sulpice Severe suivoit l'opinion des Millénaires dans son dialogue intitulé *Gallus*. [Il n'y en a rien aujourd'hui dans ce dialogue. Mais l'endroit marqué par S. Jerome pouvoit être] la fin de la seconde partie, où S. Severe, sous le nom de Gallus, rapporte un discours de S. Martin sur l'Antechrist. [On l'en a peut-être osté expressément,] ' comme on avoit osté autrefois les cinq derniers chapitres de S. I. rapportée au rapport de Feuardent. ' Le discours même de S. Martin sur l'Antechrist, qui contient quelques opinions assez extraordinaires, manque dans divers manuscrits, & dans quelques éditions: & Giselin avoue qu'il avoit été pres de l'oster dans la sienne, si des personnes de grand mérite ne

1. Il y dans l'édition de S. Jerome en 1566. *supplément inséré*, qui forme ce sens. Mais celle de Milneux a mal, qui fait un sens contraire appuie par tout l'endroit. On lit de même dans un très ancien manuscrit qui est à S. Germain des Pres.

ne luy eussent représenté qu'il vaut mieux donner les auteurs dans leur intégrité, & non pas en retrancher des endroits sous prétexte qu'ils peuvent causer des maux qu'ils n'ont point causés durant tant de siècles. C'est un remède, dit Beuardent, qui n'est ni sûr ni utile, & qui va à nous faire perdre une bonne partie des écrits des Peres. Il faut ou expliquer ou excuser ce qui nous paroît de mauvais dans les ouvrages des Saints; mais non pas les supprimer. Nous les reverons comme des hommes amis de Dieu, mais non pas comme des dieux. Pourquoi donc nous étonner que des hommes fassent des fautes? [Il nous est même avantageux de voir d'une part la différence qu'il faut mettre entre les Ecritures canoniques, & les écrits des plus excellents des Peres; & d'autre part de l'autre de recourir à la lumière de l'Eglise, pour discerner dans les Saints ce qui vient de l'esprit de vérité, & ce qui est un effet de nos ténèbres & de nostre foiblesse commune.]

Nous avons dans la bibliothèque des Peres, un auteur nommé Q. Julius Hilarion, qui écrivoit vers 397. ou 400. comme il paroît par son traité même, intitulé, De la durée du monde. Cet auteur a aussi été dans l'opinion des Millénaires.

S. Jerome se plaint en effet qu'elle étoit fort commune de son temps, non seulement parmi les Apollinariens, mais même parmi les Catholiques, [qui ne tomboient pas néanmoins dans tous les égaremens que S. Jerome attribue en general aux Millénaires: ce qu'il seroit aisé de faire voir, particulièrement des Peres qui ont suivi cette erreur, comme de S. Justin, & de S. Irénée. Mais tout ce que S. Jerome en dit convient fort bien avec ce que S. Basile rapporte d'Apollinaire.]

Le grand nombre des auteurs ecclésiastiques & des martyrs, qui ont été de l'opinion des Millénaires, a fait que S. Jerome n'a pas osé la condamner absolument. Il aime mieux révoquer toutes ces choses au jugement de Dieu, & permettre à chacun de suivre son sentiment. Ce qui n'empêche pas qu'il ne la rejette au même endroit comme une fausseté contraire à l'Ecriture, comme des contes aussi dangereux que ridicules, & qui entraînent dans la profondeur [de l'abîme] ceux qui y ajoutent foy.

S. Philastre la qualifie même une hérésie. Les Orientaux en écrivant contre S. Cyrille, traitent de fables & de folies les mille ans d'Apollinaire. Et S. Cyrille en leur répondant, déclare qu'il ne s'arrête en aucune manière à ce qu'a cru Apollinaire, parce qu'il faut rejeter ceux qui ont une fois été condamnés comme violeurs de la foy de l'Eglise. S. Fulgence conte les hérétiques Nepotiens venus de Nepos, [c'est à dire de l'Egyptien Millénaire,] entre les sectes opposées à l'Eglise qui avoient paru avant celle des Sabelliens.

[Cains célèbre à Rome au commencement du III^e siècle, est le premier que nous trouvons] avoir combattu les Millénaires en écrivant contre Cerinthe. [Nous avons marqué les autres qui l'ont fait dans le même siècle, & dans le suivant.] au nombre desquels il faut certainement mettre Eusebe, & S. Epiphane, quoi qu'il n'en ait pas fait de titre particulier. On peut réserver pour le V^e siècle S. Augustin, qui outre ce qu'il en dit dans la Cité de Dieu, conte encore le regne terrestre de JESUS-CHRIST entre les erreurs des Cerinthiens. [Il y faut joindre] Theodoret, qui a mis Nepos même dans le catalogue des hérétiques. Il paroît que son opinion étoit alors entièrement abolie; [Et je ne say point en effet qu'on trouve qu'il y ait eu des Millénaires depuis S. Jerome & S. Augustin: de sorte que si quelques uns en ont encore conservé les sentimens, ce n'a fait aucun écart considérable.]



PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMPEREUR M. AURELE.

ARTICLE PREMIER.

Les philosophes confondus par les Chrétiens, peuvent avoir causé la persécution de M. Aurele.

QUELQUE douceur que M. Aurele eût pour tout le monde, & pour ceux mêmes qui l'avoient le plus offensé, néanmoins on demeure d'accord qu'il y eut sous son regne une persécution très violente contre l'Eglise, qui fit remporter à beaucoup de Saints la couronne du martyre. Eusebe & Orose la content pour la quatrième; & il est visible qu'il y faut joindre S. Augustin, qui met la quatrième persécution sous Antonin; [parce que les anciens donnent souvent le nom d'Antonin à M. Aurele.] S. Sulpice Severe qui avoit mis la quatrième foy Adrien, appelle celle-ci la cinquième.

Il semble qu'elle ait pu venir en partie des philosophes, trop puissans sous un prince qui s'appliquoit tout entier à étudier & à pratiquer les règles morales de la philosophie. Il est certain au moins, que Crescent philosophe Cynique déchiroit publiquement

Iron. p.
404-495.

prophète.

Eus. l. 1. c.
38. p. 100.
a.

c. 39. p.
115. c. d.

Epi. 77.
c. 36. p.
103. i.

Aug. h. 8.
p. 7. i. d.

Theod.
h. 1. 3. c.
6. p. 230.
a. c.

Bib. p. l.
7. p. 263.
b.

Hier. in
101. 18. pr.
p. 243. b.

In Jer. 19.
p. 311. a.
In Ez. 30.
p. 514. b.

In Jer. p.
311. a.

In Ez. p.
514. a.

Phila. c.
55. p. 11. c.
Conc. l.
1. 3. p. 838.
b.
p. 841. c.

Fulg. in
Pim. c. 1.
p. 335.

Eus. ehl.
Oros. l. 7.
c. 19. p.
213. a. b.

Aug. civ.
D. l. 18. c.
12. p. 239.
1. 40. p.
417. a. b.

Sulp. s.
h. 1. 1. p.
198.

Just. ap. 1.
p. 47. a.

v. M. A.
note 5. 29.

tous les Chrétiens par les faux crimes qu'il leur imputoit, [& qu'il fut la cause du martyre dont S. Justin fut couronné en ce temps-là, n'ayant pu souffrir que ce Saint eût convaincu d'être un ignorant & un calomniateur.

Le même Saint avoit élevé au milieu de Rome une école de la religion Chrétienne, plus opposée encore à la morale d'Aristippe & d'Epicure, qu'à la philosophie de Socrate & de Zenon : ce qui peut aisément avoir animé toutes ces sectes non seulement contre lui, mais contre tous les Chrétiens. Car ce Saint n'étoit pas le seul à les combattre & de vive voix & par écrit : & on peut juger de quelle manière les Chrétiens les traitoient quelquefois, par l'exemple de Tatien, qui leur parle de cette sorte dans un ouvrage connu & loué de l'antiquité. ' Puisque vous êtes incapables de conserver toutes ces choses par vous-mêmes, dit-il à ces prétendus maîtres des sciences, apprenez-les au moins, en nous écoutant. Vous vous vantez de ne point craindre la mort, & de mépriser les richesses. Cependant vous êtes si éloignés de vous contenter d'une vie pauvre & simple, que plusieurs d'entre vous obtiennent de l'Empereur des pensions de fix censécus. Et je trouve qu'ils ont raison, quand ils ne le feroient que pour empêcher le monde de croire qu'ils mourissent inutilement leur grande barbe.

[Ce même auteur fait encore dans la suite une agréable peinture de ces philosophes.] ' Qu'est-ce que vos philosophes, dit-il, ont de si merveilleux & de si grand ? Je n'y voyrien d'extraordinaire, sinon qu'ils négligent une de leurs épaules, qu'ils se laissent venir de longs cheveux, qu'ils entretiennent bien leur barbe, qu'ils portent les ongles grands comme les griffes des bestes, & qu'avec cela ils publient qu'ils n'ont besoin de personne, quoiqu'il leur faille un corroyeur pour faire leur besace, un tourneur pour leur baston, un tailleur pour leur habit, des gens riches & un bon cuisinier pour assouvir leur gourmandise. Cependant ce grand philosophe se met à déclamer devant tout le monde, avec une autorité & une assurance incroyable : Si on lui fait quelque tort, il s'en venge bien lui-même, & se paye par des injures ceux qui ne veulent pas lui donner ce qu'il demande.

[Le seul exemple de la vie du commun des Chrétiens, étoit un sanglant reproche de la vie déréglée de ceux qui prétendoient fuir toutes les règles de la plus exacte morale, & qui pour la plupart en suivoient de toutes contraintes. Ainsi il y auroit eu lieu de s'étonner si ces philosophes, qu'un ancien appelle des animaux de gloire & d'orgueil, voyant toute leur morale effacée par la vertu solide de tant de Chrétiens, & toute leur suffisance dissipée par les sectateurs d'une crucifix, & par des gens qu'ils traitoient d'inconnus & d'ignora-

rans,
 1. Peinture par laquelle le monde des philosophes se leur ouvrait qu'une épaule.

rans, n'eussent pas fait l'impossible pour les ruiner, s'ils n'eussent pas publié contre eux toutes les calomnies imaginables pour les noircir dans l'esprit des peuples, & s'ils ne se fussent pas efforcés de soutenir leur réputation chancelante par la ruine de celle de leurs adversaires.]

ARTICLE II.

Autres causes de la persécution : M. Aurele l'autorise sans faire néanmoins de nouvelles loix contre les Chrétiens.

[OUTRE le pouvoir que les philosophes avoient sur l'esprit de M. Aurele, qui se faisoit lui-même honneur du titre de philosophe,] ' ce prince ^{Bar. 154.} ce ^{1. p. 159.} avoit été élevé des l'enfance dans l'estime & dans l'exercice des cérémonies Romaines. Il faisoit gloire de les aimer, & les pratiquoit avec tant de soin, que les payens mêmes y ont trouvé de l'exces, & s'en sont moqués. Il paroît aussi qu'il ajoutoit peu de foy aux evenemens que l'on prétendoit être miraculeux, & il ne pouvoit souffrir ceux qui se servoient du nom de Dieu pour épouvanter les peuples. Il ne faut donc pas s'étonner que ce prince d'ailleurs équitable & très doux, ait conçu une haine injuste contre les Chrétiens,] ' & ait beaucoup contri- ^{Orat. 1. 7.} bué ^{1. p. 159.} par les ordres qu'il donnoit, à la persécution qu'ils souffrirent sous son règne, [étant certain que lorsqu'il avoit le plus de sujet de les traiter avec toute sorte de bonté,] ' il ne laissoit pas ^{Enf. 1. 5. c.} d'ordonner aux Gouverneurs de faire mourir ceux qui auroient confessé Je- ^{1. p. 160.} sus-Christ, quand ils ne voudroient pas renoncer la foy.

Cependant Tertullien nous assure ^{Tert. ap. c.} qu'il n'a point fait de loix contre les ^{1. p. 6. d. 7.} Chrétiens ; ' ce qui nous oblige de dire qu'il n'a fait aucun edit général pour les persécuter. ' Mais les anciennes loix Romaines, qui condamnoient toute religion nouvelle & non approuvée du Sénat, subsistoient toujours. [Trajan avoit interdit toutes les associations & les assemblées particulières.] ' On ^{Just. ap. 2.} défendoit encore sur peine de la vie la ^{1. p. 82. 2. b.} lecture des Prophetes, & même des livres payens dont on croyoit que les Chrétiens pouvoient prendre quelque avantage : [& on pouvoit faire plusieurs autres loix semblables,] auxquelles ils déclaroient hautement qu'ils n'obéiroient jamais. ' Enfin, on voit par des ^{ap. 1. p. 43.} histoires rapportées par S. Justin, & par le martyre de S. Justin même, qu'il suffisoit de s'avouer Chrétien pour être aussitôt condamné à la mort, ' & que ^{Bar. 164.} ce procédé étoit appuié par les ordres de l'Empereur.

' Antonin avoit condamné une in- ^{Enf. 1. 4. c.} justice si visible, & ^{1. p. 117.} ordonné qu'un Chrétien ne seroit point puni pour sa seule religion. [Mais il faut dire que cette ordonnance fut abolie aussitôt après sa mort, par la haine que les peu- ^{1. p. 117.} ples

les avoient pour la vérité.] ' Car les soulèvements qu'ils firent en diverses villes contre les Chrétiens, eurent beaucoup de part à la persécution de M. Aurele, [aussibien qu'à celle d'Adrien.] ' L'histoire de S. Polycarpe, [& encore plus celle des Martyrs de Lion,] nous font voir avec quelle animosité le peuple demandoit le sang des Chrétiens, & de ceux mêmes qui meritoient le plus d'estre aimez & honorez de tout le monde. ' Les magistrats des villes au lieu de punir ces cris seditieux, les appuioient ouvertement de toute leur autorité, & faisoient des edits publics contre les Chrétiens, quoiqu'apparemment sans en avoir d'ordre de l'Empereur, [autant qu'on en peut juger par ce que nous avons cite de Tertullien.]

Il ne faut pas douter que divers Gouverneurs ne suivissent cette impression & cette haine des peuples contre l'Eglise,] soit que leur superstition propre leur fût prendre cette injustice impie pour une action de pieté, [soit pour satisfaire la passion & l'animosité des autres. Et tous les martyrs qui souffrirent alors en font autant de preuves,] ' puisqu'il n'y avoit dans les provinces que les magistrats Romains, & non ceux des villes, qui pussent condamner à la mort. ' Saint Justin dit que " tous les Gouverneurs se rendoient les instrumens du demon pour repandre le sang des Chrétiens.]

[Pour justifier la haine qu'on avoit contre eux,] ' on taschoit de leur faire perdre l'honneur avec la vie, & de trouver quelque fondement aux crimes dont le bruit public les accusoit. On prenoit pour cela leurs esclaves, des femmes, & des enfans, à qui l'on faisoit souffrir des questions tres rudes, pour leur faire avouer que les Chrétiens commettoient en secret des crimes que les payens commettoient publiquement, & même comme des actions de religion au milieu de leurs sacrifices. ' On défendoit en même temps aux Chrétiens d'écrire pour se justifier, & à tout le monde de lire leurs apologies : ' par où l'on engageoit les peuples à croire d'eux les choses les plus opposées à leurs sentimens & à leur conduite, & par cette ignorance dont il leur étoit comme impossible de sortir, à tomber dans les supplices préparés à ceux qui condamnent temérairement leurs freres. ' Les Chrétiens voyoient leur perte avec douleur : ' car pour ce qui les regardoit eux mêmes, ils souffroient avec paix tout ce qu'on pouvoit faire & dire contre eux, parce qu'ils avoient Dieu pour témoin de leur innocence.]

raporter à cette persécution les martyrs qu'on trouve avoir souffert sous Antonin. Bollandus le suit ordinairement en cela : & ainsi nous croyons devoir faire la même chose, lorsque nous ne trouverons point de raison particulière qui nous en empêche.]

' Eusebe ne marque la persécution de M. Aurele qu'en l'an 167. qui étoit le 7^e de son regne, avec le martyre de S. Polycarpe. [Nous croyons devoir mettre la mort de ce Saint des le commencement de 166.] ' & la persécution étoit fort grande des auparavant : [ce qui confirme ce que dit Orole,] ' qu'elle commença pendant la guerre des Parthes, [qui dura quatre ans depuis 161. ou 162. jusqu'en 165] avant la grande peste qui s'étendit jusqu'à Rome [vers l'an 166.]

' Les actes de Sainte Glycerie portent en effet, qu'elle souffrit des la premiere année d'Antonin, [en 161. ou 162. étant assez ordinaire de ne compter pour la premiere année des princes que celle qui a commencé après leur élévation : ce que nous disons en suivant Baronius & Bollandus,] ' qui mettent cette Sainte sous M. Aurele. ' Car s'il falloit s'arrêter à ses actes, on la devroit mettre sous T. Antonin, ou sous Caracalla. [' Mais il est vray que ces actes ne méritent guere qu'on s'y arrête. C'est pourquoi nous n'en rapportons rien ici,] ' que ce qu'ils disent qu'elle consomma son martyre sous le gouverneur Sabin, à Heraclee dans la Thrace le 13^e jour de may, ' auquel les Grecs en font leur principal Office, & auquel sa fesse est marquée dans le typique de S. Sabas, & dans un tres ancien martyrologe Egyptien. ' Les Latins en font aussi aujourd'hui le même jour aussi-bien que les Moscovites.]

' Mais elle est sur tout fort celebre parmi les Grecs du patriarchat de Constantinople, à cause d'une huile miraculeuse qui sortoit de son tombeau à Heraclee. ' Un auteur du VII^e siecle en parle, & rapporte un miracle qui s'étoit fait peu auparavant à cette occasion au commencement du regne de Maurice, sous Jean le Jeuneur Patriarche de Constantinople, & ainsi vers l'an 583. ' Maurice visita depuis à Heraclee l'église de Sainte Glycerie avec beaucoup de respect, & y donna de l'argent pour refaire ce que les barbares en avoient brulé. ' Cette église étoit celebre des l'an 355. & il sembleroit que le corps de la Sainte étoit dans l'île de Lemne du temps de Constantin Copronyme. ' Les Grecs l'honorent comme une vierge, de quoy ses actes ne disent rien. [Le martyrologe Romain ne l'a pas mis.]

Ce fut apparemment en l'an 164. que ' Sainte Felicité se rendit illustre à Rome par son martyre, & encore plus par celui de ses sept enfans. Leurs actes qui peuvent faire quelque autorité,] ' portent que les Pontifes payens furent cause de leur mort, en persuadant à l'Empereur que pour ap-

ARTICLE III.

De Sainte Glycerie & Sainte Felicité.

[COMME les Chrétiens ont été beaucoup plus persecutez sous M. Aurele, que sous aucun des autres princes qui ont porté comme lui le nom d'Antonin, Baronius a accoutumé de

païser leurs dieux, il ne falloit pas souffrir que cette Sainte & ses enfans leur insultassent plus long-temps, mais les contraindre de les adorer.

ARTICLE IV.

S. Ptolemée, S. Germanique, & quelques autres, sont martyrisés, en l'an 166.

OROSE semble dire que Dieu vengea le sang des martyrs qu'on répandoit en divers endroits, par la peste effroyable, qui ayant commencé en Orient [*l'an 166.*] se répandit jusqu'aux extrémités de l'Occident, & ravages durant plusieurs années toutes les provinces de l'Empire. [Mais ce fleau n'arrêta pas la persécution. Vers l'an 166.] Saint *Ptolemée* & deux autres Chrétiens furent condamnés à Rome par le juge Urbice, fâché autre raison sinon qu'ils étoient Chrétiens : De quoy Saint Justin se crut obligé de se plaindre par sa seconde apologie, qu'il adressa à M. Aurele & au Senat. Il la finit en demandant qu'elle fust rendue publique, & qu'il lui fust permis de montrer à tout le monde la pureté de la doctrine des Chrétiens. [Mais il fut bien-tôt recompensé de la générosité par le martyre, & traité lui-même comme il se plaignoit qu'on avoit traité les autres. Car Junius Rusticus, si célèbre entre les sages & les philosophes de ce temps là,] étant Préfet de Rome, lui fit couper la teste, & encore à quelques autres, qui n'étoient accablés non plus que d'adorer] *CHRIST.*

Ce qui se faisoit à Rome se faisoit de même dans toutes les provinces par les Gouverneurs, poussés par le démon qui les animoit. [Nous avons plus de connoissance de ce qui se passa dans l'Asie,] où la persécution fut fort grande [au commencement de l'an 166.] sous Statius Quadratus qui en étoit alors Proconsul. S. Polycarpe souffrit dans la ville de Smyrne [le 23. de fevrier,] avec onze ou douze autres Chrétiens amenez de Philadelphie à Smyrne, [qui apparemment ne le précéderent que de peu de jours. Nous parlerons en particulier de Saint Polycarpe. Les autres sont apparemment ceux] dont l'Eglise de Smyrne décrit les souffrances dans sa lettre sur S. Polycarpe, sans en nommer aucun que S. Germanique.

„ Qui n'admira, dit cette Eglise, le courage de ces Martyrs, leur patience, leur amour pour le Seigneur ? „ Ils ont bien voulu être tellement déchirés à coups de fouet, qu'on leur voyoit les veines, les artères, & jusqu'aux entrailles, sans qu'aucun jetât seulement un cri ou un soupir, pendant que la compassion de leurs

1. Selon l'ordre du temps, quoiqu'on la mette la première dans les imprimées.

„ douleurs faisoit pleurer ceux qui les voyoient ? C'est qu'ils n'étoient plus alors dans leurs corps, ou plutôt c'est qu'ils étoient attentifs à Jésus-CHRIST qui étoit présent avec eux, & qui leur faisoit entendre la voix : & la joie de sa présence leur faisoit mépriser tous les tourmens. Ils se trouvoient heureux de racheter en une heure des supplices éternels, & le feu que les cruels bourreaux leur faisoient souffrir, leur sembloit un rafraîchissement, parcequ'ils avoient devant les yeux de leur cœur ces feux qui ne s'éteindront jamais, & les recompenses ineffables promises à ceux qui persèvereront jusqu'à la fin. En un mot, ils paroissoient non des hommes, mais des Anges.

Ces martyrs, après avoir été condamnés à être exposés aux bestes, [& en attendant le jour destiné à leur couronne] souffrirent long-temps de grandes douleurs. Car on les coucha sur des écaillés d'huîtres, & sur des pierres aiguës, & on les fit passer par plusieurs autres tourmens. Le diable même fournissoit de nouvelles inventions pour les faire souffrir, & le tyran faisoit tous ses efforts pour les contraindre par la longueur des supplices à renoncer à Jésus-CHRIST. Mais par la grâce de Dieu il ne put venir à bout de son dessein. Car les trois Germanique, torturé par la faiblesse des autres par l'exemple de son courage. Il se signala sur tout lorsqu'il fut exposé aux bestes. Comme il étoit fort jeune & dans la vigueur de son âge, le Proconsul qui l'alloit beaucoup de fois gagner, l'exhortoit d'avoir pitié de lui-même, & de ne pas perdre une si fleurissante jeunesse. Mais Germanique bien loin de l'écouter, irrita les bestes, & les força en quelque sorte à le devorer, pour sortir promptement de ce siècle corrompu. Le peuple fut étonné de sa constance, & admira la fermeté avec laquelle les Chrétiens méprisoient la mort. [Cependant au lieu d'aimer ceux qu'ils étoient contrainsts d'admirer,] ils s'écrierent tous, Qu'on ôte ces impies du monde, & qu'on cherche Polycarpe. Ufuard, Adon, Nortker, & plusieurs autres martyrologes anciens & nouveaux, marquent la fêste de S. Germanique le 19. de janvier, [& il est étonnant que les Grecs n'en honorent pas aussi la mémoire.] Ufuard, & presque tous les autres Latins, même les martyrologes de S. Jerome, mettent ses dix ou onze compagnons, qu'ils font monter à douze, le 16. du même mois avec S. Polycarpe.

ARTICLE V.

S. Meliton & S. Apollinaire, adressent à M. Aurele des apologies pour les Chrétiens.

LE martyre de S. Polycarpe, qui suivit bientôt celui de S. Germanique, étoit la persécution : mais ce ne fut apparemment que pour l'Asie,

fié; & l'ordre d'Eusebe nous donne lieu de croire que S. Justin souffrit peu après à Rome. Il faut même dire que la persécution recommença bientôt en Asie,] puisque la chronique d'Eusebe porte que S. Meliton Evêque de Sardes en Lydie, présenta son apologie à M. Aurele en l'an 170. Car Saint Meliton s'y plaint que les Chrétiens estoient alors persécutés en Asie par les edits publics [des magistrats des villes,] ce qui, dit-il, ne s'estoit jamais fait. Il témoigne ne pas savoir si ces edits venoient de l'ordre [& de la volonté] de l'Empereur, ou s'ils avoient esté publiés à son insçu. Mais de quel que part qu'ils vinssent, ils donnerent une belle occasion tant aux calomniateurs, qu'à tous ceux qui estoient bien aises de s'emparer de ce qui ne leur appartenoit pas. Car sous prétexte d'obeir aux magistrats, ils voloient ouvertement & pilloient jour & nuit des personnes qui ne leur faisoient aucun tort.

Ce fut ce qui obligea Saint Meliton d'écrire son apologie, pour implorer la protection de l'Empereur contre ceux qui entreprenoient ces violences sans son ordre; ou témoigner que les Chrétiens recevoient la mort avec joye, si c'estoit luy qui les y avoit condamnés; pourvu seulement qu'il voulust écouter ce qu'ils avoient à luy dire pour leur justification. [Eusebe, comme nous avons dit, met cette apologie de Saint Meliton sur l'an 170.] & on ne peut pas assurément la mettre plutôt. [Mais il y a quelques raisons qui font douter si on ne la devoit point différer jusqu'à ce que Commodus eut reçu la puissance du Tribunal en l'an 175.]

Eusebe dans son histoire, joint à l'apologie de S. Meliton celle que Saint Apollinaire Evêque d'Hieraple en Asie, adressa aussi à M. Aurele: ce qui donne quelque lieu de présumer qu'elles furent faites à peu presen même temps. Et il semble aussi que S. Apollinaire n'ait fait la sienne que lorsque la persécution se renouva l'an 177. comme nous le dirons dans la suite.]

ARTICLE VI.

De divers Martyrs qui ont souffert sous M. Aurele.

Ce fut [apparemment] dans la persécution de M. Aurele, que fut couronné le saint Evêque Sagaris, mis peu de temps après par Polycrate d'Ephèse, entre les plus grandes lumières de l'Asie. Il souffrit sous le Proconsul Servilius Paulus, dans la ville de Laodicée, dont Usuard & Adon disent positivement qu'il estoit Evêque. Ils ajoutent même qu'il estoit un des anciens disciples de S. Paul, en quoy le martyrologe Romain les suit, [quoiqu'il y ait pres de cent ans entre la mort de S. Paul & le commencement de M. Aurele.] Les Latins font la feste de ce Saint le 6^e jour d'octobre.

La suite de l'histoire oblige à met.

tre en ce même temps ce que nous lisons dans S. Epiphane, ' que le Gouverneur fit arrêter à Byzance un assez grand nombre de Chrétiens. Ils souffrirent constamment la question, comme de véritables serviteurs de JESUS-CHRIST, & [ayant esté condamnés à la mort,] ils remportèrent tous la couronne du martyre, méritant par une illustre victoire la gloire & la félicité du ciel. Il n'y eut que le malheureux Theodote qui renonça JESUS-CHRIST: & la honte de cette première faute le fit tomber quelque temps après dans l'hérésie. [Nous ignorons les noms de ceux qui ayant reçu plus de grâces du ciel, eurent plus de courage que luy. Mais leur persécuteur pourroit bien estre] ' ce Cæcilius Capella dont Tertullien dit que lorsque Byzance fut prise & ruinée par Severus, [en l'an 196.] il s'écria: Que les Chrétiens avoient grand sujet de se rejouir: [ce qui marque assez qu'ils avoient esté cruellement persécutés en cette ville, & sans doute par Capella même, puisque] ' Tertullien rapporte en cet endroit la punition que Dieu avoit faite de quelques Gouverneurs qui les avoient le plus maltraités. [C'estoit apparemment sous M. Aurele, puisque la persécution de Severus ne commença qu'après l'an 196.]

Bollandus met encore sous M. Aurele S. Victor soldat, & Sainte Couronne femme d'un autre soldat, dont les noms sont celebres dans Bede, & dans les plus anciens martyrologes des Latins, aussi bien que dans les Grecs. Nous en avons des actes qu'on pretend estre fort anciens, & Bede semble en avoir voulu faire un abrégé dans son martyrologe. [Mais avec tout cela, il s'y rencontre tant de difficulté, que NOTRE nous n'osons point nous en servir.] Ils mettent ces Saints à Alexandrie, ou à Lycople en Thebaïde. Néanmoins tous les anciens semblent convenir de les mettre en Syrie; & leurs actes grecs disent qu'ils souffrirent à Damas. Les Latins les honorent en divers jours, mais principalement le 14. de may, & les Grecs le 11. de novembre. Ceux-ci donnent à Sainte Couronne le nom de Stephanie, qui en leur langue signifie une couronne. Diverses Eglises pretendent avoir leurs corps; & on ne voit pas qu'aucune en ait un fondement bien solide.

Nous n'osons pas non plus nous arrêter aux actes de S. Hermie, quoiqu'ils aient quelque chose d'assez beau; mais il y a aussi bien des particularitez que nous ne pouvons pas entreprendre de soutenir. On y dit que ce Saint avoit porté les armes sous Antonin, & servoit deslors secrettement JESUS-CHRIST. Mais ayant depuis quitté la milice, il se déclara soldat de JESUS-CHRIST, & refusa même la paye qui luy estoit due [comme à un veteran,] ne pouvant le refondre, quelque pauvre qu'il fust, à se nourrir de ce dont on avoit [peutestre] dépouillé d'autres pauvres par l'injustice & la violence. Un juge nommé Sebastien, étant

Epi. 14. c.
1. p. 453. b.

b. c.

Tert. ad
Scap. c. 3.
p. 87. a.

p. 86.

Boll. 14.
may, p.
268. c.
p. 265.

p. 266. el
268. d.
p. 265.

p. 268.
271.

31. may.
p. 414. f.

a.

p. 415. a.

p. 414. c.

c. 26. p.
147. c.

p. 148. a.

c. 26. p.
246.

Cyp. diff.
11. c. 39.
p. 264.

Bar. 6.
oct. 1. r.
c. 24. p.
291. d.

l. 4. c. 26.
p. 147. b.

Bar. 196.
s. b.

étant passé de la Cilicie à Comanes dans la Cappadoce où étoit le Saint, se le fit amener, pour l'obliger à sacrifier, selon l'ordre qu'il disoit en avoir reçu de [M. Aurele] Antonin contre tous les Chrétiens. Mais le trouvant invincible dans sa foy & dans son humble confiance en JESUS-CHRIST, quelques effroyables tourmens qu'il eût fait endurer, s'il en faut croire ses actes, depuis le trentième de mars jusqu'à la fin du mois de may, 'il le condamna enfin

à être égorgé. Les Grecs en font leur grand Office le 31. de may, & le menologe de Basile fait un abrégé de ses actes. A leur imitation les Molcovites, & le martyrologe Romain avec quelques autres latins, honorent aussi la mémoire le même jour.

[Il faut encore sans doute rapporter au temps de M. Aurele, le martyre de S. Publie Evêque d'Athènes, puisq. S. Denys qui gouvernoit l'Eglise de Corinthe vers l'an 170.] 'dit qu'il avoit souffert la mort pour la foy dans les persécutions de ce temps là. [Ainsi il n'a que le nom de commun avec Publie qui recut S. Paul à Malte: & il n'y a pas non plus d'apparence qu'il ait succédé immédiatement à S. Denys l'Areopagite.] Usuard, Adon, Notker, & d'autres martyrologes latins, marquent sa fête le 21. de janvier. [On ne dit point que les Grecs en fassent.

La mort de ce saint pasteur qui fut heureuse pour lui, fut funeste à son troupeau.] 'Car les Chrétiens d'Athènes ne l'ayant plus pour les animer, négligèrent tellement la vie que l'Evangile nous enseigne, qu'ils avoient comme abandonné le Christianisme. Mais Quadratus ayant été fait Evêque de cette Eglise [desolée,] y rétablit l'ardeur de la foy & la pureté des mœurs: à quoy S. Denys de Corinthe [metropolitain de la province,] contribua aussi par une lettre qu'il écrivit aux Athéniens.

[Nous parlerons " en un autre endroit de S. Constance Evêque de Perouse en Italie, de S. Concorde Prestre de Spolete, de S. Pontien couronné au même lieu, & de S. Anthime qu'on fait Evêque de Spolete & de Terni. On les met sous Antonin: ainsi c'est apparemment à ce temps-ci qu'il faut rapporter leur martyre, ou leur histoire: car on ne trouve pas que le dernier soit martyr. On tient que la persécution d'Antonin couronna encore à Rome " un Saint Alexandre Evêque, dont le siège n'est pas marqué; S. Julien à Sore ou à Atin pres de Rome; à Trieste dans l'Istrie un saint Diacre nommé Lazare, & S. Porite en Sardaigne. Sainte Parasceve est célèbre parmi les Grecs, qui l'honorent le 26. de juillet. Mais nous n'avons aucune histoire ni d'elle, ni des quatre autres, qui puisse faire quelque autorité.]

ARTICLE VII.

La persécution continue, même après la victoire obtenue par les Chrétiens: Des Martyrs des Gaules.

[QUOIQUE M. Aurele fust ennemi des Chrétiens, il en avoit néanmoins un " grand nombre dans ses armées, qui non seulement le servirent avec la fidélité qu'un Chrétien doit aux puissances établies de Dieu; mais qui lui rendant le bien pour le mal, le délivrèrent en l'an 174. par un miracle célèbre, des mains des Quades qui le tenoient enfermé avec toute l'armée Romaine. M. Aurele ne put défaire une faveur si insigne qu'il avoit recue des Chrétiens. Elle ne le put cependant porter à faire pour eux autant qu'Antonin, en ordonnant que ceux qui n'auroient point d'autre crime que leur religion fussent renvoyés absous. Il se contenta de défendre de les accuser, comme Trajan avoit déjà fait,] 'ajoutant seulement que ceux qui les accuseroient seroient punis rigoureusement, & du dernier supplice: [ce qui s'exécuta sous Commode à l'égard de S. Apollone.

Comme donc la disposition du prince n'étoit pas changée à l'égard des Chrétiens, ils jouirent peu de la paix qu'un si grand miracle leur avoit acquise.]

Cette paix fut troublée dès l'an 177. c. 1. p. 153. par les soulèvements des peuples, qui rallumèrent la persécution en divers lieux, & la rendirent plus violente qu'elle n'avoit encore été. Rien n'est plus célèbre que ce qui se passa alors à Lion, 'où " les peuples & les magistrats témoignèrent une fureur étrange " contre les Chrétiens, comme s'ils eussent été convaincus des crimes horribles dont ils avoient contrainct quelques esclaves de les accuser. [Malgré les edits de Trajan & de M. Aurele,] 'le Gouverneur ordonna de faire une recherche générale de tous les Chrétiens: [& ce qui est encore plus étrange,] 'l'Empereur même à qui le Gouverneur en écrivit, commanda que ceux qui persisteroient dans la religion Chrétienne, seroient punis du dernier supplice.] On croit qu'entre les illustres Martyrs de Lion, & S. Epipode qui les suivit bientôt avec S. Alexandre, cette persécution emporta encore dans ce qui fait aujourd'hui la province de Lion, " Saint Benigne à Dijon; S. Sépulchre & plusieurs autres à Langres; S. Andoche, S. Thyrsé & S. Felix à Saulieu pres d'Autun; S. Symphorien & " S. Floccelle à Autun même; S. Marcel à Chalon sur Saône; & S. Valerien à Tournus, outre quelques autres qui sont moins célèbres.]

Adon met aussi sous M. Aurele le martyre qui souffrirent à Vienne S. Severin, S. Felicien, & Saint Exupère, 'marquez encore par Usuard & par d'autres le 19. de novembre. 'M. du Saussay en fait une assez longue histoire, [dont

1704-1705-1706.

V. M. Aurel. p. 15. 16.

Encl. l. 4. c. 13. p. 143.

Tert. ap. c. 5. p. 6. d. Encl. l. 5. c. 5. p. 170. b.

dlp. 144. b.

V. les M. de Lion.

V. S. Concord.

NOTES 4. 5. 6. 7. b.

V. leurs titres.

NOTE 9.

Ado. ap. 163. p. 121.

Bar. 19. nov. f. Sauss. ib. p. 908.

1. [dont nous ne trouvons rien ailleurs.] Le nouveau breviaire de Vienne dit que leurs corps ayant été trouvez par la revelation que ces Saints mêmes en firent, furent enterrez solennellement dans l'église de S. Romain par l'Evesque Pascale, [qui peut avoir vécu vers le milieu du IV^e siècle;] & transportez solennellement vers l'an 830 au monastere de Romans sur l'Ile, par l'Evesque Bernard qui l'avoit basti, & qui y mit les corps des Saints le 2. d'octobre dans l'église, en la dedicant à Dieu sous leur invocation. 'M. du Saussay ajoute encore diverses choses sur leur translation, [dont nous ne trouvons point d'autre auteur.] 'Bollandus en dit aussi quelque chose.

'Ce qui se passa dans la seule provinces des Gaules, fait juger, dit Eusebe de ce qui arriva dans le reste de l'Empire; & donne lieu de croire que la perfection y couronna aussi un tres grand nombre de Chrétiens. [Il nous en reste peu de connoissance particulière. Nous avons pour Roine ou pour la Sicile, le martyre de l'illustre vierge Sainte Cecile, s'il est vrai qu'elle ait souffert sous M. Aurele & sous Commode, comme plusieurs l'ont dit. Nous en parlerons néanmoins plus amplement en un autre temps. Il semble aussi que S. Thraseas, qu'on croit avoir été Evesque d'Eumenie dans la Phrygie, ait été martyrisé à Smyrne dans les dernières années de ce regne après 171.

V. S. Utr.
bon Papae.
n. 4.

V. les
Montani-
stes. 11.

ARTICLE VIII.

Des ouvrages d'Athenagore, particulièrement de son Apologie, & de celle de Melite.

ON voit bien que la religion étoit alors persécutée dans l'Orient, puisqu'Athenagore fut obligé d'y composer une apologie sous le titre de *Lettre pour les Chrétiens*. 'Il l'adressa aux deux Augustes M. Aurele, & Luce Aurele Commode [son fils. Et ainsi elle n'a pu être écrite avant l'an 17. de M. Aurele, de JESUS-CHRIST 177. 'Commode n'ayant reçu que cette année là le titre d'Auguste.

NOTE
10.
V. M. A.
relig. 14.

Eusebe ne parle point d'Athenagore, ni de son apologie,] 'non plus que S. Jerome, Suidas, & Photius. [Mais elle a tellement tous les caractères d'une piece originale, que je ne sache personne qui ait seulement témoigné en douter.] 'Le P. Petau, & d'autres encore, croyent qu'elle est citée par S. Methode dans un endroit que S. Epiphane en rapporte.

'Cet auteur loue d'abord la douceur de M. Aurele, & la félicité de son gouvernement, qui faisoit jouir tout le monde de l'abondance & de la paix, hors les seuls Chrétiens. Car pour eux, quoiqu'ils ne fissent tort à personne, ils étoient néanmoins persécutés, injuriés, maltraités dans leurs biens, dans

leur honneur, & dans leur vie même, sans qu'on pût prouver qu'ils fussent coupables d'aucune faute. [Il n'attribue pas cette injustice à l'avarice de l'Empereur;] mais il se plaint de ce qu'il ne prenoit pas le même soin d'eux que de les autres sujets, & de ce qu'il les abandonnoit à la haine déraisonnable que des calomnies sans fondement avoient fait concevoir contre leur religion.

[Il s'étend donc à montrer la sainteté du Christianisme, & à faire voir que ceux qui l'embrassoient n'étoient nullement coupables des crimes horribles qu'on leur imputoit,] 'mais dont on ne pouvoit produire aucun témoin, ni leurs esclaves, ni qui que ce soit n'étant, dit-il, assez citronte pour dire qu'ils les leur avoient vu commettre. 'C'étoient les mêmes crimes que quelques esclaves payens avoient déclaré contre leurs maîtres à Lion: mais ils ne l'avoient fait que par la violence ou par la crainte de la question, [& on ne trouve pas même qu'ils eussent déclaré en avoir rien vu.]

'Il parle beaucoup des demons, & montre que tous les miracles vrais ou apparens qui se faisoient parmi les payens, ('car il ne veut pas nier qu'il ne s'en fît,) se faisoient par ces esprits de malice, & non point par Jupiter & par les autres dieux prétendus dont ils donnoient le nom à leurs statues. Il parle sur cela des miracles ou des divinations attribuées par ceux de Parion, [ville de l'Hellepont,] aux statues de Protee qui s'étoient brisées publiquement [en 165.] & d'un Alexandre, [qui est apparemment le celebre imposteur d'Abonotique.] Mais il le prouve particulièrement par un Nerullin qui vivoit encore alors, & à qui on avoit dressé plusieurs statues à Troade. Les autres ne servoient que d'ornement à la ville: mais il y en avoit une qu'on pretendoit rendre des oracles, & guerir les maladies, durant que Nerullin même étoit malade. C'est pourquoi on offroit des sacrifices [non à Nerullin, mais] à cette seule statue, & on lui faisoit plusieurs autres honneurs. [Je ne voy point que Vossius parle de ce Nerullin dans son ouvrage de l'Idolatrie;] & on doute qu'aucun autre en ait rien dit.

'Nous avons encore un autre discours d'Athenagore pour prouver la resurrection des morts, qui est fait comme pour être recité devant des auditeurs. [Il semble le promettre à la fin de son apologie,] 'où étant tombé sur le sujet de la resurrection, il y remet à en parler en un autre endroit.] Je ne voy point que personne doute non plus de ce traité.]

'Il semble que Gesner l'ay attribué à 12. livres de la vie, qui ne sont pas imprimés.

[Le

1. αὐτὸς ἀναστὰς πρὸς τὸν θεὸν ἀποκρίσας
2. ὅτι
3. ὅτι τὰν αὐτὸν ἔχει. Je ne le trouve point dans l'épistome de Gesner par Jolus Sincerus.

1. Ni dans Adon, ni dans le nouveau breviaire de Vienne, ni même dans l'acte des Noels, l. c. c. 82.

V. la pers.
de Trigan-
le.
V. M.
Aureles.
30.

2.

3.

n. p. 190.

rec. p. 40.

p. 66. c.

leg. p. 39.

c.

leg. p. 39.

c.

Seul. l. 1.

c. 1. p. 46.

[Le titre des ouvrages d'Athenagore porte qu'il étoit Athenien & philosophe. Je ne say] ' si l'expression dont

il se sert ' touchant les Prophetes, [en un temps où les exaltés de Montan commençoient à troubler l'Eglise,

ne peut point donner lieu de craindre qu'il n'ait esté engagé dans ce parti,

aussi-bien que] ' la maniere dont il parle ' des secondes noces. ' Neanmoins ni Scultet, ni M^r. du Pin, n'ont

point remarqué le premier de ces endroits comme sujet à quelque mauvais sens. ' Bullus l'appelle non seulement

un tres docte philosophe, mais encore un tres grand ornement de la religion Chrétiennne, ' un écrivain tres

habile, ' un homme digne de respect, un ' excellent auteur de l'un des meilleurs siècles de l'Eglise. ' Il s'étend

beaucoup pour montrer que quelques unes de ses expressions accusées d'Arianisme ou de Sabellianisme, n'ont

rien que de tres orthodoxe & de tres conforme au Concile de Nicée. [Que si l'on peut s'assurer de même par le

reste de sa doctrine qu'il soit Catholique en tout,] ' il semble qu'on peut

douter avec Baronius, si ce n'est point le même que ' S. Athenogène martyr

dont parle Saint Basile. Ces deux noms ne sont point si differens, que les copies n'aient pu mettre l'un pour l'autre: [& nous ne savons rien de Saint

Athenogène,] ' finon qu'étant prest d'être consummé par le feu, il composa une hymne, qu'il laissa à ses disciples

comme un gage de son amitié, & qui est citée par S. Basile. [Comme nous ne le connoissons que par ce Pere,] ' cela

donne lieu de croire qu'il étoit du Pont [ou de la Cappadoce.] Baronius l'a mis dans le martyrologe Romain le 18. de

janvier. [Nous avons marqué autre part que S. Apollinaire d'Hieraple, & S. Meliton, peuvent bien n'avoir fait leurs

apologies qu'après l'an 174. & ainsi vers le même temps qu'Athenagore.]

' Miltiade ' qui fleurissoit en ce temps-ci dans l'Eglise, adressa aussi aux princes du siècle une apologie pour la philosophie Chrétienne.

1. si uer' incertū tūcū autūc' hystoriam. . .

2. Si l'on pourroit oter du texte uel si 'idēssim', le reste pourroit peut-être se regarder que ceux qui repudioient leur première femme pour en épouser une autre.



SAINTE FELICITÉ

ET

SES SEPT ENFANS

MARTYRS.

[L'UNE des plus illustres Martyres qui ait souffert dans la ville de Rome a esté Sainte Felicité,] laquelle selon Saint Gregoire

le Grand, nous ne devons pas regarder simplement comme martyre, mais

comme élevée à un degré plus éminent même que le martyre, puisqu'outre la couronne qui luy est propre, elle en possède encore autant qu'elle a envoyé

d'enfans au ciel. ' Ce Saint en cite les actes ' les plus corrects, [d'où nous pouvons tirer qu'il y en avoit d'autres qui l'estoient moins.] ' Mais ces pre-

miers sont apparemment ceux que nous avons aujourd'hui dans Surius, & dans le P. Ruinart. Car [outre qu'ils sont

fort courts & fort simples,] ils se rapportent fort bien avec Saint Gregoire.

Baronius les juge fideles sans en faire d'autre eloge. [Et on peut dire en effet qu'ils n'ont rien que de bon, mais qu'ils

n'ont pas tous les caractères des actes originaux. C'est pourquoi nous nous contenterons de les abréger. Le terme de Roy qui y est quelquefois pour celui d'Empereur, donne lieu de croire qu'ils

ont esté traduits du grec: car les Romains ne s'en servoient pas en ce temps là.

Sainte Felicité estant demeurée veuve, se consacra à Dieu dans la sainteté

de cet estat, ne s'occupant jour & nuit qu'à la priere; ce qui edifoit extrêmement tous les Chrétiens, & donnoit un grand accroissement à l'Evangile. ' Elle

avoit sept enfans, Janvier, Felix, Philippe, Silanus, Alexandre, Vital, & Martial, ' qui tous observoient exactement les regles du Christianisme. ' Elle

souhaitoit, dit S. Pierre Chrysologue, & desiroit avec ardeur de donner en un même jour la vie sacrée du martyre à ses sept enfans, à qui elle avoit à peine

donné la vie temporelle en beaucoup d'années: & Dieu exauça des vœux si dignes d'une véritable mere.

Lorsqu'Antonin gouvernoit l'Empire, les Pontifes payens s'élevant sou-

vent contre les Chrétiens, & représentant à l'Empereur qu'il étoit nécessaire pour appaiser la colere des dieux, de

faire sacrifier Felicité, [ce qui donne lieu de croire que sa qualité la rendoit connue dans Rome, aulsi bien que sa

vertu.]

T 2

1. Eusebius. Quelques personnes habiles croient même que ce seroit se dot prendre pour un autre

vertu,] elle fut arrestée sur cela avec ses sept fils. Antonin remit le soin de cette affaire à Publie Prefet de Rome, qui parla en particulier à Sainte Felicité, pour la fléchir par la douceur, & ensuite par les menaces. Mais l'une & l'autre voie luy fut inutile. L'Esprit Saint, qui est en moy, luy dit Felicité, me rend invincible au démon : C'est pourquoy je ne crains rien, sachant que je serai victorieuse si Dieu me conserve la vie, & que si vous me l'ôtez, je vaincrai encore plus glorieusement par ma mort. Publie voulut la toucher par la considération de ses enfans; à quoy elle répondit, qu'elle ne craignoit pour eux que la mort éternelle qui vient du péché.

§. 1. Le lendemain le Prefet parut sur son tribunal dans la place de Mars. Il y fit venir la Sainte, & luy dit en présence de ses enfans, que puisqu'elle ne se soucioit pas d'elle-même, elle eust au moins quelque compassion pour ceux à qui elle avoit donné la vie. À quoy elle répondit en ces termes : La pitié que vous demandez de moy est une véritable impiété, & cette compassion à laquelle vous m'exhortez, me rendroit la plus cruelle de toutes les meres. Puis se tournant vers ses enfans, Regardez là haut, leur dit-elle, & élevez vos yeux au ciel : C'est là où Jesus-CHRIST vous attend avec ses Saints pour vous recevoir. Combatez genereusement pour le salut de vos âmes, & montrez-vous fides en l'amour de Jesus-CHRIST. Le Prefet qui entendit ces paroles, commanda qu'on luy donnât des soufflets, luy disant qu'elle estoit bien hardie d'exhorter ses enfans en sa présence à mépriser les ordres des princes.

ibid. Il fit ensuite approcher ses sept enfans l'un après l'autre, & voyant qu'ils estoient tous inébranlables dans la foy, il les fit mener en prison, après avoir fait fouetter l'aîné, & ensuite il presenta leur interrogatoire à Antonin.

§. 3. Ce prince envoya Sainte Felicité & ses sept enfans à quatre différens juges, qui les firent aussi mourir de divers supplices. L'aîné fut fouetté jusques à la mort avec des fouets armez de plomb, les deux d'après furent assommés à coups de bâton, le quatrième fut précipité, les trois derniers eurent la teste tranchée avec leur mere, qui fut exécutée la dernière.

Greg. h. 7.
p. 1314-15
P. Chrys.
l. 134-135
465.

Buch.
cyclop.
p. 258.

Florent. p.
671. 673.

[Bucherius nous a donné un ancien calendrier, écrit comme il croit, sous le pontificat de Libere en 354. où il y a seulement quelques Saints martyrs de Rome, avec le lieu de leur sepulture.] Les sept enfans de Sainte Felicité y sont marquez de cette maniere : „ Le 10. de juillet, [on fait la feste] de Felix & Philippe, dans [le cimetière] de Priscille, de Martial, Vital, & Alexandre, dans celui des Jourdain; de Silanus, dans celui de Maxime, & de Janvier, dans celui de Pretextat. Le corps du martyr Silanus, ajoute le même calendrier, a été volé par les Novatiens. La memoire & la feste de ces martyrs, se trouve aussi marquée le 10. de juillet

dans les plus anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, [dans celui de Bede, & ensuite dans tous les autres.] Elle l'est encore dans le Sacramentaire de S. Gregoire, & dans le calendrier donné par le P. Fronton, qui marque ce jour les trois messes différentes pour les trois endroits où ils estoient enterrés.

Sacr. p.
116.
Front. cal.
p. 103.
104.

P. 104.
Anaf. c.
43. p. 24.
25.

Florent. p.
671. h.

Anaf. p.
24. c.

Greg. h. 3.
p. 1373. d.

Florent. p.
993. 999.

Front. p.
110. Sacr.
p. 1411
Thoma. p.
177.
P. de Nar.
l. 6. c. 77.
p. 116. 117.
10. c. 99. p.
205. 1.

Bar. 175.
5. 4.

L'un de ces trois endroits est appelé de Sainte Felicité. Car il y avoit un cimetière du nom de cette Sainte auprès de Rome sur le chemin du Sel, où estoit son corps vers l'an 410. On assure que ce cimetière est celui qui portoit auparavant le nom des Jourdain. Le Pape Boniface I. orna fort le tombeau de Sainte Felicité, auprès duquel il fit bâtir un oratoire. Saint Gregoire le Grand prononça la 3^e homélie sur les Evangiles le jour de la feste de cette Sainte, & selon le titre, ce fut dans l'Eglise qui portoit son nom. Sa feste est marquée dans les martyrologes de Saint Jerome, [de Bede, & dans tous les autres,] le 23. de novembre, où aulibien que dans le calendrier du P. Fronton, dans le Sacramentaire du P. Menard, & dans celui de Thomasius. Car on pretend qu'un la fit languir longtemps en prison avant que de luy trancher la teste.

[Les actes de ces Saints, & tous ceux qui en parlent, disent simplement qu'ils souffrirent sous Antonin. Mais comme ce nom est donné assez indifféremment par les anciens à T. Antonin, & à M. Aurele Antonin son successeur,] Baronius a cru les devoir mettre sous M. Aurele, [peut-être parce que la persécution fut beaucoup plus grande sous luy que sous son predecesseur. Nous le suivons d'autant plus volontiers en cela, que les actes parlent de plusieurs Augustes; ce qui ne s'accorde point avec le regne de Tite Antonin, mais convient fort bien au temps que M. Aurele regnoit avec L. Verus. Et c'étoit apparemment durant le temps que ce dernier estoit occupé en Orient à faire la guerre aux Parthes, puisque les actes parlent ordinairement d'Antonin seul; & ainsi vers l'an 164. puisque L. Verus partit de Rome en 162. & y revint en 166.

Pour faire l'éloge de Sainte Felicité, il faudroit traduire presque toute la troisième homélie de Saint Gregoire sur les Evangiles, ce qui n'est point de notre dessein. S. Pierre Chrysologue Evêque de Ravenne, a fait aussi un sermon sur la même Sainte, par lequel on voit que la veneration de l'Eglise pour sa piete, s'étendoit bien loin hors de Rome avant le milieu du V^e siècle.]

SAINT

SAINT POLYCARPE

DISCIPLE
DE
SAINT JEAN
L'EVANGELISTE,
EVESQUE DE SMYRNE,
ET MARTYR.

ARTICLE PREMIER.

S. Polycarpe est instruit, & fait Evêque de Smyrne par les Apôtres.

NOUS ne trouvons rien dans les auteurs authentiques, du commencement de la vie de Saint Polycarpe.

NOTE Une histoire que le P. Halloix & Bollandus suivent, quoiqu'elle ait peu ou point d'autorité, en dit divers choses, dont nous ne croyons point devoir rien mettre ici, aimant mieux nous contenter de ce que nous trouvons dans des monumens plus assurés.]

La première chose qu'ils nous apprennent, c'est que S. Polycarpe a servi JESUS-CHRIST durant 86. ans. [Ainsi étant mort, comme nous dirons, l'an 166. il faut qu'il se soit converti en l'an 80. qui étoit la première année du règne de Tite. On ne peut pas] entendre ces 86. ans du temps de sa vie, comme fait une ancienne chronique, [puisqu'ayant été 62. ans Evêque, & apparemment davantage, il l'auroit été des l'âge de 24. ans, ou encore moins, Nous ne savons point quel âge il avoit au temps de sa conversion.]

NOTE

Il eut le bonheur de converser avec beaucoup de ceux qui avoient vu le Sauveur. Il fut même instruit sous la discipline & en la compagnie des Apôtres, & comme dit S. Irénée au Pape Victor, il vécut avec S. Jean & les autres Apôtres, en la compagnie desquels il célébroit la fête de Pâque le 14. de la lune. [Il est difficile de savoir qui sont ces autres Apôtres. Il est néanmoins comme indubitable que S. Philippe en étoit, puisque Polycarpe Evêque d'Ephèse, qui écrivoit au même temps que Saint Irénée,] le met entre ceux dont l'exemple autorisoit la coutume de célébrer Pâque le 14. de la lune. Ce fut en cette école que S. Polycarpe apprit les vérités qu'il enseigna depuis, & qu'il laissa à

l'Eglise. Il eut pour condisciples sous S. Jean, S. Ignace & Papias.

Il fut fait ensuite Evêque de Smyrne par les Apôtres, & nommé par S. Jean l'Evangéliste. [Nous n'en savons pas l'année: mais ce fut au plus tard en l'an 104. de l'ère commune,] qui est le septième de Trajan, auquel la chronique d'Alexandrie met la mort de S. Jean. [Tous les autres la mettent des l'an 100. ce qui ajouteroit encore quatre ans à l'épiscopat de S. Polycarpe.

Il faut même le commencer des l'an 96. au plus tard, & dire qu'il a duré 70. ans au moins, si c'est l'Ange de l'Eglise de Smyrne à qui JESUS-CHRIST parle dans l'Apocalypse, écrite en 95. ou 96.] Et il est selon le sentiment commun des interprètes, & nous le disons sur l'autorité du P. Halloix. Car nous ne savons point qu'on aie le commentaire d'Eftius sur l'Apocalypse que cite ce Jésuite. Ce sentiment convient en effet fort bien avec le grand mérite de Saint Polycarpe. Car cet Ange ne reçoit que des eloges de la bouche de la Vérité. Je sçay, luy dit JESUS-CHRIST, quelles sont vos œuvres, quelle est votre affliction, & quelle est votre pauvreté, [dans laquelle] néanmoins vous êtes riche. J'entens les médisances dont vous noirez, disent ceux qui se disent Juifs, & ne le sont pas, mais sont une synagogue de satan. Ne craignez rien de ce que vous avez à souffrir. Le diable dans peu de temps mettra quelques uns des vôtres en prison, afin que vous soyez éprouvés; & vous serez affligés pendant dix jours. Mais soyez fidèle jusqu'à la mort, & je vous donnerai la couronne de la vie.

On ne pourroit douter que ces paroles ne s'adressassent à S. Polycarpe, s'il étoit certain que c'a été le premier Evêque de Smyrne. Mais nous ne voyons pas que cela se puisse assurer, quand même on ne voudroit avoir aucun égard à ce que disent des monumens peu considérables, que S. Basile honoré par les Grecs le 6. de février, & peut-être encore un Stratège & quelques autres l'avoient précédé dans cette charge. Je ne sçay d'où la chronique d'Alexandrie a pris] que l'Evêque à qui Saint Jean avoit confié un jeune homme, qui devint ensuite chef de volcurs, étoit l'Evêque de Smyrne.

La ville de Smyrne, lorsque Saint Polycarpe en fut fait Evêque, étoit l'une des plus illustres de l'Empire, sur tout pour l'étude des lettres, & de l'éloquence, qui y attiroient de tous côtes un grand nombre de personnes, comme on le voit par l'histoire que Philostrate a faite des sophistes de ce temps-là. Elle disputoit même à Ephèse le droit de métropole ou capitale de la province d'Asie, [qui étoit alors fort étendue:] & l'on marque qu'elle l'emportoit quelquefois.

ARTICLE II.

S. Polycarpe reçoit S. Ignace, qui
lui écrit.

[L'EGLISE souffrit des persecutions assez violentes en divers endroits sous le regne de Trajan. Et ce fut peut-être alors que s'accomplit ce que JESUS-CHRIST avoit dit, que l'Eglise de Smyrne souffriroit durant dix jours. Mais il semble que cette Eglise jouissoit déjà de la paix, lorsque vers le milieu de l'an 107.] S. Ignace qui avoit esté condamné par Trajan à l'astre mené à Rome pour y estre exposé aux bestes, étant conduit par ses costes de l'Asie, aborda & prit terre à Smyrne. Il fut ravi d'estre arrivé en cette ville : & aussi-tôt il se hâta d'aller voir Saint Polycarpe son ancien disciple dans l'école de Saint Jean. L'oraison l'eut conduit chez ce prelat, il s'entreteint avec lui de discours spirituels, lui témoignant combien il se tenoit glorieux de ses chaînes : & S. Polycarpe les embrassa avec respect, [bien loin d'en rougir.] Entretous les Eveques que les Chrétiens luy envoyoient de toutes parts, il supplia particulièrement S. Polycarpe de contribuer par ses prières au delir qu'il avoit d'estre dévoré par les bestes. Il glorifia encore JESUS-CHRIST nostre Dieu de la lagesse [de de la grace] qu'il avoit répandue sur le troupeau de ce saint pasteur. Car il trouva les Fideles de Smyrne enrichis de toutes les graces & de tous les effets de la misericorde de Dieu, comblez de tous les dons du S. Esprit, établis dans la perfection d'une foy inébranlable, clouez, s'il faut ainsi dire, & par la chair & par l'esprit à la croix de JESUS-CHRIST, affermis & comme cimentez par son sang dans une charité [sincere,] & fortement persuadés de la verité de son Incarnation, [que divers heretiques s'efforçoient alors de ruiner.] Aussi ils ne manquèrent point de marquer leur pieté, en luy rendant tous les services & toutes les assistances dont ils se trouverent capables. Ce fut de Smyrne qu'il écrivit diverses lettres à quelques Eglises. Sa lettre aux Romains est datée du 24. d'août.

S. Ignace quittant Smyrne pour continuer son voyage, fut accompagné jusques à Troade au nom des Chrétiens d'Ephese & de Smyrne, par Burrhus Diacre de l'Eglise d'Ephese, qui l'assista dans tous les besoins. Il parloit qu'estant arrivé à Troade, il envoya à Smyrne Philon, Rhée, & Agathopode, qui furent tres bien receus par les Chrétiens de cette ville, lesquels voulurent faire voir qu'ils aimoient autant S. Ignace absent que présent.

Quand ils furent retournés à Troade, S. Ignace écrivit aux Chrétiens de Smyrne, les exhortant particulièrement à rendre à leur Eveque l'obéissance qu'ils luy devoient. Il les prie de

deputer quelqu'un d'entr'eux à l'Eglise d'Antioche, avec une lettre de leur part, pour la feliciter de la paix & de la tranquillité que Dieu luy avoit rendue en exauçant leurs prières. Il demande que ce député soit quelque personne digne d'estre particulièrement aimée des Chrétiens, & qui merite d'estre appelée un courier de Dieu. Il veut qu'il soit choisi par l'assemblée des Fideles. Cette lettre fut portée par Burrhus.

S. Ignace écrivit encore de Troade à S. Polycarpe en particulier, pour luy recommander, comme à un homme apostolique, son Eglise d'Antioche, & le prier, dit Eusebe, d'en avoir un soin digne d'une personne en qui il avoit une entière confiance. [On croit que cela se peut rapporter à ce que S. Ignace luy écrit à toutes les Eglises, il le prie, comme un homme qui avoit la science de Dieu, de leur écrire au lieu de luy, afin qu'elles deputassent à Antioche, ou y écrivissent par ceux que S. Polycarpe y devoit envoyer.]

S. Ignace l'assure dans cette lettre qu'il avoit eu une grande joie de voir une personne si pure & si irrépréhensible ; & il luy rend ce témoignage, que son ame estoit affermie en Dieu, & qu'il ne faisoit rien sans consulter sa volonté supreme. [Il luy parle avec l'autorité d'un ancien Eveque, & d'un martyr ; outre qu'il estoit assurément beaucoup plus âgé ; & il luy donne divers avis excellens pour bien gouverner son peuple, & se bien conduire luy mesme.]

Il l'exhorte d'augmenter toujours par la grace de Dieu, l'ardeur avec laquelle il courroit [vers luy] : de demander une intelligence encore plus grande que celle qu'il avoit, & de s'appliquer avec encore plus de zele qu'il ne faisoit à son ministère. [On voit qu'il luy parle comme à un Eveque tres saint, mais que Dieu vouloit élever à une sainteté beaucoup plus grande, durant les 60. ans qu'il devoit encore vivre sur la terre.]

Il salue à la fin de sa lettre diverses personnes, [qui estoient sans doute de l'Eglise de Smyrne, & des disciples de S. Polycarpe,] savoir la veuve d'Epirotrope, avec toute sa maison & ses enfans. Attale son cher frere, & Alce dont le nom luy estoit si agreable. Il salue de mesme cette Alce dans la lettre adressée à ceux de Smyrne ; & il y ajoute l'incomparable Daphnis, Eutecne, & la maison d'une femme nommée Tavia.

ARTICLE III.

S. Polycarpe rassemble les lettres de S. Ignace ; écrit aux Philippiniens, & à quelques autres.

Saint Ignace passa aussitôt après de Troade à Naple, & de là à Philippes en Macedoine, d'où il écrivit avec les Philippiniens à S. Polycarpe, le priant encore de faire porter les lettres qu'ils

ad Poly. p. 878. c.

ad Smyr. p. 38.

Euseb. l. 3. c. 36. p. 107. d. Hier. v. ill.

Ign. ad Poly. c. 8. p. 878. d.

c. 1. p. 876. c. d.

c. 4. p. 877. c.

c. 1. p. 876. d. c.

c. 3. p. 877. h.

c. 8. p. 878. c.

ad Smyr. p. 39.

Iren. ad Poly. p. 878. d. ill. p. d. Poly. ep. c. 11. p. 1013. h.

qu'ils écrivoient [à l'Eglise d'Antioche.] par celui qu'il y envoyeroit. Les Philippiens le prierent encore de leur communiquer les lettres qu'il avoit reçues de S. Ignace, & les autres du même Saint qu'il pourroit avoir. S. Polycarpe leur récrivit, leur promit de faire tenir leurs lettres à la première occasion, ou de les porter lui-même à Antioche; & leur envoya les lettres de S. Ignace qu'il avoit pu recouvrer, dont il leur fait un fort bel éloge. Baronius [& les autres,] croyent que ces lettres sont les sept que les anciens ont reconnues pour être véritablement de S. Ignace, & qu'ainsi c'est à S. Polycarpe que nous en devons la conservation.

S. Polycarpe dans cette lettre aux Philippiens, les félicite d'avoir reçu comme ils devoient les SS. Ignace, Zosime, & Rufé; dont les chaînes, dit-il, sont les véritables diadèmes des élus de Dieu. Il relève ensuite la piété des Philippiens, les exhorte à la conserver & à l'augmenter de plus de plus, sur quoi il leur donne d'excellents avis; les instruit sur la réalité de l'Incarnation & de la mort du Sauveur; traitant d'Antéchristes & de fils aînés de Satan, ceux qui la combattent, & qui ne croient ni la résurrection ni le jugement. [Mais il fait voir en même temps sa piété & son humilité,] 'en disant qu'il n'a pris la liberté de leur écrire sur la justice, que parcequ'ils l'y ont excité les premiers. Car ni moi, dit-il, ni aucun de ceux qui me ressembloit, n'est capable de suivre la sagesse du bienheureux Paul qui vous a instruits. Il y avoue que Dieu ne lui avoit pas encore accordé l'intelligence de beaucoup de choses qui sont dans l'Ecriture.

Il témoigne beaucoup de regret du péché où étoit tombé un de leurs Prêtres nommé Valens, avec sa femme, [Il semble que l'avarice eût été la cause de leur chute.] Il exhorte néanmoins les Philippiens à leur pardonner, & à tâcher de joindre à leur corps ces personnes égarées.

A la fin de la lettre il les prie de lui mander s'ils avoient quelques nouvelles de S. Ignace, & de ceux qui étoient en sa compagnie: 'ce qui nous apprend qu'il écrivoit ceci l'année même du martyre de S. Ignace, [en l'an 107. ou 108. avant que d'avoir appris sa mort.] Il envoya sa lettre avec celles de S. Ignace par un Chrétien nommé Crescent, 'qui demeuroit tantôt à Smyrne, où il avoit ce semble sa sœur, tantôt à Philippi; & le saint lui rend ce témoignage, qu'il avoit vécu à Smyrne d'une manière irréprochable. Il le recommande aux Philippiens, comme il le leur avoit déjà recommandé 'dans un voyage qu'il avoit fait en Macédoine, [dont nous n'avons point d'autre connaissance.]

On ne trouve point que personne ait jamais contesté la vérité de cette lettre, hors Daillé, [& peut-être quelques autres ennemis des lettres & de la doctrine de S. Ignace,] 'qui n'ont rien du tout de considérable à y opposer. Saint Je-

rome nous assure qu'elle est très utile. Saint Irenée l'appelle une très puissante défense de la vérité, & dit que ceux qui ont soin de leur salut y peuvent apprendre quelle est la doctrine évangélique, en y lisant quelle a été la foy & la créance de ce Saint. Suidas dit que c'est une pièce très admirable. Photius reconnoît qu'elle est remplie de fort belles instructions, lesquelles elle expose de la manière la plus convenable aux auteurs ecclésiastiques, c'est à dire avec beaucoup de simplicité & de netteté. On en peut voir les principaux points dans l'histoire de M^r. Fleuri. Eusebe y remarque qu'on y trouve divers endroits tirez de la première épître de S. Pierre. Elle se lisoit publiquement en Asie du temps de Saint Jerome. Saint Maxime Abbé [& martyr] la cite [dans le VII. siècle.]

NOTE

On en peut voir les principaux points dans l'histoire de M^r. Fleuri. Eusebe y remarque qu'on y trouve divers endroits tirez de la première épître de S. Pierre. Elle se lisoit publiquement en Asie du temps de Saint Jerome. Saint Maxime Abbé [& martyr] la cite [dans le VII. siècle.] Outre cette lettre, S. Polycarpe en écrivit encore plusieurs autres, tant aux Eglises voisines, qu'à divers particuliers. Jean de Scythopole Evêque Catholique, qui vivoit au commencement du VI^e siècle, 'en a cité une lettre aux Athéniens, où il parloit de Saint Denys l'Arcopagite. Elle est aussi citée par Saint Maxime, qui ne nous en apprend rien davantage. Suidas lui attribue une lettre à Saint Denys même; 'ce qui ne vient apparemment que de la lettre de S. Denys à S. Polycarpe, reconnue pour supposée. S. Jerome met Saint Polycarpe entre ceux qui ont écrit contre Ebiion & d'autres hérétiques; [ce qui ne marque peut-être autre chose que l'épître aux Philippiens, où il établit les principes de la vérité contraires à ces hérétiques.]

Le bruit court que S. Jerome avoit traduit en latin les ouvrages de S. Polycarpe: ce que ce Pere désavoue lui-même; & dit qu'il n'avoit pas assez de génie, pour faire paroître en une langue étrangère des choses si relevées, avec la même beauté qu'elles avoient en leur langue originale.

ARTICLE IV.

Quelques particularitez de la vie de S. Polycarpe: Son zèle pour la vérité.

VOILA tout ce que nous savons d'écrits de S. Polycarpe. Nous avons aussi assez peu de connaissance de ses actions; & néanmoins S. Jerome nous en dit beaucoup. 'en nous assurant qu'il étoit le chef & le premier de toute l'Asie, [ce qu'il faut moins attribuer à la dignité de la ville de Smyrne, qui cede d'ordinaire le rang à Ephèse, qu'à sa personne, comme S. Jerome le marque assez par la suite. On peut encore juger de son mérite] 'par les éloges que lui donne S. Ignace, [& par le témoignage que les payens lui rendirent en le voulant faire passer pour criminel:] 'Car ils criaient tous d'une voix, Que

Bar. 109. §. 18. 19.

Polyc. ep. c. 1. p. 1007. 1010.

p. 1007. h.

c. 7. p. 1010.

c. 3. p. 1008. c.

c. 13. p. 1013. c.

h. 11.

c. 13. p. 1013. d.

n. v. 11. p. 9.

ep. c. 13. 14. p. 1013. c. 14.

Peur. de Ign. t. 1. p. 65. §. 16. 3.

p. 64. 71. Hier. v. ill.

c. 17. p. 374. Iren. l. 3. c. 3. p. 234. h.

Suid. x. §. 60. c. Phot. c. 186. p. 105. c.

Fleuri. l. 3. c. 3. p. 373. 376. Euseb. l. 4. c. 14. p. 128. c. Hier. v. ill. c. 17. p. 374. c. Peur. de Ign. t. 1. p. 66. c.

Iren. ap. Euseb. l. 5. c. 10. p. 188. d.

Peur. de Ign. t. 1. p. 139. 140. Hier. prol. c. 1. p. 3. Dion. r. Mas. prol. p. 7.

Suid. x. p. 60. c. Ign. prol. c. 1. p. 5.

Hier. in Hel. c. 9. p. 13. a. b.

Hier. ep. 38. p. 194.

Hier. v. ill. c. 17. p. 374. c.

Ign. ad Smyr. p. 18.

Enf. l. 4. c. 15. p. 131. d.

lutan. S. Jerome dit que cette ren-
contre se fit à Rome. [Car S. Irenée
ni Eusebe n'en marquent pas le lieu.
Quoy qu'il en soit, cette parole est
toute semblable à celle que nous avons
rapportée de la lettre du même Saint
aux Philippéens.] S. Irenée la loue
comme digne du zèle que ce Saint
avoit pour la pureté de la foy, dont
il estoit si jaloux.

Quelques uns croyent que dans ce
voyage de Rome S. Polycarpe envoya
en France divers predicateurs de la
foy, [dont nous parlons dans la
suite,] ou même qu'il les y amena.

D'autres croyent qu'il les y avoit en-
voyez auparavant: [et il n'y a pas en
effet d'apparence ni que S. Pothin soit
venu si tard à Lion, ni que S. Irenée
soit demeuré avec S. Polycarpe jusqu'à
ce temps-ci.]

ARTICLE VI.

Le peuple de Smyrne demande la mort
de S. Polycarpe: il se retire.

[Après que Dieu eut laissé long-
temps ce Saint sur la terre, pour
rendre témoignage des veritez qu'il
avoit apprises des Apôtres,] il le
couronna enfin par un tres glorieux
martyre, comme parle S. Irenée. Ce
qui arriva dans une grande persécu-
tion qui s'éleva dans l'Asie contre les
Chrétiens, lorsque Statius Quadratus
étoit Proconsul d'Asie. [Et ce fut ap-
paremment le samedi 23. de fevrier,
en la sixième année de l'empire de
M. Aurèle & de L. Verus, qui estoit la 166.
de JESUS-CHRIST.]

L'histoire de son martyre est tirée
d'une lettre que l'Eglise de Smyrne é-
crivit fort peu après sa mort. Eusebe
en a inféré la plus grande partie dans
son histoire: [Et l'on a trouvé depuis
peu divers manuscrits où elle est toute
entière tant en grec qu'en latin. Nous
nous servirons particulièrement de l'é-
dition qu'Usserius en a donnée avec
les lettres de S. Ignace. Cette lettre
meritoit d'estre traduite ici toute en-
tière: Mais comme nous sommes ob-
ligez d'abréger, nous nous contente-
rons d'en mettre le principal.]

Avant que de décrire le martyre de
S. Polycarpe, elle parle de S. Germa-
nique, & de dix ou onze autres Chré-
tiens de Philadelphie, qui furent expo-
sez aux bestes à Smyrne peu de jours
auparavant: & elle y joint le malheur
d'un Phrygien nommé Quintus, qui
s'estoit présenté luy même aux persé-
cuteurs, & qui en avoit porté d'au-
tres à l'imiter. Mais la vue des bestes
l'ayant épouvanté, le Proconsul le per-
suada enfin de sacrifier: ce qui fût une
juste punition de sa temerité indiscret-
te. [L'Eglise de Smyrne se sert de cette
chute pour nous faire estimer davan-
tage la sagesse de S. Polycarpe,] qui
attendit comme JESUS-CHRIST,
qu'il fût livré aux persécutés. C'est
ce qu'elle appelle un martyre Evange-
liss. Eccl. T. II.

lique & vraiment heureux, où l'on
montre en même temps un grand
courage, & une humble prudence,
& où l'on suit la volonté de Dieu, en
le laissant luy même disposer de nous
& de nostre vie.

Dieu donc qui vouloit donner cet
exemple à son Eglise, permit que la
generosité admirable avec laquelle S.
Germanique souffrit le martyre, irri-
ta les payens au lieu de les adoucir.
Ainsi tout le peuple [qui estoit alors
assemblé dans l'amphithéâtre,] com-
mença à crier, Qu'on extermine ces im-
pies; Qu'on cherche Polycarpe. Ce Saint
vouloit demeurer dans la ville malgré
tous ces bruits qui ne l'étonnoient nul-
lement. Mais on luy persuada enfin de
se retirer en une maison de campagne
assez pres de la ville, où il passa [quel-
ques jours,] accompagné de peu de
monde, pendant qu'on le cherchoit

avec grand empressement, pour l'ex-
poser aux bestes à la vue du peuple, avant
la fin des jeux que l'on celebrait alors.
Car c'est ce que souhaitoit extrêmement

Herode l'Irenarque, qui est à peu
pres ce que nous appelons le Prevost
des Marechaux, & un autre ma-
gistrat qui portoit aussi le même nom
d'Herode.

Le Saint dans sa retraite n'occu-
poit jour & nuit qu'à l'oraïson, priant
Dieu pour toutes les Eglises de la terre,
comme c'estoit sa coutume. Et S. Au-
gustin loue la même chose dans Saint
Fructueux.

ARTICLE VII.

S. Polycarpe est pris, & amené devant
le Proconsul.

DURANT que le Saint demouroit Poly-
caché auprès de la ville, & trois
jours avant qu'il fût pris, il eut en priant
une vision, où son oreiller luy parut
estre tout en feu: & aussi-tost il dit qu'il
devoit estre brûlé vif.

De cette maison des champs il se re-
tira en une autre, forcé, dit Eusebe,
par les instances des Fideles qui l'ai-
moient: & aussi-tost ceux qui le cher-
choient arriverent dans celle dont il for-
toit. Car il estoit trahi, comme JESUS-
CHRIST, par ceux même de sa fa-
mille, lesquels aussi en furent punis
comme Judas. Les persécutés ne
l'ayant donc point trouvé en celieu, se
faisirent de deux valets ou deux enfans
qu'ils y rencontrèrent, & dont l'un
força par les tourmens, avoua le lieu où
estoit le Saint, parceque le temps de
sa couronne estoit arrivé. Ils emme-
rent

1. Je pense que c'est le sens de ce qui est dans les grecs.
Herode l'irénarque, & d'autres d'après lui.
Et on voit par la suite qu'on représentoit alors à
Smyrne un combat de bestes, & d'homme.
2. Il estoit fils de Nicete. Ainsi il est différent du
sophiste Herode qui estoit fils d'Arcturus, & d'un
rang bien plus élevé, ayant même été Consul.
3. C'est le sens qui nous paroît le plus naturel
pour cet endroit obscur. Mais au lieu de à moi...
Herode, nous lisons à moi, ou bien moi &....
Herode.

„qui nous eſt plus auſte & plus vene-
 rable que tous les genies du monde. Et
 ne ſavez-vous pas que les genies ne
 ſont en effet que des demons? Pour
 nous, nous reverons dans les princes
 le jugement & le choix que Dieu a fait
 de leurs perſonnes, pour les établir sur
 les peuples. Nous favons qu'ils ne poſ-
 ſedent leur dignité que parcequ'il a plu
 à Dieu de la leur donner: & nous aimons
 en eux, comme en tous les autres, la
 conſervation des œuvres de Dieu. Ainſi
 c'eſt un ſerment conſiderable pour
 nous, que de jurer par leur ſalut. Pour ce
 qui eſt des demons, & par conſequent
 des genies, nous avons accoutumé de
 les conjurer, pour les chaſſer de ceux
 qu'ils poſſèdent, mais non pas de jurer
 par eux, pour leur attribuer l'honneur
 de la divinité, auquel ils n'ont aucune
 part.

33. Il parle ensuite du titre de Dieu que les Romains donnoient à leurs princes: [après qu'il ajoute:] 'Auguste qui a été le fondateur de l'Empire, n'a pas 34. 31. c. mefine voulu qu'on le traitât de Seigneur. Et véritablement c'est un des titres qui appartiennent à Dieu. Je ne refusai par néanmoins de le donner à l'Empereur; mais ce sera quand on ne m'obligera point de le luy donner dans le sens auquel je le donne à Dieu.' Car en ce cas je ne reconnois point l'Empereur pour mon Seigneur. Je fuis libre à son égard. Nous n'avons & luy & moy qu'un seul Seigneur, qui est le Dieu toutpuissant & éternel.

ARTICLE IX.

S. Polycarpe est condamné au feu, & exécuté.

POUR reprendre l'interrogatoire Poly.^{act.}
de S. Polycarpe, le Proconsul p.^{22.}
menaga de l'expoler aux bestes, & puis de le faire brûler tout vif, ce quine
produisit aucun effet, sinon quele Saint
le pria de ne pas tant tarder, & de faire
promptement tout ce qu'ilavoit envie de
faire. Durant tous ces discours, & quel-
ques autres encore, le visage du Saint
parut toujours plein de joie, de con-
fiance & de majesté. / Le Proconsul au
contraire paroissoit tout étonné. p.^{23.}

Il envoya enfin le heraud crier tout haut par trois fois, que Polycarpeavoit confessé qu'il estoit Chretien: & aussitost tout ceux qui estoient presens, Juifs & Gentils, ^{Ms. c.} demandant qu'on l'exposast aux bestes. Comme ^{Ms. c.} cela ne se pouvoit plus, parce-que les jeux estoient finis, ils crièrent qu'il le falloit bruler tout vif. [La sentence rendue par le peuple, fut prononcée par le juge,] & bientost executée. Les Juifs, selon leur coutume, s'y employèrent avec plus d'ardeur que tous les autres. Quand le bucher fut prest, le Saint ^{Ms. c.} le deshabilla lui mesme. On voulut l'attacher avec des cloux pour le tenir, mais il dit qu'il n'en estoit pas besoin; & on se contenta de le lier avec des cordes les

Et. mains derriere le dos. Il fit sa priere
en cet estat, remerciant Dieu de la gra-
ce qu'il luy faisoit.

Après qu'il l'eut terminée par l'*A-*
men, on alluma le feu, lequel au lieu
de le consumer, fit une voûte autour
de son corps ; & il en sortoit une odeur
aussi agréable que celle des plus excel-
lens parfums. Les payens étounez de
ce que son corps ne brûloit point, lui
firent donner un coup d'épee, dont il
sortit tant de sang, que le feu en fut
éteint. [Il ne faut pas douter néanmoins
qu'il ne fust mort desuaparavant, puis-
que Dieu lui avoit révélé qu'il devoit
estre brûlé.] L'edition grecque, & la
paraphrase latine de ses actes donnée
par Ussierus, disent qu'il sortoit aussi une
colombe de sa plaie. [Mais cette cir-
constance n'est pas tout à fait certaine,]
' parcequ'elle ne se trouve point ni dans
Eusebe, ni dans Nicephore, ni dans
Rufin : & il y a deux manuscrits de la
traduction latine des actes, où elle ne se
lit point non plus.

ARTICLE X.

Les Chrétiens de Smyrne honorent les os
 & la mémoire de S. Polycarpe, écri-
 vent l'histoire de son martyre.

PLUSIEURS Chrétiens souhai-
toient d'enlever le corps du Saint,
& d'avoir une union particulière avec
ses cendres sacrées, [par les honneurs
qu'ils lui rendroient.] Mais les Juifs
empechoient ceux qui le vouloient
retirer du brazier. Nicete à l'instigation
des demois & des Juifs, alla même
trouver le Gouverneur, & lui repre-
senta qu'il ne falloit point permettre
que le corps du Saint fust enterré, de
peur, disoit-il, que les Chrétiens ne
commençassent à l'adorer au lieu de
leur Crucifix. Et enfin, le Centenier
[qui avoit eu le soin de l'exécution,] voyant
cette dispute d'entre les Chrétiens
& les Juifs pour ce saint corps, le
mit au milieu du feu, & le fit reduire
en cendres.

Les Chrétiens ne purent donc recueillir que les os, qu'ils considérèrent plus que des pierres; & ils les mirent en un lieu digne d'eux, disant ceux qui ont écrit l'histoire de la mort. Ils ajoutent qu'ils élurent s'assembler en ce lieu [tous les ans.] pour y célébrer avec joie le jour & la fête de son martyre; [ce qui marque que cette lettre fut écrite l'année même de la mort de Saint Polycarpe.] Ils vouloient célébrer cette fête en mémoire de celui qui avoit combattu pour JESUS-CHRIST, & afin que ce fust pour les autres un exercice & une préparation [pour le martyre,] mais non pas pour s'adorer au lieu de JESUS-CHRIST, comme disoient les payens. Car nous ne pouvons jamais quitter JESUS-CHRIST, qui a souffert



SAINT PTOLEMÉE,

SAINT LUCE,

ET

UN TROISIÈME,
MARTYRS A ROME.

NOUS apprenons l'histoire de S. Ptolemée & de ses compagnons, du témoin le plus authentique que l'on puisse désirer, c'est à dire de S. Justin, qui en pouvoit avoir été témoin oculaire,] & qui la raconte dans sa 2^e secon-
de apologie qu'il fit aussitôt après, pour se plaindre [aux Empereurs M. Aurele & L. Verus,] au Senat, & à tout le peuple Romain, de l'injustice qu'on avoit commise contre ces Saints. Ils souffrirent certainement à Rome sous Urbice ou Urbique, qui peut estre le même que Q. Lollius Urbicus, qu'on voit avoir été Prefet de Rome vers ce temps-ci : [& il peut encore avoir eu pour pere Lollius Urbicus, celebre pour la guerre sous Tite Antonin. On peut mettre ces Saints en l'an 166, puisque leur martyre fut suivi d'assez pres par celui de S. Justin.] Eu-
sebe a transcrit dans son histoire tout ce que S. Justin en rapporte. [Et nous ne ferons de même que traduire en français ce que ce Saint a écrit en grec.]

Il y avoit une maison [dans Rome,] où le mari & la femme ne furent pas moins unis durant quelque temps par la conformité de leurs débauches, que par le lien de leur mariage. Mais la femme ayant été enfin éclairée par les preceptes de JESUS-CHRIST, que luy apprit un Chrétien nommé Ptolemée, elle ne se contenta pas de sortir elle même de ses desordres, elle s'efforça encore d'en retirer son mari, en luy rapportant les maximes qu'elle avoit apprises, & en luy représentant ces feux éternels qui doivent punir un jour ceux qui auront vécu dans l'incontinence & dans le dereglement.

Toutes ses remontrances furent inutiles; & cet homme continuant toujours sa vie ordinaire, obligea sa femme par tant de crimes à changer de conduite à son égard. Car elle qui ne croyoit pas que la pitié luy permît d'avoir plus longtemps pour mari, un homme qui contre les loix naturelles & civiles, cherchoit de tous costez des sujets pour

assouvir sa brutalité, songea enfin à s'en separer entièrement. Voyant néanmoins que ses parens la conjuroient de ne point penser au divorce, & la prioient de différer au moins encore pour quelque temps, elle se fit violence pour leur obeir. Mais son mari ayant été depuis faire un voyage à Alexandrie, & y vivant comme on le luy rapporta, dans un plus grand debordement que jamais, elle eut peur de participer à tant de crimes & d'impietez, si elle demouroit encore unie avec luy par la société d'une même table & d'un même lit. Ainsi elle luy envoya un acte de divorce, [& se separa d'avec luy comme les loix Romaines le luy permettoient, aussibien que celles de l'Evangile.]

Si son mari eust eu un peu de raison, il se fust tenu heureux lorsqu'il eut sa femme, qu'il avoit vu plonger avec des valets & des mercenaires dans tous les desordres de l'ivrognerie & du crime, non seulement avoit quitté cette vie qui deshonoroit sa famille, mais l'avoit exhorté à l'abandonner comme elle. Cependant lorsqu'il vit qu'elle s'estoit separée d'avec luy parcequ'il persistoit dans ses débauches, il la mit en justice [après qu'il fut revenu à Rome,] sous pretexte qu'elle estoit Chrétienne. Elle presenta sur cela une requête à l'Empereur, demandant qu'on luy permît de disposer de ce qui estoit à elle, avec promesse qu'après qu'elle auroit mis ordre à ses affaires, elle seroit prête de répondre sur l'accusation qu'on avoit formée contre elle : & l'Empereur le luy accorda.

Ainsi ce mari repudié, voyant que pour le present il ne pouvoit agir contre sa femme, tourna sa furie contre Ptolemée qui l'avoit instruite dans la religion des Chrétiens. Il pria un Centenier de ses amis de se saisir de sa personne, & de luy demander seulement s'il estoit Chrétien. Comme Ptolemée estoit un homme franc, ennemi de tout déguisement, & de tout mensonge, il confessa librement la verité; & fut aussitôt mis par ce Capitaine dans une prison, où il demeura longtems, & où il souffrit beaucoup.

Il fut enfin conduit devant Urbice, où on ne luy fit encore que cette demande, s'il estoit Chrétien. Et comme la pureté de sa conscience & les preceptes de JESUS-CHRIST, luy donnoient de la fermeté, il confessa hautement qu'il avoit étudié dans cette divine école de la vertu. Car qu'on dise, dit S. Justin, ne s'avoue pas pour Chrétien, ou rejette cette qualité parce qu'il croit que nostre religion est mauvaise, ou n'ose prendre ce titre parce qu'il s'en reconnoît indigne, & que ses mœurs ne répondent pas à cette profession. Or l'un & l'autre est également éloigné d'un véritable Chrétien. Ayant donc confessé ce qu'il estoit, [& ce qu'il faisoit gloire d'estre,] Urbice ordonna aussitôt qu'il seroit conduit au supplice.

Un autre Chrétien nommé Luce, eut

1. C'est la petite, que nous citons à la marge comme la premiere, parcequ'elle est la premiere dans les imprimés.

horreur d'une sentence si déraisonnable, & ne put s'empêcher de dire à Urbice, „Par quelle justice punissez-vous un „homme qu'on n'a convaincu ni d'adul- „tere, ni de fornication, ni d'homicide, „ni de vol, ni de pillerie, ni enfin d'au- „cun autre crime, & qui n'est coupable „que de s'être avoué pour Chrétien? „Vostre jugement deshonoré la pitié de „notre religieux Empereur, & ne s'ac- „corde pas avec les sentimens du philo- „sophe [son frere,] ni avec ceux du Se- „nat. „Urbice ne luy répondit que par ces paroles, *Vraiment je pense que vous estes aussi Chrétien.* Et sur ce que Luce luy déclara qu'il l'estoit en effet, il ordonna qu'on le menast aussi à la mort. Luce l'en remercia, & témoigna luy avoir obligation, de ce que par son moyen il estoit délivré de la nécessité d'estre assu- jecti à des maîtres [& à des juges si in- justes &] si méchans, pour aller voir le pere & le monarque des cieus.

Un troisieme, [dont le nom n'est pas connu,] s'estant encore joint à eux, receut aussitost la même sentence.

L'Eglise Romaine dans son martyrologe, fait memoire de ces trois martyrs le dix-neuvieme d'octobre, auquel Ufuard & Adon en marquent la feste.



AVERTISSEMENT

SUR LA VIE

DE SAINT JUSTIN.

ON trouvera la vie de S. Justin un peu différente des autres, parcequ'elle a été faite la premiere de toutes, en un temps où l'on n'avoit encore aucune pensée de s'appliquer au travail auquel on s'est trouvé engagé depuis. Ainsi on l'a faite plutôt en forme d'éloge que de memoires. Et lorsqu'on l'a revue pour la joindre dans le corps des autres, on n'a pas cru qu'il fust nécessaire de la changer entierement, mais on en a laissé une grande partie en l'estat où on l'a trouvée.

S. JUSTIN

LE PHILOSOPHE,

APOLOGISTE, MARTYR,

ET DOCTEUR DE L'EGLISE.

ARTICLE PREMIER.

Eloges donnez à S. Justin.

SI les titres de Martyr, d'Apolo- giste, & de docteur de l'Eglise, nous font avec raison res- pecter un grand nombre de

T. C'est L. Verus. Il est appelé dans le texte *frs de Cyran*, c'est à dire du premier L. Verus, mort avec le seul titre de César sous Adrien. Le titre de philosophe est attribué au pere dans le texte de S. Justus, mais il vaut mieux le rapporter au fils, comme on le voit dans Eusebe.

Saints qui n'ont eu que l'un des trois, il est aisé de voir quelle estime nous devons faire de Saint Justin, qui les a tous réunis en sa personne, & qui les a mêmes possédés avec quelque éminence particuliere. Car entre les saints apologistes, il n'y a peut-être que luy qui ait consacré deux fois sa plume à JESUS-CHRIST pour la défense de son Eglise, avant que de luy consacrer son corps par le sacrifice de sa vie. Il peut être appelé le premier des Peres & des Docteurs de l'Eglise, puis- qu'après les Apôtres & leurs disciples, dont même il ne nous reste guere que quelques lettres, nous n'avons point d'auteur ecclésiastique si ancien que luy. [Entre les martyrs,] il a eu la gloire de n'attendre pas seulement, mais d'exciter en quelque sorte inno- cemment les persecuteurs, & de faire comme une avance vers la mort; [& il a encore eu l'honneur de se pré- senter à JESUS-CHRIST avec une troupe de martyrs, qui estoient en même temps les associés de sa victoi- re, & le fruit de ses instructions.

Son martyre a même esté si célèbre dans l'Eglise, que le titre glorieux de Martyr luy est demeuré comme propre; & c'est celui sous lequel il est particulièrement connu dans l'antiquité.

La qualité de philosophe qu'on pretend qu'il prenoit luy même, [& qu'on luy donne presque toujours, pourroit paroître moins avantageuse à ceux qui n'y considereroient que l'orgueil de ces anciens sages du monde, & la vanité du raisonnement humain. Mais ce nom a toute une autre idée dans S. Justin,] qui n'a point cru être véritablement philosophe que lorsqu'il est devenu Chrétien, parce qu'il donne pour objet à la philosophie, de travailler à connoître Dieu; & qu'il fait consister la qualité de philosophe à n'aimer & à n'honorer que la vérité, & à préférer la justice dans ses actions aussi-bien que dans ses paroles, à toutes les choses du monde, & à sa vie même; en sorte que la crainte de la mort ne nous en puisse pas détourner.

Quelques uns luy attribuent cette maxime, que la fin & le but d'un philosophe, est de devenir semblable à Dieu autant qu'un homme en est capable. [Selon cette idée qu'il avoit de la philosophie, & que S. Gregoire de Nazianze en a eue aussi, il n'y a rien de si grand, ni qui convienne davantage à un saint martyr que le titre de philosophe.

Aussi on voit qu'il a esté extrêmement respecté dans les premiers siècles de l'Eglise, où l'on estoit d'autant plus capable de juger du mérite des grands hommes, qu'il y avoit plus d'hommes d'un mérite & d'une vertu extraordinai- re. Tatien son disciple, mais qui ne persévera pas dans sa doctrine, l'appelle un tres admirable predicateur de la vérité. S. Irénée en cite avec approbation quelques paroles hardies & élevées. Tertullien justifie sa condu- ire par les volumes pleins de force & de lumiere que ce philosophe

instruit.

finis.

Euseb. chr.
n. p. 119. f.
Just. ap.
1. p. 45. e.

Bar. 157.
f. 4.
Act. M.
p. 18. f. 1.
+

Dion. n.
Max. p.
99. b.

Just. dial.
p. 335. c.
p. 117. e.

ap. p. 173.
c. d.

Hall. v.
Just. p.
157.

Tat. p.
117. c. 1158.
a. Irén. 1. 4.
c. 14. p.
310. c. 1.
p. c. 25.
p. 478. a.
+ Tertul.
Val. c. 1.
p. 251. b.

Mat. 23. 1.
c. 43.

[Chrétien] & ce martyr 'avoit écrits pour combattre les heretiques. ' Un autheur du meisme temps le met entre ceux qui en defendant la verité contre les Gentils, se estoient déclaré pour la divinité de JESUS-CHRIST. [Saint Methode qui a couronné son episcopat par le martyre dans la persecution de Diocletien, dit en un mot ce que les plus grands Orateurs auroient peine à exprimer en beaucoup de pages.] 'lorqu'il nous assure que ce Saint approchoit autant de la vertu des Apôtres qu'il approchoit de leur temps. ' Eusebe ne se contente pas de conseiller la lecture de ses ouvrages à ceux qui veulent s'instruire de la verité, & de nous exhorter à les étudier avec soin & avec ardeur; ' il nous apprend encore, qu'entre tant de grands hommes qui éclairoient ce second siecle de l'Eglise, le nom de Justin les surpassoit tous par son éclat. ' Il'appelle un amateur sincere de la vraie philosophie, ' un homme admirable, & veritablement philosophe. ' S. Epiphane dit que c'estoit un homme saint, & ami de Dieu. [Nous verrons dans la suite en quels termes S. Jerome parle de ses Apologies.] Theodoret dit qu'il avoit esté le defendeur & l'avocat de la verité, avant que de mettre sur sa teste la couronne du martyre. ' S. Sophrone de Jerusalem, en faisant contre les Monothelites la tradition des Peres qui ont reconnu une double operation dans JESUS-CHRIST, a cité quelques passages de ce Saint, qui a, dit-il, rachuffé l'éclat de la philosophie par le sang de son martyre. [Il n'est pas besoin d'ajouter à cela que les auteurs postérieurs en ont dit,

Il a encore cet avantage, que tout ce que nous avons à dire de luy, est tres assuré, estant tiré ou de ses propres ouvrages, ou des actes de son martyre, que la Providence divine nous a conservez, & qui ont toutes les marques possibles d'antiquité & de verité.]

ARTICLE II.

*Parents & patrie de S. Justin: Qu'il
estoit Gentil.*

NOTE

CE Saint naquit assez probable-
ment vers l'an 102, au com-
mencement du deuxième siècle, dont
il devoit estre la principale lumiere.]
Le titre de sa grande apologie nous apprend ce qui regarde sa naissance, y donne à son pere le nom de Prisque, & à son grand-pere celui de Bacchius, Sa patrie fut Neapolis, ville de la province de Samarie en Palestine. C'est cette ville si celebre dans l'Ecriture sous le nom de Sichem, ou Sicar, que Joseph dit avoir esté la capitale de la Samarie du temps d'Alexandre le Grand. [Elle estoit pres de la fontaine de Jacob, & du temple schismatique de Garizim.] Ceux du pays la nommoient aussi Mabarcha, comme dit Joseph, & Marmortha selon Plin. [Les nouveaux geographes lui donnent le nom de Na-

NOTE

plours par corruption de Neapoïs.]
S. Justin la surnomme Flavië; c'est qui
est confirmé par les medailles. [C'estoit le
nom de la famille de Vespasien: & il
nous pourroit seul servir de fondement,
pour dire que cette ville avoit le droit
de bourgeoisie Romaine, quand Spar-
tien ne nous auroit pas appris] qu'elle
perdit cet honneur sous Sever pour
avoir resusité trop long-temps aux ar-
mes de prince cruel & vindicatif. Mais
elle le recouvra apparemment bien-tost
après. [Soit que ce fust une veritable co-
lonie, soit qu'elle en eust seulement le
droit, elle l'avait sans doute obtenu de
Vespasien.] puisque nous la trouvons
déjà nommée Neapoïs dans l'histoire de
la guerre des Juifs, faite par Joseph [hort
peu d'années après la ruine de Jerusa-
lem. Nous ne remarquons tout ceci, que
pour faire voir, qu'outre plusieurs autres
conformitez que nous pourrions aisé-
ment remarquer entré S. Paul & S. Jus-
tin, ils avoient encore l'un & l'autre
par leur naissance le titre de citoyen Ro-
main

Quoique nostre Saint fust d'une vil-
le de la Samarie ; „ quoy qu'il appelle
pour ce sujet les Samaritains fa nation
& fa race ; „ qu'il se fable par confe-
quence assez vraisemblable que sa nais-
sance l'ait porté d'abord à la religion
des Samaritains ou des Juifs ; „ nean-
moins il nous declare formellement luy
mesme qu'il n'a jamais eu le caractère
propre à ces deux peuples, qui est la Cir-
concision. [Et qu'onque voudra con-
sulter ses écrits, trouvera aisément qu'il
n'estoit point de la race des uns ni des au-
tres, mais qu'il venoit des Gentils. On
n'en peut desirer de preuve plus formel-
le que la remarque importante qu'il fait
en ces termes : „ [Par quelle raison au-
rions-nous pu nous persuader qu'il
„ homme mort pour une Croix est le Fils
„ de Dieu, & doit un jour justesment
„ hommes ; si nous n'en étions convain-
„ cus par les propheties que nous savons
„ avoir été faites avant la naissance, &
„ dont la certitude se verifie par ce qui
„ se passe à nos yeux ? La Judée est de-
„ sertée comme ces Prophetes l'ont pre-
„ dit. Toutes les nations renoncent à
„ leurs anciennes erreurs, & embrassent
„ la doctrine de JESUS-CHRIST que
„ ses Apotres ont preschée : & c'est ce
„ qu'on lit par tout dans les Prophe-
„ ties. Ils ont dit que peu de Juifs & de Sa-
„ maritains embrasseroient la foy, au prix
„ du grand nombre de ceux qui se conver-
„ tiroient dans les autres peuples, tous
„ compris sous le nom de Gentils. Et en
„ effet, nous autres qui venons des Gentils
„ sommes en bien plus grand nombre,
„ plus sinceres, & plus véritablement
„ Chrétiens, que ceux qui viennent des
„ Samaritains ou des Juifs.

ARTICLE. III.

S. Justin étudie la philosophie payenne.

ENTRE les marques par lesquelles
Dieu fait quelquefois connoître
aux

aux hommes le choix éternel qu'il a fait de certaines personnes, il y en a peu d'aussi illustre & d'aussi certaine que cet amour ardent & cette recherche désintéressée de la vérité, qui s'est trouvée en quelques Saints lors même qu'ils étoient encore dans l'égarement du péché ou dans les ténèbres de l'erreur. C'est ce qui a paru dans S. Paul, & avec encore plus d'éclat dans S. Augustin, mais qui ne reluit pas moins dans notre saint apologiste.

Ce seroit obscurcir cette lumière si vive, que de la représenter par des couleurs étrangères. Il vaut mieux la dépeindre par les propres paroles de S. Justin, qui en fait une description très agréable en ces termes, lorsqu'il veut rendre compte à Tryphon pourquoi il avoit embrassé la philosophie Chrétienne.)

Just. dial.
p. 118. b.

p. 119. a.

„ Ayant dessein de me rendre habile
„ dans la science des philosophes, je me
„ mis d'abord entre les mains de l'un d'en-
„ tr'eux qui étoit Stoïcien. J'y demeurai
„ quelque temps : mais voyant enfin que
„ je n'avançois point dans la connoissance
„ de Dieu, l'quelle cet homme igno-
„ roit jusqu'à la mépriser, & ne la croire
„ point nécessaire; je le quittai, & en
„ allai trouver un autre, du nombre de
„ ceux que l'on appelle Peripatéticiens,
„ & qui avoit assez bonne opinion de luy
„ même, pour croire qu'il étoit des
„ plus habiles & de plus subtils. Il me
„ souffrit avec luy durant quelques jours
„ mais enfin il me pria de luy dire ce qu'il
„ pouvoit espérer de moy pour sa recom-
„ pense; afin, disoit-il, que ma com-
„ pagnie pût estre utile à l'un & à l'autre.
„ Cette pensée me sembla si basse pour
„ un philosophe, que je l'abandonnai
„ aussitôt comme indigne d'en por-
„ ter le nom.

„ Mais le désir que j'avois d'apprendre
„ ce point principal & essentiel de la phi-
„ losophie, ne donnant aucun repos à
„ mon esprit, je m'adressai à un Pytha-
„ goricien qui étoit fort célèbre, & qui
„ aussi n'avoit pas peu d'estime de sa suth-
„ stance. Quand je luy eus parlé du des-
„ sein que j'avois de me rendre son disci-
„ ple, & de me mettre en sa compagnie;
„ Dites-moy, me répondit-il, possédez-
„ vous parfaitement la musique, l'astrono-
„ mie, la géométrie ? Es croyez-vous pou-
„ voir rien comprendre dans les choses qui
„ mènent à la béatitude, si vous n'avez
„ auparavant appris toutes ces sciences, qui
„ seules peuvent retirer vostre esprit des ob-
„ jets sensibles, & le rendre capable des cho-
„ ses intellectuelles, pour pouvoir contem-
„ pler ensuite cet Être qui est la beauté &
„ la bonté souveraine & essentielle ? En un
„ mot, après m'avoir hautement loué la
„ science des mathématiques, & m'en
„ avoir exagéré la nécessité, il me ren-
„ voya sur ce que je luy avouai que je ne
„ les savois pas. Ce refus me toucha sen-
„ siblement, comme il étoit bien rai-
„ sonnable, vu qu'il me faisoit perdre
„ toutes les espérances que j'avois con-
„ çues de luy : & je le sentois assez vi-
„ vement, d'autant que je croyois véri-
„ tablement que cet homme étoit habi-

„ le. Mais considérant d'autre part com-
„ bien il me faudroit employer de temps
„ en une étude si difficile, je ne me pus
„ résoudre à un si long retardement.

[On voit par ce discours combien S. Justin a toujours eu d'amour pour la vérité, & pour la plus importante de toutes les vérités, qui est la connoissance de Dieu même. Il ne recherchoit point de connoître le cours des astres : Il ne pretendoit point à méiurer la vaste étendue des cieux, ni à nombrer les sables innombrables de la mer. Les mathématiques que l'on peut appeller le plus noble objet de la curiosité des hommes, ne tenoient aucune place dans son cœur. Il méprisoit généralement toutes ces vanitez de l'esprit humain, qui étant inventées pour satisfaire nos cupiditez, ne servent d'ordinaire qu'à les enflammer & à les aigrir davantage. Les préceptes mêmes les plus spécieux de la morale Stoïcienne, ne pouvoient donner aucun soulagement à son esprit, parcequ'il n'y trouvoit point l'objet de ses desirs & de son amour. Il savoit qu'il trouveroit en Dieu toutes ces choses, qu'il ne pouvoit aimer parcequ'elles étoient séparées de Dieu. Son ame créée pour le posséder, ne pouvoit se remplir & se satisfaire de toute autre chose. Mais continuons l'histoire de notre Saint, & apprenons de luy même comment il trouva enfin ce qu'il cherchoit avec tant d'ardeur.]

a. d.

„ Dans cette inquiétude, dit-il, je
„ voulus éprouver si je ne réussirois point
„ mieux avec les Platoniciens. Ces philo-
„ sophes étoient alors très célèbres, &
„ par bonheur l'un des principaux d'en-
„ tr'eux, homme intelligent, s'étoit de-
„ puis peu habitude dans notre ville ; [par
„ où l'on voit que tout ceci se passa dans
„ la Palestine.] J'étois donc assidu auprès
„ de luy, continue S. Justin, autant qu'il
„ m'étoit possible. J'avançois & je pro-
„ fitois tous les jours de plus en plus. L'in-
„ telligence de ces êtres incorporels me
„ ravissoit ; & la contemplation de ces
„ idées me donnoit comme des ailes pour
„ m'élever au-dessus de moy. Je m'ima-
„ ginois déjà être devenu sage en peu de
„ tems, & j'étois assez peu raisonnable
„ pour espérer de voir Dieu dans un mo-
„ ment. Car c'est le but que la philosophie
„ Platonicienne se propose.

ARTICLE IV.

Dieu fait passer le Saint de la philosophie à l'étude des Prophètes.

[Il étoit certes difficile que Dieu, ayant déjà donné à S. Justin un aussi grand avantage qu'est celui de n'aimer & de ne chercher que luy seul, ne couronnât pas un si grand don, en le conduisant à la Vérité pour laquelle il luy avoit imprimé un tel amour. Il le fit aussi ; mais d'une manière toute extraordinaire, & qui sans doute paroîtra miraculeuse. Voici comme la raconte
notre

notre Saint, en continuant le discours dont nous venons de rapporter une partie.]

„Estant rempli, dit-il, de cette folle J^{ust. dial.}
„esperance de connoître Dieu dans peu P. 219. d.
„de temps par la philosophie de Platon,
„il me vint un jour en pensée de me re-
„tirer en quelque lieu écarté de tout le
„tumulte du monde, pour y jouir à mon
„aise d'une parfaite solitude, & m'occu-
„per à la contemplation dans un entier
„recueillement. Je m'en allai pour ce
„sujet en un lieu assez proche de la mer.
„Lorsque j'étois prêt d'y arriver, je vis
„à quelques pas de moy une personne qui
„me suivoit. C'étoit un vieillard déjà fort
„agé, d'assez bonne mine. La douceur P. 220. a.
„& la gravité paroisoient également sur
„son visage. M'éstant arrêté & m'éstant
„retourné vers luy pour voir qui c'étoit,
„je le considérai attentivement sans
„rien dire. Alors cet homme commen-
„çant à me parler, Est-ce que vous me con-
„noissez, me dit-il? Je luy avouai que non.
„D'où vient donc, repartit-il, que vous
„me regardez si fixement? Je suis surpris,
„luy répondis-je, de vous rencontrer en
„ce lieu. Car je ne croyois pas y devoir
„trouver personne. Ce qui m'y amène,
„dit ce vieillard, c'est l'inquiétude que j'ay
„pour quelques uns de mes amis. Ils sont
„allés faire un voyage, & je viens ici pour
„en apprendre des nouvelles, & voir si je
„ne les trouverai point quelque part.

„On dira ce que l'on voudra de ce
„vieillard. Mais on avouera au moins B^{off.} 13.
„qu'il est très vraisemblable, que c'étoit A^{pp.} 110. f.
„quelqu'un de ces ministres sacrés que
„Dieu envoie pour le salut des hommes
„[qui se sont éloignés de luy, pour cher-
„cher ses amis & ses élus, & les ramener
„à la Verité, & à leur patrie, en les re-
„tirant des routes perdues & égarées
„qu'ils suivent parmi les deserts du siècle.
„Et certes il est hors d'apparence qu'un
„homme ordinaire s'engageât au milieu
„d'une campagne inhabitée, avec une
„personne inconnue, & presque sans
„aucune occasion, dans les points les
„plus relevés de la theologie, comme
„fait celui-ci dans la suite de ce discours,
„& qu'il persuadât aussi aisément d'em-
„brasser l'humilité de l'Evangile, à un
„homme rempli de toute la vanité de la
„philosophie payenne, & l'obligeât sans
„peine à quitter une esperance qu'il te-
„noit déjà comme infailible, pour en
„suivre une autre toute nouvelle. Au
„moins nous pouvons dire que selon la
„conduite ordinaire de Dieu sur ses élus,
„les faveurs que nostre Saint en avoit re-
„çues jusques alors, pouvoient bien
„estre suivies par celle-ci qui en estoit la
„sanctification, & que les actions qu'il
„fit ensuite sont dignes d'avoir esté com-
„mencées par un miracle.]

„Mais pour revenir à cette confere[n]ce- J^{ust. dial.}
„ce, qui est trop longue pour la rapporter P. 220. b. c.
„toute entiere, S. Justin ayant témoigné
„beaucoup d'amour pour la philosophie,
„qu'il définît la science de ce qui est, &
„la connoissance de la verité, rejoignit en-
„core davantage le vieillard, lorsqu'il
„l'assura qu'il croyoit que Dieu estoit un
„estre subsistant toujours dans le mesme

Hist. Eccl. T. II.

état sans changer jamais, & qui estoit
„le principe & la cause de l'estre dans
„toutes les autres choses. Ils s'entre- P. 221.
„tiennent ensuite de la nature de Dieu,
„de l'immortalité de l'ame, des recom-
„penses des bons, & des supplices des
„méchants. S. Justin y parle selon les
„principes de Platon. Mais le vieillard le
„presse si fort, tantost par des questions
„agreables, tantost par des comparaisons
„sensibles, tantost par de solides raisons,
„qu'il le reduit à avouer que les philoso-
„phes n'avoient point connu la verité.

[Ainsi il le guerit premierement de
„l'ensure & de la vanité que la philoso-
„phie luy avoit causée: Il le met dans
„une incertitude, qui comme une crise
„favorable, le devoit conduire à une
„parfaite santé. Et après l'avoir obligé
„de demander comme S. Paul, Que faut-
„il donc que je fasse?], „ Quel maître P. 224. c. d.
„suivrai-je pour m'instruire de la verita-
„ble philosophie, puisque tous ceux que
„j'avois pris pour guides, tombent eux
„mêmes dans le precipice? Voici ce
„qu'il luy répond.

„Longtemps avant que ces preten-
„dus philosophes eussent commencé, il
„y a eu quelques personnes saintes dans
„leur vie, justes dans leurs actions,
„amies de Dieu, & qui parlant par son
„Esprit, ont prédit ce qu'ilse passeroient
„d'hui dans tout le monde. On les ap-
„pelle Prophetes. Eux seuls ont connu la
„verité; eux seuls l'ont annoncée aux
„hommes, sans craindre, sans confide-
„rer personne, sans rechercher aucune
„reputation. Ils n'ont prêché que ce
„qu'ils ont entendu & qu'ils ont vu par
„l'Esprit Saint qui les animoit. Leurs ou-
„vrages se conservent encore. Et si vous
„voulez les lire, vous y apprendrez beau-
„coup de choses, tant sur le principe & la
„fin supreme, que sur tous les autres
„points dont la connoissance est nécessai-
„re à un philosophe. Mais il faut ajouter
„foi à leurs paroles sans leur demander
„de preuves. Car ils n'ont point rempli
„leurs livres de demonstrations dialecti-
„ques, rendant par eux mêmes un té-
„moignage plus authentique à la verité,
„qu'ils ne pourroient faire par rousles
„raisonnemens humains. Et certes les P. 225. a.
„evenemens, tant des siècles passés que
„de celui-ci, obligent à reconnoître la
„fidélité de leurs oracles. Les miracles
„qu'ils ont faits rendent encore indubi-
„bles les mysteres qu'ils ont appris aux
„hommes. Et il n'y a pas lieu de s'éton-
„ner qu'ils aient fait tant de prodiges,
„puisqu'ils n'ont agi que pour relever
„la gloire & la majesté du Pere createur
„de toutes choses, & donner la con-
„noissance du Christ son Fils, qui pro-
„cede de luy. C'est ce que les faux pro-
„phetes, animez par l'esprit d'erreur &
„d'impureté, n'ont pu & ne peuvent
„encore imiter. Ils taiscent seulement
„de surprendre les yeux des hommes
„& rendent aux demons l'honneur: &
„l'hommage qu'ils ne doivent qu'à Dieu
„seul. Il faut donc que vous ayez soin
„avant toute autre chose, de supplier
„qu'on vous ouvre la porte de l'intelli-
„gence & de la lumiere. Car personne

X

ne

„ne peut comprendre toutes ces veritez,
„si Dieu & son Christ ne luy en accor-
„dent l'intelligence.

Ibid.

„Ce vieillard, continue nostre Saint,
„me dit encore plusieurs choses, qu'il
„n'est pas temps de rapporter à cette
„heure. Et après m'avoir ordonné d'ex-
„cuser ce qu'il m'avait dit, il s'en alla, &
„je ne le vis plus depuis.

ARTICLE V.

3. Justin embrasse le Christianisme.

Just. dial.
p. 125. b.

[S]i cette conference paroissoit mira-
culeuse en elle même, elle est
encore plus admirable en ses ef-
fets.] S. Justin sentit aussitôt (ce sont ses
termes) s'allumer un feu dans son a-
me, qui l'embrasa d'amour pour les
Prophètes, pour ces grands hommes
qui sont les amis de JESUS-CHRIST;
& pour dire tout en un mot, à force de
repasser en son esprit, & de ruminer sur
ce que ce vieillard lui avoit dit, il trou-
va que cette philosophie étoit seule ve-
ritable, & seule utile. „C'est ainsi, a-
„joute-t-il, s'adressant à Tryphon, que
„je suis devenu philosophe; voilà le sujet
„qui m'y a porté.

[Cette philosophie dont il parle, est
certainement la Chrétienne; & les
moqueries insolentes de tous les Juifs
qui l'écoutaient, sont bien voir qu'ils
ne l'entendoient point autrement. Ain-
si nous ne pouvons douter que le dis-
cours du vieillard n'ait été la verita-
ble cause de sa conversion. Cependant
il ne luy avoit parlé que de Dieu, des
Prophètes, & d'un Messie en general,
& même fort obscurément; ce que
les Juifs croyoient aussi-bien que les
Chrétiens; sans luy dire un seul mot,
que nous sâchions, ni de JESUS, ni
de l'adoration d'un Dieu incarné & cru-
cifié. Ce qui nous oblige de dire que
Dieu se contentoit pour lors de le dé-
livrer de l'attaché qu'il avoit aux philo-
sophes payens, & de le mettre dans le
chemin de la vérité, en luy inspirant
l'amour des Prophètes & de la parole
divine. Il reservoit l'accomplissement
de cette œuvre aux diverses grâces
qu'il vouloit luy donner ensuite, qui
néanmoins sont toutes sorties de cette
première, comme de leur source. Car
Dieu ne se contenta pas de luy avoir
montré la porte de la lumière: Il la luy
ouvrit encore par une faveur toute nou-
velle, comme le vieillard lui avoit pro-
mis, & comme il l'a fort bien exprimé
luy même par ces paroles qu'il dit à
Tryphon.] „Vous imaginez-vous que
„nous ayons pu voir dans l'Ecriture tou-
„tes les veritez que je vous y montre, si
„nous n'avions reçu la grace de les y
„reconnoître, de la bonté de celui qui
„a voulu qu'elles y fussent écrites?

p. 346. d.

„Cette lecture acheva donc ce que
le discours du vieillard avoit commen-
cé: & la lumière de la vérité luy ou-
vrant les yeux,] „luy fit apercevoir
la vanité du paganisme, & pénétrer la
fausseté des calomnies dont on s'effor-

ad Gr. 1.
p. 37. d.
ap. 1. p.
51. b.

p. 50. a.

çoit d'obscurcir la pureté de nostre re-
ligion, & admirer ce courage invin-
cible des Chrétiens dans la confession
de leur foy. Il met toutes ces confi-
derations entre celles qui luy ont fait
embrasser le Christianisme, & dit par-
ticulièrement sur la dernière ces paro-
les considérables.

a. b.

„J'étois autrefois attaché, comme
„beaucoup d'autres, à la philosophie de
„Platon, & je n'ignorois pas non plus
„tous les crimes dont on accabloit les
„Chrétiens. Mais lorsque je vins à con-
„siderer le peu de crainte qu'ils avoient
„pour la mort, & généralement pour
„toutes les choses qui paroissent les plus
„terribles; je reconnus qu'il étoit im-
„possible qu'ils fussent dans les vices &
„les dereglements qu'on leur imputoit.
„Car comment une personne qui ne
„cherche que ses plaisirs, qui aime les dé-
„bauches, qui trouve du contentement à
„manger de la chair d'un homme, pour-
„roit-elle recevoir avec joie une mort
„qui la doit priver de tout ce qu'elle trou-
„ve d'heureux & d'agréable dans le mon-
„de? Un tel homme ne fera-t-il pas plu-
„tôt tous ses efforts pour prolonger, au-
„tant qu'il pourra, une vie où il met toute
„sa félicité, & pour se cacher aux yeux
„des magistrats, bien loin d'être luy mêm-
„me son dénonciateur, & son bourreau?

dial. p.
219. c.Boll. 13.
ap. p. 107.
d. 4.Eusl. 4. c.
8. p. 122. a.

„Puisque S. Justin étudioit la philo-
sophie de Platon dans sa propre ville,
[c'est à dire à Naplouze, on a tout lieu
de croire qu'il fust converti dans la Pa-
lestine.] On tire d'un passage de S.
Epiphane qui est fort obscur, „qu'il
„avoit alors environ 30. ans, & que
„c'étoit durant le regne d'Adrien. Il
„paroissoit par Eusebe que ce ne fust pas
avant l'an 132. [° Mais il y a assez d'ap- NOTE
arence que ce fust en 132. ou même
en 133. avant la revolte des Juifs, ° qui
causa une guerre effroyable dans toute
la Palestine depuis 134. jusqu'en 136.]

ARTICLE VI.

Vie du Saint depuis sa conversion: Qu'il
peut avoir été Prestre de l'Eglise
Romaine.

[N]ous savons assez peu de choses
de la vie que S. Justin a menée
depuis son baptême. Et nous pouvons
dire néanmoins que nous en savons
beaucoup, puisque quand nous aurions
l'histoire du détail de toutes ses actions,
ce ne seroit peut-être rien en comparai-
son de ce qu'il nous en découvre luy
même dans cet excellent passage de sa
petite apologie.] „On nous attaque,
„dit-il, de tous costez; on nous combat
„de toutes manieres. Mais nous ne nous
„en mettons pas en peine, parceque
„nous savons qu'un Dieu infiniment jus-
„te, voit & considère toutes choses. . . .
„Convertissez-vous donc; changez de
„vie; cessez de calomnier des innocens
„comme vous faites. Car tous les crimes
„dont vous accusez les Chrétiens ne sont
„que des impostures. C'est un masque
„hideux, mais faux & trompeur, dont
le

Just. ap. 1.
p. 51. b.

b.

« le diable couvre la beauté de leur doctri-
ne toute celeste, pour en éloigner le
monde par l'averfion de cette diffor-
mité. Pour moy je me fuis bien aperçu
de cet artifice. Je me fuis moqué de
cette difformité apparente; J'ay mé-
prifé toutes les vaines preoccupations
du peuple. Et maintenant je fais gloire
d'être Chrétien; Je ne foudaite rien tant
que de paroître tel devant tout le mon-
de: & je fais tous mes efforts pour me-
riter de porter ce nom.

[Outre ces paroles veritablement
dignes d'un martyr, fes livres font des
témoins affez illuftres pour nous affurer
qu'il n'a pas eu moins d'ardeur à s'in-
ftruire dans la divine theologie des pe-
ficheurs, qu'il en avoit eu pour appren-
dre les vaines fciences des philofophes.]

« Que s'il n'a pas quitté les marques ex-
terieures de cette profeflion, comme nous
le voyons dans le commencement
de fon dialogue avec Tryphon; [on ne
le doit pas trouver étrange.] Car cet

habitat que les Latins ont appelé *Pallium*,
étoit li peu propre aux philofophes,
que généralement tous les profefseurs
des fciences s'en fervoient alors, com-
me remarque Tertullien. Et mefme
quoique les Chrétiens portaient ordi-
nairement les habits les plus communs
dans les pays qu'ils habitoient, comme
il eft clair par l'épître à Diognete, [&
que Baronius a été enfin obligé de l'a-
vouer; il s'en eft néanmoins trouvé plu-
fieurs qui fe font fervis du *Pallium*, non
comme philofophes, mais comme fai-
fant profeflion d'une vie plus auftere &
plus retirée que les autres. C'eft ce que
nous voyons dans Tertullien qui en a
compofé un livre exprès.] & dans S.

Porphyre celebre martyr de la Paleftine
fous Diocletien: Et nous apprenons
de S. Epiphane, que noftre Saint entre
fes autres vertus, « a excellé dans les
exercices de cette vie auftere & retirée.
[Que fi l'on veut foutenir que S. Justin
a toujours gardé le *Pallium* comme phi-
lofophe, il n'aura fait en cela] que ce
qu'a fait depuis le grand Heracle Patriar-
che d'Alexandrie, qui n'a point cru que
cet habit fust contraire à la fainteté du
Sacerdoce de JESUS-CHRIST.

[Les anciens ne nous apprennent
point qu'il ait été élevé à aucun degré
du miniftre ecclefiaftique. Et il étoit
de fon humilité de fe croire indigne
d'une fonction que les Anges regardent
comme au deffus de leurs merites. Dieu
femble avoir mefme laiffé à deffein quel-
ques Saints d'une vertu éminente dans
l'état laïque, & dans cette dernière
place qu'il nous ordonne à tous de choi-
fir, pour montrer que c'eft à luy feul,
comme au maître de la maifon, à nous
ordonner de monter plus haut; & que
nul ne peut entrer légitimement dans le
Sacerdoce, s'il ne l'y appelle comme
Aaron. Cependant il y appelle pour
l'ordinaire ceux à qui il a fait la grace
d'augmenter par des exercices conti-
nuels de pieté, l'innocence & la fain-
teté qu'ils ont reçue dans le bap-
tême, & à qui il a encore donné des ta-
lens de nature & de grace capables de

contribuer à la fâncification des ames.
Nous ne pouvons douter que tout cela
ne fe foit rencontré dans noftre Saint;
& nous verrons que toute fa vie a été
pluftôt celle d'un Evangelifte deftiné à
prêcher par tout la vérité, que celle
d'un fimple particulier & d'un laïque.

Avec tout cela, fâchant combien il
eft dangereux dans l'hiftoire aufli-bien
que dans la religion, de rien avancer
fur des conjectures, nous garderions
fur ce point le mefme fîlence que les
anciens, qui ont ce me fîmble été
imités par les nouveaux,] 'fi S. Justin

ne nous marquoit luy mefme d'une ma-
niere affez claire, qu'il étoit du
nombre de ceux qui fâncifioient les
ames par l'eau du bapteme, qui amè-
noient enfuite les neophytes à l'Eglife
où les fimples Fideles étoient affem-
blés, & qui enfin prioient pour eux &
pour le falut de tous les hommes. [Il
n'y a ce fîmble qu'un Evêque, ou au
moins qu'un Preftre, qui puiſſe parler
de la forte; & ainſi il eft difficile de ne
pas croire qu'il a tenu dans l'Eglife l'un
ou l'autre rang. La fuite de fon hiftoire
nous fait juger néanmoins qu'il n'é-
toit attaché à aucun peuple particulier.

Ainſi il étoit] 'comme ces Evange-
liſtes dont parle Eufèbe, [& dont nous
dirons quelque chofe dans la fuite, fi
l'on n'aime mieux croire qu'ancien Pré-
tre de Rome,] 'où il faifoit ordinaie-
rement fa demeure, [les befoins de
l'Eglife l'obligeoient néanmoins à ſ'en
éloigner quelquefois, & à faire divers
voyages.]

ARTICLE VII.

*Amour du Saint pour l'Ecriture, dont
Dieu luy donne l'intelligence.*

[Nous avons vu que la nouvelle
vie de S. Justin avoit été com-
me conçue dans les entrailles des Pro-
phetes, enfancée, s'il faut uſer de ce
terme, par l'Ecriture ſainte, & entre-
tenue par le lait de la parole divine.
Ainſi il n'y a pas lieu de ſ'étonner qu'il
ait porté un reſpect & une affection
non commune à cette divine mere.
C'eft l'eſprit que nous voyons répân-
du univerſellement dans ſes ouvrages,
dont on peut dire que le caractère le
plus inſaillible eſt la veneration pour
l'Ecriture, & particulièrement pour les
Prophetes. Car il les confideroit com-
me ceux que Dieu luy avoit données
pour guides dans le chemin de la ve-
rité, par la bouche du vieillard. Auffi
nous voyons qu'il ne cite prefque autre
choſe dans tous ſes écrits.] 'il renter-
me quelquefois dans eux toute la ſcien-
ce de la religion Chrétienne. [Et cet-
te veneration étoit ſi profondément
gravée dans ſon cœur,] 'qu'il la té-
moigne juſques à la fin de ſa vie, com-

1. *Quia de patre et de matre..... non est
generatus, sed ex spiritu sancto..... nascitur in
corde hominis.*

2. *Pleni in verbum Romanum presbiteri s'y accordept-117* [Bar. 169.]

nie nous le voyons dans les actes de son martyre.

[La veneration qu'il avoit pour toute l'Ecriture, luy fait dire à Tryphon ces paroles pleines de sagesse & d'humilité.] „ Si c'est avec simplicité, & „ non par une malice affectée, que lori- „ que vous avez rapporté ce passage, vous „ avez omis ce qui le precede & ce qui „ le suit, vous estes excusable. Mais si „ vous avez pretendu par là m'embaras- „ ser, & me faire avouer que les paro- „ les de l'Ecriture sont contraires les u- „ nes aux autres; vous vous estes bien „ trompé. Je n'aurai jamais la hardies- „ se ni de le penser ni de le dire. Et tou- „ tes les fois qu'on m'objectera de sem- „ blables passages, qui paroîtront se „ contredire; comme je suis entiere- „ ment persuadé que jamais l'Ecriture „ n'est contraire à elle mesme, j'avoue- „ rai plutôt que je ne les entens pas; „ & si quelqu'un croit qu'il y ait une „ contradiction véritable, je ferai tout „ mon possible pour le faire entrer dans „ mon sentiment.”

[C'est encore sur ce sujet qu'il dit ces autres paroles dignes d'estre gravées dans le cœur de tous les Chrétiens.] „ Je souhaiterois, dit-il, que „ tous les hommes fussent dans la mesme „ disposition que moy, & s'attachassent „ inseparablement à la parole du Sauveur. „ Cette parole porte avec elle une majesté „ qui la fait reverer & craindre par ceux „ qui sont dans l'égarement, & est pleine „ d'une douceur qui la rend le repos & la „ consolation de ceux qui luy obéissent.

[L'amour qu'il avoit pour l'Ecriture, a fait que nous voyons tous ses livres pleins de passages qui en sont tirez; jusque-là qu'il semble quelquefois n'avoir point de paroles que celles que luy fournissent les livres sacrez. Et parcequ'il craignoit d'ennuyer ses auditeurs par la frequente repetition des memes passages, il en fait en un endroit cette excuse si agreable & si pieuse.] „ Quoique je „ vous aye déjà dit plusieurs fois la mes- „ me chose, je say bien neanmoins que „ vous ne trouverez pas mauvais que je „ la repete encore en faveur de ceux qui „ ne m'entendirent pas hier. Et certes „ puisque nous voyons que le soleil, la lu- „ ne, & toutes les astres, suivent toujours „ la même route, & produisent toujours „ les memes vicissitudes des saisons; que „ ceux qui apprennent à conter, quand „ on leur demande combien c'est que „ deux fois deux, ne se lassent point de „ répondre que c'est quatre, quoiqu'ils „ l'aient déjà répondu plusieurs fois; & „ que de mesme dans toutes les choses où „ les réponses sont fixes, on répond tou- „ jours de la mesme maniere aux memes „ questions; ne seroit-il pas ridicule que „ celui qui traite des Prophetes, s'ennuyât „ de repeter souvent les memes passages, „ comme s'il s'imaginait pouvoir trou- „ ver des pensées & des expressions meil- „ leurs que celles de l'Ecriture?

[La grace que Dieu luy avoit faite de le convertir par la lecture des livres sacrez, avoit produit dans luy une seconde grace conforme à cette première, la-

voir l'intelligence de ces memes livres.]

„ Car il n'avoit pas seulement receu la „ lumiere nécessaire pour cet effet à tous „ les Chrétiens, sans laquelle il est impos- „ sible de l'entendre selon la doctrine: „ mais il en avoit encore receu une in- „ telligence non commune par une faveur „ toute singuliere. C'estoit encore une „ chose ordinaire en ce temps là, que „ ceux qui estoient illuminez par le nom „ de JESUS-CHRIST, recussent di- „ vers dons selon qu'ils en estoient di- „ gnes; l'un recevant l'esprit d'intelli- „ gence, l'autre de force, l'autre de con- „ seil, l'autre de doctrine, l'autre de la „ crainte de Dieu. Le pouvoir de predire „ l'avenir estoit donné à quelques-uns, & „ celui de guerir les maladies à quelques „ autres. [Et ce qui est encore à remar- „ quer,] ces dons estoient communs „ aux femmes aussi-bien qu'aux hommes. „ [Entre ces diverses graces du S. Esprit, „ il y en avoit peu de plus considerable que „ l'intelligence de l'Ecriture.] JESUS- „ CHRIST l'a marquée dans l'Evangile, „ lorsqu'il a promis d'envoyer des Pro- „ phetes, des sages, & des Scribes, c'est „ à dire des personnes tres instruites dans „ la loy, selon l'interpretation de S. Je- „ romme; & ceux qui ont eu part à ce don, „ selon le mesme Pere, s'ont estés les pre- „ miers d'entre les martyrs, & les prin- „ ces des Apostoles. [C'est donc cette gra- „ ce apostolique que S. Justin reconnoît „ avoir receue de Dieu. Il nous l'apprend „ encore par ces paroles de son dialo- „ gue avec Tryphon, où son humilité le „ rabaisse autant d'un costé que la verité „ l'élevoit de l'autre.]

„ Je tâcherai de vous prouver ce que „ j'avance par les paroles de l'Ecriture, & „ non de vous éblouir par un discours é- „ tudie fait selon les regles de l'art. Car je „ n'ay point cette science; & Dieu m'a „ fait seulement la grace d'entendre les „ Ecritures. C'est à cette grace que j'ex- „ horre tout le monde de prendre part, „ sans en estre empêché par la jalouse, „ & sans y estre porté par le desir de la re- „ compense, mais seulement parceque „ si j'y manquois, je serois puni de cette „ faute au jugement que Dieu le createur „ de l'univers doit faire un jour par JESUS-CHRIST mon Seigneur. Vous „ agissez, dit Tryphon, comme un hom- „ me de pieté doit faire. Mais je croy que „ vous vous raillez un peu, quand vous „ nous dites que vous n'estes pas savant „ en l'art de parler. Il en fera, luy répondit „ S. Justin, ce qu'il vous plaira. Pour „ moy je suis persuadé de ce que je vous „ ay dit.

ARTICLE VIII.

Zeile de S. Justin pour l'avancement de la verité.

[CE que S. Justin dit en cet endroit, qu'il tâchoit de communiquer l'intelligence de l'Ecriture à tout le monde, se doit entendre de la connoissance de la verité de nostre foy, qu'il s'efforçoit de répandre par tout: com-
me

me il le témoigne en un autre lieu, où il répond aux injures de Tryphon avec une force & une douceur également admirables. Voici les paroles de l'un & de l'autre.] Veritablement, dit Tryphon, il nous seroit avantageux de ne parler jamais à aucun de vous, selon que nos maîtres nous l'ordonnent; & de nous point entretenir de ces matières avec vous comme nous faisons. Nous n'entendions point tous les blasphèmes que vous venez de proférer, en nous voulant persuader que ce Crucifié étoit avec Moïse & Aaron; & leur a parlé dans la colonne de nuée; qu'après cela il s'est fait homme, a été attaché à la croix, est monté dans le ciel, qu'il doit venir encore une fois sur la terre; & enfin qu'il faut l'adorer. Je say, répond S. Justin, que selon la parole de Dieu, cette grande sagesse du Tout-puissant vous est cachée. Et la compassion que j'ay de votre aveuglement, fait que je m'efforce de vous en tirer, & de vous faire concevoir ces paradoxes que je vous annonce. Que si je n'y puis réussir, au moins pour moy je ne serai point puni dans le jour du jugement, [pour ne vous avoir pas annoncé la vérité.] Car je ne puis être exempt de faute à votre égard, si je ne tâche à vous persuader par de véritables preuves. Que si après cela vous ne vous rendez pas à la vérité, soit que votre endurcissement vous empêche de la recevoir, soit que vous aïez chetivé vous-même, faites redouter la mort qui est destinée aux Chrétiens; vous ferez vous-mêmes les auteurs de votre perte.

[Il parloit assez par ces passages, & par d'autres encore où il demeure ferme à poursuivre cette conférence, malgré tous les sujets qu'il portoit à la rompre, qu'il se croyoit obligé de la part de Dieu, & par la fidélité qu'il luy devoit, à instruire de tout son pouvoir toutes sortes de personnes. C'est ce qu'il marque encore assez clairement dans cet endroit, où il répond à une chicanerie ridicule de Tryphon.] » C'est-à-dire, luy dit-il, si rien ne m'amenoit ici que l'envie de disputer & de dire des paroles en l'air comme vous faites, je ne m'amuserois pas davantage à vous parler; voyant qu'au lieu d'être attentifs à comprendre ce que je vous dis, vous n'occupez votre esprit qu'à trouver des subtilitez pour ne pas demeurer sans repartie. Mais la crainte du jugement de Dieu fait que je ne me laisse point de conférer avec tous ceux de votre nation, pour voir si je n'en rencontrerai point quelqu'un qui puisse être sauvé par la grace du Dieu des armées. C'est pourquoi quand même je verrois que vous agiriez avec malice, je ne me laisserois pas de répondre à toutes les objections & à toutes les contradictions que vous me feriez. C'est ainsi que j'agis avec toutes sortes de personnes, de quelque nation qu'elles soient, lorsqu'on veut m'interroger & me faire parler sur ces matières. Je ne m'arrête, ajoute-t-il en un autre endroit, à vous prouver toutes ces choses par les

paroles de l'Ecriture & des Prophetes, dont vous reverez la sainteté, que dans l'espérance de trouver quelqu'un parmi vous qui appartiendra à cette semence, que le Seigneur a réservée par sa grace pour le salut éternel.

[Ce soin qu'il témoigne par tout de faire profiter le talent qu'il avoit reçu, en recherchant de tous costez les élus de Dieu, n'étoit donc pas restreint aux seules personnes des Juifs. Il s'étendoit encore à tous les autres hommes qui étoient comme eux dans l'erreur. Nous venons de voir des paroles qui nous représentent cette ardeur qu'il avoit de porter la vérité dans toutes les nations.

On y peut encore joindre celles-ci.] Je vous dirai ce que je say sur cette diffusion. Car il n'est pas juste que je vous cache quoy que ce soit. Au contraire il faut que je vous dise sans dissimulation, & sans déguilement, tout ce que je puis, pour suivre l'ordre que me donne mon Seigneur par cette parabole: Le laboureur est sorti pour aller semer. Une partie de la semence est tombée sur le chemin, une autre dans des épines, une autre sur des pierres, & le reste sur la bonne terre. Il faut donc que je parle dans l'espérance qu'il y aura quelque part de la bonne terre. Ce qui m'y oblige, c'est que le même Seigneur viendra un jour redemander à chacun ce qu'il luy aura donné. Et il ne condannera point son econome, s'il connoît qu'il n'a point caché dans la terre, sous quelque prétexte que ce fût, ce qu'on luy avoit confié, mais que craignant la puissance redoutable de son Seigneur, il l'a mis par tout à la banque pour le faire profiter.

[Cela se rapporte à ce qu'il dit dans sa première apologie, où s'adressant à l'Empereur même, il luy parle de cette sorte:] Notre devoir nous engage à faire voir clairement à tout le monde, quelle est nostre conduite & nostre doctrine, de peur que si quelqu'un s'imagine ne pas connoître notre religion, la peine que méritent les fautes qui viendront de son aveuglement, ne retombe sur nous-mêmes. C'est pourquoy comme nous reverons & adorons non seulement Dieu Pere de la justice, & de toutes les autres vertus, mais aussi son Fils qui est venu nous apprendre la vérité, & l'Esprit qui a parlé par les Prophetes; & que nous leur rendons un honneur raisonnable & véritable; nous enseignons de même toutes ces choses à tous ceux qui demandent à s'en instruire, avec la même ouverture & la même franchise que nous en avons été instruits nous-mêmes.

[Sa charité ne se bornoit pas aux infidèles & aux Juifs, qui n'avoient jamais connu la vérité. Elle s'étendoit encore à ceux qui l'ayant abandonnée après l'avoir connue, étoient encore plus malheureux & plus coupables que les autres. Et voici comment il exprime le zèle qu'il avoit pour faire rentrer les hérétiques dans le sein de l'Eglise, & dans la vraie foy.]

Il est arrivé, dit-il à Tryphon, que des personnes, qui étoient autrefois

" plusieurs ont corrompu la doctrine de
 " JESUS-CHRIST, comme il l'a prédit
 " lui même, pour enseigner aux autres
 " en son nom, les blasphèmes qu'ils
 " avoient appris par l'inspiration de l'e-
 " spirite impur. Nous faisons nôtre possible
 " pour les retirer, aussi-bien que vous, de
 " l'égarement où ils se perdent. Car nous
 " savons que tout homme qui peut dire la
 " vérité & qui ne la dit pas, sera condamné
 " de Dieu, selon le témoignage de Dieu
 " même, prononcé en ces termes par
 " Ezéchiel. *Je vous ay constitué pour gar-*
 " *der la maison de Juda. Si le pecheur peche,*
 " *ce que vous ne l'en repreniez pas, il perira*
 " *dans son péché; mais, je vous redemanda-*
 " *rai son sang. Que si vous l'en reprenez,*
 " *vous n'en serez point coupable.* C'est
 " dans cette crainte que nous recher-
 " chons les occasions de conférer avec
 " vous; pour satisfaire à l'Ecriture, &
 " non pour aucun desir que nous ayons ni
 " d'argent, ni de gloire, ni de plaisir.
 " Car personne ne nous peut accuser
 " d'aucun de ces vices. Nous ne voulons
 " pas vivre comme les princes de vôtre
 " peuple, à qui Dieu fait ce reproche:
 " *Vos princes sont les afficez des voleurs; ils*
 " *aiment les dons; ils cherchent la recom-*
 " *pense.* Que si vous en connoissez quel-
 " ques uns parmi nous qui tombent dans
 " ces défauts; que ces personnes déreglées
 " ne vous fassent pas blasphémer contre
 " l'Ecriture, ni contre le Christ; & ne cor-
 " rompez pas à cause d'eux le sens de la pa-
 " role de Dieu.

ARTICLE IX.

*Constance inébranlable de S. Justin dans
 la predication de la vérité.*

[L'Ezèle qu'avait S. Justin pour le
 salut des âmes, étoit tout ensem-
 ble humble, prudent, & genereux.
 Nous voyons la pratique de son humi-
 lité dans la conduite qu'il gardoit à Ro-
 me, comme nous le rapporterons en un
 autre lieu. Nous apprenons dans le
 commencement du dialogue avec Try-
 phon, quelle étoit sa prudence à ne
 point profaner la parole de Dieu, lors-
 qu'il ne voyoit pas que ceux à qui il la
 vouloit annoncer en fussent capables.
 Mais ce qui paroît davantage en ce
 Saint, c'est la fermeté invincible avec
 laquelle il soutient la vérité, lorsqu'il
 se croit engagé à la publier. Nous en
 trouverons assez d'exemples dans ce
 même dialogue. Car nous y voyons
 en beaucoup d'endroits avec quelle dou-
 ceur il souffre les chicaneries, & mé-
 me les injures des Juifs, plutôt que
 de rompre cette conférence. Nous en
 avons déjà rapporté plusieurs endroits,
 mais nous ne pouvons omettre ceux-ci.]

Just. dial.
 p. 158. b.

" Il faut que je vous avertisse que
 " vous extravaguez, lui dit Tryphon.
 " Il n'a point d'autre réponse à ce compli-
 " ment, que ces paroles: Ecoutez-moy, pro-
 " je vous prie. mon ami; & vous ver-
 " rez qu'il n'y a point d'extravagance dans
 " ce que je vous dis. Et puis il reprend
 " son

son discours avec autant de paix qu'au-
 paravant.

p. 305. b.

" En une autre occasion, Tryphon
 étant un peu ému de colère par les re-
 proches de S. Justin, comme on le pou-
 voit bien juger par son visage; & n'o-
 sant néanmoins le faire paroître ouver-
 tement, parce que ce Saint n'avançoit
 rien que sur l'autorité de l'Ecriture, il
 " lui dit avec chaleur, Ce qui vient de
 " Dieu est saint; mais vos interpreta-
 " tions, comme vous venez de nous le
 " montrer, sont des contes faits à plaisir,
 " ou plutôt ce sont des blasphèmes inju-
 " rieux aux saints Anges. S. Justin vou-
 lut l'appaiser par la douceur, comme il
 dit lui même, pour le rendre suscep-
 tible de la vérité. C'est pourquoi il lui dit
 " adroitement, Je suis ravi de voir que
 " vous ayez tant de piété & de respect
 " pour les Anges; & je vous souhaite la
 " même disposition à l'égard de celui qui
 " est servi par les Anges, comme nous
 " le voyons dans Daniel. Il lui fait voir
 ensuite que l'explication qu'il avoit don-
 née aux paroles de l'Ecriture, étoit tirée
 elle même de l'Ecriture.

[Mais cette concédence n'étoit
 point basse ni timide. Un martyr n'est
 point suspect de faiblesse, & S. Justin
 moins qu'aucun autre. Ceux qui n'en
 seront pas persuadés, pourront lire ses
 sentimens dans l'endroit où nous trai-
 terons de sa grande apologie: quoi-
 qu'il leur doive suffire de considérer
 de quelle manière il agit avec les Juifs.

p. 312. b.

Outre ce que nous en avons déjà dit, l'il
 leur reproche qu'ils n'avoient point de
 sagesse ni d'intelligence pour le bien;
 qu'ils n'avoient de l'adresse & de la
 subtilité que pour le mal; qu'ils étoient
 incapables de connoître la vérité;
 qu'ils n'étoient prudents & religieux
 qu'en apparence. Vous avez mépri-
 sé, leur dit-il, cette loy éternelle que
 " Dieu avoit promise par ses Prophetes:
 " vous n'avez fait aucun état de la sain-
 " teté de son nouveau Testament: vous
 " ne le recevez pas même présentement;
 " & vous ne faites pas pénitence de vos
 " mauvaises actions. Vos oreilles sont
 " encore bouchées à sa parole; vos yeux
 " sont encore aveuglés à sa lumière; vos
 " cœurs sont encore fermés à sa loy. Je-
 " remie élève sa voix; & vous ne l'enten-
 " dez pas: le législateur est présent; &
 " vous ne le voyez pas: l'Evangile est
 " annoncé aux pauvres, la vûe est ren-
 " due aux aveugles; & vous ne le com-
 " prenez pas. Il faut enfin un nouvel-
 " le circoncision; & vous vous glorifiez
 " encore dans la circoncision de vôtre
 " chair. La loy nouvelle veut que vous
 " observiez un sabbat continu; & vous
 " pensez être fort religieux quand vous
 " avez passé un jour dans l'olivette, sans
 " savoir pourquoi ce sabbat vous a été
 " commandé. Vous vous imaginez bien
 " accomplir la loy de Dieu, pourvu que
 " vous mangiez du pain sans levain. Ce
 " n'est pas là ce que le Seigneur nostre
 " Dieu demande. Si quelqu'un de vous
 " est parjure ou voleur, qu'il cesse de
 " l'être: s'il est adultère, qu'il en fasse
 " pénitence; & il aura observé le sabbat

p. 306. b.
 d. 229. b.

"le plus véritable & le plus agréable à
 "Dieu. Celui-là est vraiment juste, dit P. 321. b.
 "la Vérité, qui aime Dieu de tout son
 "cœur, & son prochain comme lui-même.
 "me. Mais vous n'avez jamais fait pa-
 "roître ni amour ni charité, soit pour
 "Dieu, soit pour les Prophètes, soit
 "pour vous mêmes. Au contraire vous
 "avez toujours été idolâtres, toujours
 "homicides des justes, jusques à avoir
 "porté vos mains sur le Messie même.
 "Vous perséverez encore à présent dans
 "votre crime. Vous maudissez ceux qui
 "croient que celui que vous avez cruci-
 "ficié est le véritable Christ. Vous pas-
 "sez jusques à prétendre que ce qu'il a
 "été attaché à la croix est un effet de la
 "malediction de Dieu. Et quoique cet-
 "te imagination ne puisse venir que d'un
 "esprit aussi déraisonnable, & d'une vo-
 "lonté aussi corrompue que la vôtre;
 "cependant vous nous objectez tout ce
 "qui vous vient en l'esprit, comme si
 "vous nous croyiez capables de tomber
 "avec vous dans toutes ces impertinen-
 "ces. Mais lorsque vous rencontrez un
 "Chrétien qui a un peu de force & de vi-
 "gueur, vous êtes bien-tôt réduits à ne
 "pouvoir plus répondre.

[Il ne se contente pas, comme nous
 voyons ici, de les attaquer en général sur
 leur religion; il s'attache même à
 leurs personnes particulières, quand il
 le juge utile pour leur salut, & pour
 la cause de la vérité. C'est ce qu'on
 peut voir encore en un autre endroit.]

"Vous faites, leur dit-il, comme des P. 343. c.
 "mouches, qui n'aperçoivent pas plu-
 "tôt un ulcère, qu'elles y volent & y
 "accourent de tous costez. Qu'une per-
 "sonne ait dit mille choses les plus bel-
 "les du monde, s'il luy en échape seu-
 "lement une qui ne vous plait pas, ou
 "que vous n'entendez pas bien, ou qui
 "ne soit pas dans l'exactitude la plus
 "scrupuleuse, vous négligez tout ce qu'il
 "a dit de bon, pour vous attacher à ce
 "petit mot qui vous blesse, & l'exage-
 "rer comme si c'étoit quelque impiété,
 "ou quelque crime bien énorme. Mais
 "tout le fruit que vous en retirerez, c'est
 "que vous serez jugés de Dieu en la
 "même manière que vous aurez jugé
 "les autres. Car il vous traitera avec
 "autant d'exactitude, mais avec beau-
 "coup plus de rigueur, lorsqu'il vous
 "fera rendre compte de tant de pechez
 "effroyables que vous commettez, soit
 "en offensant sa justice par vos actions
 "criminelles, soit en corrompant sa
 "parole par vos fausses explications. Car
 "il est juste que vous soyez jugés par la
 "même règle que vous aurez jugé les
 "autres.

[Mais pour voir le véritable esprit
 d'un martyr, écoutons ce qu'il dit en-
 core à Tryphon en un autre endroit.]
 "Je ne me suis point servi dans tout P. 349. b.
 "ce discours des passages de l'Ecriture
 "dont vous contestez l'autorité. Je me
 "suis contenté d'alléguer ceux que vous
 "reconnoissez pour légitimes. Que si
 "vos Docteurs en eussent bien pénétré
 "le sens, assurez-vous qu'ils les eussent
 "effacés du texte sacré, comme ils en

"ont ôté la mort d'Isaïe, que vos mains
 "ont coupé en deux avec une scie de
 "bois. Car ce martyre étoit mystérieux,
 "& présageoit que JESUS-CHRIST
 "devoit un jour partager en deux votre
 "nation, donnant son royaume à ceux
 "qui en seroient dignes, & condamnant
 "les autres au feu éternel. Je vous dis
 "toutes ces choses, continue-t-il, sans
 "avoir aucun intérêt que celui de la ve-
 "rité. Je ne la cacherais jamais pour au-
 "cune crainte, ni pour aucune confide-
 "ration que ce soit; non pas même
 "quand vous me devriez déchirer en
 "pièces sur le champ. Et je vous traite
 "en ceci comme je traite ceux de ma
 "nation; je veux dire les Samaritains.
 "Car lorsque j'ay écrit à Cesar, je n'ay
 "point eu honte de déclarer l'égarement
 "où ils étoient, en suivant un magi-
 "cien de leur pays nommé Simon, dont
 "ils sont assez aveuglés pour faire une
 "divinité.

ARTICLE X.

*Voyages de S. Justin en Campanie & en
 Egypte: Son séjour à Rome, où il
 enseigne plusieurs disciples.*

Nous apprenons de l'histoire ec- Eucl. 3.
 clesiastique, qu'il y avoit dans c. 37.
 ce second siècle de l'Eglise plusieurs c. 159.
 Chrétiens, qui étant vivement péné-
 trés par la parole de Dieu, après avoir
 distribué tous leurs biens aux pauvres,
 entreprenoient les uns de porter l'E-
 vangile dans les nations les plus recu-
 lées, où après en avoir jeté les pre-
 mières semences, ils établissoient des
 pasteurs en leur place pour cultiver ces
 nouvelles plantes, parcequ'ils ne vou-
 loient s'arrêter en aucun lieu. Et les
 autres s'employoient à travailler sur
 les fondemens des Apostres, en visi-
 tant toutes les Eglises qu'ils avoient é-
 tablies, pour y affermir par tout la vé-
 rité que les Apostres avoient annoncée.

[Nous n'osions pas dire que S. Ju-
 stin soit l'un de ceux qu'Eusebe a vou-
 lu marquer par ce discours, puisqu'il
 parle proprement des disciples des A-
 postres. Mais nous pouvons croire sans
 temerité, qu'il a été leur imitateur.]

"comme S. Pantene, & plusieurs au- L. 4. c. 10.
 tres le furent encore depuis. [Car il P. 177. b.
 ne s'est pas renfermé dans la Palesti-
 ne, où il avoit reçu sa première & sa
 seconde naissance; ni même à Rome,
 où il paroit avoir fait sa princi-
 pale demeure. La conférence qu'il
 eut à Ephèse avec Tryphon, [nous P. 135. d.
 montre qu'il a visité les provinces de c. 18. p.
 l'Asie.] Et nous voyons encore dans 140. b.
 un traité qui porte son nom, & cité
 comme de luy il y a onze cens ans,
 qu'il avoit fait des voyages dans la Just. eccl.
 Campanie, & dans l'Egypte. [Ainsi P. 35. a.
 nous pouvons dire que ce saint imi- P. 14. c.
 tateur des Apostres, a voulu suivre le
 modele de celui qui a annoncé la foy
 depuis Jerusalem jusque'en Illyrie, &
 qui, comme il dit encore, n'avoit au-
 cune demeure fixe & assurée.

Il parle de ses voyages dans la Campanie & en Egypte à l'occasion de la Sibylle de Cumès, & de la version de l'Écriture par les Septante. Il dit sur l'un & sur l'autre point diverses choses qui fournissent de matière à bien des contestations. Nous ne croyons point devoir entrer dans ces difficultés, ni nous mettre en peine de justifier sur cela S. Justin,] qu'on accuse d'avoir cru trop facilement [ce qu'il trouvoit dans des livres supposés, ou ce que ceux qui estoient à Cumès & à Alexandrie, lui disoient sur des choses qu'il ne pouvoit pas savoir par lui-même. On ne peut assez louer le zèle qu'il a de s'instruire de tout ce qui pouvoit contribuer à établir la vérité, & à convertir les âmes. Que s'il s'est quelquefois trompé dans des faits, ces sortes de fautes ne sont pas celles qui nous rendent coupables devant Dieu; & nous nous tiendrons bien redevables à sa miséricorde, s'il lui plaît de ne pas permettre que nous en fassions de plus grandes. Nous avons dit un mot ^{V. Antoin. §. 13.} en un autre endroit sur ce qui regarde les Sibylles.

Les divers voyages de S. Justin n'empêchent pas que] le lieu de son séjour ordinaire ne fût à Rome, comme Eusebe nous en assure. Il déclare lui-même dans ses actes qu'il y vint deux fois, & qu'il logeoit toujours aux bains de Timothée, connus par ceux qui nous ont marqué les lieux célèbres de l'ancienne Rome; & on assure qu'ils s'en voient encore aujourd'hui des restes. Baronius a cru que c'étoit le logis d'une famille de Sénateurs Romains, qui faisoient tous profession du Christianisme, depuis que le père nommé Pudens fut converti par S. Pierre. [Mais nous ne voyons pas V. S. Pie. que cela soit assez fondé.

La conduite que S. Justin gardoit à Rome étoit admirable, & faisoit bien voir qu'il n'étoit point enflé par la science, & que sa charité étoit accompagnée de discrétion & d'humilité. Car la réputation qu'il avoit acquise, ne le portoit point à s'introduire dans les maisons des particuliers, sous quelque prétexte de piété que ce fût, ni à rechercher les occasions de paroître.] Il demeurait renfermé dans son logis, sans connoître même aucun autre lieu dans toute la ville de Rome; & se contentoit d'enseigner la parole de Dieu à ceux à qui il ne le pouvoit refuser, & que sa renommée obligeoit de le venir chercher jusques chez lui; satisfaisant ainsi au zèle qu'il avoit pour le salut des âmes, sans donner aucune prise sur lui à la médisance.]

Ce qu'il nous apprend dans ses actes, qu'il distribuait le pain de doctrine à ceux qui le lui venoient demander, [est encore considérable, en ce qu'il confirme] ce que dit Eusebe, selon l'interprétation de S. Jérôme, que S. Justin tenoit à Rome une espèce d'école de la vérité, [comme Saint Pantène fit un peu après à Alexandrie, en quoy il fut imi-

a. Curs Rome habereit *non* dicitur. Eusebe post habere a Justin.

té par plusieurs grands personnages. Celui qui a rendu plus célèbre cette école de S. Justin à Rome, est Tatien, dont le maître est connu de tout le monde.] Cet homme demeurera terme dans la vérité tant qu'il eut S. Justin pour le soutenir. Mais la victoire du maître fut la ruine du disciple. Car S. Justin ayant été martyrisé, Tatien perdit avec lui toute sa force; & la vanité qu'il conceut, ^{soit} soit pour avoir eu un si excellent maître, ^{soit} soit pour se voir lui-même maître des autres, l'ayant élevé dans son imagination, dit S. Irénée, le précipita dans l'impiété. Il s'éleva comme un aveugle qui a perdu celui qui lui donnoit la main pour le conduire; & après avoir été le disciple d'un grand Saint, il se rendit le docteur de plusieurs hérétiques. [Mais sa faute n'a pas plus obscurci la gloire de S. Justin, que la gloire acquise par Rhodion son disciple en le refusant, a peu diminué l'horreur de son crime.

Nostre Saint fut plus heureux dans plusieurs autres de ses disciples.] Car quelques uns de ceux qui l'accompagnaient au martyre, reconnoissent dans leur interrogatoire qu'ils avoient écouté ses instructions avec plaisir, & avec fruit: ce qui nous donne lieu de croire la même chose de tous les autres, à qui on ne fit pas la même demande.

ARTICLE XI.

Des écrits de S. Justin.

Il paroît assez par divers endroits que nous pourrions rapporter ici, que le principal emploi de nostre Saint, étoit de répondre aux diverses questions que lui proposoient tantôt les Gentils, & tantôt les Juifs;] & il le dit formellement dans son dialogue avec Tryphon. [Cet occupation l'engageoit souvent à avoir des conférences avec eux, comme il le témoigne lui-même, & l'obligeoit aussi à composer plusieurs livres, tant pour refuser plus au long leurs divers égarements, que pour rédiger par écrit les conférences qu'il avoit eues avec eux.] Ainsi il seroit l'Eglise & en repandant par ses discours la parole de la vérité, & en combatant pour la foy par divers écrits, dont tout le monde peut tirer beaucoup d'utilité, & qui ne sont pas moins des preuves de son zèle ardent pour Dieu, que des monuments de sa science. C'est pourquoi Eusebe exhorte ceux qui veulent s'instruire de la vérité, à les étudier avec soin, & il les y anime par l'exemple de l'estime qu'en témoigne S. Irénée en les citant plusieurs fois.

Ses ouvrages estoient en grand nombre, & Eusebe après en avoir marqué plusieurs qui estoient venus à sa connoissance, dit qu'il y en avoit encore beaucoup d'autres entre les mains des Fidéles. S. Jérôme ne paroît pas en avoir connu d'autres que ceux dont Eusebe

Pho. l. 6.
p. 4.

Pho. l. 4. c.
11. p. 135.
d.
Bar. 165.
§. 3.

§. 3.

Nd.

Euseb. l. 4. c.
11. p. 135.
d. Hier. v. 11.
c. 13. p.
176. c. d.

Iren. l. 1. c.
31. p. 131.
d. Hier. 46.
c. 1. p. 391.
a. b. c.

Bar. 165.
§. 4.

Just. dial.
p. 287. d.

Euseb. l. 4.
c. 11. p.
135. b.

c. 18. p.
139. d.

p. 141. a. b.

p. 139. d.

p. 140. d.

Hier. v. 11.
c. 13. p.
176. c. d.

sebe avoit parlé. [Les plus celebres de tous sont les deux Apologies, & le dialogue avec Tryphon, dont nous parlerons plus amplement en leur lieu.]

Entre les ecrits qu'il a faits contre les payens, il y en avoit un qu'Eusebe intitule *klenchu*, c'est à dire Conviction ou Refutation. [Nous n'en avons point aujourd'hui qui porte ce titre.] Le P. Halloix croit que ce peut estre un petit traité qui est appelle dans l'edition de Paris, *Discours aux payens*, [& qui est en effet une refutation abrégée des folies du paganisme, où il montre qu'on n'y trouve rien qui soit saint, & qui soit digne de Dieu.] Nous ne voyons personne qui fasse difficulté de reconnoître que cet écrit soit de Saint Justin. Le P. Labbe entre les Catholiques, & Scultet entre les heretiques, le mettent positivement au nombre de ceux qui lui sont attribuez par le consentement de tout le monde.

Il fit cet écrit pour rendre raison de son changement de religion, & afin qu'on ne crût pas qu'il eût quitté celle des Grecs par une legerete indiscretion: d'où l'on peut tirer que cet écrit est le premier de tous ceux de S. Justin, & a suivi d'assez pres sa conversion. Il le finit en exhortant les payens à l'imiter: & il le fait avec son zele ordinaire. Venez, leur dit-il, prenez part à cette sagesse divine. Reconnoissez, non un Jupiter souillé de crimes, mais un Roy [du ciel] incapable d'aucune corruption, dont les heros ne repandent pas le sang des peuples, [mais versent avec joie leur propre.] O puissance toute celeste qui entrent dans l'ame, y porte la paix, & en chassés les passions! O doctrine toute divine, qui ne forme pas des poëtes, des philosophes, & des orateurs, mais qui de mortels nous fait devenir immortels, qui change des hommes en Dieu, & qui de la terre nous eleve dans le ciel! Comme les enchanteurs tirent les serpents de leurs cavernes, ainsi cette parole chasse les passions des replis de l'ame, les plus cachez, mais particulièrement l'avarice, mere funeste de toute sorte de crimes: & l'ame ainsi delivrée des maux qui sembloient pressés à l'etouffer, entre dans le repos & dans le calme, & retourne à Dieu qui lui avoit donné l'estre pour se réunir à celui de qui elle s'estoit separée. Voilà, ajoute le Saint, ce qui m'a charmé; voilà ce qui m'a fait changer. Venez avec moy, apprenez ce que j'ay appris, & puis que j'ay esté ce que vous estes, & ne desesperez pas d'être un jour ce que je suis.

Le P. Halloix croit qu'il fit ce petit écrit durant qu'il en composoit un plus ample, qui est intitulé *Exhortation aux Grecs*, parcequ'il est fait aussi pour les exhorter à embrasser la religion Chretienne: [c'est & c'est apparemment l'*klenchu* d'Eusebe, plutôt que le precedent.] Il est reçu comme incontestable par Possévin, par Bellarmin, par

Scultet, par Blondel, [& generalement, comme je croy, par tout le monde,] sans que perionne y fasse que peu ou point de difficulté. Ainsi nous avons cru en pouvoir tirer ce que nous avons dit des voyages de S. Justin dans la Campagne & dans l'Egypte. Et il y a déjà onze siècles qu'un auteur en a cité un passage, où Photius prend la peine de le montrer qu'on ne trouve point l'impieeté que cet auteur heretique en vouloit tirer.

S. Justin a encore écrit un ouvrage intitulé, De la monarchie de Dieu, [pour prouver qu'un seul Dieu est le maître & l'arbitre unique de toutes choses:] & nous en avons un aujourd'hui sur la même matiere & sous le même titre De la monarchie, que Possévin & Bellarmin, regardent pour ce sujet comme indubitable. Il est certain cependant qu'il ne comprend pas tout ce qui étoit dans celui de S. Justin. Mais des personnes habiles croyent que c'en peut estre la fin & la seconde partie.

ARTICLE XII.

Des ouvrages de S. Justin qui sont perdus.

NOUS avons donc perdu ou l'écrit entier de la Monarchie de Dieu, ou la premiere partie au moins. Le temps nous a encore privez de plusieurs autres ouvrages de S. Justin. Il en avoit fait un intitulé le Chantre, [dont nous ne savons pas seulement le sujet.] Il paroît que Photius l'avoit vu, mais qu'un autre s'estoit fait contre les Gentils, où il s'etendoit beaucoup sur un grand nombre de questions agitées entre les Chretiens & les philosophes, & puis traitoit de la nature des demons. [Ainsi c'est peutestre de cet ouvrage qu'étoit tiré] un passage de S. Justin sur Satan, cité par S. Irenée.

Nostre Saint avoit fait un autre ouvrage en forme d'extrait touchant la nature de l'ame; dans lequel il proposoit diverses questions sur cette matiere, avec les opinions & les solutions des philosophes, qu'il promettoit de refuter dans un autre livre, & d'y declarer son sentiment propre. [Ainsi il paroît que cet ouvrage étoit demeuré imparfait. Nous n'en avons point aujourd'hui parmi les œuvres de S. Justin: & il y a apparence qu'il étoit perdu des le temps de Photius, qui n'en parle point.]

Il ne nous reste rien non plus de tout ce que S. Justin a écrit contre les heretiques, quoiqu'il paroît par S. Irenée, Tertullien, Eusebe, & Theodoret, que cette partie de ses œuvres étoit la plus celebre dans l'Eglise. Ceux qui les connoissoient, que par le rapport d'Eusebe, [pourroient douter avec raison, si l'ouvrage qu'il avoit fait contre Marcion, n'étoit point seulement une partie de celui qu'il avoit composé contre toutes les heresies.] Mais S. Jerome, & Photius après lui, nous assurent trop clairement que c'étoient deux

1. Possévin, p. 996; Bellarm. p. 64; Scult. p. 2; Blond. de G. p. 4.

Hist. Eccl. T. II.

NOTE 6.

Eusebe. Gub. p.

NOTE 7.

V. la note 6.

Exhort.

V. la note 6.

V. la note 6.

Phot. a. 12. p. 900.

c. 12. p. 304; Euseb. l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

l. 4. c. 18.

écrits tout à fait distingués l'un de l'autre. Ils relèvent tous deux l'ouvrage contre Marcion comme des volumes insignes & nécessaires; [ce qui nous donne encore sujet de croire que ce n'étoit pas un simple écrit, mais une réfutation fort étendue, & divisée en plusieurs parties, ou pour parler selon notre manière, en plusieurs livres. 'S. Irénée en cite avec éloge cette parole, rapportée aussi par Eusèbe, Que quand le Seigneur même nous auroit annoncé un Dieu autre que le Créateur, il ne l'eût pas néanmoins cru. 'S. Justin a écrit son livre contre toutes les hérésies avant sa grande apologie, où il le cite lui-même, osant de le présenter à l'Empereur. 'Photius l'appelle un ouvrage utile. [C'est de là sans doute] que Tertullien & Théodoret ont pris ce qu'ils citent de S. Justin contre les Valentinien, 'contre Ménandre, & contre les Nazaréens.

'Outre les livres de S. Justin connus par Eusèbe, S. Anastase Sinaïte lui attribue un ouvrage très docteur sur l'Hexaméron, c'est à dire sur les six jours de la création du monde; & il en cite quelques paroles.

'Nous avons dans S. Maxime abbé & Confesseur, le commencement & plusieurs passages d'un discours sur la Providence & la foy, fait, dit-on, par S. Justin philosophe, & enfin martyr, & adressé au sophiste Euphrase.

'S. Jean de Damas lui attribue dans ses Paralleles un livre sur la Résurrection, dont il rapporte même de longs endroits. [Et l'autorité de ce Saint doit nous rendre cet ouvrage vénérable: ce qui ne fait pas néanmoins sur son témoignage nous devons nous assurer absolument qu'il soit de S. Justin. Car S. Jean de Damas vivoit vers le milieu du VIII^e siècle, en un temps où l'on commençoit déjà à produire plusieurs nouveaux écrits sous le nom des plus anciens auteurs; soit que quelques teméraires tâchassent par ce moyen d'abuser la crédulité des peuples, soit que la conformité des noms donnât lieu à l'erreur des simples & des ignorans.] 'On prétend que ce même livre est encore cité, quoiqu'obscurement, par Leonce, dont on ne rapporte point les termes, & même par S. Methode Evêque de Tyr, martyrisé sous Diocletien. Et ce Saint rapporte en effet quelques paroles de S. Justin sur la Résurrection; mais il ne dit point de quel ouvrage elles sont tirées: [Et il est difficile que S. Justin n'ait pas souvent traité cet article de notre foy, en écrivant contre tant d'hérétiques qui le nioient. Il y auroit quelque lieu de s'étonner que ni Eusèbe, ni S. Jérôme, n'eussent point connu ce livre cité dans un ouvrage de S. Methode, qu'ils n'aient pu manquer de lire, puisqu'il est fait contre Origène, dans la cause duquel l'un & l'autre a pris un grand intérêt. 'Aussi on a peine à se persuader que cet ouvrage sur la Résurrection, & celui de l'Hexaméron, fussent véritablement de S. Justin.

'On trouve encore diverses paroles

citées comme de S. Justin dans S. Jean de Damas, & dans la *Astérisse* d'Antoine, qui ne marquent point de quels ouvrages ils les ont tirées.

'Photius attribue à S. Justin une réfutation de la physique d'Aristote. 'Et nous avons aujourd'hui dans les œuvres de ce Saint, un ouvrage qui est sur le même sujet. [Cependant 'il y a bien des raisons de douter si c'est l'ouvrage que Photius marque, & il y a encore moins d'apparence de croire qu'il soit de S. Justin.

'Nous avons encore plusieurs écrits qui portent le nom de S. Justin, quoi qu'on voie par diverses raisons qu'ils ne peuvent être de lui. Mais nous ne croyons point devoir embarrasser ici le lecteur par ces discussions ennuyeuses, & nous aimons mieux les réserver pour les notes. Nous dirons seulement ici que nous serions très aises de pouvoir suivre] 'le sentiment général qui donne à S. Justin l'excellente lettre à Diognète, où l'on voit une très belle description de la vie des premiers Chrétiens. [Mais ce qui nous empêche de croire qu'elle soit de S. Justin, c'est ce qui nous la rend encore plus vénérable.

'Car il paroît qu'elle est écrite avant v. la pest. même la ruine de Jérusalem, c'est à dire avant l'an 70. de JESUS-CHRIST. Mais de plus, le style si magnifique & si éloquent de cette lettre, s'élève beaucoup au dessus de celui de S. Justin.]

'Car comme remarque excellentement Photius, ce Saint martyr fait paroître par tout une science profonde de la philosophie, une grande érudition, & une ample connoissance de toutes sortes d'histoires. Mais il a cru indigne de lui, de corrompre la beauté naturelle de sa philosophie, par des couleurs étrangères & par le fard de la rhétorique. C'est pourquoi, ajoute-t-il, quoique les discours soient forts, & pleins d'instruction, ils ne ressemblent pas néanmoins les douceurs & les délicatesses d'un orateur. Il charme ses lecteurs non par les traits de l'élegance qu'il a négligé, mais par les lumières de la vérité, dont il les remplit.

[Il faut ajouter à ceci ce que quelques personnes ont encore remarqué sur S. Justin. C'est qu'il faut quelquefois faire une grande attention, pour entendre la suite de son discours. Car comme depuis son baptême il avoit plus étudié la vie de Moïse & d'Elie, selon l'expression de S. Basile, que les préceptes d'Isocrate & de Demosthène, il ne prend pas tant garde lorsqu'il a commencé un argument, de le pousser jusqu'au bout: Il se détourne assez souvent; & il ne faut quelquefois qu'un mot, qu'il aura mis comme en passant, pour lui faire faire une digression d'une page ou deux: ensuite de quoy il revient à son premier raisonnement sans en avertir le Lecteur, qui en peut avoir aisément perdu la mémoire.

[Ce seroit peu de chose à un martyr d'avoir possédé toute la science profane,] 's'il n'avoit encore été pleine-

Eusl. l. 4. c. 18. p. 141. d.

Just. ap. 1. p. 70. c.

Phot. c. 134. p. 304. c. Tert. in Val. 5. p. 191. b. Thdr. har. l. 1. c. 1. p. 191. c. l. 1. c. 1. p. 191. b. a. Hist. v. Just. p. 180.

Max. l. 2. p. 174. 155.

Hall. p. 297. 310.

p. 315.

Phot. c. 134. p. 311. c.

De Pin. p. 160.

Hall. v. Just. p. 316. 318.

Phot. c. 134. p. 304. c. Just. p. 180.

Scultet. Labbe. Hailand. Du Pin.

Phot. c. 134. p. 304. b.

ment instruit de celle de l'Ecriture & de l'Eglise. Aussi c'est le témoignage que ses écrits lui font rendre; [& ce que nous en avons dit ci-dessus le prouve assez.] ' On remarque même qu'entre les anciens, il n'y en a presque pas un qui ait mieux su que lui notre religion, & qui ait parlé plus exactement de tous nos mystères. ' Que s'il a suivi sur quelques points qui n'étoient pas encore assez éclaircis, des sentimens qu'on ne recevoit pas aujourd'hui; [nous devons reconnoître en cela la grace que Dieu nous fait par la tradition de l'Eglise, sans nous élever au dessus de ceux que nous nous tiendrons un jour heureux de voir élever beaucoup au dessus de nous.] ' On remarque dans lui quelques expressions difficiles sur le mystère de la Trinité: mais quand on examine avec soin toute sa doctrine, on trouve qu'il n'a fait qu'établir, sous des termes un peu plus philosophiques, les mêmes vertez que l'Eglise a toujours tenues. ' Aussi ceux qui ont renouvelé de nos jours l'impieété des Ariens, le regardent comme [leur ennemi capital, &] le chef de tous ceux qui ont cru la divinité de JESUS-CHRIST.

les Soci-
étés.

V. son
titre.
en 139.

V. leurs
titres.
V. la
part. de
M. Aure-
le.

ARTICLE XIII.

*Etat de l'Eglise sous Antonin: S. Justin
lui présente une Apologie.*

LE plus celebre de tous les écrits de S. Justin, est la grande Apologie qu'il adressa à l'Empereur Tite Antonin. [Ce prince n'a jamais publié aucune ordonnance formelle contre les Chrétiens. Baronius le reconnoît; ' Et Tertullien le dit trop clairement ' après S. Meliton, pour en douter. [Aussi ni Eusebe, ni Orose, ni S. Sulpice Severe, ne mettent point de persécution sous son regne.] ' Au contraire les Eglises jouissoient alors d'une heureuse tranquillité, selon le témoignage du dernier. [Que si tant d'autoritez ne nous permettent pas de croire qu'il y ait eu aucune persécution sous Antonin, il est aisé de juger quelle étoit la paix & le calme dans lequel Dieu faisoit quelquefois reposer les Fideles, après les tempestes furieuses qui les agitoient de temps en temps.

Car c'est au milieu de cette tranquillité qu'écrivait S. Justin: Et cependant comment nous dépeint-il l'état où étoient alors les Chrétiens? [Il nous les décrit comme des victimes qui n'étoient destinées que pour être immolées à la cruauté des persécuteurs: Il nous les représente comme des objets de l'aver sion & de la malediction generale de tous les peuples. ' Il nous assure que tous les hommes conspiroient non seulement à les dépouiller du peu de bien qu'ils pouvoient avoir, mais encore à les exterminer tous du monde, s'ils eussent eu autant de puissance que de malice. ' Il nous confirme cette conduite si injuste & si extravagante des plus violens persécuteurs, qui prenoient

l'aveu de la religion pour la conviction de toutes sortes de crimes, dignes des supplices les plus cruels; & qui en même temps absolvoient & renvoyoient comme innocens tous ceux qui renonçoient à cette religion, comme si cette abjuration eust été une expiation suffisante de tous les crimes dont on les avoit cru coupables. [Enfin il ne croit pas pouvoir trouver de titre plus propre, ni aussi plus honorable pour les Chrétiens,] ' qu'en les appellant des hommes exposez injustement à la haine & aux insultes de toute la terre.

[Que si nous ne nous contentons pas du témoignage de S. Justin, nous trouverons dans les auteurs de l'histoire ecclésiastique, que dans la capitale de l'Empire & de l'Eglise, ' S. Telephore Pape fust couronné du martyre ' des la premiere ou la seconde année d'Antonin.

On met encore à Rome sous le même prince, le martyre celebre de ' Sainte Felicité & de ses sept enfans, & à Spolète celui de S. Concorde & celui de S. Pontien, ' sans parler de quelques autres moins connus ou moins assurez, qu'on dit estre aussi arrivez sous Antonin, mais qui peuvent appartenir à la persécution de M. Aurele.] ' Nous apprenons aussi d'Eusebe, & d'Antonin même, que dans l'Asie les peuples persécutaient les Chrétiens jusques à la mort, & les tourmentoient avec une telle vexation, qu'ils furent obligés de s'en plaindre à l'Empereur.

[Il seroit inutile après cela, de dire] qu'il étoit défendu sur peine de la vie, de lire ni les Prophetes, ni les Sibylles, parceque les Chrétiens en tiroient quelque avantage; [tant on craignoit que la lumiere de la verité ne portât quelque prejudice à ceux qui n'aimoient & ne recherchoient que le mensonge.] C'étoit un artifice des demons, qui n'avoit garde d'arrester ceux qui méprisoient leurs efforts les plus violens; [mais qui marque néanmoins de quelle maniere les Chrétiens étoient resserrez dans les choses importantes, puisqu'ils avoient si peu de liberté dans les plus communes.

La haine que les peuples avoient contre eux, venoit en partie, comme nous l'avons dit plusieurs fois, des crimes dont on pretendoit sur de faux bruits qu'ils étoient coupables. Et c'est pour dissiper ces faux bruits, & ruiner ces soupçons injurieux à la verité, que plusieurs grands hommes de l'Eglise ont publié en divers temps, & en divers endroits de la terre, tant de differens écrits contre les payens, où l'on voit qu'ils refutent toujours les mêmes imputures, parcequ'ils combatent toujours contre les mêmes imposteurs. Ces sages dispensateurs de la parole de Dieu ' eussent cru meriter eux mêmes les peines dues aux persécuteurs de la verité, s'ils ne se fussent efforcés de ruiner le pretexte dont on se couvroit pour la persécution, qui étoit celui de l'ignorance, en exposant aux yeux du

publie la pureté de la doctrine des Chrétiens. Ils se croyoient obligez de confondre au moins par ce moyen la malice de leurs ennemis, s'ils ne pouvoient dissiper entièrement ces tenebres d'autant plus épaisses, qu'elles estoient souvent volontaires & affectées.

[Notre Saint fut le troisieme de ceux qui voulurent avoir part à ces travaux glorieux. Et il ne faut point demander quelle occasion l'obligea de prendre la plume. Il aimoit la verité sur toutes choses. Et qui s'étonnera qu'il ne l'ait pas voulu haïr dans l'opprobre où elle se trouvoit alors, sans faire quelque effort pour l'en tirer, ou pour témoigner au moins qu'il participoit à sa douleur? Il composa donc pour ce sujet sa "grande apologie,"

p. 83.b.

cent cinquante ans après la naissance de JESUS-CHRIST, comme il le dit lui même. [De sorte qu'on la peut mettre vers la 150^e année de l'ère commune, qui estoit la treizieme de l'empire d'Antonin, en laquelle Glabrien & Vetus estoient Consuls. S. Pie tenoit alors le neuvieme rang depuis les Apôtres dans le premier siege de l'Eglise.]

p. 83.b.

Il adressa à l'Empereur même Tite Antonin, & à ses deux fils adoptifs, Verissime [qui est M. Aurele, alors Cesar,] & Lucius [Commodus,] fils de [L. Verus mort sous Adrien] avec la qualité de Cesar. Il donne à ce dernier, aussi-bien qu'à M. Aurele, le titre de philosophe, 'parce qu'il s'occupoit assez à la lecture & à l'étude: & il paroissoit même aimer la philosophie, ["quoique sa vie n'ait jamais répondu à ce titre, sur tout depuis qu'il fut élevé à l'Empire avec M. Aurele sous le nom de L. Verus."] S. Justin adresse son Apologie non seulement à ces Princes, mais encore au Senat, & à tout le peuple Romain.

L. Ver. v.
p. 35. e.
M. Aur. l.
1. c. 11. p.
11.Just. ap. 1.
p. 83. b.Eus. l. 4.
c. 11. p.
157. d.

Eusebe nous assure assez formellement que cette première Apologie a été écrite à Rome. [Nous ne savons point que personne en ait douté: & il est important de le remarquer, puisque cela nous donne lieu de croire que les ceremonies du saint Sacrifice, & les autres choses qu'il décrit sur la fin de son écrit, est ce qui se pratiquoit alors dans la première Eglise du monde.]

ARTICLE XIV.

Generosité que S. Justin fait paroître dans sa premiere Apologie.

[Le titre même de cette Apologie est considerable.] Car après que S. Justin y a déclaré son nom, celui de son pere, de son ayeul, de sa ville, de sa province, il fait une protestation solennelle qu'il porte la parole en faveur de ceux qui estoient, dit-il, injustement persécutés & haïs de toute la terre, & qu'il estoit lui même l'un d'eux.

Just. ap. 1.
p. 83. b. c.

[Il propose ensuite le dessein de son ouvrage, en continuant toujours dans cet air libre & genereux.] 'Car il re-

c. d.

présente d'abord à ces princes, que les titres de philosophe & de "religieux, ou de pieux, obligeoient non seulement à ne pas opprimer la verité par son suffrage, mais encore à ne la pas trahir par son silence, quand nous devrions perdre la vie pour la maintenir.

a. a.

"Tout le monde, leur dit-il ensuite, vous appelle religieux, philosophes, protecteurs de la justice. Il faut donc voir si vous l'êtes en effet. Car nous ne pretendons point vous flater par cet écrit, ni vous parler avec complaisance, mais vous demander que vous suiviez en vos jugemens la justice la plus rigoureuse & la plus exacte: de peur que si vous vous laissez emporter ou à quelque préoccupation, ou au desir de satisfaire des personnes superstitieuses, ou à une passion déraisonnable, ou à ces faux bruits que l'on publie contre nous depuis si longtemps, vous ne prononciez vous mêmes votre condamnation. Car pour nous, nous sommes persuadés que personne ne nous peut faire aucun tort, à moins qu'on ne nous convainque de quelque crime, & qu'on ne nous condamne ensuite légitimement comme des criminels. 'Vous pouvez nous tuer, mais vous ne pouvez nous nuire.

p. 84. a.

[Ces paroles si genereuses pourroient peut-être passer pour un excès, ou pour une presumption, si elles n'auroient été vérifiées par le martyre, & soutenues par une suite de semblables expressions qui se trouvent en divers endroits de cette même apologie.] 'Vous savez, dit-il un peu après, que quelques uns de vos philosophes ont enseigné l'athéisme: Vous savez avec quelle impudence vos poëtes se naissent & de Jupiter & de ses enfans. Cependant vous ne défendez point de lire les ouvrages des premiers; & vous donnez même des prix & des honneurs aux fconds, quand leurs injures sont bien dites & bien elegantes. Quelle recom-pense ne meriterions-nous donc pas, nous qui faisons profession de condamner toute sorte d'injustice, & d'abhorrer cette impiété de vos auteurs? Mais vous jugez sans examiner: vous par-donnez sans égard à la justice; vous punissez sans aucun discernement, selon que la fureur d'une passion brutale, & les fouets des mauvais demons, vous pousent & vous font agir. 'Car il faut dire la verité, & nous ne voudrions pas vivre, s'il falloit racheter notre vie par un mensonge.

p. 87. a.

p. 89. c. d.

"A voir la manière, ajoute-t-il, dont vous traitez une religion qui porte tout le monde à la vertu, on pourroit croire que vous auriez peur que tous les hommes devenant gens de bien, vous n'ayez plus personne à punir. Cette pensée seroit vraiment digne d'un bou-reau, & non pas d'un sage prince. Et comme nous savons que toutes les persécutions qu'on nous fait, viennent de la passion que les demons inspirent contre nous à ceux qui leur sont assujettis, nous ne pouvons croire que vous y ayez aucune part; puisque pretendant, com-

me

me vous faites, aux titres de religieux
& de philosophes, il n'y a point d'apparence que vous voulussiez agir contre la maison. Que si néanmoins vous êtes raisonnables, & de préférence la coutume à la vérité; faites du pis que vous pourrez. Mais je vous déclare que les princes mêmes, quand ils descendent davantage aux vaines opinions des hommes qu'à la vertu, n'ont pas plus de puissance qu'en ont des voleurs dans un bois ou dans un desert.

[C'est ce qu'il leur exprime encore plus clairement en ces paroles.] „ Si la p. 83. a. b.
lecture de cet écrit n'appaise point votre passion, je vous l'ay déjà dit, & vous le redis encore; tout ce que vous pouvez, c'est de nous faire mourir. Mais ni la mort, ni tous les supplices, ne nous peuvent faire aucun tort. Toute votre rage tombe sur vous mêmes, & elle vous précipitera un jour dans les enfers, & vous, & tous ceux qui nous haïssent si injustement, si vous ne venez ces supplices éternels par un véritable changement. [Pouvoit-il mieux vérifier ce qu'il avance quelques lignes après.] Qu'un vray Chrétien est ferme & intrepide dans les occasions les plus périlleuses?

[Il va même quelquefois jusqu'à faire vanité, s'il est permis de le dire, de desobeir aux commandemens injustes des princes. Nous le voyons par cet exemple.] „ Les mauvais demons, dit-il, ont fait défendre par peine de la vie, de lire les livres de la Sibylle & des Prophetes, afin que la crainte de la mort empêchât les hommes d'apprendre la vérité dans cette lecture, & les retint toujours dans leur esclavage. Ils ne sont pas néanmoins venus à bout de leur entreprisse. Car non seulement nous lisons en nostre particulier sans rien craindre; mais même nous les alléguons, comme vous voyez, pour vous les faire lire à vous mêmes, sachant que ce que nous en rapportons ne peut qu'être estimé de tout le monde. Que si peu de personnes reçoivent la vérité que nous annonçons, nous ne haïsserons pas d'en retirer un grand profit. Car le Seigneur nous récompensera, comme de bons ouvriers.

[Certes S. Jerome a eu grande raison de dire,] „ en parlant de cet ouvrage de nostre Saint, qu'il y presche la vérité avec une liberté toute entière, & sans rougir de l'ignominie de la Croix. [Mais sa générosité parloit encore plus grande.] „ s'il est vray qu'il ait présenté luy-même cette Apologie à Antonin, comme Eusebe le semble dire.

[Après avoir rapporté tant de passages pour faire voir le courage heroïque dont la grace divine avoit fortifié S. Justin, le lecteur sera sans doute bien aisé que nous y en ajoûtions encore un, tiré d'un autre ouvrage du même Saint, pour montrer que cette même grace n'étoit pas stérile dans les autres. Car ce seroit témoigner moins d'affection pour nostre mere que pour un de ses enfans, si nous cachions le témoignage

que S. Justin rend à la fermeté de l'Eglise en général. Après tout, la gloire de ce Saint ne diminuera pas par le nombre de ceux qui y prendront quelque part. Au contraire il ne luy peut être que tres-avantageux d'avoir passé pour le plus genereux entre tant de personnes tres-generieuses.]

„ Vous savez, dit-il à Tryphon, & dial. p. 137. b.
c'est une chose indubitable, que nous autres qui croyons en Jesus-Christ, sommes répandus par toute la terre, & que nous paroissions néanmoins par tout également intrepides, & invincibles à tous les mauvais traitemens qu'on nous peut faire. Les Juifs & les païens nous persecutent de tous costés. Ils nous privent de tout ce que nous pouvons posséder, & ne laissent pas même la vie à un seul Chrétien, quand ils ont le moyen de la luy ôter. On nous coupe la tête, on nous attache à des croix, on nous expose aux bêtes, on nous tourmente par les chaînes, par le feu, & par tous les autres supplices les plus horribles, parceque nous ne voulons pas abandonner nostre foy. Mais plus on nous fait souffrir de maux, plus on voit multiplier le nombre des Fideles, & de ceux qui servent Dieu par le nom de Jesus-Christ. Et comme l'on taille une vigne pour la faire repousser, & que l'on en ôte les branches qui ont porté du fruit, pour luy en faire jeter d'autres plus vigoureuses, & plus fécondes, il arrive la même chose au peuple de Dieu, qui est comme une vigne fertile plantée de sa main, & de celle de Jesus-Christ nostre Sauveur.

ARTICLE XV.

Passages de S. Justin sur le Batême & l'Eucharistie.

Entre plusieurs points importants qui sont traités dans la grande apologie de S. Justin, nous nous contenterons de rapporter ce qu'il dit sur la fin, où il décrit une partie des pratiques sacrées que l'Eglise observoit dans la célébration de ses plus grands Sacramens, qui sont le Batême & l'Eucharistie. Voici ce qu'il dit du premier.]

„ Il reste maintenant à vous parler de quelle maniere étant renouvellez par Jesus-Christ, nous nous consacrons à Dieu. Je vous découvre ces mysteres, de peur que si je vous le cache, on ne crût que je les dissimule, à dessein comme criminels & sacrilèges.

„ Lorsque quelqu'un croit, & est persuadé de la vérité de nostre doctrine & de nostre foy, & qu'il promet de vouloir vivre à l'avenir selon les regles que nous prescrivons; on luy apprend d'abord à prier & à jeûner pour obtenir le pardon de ses pechez. Nous prions ensemble, & nous jeûnons avec luy. Nous l'amenons ensuite dans un lieu où il y a de l'eau, & nous le regenerons de la même maniere que nous avons été regenerer nous-mêmes. Car

„ nous le lavons dans l'eau au nom de Dieu
 „ le Pere & le Seigneur de toutes choses ,
 „ de nostre Sauveur JESUS-CHRIST ,
 „ & du saint Esprit. Nous faisons ces cho-
 „ ses pour obeïr à JESUS-CHRIST, qui
 „ nous a dit, *Si vous ne renaissez, de nou-
 „ veau, vous ne saurez entrer dans le royaume
 „ des Cieux.* Or tout le monde fait bien
 „ qu'il est impossible de rentrer dans le
 „ ventre de sa mere apres en être sorti.
 „ Le Prophete Isaïe a aussi predit cette
 „ régénération, lorsqu'il parle de quelle
 „ manière ceux qui se repentent de leurs
 „ pechez en peuvent obtenir la remission:
 „ *Lavez-vous, dit-il, purifiez-vous, ôtez
 „ les pechez de vos ames, jugez l'orselin,
 „ rendez justice à la verve.* Quand donc
 „ une personne desire d'être régénérée,
 „ & se repent de ses fautes, nous l'ame-
 „ nons à cela voir, & nous invoquons sur
 „ elle le nom de Dieu le Seigneur & Pere
 „ de l'univers. Nous nous contentons de
 „ le marquer par ces titres: Car comme
 „ Dieu est ineffable, on ne peut luy don-
 „ ner de nom. Et qui voudroit soutenir
 „ qu'il en a un véritable, ne seroit que dé-
 „ couvrir l'excès de folie dont son cœur
 „ seroit agité. C'est le battême qui illumi-
 „ ne & qui éclaire nôtre esprit pour luy
 „ faire comprendre ces veritez, & nous
 „ l'appellons pour ce sujet du nom d'*illu-
 „ mination*. Celui donc que nous illumi-
 „ nons de la sorte, est aussi lavé au nom de
 „ JESUS-CHRIST qui a été crucifié
 „ sous Ponce Pilate, & au nom du saint
 „ Esprit, qui a annoncé par la bouche des
 „ Prophetes tout ce qui regardoit JESUS-
 „ CHRIST.

[Ce qu'il dit de l'Eucharistie est encore
 „ plus considerable. Il en parle avec plus
 „ de clarté que pas un autre Pere de ces
 „ premiers siècles. Ce qui vient, comme
 „ le remarque un grand personnage, de
 „ ce que les payens estoient prevenus contre
 „ l'Eglise d'une horrible calomnie, qui
 „ estoit que les Chrétiens dans leurs assem-
 „ blées nocturnes & clandestines avoient
 „ accoutumé de tuer un enfant couvert
 „ de farine, de manger de sa chair & de
 „ boire de son sang; il se crut obligé de
 „ ne point cacher le mystere de l'Euca-
 „ ristie aux payens memes: quoique les
 „ autres Peres Grecs & Latins, l'aient
 „ presque tous caché depuis luy aux in-
 „ fideles.]

„ Après avoir ainsi lavé, dit S. Ju-
 „ stin, celui qui croit & fait profession
 „ de nostre foy, nous l'aménons dans le
 „ lieu où les Fideles, que nous appel-
 „ lions les Freres, sont assemblez. Là
 „ nous faisons en commun de tres fer-
 „ ventes prieres, tant pour nous mes-
 „ mes & pour le baptizé, que pour tous
 „ les hommes en general. Nous deman-
 „ dons à Dieu qu'il nous fasse connoître
 „ la verité, afin que par le moyen d'une
 „ vie sainte, & par l'observation fidele
 „ de tous ses Commandemens, nous
 „ puissions parvenir un jour à la gloire
 „ de l'éternité: Les prieres étant ache-
 „ vées, nous nous entre-saluons avec un
 „ baiser de paix & de charité. Puis celui
 „ qui preside parmi les freres ayant re-
 „ çeu le pain, & le Calice où est le
 „ vin mêlé d'eau qu'ils luy presentent,

„ offre au Pere commun de tous, au
 „ nom du Fils, & du S. Esprit, la louan-
 „ ge & la gloire qui luy est due: & em-
 „ ploie beaucoup de temps à la celebra-
 „ tion de l'Eucharistie, c'est à dire de l'ac-
 „ tion de graces que nous rendons à Dieu
 „ pour les dons que nous avons reçeus
 „ de sa bonté. Le Prelat ayant achevé ces
 „ prieres & ces actions de graces, toute le
 „ peuple fidele qui est present, s'écrie d'u-
 „ ne commune voix *Amen*, pour témoi-
 „ gner par leurs acclamations, & par
 „ leurs vœux, la part qu'ils y prennent.
 „ Car Amen en hebreu, signifie, Que
 „ cela soit ainsi.

„ L'action de graces étant faite, &
 „ les Fideles l'ayant accompagnée de leurs
 „ benedictions & de leurs vœux, ceux
 „ que nous appelions Diacres & mini-
 „ stres, distribuent à chacun ce pain, &
 „ ce vin mêlé d'eau, qui ont esté confa-
 „ crez à Dieu avec action de graces, puis
 „ ils le portent aux absens. Or cette nour-
 „ riture est appelée parmi nous *Eucharis-
 „ tie*; & il n'est permis d'y participer qu'à
 „ ceux qui croient que nostre doctrine
 „ est véritable, qui ont reçu avec le par-
 „ don de leurs pechez une nouvelle nais-
 „ sance dans le Baptême, & qui vivent
 „ en la manière que JESUS-CHRIST
 „ l'a enseigné.

„ Car nous ne recevons pas ces cho-
 „ ses comme si c'estoit un pain ordinaire,
 „ & un bruvage commun: mais comme
 „ nous savons que JESUS-CHRIST no-
 „ stre Sauveur, qui a été fait homme
 „ par le Verbe de Dieu, s'est revêtu de
 „ chair & de sang pour nostre salut, de
 „ même nous savons aussi que cette
 „ viande & ce bruvage, qui par le chan-
 „ gement qu'ils reçoivent dans nostre
 „ corps, nourrissent nostre chair & nostre
 „ sang, ayant esté consacrez par les prie-
 „ res que ce même Verbe de Dieu nous
 „ a enseignées, sont la chair & le sang de
 „ ce même JESUS-CHRIST, qui a été
 „ fait homme pour l'amour de nous. Car
 „ les Apostres nous apprennent dans les
 „ écrits qu'ils nous ont laissez, & qu'on
 „ nomme Evangiles, que JESUS-
 „ CHRIST leur ordonna d'en user
 „ comme il avoit fait, lorsqu'ayant pris
 „ le pain & rendu grâces, il dit, *Faites
 „ ceci en memoire de moy; Ceci est mon
 „ corps*: & qu'ayant pris aussi le Cali-
 „ ce entre ses mains, il dit, *Ceci est mon
 „ sang*... Nous ne perdons jamais la me-
 „ moire de ces mysteres, mais nous nous
 „ en faisons ressouvenir les uns les autres.
 „ Ceux qui ont le moyen, assistent
 „ ceux qui sont dans la necessité. Nous
 „ sommes toujours ensemble. Tout ce
 „ que nous mangeons nous en rendons
 „ grâces au Createur de l'univers par JE-
 „ SUS-CHRIST son Fils, & par le Saint
 „ Esprit.

„ Le dimanche, qu'on appelle le jour
 „ du soleil, tous ceux qui demeurent à la
 „ ville ou à la campagne, s'assemblent en
 „ un même lieu. On y lit les écrits
 „ des Apostres, ou les livres des Prophe-
 „ tes

1. Cette expression obscure peut signifier que Je-
 sus-Christ s'est fait homme par la puissance divine
 qu'il avoit comme Verbe & Fils de Dieu. Ainsi elle
 d'aurait entièrement l'herésie de Nestorius.

res, autant que le temps permet d'en lire. La lecture achevée, celui qui préside à l'assemblée prend la parole, & fait une exhortation, tant pour reprendre & pour corriger les vices, que pour animer les Fidéles à pratiquer les belles choses que l'on a lues. Nous nous levons ensuite tous ensemble afin de prier. Et quand la prière est finie, on apporte, comme je l'ay déjà dit, le pain avec le vin & l'eau, & on fait les mêmes choses que j'ay rapportées.

Ensuite de la célébration des mystères, ceux qui sont plus riches & plus accommodés, contribuent autant qu'ils veulent, dans une liberté toute entière, chacun ce qu'il juge à propos; cette aumône qui se recueille de cette sorte, est déposée entre les mains de l'Evesque qui préside à l'assemblée, lequel employe cet argent à assister les veuves, les malades, les orphelins, les personnes misérables & ruinées, les prisonniers, & les voyageurs qui viennent de loin. Enfin, pour exprimer simplement la vérité, l'Evesque est le tuteur, le curateur, & le pourvoyeur général de tous les pauvres.

Or nous nous assemblons le dimanche, parce que c'est le premier jour, dans lequel Dieu a fait le monde. Jus-
sus-Christ notre Sauveur est aussi ressuscité des morts le même jour. Car ayant été crucifié le vendredi, il s'apparut le troisième jour d'après, qui est le dimanche, à ses Apôtres & à ses disciples, & leur enseigna toutes les choses que nous venons de vous dire. Si elles vous paroissent raisonnables & vraisemblables, rendez-leur l'honneur qui leur est dû. Si vous les prenez pour des fables, méprisez-les comme des fables; mais puisqu'on n'est pas criminel pour croire des fables, ne punissez pas comme des ennemis publics ceux qui ne vous font aucun tort. Car nous vous avertissons, que si vous ne cessez cet injuste procès, dé, vous n'éviterez point les justes châtimens dont Dieu vous menace. Vous en verrez un jour l'effet, & alors nous dirons hautement, Que la volonté de Dieu soit faite.

ARTICLE XV

Antonin défend de persécuter les Chrétiens.

Dieu benit le courage de S. Justin, & lui donna la consolation de voir que la peine qu'il avoit prise, & le danger où il s'étoit exposé pour l'Eglise, avoient produit au moins une partie de ce qu'il avoit demandé. Car nous apprenons d'un ancien auteur ecclésiastique, que son Apologie adoucit l'esprit d'Antonin, & le rendit fort favorable aux Chrétiens.

Les efforts de notre Saint furent secondés par les Fidéles de l'Asie, qui porterent aussi à Antonin leurs justes plaintes contre le mauvais traitement

que leur faisoient leurs concitoyens. [Et comme Dieu se plait quelquefois à faire réussir les dessein par les moyens qui y semblent les plus opposés,] il fit agir divers gouverneurs de provinces qui en écrivoient à l'Empereur. Ainsi ce prince ne put résister à tant de personnes qui le sollicitoient de toutes parts en faveur de la justice. Il ordonna aux gouverneurs de laisser les Chrétiens en repos; Il écrivit à diverses villes, & entr'autres à celles de Larisse, de Thessalonique, & d'Athènes, & même à tous les Grecs en général, pour leur défendre d'exciter contre eux aucun trouble; & il envoya un ordre très ample aux Etats d'Asie, pour satisfaire aux plaintes que les Fidéles de cette province lui avoient faites.

NOTE
II.

[Mais puisque de toutes ces lettres il ne nous reste aujourd'hui que la dernière,] qui est autorisée par S. Meliton, & rapportée par Eusebe; nous l'inscrirons ici toute entière. [Et nous espérons qu'on sera d'autant plus aisé de la lire, qu'outre qu'elle peut passer pour une suite & une dépendance de la vie de S. Iustine, puisqu'on l'a mise à la fin de sa première apologie,] & qu'elle en fut même un fruit selon Zonare; [on la trouvera sans doute importante pour l'histoire de ce temps là, & l'on y verra avec joie la justification ou plutôt le panegyrique des Chrétiens, prononcé par la bouche d'un prince païen.] Cette lettre paroît avoir été écrite dans la quin-

v. l'histoire
111.

zième année d'Antonin, [& ainsi en 174, à peu près dans le temps que S. Justin paroît lui avoir présenté son apologie.] Elle sert de réponse à des lettres que les Etats d'Asie avoient envoyées pour rejeter sur les Chrétiens la cause de quelques tremblemens de terre arrivés en ce pays. Car les historiens nous apprennent qu'entre les divers fleaux qui affligèrent l'Empire sous Antonin, les tremblemens de terre ruinèrent quelques villes, tant dans l'île de Rhode que dans l'Asie. [Et nous savons que c'étoit l'ordinaire des payens d'imputer aux Chrétiens ces sortes d'accidens, & de les rendre responsables des maux par lesquels Dieu van-geoit les persécutions qu'on leur avoit faites.]

v. Antonin, §. 6.

Lettre de l'Empereur Antonin aux Etats d'Asie.

Je ne doute point que les dieux n'aient soin de livrer ces personnes entre vos mains, quelque effort qu'elles fissent pour se cacher. Et assurément, ils souhaitent encore plus que vous, le châtimement exemplaire de ceux qui refusent de les adorer. Mais vous devez prendre garde qu'en tourmentant avec tant d'animosité ceux que vous accusez, d'être des athées, vous ne les rendiez plus obéissans au lieu de leur faire changer de sentiment. Car ils ne souhaitent pas tant de vivre comme ils se trouvent heureux de souffrir la mort pour leur Dieu. Ainsi ils demeurent victorieux de vos tourmens, lorsqu'ils aiment mieux

„mieux'exposer leur vie, que de con-
„sentir à ce que vous leur demandez.

„ Pour ce qui est des tremblemens de
„ terre présents ou passés, il n'est pas
„ inutile qu'on vous avertisse de vous
„ comparer un peu avec ces personnes
„ contre qui vous parolifiez si animez.
„ Car quand ces malheurs arrivent, vous
„ vous abatez & vous vous découragez
„ entièrement : & eux au contraire ne
„ témoignent jamais plus de gayeté &
„ plus de confiance en Dieu. Aussi il sem-
„ ble que hors ces calamitez publiques,
„ vous ne connoissiez pas seulement les
„ dieux. Vous negligez toutes les choses
„ de la religion, & vous ne vous sou-
„ cieez point du culte de l'Immortel : &
„ parceque les Chrétiens l'honorent, vous
„ en avez de la jalousie, & vous les persé-
„ cutez jusques à la mort.

„ Plusieurs d'entre les gouverneurs ont
„ autrefois écrit „ à mon pere en leur fa-
„ veur ; & il leur a répondu qu'il les falloit
„ laisser en repos, à moins qu'on ne vît
„ qu'ils fissent quelque entreprise contre
„ l'autorité du gouvernement. Beaucoup
„ de personnes m'ont aussi consulté sur
„ cette affaire, & je leur ay fait la mesme
„ réponse. Que si quelqu'un continue à
„ accuser un Chrétien à cause de sa reli-
„ gion, que l'accusé soit renvoyé absous,
„ quand il paroîtroit effectivement estre
„ Chrétien ; & que l'accusateur soit puni
„ selon les formes.

„ Cette ordonnance, ajoute Eusebe,
„ fut affichée à Ephèse dans l'assemblée
„ des Etats d'Asie.

[Il y a bien de l'apparence qu'un res-
„ crit si solennel, accompagné de tant
„ d'autres qui l'avoient précédé, eut assez
„ de force pour arrêter durant quelque
„ temps la fureur des infidèles. Mais elle se
„ ralluma avec beaucoup plus de violence
„ sous M. Aurele, comme nous le pourrions
„ voir en un autre endroit. Il faut mainte-
„ nant reprendre la suite de l'histoire de S.
„ Justin.]

ARTICLE XVII.

Conférence du Saint avec Tryphon & d'autres Juifs.

[COMME S. Justin se voyoit enga-
„ gé par les dons qu'il avoit reçus
„ de Dieu, à travailler pour retirer toutes
„ sortes de personnes des erreurs où le de-
„ mon les avoit jetées, „ il acceptoit
„ toutes les occasions qui se presentoi-
„ ent de conférer avec quelqu'un sur le su-
„ jet de la religion. [Ainsi Tryphon ne
„ se trompoit pas sans doute,] „ lorsqu'il
„ luy disoit qu'il paroîsoit bien qu'il s'é-
„ toit souvent exercé sur ces matieres,
„ tant il estoit prest à répondre sur tou-
„ tes les difficultez qu'on luy proposoit.
„ [Nous ne trouvons néanmoins que deux
„ de ces conférences marquées expresse-
„ ment dans ses écrits,] „ l'une avec Try-
„ phon, qui estoit alors, selon Eusebe, le
„ plus considerable des Juifs, „ & l'autre

avec Crescent philosophe payen de la
secte des Cyniques.

„ La premiere se fit à Ephèse, „ quel-
„ que temps après que le Saint eut fait sa
„ premiere apologie, „ & apparemment „
„ dans le temps mesme qu'Antonin fai-
„ soit la guerre aux Juifs qui s'estoient re-
„ voltés dans la Judée.

[Il se trouva engagé à cette confe-
„ rence par une rencontre fortuite.] „ Car
„ estant pres de s'embarquer, & se pro-
„ menant un matin dans les galeries du
„ Xyste, il arriva que Tryphon, qu'il
„ ne connoissoit point, accompagné de
„ quelques autres Juifs, le vint aborder,
„ & commença par ce compliment, „ Ser-
„ viteur à Monsieur le philosophe. S. Jus-
„ tin l'ayant aussi salué, luy demanda ce
„ qu'il desiroit. „ J'ay appris à Argos, ré-
„ pondit Tryphon, du Socratien Co-
„ rinte, qu'il ne faut jamais mépriser ni
„ négliger ceux qui portent cet habit,
„ mais leur témoigner toute sorte d'af-
„ fection, & s'entretenir avec eux, afin
„ d'en retirer quelque avantage pour l'un
„ ou pour l'autre, ou plutôt pour tous
„ les deux, puisque le profit qu'un des
„ deux aura fait dans la conférence, ne
„ peut manquer d'estre avantageux à ce-
„ lui qui luy aura fait connoître la vérité.
„ C'est pourquoi je suis ravi de pouvoir
„ m'entretenir avec des personnes qui
„ portent ce mesme habit, & j'ay été
„ bien aise pour ce sujet de vous aborder.
„ Ces Messieurs sont dans la mesme pen-
„ sée que moy, & dans la mesme espe-
„ rance de tirer quelque fruit de vostre
„ entretien.

„ Mais, Prince, apprenez-moy ce
„ qu'en vous je revere, luy dit S. Justin
„ en souriant : A quoy Tryphon répondit
„ avec beaucoup de franchise, qu'il estoit
„ Hebreu, & du nombre des circoncis ;
„ que pour fuir la guerre que l'on faisoit
„ alors à sa nation, il avoit quitté sa pa-
„ trie, & demeurait ordinairement à
„ Corinthe, ou en quelque autre lieu de
„ la Grece. Cette ouverture qu'il fit à S.
„ Justin, luy donna lieu de luy montrer
„ la difference qui estoit entre les philo-
„ sophes payens que Tryphon étudioit
„ alors, & les Prophetes qui estoient les
„ vrais philosophes des Juifs. C'est sur ce
„ sujet qu'il fait l'histoire de sa conver-
„ sion, que nous avons rapportée ailleurs.

„ A peine l'eut-il achevé, que les
„ compagnons de Tryphon se mirent à
„ éclater de rire. Tryphon mesme en
„ souriant un peu, „ J'approuve tout le
„ reste, luy dit-il, & mesme j'admire
„ cette passion que vous avez toujours
„ eue pour chercher la divinité. Mais il
„ vous seroit bien plus avantageux de sui-
„ vre encore la philosophie de Platon, en
„ pratiquant les vertus morales que tous
„ les philosophes enseignent, que de vous
„ estre laissé abuser par des contes fabu-
„ leux, & de vous estre embarrassé avec
„ des personnes de neant. Car au moins
„ si vous fussiez demeuré dans cette étu-
„ de,

1. Les Xystes estoient des places [à peu pres
comme nos Bourées des marchands, ou la place royale
de Paris,] où il y avoit des galeries pour se promener,
& des sièges en divers endroits pour les philosophes,
les rhetoriciens, & les autres personnes qui s'entre-
tenoient de lettres & de sciences.

Eus. l. 4.
c. 18. p.
140. b.
c. 16. p.
136. b.

c. 18. p.
140. b.
Jus.
din. p.
349. c.
p. 117.
d. 137. a.
T. Aug. v.
p. 19. a.

Jus. dial.
p. 171. c.
p. 117. b.

Eus. p.
137. b.

Jus. dial.
p. 308. d.

p. 117. d.

p. 169. c.

Hall. v.
Jus. p.
391. i.

p. 117. d.

de, en y joignant une vie irréprocha-
ble, vous eussiez eu lieu d'espérer un
plus grand progrès. Mais maintenant
quel moyen de vous sauver vous reste-
t-il, après que vous avez abandonné
Dieu pour mettre toute votre confian-
ce en un homme? Que si vous me per-
mettez de vous conseiller en ami, (car
je ne puis plus vous considérer autre-
ment,) faites vous premièrement cir-
concir, & ensuite gardez le sabbat com-
me il est ordonné, observez les festes
& les nouvelles lunes suivant le com-
mandement de Dieu: en un mot faites
toutes les choses qui sont écrites dans
la Loi. Peut-être qu'après cela Dieu
vous fera miséricorde. Pour le Christ
s'il est venu, & s'il est quelque part, il
est encore inconnu, aussi bien à lui mes-
me qu'à tous les autres, & il ne peut
avoir aucune puissance jusqu'à ce qu'E-
lie soit venu pour l'oindre, & le mani-
fester à tout le monde. Et vous autres
cependant, vous vous estes imaginé je
ne say quel Christ, que vous ne con-
noissez que sur un oui-dire & une
tradition sans preuve, & pour lequel
néanmoins vous vous perdez miséra-
blement.

Je vous le pardonne, reprit aussi-
tôt S. Justin; & je prie Dieu de vous le
pardonner. Vous ne savez ce que vous
dites. Vous croyez qu'il vous suffit de
suivre vos Rabbins, & après cela de dire
au hazard & sans considération tout ce
qui vous vient en l'esprit. Je voudrois
que vous voulussiez m'écouter sur cet-
te question. Je vous montrerois bien
que nous ne sommes point dans l'ér-
reur; & que nous ne cessons jamais
de confesser JESUS-CHRIST, quand
les hommes les plus insolens par leurs
outrages, & les tyrans les plus cruels par
leurs tourmens, nous voudroient for-
cer à le renoncer. Vous apprendriez
avant que nous nous séparassions, que
nous ne nous appuyons point sur des
contes fabuleux, ni sur des presom-
ptions sans fondement; mais sur des
preuves solides, que l'Esprit de Dieu
rend indubitables, où sa puissance éclate
de toutes parts, & auxquelles sa grace
donne un jour & une beauté toute sin-
gulière.

Les compagnons de Tryphon s'é-
tant de nouveau écartés de nous avec une
insolence insupportable, S. Justin com-
mença à se vouloir retirer. Mais Try-
phon le retenant par le manteau, lui
dit qu'il ne le laisseroit point aller, jus-
qu'à ce qu'il eust accompli sa promesse.
Que vos Messieurs, dit le Saint, ne
viennent donc pas ici nous interrompre
& nous troubler par leurs insolences.
S'ils veulent nous écouter qu'ils demeu-
rent en repos. Que s'ils ont quelque
affaire plus importante, ils n'ont qu'à
se retirer. Ainsi il s'en alla avec Try-
phon en la place qui est au milieu du
Xyste, suivi de tous les Juifs, hormis
de deux qui quittèrent leurs compa-
gnons en riant & en se moquant de
ce qu'ils agissoient si sérieusement.
Tous ces Juifs se mirent ensemble d'un
même côté sur des sièges de pierre,
Hij. Eccl. T. II.

(car il y en avoit plusieurs en celui de
côté & d'autre.) L'un deux ayant dit
un mot touchant la nouvelle guerre des
Juifs, ils s'en entretenirent un peu: &
ce discours fini, S. Justin commença à
leur parler de la religion Chrétienne,
comme il s'y étoit engagé.

Cette conférence ne finit qu'avec le
jour, & les Juifs non obstant leur obsti-
nation naturelle, & la manière dont S.
Justin les traite, qui n'est nullement fla-
teuse ni complaisante, y prirent un si
grand plaisir, qu'ils demandèrent qu'on
la continuât le lendemain. Ils n'eurent
pas de peine à l'obtenir d'un homme
qui étoit ravi de semer par tout, pour
trouver quelque peu de bonne terre,
qui récompensât par sa fertilité ce que
les pierres, & les épines recevoient
inutilement. Tryphon amena avec lui
plusieurs autres Juifs, qui n'y avoient
point esté la veille: & c'est en faveur de
ces nouveaux venus, comme il les ap-
pelle, que S. Justin repete une partie
de ce qu'il avoit dit le jour précédent.

[Nous ne favons point s'il tira de cette
conférence le fruit qu'il en espéroit. Il
y a néanmoins lieu de le conjecturer par
le contentement que les Juifs receurent
de l'avoir entendu parler. Tryphon le
témoigne plusieurs fois au nom de tous
les autres, & particulièrement sur la
fin.] Car S. Justin ayant cessé de par-
ler, Tryphon qui étoit aussi demeuré
quelque temps dans le silence, le rom-
pit enfin pour lui dire, Vous voyez que
ce n'est pas de dessein formé que nous
sommes entrez dans ce discours. Mais
pour moy j'avoue que j'en ay une joie
très particulière. Et je croy que ces
Messieurs sont dans la même disposi-
tion. Car certainement nous avons plus
trouvé que nous n'espérions, & que
nous ne pouvions espérer. Que si nous
pouvions conférer plus souvent ensem-
ble sur cette matière, nous en rece-
vrions encore plus d'utilité. Mais puis-
que vous estes sur votre embarque-
ment, & que vous en attendez tous les
jours des nouvelles, au moins faites-
nous l'honneur de nous mettre tous jours
du nombre de vos amis. Je ne voudrois
faire autre chose tous les jours, leur
répondit S. Justin, si j'étois ici davan-
tage. Mais comme je suis toujours avec
la permission & l'aide de Dieu, sur le
point de faire voile, je vous conjure
encore une fois de penser sérieusement
à votre salut, & de croire que vous ne
pouvez rien faire de plus important
pour cet effet, que de préférer à vos
maîtres le Christ du Dieu tout puissant.
Les Juifs se retirèrent ensuite, en sou-
haitant qu'il fut délivré tant des dangers
de la mer, que de tous les autres; & S.
Justin priant aussi pour eux, leur dit
adieu, en leur desirant la véritable con-
naissance du Messie, qui ne se trouvoit
que dans le Christianisme.

[Voilà quelle fut la fin de la confen-
ce. S. Justin la mit par écrit] selon la
promesse qu'il en fit à Tryphon même
le deuxième jour de la conférence, pour
lui montrer qu'il ne disoit rien devant
eux, qu'il ne fust prêt de dire devant
Z tout

F. 371. b.

P. 245. d.

Euseb.

4. c. 18.

P. 120. b.

Just. a.

P. 245. 1. 2.

tout le monde. ' Il dedia l'écrit que nous en avons à un M. Pompeius, [qui pouvoit estre quelque personne considerable parmi les Chrétiens,] ' puis- qu'il le traite comme un de ses plus intimes amis. ' Cet écrit portoit le titre de Dialogue des temps d'Eusebe. Mais il n'est pas venu tout entier jusques à nous: Car nous n'y trouvons point la fin de la conference du premier jour, ni le commencement de celle du second.

ARTICLE XVIII.

Sentimens de S. Justin sur la nature des demons, & sur l'opinion des Millenaires.

LES philosophes remarquent que la melancolie attaque ordinairement les plus grands esprits; sur quoi Ciceron dit agreablement que cela l'obligeoit à se satisfaire plus aisement de la mediocrité de son genie. Nous pouvons dire de mesme qu'il y a quelquefois de certains defauts dans les écrivains Ecclesiastiques, qui estant mauvais en eux mesmes, ne laissent pas de nous donner du respect pour ceux en qui ils se trouvent, parceque ce sont des marques qu'ils appartiennent à ces premiers siècles, où l'on travailloit plus à étaler les principaux fondemens de la foy, & de la pureté des mœurs, qu'à examiner beaucoup de questions difficiles ou moins importantes, que Dieu ne vouloit éclaircir que dans la suite des temps par le ministère des Saints Docteurs. On peut mettre en ce rang quelques sentimens de S. Justin, qui estoient assez communs dans les premiers siècles, & qui sont aujourd'hui ou abandonnez ou rejettez de tout le monde. Nous en parlons en cet endroit, parcequ'encore qu'on en puisse trouver quelques vestiges dans ses autres livres, on les voit néanmoins avec plus d'étendue dans son Dialogue avec Tryphon, dont nous venons de faire l'histoire.

Just. ap. 1.

P. 44. b. b.

Il parle de la nature des Anges & des demons, comme s'il les eust tenus pour des substances tres subtiles, mais non absolument spirituelles & incorporelles. C'est pourquoi il leur attribue des actions qui ne se peuvent faire sans corps. ' Car il dit que Dieu ayant commis le soin du monde à quelques anges, ils se rendirent bientost prevaricateurs de la loy; & que par le commerce qu'ils eurent avec la posterité d'Adam, ils engendrerent ceux que nous appellons les demons. [Cette opinion passe aujourd'hui pour entierement ridicule & insoutenable. Mais elle n'étoit point extraordinaire en ces premiers siècles. Elle étoit appuyée par le sens literal de l'Ecriture selon la version des Septante, à qui l'on rendoit alors plus de respect & de deference que nous n'en rendons maintenant au texte Hebreu. Et S. Justin a trouvé beaucoup d'auteurs celebres, & des plus grands esprits d'entre les Peres, qui l'ont suivi dans la pensée

qu'il avoit touchant la nature des Anges.

Euseb. p. 306-308.

On peut dire la même chose sur l'opinion des Millenaires,] ' que nôtre Saint embraisse ouvertement dans son Dialogue. Il en avoit traité à son dans la conference du premier jour. Mais nous avons perdu cet endroit: & il ne nous en reste que ce qu'il voulut repeter le lendemain, à cause de ceux qui étoient venus de nouveau pour l'écouter. Autant que l'on en peut juger par la suite de son discours, son sentiment étoit, Qu'après le second avènement de JESUS-CHRIST il se feroit une resurrection particulière de tous les justes, qui demouroient ensemble sur la terre en la compagnie de JESUS-CHRIST. Qu'ils rebastiroient & augmenteroient la ville de Jerusalem pour l'habiter, Qu'ils ueroient des biens de la terre, & même du mariage; Que la génération des enfans, & la mort même y auroit lieu, autant que l'on en peut juger par les paroles d'Isaie, qu'il rapporte comme pour appuyer son opinion; Qu'après que cet age auroit duré mille ans, il iroit suivi de la resurrection éternelle, comme il dit, & generale de tous les hommes; & qu'alors s'accompliroit la parole du Sauveur, qu'il n'y aura plus de mariages, mais que nous serons égaux aux Anges, parceque nous serons les enfans de la resurrection.

[Cette opinion paroitra sans doute absurde en nôtre siècle, comme elle a paru dangereuse des les premiers temps de l'Eglise, à cause des inconveniens faulseux qui s'y rencontrent, selon la remarque de S. Jerome, & des additions que les heretiques y ont faites. Mais elle paroistoit appuyée sur divers passages des Prophetes, & fondée dans la lettre de l'Apocalypse, que S. Justin reconnoit être de l'Apôtre S. Jean. C'est peut-être ce qui a long-temps empêché l'Eglise de la condamner comme une herésie. Car quoique quelques uns se persuadent que le Pape Damase l'a condamnée comme telle dans son Epistolaire,] ' néanmoins S. Jerome écrivant après la mort de Damase, la desaprouve bien comme faulse, mais ne la rejette pas comme heretique; ' avec, dit-il, quelle a été embrassée de plusieurs grands hommes de l'Eglise. & de beaucoup de martyrs. Que chacun donc, ajoute-t-il, abonde en son sens, & reserve toutes ces choses au jugement de JESUS-CHRIST, sans vouloir condamner personne pour ce sujet.

Hier. in Jer. 19. p. 310. b. 377. in quo Ez. 16. p. 514. b.

[S. Justin & S. Irénée sont les principaux de ces martyrs, que S. Jerome ne veut pas que nous condamnions pour une faute où il paroît qu'ils ne sont tombez qu'en voulant suivre la regle de l'Eglise, qui est l'Ecriture expliquée par la tradition, & ayant seulement manqué de lumière pour discernar la tradition apparente de la veritable. Car, comme nous avons dit, ils se fondoient sur divers passages des Prophetes, & de l'Apocalypse: & la faulx interpretation qu'ils

qu'ils donnoient aux paroles de l'Apo-
calypse, étoit autorisée par S. Papias
Evêque d'Hieraple en Phrygie, qui
avoit eu pour maîtres les disciples des
Apostres, & S. Jean même. C'est ce
qui avoit donné cours à cette erreur,
tout le monde se persuadant aisément
que Papias n'auroit jamais embrasé
cette explication, s'il ne l'eût apprise
de ses maîtres : en quoi néanmoins
on se trompoit, comme on le peut voir
sur le titre de Papias même, & sur
celui des Millénaires, qui est le nom
qu'on donne à ceux qui ont suivi cette
opinion.]

ARTICLE XIX.

*Respect du Saint pour la tradition, &
son sentiment sur l'observation
de la Loy.*

[L'ERREUR même de S. Justin
sur les Millénaires, nous donne
sujet de faire réflexion sur sa condui-
te. Il avoit, comme nous avons vu,
un respect extraordinaire & une par-
faite soumission pour l'Ecriture. Mais
il savoit aussi qu'elle n'étoit pas seule
toute notre règle, ou plutôt qu'étant
notre véritable règle, son explication
ne devoit pas dépendre de notre esprit,
ni de notre jugement particulier, mais
du consentement unanime de l'Eglise.
Ainsi il mettoit grande différence en-
tre deux choses qui paroissent fon-
dées sur l'Ecriture, lorsqu'il voyoit
que l'une étoit établie par la créance
commune de tous les fidèles, & que
l'autre étoit seulement appuyée sur
l'interprétation de plusieurs particu-
liers.]

C'est ce que nous voyons sur ce sujet
de l'opinion des Millénaires. Car ayant
mêlé dans le discours qu'il fait sur le
regne prétendu de JESUS-CHRIST
dans Jérusalem, quelques mots tou-
chant la résurrection, il distingue en
cette manière la créance qu'il avoit de
ces deux articles.] 'Et moy, dit-il, & Just. dial.
'tous ceux qui sont dans l'entière pureté P. 307. b.
'de la foy, nous savons qu'il y aura une
'résurrection de la chair. Quant aux mil-
'lénaires, les ans que nous passerons dans Jerusa-
'lem, les Prophetes Isaïe, Ezechiel, &c
'les autres, les reconnoissent. [Et pour
'faire voir davantage combien il étoit éloi-
'gné de vouloir que son sentiment parti-
'culier passât pour une règle qui obli-
'geât tout le monde, considérons ce
'qu'il avoit dit quelques lignes aupara-
'vant.] 'J'ay déjà reconnu, & je recon- P. 306. c.
'nois encore que je suis dans ce senti-
'ment, (c'est toujours sur le sujet des
'Millénaires,) aussi bien que beaucoup
'd'autres personnes. Mais je vous ay de-
'claré en même-temps, qu'il y avoit
'beaucoup de Chrétiens d'une foy tres
'pure & tres-religieuse, qui n'avoient
'point cette créance.

[C'est dans ce même esprit qu'il
parle en ces termes du salut de ceux
d'entre les Juifs, qui demandoient
qu'on leur permît de joindre enco-

re quelques ceremonies de la Loy a-
vec la foy de JESUS-CHRIST.]
'Pour moy, dit-il à Tryphon, ma P. 355.
'pensée est qu'une personne en l'état c. d.
'que vous supposez, c'est-à-dire qu'
'étant irréprochable tant dans la foy
'en JESUS-CHRIST, que dans
'l'observation de ses Commandemens,
'& étant persuadée de l'inutilité de la
'Loy, desire néanmoins d'en obser-
'ver quelque partie, que cette per- P. 356. a.
'sonne, dis-je, sera sauvée, pour-
'vu qu'elle ne trouble pas ceux des
'Gentils que JESUS-CHRIST a
'véritablement circoncis & retire de
'l'erreur, en tachant de leur persua-
'der les mêmes observations qu'e-
'le pratique, & en leur disant qu'ils
'ne feront point fauve sans cela, com-
'me vous me le disiez vous même tan-
'tôt,

'Mais pourquoi, repartit Tryphon,
'avez-vous dit que votre sentiment é-
'toit qu'ils seroient fauve? Est-ce qu'il
'y en a parmi vous qui ne le croient
'pas? Oûi, dit S. Justin: Il y en a qui
'n'oseroient pas seulement parler, ni
'demeurer avec tous ceux qui obser-
'vent quelque chose de la Loy. 'Mais
'pour moy je ne puis être de leur avis.
'Au contraire je croy que quand une
'personne par une certaine foiblesse,
'veut garder la Loy de Moÿse, que nous
'savons avoir été imposée aux Juifs pour
'la dureté de leur cœur, autant qu'on
'la peut garder aujourd'hui, si avec ce-
'la elle espere en JESUS-CHRIST,
'si elle est résolue d'observer toutes les
'actions de vertu tant envers Dieu,
'qu'envers le prochain, qui sont d'u-
'ne obligation éternelle & naturelle;
'si elle veut vivre avec les autres fide-
'les Chrétiens, sans les porter ni à se
'faire circoncir, ni à observer le sabbat;
'je croy, dis-je, qu'on doit la recevoir,
'& communiquer avec elle en toutes
'choses, comme avec celle qui est dans
'la même charité & dans la même
'fraternité. 'Que si quelques-uns de
'votre nation, prétendant croire en
'JESUS-CHRIST, veulent obli-
'ger les fidèles des Gentils à observer
'la Loy, je les rejette absolument com-
'me les autres. Et quant à ceux qui au-
'ront embrasé la Loy à leur persuasion,
'pourvu qu'ils gardent encore la confes-
'sion du nom de JESUS-CHRIST,
'je pense qu'ils seront peut-être fauve.
'Mais pour ceux qui après avoir connu
'& confessé que JESUS est le Christ, a-
'bandonnent sa foy pour passer à la Loy
'de Moÿse; pour quelque raison qu'ils le
'fassent, il n'y a point de salut pour
'eux, si avant que de mourir ils ne re-
'connoissent leur faute.

[On trouvera moins étrange ce que
dit ici S. Justin, si l'on considère qu'il
ne s'agit pas en ce lieu, de ces ceremo-
nies de la Loy qui étoient les plus con-
traires au Christianisme.] 'comme les P. 354.
sacrifices, & généralement tout ce qui
ne se pouvoit observer qu'à Jérusalem.
[D'ailleurs on voit qu'il n'entre pas de
lui même dans cette discussion. Au
contraire depuis que Tryphon la lui a

proposée, il trouve diverses difficultés, & s'étend sur d'autres choses, comme s'il évitoit à dessein de répondre à cette question; ce qui oblige Tryphon à lui proposer de nouveau en des termes beaucoup plus pressans, & en lui accordant tout ce qu'il pouvoit demander, savoir que Dieu n'avoit fait toutes ces ordonnances que contre l'obstination des Juifs, & qu'elles étoient inutiles pour le salut. Dans cet engagement quelle autre réponse leur pouvoit-il faire, "en un temps où l'Eglise n'avoit encore rien déterminé expressément sur ce sujet?

Sulp. S. L.
l. p. 149.

Car nous devons nous souvenir de ce que] S. Sulpice Severe nous apprend dans son histoire, que lors de la seconde ruine des Juifs, qui arriva sur la fin de l'empire d'Adrien, [& environ vingt ans avant cette conférence,] non seulement l'Eglise de Jérusalem n'avoit aucun Prestre qui ne fût de la Circoncision, (ce sont ses termes,) mais que même presque tous les Fidèles qui la composoient, joignoient l'observation de la Loy avec la foy de JESUS-CHRIST. [Dans cette conjoncture, S. Justin pouvoit-il faire autre chose que de leur représenter l'inutilité de la Loy, de les obliger à la reconnoître, & néanmoins de leur promettre que l'Eglise descendroit à leur foiblesse, pourvu qu'ils reconnussent que c'étoit une tolérance de charité, & non son véritable esprit, & qu'ils ne condamnaient point ceux qui en useroient autrement? S'il eût agi d'une autre manière, ces Juifs ne lui eussent-ils pas pu objecter la pratique de l'Eglise de Jérusalem, dont Tryphon pouvoit aisément avoir été témoin oculaire? Certes il étoit difficile de parler avec plus de réserve & de circonspection d'un point de cette importance, qui véritablement commençoit à être fort odieux dans l'Eglise, mais que vingt années de temps n'avoient pas pu rendre entièrement criminel.]

ARTICLE XX.

*Conférence de S. Justin avec Crescent,
qui fut la cause de son martyre.*

Sulp. l. 4.
c. 16. p.
136. b. c.

Nous avons dit que S. Justin avoit eu une conférence avec Crescent philosophe Cynique. Ce fut [apparemment sous M. Aurele,] assez peu de temps avant son martyre, dont la dispute qu'il eut avec ce philosophe fut même la cause. [Ce-la arriva à Rome, autant qu'on peut juger par la suite de S. Justin même & d'Eusebe, & particulièrement parce que Tatien nous assure que Crescent y avoit établi sa demeure. Nous rapporterons ses paroles, qui sont considérables, en ce qu'elles nous apprennent en même temps le sujet du martyre de S. Justin, de quelle manière il traitoit les philosophes, & quel étoit ce Crescent dont le Saint parloit avec un si grand mépris.]

Tatien. p.
157. 158.

"Crescent, dit Tatien, qui a cru que la grandeur de la ville de Rome cherchoit mieux ses déreglemens, avoit, il quelq'un qui l'égalât dans les desordres les plus infâmes, ou qui aimât l'argent avec plus de passion que lui? Et quant à la mort, il paroît vraiment qu'il la mérisoit fort, comme il en faisoit profession, puisque pour se venger de Justin qui en preschant la vérité, convainquoit les philosophes de n'être que des flatteurs intéressés, des parasites, & des imposteurs, il crut ne pouvoir mieux faire que de lui procurer la mort comme le souverain des maux.

Euseb. chr.

l. 4. c. 16. p.
136. b.

"Crescent paroissoit dès l'an 150. selon Eusebe, [qui confirme jugement qu'en fait Tatien,] en nous assurant que sa vie & ses mœurs répondoient tout à fait à la profession qu'il faisoit de la philosophie des Cyniques. [Car les Cyniques passoient entre les payens mêmes pour des gens sans religion, sans considération pour qui que ce fût, & sans aucune pudeur. Ils faisoient gloire sur tout de ne respecter pas même les dignités les plus éminentes, mais de crier & d'aboyer, s'il faut ainsi dire, contre tout le monde comme des chiens: & c'est ce que marque en grec le mot de Cynique.] Eusebe dit que S. Justin convainquit celui-ci dans plusieurs conférences en présence de divers témoins; & que la récompense que Dieu lui donna pour ces victoires qu'il avoit remportées sur son ennemi, fut la couronne du martyre. [Mais voyons ce que S. Justin même dit sur cela, & avec quel courage il méprisoit la haine de ce Cynique, qu'il jugeoit bien lui devoir donner la mort.

Justin. ap.
l. p. 46. c.

"Je m'attens bien, dit-il, de me voir quelque jour dans les fers, ou attaché à un poteau pour y souffrir les dernières supplices par l'inspiration de quel- que démon, ou peut-être même par la poursuite de Crescent, que l'on peut plutôt appeler un séducteur des âmes, qu'un lâche, qu'un amant de la vérité & de la sagesse. Cet homme accusé publiquement les Chrétiens d'athéisme & d'impieété, sans avoir aucun fondement de le faire que son ignorance, & le dessein qu'il a de plaire & de flatter une multitude aussi ignorante que lui. Il faut donc qu'il ait l'âme bien méchante pour nous décrier comme il fait, s'il ne sait pas quelle doctrine JESUS-CHRIST nous a enseignée, puisque ceux mêmes qui ne font point de profession particulière de science & de vertu, sont souvent conscients de parler & de porter un faux jugement des choses dont elles ne font pas instruites. Que s'il veut dire qu'il est parfaitement instruit de toute nostre doctrine, il faut que la bassesse de son esprit l'ait empêché d'en

Euseb. l. 4. c.
15. p. 137. c.

"S. Nous suivons Eusebe, où on lit *μαρτυρῶν*. [Le texte de Tatien porte *μαρτυρῶν* *ναὶ* *ἐπὶ* *τοῦ* *ναὶ*, ce qui ne fait pas sens, si on ne dit qu'il ne se lit *αὐτῶν*. Et alors le sens sera que Crescent avoit voulu procurer la mort à S. Justin & à Tatien.

„d'en comprendre la majesté. Car s'il
„a bien entendu nostre doctrine, rien
„ne peut l'obliger à la décrier que la peur
„de passer luy mesme pour Chrétien : &
„ce sera encore une plus grande marque
„de la timidité infame & criminelle de
„cet homme, qui n'a pas la force de le
„mettre au dessus des jugemens d'un
„peuple ignorant & passionné. Mais la
„vérité est qu'il ne connoist point ceux
„qu'il déchire avec tant d'aigreur. Car
„je vous supplie de croire, (il parle à
„M. Aurele,) que luy ayant proposé
„quelques questions sur ce sujet, j'ay
„reconnu clairement, & l'ay mesme
„convaincu qu'il n'entendoit point du
„tout nostre religion. Et pour montrer
„à tout le monde que je ne dis rien que
„de véritable, je declare que si vous n'a-
„vez pas encore eu connoissance de cet-
„te dispute, je suis prest de la recom-
„mencer en vostre présence : & si vous
„nous faites l'honneur de nous écouter,
„cette action sera digne de la majesté im-
„periale. Que si vous avez vu les ques-
„tions que je luy ay proposées, & les ré-
„ponses qu'il y a faites, vous ne pouvez
„douter qu'il ne soit entièrement igno-
„rant en nostre doctrine, ou extrême-
„ment amateur de la gloire, comme je
„viens de luy reprocher, au lieu d'estre a-
„mateur de la vérité, si de peur de perdre
„l'estime de ses auditeurs, il feint d'i-
„gnorer ce qu'il connoist, & s'il ne peut
„suivre ce beau sentiment de Socrate,
„Que rien ne nous doit estre plus cher
„que la vérité.

ARTICLE. XXI.

S. Justin adresse une seconde Apologie
à M. Aurele.

NOTE

Les paroles de S. Justin que nous
venons de citer, sont tirées d'une
seconde apologie qu'il composa
pour les Chrétiens, [persecutez avec
beaucoup de violence] sous le regne de
M. Aurele. [Il n'est point nécessaire
de deduire ici ni les causes, ni les ef-
fets de cette persecution, puisqu'on les
a marquez dans un titre particulier.
Nous nous renfermerons dans ce qui
regarde S. Justin.] Car ce Saint in-
digné de l'injustice toute visible avec
laquelle Urbique ou Urbice avoit fait
mourir S. Ptolemée & deux autres
Chrétiens, se hâta d'en témoigner sa
douleur par l'apologie qu'il composa
aussitôt après, & qu'il adressa non
seulement aux Empereurs M. Aurele,
& L. Verus, comme Eusebe nous en
assure, mais encore à tous les Ro-
mains, particulièrement aux personnes
de qualité, c'est à dire au Senat, com-
me le marque le titre. Et Eusebe dit
mesme qu'il la presenta aux deux Em-
pereurs, ou au moins à M. Aurele.
Après y avoir rapporté l'histoire de
S. Ptolemée, il répond à diverses ob-
jections des payens, particulièrement
à ce qu'ils disoient que si le Dieu que
nous adorons estoit comme nous cro-
yons le maître & le Dieu de l'univers,

il ne souffriroit pas que ses serviteurs
fussent maltraités, comme les Chré-
tiens l'estoient alors. Comme il par-
loit à des payens, il se contente de dire
que la mort n'est pas un grand mal à
ceux qui ne sont nés que pour mourir,
que selon les philosophes mesmes, c'est
par les peines & par les travaux
qu'on arrive à la félicité que la vertu nous
promet; que néanmoins Dieu vange-
ra un jour le sang de ses serviteurs, &
anéantira tout le pouvoir des demons
leurs ennemis, en consumant tout le
monde par le feu; mais qu'il diffère
pour quelque temps à cause des Chré-
tiens mesmes, [& des élus,] attendant
que leur nombre soit accompli pour
finir le monde; qu'il souffre cepen-
dant que les demons & les méchans
hommes fassent ce qu'ils veulent, &
qu'ils persecutent les bons, comme en-
tre les payens mesmes ils ont persecuté
tous ceux qui avoient plus de probité
de lumiere.

Les philosophes payens pretendoient
que ce que les Chrétiens disoient des
feux éternels, n'estoit que pour épou-
vanter les méchans & les obliger à bien
vivre. Surquoi S. Justin leur répond en
un mot, [avec cette hardiesse digne de
luy,] que s'il n'y a point d'enfer, il n'y
a point aussi de Dieu, il n'y a ni vertu ni
vice; & les loix ont tort de récompenser
les bonnes actions, & de punir les mau-
vaises.

Il fait cette remarque considérable
que quelques disciples qu'ait eu Socra-
te, aucun d'eux n'a voulu mourir pour la
doctrine de son maître : mais que pour
Jésus-Christ, les artisans & les gens
de la lie du peuple, aussibien que les
philosophes & les hommes de lettres,
ont soutenu ses maximes jusques à la
mort, sans pouvoir estre arretez. ni par
les preventions où ils avoient esté nour-
ris, ni par les menaces des hommes.
C'est, ajoute ce Saint, parcequ'ils vil-
lent non la foiblesse de la raison humaine,
mais celui qui est la source du Pere
inéssable.

Parlant de la puissance de Jésus-
Christ sur les demons, „Vous en
„avez, dit-il, des preuves dans ce qui se
„passe devant vos yeux, & dans vostre
„ville, & dans tout le reste du monde.
„Car vous savez que beaucoup de possé-
„dez n'ayant pu estre délivrez par vos
„exorcistes, enchanteurs, & magiciens,
„l'ont esté par les Chrétiens, qui les ont
„exorcisez au nom de Jésus-Christ
„cruisé sous Ponce Pilate. C'est ce qui
„est arrivé souvent, & ce qui arrive en-
„core aujourd'hui. Et ce pouvoir qu'ont
„les hommes sur les demons par le nom
„de Jésus-Christ, vous doit servir
„à croire que le mesme Sauveur, &
„tous les Prophetes, nous enseignent
„des feux éternels, où les demons seront
„un jour punis avec les hommes qui les
„auront adoré.

Il finit cette apologie en demandant
qu'elle fust rendue publique, afin que
les hommes fussent détrompez de la
mauvaise opinion qu'ils avoient des
Chrétiens, [tant par cet écrit mesme,]
Z 3 que

l'idées.

siège.

phases.

autour.

NOTE

v. fenti-
za.

admir.

Just. 1. 4. c.
16. p. 136.
b. c.

Just. ap. 1.
p. 41. b.

Just. 1. 4. c.
16. p. 136.
b. c.

Just. ap. 1.
p. 41. b.

Just. 1. 4. c.
16. p. 136.
b. c.

Just. ap. 1.
p. 41. b.

Just. ap. 1.
p. 41. b.

p. 114. c.

que par ceux qu'il lui seroit aisé de faire ensuite pour cela. Nostre doctrine, dit-il, merite cette liberté, puisqu'elle est loin d'avoir rien de honteux, elle est plus sainte que tout ce que les philosophes enseignent. Mais au moins elle vaut mieux que tous les écrits des Epicuriens, que tant de poésies infâmes, &c. que tant de pieces impudiques qui se représentent & qui se lisent avec une entière liberté. [Il paroît donc que les Empereurs défendoient la lecture non seulement des Prophetes, comme S. Justin l'avoit dit dans sa grande apologie, mais encore de tous les écrits que les Chrétiens faisoient pour leur justification.]

ARTICLE XXII.

Du martyre de S. Justin.

[SAINT Justin n'obtint pas apparemment du Roy de la terre, la permission qu'il demandoit de défendre la religion Chrétienne; mais il obtint du Roy du ciel la couronne qu'il meritoit pour l'avoir si genereusement défendue.] Car Tatien nous assure que l'effet verifié est que ce Saintavoit dit dans sa seconde apologie, que Croissant lui procureroit la mort. [Aussi on peut dire avec quelque vérité, que S. Justin ayant entrepris la défense de la cause de JESUS-CHRIST, & de l'Eglise, ne se seroit pas acquité avec toute la pureté & la fidélité nécessaire, d'un emploi si avantageux, si ses Apologies n'eussent été suivies de la recompense ordinaire d'une éminente vertu; c'est à dire des persecutions, des souffrances, & enfin d'une mort aussi ignominieuse devant les hommes, que précieuse devant Dieu, & glorieuse devant les Saints & les Anges. Il étoit bien raisonnable que celui qui avoit soutenu la foy de JESUS-CHRIST par ses paroles, qui l'avoit appuïée par ses actions, l'autorisât encore par le témoignage authentique de son propre sang.]

Que s'il n'eût pas été disposé à recevoir avec joie toutes ces épreuves, il n'eût pas possédé toutes les qualitez qu'il demande lui même en un véritable philosophe. [Car comme il dit, excellemment à l'Empereur Antonin; Un homme est indigne du titre de philosophe, & se flatte en vain d'une fausse apparence de piété, s'il estime & s'il aime autre chose que la vérité. Il ne lui suffit pas de ne point adhérer, au mensonge, & de ne point suivre ceux qui enseignent ou qui pratiquent l'injustice: Il est encore obligé de témoigner son amour pour la vérité dans toutes sortes d'occasions, quand on le menaceroit même de la mort: & de faire voir par ses actions & par ses paroles, que la justice & la vérité lui sont plus chères que la vie.]

[Il paroît bien que ces sentimens si genereux, n'étoient pas moins fortement gravés dans son cœur, qu'ils

sont clairement exprimés dans ses écrits. Car il ne les témoigne pas seulement pour une fois; il les répète en divers endroits de sa grande Apologie, comme nous l'avons déjà fait voir.]

Ce qu'il y a encore d'admirable en ce saint martyr, c'est que non seulement il a souffert constamment la mort lorsqu'elle s'est présentée à lui, & qu'il ne pouvoit l'éviter que par une lâcheté criminelle, mais qu'il a même en quelque maniere fait des avances vers le martyre, & l'a recherché volontairement, en faisant publiquement des actions éclatantes en faveur de nostre religion, quoiqu'il vît clairement qu'elles le conduisoient au martyre. C'est ce que l'on a pu remarquer en divers endroits, & de quoy il nous assure lui même dans le passage celebre que nous avons rapporté en traitant de la dispute qu'il avoit eue à Rome avec Crescent, par lequel il proteste qu'il attend la mort de la haine de ce Cynique.

L'Eglise Greque & la Latine rendent également témoignage à son martyre; & les plus anciens écrivains n'en parlent pas avec moins d'assurance que les modernes. Tatien, S. Irénée, Tertullien, Eusebe, & S. Epiphane, font de ce nombre, sans parler de ceux qui les ont suivis. Eusebe dit qu'il souffrit aussitôt après avoir fait sa petite apologie, sous les Empereurs M. Aurele & L. Verus. La chronique d'Alexandrie le met sous les Consuls Orbeste & Pudent, [c'est à dire en l'an 167. La suite d'Eusebe nous porte à différer jusqu'après la mort de S. Polycarpe, c'est à dire jusqu'en 167, ou 168. Et tout cela s'accorde fort bien] avec les actes de son martyre, & avec Saint Epiphane, qui nous assurent qu'il souffrit à Rome sous le Prefet Rustique, [c'est à dire sous le celebre Justin Rusticus,] de qui M. Aurele V. M. avoit appris la philosophie Stoïcienne, & qui fut effectivement Prefet de Rome sous ce prince, & sous L. Verus son collègue. [Toutes les apparences que l'on peut tirer de la suite d'Eusebe & de Tatien, portent aussi à croire que S. Justin souffrit à Rome, quoique ni l'un ni l'autre ne le marque expressément.]

Les actes de son martyre que nous venons de citer, sont imprimés dans Surtis: & Baronius les a encore insérés dans son histoire ecclésiastique, comme une piece originale pure & sincere, que Dieu nous a conservée toute entière par une grace dont nous lui sommes très redevables. [Leur fidélité paroît d'autant plus certaine, qu'ils sont fort courts, & extrêmement simples, qui sont les deux caractères qui

Enf. l. 4. c. 16. p. 136. b. c.

Chr. Al. p. 605.

Bar. 167. §. 2. Ep. 46. c. 1. p. 391. a.

M. Aur. v. p. 13. b. Dg. 49. t. 1. p. 16. 19.

Surt. 13. jun. p. 181. 183. Bar. 167. §. 113. ap. b.

Rein. p. 137. 138.

1. On trouve dans des inscriptions un P. Lucius Rusticus, C. Proconsul de l'Afrique, Consul, prefect de Rome, &c. qu'on croit avoir vécu dans le II. siècle. [Mais on ne voit point que ce fût son Antonin ou M. Aurele. Et cette formule C. étoit commune le II. siècle.]

Enf. l. 4. c. 16. p. 136. d. 137. a.

Just. ap. l. p. 13. c. d.

distinguent les actes authentiques d'avec ceux qui font faux ou paraphrasés. Et le parfait rapport qu'ils ont avec l'esprit & les actions de S. Justin, nous assure encore mieux que l'autorité même de Saint Epiphane, que c'est lui dont ils rapportent la dernière victoire, & non un autre Saint du même nom, comme quelques uns l'ont cru. Ainsi nous ne pouvons finir cette narration d'une manière plus avantageuse qu'en les traduisant tous entiers. Il y a toute sorte d'apparence qu'ils ont été écrits ou sur les registres ou greffe, comme le croit Baronius, ou par quelques uns des disciples du Saint qui furent présents à son triomphe; ou par ceux qui avoient soin par ordre des Papes, de recueillir toutes les paroles que le S. Esprit proféroit par la bouche des martyrs en ces momens précieux. Nous aurons la joie d'y voir le triomphe du Saint accompagné de celui de plusieurs autres,] dont l'un déclarant qu'il avoit écouté avec beaucoup de satisfaction les instructions de S. Justin, [nous donne quelque lieu de croire que lui & les autres étoient ses disciples; ce que même les premières paroles de ses actes semblent marquer.]

ARTICLE XXIII.

Actes du martyre de S. Justin & de ses compagnons.

JUSTIN & ceux qui étoient avec lui, ayant été arrêtez, furent conduits à Rustique Prefet de la ville; & lorsqu'ils eurent esté presentez devant son tribunal, le Prefet Rustique dit à Justin, Obeissez, je vous prie, à la volonté des dieux, & aux ordres de l'Empereur. Justin répondit, On n'a rien à reprendre ni à condamner en un homme qui obéit aux ordres de nostre Sauveur JESUS-CHRIST. A quelle science & à quelle profession vous appliquez-vous? dit Rustique. Je me suis efforcé, répondit Justin, de connoître toute sorte de philosophie, & de me rendre habile dans toutes les sciences. Mais après avoir cherché la vérité de tous costez, je me suis enfin attaché à la philosophie des Chrétiens, sans regarder si elle plaist ou ne plaist pas à ceux qui sont aveuglez par leurs fausses opinions. Quoy miserable, s'écria Rustique, vous suivez cette doctrine! Oui, dit Justin, je suis cette doctrine, & avec joie, parceque j'y trouve la vérité. Et quelle est cette vérité? lui demanda le Prefet. La vérité, répondit Justin, que les Chrétiens honorent avec toute sorte de respect, c'est de croire un seul Dieu qui a créé toutes choses tant visibles qu'invisibles, & de confesser nostre Seigneur JESUS-CHRIST Fils de Dieu, annoncé long-temps avant sa

venue par les Prophetes, qui doit venir un jour juger tous les hommes, & qui est le sauveur, le predicateur, & le maître de ceux qui sont véritablement les disciples. Je n'ay garde, n'est-ce pas, de prétendre tant dire que je suis, de prétendre rien dire qui soit proportionné à sa grandeur infinie, & à la divinité. Mes forces & ma suffisance sont beaucoup au dessous d'un sujet si relevé. Cette matière n'est propre qu'aux Prophetes qui ont prédit sa venue sur la terre long-temps avant qu'elle arrivât.

Le Prefet lui demanda ensuite où les Chrétiens s'assembloient: A quoy Justin répondit que chacun s'assembloit où il le vouloit & le pouvoit. Et n'avez-vous, ajouta-t-il, que nous ayons accoutumé de nous assembler toujours en un même lieu? Vous vous trompez fort si vous le croyez, Car le Dieu des Chrétiens n'est pas renfermé dans un lieu. Comme il est invisible, & qu'il remplit le ciel & la terre, les Fidèles l'adorent en tous lieux, & lui rendent par tout l'honneur, & la gloire qui lui est due.

Mais je veux, lui dit le Prefet, que vous me disiez en quel lieu vous vous assemblez, & où vous en parliez, tenez votre école. Jusques à présent, répondit Justin, j'ay demeuré aux bains de Timothée, près le logis de Martius. Je suis présentement à Rome pour la deuxième fois, & je n'y connois point d'autre lieu que celui que je vous ay dit. Si quelque'un a voulu m'y venir trouver, je l'ay fait, part des veritez que j'avois apprises. En un mot, dit Rustique, vous estes donc Chrétien? Oui, repliqua Justin avec assurance, je suis Chrétien.

Alors le Prefet s'adressant à Cariton. Estes-vous aussi Chrétien? lui dit-il. Je le suis, dit Cariton, par l'assistance de Dieu. Rustique demanda après à une femme nommée Caritine, si elle suivoit aussi la foy de JESUS-CHRIST. A quoy elle répondit, que par la grace de Dieu elle étoit aussi Chrétienne. Et vous, dit Rustique en se tournant vers Evelpiste, Qu'est-ce que vous estes? Je suis, lui repartit-il, esclave de César, mais Chrétien. JESUS-CHRIST par sa grace m'a donné la liberté, & m'a fait participant de l'esperance qu'ont ceux que vous voyez ici. Le Prefet demanda de même à Hierax, s'il étoit Chrétien comme les autres: & Hierax répondit qu'il l'étoit aussibien qu'eux; servant & adorant le même Dieu.

Mais, repliqua le Prefet, est-ce Justin, qui vous a tous fait Chrétiens? J'ay esté Chrétien, dit Hierax, & je le serai encore. Et moy aussi, dit Peon en se tenant debout. Je suis Chrétien. Et qui vous a appris à l'estre? demanda Rustique. Mes parens, repartit Peon, m'ont appris à confesser ce saint nom. Evelpiste reprenant la parole, Pour moy, dit-il, j'ay toujours écouté avec grand plaisir les instructions de Justin: C'est néanmoins de mes parens que j'ay appris à estre Chrétien. Et où sont vos

1. Nous en offrons seulement comme Baronius les deux premières lignes, qui sont comme une espee de prefat, & qui paroissent avoir esté ajoutées par Me. Dupin, ou par quelque autre auteur moderne.

„parens? demanda Rustique. En Capadoce, dit le Saint. Le Préfet demanda aussi à Hierax où choient ses parens: Surquoi il répondit, Nostre véritable pere est JESUS-CHRIST, & nostre véritable mere est la foy par laquelle nous croyons en luy. Mais le pere & la mere de ma chair sont morts, à present; & pour moy, on m'a tiré d'Icone en Phidie, pour me faire venir ici.

„Le Préfet demandant ensuite à Libérien ce qu'il vouloit dire, & s'il s'as- vouloit aussi pour impie & pour ennemi des dieux. Je suis Chretien, dit Libérien; Car je ne lers & n'adore que le seul vray Dieu.

5.5. „Alors le Préfet s'adressant de nouveau à S. Justin, luy dit ces paroles: „Mais vous qui passez pour eloquent, & qui vous imaginez suivre la véritable philosophie, dit s-moy un peu, estes- vous bien persuadé que quand je vous aurai fait touetter depuis les piez jusqu'à la teste, vous montrerez encore au ciel? Oui, dit Justin, si vous me faites souffrir le touet, j'y pre que je recevrai la recompense qui est promise à tous ceux qui auront observé les preceptes de JESUS-CHRIST. Car je say que tous ceux qui auront vécu de la sorte, seront toujours amis de Dieu, tant que le monde durera. Vous pensez donc monter au ciel, dit Rustique, pour y recevoir quelque recompense?

„Non, repliqua Justin; Je ne le pense pas, mais je le say; & je le say si assurément, que je n'en doute point du tout. L'Eglise Greque a particulierement remarqué cette parole de S. Justin, [vraiment digne de la foy & de la confiance d'un martyr.

„Rustique voulant fuir l'interrogatoire, re] „Quittons, dit-il, toutes ces digressions, & venons au principal. Je vous commande à tous de sacrifier aux dieux. Justin prit la parole, & luy dit, „Quiconque connoist & aime la verité, ne peut changer un culte religieux & véritable, en un culte faux & sacrilège. Rustique leur parlant à tous, Si vous ne voulez, dit-il, obeir à ce que je vous commande, je vous ferai tourmenter sans pitié. Justin luy répondit pour tous les autres: C'est ce que nous demandons. Nous ne souhaitons rien tant que de souffrir quelque chose pour le nom de JESUS-CHRIST. Nous nous presenterons avec d'autant plus de confiance à son terrible tribunal, devant lequel il faut que tout le monde compare. Nous aurons au jour que Dieu voudra donner. Les autres Martyrs luy dirent la mesme chose, en y ajoutant ces mots, Hastez-vous de faire tout ce que vous voudrez: Nous sommes Chrétiens, & nous ne sacrifions point aux idoles.

5.6. „Le Préfet Rustique voyant cette

A.B.M.
p. 44. c.

Mem.
l. j. p. 5.

1. d'autres lisent au Phrygie, où l'icône a pu être comprise en certains temps, aussi-bien que dans la Phidie: car les bornes de ces provinces ont fort changé.

2. Les Grecs la nomment Valerien.

ferme resolution, prononça la sentence en ces termes, *Que ceux qui ont refusé de sacrifier aux dieux, & d'obeir à l'edict de l'Empereur, soient fouettez, & puis conduits pour estre decapitez.* Ain- si ces saints martyrs, ajoutent leurs actes, remerciant Dieu de cette fa- veur, furent conduits au lieu du sup- plice; où après avoir enluré le fouet, ils eurent la teste tranchée d'un coup de hache, & consoinmerent leur martyre en confessant toujours le nom du Sauveur. Quelques Chrétiens enleverent secrettement leurs corps, & les enter- rerent dans un lieu propre pour cet effet.

L'Eglise Latine suivant Ufuard & Adon, fait la memoire de S. Justin le 13. d'avril; & l'Eglise Greque en fait un office solennel le premier de juin, en y joignant ceux qui: les actes luy donnent pour compagnons. On croit à Rome que son corps y repose enco- re dans l'Eglise de S. Laurent hors de la ville. Neanmoins Bollandus ne croit point qu'aucune Eglise puisse le glori- fier avec quelque fondement d'avoir de ses reliques, quoique les Jesuites d'Ei- stad en Allemagne semblent le preten- dre. [Mais nous avons assez sujet de benir Dieu de ce qu'il nous laisse voir des monumens de son esprit & de sa pieté dans les écrits; & ce Saint se croira suffisamment honoré de nous, si nous imitons sa foy, son amour pour la ve- rité, son application à la charge que Dieu luy avoit commise, enfin sa constance inébranlable & son courage he- roïque.]

A.B.M.
p. 39. 5. 4.

Bull. 13.
ap. p. 107.
108.

S. CONCORDE,
PRESTRE ET MARTYR

S. CONCORDE,
PRESTRE ET MARTYR
A SPOLETE.



L'Eglise honore le pre- mier jour de janvier S. Concorde Prestre & mar- tyr. Nous en avons des actes dans Surin & dans Bollandus, dont le style simple & la narration concise, peuvent marquer une assez grande antiquité: & Adon les a transcrits presque tous entiers dans son martyrologe. Il y a une note néanmoins quelques points qui peuvent faire de la peine, & empêcher de les reconnoître pour originaux. Nous ferons donc un abrégé de ce qu'ils contiennent, mais sans pretendre que ce soit une histoire bien assurée.

Du temps de l'Empereur [M. Aure] le] Antonin, il y avoit à Rome un Prestre illustre par sa naissance, & en- core plus par la sainteté de sa vie. Il s'ap- peloit Gordien ou Concorde, & estoit

Bull. 1.
jan. p. 9.
5. 1.

estoit, disent les actes, Prestre du titre [ou de l'Eglise] de Pasteur. Il avoit un fils nommé Concorde, qu'il instruisit dans toute la doctrine de l'écriture sainte, & il le presenta à S. Pie Evêque de Rome, qui l'ordonna Soudiacre. Le pere & le fils n'avoient pas d'autre occupation durant le jour ni durant la nuit, que les jeûnes, les prières, & les aumônes; tâchant d'obtenir de Dieu la grace d'éviter la fureur de la persécution, qui estoit alors tres violente à Rome, [non sans y rien souffrir, mais sans y rien faire qui pût bleiser leur honneur & leur conscience.]

Il y avoit en ce temps-là un saint homme nommé Eutyche, qui vivoit à la campagne dans une terre qu'il possédoit auprès de Trébule. Comme S. Concorde estoit son ami, il souhaita d'aller passer quelque temps avec lui, en attendant que la persécution fust cessée, & pria son pere de le lui permettre. Gordien en fit quelque difficulté, & voulut lui persuader de demeurer à Rome, afin, disoit-il, que nous puissions estre couronnés du martyre. S. Concorde [prevoyant ce qu'il sembleroit que lui devoit arriver,] lui répondit aussitôt, Mon pere, accordez-moy, s'il vous plaît, la grace que je vous demande. Pour ce qui est du martyre, si JESUS-CHRIST me veut faire part de cette couronne, il le fera non seulement à Rome, mais en tel autre lieu, qu'il lui plaira. Son pere lui ayant enfin accordé cette permission, il s'en alla aussitôt trouver Eutyche, qui le receut avec beaucoup de joie, & en rendit grâces à Dieu. Ils demouroient ensemble, s'exerçant continuellement à la prière & au jeûne; & Dieu accordoit souvent à leurs oraisons la guérison de beaucoup de malades qui venoient implorer leur assistance.

Torquate gouverneur de la province, qui estoit alors à Spolète, entendit parler de tout ceci. Il envoya querir S. Concorde, & lui ayant demandé d'abord [selon les formes ordinaires,] comment il s'appelloit, il ne lui répondit autre chose: sinon qu'il estoit Chrétien. Je ne vous parle pas de vostre Christ, dit Torquate, je vous demande de vostre nom. Le Saint repliqua: Je vous l'ay déjà dit, je suis Chrétien, & je confesse JESUS-CHRIST.

Le juge n'en ayant pu tirer autre chose, quelques promesses [et quelques menaces] qu'il lui fit, le fit battre à coups de bastons, & ordonna qu'on l'enfermât dans la prison. La nuit suivante S. Eutyche le vint trouver avec l'Evêque Antime, qui gouvernoit alors l'Eglise de Spolète: & comme cet Evêque estoit ami de Torquate, il obtint permission d'avoir chez lui S. Concorde durant quelques jours. Ainsi il l'emmena en son logis, s'employant avec lui à l'oraison; & quand le temps fut propre, disent les actes, il l'ordonna Prestre.

NOTE

1.

1. S. Ambroise met une ville de Trebulis près de Rieti dans l'Ombrie.

Après qu'ils eurent demeuré assez longtemps ensemble, Torquate envoya querir S. Concorde. Il tenta de nouveau sa fermeté, & lui demanda d'abord s'il avoit songé aux moyens de sauver sa vie. [Le Saint lui dit qu'oui,] & qu'il n'avoit point trouvé de salut qu'en JESUS-CHRIST, auquel il sacrifioit tous les jours un sacrifice de louange [et d'actions de grâces.] Le juge le fit entendre sur le cheval, & puis le fit mettre dans un cachot, le cou & les mains chargées de chaînes de fer, & défenses à toutes personnes d'y entrer. Car il vouloit le laisser mourir de faim. Mais il ne put pas empêcher qu'un Ange n'y entrât durant la nuit, disent les actes, pour encourager le saint martyr. Trois jours après Torquate y envoya deux soldats, avec ordre de faire sacrifier S. Concorde, ou de le decapiter: ce qui fut promptement exécuté. Car le Saint ayant craché sur une statue de Jupiter, au lieu de l'adorer, un des soldats lui trancha aussitôt la teste.

Deux Clercs & quelques autres personnes de pieté, vinrent enlever son corps, & l'enterrentent auprès de la ville: Dieu fit beaucoup de miracles à son tombeau. Son nom est celebre dans Usuard, Adon, & tous les martyrologes suivans, qui en marquent la feste le premier jour de janvier. On en fait le lendemain en un monastere de S. Pierre au diocèse de Gironne en Catalogne, où on dit que son corps a esté transféré: & on y fait la feste de cette translation le 4. de juillet.

Bollandus rapporte d'un auteur Italien, que le 25. d'octobre en 1634. on trouva à Rome quelques reliques, qui estoient, selon des inscriptions gravées sur du marbre, les corps de Ste. Martine, de S. Concorde, & de S. Epiphane. Il ne croit pas néanmoins que ce S. Concorde soit le même que celui qui a souffert à Spolète.

[Nous ne trouvons point ce que devint S. Eutyche depuis qu'il fut venu visiter S. Concorde dans la prison de Spolète. Car il y auroit de la temerité à dire sans aucun fondement particulier, que c'est lui.] S. Eutyche martyr entermé dans le cimetiere de Calliste auprès de Rome, dont nous avons l'épitaphe faite par le Pape Damasce.

On écrit que S. Concorde eut pour compagnon dans cette prison de Spolète, S. Pontien martyr, honoré le 14. & le 19. de janvier, dont on a des actes, 931-933. [mais peu capables de faire aucune autorité.] On croit que des reliques sont parties dans une eglise de son nom au fobourg de Spolète, partie à Utrecht, où l'Evêque Baudri les apporta en l'an 968.

NOTE

3.

1. la pers. de Diocletien §. 50.

2. 1. jan. p. 317.

3. 1. jan. p. 317.

4. 1. jan. p. 317.

5. 1. jan. p. 317.

6. 1. jan. p. 317.

7. 1. jan. p. 317.

8. 1. jan. p. 317.

9. 1. jan. p. 317.

10. 1. jan. p. 317.

11. 1. jan. p. 317.

12. 1. jan. p. 317.

13. 1. jan. p. 317.

14. 1. jan. p. 317.

15. 1. jan. p. 317.

16. 1. jan. p. 317.

17. 1. jan. p. 317.

18. 1. jan. p. 317.

19. 1. jan. p. 317.

20. 1. jan. p. 317.

21. 1. jan. p. 317.

22. 1. jan. p. 317.

23. 1. jan. p. 317.

24. 1. jan. p. 317.

25. 1. jan. p. 317.

26. 1. jan. p. 317.

27. 1. jan. p. 317.

28. 1. jan. p. 317.

29. 1. jan. p. 317.

30. 1. jan. p. 317.

31. 1. jan. p. 317.

32. 1. jan. p. 317.

33. 1. jan. p. 317.

34. 1. jan. p. 317.

35. 1. jan. p. 317.

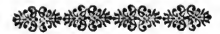
36. 1. jan. p. 317.

37. 1. jan. p. 317.

38. 1. jan. p. 317.

39. 1. jan. p. 317.

40. 1. jan. p. 317.



S. ANICET

P A P E.

[SAINT ANICET succéda à S. Pie dans le gouvernement de l'Eglise de Rome, l'an 20. d'Antonin, de JESUS-CHRIST 157.]ⁿ

^{Irén. l. 3. c. 1. 4. p. 233. b. 243. d.} Il est conté pour le dixième Evêque de cette Eglise. [Son pontificat n'a pas été si célèbre pour ses propres actions, qui nous sont peu connues, que parceque de son temps les plus grands hérétiques & les plus grands Saints, semblerent disputer à qui diffamerait, ou à qui honorerait davantage l'Eglise Romaine.

^{c. 4. p. 243. d.} Valentin qui étoit venu à Rome sous Hygin, & qui y avoit fait un grand progrès sous Pie, continuait à y corrompre les esprits sous Anicet. Une misérable femme qui étoit de la secte infame des hérétiques Carpocratins, y vint sous le même Pape, & y pervertit beaucoup de personnes. Marcion avoit commencé son hérésie à Rome avec le pontificat de Pie, & il la fortifia beaucoup sous son successeur.

[Mais si la vérité fut si fortement attaquée, elle ne fut pas moins puissamment défendue.] Car S. Polycarpe disciple de Saint Jean l'Evangéliste, vint à Rome sous Anicet; & par le témoignage qu'il rendit hautement que la doctrine de l'Eglise [Romaine] étoit celle qu'il avoit apprise des Apôtres, il ramena beaucoup de ces hérétiques dans le sein de la vraie Eglise. Il eut quelque différend avec S. Anicet touchant divers points [qui ne sont pas exprimés,] mais sur lesquels ils tombèrent bientôt d'accord.

^{c. 23. p. 190. c. 24. p. 193. b.} S. Polycarpe observoit de faire Pâque le 14. de la lune. S. Anicet non seulement ne suivait pas cette observation, mais il ne permettoit pas même à ceux qui étoient avec lui de la suivre. Mais comme aussi il concervait la paix & la communion avec les autres Eglises qui étoient dans cette observance, il n'eut pas de peine à s'accorder sur ce sujet avec S. Polycarpe, en demeurant tous deux l'un dans ce qu'il avoit appris des Apôtres ses maîtres, & l'autre dans la pratique des Prêtres, [c'est à dire des Papes] ses Prédecesseurs. Ainsi ils communiquèrent l'un avec l'autre. Anicet ceda même par respect l'Eucharistie à S. Polycarpe, c'est à dire qu'il lui laissa offrir le sacrifice en sa place, & puis ils se séparèrent en paix, laissant aussi la paix aux Eglises qui suivoient la coutume de l'un ou de l'autre.

^{l. 4. c. 11. p. 135. b.} Ce fut encore sous le pontificat d'Anicet que S. Hégesippe vint à Rome, où il demeura jusques au temps

d'Eleuthère. Il y fit un écrit sur la succession & la suite de la doctrine reçue comme de main en main dans cette Eglise depuis les Apôtres jusqu'à Anicet; & il témoigne que cette doctrine s'étoit toujours conservée dans toute sa pureté. Il nous apprend aussi que S. Eleuthère, qui a depuis été Pape, étoit alors Diacre sous Anicet.

^{c. 11. p. 135. c.} S. Justin, la plus grande lumière de ce siècle, combattoit en même temps pour la foi par ses ouvrages, dont il composa au moins une partie à Rome; par la conférence qu'il eut avec Crescent philosophe Cynique, laquelle paroît avoir été faite à Rome; par l'école de piété qu'il y avoit établie, où il recevoit tous ceux qui lui venoient demander instruction; & enfin par la mort glorieuse dont il y fut couronné [vers l'an 167, selon l'opinion la plus probable, & ainsi sur la fin de l'épiscopat d'Anicet. Nous croyons aussi que Ste Felicité fust martyrisée à Rome avec ses sept enfans vers l'an 164.]

^{Bar. 175. 5. 3.} On prétend que S. Anicet a fait une ordonnance aux Clercs de couper leurs cheveux selon le commandement de S. Paul. Il gouverna l'Eglise de Rome durant onze ans, & mourut en l'an 168. On fait sa fête le 17. d'avril. Raban, Florus, & Anastase, lui donnent la qualité de martyr; [ce qu'on ne trouve point dans les auteurs plus anciens: & il y a bien de l'apparence que S. Irénée ne l'a point scû. Les martyrologes d'Usuard & d'Adon ne parlent point de ce Pape.] Il fut enterré selon les uns auprès de Saint Pierre dans le Vatican, & selon les autres dans le cimetière de Calliste, d'où on prétend que son chef a été tiré en 1590. & donné aux Jésuites de Munik en Bavière; & que son corps tiré du même cimetière en 1604. fut donné au Duc d'Altaïca, & mis en une chapelle dans un tombeau de marbre, où avoit été auparavant le corps de l'Empereur Alexandre.

^{Irén. l. 3. c. 23. p. 133. b. l. 4. c. 21. p. 143. c. 8. c. Héges. c. Chr. ori. p. 111. 112.} Saint Soter fut successeur de Saint Anicet. [Quatre ou cinq ans avant qu'Anicet fust élevé à Rome à l'épiscopat,] Celadon reçut la même dignité à Alexandrie, après la mort de [Marc ou] Marcien, qui ayant succédé à Eumène le 7. ou 8. d'octobre 143. avoit tenu le siège neuf ans & trois mois, jusqu'au premier jour de l'an 153. qui cette année là étoit le dimanche. On croit que Marcien se rendit admirable par sa vie & par ses vertus, & que [Celadon, nommé par d'autres] Claudien, se fit extrêmement aimer du peuple. Il gouverna 14. ans & demi, jusqu'en l'an 167. v. la neuve auquel il mourut le jeudi 3. jour de juillet. Agrippin fut après lui le dixième Evêque d'Alexandrie, en y comprenant S. Marc, & gouverna onze ans & sept mois, étant mort le vendredi 30. de janvier en l'an 179. Julien fut son successeur.

SAINT

SAINT MELITON EVESQUE

DE

SARDES,

PROPHETE & APOLOGISTE.

paremment un simple laïque ; quoique le Saint voulût bien entreprendre de grands voyages & des ouvrages fort longs à sa considération ; parce que la charité qui est toujours humble , est prête à obéir en tout aux moindres personnes.]

Dans le temps que le saint Evêque Sagarius, [honore par l'Eglise le 6. d'octobre,] fut martyrisé à Laodicée sous le Proconsul Servilius Paulus, il s'éleva à Laodicée même une grande difficulté touchant la fête de Pâque que l'on célébroit alors. S. Meliton fut obligé d'écrire deux livres sur ce sujet, lesquels donnerent depuis occasion à S. Clement d'Alexandrie de traiter la même matière. S. Meliton suivit la pratique de l'Asie de célébrer Pâque le 14. de la lune.

Il composa aussi une apologie pour les Chrétiens, qu'il adressa à M. Aurele. La chronique d'Eusebe se sert du mot de donner, & S. Jerome la suit tant dans la traduction de la chronique, que dans le traité des hommes illustres ; comme si S. Meliton avoit présenté lui-même son apologie à l'Empereur.]

Il fut obligé d'écrire pour les Chrétiens, par quelques edits que les magistrats des villes publioient en Asie contre eux. Eusebe rapporte quelques passages de cette apologie. Et la chronique d'Alexandrie en cite un autre. Eusebe dit dans sa chronique qu'elle fut faite la dixième année de M. Aurele, après que L. Verus fut mort, [à la fin de] l'année de devant. La chronique d'Alexandrie dit à peu près la même chose, ajoutant que S. Justin avoit déjà été martyrisé. Et cela se peut confirmer par ce que Saint Meliton dans cette apologie, s'oubaite de voir la puissance Romaine continuer en la personne de M. Aurele & de son fils : d'où Mr. Valois conclut fort bien que cette apologie n'a été faite qu'après la mort de L. Verus, frere adoptif & collègue de M. Aurele. Mais il y a quelque lieu de douter s'il ne la faut point mettre quelques années plus tard, & après que Commode eut été associé à l'Empire en l'an 175.

NOTE
Outre cette apologie, les deux livres de la Pâque, [& les six des extraits de l'Ecriture,] S. Meliton a encore fait plusieurs autres ouvrages intitulés Des regles de la vie, & des Prophetes ; De l'Eglise ; Du dimanche ; De la nature de l'homme ; De la formation de l'homme ; De l'obéissance que les sens doivent à la foy ; De l'ame & du corps, ou Touchant l'esprit ; Du baptême ; De la vérité, de la foy, & de la generation de JESUS-CHRIST ; De la prophetie ; De l'hospitalité ; celui qu'il appelle La clef ; celui du diable & de l'Apocalypse de S. Jean ; & celui qui étoit intitulé Dieu dans le corps, [de] quoiqu'il est assez difficile de voir le sens.]

NOTE
Eusebe semble dire que tous ces livres furent faits avant son apologie : [ce qui nous fait juger qu'il l'écrivit dans les dernières années de sa vie.]

NOTE
Eusebe

SAINT MELITON étoit d'Asie. Il étoit Evêque de Sardes [en Lydie] sous le regne de M. Aurele : [on n'a pas de preuve qu'il l'ait été auparavant.] Polycrate d'Ephèse, qui le met entre les plus grandes lumières de l'Asie, lui donne le titre d'Eunuque. Tertulien écrivant contre l'Eglise, dit que les Catholiques le tenoient pour un Prophete. Et S. Jerome faisant le catalogue de ses écrits, en met un de sa prophétie, quoique dans Eusebe il y ait seulement sur la Prophetie. C'est peut-être aussi de cet esprit de prophétie qu'il faut expliquer cet éloge que Polycrate fait de lui. Qu'il s'étoit conduit en toutes choses par la lumière du S. Esprit. S. Jerome dit que Tertulien a loué la beauté & l'élevation de son génie.

Il fit un voyage dans la Palestine pour apprendre quels étoient les véritables livres de l'ancien Testament, & en quel ordre il les falloit mettre ; parce qu'un Chrétien nommé Onesime lui avoit demandé quelque instruction sur cela. Cet Onesime qui avoit beaucoup de zèle pour la religion, l'avoit aussi prié de lui faire des extraits des passages du Pentateuque & des Prophetes qui regardent JESUS-CHRIST, & les autres articles de nostre foy. Et pour le satisfaire, le Saint composa six livres de ces extraits qu'il lui envoya. Eusebe nous a conservé la lettre à Onesime, qui y servoit de preface : & l'on y voit un catalogue de tous les livres de l'ancien Testament dont ces extraits étoient tirez, c'est à dire de tous ceux qui étoient reçus universellement pour Canoniques. [C'est pourquoi] on n'y trouve que les livres qui étoient dans le Canon des Juifs. C'est le premier catalogue des Ecritures que nous ayons parmi les Chrétiens : & il a été suivi par divers Peres, dont quelques uns y ajoutent seulement Esther. S. Meliton qualifie Onesime son frere, [soit qu'il le fust effectivement, soit seulement parce qu'il étoit Chrétien. C'étoit ap-

1. Μεγάλο αὐτοῦ ἀπὸ ἀποστολικῶν. Selon S. Jerome il faudroit lire ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ἀποστολικῶν. Et Rufin semble avoir lu ainsi ; mais il rapporte que c'est à JESUS-CHRIST.

Mail. 2.
Mel. p.
618, 619.

p. 630. 2
636.

Du Pin p.
169, 170.

Euf. l. f. c.
18. p. 196.
a.

Hier. ep.
34. p. 37.
b.

Bar. 48. 5.
161, 172, 5.
g) Voff. h.
lat. l. i. c.
14. p. 229.
a. ali.
a. Boll. 1.
apr. p. 11.
f.

Euf. l. f. c.
34. p. 191.
d.
Mail. v.
Mel. p.
827.

Iren. l. i. c.
30. 31. p. 4.
130. 131.
Hier. v. ill.
c. 30. p.
378. c.
a. Tat. p.
174. c.
d) Hier. ind.
p. 231. b.
a. Tat. p.
174. c.
d. d. 174. b.

Euf. l. f. c.
16. p. 137.
b.
a. Tat. p.
174. b.

' S. Jerome & Rufin marquent quelques uns de ces ouvrages d'une manière un peu différente de ce que nous trouvons dans le grec d'Eusebe. ' Il ne nous reste guère aujourd'hui que ce qu'Eusebe cite de son apologie. On trouve quelques fragmens qui portent son nom dans une Chaine, ou un extrait des Peres sur la Genèse; mais ils paroissent indignes de luy, & venir plutôt de quelque grec assez moderne. ' Un auteur qui écrivoit pour l'Eglise au commencement du troisieme siècle, dit que personne n'ignoroit les écrits de Meliton, qui nous apprennent que JESUS-CHRIST est Dieu & homme. ' Saint Jerome dit qu'il a fait voir par ses écrits de quelle secte de philosophe chaque heresie avoit tiré son venin.

' Nous avons aujourd'hui un livre sur la mort de la Vierge, qui porte son nom. Mais tout le monde convient qu'il est supposé, & indigne d'être attribué à un si grand homme.

[S. Meliton n'est point martyr, comme on le peut presumer du silence de Polycrate,] ' qui le remarque de plusieurs autres. Son corps, dit cet Evêque, repose en la ville de Sardes, où il attend que Dieu le visite pour le faire ressusciter. ' Quelques martyrologes marquent sa fête le premier jour d'avril, ou le 24. du même mois.

V. la note



LES ENCRATITES, SEVERIENS, APOSTOLIQUES, ET HYDROPARASTATES, Heretiques Sectateurs de Tatien.

TATIEN chef de l'heresie des Encratites, étoit Assyrien de naissance, comme il nous l'apprend luy même. ' Saint Epiphane l'appelle de la Mesopotamie. ' Il fut élevé d'abord dans les sciences des Grecs, & dans la religion [des payens,] qui tire d'eux son origine. ' Il acquit sur tout cela de grandes connoissances dans les voyages qu'il fit en beaucoup d'endroits, s'instruisant de toutes choses, & même d'un grand nombre d'arts & d'inventions différentes; ' ce qui ne luy donna pas peu de reputation. ' Il vint enfin, dit-il, demeurer à Rome, où il apprit encore bien des choses en considerant les statues qui y avoient été apportées de Grece. Puiqu'il dit qu'il y vint enfin, [il y a toute apparence qu'il y séjourna.]

NOTE
1.

p. 165. a.

avoir établi sa demeure, ou qu'au moins il y estoit encore lorsqu'il écrivit son ouvrage contre les Grecs, où il nous apprend toutes ces choses. ' Il se fit même initiateur en divers mysteres des idolâtres.

' La connoissance qu'il avoit du paganisme, servit enfin à l'en détromper. Car faisant reflexion sur la corruption horrible qui estoit dans les mœurs des payens; sur les abominations, les cruautés, & les autres crimes qui se commettoient dans leurs sacrifices & dans leurs mysteres; il rentra en luy même, & commença de chercher quelque moyen [plus pur & plus saint] de trouver la verité.

' Considerant donc de tous costez ce qui luy paroissoit de meilleur, il arriva, ce sont ses paroles, qu'il rencontra quelques livres des barbares, plus anciens que toutes les opinions des Grecs, & plus divins que toutes leurs fausses imaginations. Je fus, dit-il, persuasé de par la lecture de ces livres, à cause que les paroles en sont simples, que les auteurs en paroissent sincerés & éloignés de toute affectation, que les choses qu'ils disent se comprennent fort aisément, que l'on y trouve beaucoup de predicions accomplies; que les preceptes qu'ils donnent sont admirables, & qu'ils établissent un monarque unique de toutes choses. Dieu ayant donc instruit mon ame par ce moyen, je connus clairement que le paganisme n'est qu'une matiere de condamnation & de supplices pour ceux qui le suivent, & que cette nouvelle doctrine au contraire nous delivre de la servitude du monde, & de ce grand nombre de maîtres & de tyrans auxquels nous étions assujettis. Voilà de quelle manière il décrit luy même sa conversion, & comment il embrassa la philosophie des barbares, c'est-à-dire des Chrétiens, qu'il fit ensuite profession d'enseigner & de prêcher publiquement.

p. 174. a.

Iren. l. i. c. 31. p. 1
131. b. 1
Epi. 46. c.
1. p. 391. b.
d) Hier. v. ill. c. 30.
a. Epi. p. 391. b.

' Il eut S. Justin pour maître; & tant que ce Saint vécut non seulement il n'enseigna aucune heresie, mais même il étoit très-ferme dans la foy, & paroissoit dans l'Eglise avec honneur. ' Mais Saint Justin ayant été martyrisé [vers l'an 167.] il se trouva en l'état d'un aveugle, qui ayant perdu son guide de tombe dans le precipice, & se laisse rouler sans se pouvoir retenir, jusqu'à ce qu'il trouve la mort au fond de l'abîme; terrible exemple pour ceux qui sont abandonnez à eux mêmes, & qui n'ont pas assez de soin de rechercher toujours la conduite de ceux que Dieu donne à l'Eglise pour maîtres & pour docteurs.

[Tatien ne tomba pas néanmoins dans ce malheur aussi-tôt après la mort de son maître. Il conserva encore quelque temps la foy Catholique; & même il continua à Rome les leçons & les instructions que Saint Justin y avoit commencées. C'est ce qu'on peut juger] ' par Rhodon célèbre auteur ecclésiastique, qui témoigne avoir étudié à Rome sous Tatien; & par S. Irenée, qui

Euf. l. f. c.
13. p. 178.
b. 1
Iren. l. i. c.
31. p. 131.
b.

iniqui-
tatis.

qui dit que "la vanité qu'avait Tatien de se voir le maître des autres, fut la cause de sa perte.

[Ce fut apparemment en ce temps-là qu'il écrivit le discours que nous avons de lui contre les Grecs,] où il montre qu'ils "n'ont rien inventé d'eux-mêmes, mais ont tout appris des autres peuples. Il y traite aussi de la vanité du paganisme, & fort exactement de l'antiquité de Moïse, & des Juifs, marquant "avec beaucoup d'érudition ceux qui en avoient parlé avant lui. Il y a apparence que c'est un discours prononcé devant des payens: [c'est peut-être pour cela] qu'il paroît peu travaillé, & que les matières y sont sans ordre. Il est extrêmement plein d'érudition profane: le style en est [vif, animé, & même] assez élégant.

Tatien le fit certainement après la mort de Saint Justin: mais on croit que ce fut avant que de tomber dans les hérésies, dont il ne paroît rien dans cet ouvrage. [On y trouve même des choses qui y sont toutes contraires,] comme ce qu'il dit qu'il n'y a qu'un seul createur, & un maître de toutes choses, que la matière n'est pas sans principe, & d'autres choses semblables. [On le peut aussi juger par les louanges que les anciens ont données à cette pièce,] l'appellant un livre "fort bien écrit, "le plus considérable, le plus beau, & même le plus utile de tous les ouvrages de Tatien. [Il paroît en effet qu'il fut écrit à Rome, comme nous l'avons remarqué: & Tatien ne devint hérétique qu'après avoir quitté l'Occident.] Quelques uns croient trouver quelques expressions peu favorables à la divinité du Verbe. Mais d'autres soutiennent qu'elles ont un sens très-orthodoxe.

"Il sortit de Rome, dit S. Epiphane, après la mort de S. Justin, & s'en alla en Orient, où il tomba dans ses rêveries & dans ses folles imaginations, qu'il soutint avec une extrême ardeur. "La vanité qu'il conceut de son éloquence, & de se voir le maître & le docteur des autres, lui faisant croire qu'il étoit plus excellent que le reste des fidèles, le fit sortir de l'Eglise, pour inventer une nouvelle doctrine à sa mode; quoique dans la vérité il ne cessât d'être disciple de l'Eglise que pour devenir disciple de Marcion, de Saturnin, [de Valentin, & de plusieurs autres hérétiques.] "Il voulut le voir le chef & le premier d'un parti.

"Il forma ainsi la secte des Encratites, dont Eusèbe met le commencement en l'an 12. de M. Aurele, [de JESUS-CHRIST 178.] C'est peut-être un peu trop tard, mais de fort peu. "Ilen établit la première école dans la Mésopotamie; [d'où] elle se répandit particulièrement à Antioche, dans la Cilicie, en Phénicie, & en quantité d'autres provinces de l'Asie mineure, & même jusqu'à Rome, & encore dans les Gau-

1. [Ainsi S. Epiphane se trompe.] quand il dit en la 12. année d'Antoine le Pieux.

les, dans l'Aquitaine, & dans l'Espagne.

"Il suivit entièrement Valentin dans ses erreurs, inventant comme lui des Eons invisibles, des principautés, des productions, & d'autres fables semblables. "Il admettoit, [comme Marcion], deux différens dieux, dont le Createur étoit le second. "C'est pourquoi il prétendoit que quand le Createur avoit dit, *Que la lumière soit faite*, c'étoit moins un commandement qu'une prière qu'il adressoit au Dieu [suprême] qui étoit au-dessus de lui, étant lui-même dans les ténèbres, disoit cet impie, [bien loin qu'il pût créer la lumière.] Cependant il reconnoissoit lui-même que les autres paroles de la création étoient des commandemens, & non des prières.

"Il distinguoit la loi de l'Evangile, non seulement en les appelant le vieil & le nouvel homme, mais en les attribuant à différens dieux, par où il ruinoit la loi. "Il composa un livre des Problèmes, ou des questions, pour montrer l'obscurité de l'Ecriture, & la difficulté de l'entendre, [non pour l'éclaircir, ou afin qu'on la respectât, mais pour la faire mépriser & rejeter. C'est pourquoi] Rhodon promit un livre exprès pour résoudre ses difficultés. "On dit qu'il avoit la hardiesse de changer diverses expressions de Saint Paul, sous prétexte de les corriger & de les réduire aux règles de la grammaire.

"Il prêchoit, [avec les Docètes], que la chair de JESUS-CHRIST n'avoit été qu'apparente. "Il condamnoit l'usage légitime du mariage, autant que les adulterers; ce qu'il avoit appris de Marcion, & de Saturnin. "Il prêchoit la continence, & par ce faux malice de piété dont il se couvrit durant quelque temps, il s'attira beaucoup de disciples. "Il détachoit l'usage des animaux, & même du vin, comme Marcion, Saturnin, & les autres ennemis du Createur. "Aussi quoiqu'il imitât l'Eglise dans le reste de la célébration des Mystères, néanmoins il n'y offroit que de l'eau. "Il n'a pas inventé toutes ces hérésies, & n'a fait que les ramasser des autres sectes. Mais il est le premier qui contre la foi de l'Eglise, ait combattu le salut d'Adam, prétendant même qu'il ne pouvoit pas être sauvé.

"Il a composé un grand nombre, & comme dit S. Jérôme, une infinité d'écrits. Ceux dont nous avons connoissance, outre son discours adressé aux Grecs, sont un livre des animaux, dont il parle dans ce discours même, celui qu'il y promet encore, Contre ceux qui rejettent ce qui vient de Dieu, où il devoit traiter des mœurs & des maximes des Chrétiens, & où il vouloit marquer les vertitez que les payens ont tirées de l'Ecriture en les corrompant; un autre intitulé de la perfection selon le Sauveur, dont Saint Clement d'Alexandrie rapporte un passage; celui des Problèmes, duquel nous avons parlé, & sa Concorde Évangélique, qu'il intituloit *À la concordance*, [c'est-à-dire un Évangile composé des quatre.] "S. Jérôme cite un passage de cet hérétique contre le mariage.

V. les
Montani-
ens, n. 1.

Un ^{Victor de} Evêque célèbre du VI. siècle, ^{Capoue.} dit qu'il donna par sa Concorde un exemple utile aux Catholiques qui aiment l'étude [de l'Ecriture.] Mais il n'avoit pas fait ce travail avec la fidélité qu'il devoit, en ayant retranché les genealogies, & tout ce qui pouvoit prouver que JESUS-CHRIST étoit descendu de David selon la chair.

Ce livre étoit commun non seulement parmi les sectateurs de Tatien, mais même parmi les Catholiques, qui n'en voyoient pas le venin. Theodoret en trouva plus de 200. exemplaires dont on se servoit dans les églises de son diocèse. Il les ferra, & mit les quatre Evangelistes en leur place. On croit que S. Ambroise parle de cet ouvrage. [Il est apparemment perdu aussi-bien que tous les autres écrits de Tatien, à la réserve du discours adressé aux Grecs.]

Les sectateurs de Tatien sont quelquefois nommez Tatien [ou Tatianistes], par Origene, par S. Epiphane, & par S. Augustin. (Mais leur nom le plus ordinaire est celui d'Encratites ou Continens, parcequ'ils faisoient gloire de s'abstenir du mariage, & de l'usage du vin & des animaux.) C'est le nom que leur donnent S. Irénée, Eusebe, S. Jerome, Theodoret, & plusieurs autres.] S. Epiphane traite séparément des Encratites & des Tatianistes, comme de deux heresies differentes. Il n'y met pas néanmoins d'autre distinction, sinon qu'il dit que les Encratites ont encore encheri sur les erreurs qu'ils avoient apprises de Tatien, & sont

comme une branche de sa secte. Ils reconnoissent, dit-il, une puissance dans le diable, qui n'est point dépendante de Dieu, ni fournie à sa volonté, mais opposée à tout ce qu'il fait. Ils se servent fort des Actes de S. André, de S. Jean, de S. Thomas, & d'autres pièces apocryphes, comme de l'Evangile des Egyptiens. Ils se servent aussi de quelques livres de l'ancien Testament. Pour leur chasteté, ajoute ce Saint, elle est fort suspecte, puisqu'ils attirent les femmes à leur secte par toutes sortes de moyens, & qu'ils sont toujours avec elles. Origene dit que les Encratites rejetoient les epîtres de Saint Paul, & que Eusebe attribue seulement à une branche de cette secte, appelée les Severiens.

Ces Severiens avoient Tatien pour auteur, mais ils prenoient le nom d'un Severus, qui ayant vécu un peu après Tatien, & ayant beaucoup fortifié son hérésie, donna son nom à ses disciples. Ils recevoient la Loi, les Prophetes, & l'Evangile; mais ils les interpretoient à leur mode. Ils blasphemioient contre S. Paul, rejetoient les epîtres, & les Actes des Apôtres. C'est ce qu'en disent Eusebe & Theodoret. Saint Augustin écrit néanmoins qu'ils rejetoient l'ancien Testament, & qu'ils nioient la resurrection de la chair, laquelle les Encratites reconnoissoient. S. Epiphane leur at-

tribue encore d'autres heresies ridicules, dont la plupart sont conformes aux Encratites. Quelques uns disent que Severus avoit une possession nommée Philumene, qui passoit pour prophétesse. [Mais cela appartient à Appelle.]

On a quelquefois compris tous les Encratites sous le nom de Severiens. Origene les joint avec les Tatianistes. On les a aussi appelez *Hydroparastates*, c'est-à-dire *qui offrent de l'eau*. Ce sont ceux que S. Augustin & S. Philastre appellent *Aquariens*; mais ils en font une heresie particuliere. On a donné ce nom aux Encratites, parcequ'ils n'offroient que l'eau, & non pas le vin, dans leurs mysteres. C'est pourquoi S. Epiphane dit que les mysteres des Encratites sont nuls, & ne font qu'une fausse image des veritables mysteres.

Il paroît par Saint Cyprien que quelques Catholiques, & il semble même que ce fussent des Evêques, s'étoient laissé aller à cette mauvaise pratique par simplicité ou par ignorance, de peur, ce semble, que l'odeur du vin ne fit reconnaître aux persecuteurs qu'ils avoient recçu le Sang du Seigneur. S. Cyprien fut averti de Dieu (dans une vision,) que l'on ne pouvoit changer l'ordre de JESUS-CHRIST, qui est d'offrir le vin dans le calice. Il en écrivit une grande lettre à un Evêque nommé Cecile, & témoigne être dans le dessein d'écrire de même aux autres Evêques, afin d'ôter entièrement cet abus. Pour ceux qui étoient tombez jusques alors dans cette faute, il espere que la misericorde de Dieu la pardonnera à leur simplicité.

S. Basile parle en vn même endroit des Encratites, des Hydroparastates, & de ceux qu'il appelle *Apotactites*, c'est-à-dire Renoncans. Ces Apotactites étoient une branche des Encratites, & venoient comme eux de Tatien. Ils suivoient leurs heresies touchant le mariage & les autres points. Mais ils pretendoient de plus renoncer à tous les biens de la terre: & ne se contentant pas de tirer vanité de ce renoncement [vray ou feint,] passoient jusqu'à condamner ceux qui possédoient quelque chose, ou qui étoient mariez, comme des gens incapables du salut, & ne les recevoient point dans leur communion. C'est pour ce sujet qu'ils prenoient le nom d'Apotactites, & quelquefois, ce semble, aussi celui de *Carthares* ou Purs, [que les Novatiens se sont depuis attribuez.] Ils avoient même assez d'arrogance pour s'appeler *Aspostoliques*, comme imitant la vie des Apôtres, qui véritablement ne possédoient rien, mais qui ne méprisoient pas avec faiblesse ceux qui n'ayant recçu qu'une moindre grace, faisoient un saint usage de leurs biens: en quoy ils ont été imitez dans l'Eglise par un grand nombre de Clercs & de moines. [Il y a apparence que quelques uns d'eux, pour marquer une vie plus pure ou plus austere, se couvroient d'un sac.]

Car S. Basile joint ensemble les Encratites, les Apotactites, & les Sac-cophores [ou Portefacs.]

Ces

1. Irén. l. i. c. 30. 31. p. 130. 131. Euseb. l. 4. c. 14. p. 49. d. Theod. l. 1. c. 39. p. 37. b. c. Theod. l. 1. c. 30. p. 303. b. &c.

Aug. h. 44. p. 8. 1. b. c.

Theod. l. 1. c. 31. p. 103. d.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Theod. l. 1. c. 30. p. 103. b.

Aug. h. 64. p. 13. 5.

Philastre. 77. p. 19. a.

Theod. l. 1. c. 31. p. 103. b.

Epiph. 47. c. 3. p. 401. d.

Cyp. ep. 63. p. 146. 1.

p. 149. 2.

p. 145. 1. 150. 1.

p. 150. 1.

Basile. can. 1. p. 31. b.

Epiph. 61. c. 8. p. 506. b.

c. 4. p. 509. Aug. h. 40. p. 8. 9.

Epiph. 61. c. 1. p. 506. b.

Aug. p. 8. 2. d.

Basile. can. 47. p. 33. d.

Bas. 374. 5. 7.

Theod. l. 1. c. 30. p. 103. b.

h. c.

c.

Ant. b. in Luc. 1. p. 136. 7. Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

Orig. in Rom. 14. p. 618. c.

Epiph. 46. c. 4. p. 191. d.

Aug. h. 37. p. 8. 1. c.

Euseb. n. p. 84. 2. b.

' Ces Apotactites ne recevoient ja-^{Epist. 61. c.}
mais dans leur communion ceux qui l'^{Epist. 506. c.}
eussent une fois tombez dans le peché.^{a. b.}
' Ils ont changés Mysteres, dit S. Epi-
phane, [en n'y employant apparem-
ment que de l'eau sans vin. ' Ils rejet-^{a. b.}
toient absolument la Loy, & se ser-
voient beaucoup des autres apocryphes
de S. André & de S. Thomas, en quoy
on les distingue des Cathares, quinc re-
cevoient que les veritables livres del'E-
criture. ' Ils ne se sont pas beaucoup é-^{b.}
tendus, & ils ont seulement esté vers la
Phrygie, la Cilicie, & la Pamphylie.
' Mais on pretend qu'ils se sont renou-^{Pres. 1. 1. c.}
vellez dans les derniers siecles: [& S. 19. p. 32. b.]
Bernard a fait les 65. & 66. sermons sur
les Cantiques, contre des heretiques qui
s'elevèrent de son temps, conformes
beaucoup de choses aux Apostoliques,
& qui prenoient aussi ce nom. ' Pra-^{Pres. p. 14.}
teolus dit qu'il y en a encore aujourd'hui
dans la Moravie.

' Un Buliris Encratite, souffrit à An-^{Soc. 1. 1. c.}
cyre divers tourmens pour la foy sous l'^{1. 1. p. 610.}
Julien l'apostat, avec une tres grande
constance. Il se convertit depuis, ayant
vécu jusque sous Theodose, & quel-^{Bell. 1. 1.}
ques martyrologes le mettent au nom-^{Jan. p. 154.}
bre des Saints le 21. de janvier.

' S. Basile témoigne en effet que les^{Bas. con.}
sectes des Encratites, des Hydropa-^{Epist. 391. p.}
stites, & des Apotactites, duroient en-^{394. c.}
core de son temps. ' Il les considere non
comme heretiques, mais comme schi-^{1. 1. b.}
matiques; c'est à dire comme des per-^{1. 1. b. c.}
sonnes qui s'estoient séparées de l'Eglise
sur des questions qui ne regardoient pas
les points capitaux de la foy: [& cela
pouvoir estre ainsi de son temps.] Leur
baptême avoit esté rejeté par S. Cy-
rien, & par S. Firmilien de Cesarée,
avec celui des Novatians. ' Quelques E-
vesques de l'Asie, avoient depuis trou-
vé plus à propos d'admettre le baptême
des Novatians: ' mais on n'avoit rien
ordonné touchant les Encratites. ' Ces^{1. 1. d.}
heretiques pour empêcher qu'on ne re-
ceust dans l'Eglise ceux qui les quitte-
roient, avoient changé leur propre pra-
tique, & inventé une nouvelle maniere
de baptizer, ' sans cesser néanmoins
de baptizer au nom du Pere, du Fils, & du
S. Esprit: & ils admettoient aussi le ba-
ptême des Catholiques. ' Les Eglises de
Rome & d'Icone admettoient de mes-
me le leur, nonobstant le changement
qu'ils y avoient fait. ' Cependant S. Ba-
sile [suivant S. Firmilien son predeces-^{1. 1. d.}
seur,] baptisoit ceux qui avoient esté
baptizez par eux: & il se croyoit obligé
de demeurer dans cette pratique. Il
reconnoît néanmoins qu'on peut rece-
voir leur baptême, si cela est nécessaire
pour les convertir plus aisément, ' puis-
que même on avoit reçu dans l'Eglise
' deux de leurs Evesques nommez Zoïs
& Saturnin, en leur conservant leur di-
gnité.

' Theodose I. condamne par trois loix
fort severes en 381. 382. & 383. ceux

qui trompoient les peuples par les noms
specieux d'Encratites, d'Apotactites,
d'Hydropastates, & de Saccofores;
mais il les condanne en qualité de Ma-
nichéens. ' Et il se peut bien faire que
l'on confondit alors quelquefois ces
sectes avec celle des Manichéens, la plus
odieuse de toutes les heresies, parce-
qu'ils avoient plusieurs erreurs assez
semblables.

' Des le temps de M. Aurele, & lors-^{Hier. v.}
que l'heresie des Encratites ne faisoit
que commencer à troubler l'Eglise, Mu-^{1. 1. c. 31.}
sianus auteur ecclesiastique de ce temps-^{1. 1. c. 31. p.}
là, les combatit par un discours tres
fort, adressé à quelques Chrétiens qui
avoient quitté l'Eglise pour se jeter dans
cette secte. [C'est à cause de cet écrit]
' qu'Eusebe met Musianus entre ceux
dont les ouvrages ont fait passer dans les
siecles suivans la pureté de la foy, & la
tradition apostolique: [Car on ne luy
en attribue néanmoins aucun autre.]

' Theodoret l'appelle aussi pour ce sujet
un défenseur de la verité. [Il vivoit en-^{Thid. b.}
core en 204. selon la chronologie d'Euse-^{1. 1. c. 1. p.}
be. S. Irenée refuta aussi les Encratites
[bientoit après leur naissance,] & sou-^{1. 1. c. 1. p.}
tint particulièrement le salut d'Adam
qu'ils combattoient. ' S. Apollinaire
d'Hieraple, S. Clement d'Alexandrie,
[Tertullien,] Origene, ont aussi écrit
contre eux, [ausibien que S. Epiphane,
S. Philastre & les autres qui ont travaillé
en general contre toutes les heresies. Je
ne lay ce que c'est que le] ' S. Epiphane
Eveque d'Ancyre en Galicie, dont le
Prædestinatus du P. Sirmond fait le
grand adverfaire des Encratites. ' Origene
avoit connu quelques uns de ceux qui
suivoient les faulx interpretations & la
doctrin impie de Tatien.

[Nous ne voulons point omettre ici
un passage considerable du mesme Ori-
gene, sur la douceur avec laquelle il
croyoit qu'on devoit traiter ces hereti-
ques quand ils revenoient à l'Eglise, pour
ne point éteindre leur foy encore foible:
Et c'est une regle qui peut servir en
beaucoup d'occasions semblables. C'est
sur ces paroles de S. Paul aux Romains,]

' Prenez donc garde de ne pas exposer aux
medisances des hommes le bien dont nous
jouïssons. ' Je cherche, dit Origene, com-
ment cela peut arriver. C'est un bien
' d'entendre la loy d'une maniere spiritu-
elle, & d'éviter comme des viandes im-
pures & souillées les dogmes impies &
ridicules soit des heretiques, soit de
ceux qui usurpent le nom de Philoso-
phes. Car c'est ce que la loy spirituelle
nous ordonne, [en nous défendant les
viandes impures.] Supposons donc
qu'un Juif, par exemple, ou quelqu'un
de ceux qu'on appelle Severiens & Ta-
tianistes, veuille croire en JESUS
CHRIST,] & entrer dans l'Eglise Ca-
tholique,] mais qu'il s'imagine encore
qu'il est d'une grande importance d'ob-
server l'abstinence des viandes défen-
dus par la Loy, ou de celles que quel-
ques uns croient contraires à la chaste-
té, & nous être comme interdites pour
ce sujet par l'Ecriture; [prenons bien
garde comment nous agissons à l'égard
de

1. La suite porte naturellement à croire que c'é-
toient des Encratites. Je ne sçay néanmoins si ce
n'étoient point plusieurs des Novatians. Payen les
Novatians sont 3.

„de cette personne.] Car si nous le pres-
 „sons d'user de toutes les viandes comme
 „les autres, & si nous luy disions qu'il ne
 „peut estre sauve, ni arriver à la foy, à la
 „grace, [& aux Sacrements] de J E S U S-
 „CHRIST, à moins qu'il ne mange des
 „choses pour lesquelles il a de l'éloigne-
 „ment, [n'est-il pas vray que] nous ex-
 „posons aux medifances & aux blasphè-
 „mes des hommes, le bien de la science
 „spirituelle? Car celui que nous presse-
 „rons de la sorte, sera porté à croire que
 „nostre foy est que personne ne peut es-
 „tre sauve à moins qu'il ne mange de la
 „chair de pourceau, & des autres viandes
 „communes, dont veritablement il est
 „permis d'user, [mais qui ne sont point
 „nécessaires?]



LES MONTANISTES OU CATAPHRYGES.

ARTICLE PREMIER.

Montan possédé par le demon, fait le prophète : Ce qui partage les Chrétiens d'Asie.

Goloss,
P. 59j.

IL semble que le diable qui avoit en vain attaqué l'Eglise par le libertinage, & les mœurs deregulées des autres heresies, se soit efforcé de la surprendre par l'austerité apparente & la sainteté hypocrite des heretiques dont nous allons faire l'histoire. [On les nomme Montanistes du nom de leur auteur, & tres souvent Cataphryges] ou Phrygiens, [à cause] * qu'ils ont tiré leur origine de cette Phrygie, [& qu'ils ont particulièrement corrompu cette province d'Asie par leurs erreurs.] Eusebe les fait commencer en l'an 171. qui estoit l'onzieme du regne de M. Aurele, & le quatrieme du pontificat de S. Soter. [* On peut asseurer qu'ils n'ont pas commencé plutôt que de peu d'années.] * Gratus estoit alors Proconsul d'Asie.

1. t. c. 16. p.
180. a.

Hier. ep.
14. p. 119.
alib.
173. §. 3.
à l'art. 1.
c. 16. p.
180. a. b.
Thier.
hier. l. 1. c.
a. p. 117. b.

On tient que Montan estoit d'Ar-
 dabau, * bourg ou village de la Mytie,
 * laquelle estoit alors comprise dans la
 Phrygie. [C'est pourquoi il passe tou-
 jours pour Phrygien.] S. Jerome dit
 qu'il estoit eunuque. * Il n'avoit em-
 brassé que depuis peu la foy Chretienne,
 lorsqu'il donna lieu aux surprises de
 nostre adversaire par son ambition de-
 reglée * pour les dignitez de l'Eglise.
 Ainsi il fut possédé par le demon, &
 parut tout d'un coup agité comme un

NOTE
1.

1.
* NOTE
2.

1.
* NOTE
2.

1. On lit aussi Arabab. Ref. n. p. 97. a. c. & Ar-
 baba. Thier. hier. fah. l. 1. p. c. 1. p. 117. c.

furieux, sans aucun usage de raison.
 Il commença à parler sans suite & sans
 jugement, & à dire des choses surpren-
 nantes & nouvelles. [Le demon ne
 possédait pas moins son ame que son
 corps. Car il paroît par toute la suite
 de l'histoire, qu'il adheroit à ce que cet
 esprit d'erreur luy faisoit dire.] * estant
 bien aisé de passer pour prophete, [&
 pour un homme rempli du S. Esprit, ou
 pour le S. Esprit meisme, comme nous
 le dirons dans la suite.]

c. 1. p. 168.

1.
Iren. l. 1. c. 1.
57. p. 118.
c. 11. p. 118.
6. p. 147. a.
c. 17. p. 183. d.

c. 3. p. 168.

1.
c. 16. p.
180. b.

c. 17. p.

183. c.

b.

Epi. 48. c.
24. p.
403. 406.
Ath. or. 4.
p. 498. b.
Iher. in
Nab. pr. p.
166. b.
Tert. de
m. c. 21. p.
344. a.

Ref. l. 1. c. 3.
10. p. 168.
a. 180. c.

c. 16. p.
180. c. d.

* Dieu accordoit encore alors à l'E-
 glise plusieurs graces extraordinaires,
 & enir'autres le don de prophetie,
 * qui avoit paru peu de temps aupara-
 vant dans Saint Quadrat [Apologete,]
 & dans une femme de Philadelphie
 nommée Ammie, [dont l'histoire ne
 nous apprend rien de particulier. C'est
 ce qui rendoit l'artifice du demon plus
 dangereux, * à cause de la difficulté qu'il
 y avoit de discerner cette fausse pro-
 phetie de la veritable. Aussi l'on se
 trouva fort partagé sur ce sujet; &
 ceux qui furent les premiers témoins de
 cet evenement extraordinaire, n'en firent
 pas tous le meisme jugement. Quelques
 uns prenoient Montan pour ce qu'il es-
 toit, c'est à dire pour un possédé & un
 demoniaque, qui égaré par l'esprit d'er-
 reur troubloit inutilement les peuples;
 & ainsi ils le reprenoiient, & s'effor-
 cioient de l'empêcher de parler; * se res-
 souvenant des commandemens & des
 menaces avec lesquelles J E S U S-CHRIST
 nous avertit de prendre garde soigneusement aux faux prophètes
 qui doivent venir.

Ils remarquoient en effet que cette
 pretendue prophetie de Montan, estoit
 bien differente de celle que l'Eglise a
 recueue de la tradition des Apostres.
 * Car son enthousiasme paroissoit comme
 un accès de fureur, & luy estoit la
 liberté de sa raison; ce qui ne se trou-
 voit point dans aucun des veritables
 Prophetes, soit de l'ancien Testament,
 soit du nouveau, * lesquels n'ont jamais
 perdu l'intelligence & la suite de leurs
 propheties. * Car c'est ce que l'on ne peut
 nier, disent S. Athanasé & S. Jerome,
 sans tomber dans * l'impieeté & dans la
 folie de Montan & des Phrygiens. [Aussi
 Terrulien y estoit déjà tombé,] * lors-
 qu'il dit que la prophetie venoit d'une
 violence spirituelle, qu'il appelle * une
 folie & une demence.

* D'autres au contraire, oubliant que
 J E S U S-CHRIST nous a recommandé
 [de veiller, pour n'estre pas surpris
 par les artifices des faux prophetes,] se
 rejouissoient de ce qu'ils voyoient dans
 Montan, comme si c'eût été un effet
 veritable du S. Esprit, & de la grace de
 la prophetie; Et ils s'ensoient sur cela
 d'une extreme vanité. * Ils invitoient
 meisme à parler cet esprit malicieux,
 qui ravi de se voir honoré avec si peu de
 sujet par des Chrétiens, mais des Chré-
 tiens qui n'écoutoient plus J E S U S-
 CHRIST, & en qui la foy de la verité
 estoit endormie, employoit divers
 artifices pour tromper les autres par
 eux, après les avoir trompés les pre-
 miers

miers. 'Ceux-ci estoient en assez grand nombre; ' mais peu néanmoins [en c. 16. p. comparaison de ceux qui ne tombent pas dans le même égarement.]

ARTICLE II.

Priscille, Maximille, & d'autres, sont possédés du démon comme Montan: Leurs prophéties sont rejetées par l'Eglise, & ils sont excommuniés.

LE démon pour avoir encore plus d'avantage contre ceux qui se laissoient aller à cette seduction, suscita deux femmes qu'il remplit de l'esprit d'erreur, & qu'il fit parler sans jugement & sans discrétion comme Montan; & apparemment fort peu après lui. [Ces deux femmes sont] célèbres Priscille ou Priscille, & Maximille, les folles prophétesses qui formèrent avec Montan la secte des Cataphryges. [Elles estoient toutes deux mariées;] quoique l'on vult par un mensonge visible faire passer Priscille pour vierge. Mais des qu'elles furent remplies de leur esprit prophétique, elles abandonnèrent leurs maris. Elles estoient toutes deux fort nobles & fort riches, & leurs richesses nuisirent à beaucoup d'Eglises, que Montan corrompit par leur or, pour leur faire recevoir le poison de son hérésie.

[Il paroît qu'il y avoit encore d'autres personnes dans le parti de Montan qui se mesoient de prophétiser.] Alcibiade & Theodote en faisoient profession dès l'an 177. au moins. [Alcibiade devoit être bien considerable parmi eux;] puisqu'on voit qu'il quelquefois donné le nom à toute la secte. [Nous parlerons de Theodote en un autre endroit.] Le démon publioit par la bouche de ces prophètes & prophétesses, que ce petit nombre de Phrygiens qui faisoient gloire de luy obéir, estoient véritablement heureux, & il les enflait de vanité par les grandes promesses qu'il leur faisoit. Mais aussi quelquefois pour faire croire qu'il estoit sévère & ennemi des vices, il les reprenoit ouvertement des fautes qu'il jugeoit par des conjectures vraisemblables, qu'ils avoient commises.

Les saints Evêques qui estoient alors dans l'Asie, & aux environs, s'efforcèrent de faire voir quel estoit l'esprit dont Maximille estoit possédée. Aftère Urbain le marqua de Zoticque de Comane, & de Julien d'Apamée] ville de Phrygie. dont la probité estoit reconnue de tout le monde. Ils vinrent pour examiner cet esprit, & pour luy parler. Mais Themison, [dont nous verrons ensuite la vie,] leur ferma la bouche, & ne voulut pas leur laisser la liberté de faire voir que cet esprit de Maximille estoit un esprit de mensonge & d'illusion.

Ceci se passa à Pepuze dans la Phrygie.

1. 'Le texte en cet endroit a Alcibiade; Mais il est évident qu'il faut lire Aftère. Hist. Eccl. T. II.

gie, comme nous l'apprenons d'Apollone, qui témoigne aussi que le même Zoticque voulant convaincre l'imposture de ce démon de Maximille, en fut empêché par les fauteurs. [Le martyrologe Romain fait mention de S. Julien le 9. de decembre, & de S. Zoticque le 21. de juillet. Il les met tous deux sous Severe,] ' sous lequel Baronius dit que S. Zoticque fut martyrisé; [Mais on ne voit point d'où cela peut être pris. Comane dont il estoit Evêque, n'est pas celle du Pont,] ' puisqu'il semble que celle-ci n'ait point eu d'Evêque jusque vers l'an 245. [mais ce pouvoit être une autre qu'on met tantôt dans la petite Arménie, & tantôt dans la Cappadoce.]

Le bienheureux Sotas Evêque d'Anquiale [en Thrace,] voulut aussi chasser le démon de Priscille: mais il en fut empêché par les hypocrites, comme parle ' l'Evêque de Debelte colonie Romaine en Thrace, qui atteste cette vérité par un serment & par une signature. [C'est sans doute d'où le Synodique a formé] son Concile d'Aquiles, où Saint Sotas & douze autres Evêques, convinrent & condamnèrent Theodote le Corroyeur, [ou plutôt le Montaniste. Javec Maximille, & Montan qui se disoit être le S. Esprit, & qui inventoit un dogme de 878. Eons.

[Si les Evêques des provinces voisines témoignent tant d'ardeur pour remédier à ce mal, il ne faut pas douter que les Eglises de l'Asie mineure où il avoit pris naissance, ne fissent encore de plus grands efforts pour le chasser de leurs entrailles.] ' Les Fideles de cette province s'assemblerent plusieurs fois & en divers lieux: Ils examinèrent avec soin les discours de cette nouvelle prophétie; ils les déclarèrent profanes & impies; ils condamnèrent & rejetterent cette hérésie; dont les auteurs furent ensuite chassés de l'Eglise, & priverz de la communion. ' Le Synodique marque un Concile tenu à Hieraple en Asie, par S. Apollinaire Evêque du lieu, & 26. autres Evêques, qui condanna & retrancha de l'Eglise les faux prophètes Montan & Maximille, avec Theodote.

[Ce sont là les premiers Conciles que l'histoire de l'Eglise nous fasse connoître après celui de Jerusalem sous les Apôtres. Nous en verrons plusieurs tenus vers l'an 195. sur la question de la Pasque.] ' Tertullien quelque temps après dit que l'on tenoit des Conciles dans l'Orient, où toutes les Eglises [d'une province] se rassembloient en un même lieu, pour traiter en commun des choses les plus importantes; Et ce concours même de tous les freres qui s'unissoient ensemble & avec Christus par le mouvement de leur foy leur estoit un sujet de joie, & formoit une representation de tout le nom chrétien,

Bar. 9. dec. 6.

2. Baronius cite les Grecs pour ce Saint [Mais je n'y en trouve quoy que ce soit au 8. p. & 10. de decembre.]

tien, qui en donnoit une idée grande & auguste. On commençoit ces assemblées par les prières & par les jeûnes, pour apprendre à estre tristes avec ceux qui sont tristes, afin de se réjouir ensuite avec ceux qui sont dans la joie. On dispute si ces Conciles dont parle Tertullien, estoient des Catholiques ou des Montanistes. [Il est certain que tout ce qu'il en dit est vraiment digne des Catholiques.]

Euf. n. p.
100. l. d.

ARTICLE III.

Les Martyrs des Gaules condamnent les Montanistes par leurs actions & par leurs lettres.

NOUS ne savons point quand les Montanistes furent excommuniés par les Conciles dans l'Asie. Ce ne fut peut-être qu'après la mort de M. Aurele en 180. eut laissé aux Chrétiens la liberté de tenir des Conciles, & après aussi qu'on eut consulté l'Occident tant sur la qualité de prophètes, que prenoient Montan & les autres, que sur les nouvelles austérités qu'ils prétendoient introduire, comme nous le dirons lorsque nous marquerons leurs dogmes. Il y a tout lieu de croire qu'on en avoit écrit aux Chrétiens des Gaules. Car en l'an 177.] les saints martyrs qui étoient prisonniers à Lion pour le nom de JESUS-CHRIST, écrivirent de leurs prisons diverses lettres à leurs frères d'Asie & de Phrygie, & même au Pape Eleuthère, pour contribuer par leurs soins à donner la paix aux Eglises. Ces lettres ne furent envoyées qu'après leur mort, par les autres Fidéles des Gaules, qui y joignirent l'histoire de leur martyre, avec le jugement qu'ils faisoient eux-mêmes de l'esprit de prophétie que Montan & les autres s'attribuoient.

[Il seroit à souhaiter qu'Eusebe eût rapporté quel étoit ce jugement; mais il a cru le marquer assez.] en nous assurant qu'il étoit tout à fait conforme à la véritable piété & à la foy orthodoxe. [Et on peut s'assurer qu'il n'alloit pas à recevoir les nouvelles imaginations de Montan, qu'ils avoient vu condamnées de Dieu par une vision très authentique, dans S. Alcibiade l'un des compagnons de leurs liens.] Car ce Saint qui avoit accoutumé de n'user que de pain & d'eau, ayant résolu de continuer cette manière de vie dans la prison; Dieu revela à un autre de ces martyrs, qu'Alcibiade faisoit mal de ne vouloir pas user des créatures de Dieu, & de donner sujet aux autres par son exemple de le suivre dans la faute. [Ainsi le même esprit de Dieu qui porte ordinairement les Saints à la pénitence, voulut que S. Alcibiade modérât la sienne, de peur qu'il ne semblât autoriser les rigueurs irréguilières ou superstitieuses qu'enseignoit Montan.]

Au lieu que les Montanistes introduisoient une dureté excessive envers

ceux qui étoient tombés dans l'apostasie,] les martyrs de Lion prirent plaisir à signaler leur charité envers eux; & c'est ce que les auteurs de leur histoire relèvent sur toutes choses.

[L'histoire qu'ils rapportent de S. Alcibiade fait voir que l'on ne peut blâmer l'Eglise, lorsque pour s'opposer aux excès des hérétiques, elle porte ses enfans plutôt aux bonnes œuvres qui sont contraires à ces excès, qu'à celles qui leur pourroient être conformes en apparence. Ainsi l'on voit qu'à cause des Montanistes mêmes,] ces hérétiques observant soigneusement de voiler toutes les filles qui étoient en âge nubile, il y eut quelques Eglises d'Occident qui abolirent cet usage, lequel jusques alors y avoit été permis & indifférent.]

[La part que les Fidéles des Gaules prirent à ce qui regardoit les Montanistes, à donné sujet au Synodique] de mettre dans les Gaules un Concile des Confesseurs, qui ayant condamné Montan & Maximille, envoyèrent leur définition aux Fidéles de l'Asie.

[Nous ne trouvons point ce que fit le Pape Eleuthère sur ce que les Fidéles des Gaules, & sans doute aussi ceux d'Asie, lui avoient écrit touchant Montan. Nous avons néanmoins quelques marques que non seulement] lui, mais S. Soter même son prédécesseur, avoient rejeté cette nouvelle prophétie: & quelques uns écrivent que S. Soter a v. S. fait un livre pour la combattre.

Les saints martyrs joignent aussi leurs suffrages à celui des autres Fidéles; & quand ils se rencontroient avec les prétendus martyrs des Montanistes, ils s'en séparoient, & répandoient leur sang sans avoir communiqué avec eux, parcequ'ils ne vouloient point avoir d'union avec l'esprit qui parloit par Montan & par ses femmes: Ce qui se remarque particulièrement des S. S. Caius & Alexandre, [Chrétiens] d'Euménie, qui souffrirent en ce temps-là à Apamée sur le Meandre. Usuard, Adon, Notker, & les autres martyrologes latins, marquent leur feste le 10. de mars. Plusieurs mettent leur martyre sous M. Aurele. Mais comme Astère Urbain [qui écrivit vers l'an 323.] dit qu'ils ont souffert de son temps, [il y a apparence que ce fut plutôt sous Severe.]

ARTICLE IV.

Les Montanistes se font une nouvelle Eglise: Praxeas les empêche de surprendre le Pape Victor: S. Serapion d'Antioche les condamne.

LES Montanistes furent donc condamnés, comme nous avons dit, & chassés de l'Eglise par les Fidéles de l'Asie, soit des le règne de M. Aurele, soit seulement après sa mort. Et nous verrons dans la suite qu'ils furent combattus & refutés par divers auteurs ecclésiastiques du temps de M. Aurele &

c. 1. p. 162.
163.

Tert. vel.
4. 3. p. 193.
194.

Conc. L.
t. 1. p. 599.
c.

Euf. n. p.
91. l. c.

Præf.
hæc. v. S. p.
18.

Euf. l. g. c.
16. p. 183.
b.

Boll. to.
mars. p. 4.
5-4.

Euf. l. g. c.
16. p. 183.
b.

Euf. l. g. c.
3. p. 168. b.

ibid.

p. 167. d.

patimibus.

NOTE

de Commode son successeur. Leur expulsion donna occasion] 'aux plaintes que le diable faisoit par la bouche de Maximille: qu'on le chassoit du peuple fidele comme on chassé le loup d'un troupeau.

[Non seulement ils furent chassés de l'Eglise;] 'mais ils s'en separerent eux memes, & firent schisme par l'attache qu'ils avoient à leurs fables & à leurs égaremens, qu'ils prenoient pour des operations du S. Esprit. 'Ils se van- toient eux memes qu'ils avoient quit- té l'Eglise à cause de ces graces preten- dues. [C'est pourquoi le mesme au- teur qui nous assure que l'Eglise les a- voit excommuniez.] 'les appelle une heresie schismatique.

[Ainsi il faut ou qu'ils aient prevenu la sentence de l'Eglise, en sortant d'eux memes, ou qu'ils l'aient confirmée par leur obstination, & en élevant au- tel contre autel; ce que les plaintes de Maximille rendent le plus vraisembla- ble.] 'aussibien que cette impudence avec laquelle [& eux, &] les demons qui parloient par eux, déchiroient l'E- glise Catholique repandue par toute la terre, à cause qu'elle rejettoit par tout avec mépris leur nouvelle prophetie: [& c'est ce qui se voit dans tous les livres que Tertullien a faits étant Mon- taniste.

Mais d'une façon ou d'autre, il est certain qu'ils étoient separés de la communion des Fideles, & qu'ils avoient formé une nouvelle Eglise:] ' & nous voyons assez clairement dans Tertullien, qu'ils avoient leurs assem- blées différentes de celles des Catholi- ques 'des le temps du Pape Victor, [qui gouverna depuis l'an 192. jusqu'en 201.] 'Nous savons aussi qu'ils se trai- toient d'hommes spirituels, 'donnant à ceux qui rejettoient leurs fausses pro- pheties, le nom de Psiquiques ou d'ani- maux, [ce qui est une assez grande mar- que de schisme, aussi-bien que d'un or- gueil insupportable.

Nonobstant leur schisme, ils ne laissez pas de briguer la communion du Pape Victor, lors peut-être qu'ils le virent brouillé avec les Catholiques de l'Asie sur le fête de Pâque: & Victor se laissa d'abord surprendre à leurs artifices.] 'Il approuvoit déjà les pro- pheties de Montan, de Prisque, & de Maximille, & par cette approbation, dit Tertullien devenu Montaniste, il donnoit la paix aux Eglises d'Asie & de Phrygie; [c'est-à-dire que sous pre- texte d'y établir la paix, il y alloit cau- ser un trouble effroyable.] Mais Praxeas qui venoit d'Asie, & qui étoit alors considerable dans l'Eglise par la quali- té de martyr, luy ayant fait un faux rap- port, dit Tertullien, de ces prophetes, & de leurs Eglises, [ou pour parler plus veritablement, luy en ayant découvert la verité,] ' & luy faisant voir qu'il ne les pouvoit approuver sans condamner ses predecesseurs, l'obligea de re- tracer ses lettres de paix qu'il avoit déjà envoyées pour les Montanistes,

1. Transformation qui est devenue définitive.

& de changer le dessein où il étoit de recevoir & d'approuver leurs prophé- ties.

'Ce n'est point une chose si étonnan- te ni rare, dit sur cela Baronius, qu'un Pape ait été surpris par des imposteurs. [Mais il faut admirer la providence de Dieu qui veille pour la paix de son Egli- se, lorsqu'on a soin de l'invoquer par des prières aussi ardentes & aussi pures que celles qu'on luy offroit dans ces temps heureux.]

'S. Serapion qui gouverna l'Eglise d'Antioche [depuis l'an 189. ou 190. jusqu'en 211.] se déclara contre les Mon- tanistes par une lettre adressée à 'Cari- que & à Pontique, signée de beaucoup d'Evêques, entre lesquels étoient Aure- lius Cyrenius, qui prenoit le titre de mar- tyr; & Publius Elius Julius, Evêque de Debelte dans la Thrace, [qui pouvoit s'être rencontré par occasion dans ce Concile des Evêques de Syrie: & Sera- pion fut sans doute bien aise qu'il signât avec les autres,] puisque son dessein étoit de faire voir que cette nouvelle pro- phetie étoit rejetée avec horreur par tous les Chrétiens du monde.

NOTE

ARTICLE V.

Des actions, de la mort, & des écrits de Montan, Prisque, Maximille, & Quintille.

[A VANT que de faire voir par l'ex- position des dogmes des Monta- nistes, combien l'horreur qu'on en a- voit étoit juste, nous marquerons ici ce qu'on trouve de la vie de leurs prin- cipaux auteurs. Car ceux qui ont écrit pour défendre l'Eglise contre eux, nous en ra- portent assez de particularitez, pour fai- re voir que toute la severité de leur do- ctrine n'étoit qu'une veritable hypocri- sie, qui couvroit une avarice basse & in- fame, avec une mollesse tout à fait indi- gne, non de prophetes & d'organes du S. Esprit, comme Montan pretendoit être, mais des moins parfaits d'entre les vrais disciples du S. Esprit; pour ne pas dire qu'on les a mesme accusés de plus grands dereglemens.

Pour commencer par Montan, voici ce qu'en dit Apollone, l'un de ces saints défenseurs de la verité,] 'lequel, comme on le voit par ses paroles memes, é- crivoit vers l'an 211. lorsque Montan vi- voit encore. 'La doctrine, dit-il, & les actions de ce nouveau docteur, mon- trent assez quel il est. Car c'est luy qui a établi des gens pour lever de l'argent [sur ses sectateurs,] qui a trouvé un nouvel art de recevoir des presens, en les colorant du nom d'offrande; qui donne des pages à ceux qui preschent sa doctrine, se servant de leur gourmandise pour augmenter le nombre de ses par- tisans. 'Saint Jerome témoigne aussi, comme nous avons dit, qu'il corrompit beaucoup d'Eglises par l'or de Prisque & de Maximille, avant que de les infecter de ses erreurs.

Apollone parle encore en un autre endroit.

Bb 2

Encl. l. 5. c. 18. p. 185.

endroit des présents que recevoit Montan;
 „S'ils soutiennent, dit-il, que leurs pro-
 „phetes n'ont point reçu de présents,
 „qu'ils reconnoissent que s'ils l'ont con-
 „vaincus d'en avoir reçu, ils ne font point
 „prophetes; & après cela, nous appor-
 „terons une infinité de preuves pour
 „montrer qu'ils en ont reçu. Et puis-
 „qu'il faut examiner un prophète par
 „tous ses fruits, dites-moy un peu, ajoû-
 „te-t-il, un prophète teint-il ses che-
 „veux, [pour leur faire changer de cou-
 „leur?] Un prophète noircit-il les four-
 „cils? Un prophète aime-t-il les habits
 „magnifiques? Un prophète joie-t-il
 „aux dames & aux dîs? Un prophète
 „peut-il prescrire à une femme? Qu'ils répondent
 „si cela est permis ou non; & puis je
 „montrai qu'ils l'ont fait.

Cyr. cat.
 16. p. 178.
 h. c.

„S. Cyrille de Jérusalem ne craint
 point d'affirmer que Montan étoit non
 seulement un fou & un furieux, mais
 même un misérable souillé par toute
 sorte d'impureté; ce qu'il ne veut pas
 exprimer davantage, pour ne pas offen-
 ser la chasteté des femmes qui l'enten-
 doient. S. Isidore de Peluse dit qu'il avoit
 été convaincu clairement d'adultère,
 sur quoi il semble qu'il se soit fait. ^{un u-} ^{al-fesat &}
 que, comme S. Jérôme dit qu'il étoit,
 & que ses sectateurs luy en aient fait un
 grand mérite.

Md. P. l. i.
 pp. 243-248.
 c. 1.
 Euseb. ep.
 54. p. 119.
 a.

Euseb. l. i. c.
 18. p. 186.
 h. c. p. 187.
 1. p. 186.
 b.

„Dieu le laissa abuser les peuples du-
 „rant 40. ans au moins: car il vivoit enco-
 „re, aussi bien que Maximille, sous l'empire
 „de Caracalla. On dit que l'un & l'autre
 „se pendirent par l'infatigable malin es-
 „prit, & moururent comme Judas, non pas
 „tous deux en même temps, mais lorsque
 „l'heure de chacun d'eux fut venue. C'est
 „ce que l'on en tenoit communément.

[Maximille doit être morte en 218.
 ou 219.] Car au lieu qu'elle avoit
 prédit qu'il y auroit [après sa mort]
 quantité de troubles & de guerres, il se
 passa néanmoins plus de treize ans de-
 puis qu'elle fut morte, sans qu'il y eut
 aucune guerre particulière ou générale
 dans l'Etat, ni aucune persécution contre
 l'Eglise. [Ce calme de plus de 13. ans
 ne se reconte point pendant près de
 200. ans, que depuis qu'Héliogabale eut
 vaincu Macrin en 218. jusqu'à la guerre
 des Perses sous Alexandre, laquelle le P.
 Petau met en l'an 234. mais qu'on ne
 peut faire commencer plus tard qu'en V. 210-
 231. Car durant ces 14. ou 15. années, il
 y eut un calme tout extraordinaire dans
 l'Empire; la mort d'Héliogabale tué en
 212. n'ayant apporté aucun trouble.
 Tout le monde fait aussi qu'il n'y eut au-
 cune persécution contre l'Eglise durant
 ce temps-là.]

Outre ce que nous avons déjà dit de
 Maximille: [Apollone parlant d'elle &
 „de Priscille: 'Je suis prêt de montrer,
 „dit-il, que ces premières prophétesses
 „mêmes ont abandonné leurs maris dès
 „qu'elles ont été remplies de cet esprit
 „d'illusion.] Et il ajoute ensuite, Ne
 „voyez-vous pas que toute l'Ecriture dé-
 „fend à un prophète de recevoir des pré-
 „sents ou de l'argent? Quand donc je voy
 „qu'une prophétesse reçoit de l'or, de
 „l'argent, des habits superbes, puis-je ne

E. p. c. 18. p.
 184. d.

„la pas rejeter aussi-tôt? Il paroît que
 Priscille étoit morte avant l'an 211. [Il nous
 reste fort peu de chose des prophétesses.
 Tertullien rapporte assez souvent des
 paroles & des sentiments de son Paraclet,
 c'est-à-dire de l'esprit qui parloit par ces
 fanatiques: mais il ne marque pas d'ordi-
 naire qui les avoit dites.] 'Icette cen-
 „te parole de Prisque ou Priscille, ils ne
 „font que chair, & ils haïssent la chair.
 „Maximille, comme nous avons vu, a-
 voit prédit quantité de guerres & de
 troubles, qui cependant n'arriverent pas.
 „S. Epiphane marque qu'elle avoit dit
 qu'il n'y auroit plus de prophétesse après
 elle; mais que la fin du monde arri-
 veroit. La fausseté de la dernière par-
 tie de cette prophétie se vérifie toujours
 de plus en plus. [Mais la première peut
 avoir été véritable.] 'Car Attere Ur-
 bain soutient que les Montanistes n'en-
 rent plus de prophétesse après Maximille.
 „Tertullien parle d'une femme de
 cette secte qui étoit apparemment en
 Afrique, laquelle il dit avoir reçu les
 dons de la revelation, & beaucoup d'au-
 tres choses que l'on peut voir en cet en-
 droit: & c'est d'une de ses revelations
 qu'il a tiré ses imaginations touchant la
 nature de l'ame. [Mais il en parloit vers
 l'an 209. plusieurs années avant la mort
 de Maximille.]

Tert. refu.
 c. 11. p.
 386. b.

Euseb. l. i. c.
 16. p. 185.
 h. c.

Epi. 48. c.
 2. p. 403.
 d.

Euseb. l. i. c.
 17. p. 183.
 182.

„Tert. de
 an. c. 9. p.
 311. a. b.

Epi. 48. c.
 12. p. 413.
 413. d.
 415. a.
 416. c. 10.
 17. p. 405.
 414. 11. c.
 413. b.
 413. a.
 413. 10. p.
 411. c.
 Thider. h.
 l. 3. c. 2. p.
 337. b.
 d. Blond.
 fib. l. 3. c.
 7. p. 162.
 163.

Epi. 51. c.
 33. p. 456.
 2.
 4. ap. c. 1. 2.
 p. 417.
 418.

„S. Epiphane rapporte quelques autres
 paroles de Maximille. 'Il en cite aussi
 quelques unes de Montan, qui sont ven-
 ritablement dignes d'un homme qui
 parle sans jugement & sans raison. 'Il
 les tire d'un écrit que l'on appelloit la
 Prophétie. Theodoret dit que Priscille
 & Maximille avoient fait quelques é-
 crits. 'Blondel croit que Montan peut
 avoir fait les livres que nous avons au-
 jourd'hui sous le nom de la Sibylle:
 Mais ce n'est qu'une conjecture [tres-
 peu appuïe, & qui suppose, selon luy,
 que Montan a commencé des 142.

„S. Epiphane parle d'une troisième
 prophétesse de la même secte nommée
 Quintille; & dit qu'elle, ou Priscille,
 s'étoit imaginée, & vouloit que les au-
 tres s'imaginassent, que JESUS-CHRIST
 s'étoit apparu à elle durant qu'elle dor-
 moit, luy avoit donné la sagesse, & luy
 avoit révélé la sainteté du lieu de Pe-
 puz, [de quoy nous parlerons en son
 lieu.]

ARTICLE VI.

Des martyrs des Montanistes: De Themi-
 son, Alexandre, & Theodote.

Euseb. l. i. c.
 16. p. 182.
 c. d.

Les Montanistes se vantoient d'a-
 voir beaucoup de martyrs de leur
 créance; & quand on les pressoit
 sur le reste, ces martyrs prétendus étoient
 leur dernier refuge. Car ils regardoient
 ce point comme une défense invinci-
 ble, quoiqu'elle fut très-foible quand
 même elle eût été véritable; puis-
 que plusieurs hérétiques, & particulière-
 ment les Marcionites, pouvoient se ser-
 vir de la même preuve.

[Mais

[Mais Appollone fait encore bien voir
quels étoient ces martyrs, par l'exemple
des principaux d'entr'eux.] Thémistion, c. 18. p.
dit-il, qui couvre son avarice sous des
„ pretextes spécieux, n'a pas seulement
„ voulu porter la marque de la consécration
„ du nom de JÉSUS-CHRIST, & il a
„ quitté les chaînes & la prison en don-
„ nant beaucoup d'argent; [ce que les
„ Montanistes regardoient comme un
„ crime.] Ce n'est pas au lieu de s'humili-
„ fier d'us à toi-même, il se glorifie com-
„ me s'il étoit un véritable martyr, & il
„ entreprend hardiment de faire l'Apos-
„ tre, en écrivant une lettre circulaire à
„ toute la terre, où il instruit ceux qui ont
„ une foi plus pure & plus éclairée que
„ lui, ou il combat pour défendre une
„ doctrine nouvelle & sans fondement,
„ où il blasphème contre le Seigneur, con-
„ tre les Apôtres, & contre la sainte Egli-
„ se. [C'est sans doute ce même] The- c. 16. p.
mison, qui, comme nous avons vu, s'op- 181. b.
posait à deux saints Evêques qui vou-
loient montrer l'illusion de Maximilien.

Appollone parle ensuite de quelques c. 18. p.
autres, honorez par cette secte comme 181. a.
des martyrs. „ Pour abréger, dit-il, que
„ la prophétie nous raconte un peu l'as-
„ faire de cet Alexandre, avec qui elle
„ mange quelquefois, qui est révéré par
„ les p.uples, & qui prend lui-même la
„ qualité de martyr. Il n'est pas besoin que
„ nous expliquions ses larcins & ses autres
„ crimes, pour lesquels il a été puni en
„ justice. Le greffier nous en apprend as-
„ sez. Lequel sera-ce de lui ou de Mon-
„ tan qui pardonnera les peccés à l'autre?
„ Sera-ce le prophète qui pardonnera au
„ martyr tous ses larcins, ou le martyr qui
„ pardonnera au prophète son avarice?
„ Car quoique JÉSUS-CHRIST ait dit, Vous
„ ne posséderez point d'or ni d'argent, &
„ vous n'aurez point deux habits, ils ne
„ craignent point de pecher contre toutes
„ ces défenses, & nous montrerons que
„ tant leurs prophètes que leurs preten-
„ dus martyrs, tirent de l'argent non seu-
„ lement des riches, mais aussi des pau-
„ vres, des orphelins, & des veuves. Que
„ s'ils se croient innocents de cette avari-
„ ce, qu'ils parlent, & qu'ils témoignent
„ nettement qu'ils la condamnent, afin
„ que s'ils en sont convaincus, ils cessent
„ au moins à l'avenir de commettre la
„ même faute. Car il faut examiner les
„ fruits [& les actions] des prophètes,
„ puisque c'est par le fruit qu'on connoît
„ un arbre. Mais pour ceux qui voudront
„ être informés de l'histoire d'Alexan-
„ dre, il a été condamné à Ephèse par le
„ Proconsul Émilien Frontinus, non
„ comme Chrétien, mais à cause des vols
„ qu'il avoit commis; ayant violé la disci-
„ pline de JÉSUS-CHRIST avant que de
„ corrompre sa foi. Mais ayant ensuite
„ trompés les Fidèles, en leur faisant croi-
„ re qu'il étoit condamné pour le nom de
„ JÉSUS-CHRIST, il fut délivré par
„ leurs sollicitations, & par le crédit que
„ quelques uns d'eux avoient auprès du
„ Proconsul, après avoir déjà été puni,
„ comme il est dit auparavant. [Ainsi il
„ faut qu'il eût été condamné à quelque

peine de durée, comme aux mines, &
qu'après y avoir été quelque temps, il
en ait été délivré.] „ L'Eglise dont il
„ étoit, continue Appollone, ne voulut
„ point le recevoir, parce que c'étoit un
„ voleur; & on en peut voir la vérité dans
„ le greffier général de l'Asie.

„ Un homme si certainement crimi-
„ nel, nous fait bien voir, ajoute le mes-
„ me auteur, quel est le prophète avec le-
„ quel il demeure depuis tant d'années:
„ mais c'est sans doute que ce prophète ne
„ le connoît pas. Nous pourrions prou-
„ ver la même chose de beaucoup d'au-
„ tres. Et s'ils se croient innocents, ils doi-
„ vent trouver bon que nous alléguions
„ ces preuves, afin d'y répondre.

Mais quoique ces hérétiques fissent de
leurs faux martyrs la gloire & l'assurance
de leur parti, ils ne pouvoient néan-
moins montrer que ni leurs premiers
prophètes, ni aucun de ceux qui les a-
voient voulu imiter, (car il paroît qu'il
y en avoit plusieurs tant hommes que
femmes,) pussent prétendre à la gloire
du martyre. C'est ce qu'Astère Urbain,
Evêque Catholique, qui écrivoit en
233. comme nous dirons dans la suite,
nous représente en ces termes.

„ Qu'ils nous montrent, dit-il, que p. 181. b. c.
„ Montan, ou ses prophétesses, ou que
„ quelqu'un de ceux qui ont commencé à
„ parler après eux, ait été persécuté par
„ les Juifs, ou tué par les payens & par les
„ impies? Ils n'en sauroient nommer un
„ seul. Y en a-t-il quelqu'un qui ait été
„ pris & crucifié pour le nom de JÉSUS-
„ CHRIST? Cela ne se voit point. Ya-
„ rit-il quelqu'un de leurs femmes [pro-
„ phétesses,] qui ait reçu un seul coup de
„ fouet ou un coup de pierre dans les sy-
„ nagogues des Juifs? Cela n'est jamais
„ arrivé. Mais on raconte bien d'une autre
„ manière la mort de Montan & de Maxi-
„ mille, qu'on assure s'être perdus.
[Nous en avons parlé ci-dessus.]

Cet auteur rapporte encore ce qu'on
disoit de la mort d'un des principaux
d'entr'eux, nommé Theodote, qui se
melloit aussi de prophétiser, & qui fut
le premier procureur de cette prophé-
tie. C'est à dire le trésorier, qui avoit
la charge de recevoir & de garder l'ar-
gent que Montan exigeoit par tous les
moyens que nous avons dit, & de le dis-
tribuer ensuite selon ses ordres. „ On
tient donc, dit Astère, que cet admi-
„ rable Theodote, s'étant laissé aller par
„ une extase ou plutôt par une phre-
„ nie, à se remettre entièrement à la dis-
„ cretion du démon, pensant qu'il enle-
„ veroit & le feroit monter au ciel, fut en
„ effet jeté en l'air par cet esprit de men-
„ songe, & étant retombé à terre, il
„ mourut misérablement de cette chute.

ARTICLE VII.

*Montan prétend que le Paraclet parle
par sa bouche.*

Le fond de l'hérésie de Montan, est
que [ne se contentant pas de vou-
loir passer pour prophète,] il s'appelloit
Bb 3

1. C'est l'expression de Rufin.

luy mesme le Paraclet, [& ses disciples luy donnoient ce nom, comme Tertullien fait souvent,] ' disant que le Paraclet estoit descendu dans luy. * Ils ne croyoient pas néanmoins apparemment qu'il fust le S. Esprit mesme, & uni personnellement à luy.

Un ancien auteur dit qu'ils preten- doient que les Apostres avoient recue le S. Esprit, mais non pas le Paraclet : [ce qui est une distinction assez difficile à comprendre. S. Augustin sans s'y ar- rêter, dit] ' qu'ils soutenoient que la promesse que JESUS-CHRIST avoit faite d'envoyer le S. Esprit, avoit esté accom- plie dans eux plutôt que dans les Apo- stres; que S. Paul n'avoit eu qu'une con- noissance imparfaite; mais que Montan & ses prophétesses, avoient eu la per- fection de la science & de la lumiere. ' S. Philastre dit de mesme, qu'ils vouloient que JESUS-CHRIST eust donné la plénitude du S. Esprit par leurs faux pro- phètes, & non pas par les Apostres.

[Ainsi il semble que S. Irénée parle des Montanistes,] ' lorsqu'il dit qu'il y en avoit qui pour ne pas admettre que Dieu ait donné le S. Esprit [aux Apostres à la Pentecoste,] rejetoient l'endroit de S. Jean où JESUS-CHRIST promet sa venue. „ Que ces personnes, „ ajoute-t-il, sont misérables de vouloir „ estre de faux prophètes, & de ne vou- „ loir pas que l'Eglise ait reçu la grace de „ la prophétie. Il y a apparence qu'ils re- „ jettent aussi S. Paul, puisque dans son „ épître aux Corinthiens, il parle si en „ détail des dons de prophétie communs „ aux hommes & aux femmes. „ [Il ne faut pas prétendre néanmoins que cela fust general dans toutes les Montanistes.] ' Car il y en avoit qui le servoient mesme de cet endroit de S. Jean dont parle S. Irénée, pour établir leur dogme, preten- dans que la promesse de JESUS-CHRIST s'estoit accomplie dans Montan.

[Il paroît aussi que Tertullien n'al- loit pas même jusqu'à croire que les Apostres eussent moins reçu que Mon- tan.] ' Au moins entre les articles de la foy reçus avant les plus anciens hereti- ques, [& ainsi avant les Montanistes,] il met celui-ci, Que JESUS-CHRIST „ a envoyé selon sa promesse, le Saint Esprit Paraclet. ' Et il semble que son sentiment ait esté que le S. Esprit ayant esté envoyé le jour de la Pentecoste, n'a pas pleinement instruit l'Eglise par les Apostres, mais s'est réservé diverses choses pour les déclarer peu à peu, quand il voudroit, & par qui il voudroit; & que c'est ce qu'il avoit fait par Mon- tan. Cela paroît particulièrement par les trois premiers chapitres du livre de la Monogamie.

Il soutenoit néanmoins que le Para- clet avoit apporté par Montan, un nou- vel état différent de celui de JESUS- CHRIST & de S. Paul; & qu'il avoit donné par luy la perfection & la matu- rité à la verité, qui n'avoit esté que dans fa jeunesse sous JESUS-CHRIST & sous S. Paul: [ce qui revient tout à fait à ce blasphème manifeste que S. Jerome attribue aux Montanistes,] ' Que Dieu

n'ayant pu sauver le monde ni par la Loy & les Prophetes, ni par l'Incarnation & la mort de JESUS-CHRIST; il estoit enfin descendu par le S. Esprit dans Montan, qui avoit reçu avec plénitude ce que S. Paul n'avoit eu qu'en partie, & avec mesure. ' C'est sur ce principe que les Montanistes soutenaient que leur Paraclet avoit donné des préceptes plus parfaits & plus élevés par Montan, que JESUS-CHRIST n'avoit fait dans l'Evangile, ' recevoient comme des oracles du ciel tout ce que ce [demo- niaque] leur vouloit dire de plus severe que la discipline ordinaire de l'Eglise; Ce que l'on peut voir aisément par Ter- tullien.

S. Epiphane rapporte que Montan ne pretendoit pas seulement estre le Para- clet, mais qu'il se disoit aussi estre Dieu le Pere. [Il n'est point nécessaire de recourir à la doctrine de Sabellius pour accorder ces choses: Un possédé & un fou est capable de tout dire. Il ne faut point prétendre non plus que cette pen- sée: n'étoit pas de luy, mais de ses disci- ples, puisque S. Epiphane paroît rap- porter ses propres paroles tirées du livre de sa Prophétie.]

ARTICLE VIII.

Discipline rigoureuse dont les Montanistes faisoient profession.

[Les innovations que les Mon- tanistes recurent de luy, par l'aveu mesme de Tertullien,] ' furent de condamner les secondes noces comme des adultères, * & * il semble qu'ils n'é- toient guere moins severes à l'égard des mariages qui ne se faisoient pas publi- quement dans l'Eglise. ' On a mesme accusé Montan de séparer ses personnes mariées: [& on l'a vu de ses prophé- tesses.]

Ils rejetoient la penitence, * & re- fussoient l'absolution à presque tous les pechez, ' c'est à dire à tous ceux qu'ils appelloient mortels & capitaux, lorf- qu'ils avoient esté commis après le bat- tême, * osant mesme à l'Eglise le pouvoir d'en accorder le pardon.

Il est vray que Tertullien rapporte cette parole du Paraclet dans ses nouveaux Prophetes, „ L'Eglise à le pouvoir de re- „ mettre les pechez; je ne les remettrai „ pas néanmoins, de peur que les hom- „ mes en pechent encore davantage. „ [Mais outre l'insolence de ce mila- re, qui parle comme s'il eût esté toute l'Eglise,] ' Tertullien expliquant cette parole, attribue ce pouvoir non aux E- vesques de l'Eglise, en quelque nombre qu'ils soient, mais aux hommes spiri- tuels, c'est à dire ou à un Apôtre, ou à un Prophete.

C'estoit encore un point de la doc- trine de ce prétendu Paraclet, qu'il n'é- toit pas permis de fuir dans la pericu- tion,

1. *Secunda conjugationes, id est non prius apud Montanum profissa, juxta mores & formamque judiciorum parolantes, &c.*

Tert. pref. c. 13.
p. 174-c
Hier. m. v. g. p. 113-b.
Alex. t. 3. p. 173-b.
Tert. pref. c. 13.
p. 174-c.

Aug. b. 1. 41. p. 173-b.
Hier. ad. p. 17-b.

Phila. c. 49. p. 13-c.

Iren. l. 1. c. 11. p. 259-d.

Hier. ep. 74. p. 128-c.

Tert. in. Pr. c. 2. p. 633-b.

monog. c. 1. 1. 3. p. 673-b.

c. 14. p. 436-b.

vol. v. c. 1. p. 193-b.

Hier. ep. 74. p. 128-c.

Tert. pref. c. 13.
p. 174-c.

monog. c. 1. p. 673-d.

Epi. 48. c. 11. p. 413-b.

Tert. monog. per totum, & alibi. a Paul. c. 4. p. 718-d.

Euf. l. 1. c. 18. p. 184-c. l'Esprit.

h. l. 1. c. 18. p. 187-c.

Paci. ep. 1. p. 70-d. d. Hier. ep. 74. p. 128-d. c. Tert. p. 741. d. 743-d. d. c. 81. p. 741-744. p. 743-b.

p. 744-b.

Aug. c. 14. p. 700-c.

tion, ni de s'en exempter pour de l'argent : & les Montanistes s'assembloient si publiquement pour célébrer les mystères, qu'ils sembloient vouloir irriter les infidèles, & attirer une persécution. [Mais cette vaine ostentation d'un courage outré & téméraire, n'empêchoit pas que dans l'occasion ils ne fussent paroître une lâcheté réelle & honteuse.] Car durant la persécution

de Dece, un juge exhorte un saint Confesseur à suivre l'exemple des Cataphryges, „ De ces hommes, dit-il, „ d'une ancienne religion, qui l'ont néanmoins abandonnée pour embrasser la „ nôtre, & que vous voyez offrir avec „ nous des vœux & des sacrifices aux

dieux. Nous avons vu que Thémistocle leur prétendu martyr, avoit donné bien de l'argent pour se tirer de prison.

[Outre l'affectation qu'ils feignoient avoir pour la pureté en condamnant les secondes nocces, & en rejetant les pecheurs de leurs églises; outre cette fausse générosité qui les faisoit demeurer fermes durant les persécutions, sans s'enfuir, sans se racheter, sans observer au moins quelque secret & quelque précaution dans leurs assemblées; ils se déclaroient encore les ennemis de toutes les plaisirs des sens, par la discipline rigoureuse qu'ils observoient pour le manger.]

Car ils avoient divers jeûnes particuliers, dans lesquels ils ne mangèrent point du tout. Ils en avoient d'autres où ils ne mangeoient qu'au soir : ce qu'ils faisoient dans [ceux] qu'ils appelloient Stations, mais non pas toujours : car ils finissoient ordinairement à trois heures après midi les stations & les jeûnes du mercredi & du vendredi, [comme le faisoient aussi les Catholiques.]

Ils avoient une autre espèce de jeûne qu'ils appelloient des Xerophagies, [c'est-à-dire où ils ne mangeoient rien que de sec ;] ce qu'ils observoient tous les ans durant deux semaines, à la réserve du samedi & du dimanche. Car ils ne jeûnoient jamais samedi que celui de Pâques ; & c'étoit la pratique ordinaire de presque tous les Chrétiens, sur tout en Orient. C'est peut-être à cause de ces deux semaines de xerophagie, que Sozomène dit que les Montanistes ne jeûnoient que deux semaines de suite avant Pâques. Dans ces xerophagies, ils s'abstenoient de viande, de bouillon, des fruits mêmes qui avoient le plus de suc. Ils s'abstenoient aussi du bain.

Au lieu d'un seul Carême que l'Eglise observoit selon la tradition des Apôtres avant la mort du Sauveur, ils en faisoient trois tous les ans ; dont il y en avoit un après la Pentecôte. [Mais il semble qu'on peut douter si ces trois Carêmes n'ont point été ajoutés après Montan. Car Tertullien n'auroit pas manqué de marquer cette austerité, & de la suivre.] Origène semble dire que les Montanistes avoient passé jusqu'à s'abstenir entièrement du mariage & du vin, & que sur cela ils se glorifioient d'être les Nazareens de Dieu,

dont les autres ne devoient point approcher, de peur de souiller leur pureté.

Les Catholiques blâmoient toutes ces nouvelles façons, & & même rejettoient leur discipline avec anathème, non comme mauvaie, puisqu'ils la pratiquoient eux mêmes en quelque sorte : mais ils ne voulaient pas que l'on fît un commandement & une nécessité d'une chose qui étoit libre & volontaire, & cela sur l'autorité d'une nouvelle [ou plutôt d'une fausse] prophétie. Car ceux qui la recevoient, pratiquoient ces choses comme des institutions d'obligation.

ARTICLE IX.

Différents autres erreurs des Montanistes : S'ils ont été Sabellien ; De leur baptême.

TERTULLIEN attribue les sentiments ridicules qu'il a de l'âme, à la grace de la prophétie ; Que nous avons reçue, dit-il, parce que nous reconnaissons les dons spirituels : [c'est le terme par lequel il marque Montan] & il le rapporte ensuite une vision de femme sur le sujet de l'âme. [On ne voit pas néanmoins que les autres Montanistes aient eu les mêmes réserves.]

Cette nouvelle prophétie autorisoit aussi l'erreur des Millénaires.

Baronius attribue aux Montanistes de rebaptiser les Catholiques ; sur quoi il ne cite que l'autorité de S. Philastre, dans lequel il est visible qu'il appelle les Montanistes ceux que les autres ont appelés Montagnards, c'est à dire les Donatistes. Il est vrai que Tertullien semble dire que les Montanistes rebaptisoient les hérétiques. Mais cet endroit n'est pas clair, étant seulement certain que c'étoit son sentiment & sa pratique : [nous ne prétendons pas que ses opinions aient été communes à toute sa secte. Quand même il seroit certain que les Montanistes rebaptisoient les hérétiques, il n'en faudroit pas aussitôt conclure qu'ils rebaptisoient les Catholiques.] Car Tertullien les distingue clairement des hérétiques en divers endroits, & il prétend avoir la même toy qu'eux.

Les Montanistes recevoient tout l'ancien & le nouveau Testament ; mais ils avoient l'impudence d'y ajouter de nouvelles écritures. Car ils regardoient les livres faits par Priscille & par Maxime, comme des livres prophétiques, & les honoroient même plus que l'Evangile. S. Epiphane, comme nous avons dit, rapporte quelques paroles de leurs prophétesses.

[Outre tout ceci, S. Jerome & les autres Peres, nous apprennent encore diverses choses des Montanistes, mais

1. Apud nos, dit-il. On ne voit pas bien s'il faut suppléer ou après, ou Tertullien ;

dont il faut avouer qu'une partie ne convient pas à Montan ni à ses premiers sectateurs. ' S. Jerome leur attribue l'erreur de Sabellius [qui ne reconnoissoit point la distinction des trois Personnes divines]. ' S. Epiphane au contraire, & S. Philastre, témoignent qu'ils n'avoient point d'autre créance que celle de l'Eglise touchant la Trinité. ' S. Baile ne dit qu'ils sont hérétiques sur la Trinité, qu'à cause qu'ils blasphement contre le S. Esprit, en donnant le titre de Paraclet à Montan & à Priscille. ' Et S. Firmilien ne leur attribue point d'autre hérésie. ' Theodoret accorde ceci, en disant que quelques Montanistes étoient tombez dans l'erreur de Sabellius, comme nous le verrons encore dans la suite; ' mais que Montan étoit demeuré dans la foy de l'Eglise sur ce point. ' C'est ce qu'un ancien auteur nous apprend aussi, lorsqu'il dit seulement des Montanistes sectateurs d'Esquique, qu'ils ne reconnoissoient qu'une personne dans la Trinité. [Aussi il est certain que Tertullien penche bien plus vers l'Arianisme que vers le Sabellianisme, lequel il a même réfuté expressément en la personne de Praxeas.]

S. Philastre dit que les Montanistes baptisoient les morts: ce qu'il n'explique pas davantage. ' S. Baile dit qu'ils baptisoient au nom du Pere, du Fils, & de Montan ou de Priscille. [Néanmoins la suite donne lieu de croire qu'il ne le dit, que parcequ'ils entendoient Montan par le Saint Esprit, & non pas qu'ils baptisassent formellement en son nom.] ' S. Athanasie semble dire qu'ils nommoient les trois Personnes comme nous; & condamner néanmoins leur baptême: [quoique cet endroit puisse recevoir quelque difficulté.] ' Quelques uns doutoient du temps de S. Firmilien, si leur baptême se devoit rejeter comme invalide: [& on n'auroit pas hésité à le rejeter, si au lieu du S. Esprit ils y eussent nommé Montan.] ' S. Denys d'Alexandrie l'admettoit, au rapport de S. Baile. ' Baronius soutient en effet qu'ils baptisoient au nom du Pere, du Fils, & du Saint Esprit: & on croit en trouver des preuves dans Tertullien.

[Mais ils peuvent avoir changé dans la suite: car il est certain qu'ils étoient baptizés lorsqu'ils revenoient à l'Eglise, non seulement] ' par l'ordonnance du Concile d'Icône, qui condamna tout baptême donné hors de l'Eglise, & de S. Baile qui condamnoit tout baptême donné par ceux qui étoient dans la foy de la Divinité; mais aussi par le 7. Canon du premier Concile Œcumenique de Constantinople, qui reçoit néanmoins les Ariens & les Macedoniens sans baptême, ' & par le 8. du Concile de Laodicée, qui reçoit aussi sans baptême les Phottiens, [tous hérétiques qui erroient sur la Trinité, & d'une manière encore plus visible que les Montanistes, dont l'erreur ne tomboit pas proprement sur ce mystère.] ' S. Gregoire le Grand dit aussi qu'on

leur donnoit le baptême dans l'Eglise, parcequ'ils ne l'avoient point reçu dans leur secte, n'ayant point été baptizés au nom de la Trinité. ' Il faut dire avec Zonare, ou qu'ils ne baptisoient point du tout, (ce qui est faux selon S. Baile, jou qu'ils ne baptisoient pas comme il faut, [& selon la forme de l'Eglise.]

ARTICLE X.

Mystères des Montanistes : De Pepuze : Leur Jerarchie.

ON dit des choses abominables de leurs mystères, ' qui rendoient toute l'Eglise odieuse aux payens, parcequ'ils ne distinguoient pas ces hérétiques des Catholiques. ' Car on tenoit qu'en une certaine feste, ' qui étoit celle de Pasque selon S. Philastre, ' ils prenoient un enfant d'un an, dont ils tiroient le sang, ' en le piquant par tout le corps avec des aiguilles, & que pestiférant ce sang avec de la farine, ils en faisoient leurs mystères, ' leur eucharistie, ' & leurs sacrifices. ' Si l'enfant recouroit de ce supplice, ils le confideroient ' comme un grand pontife, & s'il en mourait, ils en faisoient un martyr.

Ces hérétiques n'avoient pas un si grand crime, & ils le rejetoient comme une pure calomnie. [Aussi les Peres n'en parlent qu'avec doute, & sur le bruit commun, hors] Saint Cyrille de Jerusalem qui le suppose comme certain, & il dit même qu'ils haïsoient cet enfant pour le manger.

S. Ildore de Peluse avance aussi sans hésiter, que cette secte engageoit à la magie, à l'adultère, à l'idolatrie, & à tuer des enfans. ' S. Jerome dit au contraire qu'il aime mieux ne pas croire ce qu'on disoit sur cela. ' L'auteur du *Prædestinatus* paroît aussi le rejeter comme faux, parceque ceux qui avoient écrit [les premiers] contre eux, n'en avoient point parlé du tout. ' Baronius reconnoît de même que quand cela auroit été véritable des Montanistes dans la suite du temps, il n'y a pas néanmoins d'apparence de l'attribuer à Montan, puisque ceux qui ont écrit contre lui de son vivant, ou peu après sa mort, ne lui reprochent rien de semblable. ' S. Epiphane dit même qu'on ne publioit pas cela de tous les Montanistes, mais seulement de quelque branche de leur secte.

Ce Saint nous apprend que les Montanistes alloient célébrer certains mystères en un lieu désert de la Phrygie, où avoit été autrefois la ville de Pepuze, depuis ruinée, & qu'ils honoroient beaucoup ce lieu, où ils disoient que la Jerusalem céleste étoit descendue. [Je ne say si par cette Jerusalem ils n'entendoient point] ' une forme de ville qui avoit

Hier. ep.
54. p. 128.
d.Epi. 48. c.
1. p. 403.
d. Phil. c.
49. p. 13.
Basil. con.
e. 1. p. 10.
e.Cyp. ep.
71. p. 100.
1103. 2.
Thid. h.
1. 3. c. 3. p.
257. c.Tert.
præl. c. 1.
p. 24. c.Phila. c.
49. p. 13. c.
Basil. con.
1. p. 1. 2.Ath. or. 3
p. 413. d.Cyp. ep.
71. p. 103.
2.Basil. con.
1. p. 10. h.
31. a.
Bar. 260.
5. 16.
Alex. t. 3.
p. 176.Cyp. ep.
71. p. 103.
h.Basil. con. 1.
p. 10. h. 21.
h. Conc. L.
1. 1. p. 91.
6. c.
1. 1. p.
1497. a. c.Greg. 1. 4.
ep. 61. p.
990. h. c.Zon. in
Canc. p. 78.
u.Hier. ep.
54. p. 128.
d.
Cyp. con.
16. p. 178.
c.
Epi. 48.
c. 1. 4. p.
416. c.
Phil. c.
49. p. 13. d.
Epi. p.
115. d.
Aug. p.
8. 2. a.
Epi. p.
416. c.
Aug. p.
8. 2. a.
Thid. h.
1. 3. c. 3.
p. 257. c.Cyp. con.
16. p. 178.
c.Ild. p. L. 1.
en. 343. p.
68. h.Hier. ep.
54. p. 128.
d.
Præd.
hæ. 26. p.
128.Bar. 173.
5. 33.Epi. 48. c.
1. 4. p. 416.
c.40. c. 1. p.
418. a.Tert. in
Marc. 1. 3.
c. 34. p.
479. c.1. Hier. ep. 54. p. 128. d. Aug. hæ. c. 26. p. 8. 1. p.
Cyp. con. 16. p. 178. c.

avoit paru en l'air vers l'an 198. & que Tertullien prit pour une marque de cette Jérusalem où les Montanistes & les autres Millénaires s'imaginoient devoir vivre heureusement durant mille ans. Car la nouvelle prophétie promettoit qu'avant que cette belle ville prétendue descendist du ciel, on en verroit par avance la représentation & la figure. Mais Tertullien dit que celle-ci avoit paru dans la Palestine.

[Quoi qu'il en soit, il est certain que] Montan même donnoit le nom de Jérusalem à Pepuze & à Tymie, deux petites villes de Phrygie, disent les auteurs contemporains, & quoique d'autres aient cru que Pepuze n'étoit pas une ville, mais une simple maison de campagne, où Montan demouroit avec Prisque & Maximile. Montan vouloit que ses disciples s'y assemblaient de tous costez. Aussi on voit que S. Basile & d'autres, les ont quelquefois nommez Pepuzeniens. Ils estimoient dit S. Epiphane, que ce lieu de Pepuze étoit saint & sacré. C'est là ce sem-ble, que la prophétie, ou plutôt la possession de Maximile, avoit commencé. On prétendoit, comme nous avons vu, que Jésus-Christ étoit apparu à Priscille ou à Quintille, & luy avoit donné la sagesse. C'est pourquoi on dit qu'il y avoit plusieurs hommes & femmes qui se consacroient en ce lieu par de certaines ceremonies, & y demouroient afin d'y voir aussi Jésus-Christ. C'est là où on disoit qu'ils célébroient leurs abominables mystères.

C'étoit encore à Pepuze qu'étoient leurs Patriarches qu'ils regardoient comme les premiers dans leur hiérarchie. Les seconds étoient ceux qu'ils appelloient Cenons : & les Evêques qui parmi nous, dit S. Jerome, tiennent la place des Apôtres, n'ont parmi eux que le troisième & presque le dernier rang : comme si leur religion en étoit bien plus relevée, de mettre tous les derniers ceux que nous mettons les premiers. Ils en étoient blâmés en Phrygie jusque dans les villages : Le 8. Canon du Concile de Laodicée parle de leur prétendu Clergé, & de ceux qu'ils appelloient *tres-grands*. [Il falloit que ce fut le titre de leurs patriarches, ou de leurs Cenons.

S. Epiphane & divers autres, font une secte particulière des Pepuzeniens,] qui n'étoit néanmoins différente de celle des Montanistes, que par un nouvel excès d'orgueil. Car, parcequ'ils demouroient à Pepuze, ils s'estimoient plus saints que les autres, & les traitoient avec mépris.

ARTICLE XI.

De ceux qui ont écrit contre les Montanistes, particulièrement d'Apollone.

[L'HERESIE des Montanistes fut combattue puissamment de son origine. Il semble que le premier qui s'est signalé dans ce combat,] soit S. Apollinaire, Evêque d'Hic-
Esc. II. li.

raple en Phrygie, qui couronna tous ses travaux pour la foy, par les lettres qu'il écrivit contre ces nouveaux heretiques, lorsqu'ils ne faisoient encore que de naître. Mais il ne fut pas seul dans cette guerre : La puissance invincible de la verité luy associa plusieurs personnes des plus eloquens de cette province, [Sc même des pays fort éloignez, si nous recevons ce que dit le Prædestinatus,] que le Pape Soter a écrit un livre contre eux.

L'un des plus anciens qu'Eusebe marque l'avoir fait, a esté Miltiade, qui écrivit contre eux un ouvrage important sous M. Aurele ou sous Commode, pour montrer qu'un prophète ne doit point parler en extase, [sans jugement, & sans savoir ce qu'il dit.

Les Montanistes y firent quelque réponse.] S. Jerome dit que cet écrit de Miltiade a été cité par Rhodon, auteur ecclésiastique qui fleurissoit sous Commode & sous Severe, dans un ouvrage considerable qui composa luy même contre les Cataphryges. [Mais Eusebe ne dit point que Rhodon ait rien fait contre ces heretiques.] Et S. Jerome le confond apparemment avec Urbain, dont nous allons bientôt parler.

Nous pouvons mettre Saint Irenée au nombre de ceux qui ont condamné les Montanistes avant l'empire de Severe, puisqu'il semble parler d'eux dans les paroles que nous en avons rapportées.

Nous avons vu que S. Serapion d'Antioche avoit écrit une lettre synodale [sous Commode ou sous Severe,] pour montrer que leur prétendue prophétie étoit en abomination à tous les Fideles du monde. Aussi on le met entre les auteurs qui ont écrit contre eux.

S. Clement d'Alexandrie, [qui écrit contre S. Severe,] met leur secte au rang des heresies, & promet de la réfuter.

Tertullien combatit aussi ces mêmes heretiques, & les détruisit. dit Saint Augustin : & ils sont traités formellement d'heretiques & de blasphemateurs dans un écrit qui porte son nom, [mais qu'on doute être de luy. Cependant il ne laissa pas ensuite de se laisser surprendre à leurs folles visions, & d'embarasser ouvertement leur doctrine. Mais comme nous espérons en parler amplement en un autre endroit, nous n'en dirons pas ici davantage.

Nous passerons de ce défenseur des Montanistes, à Apollone célèbre défenseur de la verité, qui a été mis au rang des auteurs ecclésiastiques par Eusebe & par S. Jerome, ces deux auteurs ne lui donnent point de qualité, ce qui fait que nous n'osons pas nous arrêter beaucoup à un écrivain postérieur, d'ailleurs assez plein de fautes.] qu'il qualifie Evêque d'Epheèse. Il écrivit un ouvrage contre les Montanistes, dont Eusebe rapporte quelques fragmens : & nous en avons traduit une partie. Eusebe témoigne que ce livre faisoit voir très amplement & très solidement l'imposture de ces heretiques. Il refutoit le mot à mots leurs

Cc

hier. v. ill.
c. 40. p.
181. h.

prophetes, & en montrait la fausseté. Il étoit long, mais fort beau, selon S. Jerome, qui donne à son auteur la louange d'être fort eloquent.

hier. l. 9. c.
18. p. 186. h.

Apollone écrivoit quarante ans après le commencement des Montanistes. [& ainsi vers l'an 211, qui étoit le premier de l'empire de Caracalla.] Il parloit assez par son discours que Montan vi-

p. 185. h. d.
n. p. 100.
1. h.

voit encore alors, avec une des prophétesses, qui étoit Maximille. Car il parloit de Priscille comme n'étant plus au monde. [Le temps où il a écrit fait

hier. v. ill.
c. 40. p.
181. h.

bien voir qu'il ne peut pas être le même que Saint Apollone Secateur Romano, qui fut martyrisé sous Commodus vers l'an 186. S. Jerome les distingue fort bien.

Tertullien après avoir écrit six livres de l'extase contre les Catholiques, y en ajouta un septieme contre Apollone en particulier, & s'efforça d'y soutenir tout ce que cet auteur accufoit dans les Montanistes. [Mais tout cet ouvrage n'est pas venu jusqu'à nous.]

hier. l. 7. c.
18. p. 186. c.
c. 14. p.
191. d.
Boll. 6.
fol. p. 767. f.

Apollone parloit dans son livre d'un martyr de ce temps la nommé Thraseas. Il étoit d'Euménie en la Phrygie Pacatienne, & Evêque. Il fut enterré à Smyrne. [Ussard & Adon, qui mettent la fête de ce Saint le 9. d'octobre, disent positivement qu'il souffrit à Smyrne, & marque assez qu'ils le croyoient Evêque d'Euménie: ce que le martyrologe Romain dit nettement.] & les termes dans lesquels Polyrate d'Ephèse en parle, donnent tout sujet de le croire. Cet Evêque le met entre les grandes lumières de l'Asie: [& comme il écrivoit vers l'an 196.] il faut dire selon toutes les apparences, que S. Thraseas ait souffert sous M. Aurele, [mais depuis la naissance de l'herésie des Montanistes. Car c'est le temps d'Apollone, qui n'auroit pas eu ce semblable occasion d'en parler.] si ce Saint n'eut eu quelque part à l'histoire de Montan. Une vie de S. Polycarpe, [qui n'est pas néanmoins fort authentique,] dit que S. Bucle, qu'elle fait pre-

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

decesseur de ce Saint, fut enterré dans le cimetiere de la basilique Ephésienne pres de Smyrne, où, dit-elle, il croit maintenant un myrte depuis la translation du saint martyr Thraseas; c'est-à-dire apparemment depuis qu'il y eut esté enterré.]

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

Ref. l. 4. c.
24. p. 191. d.

NOTE 6.

ARTICLE XII.

D'Astere Urbain défenseur de l'Eglise contre les Montanistes.

[ZEPHYRIN gouvernoit encore l'Eglise Romaine au commencement de Caracalla:] & ce fut sous son pontificat, que se fit à Rome une celebre conference entre Caius theologien Catholique, & Procle l'un des principaux docteurs des Montanistes.

[Astere Urbain dont nous avons tiré beaucoup de lumiere.] écrivit 13. ou 14. ans après la mort de Maximille, [& ainsi vers l'an 231. qui étoit l'onzieme

Ref. l. 6.
20. p. 222.
223.

c. 16. 17. p.
181. c.
181. 182.
c. 16. p.
179. h.

Ref. n. p.
97. i. c.
98. i. c.

a.

b.

c.

d.

e.

f.

g.

h.

i.

j.

k.

l.

d'Alexandre.] Eusebe témoigne que cet auteur fut l'un de ces hommes eloquens que la verité suscita dans l'Asie pour combattre les Montanistes. Il y a sujet de croire qu'il étoit Evêque, [quoiqu'il ne s'agisse pas de son nom;] mais il étoit au moins certainement Prêtre. [Eusebe nous a conservé sa preface, parce qu'elle sert pour l'histoire: & comme elle est de plus, pleine de pieté & de modestie, elle ne pourra pas ennuier les lecteurs quand nous la mettrons ici toute entiere.

Il y a déjà fort longtemps, mon cher Avertice Marcel, que vous m'avez commandé d'écrire quelque discours contre l'herésie que l'on appelle d'Alcibiade. J'ay toujours différé jusqu'à présent, sans oser entreprendre de vous obéir, non que je craignisse de ne pouvoir refuser le mensonge, & rendre témoignage à la verité; mais parceque j'apprehendois que quelques uns ne m'accusassent de vouloir ajouter quelque chose aux Ecritures divines, & aux regles qui nous sont prescrites par la parole du nouveau Testament & de l'Evangile, laquelle on ne peut rien ajouter, car, comme on n'en peut rien retrancher, si on veut vivre comme l'ordonne le même Evangile. [Mais enfin la renouveau que je m'en vas vous dire, m'a obligé de passer par dessus cette considération, & de rompre mon silence.] Car étant allé il y a peu de temps à Ancyre en Galicie, j'y trouvai l'Eglise dans le trouble à cause de cette nouvelle prophétie, comme ils l'appellent; & j'eus peur de montrer qu'elle est encore plus fautive que nouvelle. Nous fîmes quelques discours dans l'Eglise durant plusieurs jours, où par la grace du Seigneur, nous vaincîmes autant qu'il nous fut possible, tant de qui toutes leurs personnes, que ce qui regarde toutes leurs objections en particulier. Cela réussit en sorte que l'Eglise s'en réjouit, & s'affermist dans la verité; & que les adversaires eurent le regret de se voir repoussés, & hors d'esperance de pouvoir faire pour lors aucun progrès. Les Prêtres du lieu nous prièrent de leur laisser un mémoire de ce que nous avions dit contre les ennemis de la verité; & notre confrere Zoticus d'Otte, [ville episcopale de la Phrygie,] étoit présent à cette demande. Nous ne le fîmes pas néanmoins; mais nous leur promîmes que nous écririons ici avec la grace de Dieu, le récit de ce qui s'est passé dans la conference, & que nous le leur enverrions aussitôt.

[La moderation & l'humilité qu'on voit dans cette preface, paroît encore dans l'endroit où Astere Urbain parle de la mort de Montan, de Maximille, & de Theodote:] Car après avoir rapporté ce que nous avons dit de leur fin, funeste; Voilà, dit-il, ce qu'on tient communément de leur mort; mais pour nous, nous ne croyons point savoir rien de ces choses, que ce que nous avons vu de nos propres yeux. Il se peut faire

1. Le texte a de Alexandre: mais Philostorge fait voir qu'il faut lire Alcibiade.

NOTE 8.

NOTE 8.

NOTE 8.

NOTE 8.

NOTE 8.

NOTE 8.

NOTE 8.

NOTE 8.

NOTE 8.

NOTE 8.

„faire que ces misérables soient morts
„comme nous l'avons rapporté. Peut-être
„aussi font-ils morts d'une autre ma-
„nière.

[Il est difficile de voir une plus grande
de retenue, & une plus grande incertitude.]
Et cependant c'est cet Evêque, avec ^{Rigal, in}
Apollone dont nous avons parlé aupara- ^{Tert.}
vant, qu'un homme célèbre de ce siècle ^{Presl.}
accuse d'être de vains declamateurs, dont
le rapport mérite, dit-il, d'autant moins
de créance, qu'ils s'efforcent de le ren-
dre plus indubitable. [Je ne say sur quoi
il a pu fonder un jugement si étrange.
Est-ce qu'il est permis de déchirer ainsi
sans preuve, des personnes dont on ne
fait autre chose, sinon qu'ils ont défendu
l'Eglise & la vérité contre une secte
reconnue dans toutes les siècles pour heré-
tique? Mais il ne faut peut-être pas trop
s'étonner que pour mettre dans le ciel
un homme qui fait gloire d'avoir aban-
donné l'unité de l'Eglise Catholique, on
traite de vains declamateurs & d'impos-
teurs, ceux qui ne méritent de l'Eglise
que des respects & des louanges.]

ARTICLE XIII.

*Concile d'Icone contre les Montanistes; ils
corrompent toute l'Eglise de Thyatires;
Se repandent en diverses provinces.*

[**R**IGENE qui écrivait particu- ^{Orig. in M.}
lièrement sous Alexandre, parle ^{G. P. 400. c.}
peu des Montanistes.] Il s'élève nean-
moins très fortement contre ceux qui
donnoient le grand nom de Paraclet à
des démons, & à des esprits d'erreur;
qui sous ce nom troubloient les Eglises
de JESUS-CHRIST, & divisoient les
frères par des dissensions faucheuses: qui
s'étaient laissé séduire à l'esprit d'erreur,
trompoient les âmes des simples par
l'ostentation d'une abstinence plus reli-
gieuse, & faisoient tort à beaucoup de
personnes en leur défendant le mariage.
Il les accuse, eux qui ne parloient que
du Paraclet, de n'en pas néanmoins
connoître la grandeur, & de ne pas
croire sa divinité. Il condamne en un
autre endroit ceux qui prétendoient ^{in Rom.}
que les Prophetes estoient hors d'eux. ^{10. p. 196.}
Ils mêmes lorsqu'ils prophétisoient, &
ne savoient point ce qu'ils disoient. Il
rejette même expressément les faux ^{in Mart.}
prophetes de Phrygie. S. Pamphile ra- ^{16. p. 129.}
porte de luy un passage, où il doute si ^{Pamph. p.}
on les doit traiter d'herétiques ou de ^{177. b.}
schismatiques.

On croit que ce fut aussi vers les der- ^{Euseb. p.}
nières années d'Alexandre, c'est à di- ^{143. b. c.}
re, vers l'an 231. que se tint le ^{Firm. ap.}
Concile d'Icone, sur le sujet du bat- ^{Cyp. ap.}
tême des Cataphryges, de la nullité du ^{77. p. 203.}
quel quelques uns doutoient. Ce Con- ^{11. Bas. l. 7.}
cile déclara que tout baptême donné ^{7. p. 253.}
hors l'Eglise devoit être rejeté; & com- ^{154.}
me cela se pratiquoit dans la Cappadoce ^{Firm. p.}
par une coutume immémoriale. Il y a ^{103. b.}
eu beaucoup d'Evêques dans ce Con- ^{Aug. in}
cile, & l'on y peut rapporter ce que les ^{Crete. 3. c.}
Donatistes disoient, que „cinquante E- ^{180. l. 2. c.}
vêques d'Orient avoient rejeté tout ^{Euseb. n. p.}
141. a. b. c.

baptême donné par des herétiques &
des schismatiques; & ils citoient sur ce
sujet des lettres des Orientaux. Il estoit ^{Firm. p.}
assemblé de la Cappadoce, de la Gala- ^{100. b.}
cie, de la Cilicie, & des provinces voi-
sines. S. Firmilien, Evêque de Ce- ^{alp. 103.}
saïre en Cappadoce, y estoit pre-
sent.

S. Epiphane rapporte comme une ^{Epi. 5. c.}
chose constante, que les Cataphryges ^{13. p. 455.}
avoient tellement „perversi les Chré-
tiens de la ville de Thyatires [en Lydie
peu après l'an 250.] qu'ils y avoient en-
tièrement éteint la religion Catholique,
laquelle n'y fut rétablie que 111. ans a-
près. Il ajoute que ce malheur avoit été
prédit par S. Jean dans son Apocalypse, ^{Apoc. 1. 7.}
& que cette Jezabel dont il y est parlé en ^{19. 20.}
cet endroit, qui se donnoit la qualité de
prophétesse, marque les prophéteses
de Montan. [Nous ne lisons pas nean-
moins que ces prophéteses enseignas-
sent l'adultère, ni à manger des vi-
andes immolées; à moins qu'on n'expli-
que ces choses en un sens allégorique.]
S. Jean marque même qu'une partie
de cette Eglise devoit conserver la pu-
reté, & ne point recevoir la doctrine de
Jezabel.

[Il paroît assez que la puissance des
Montanistes ne s'étendoit pas sur la feus-
le ville de Thyatires, mais encore sur
toute la province de Phrygie.] „puis-
que Constance ayant banni S. Paulin de
Trevés en Phrygie, S. Hilaire dit qu'il ^{Hil. in}
l'avoit relegué hors du nom Chrétien, ^{Const. p.}
& l'avoit réduit à chercher sa nourri- ^{114. b. c.}
ture, non parmi des sujets de l'Empire,
[mais parmi des Israélites,] ou à la rece-
voir toute souillée & toute profanée de
l'autre de Montan & de Maximille. Ils ^{Aug. b.}
avoient encore des peuples [c'est à dire, ^{16. p. 8. 1.}
des églises] dans cette province du
temps de S. Augustin.

S. Epiphane témoigne que de son ^{Epi. 4. c.}
temps ils étoient répandus non seule- ^{14. p. 416.}
ment dans la Phrygie, mais encore dans
la Cilicie, dans la Galacie, & particu-
lièrement à Constantinople. Sozome- ^{Soz. l. 1. c.}
ne remarque que Constantin ayant fait ^{11. p. 494.}
des loix contre les herétiques, les Mon-
tanistes furent maltraités comme les au-
tres, hormis dans la Phrygie & les pro-
vinces voisines, où depuis Montan ils a-
voient toujours été & sont encore, dit-
il, en grand nombre.

On voit, comme nous avons dit, ^{Tert. sup.}
par Tertulien, qu'ils avoient des égli- ^{c. 3. p. 691.}
ses en Afrique [vers l'an 210.] „Pear-
son prend qu'on y trouvoit beaucoup ^{9. p. 111. a.}
de personnes engagées dans leurs er-
reurs, qui persistoient néanmoins dans
l'Eglise [Catholique;] & il en parle
comme d'une chose certaine & connue.
[Elle nous est cependant entièrement
inconnue; & nous avons même peine
à croire qu'on puisse trouver aucune
preuve d'une chose telle que celle-là,
pour laquelle il en faut assurément de
très fortes, n'étant nullement proba-
ble que l'Eglise d'Afrique ait souffert
dans son sein ceux que l'Eglise d'Asie en
rejettoit.] „Pearson trouve dans Saint
Cyprien que quelques Evêques refus-
soient la pénitence aux adultères à qui

Cc 2

d'autres

NOTE
9.
V. S. Cy-
prim.
Bld.

d'autres l'accordoient, fans que cela rompit l'unité entr'eux. Mais il distingué avec raison ces Evêques de ceux qui fuivoient l'erreur de Montan. 'Tertullien se plaint qu'on anathématisoit la secte, & qu'on la traitoit d'herésie pour la seule innovation sur les jeûnes, [ce qui en estoit le moindre mal: & il parle fans doute de ce qui se faisoit en Afrique.]

ARTICLE XIV.

Divisions des Montanistes: Les Esquiniſtes ſe font Sabelliens: De Leucius Carinus.

IL est visible par Theodoret que les Montanistes duroient encore de son temps, [c'est à dire] jusqu'après le milieu du V. ſiècle.

Mais d'une seule secte il s'en estoit fait plusieurs, comme c'est l'ordinaire de toutes les heresies. 'Nous voyons que du temps de Montan même ils estoient divizez en Elquinistes & en Procliens; ces derniers se contentant du blasphème general des Montanistes, d'attribuer le Paraclet à Montan; & les Elquinistes y ajoutant la confusion des personnes de la Trinité. [Ainsi il paroît que c'est de ceux-ci que parle S. Pacien, lorsqu'il dit] 'que Praxeas, [qui a introduit cette herésie,] a esté le docteur des Cataphryges; [ce qui ne semble signifier autre chose, sinon que les Montanistes fuivoient les sentimens de Praxeas, qui ont ensuite esté rendus plus celebres sous le nom de Sabellius.] 'Theodoret dit aussi que Montan n'avoit rien changé dans la créance de l'Eglise sur la Trinité; mais que quelques uns de ceux de la secte noient les trois hypostases, & disoient que le Pere, le Fils, & le S. Esprit, estoient une seule personne. 'Cela explique ce que disent

Socrate & Sozomene, que les Ariens accusoient les défenseurs de la Consubstantialité, de suivre les dogmes de Sabellius & de Montan. 'Ils accusoient encore Marcel d'Ancyre de mêler à ses erreurs celles de Montan, le chef de tous les heretiques, disent-ils, auſſi bien que les blasphèmes de Sabellius.

Comme S. Pacien met auſſi Theodote & Blaſe entre les docteurs des Montanistes, qui ont apporté chacun de différentes erreurs, [il semble qu'il y en ait eu parmi eux qui aient combattu la divinité de JESUS-CHRIST comme Theodote, & qui aient célébré la Paſque le 14. de la lune comme Blaſe. Nous n'avons pas d'autre lumière pour le premier point. Nous verrons le second bien confirmé dans la suite. Il est certain qu'il n'y a point d'apparence à dire, que ni Praxeas, ni Theodote, ni Blaſe, fuſſent effectivement de la secte des Montanistes; puisqu'Eusebe & Tertullien qui en parlent auſſi, ne le remarquent jamais. 'Et on le peut V. Praxen. encore moins dire de Praxeas que des autres. Il y a eu un Theodote Montaniste: mais on ne lui attribue aucune erreur particulière.]

d. 'Les disciples de [Procle ou] Pro- V. Caim
cule, estoient encore celebres [vers le des-
l'an 390.] du temps de S. Pacien, qui

Bar. 177.
5. 43.

44. 5. 43.

Phot. c.
114 p.
592.

Cont. L. 1.
p. 1356.
e.
ap. Aug.
c. 38. l. 6. p.
240. l. 2.

Phot. c.
114 p.
592.

Aug. de
63. c. 9. p.
536. l. 2.

in Faust.
l. 1. c. 79. p.
181. l. 2. b. b.

Hier. l. 4.
p. 140 c.

Bar. 177.
5. 43.

appelle les plus nobles des Phrygiens, [c'est à dire des Montanistes.] Ils se vantaient d'avoir esté animez [& illuminez] par un Leucius. 'Baronius le prend pour le celebre auteur de tant d'actes fabuleux des SS. Apôtres, à qui le Pape Gelase donne l'éloge de disciple du diable, [que meritent si bien les auteurs des pieces fausses & supposées, & tous les amateurs du mensonge.] 'Photius l'appelle Leucius Carinus, & témoigne qu'il avoit fait les actes de S. Pierre, de S. Jean, de Saint André, de S. Thomas, & de S. Paul. 'Innocent I. dans son epître 3. y ajoute S. Jacques le Mineur & S. Matthias. 'L'auteur du traité de la foy contre les Manichéens, qu'on croit estre Evode d'Uzale, cite de cet imposteur les actes de S. André, & dit qu'il attribuoit ses pieces aux Apôtres mêmes.

'Photius décrit son style comme rempli de tous les vices qui se puissent imaginer, & fa doctrine comme encore plus corrompue que son style; [ce qui peut faire juger qu'il estoit ou de quelqueune des anciennes branches des Gnostiques, ou de l'herésie des Manichéens, à quoy le passage de S. Pacien peut n'estre pas contraire, selon que nous avons expliqué ce qu'il dit de Praxeas.] 'Evode témoigne que les Manichéens recevoient ces actes faits par Leucius; de sorte qu'il s'en sert contre eux dans les chœles mêmes de la foy. [Et ainsi ce sont apparemment] 'ces actes écrits sous le nom des Apôtres par des faiseurs de fables, que S. Augustin témoigne estre recueus par ces heretiques comme des Ecritures Canoniques. 'Dans le traité de la Nativité de la Vierge, qui est parmi les œuvres supposées à S. Jerome, les faux actes des Apôtres sont attribuez, avec un autre ouvrage, à Seleucus disciple de Manichee: & Baronius croit que Seleucus & Leucius ne font que la même personne & le même nom.

ARTICLE XV

Des Aristeres, Tascodrugites, & Quartodecimans.

Epi. 49. c.
1. p. 417. d.

c. 3. p. 418.
d[Philos]. c.
74. p. 18. c.
Epi. 49. c.
2. p. 418.
c. d.

DU temps de S. Epiphane il y avoit une autre secte née de celle des Montanistes, à laquelle ce Saint donne les noms de Priscilliens, à cause de Priscille la prophétesse; de Quintilliens, à cause d'une Quintille de la même secte; de Pepuzeniens, à cause qu'ils honoroient la ville de Pepuze; & d'Artoyrites, à cause qu'ils offroient dans leurs mysteres du pain, & du fromage. 'Ils admettoient les femmes à la presbiterie & à l'episcopat, ne voulant pas qu'on fust aucune difference entre les sexes. 'On voit souvent, dit Saint Epiphane, entrer sept filles dans leur eglise, habillées de blanc, &

& une torche à la main, pour faire les prophétesses; & là elles pleurent, déplorent la misère des hommes, & portent le peuple par ces grimaces à une espèce de pénitence.

C'est encore, dit-il, dans cette secte, ou dans celle même des Montanistes, que se trouve la superstition ridicule des Tascodrugites, qui pour marque de tristesse, mettoient le doigt sur le nez durant la prière; ce qui est exprimé en leur langue par le mot de Tascodrugites, que les Grecs ont traduit par celui de Passalorynquites. Saint Augustin ajoute qu'ils mettoient aussi le doigt dans la bouche, & qu'ils faisoient toutes ces badineries comme pour recommander le silence.

Saint Jerome parle aussi de ces Passalorynquites, & des Artoryrites, & il dit que ces hérésies ne se connoissoient qu'à Ancyre, qui étoit une ville corrompue par divers erreurs, & divisée par beaucoup de schismes. [Et cela est confirmé par le 7. Canon du premier Concile de Constantinople,] qui témoigne que le plus grand nombre des hérétiques de cette nouvelle Rome, venoit de la Galatie. [Il y a bien de l'apparence que] les Artodrogites que S. Philastre met entre les hérétiques de la Galatie, & que S. Augustin appelle Ascites, [ne sont autre chose que les Tascodrugites dont nous venons de parler.]

S. Epiphane après avoir parlé des Montanistes & des Quintilliens, dit que ces hérésies ont produit celle des Quartodecimans, qui faisoient toujours Pâque le 14. de la lune. Et S. Pacien marque entre les erreurs des Cataphryges, la dispute qu'ils avoient contre l'Eglise touchant le jour de la Pâque. [Cela éclaircit le même S. Pacien, qui dit, comme on vu,] que Blasé, lequel suivoit les Quartodecimans, étoit un des auteurs des Montanistes: A quoi on peut ajouter Zonare, qui remarque que les Cataphryges célébroient la Pâque hors de son temps. [Mais lorsqu'il paroît que les Montanistes faisoient Pâque le 14. de la lune, il ne faut pas néanmoins les confondre avec les Quartodecimans, que l'on n'a point regardé comme hérétiques avant le Concile de Nicée: & depuis même ce Concile, ils ont été traités bien différemment des Montanistes.]

S. Epiphane semble dire aussi que les Montanistes de Galatie célébroient toujours Pâque le 25. de mars, & les autres le 14. de la lune. Mais tout cet endroit est si obscur, comme l'avoue le P. Petau, qu'il est impossible d'y rien fonder.

Dans une homélie qui est parmi les œuvres de S. Chrysostome, mais que les plus habiles jugent n'avoir été faite qu'en l'an 672. on voit qu'il y avoit encore des Quartodecimans & des Montanistes au VII. siècle; que les premiers suivoient les Juifs & en faisoient Pâque le 14. de la lune, & en reglant leur lune pascale sur la leur, sans ob-

server l'équinoxe; & que les Montanistes au contraire n'observoient point le 14. de la lune; mais faisoient toujours Pâque le 24. du premier mois; [ce qui est éclairci par Sozomène,] qui dit qu'ils commençoient leur premier mois à l'équinoxe le 24. de mars, & faisoient Pâque ou le 14. suivant, c'est à dire le 6. d'avril, s'il se rencontre que ce soit un dimanche, ou le premier dimanche d'après. Au moins c'est ainsi que les plus habiles expliquent ses paroles, dans lesquelles il s'est assurément glissé quelque corruption.

SAINT DENYS EVESQUE DE CORINTHE.

L'UN des plus illustres prélats qui ait paru sous M. Aurele, étoit S. Denys Evêque de Corinthe. Eusebe dans sa chronique en l'an 11. de ce prince, [de JESUS-CHRIST 171.] marque que cet homme sacré, c'est le titre qu'il lui donne, étoit alors dans une grande réputation. [Il pouvoit bien être successeur de Prime,] qui étoit Evêque de Corinthe, lorsque Hégésippe passa par cette ville pour aller à Rome sous Anicet [vers l'an 160.]

Il ne se contenta pas de nourrir son peuple par ses saints travaux: sa charité le répandit encore avec abondance sur les autres provinces; & les lettres qu'il écrivoit à diverses Eglises le firent considérer comme un prélat utile à toute la terre. Il n'écrivoit pas ces lettres de lui même; mais pour satisfaire aux Fidèles qui l'en prioient. Eusebe les appelle des épîtres catholiques ou universelles, [parce qu'elles n'étoient pas écrites à des particuliers, mais aux Eglises en corps. Il en conte sept de cette sorte, dont il fait un abrégé qui représente l'état où étoit l'Eglise en ce temps-là.]

La première étoit écrite aux Lacedémoniens pour les instruire dans la foi orthodoxe, & les exhorter à la paix & à l'union.

Dans la seconde, qui s'adressoit aux Athéniens, le Saint tâchoit d'enflammer leur foi, & de les fortifier dans une vie digne de l'Evangile. Il les reprochoit de n'avoir pas eu assez de soin de se tenir fermes dans ces deux choses, & d'avoir presque abandonné leur religion après la mort de S. Publie qui avoit été martyrisé vers ce temps-là. Il y ren-

Cc 3 doit

doit aussi témoignage à la vertu de
 "Quadrat successeur de S. Publie, qui
 avait rétabli cette Eglise. C'est de cette ^{v. la pers.}
 même lettre que nous apprenons que ^{d'Adrien.}
 S. Denys l'Arcopagite a été le premier
 Evêque d'Athènes.

[Ces deux lettres peuvent être des
 effets du soin particulier qu'il étoit obli-
 gé de prendre des Eglises de l'Asie
 comme leur Metropolitain, si la ville
 de Corinthe avoit déjà ce privilège par-
 mi les Chrétiens, comme il est certain
 qu'elle l'a eu depuis, & qu'elle l'avoit
 deslors pour la juridiction civile. Mais
 quoy qu'il en soit, ce que nous al-
 lons rapporter suffit pour montrer que
 sa charité n'étoit pas renfermée dans
 les bornes de sa province.] Car
 la troisième de ses lettres étoit écrite
 aux Fideles de Nicomédie, [capitale
 de la Bithynie.] Eusebe remarque que
 dans cette lettre il défendoit fortement
 la règle de la vérité contre l'hérésie de
 Marcion.

^{a. b.} Dans la quatrième, écrite aux Fide-
 les de Gortyne, & aux autres Eglises de
 Candie, S. Denys louoit beaucoup S.
 Philippe Evêque de Gortyne, d'au-
 tant que son Eglise étoit fort illustre
 "en piété & en générosité, & il aver-
 tissoit les Fideles de ne se laisser pas sur-
 prendre aux finesse & aux fourberies
 des heretiques. Ce S. Philippe a au-
 si été fort célèbre sous M. Aurele,
 & il a composé un fort bel ouvrage
 contre Marcion. Les martyrolo-
 ges en parlent d'une manière très hono-
 rable l'onzième d'avril. Adon & quel-
 ques autres en font une seconde fois le
 8. d'octobre.

La cinquième lettre de S. Denys
 s'adresse à l'Eglise d'Amastride, ville
 maritime de la Paphlagonie, qui en ce
 temps la faisoit partie de la province du
 Pont. Cette ville s'appelle aussi quelque-
 fois Cromna. Palmes en étoit alors Evê-
 que. La lettre que le Saint écrit à cette
 Eglise s'adresse encore à toutes
 les autres du Pont. S. Denys leur expli-
 quoit quelques passages de l'Ecriture,
 les instruisoit fort au long sur le ma-
 riage & sur la virginité, & leur com-
 mandoit, dit Eusebe, de recevoir avec
 douceur tous ceux qui vouloient faire
 pénitence, soit qu'ils fussent tombez
 dans l'hérésie, soit qu'ils eussent com-
 mis quelque autre faute. [Il paroît
 avoir voulu s'opposer aux Montanistes
 qui commencent de son temps, &
 qui condamnant absolument les secon-
 des noces, fermoient encore la porte
 de l'Eglise à la plupart des pecheurs.

C'est peut-être par ce même esprit,
 que dans la sixième épître écrite à
 l'Eglise de Cnossé en Candie, il exhor-
 toit S. Pinyte qui en étoit Evêque,
 à considérer la foiblesse de beaucoup
 de personnes, & à ne pas imposer ge-
 neralement aux Fideles le fardeau trop
 pesant de la chasteté. S. Pinyte qui
 étoit très eloquent, & l'un des plus
 grands hommes de ce siècle, répondit
 à cette lettre; & après avoir témoigné

beaucoup d'estime & de respect pour
 S. Denys, & pour sa lettre, il l'exhor-
 te de son côté à donner à son peuple
 une nourriture plus saine & des in-
 structions plus fortes, de peur qu'en
 les entendant toujours avec le lait de
 la condescendance, ils ne vinsent in-
 sensiblement à vieillir dans le corps,
 sans sortir jamais spirituellement de la
 foiblesse de l'enfance. [Cette lettre
 qui a fait mettre S. Pinyte au rang des
 écrivains ecclésiastiques, est louée en
 ces termes par Eusebe:] " S. Pinyte,
 " dit-il, y fait voir comme dans un ta-
 " bleau très parfait, la pureté de sa foi,
 " l'ardeur qu'il avoit pour l'avancement
 " de son peuple, sa grande éloquence, &
 " la lumière avec laquelle il pénétrait les
 " choses saintes. [L'Eglise semble avoir
 voulu canoniser la vigueur & le zèle de
 ce Saint qui demandoit aux Fideles
 les vertus les plus éminentes pour les
 porter au moins aux médiocres, aussi-
 bien que la douceur & la prudence de
 S. Denys, qui craignoit d'autoriser les
 herétiques par une trop grande sévérité.
 Car elle a mis l'un & l'autre au
 nombre des Saints, S. Denys le 8. d'a-
 vril,] & S. Pinyte le 10. d'octobre.

Pour retourner à S. Denys, la der-
 nière épître catholique est celle qu'il é-
 crivit aux Romains, & à S. Soter leur
 Evêque, qui avoit envoyé quelques
 aumônes à l'Eglise de Corinthe, & a-
 voit ajouté à ces aumônes une lettre
 pleine d'instruction. S. Denys le re-
 mercia de cette faveur, & l'assura que
 sa lettre avoit été lue devant tout son
 peuple, & qu'elle le feroit encore à l'a-
 venir, aussi bien que celle que S. Cle-
 ment leur avoit écrite antérieurement.

C'est dans cette épître aux Ro-
 mains, qu'il dit que S. Pierre & S. Paul,
 après avoir prêché ensemble à Corin-
 the, furent aussi ensemble en Italie, &
 souffrirent le martyre en même temps.
 C'est encore ce semble dans cette épi-
 tre, qu'il se plaint que des apôtres du
 diable, [c'est-à-dire des herétiques,] a-
 voient corrompu ses lettres, & les a-
 voient remplies de leur yvrerie, en y ôtant
 & y ajoutant ce qu'il leur plaisoit. [Cela
 nous marque que ce Saint étoit en une
 grande réputation, & que ses lettres a-
 voient une grande autorité dans l'Egli-
 se; sans quoy les herétiques ne se fussent
 pas mis en peine de les corrompre.]

Outre ces lettres catholiques, il en
 écrivit une particulière pour une sœur
 très sainte nommée Chrysochore, à
 laquelle il donna divers avis conformes
 à son état.

S. Jerome dit de luy qu'il avoit beau-
 coup d'éloquence & de zèle, & qu'il
 avoit fait voir dans ses écrits de quel-
 ques philosophes chaque hérésie avoit tiré
 son venin.

[Voilà tout ce que l'antiquité nous a
 appris de ce Saint.] Cedrene & Gly-
 cas prétendent qu'il a souffert le mar-
 tyre; ce qui a été suivi par les Grecs
 dans leur office, où ils en font le 29.
 de novembre. Les Latins n'ont point
 connu son martyre. Ils l'honorent les
 uns le 22. de mars, les autres comme

c. 17. p.
 141. d.
 Hier. v. ill.
 c. 10. p.
 278. d.
 Euseb. l. 4.
 c. 23. p.
 146. c.
 Euseb. l. 11.
 ap. p. 12.
 d. e.
 Euseb. l. 4. c.
 23. p. 146.
 b. c. Hier.
 v. Di. c. 1.
 780. i.

Euseb. l. 4. c.
 23. p. 144.
 c.

Hier. chr.
 Euseb. l. 4. c.
 23. p. 141.
 d.
 c. 23. p.
 144. c. d.

1. Ulford, Adon, Nodker, le Romain, & plu-
 sieurs autres.

Euseb. A.
 do. Rec.
 Euseb. l. 4. c.
 23. p. 144.
 d. Hier. v.
 ill. c. 23. p.
 277. b.
 d. Euseb. l. 4.
 c. 23. p.
 146. a. b.
 b.

l. 2. c. 23.
 p. 28. a. b.

l. 4. c. 23.
 p. 146. c.

Hier. v. ill.
 c. 23. p.
 277. b.
 c. 23. p.
 277. b.

Hier. 8.
 ap. p.
 744. b.

a.

Usard le S. d'avril; ce qui a été suivi par le martyrologe Romain. 'On prétend que ses reliques sont aujourd'hui à S. Denys en France, y ayant été envoyées en 1217. par le Pape Innocent III. [Mais cela paroît peu fondé, aussi bien que quelques autres choses qu'on dit de ce Saint.]

'Bacquyle célèbre Evêque de Corinthe sous Commode & sous Severe, pouvoit être le successeur de S. Denys.



SAINT CLAUDE APOLLINAIRE, APOLOGISTE,

ET

Evêque d'Hieraple en
Phrygie.

L'UN des plus grands hommes qui gouvernoient l'Eglise sous le règne de M. Aurele, a été Saint Claude Apollinaire, très-célèbre Evêque de la ville d'Hieraple ou l'Asie mineure dans la province de Phrygie. 'Il a mérité le titre de très-heureux par l'aveu d'un saint Evêque d'Antioche, qui vivoit un peu après lui; & dans la suite de l'Eglise il a été considéré comme un homme digne de toutes sortes de louanges, comme un Evêque dont la mémoire étoit sainte, comme un ornement sacré des prélats, & comme l'un des plus fermes & des plus invincibles appuis de l'Eglise contre l'hérésie.

'Il étoit natif d'Hieraple même, selon Bollandus. 'Il joignoit la connaissance des belles lettres à celles des Ecritures divines: & Photius estime ses écrits pour le style aussi-bien que pour les choses. [Nous ne savons rien de sa vie; quoique les éloges qu'on lui a données, nous fassent assez juger qu'il a répondu par ses actions à l'éminence de sa dignité, & qu'il n'a pas été moins grand en charité qu'en science.] 'Tous ceux qui veulent marquer le temps auquel il a vécu, comme Eusebe, Saint Jerome, & Photius, le mettent sous M. Aurele; [& nous n'avons pas de preuve qu'il ait survécu ce prince. Eusebe dit dans sa chronique sur l'an 171. qu'il paroît alors avec grand éclat. Il peut avoir succédé dans l'episcopat à Saint Aberce ou à S. Papias, assez long-temps avant l'an 171.]

'Il adressa à M. Aurele une apologie pour les Chrétiens, que S. Jerome appelle un ouvrage insigne. [On ne nous en marque point le temps.] 'Eusebe en parle conjointement avec l'apologie de S. Meliton, présentée à M. Aurele [l'an

deuxième de son empire, de JESUS-CHRIST 170. ou quelques années après. Et ainsi il y a lieu de croire que celle de S. Apollinaire fut faite en même temps; sur tout si nous ne mettons celle de S. Meliton que vers l'an 176. deux ans après la victoire miraculeuse de M. Aurele sur les Quades.] 'Car Eusebe nous assure que S. Apollinaire a parlé de cette victoire, [& il n'a guère eu d'occasion plus naturelle d'en parler que dans son apologie. Nous sommes assurés d'ailleurs par l'histoire des martyrs de Lion, & par l'apologie d'Athenagore, que la persécution continua encore après cette victoire, ou qu'elle recommença bien-tôt. Comme l'antiquité ne nous a rien conservé de cette apologie, il est difficile de savoir quel en étoit le sujet particulier.]

'Eusebe & S. Jerome nous apprennent, qu'outre son apologie, il écrivit encore cinq livres contre les payens, & deux sur la vérité, sans parler de plusieurs autres écrits qu'Eusebe n'avoit point vus. Photius témoigne avoir lu aussi ses ouvrages contre les payens & sur la vérité. Il en marque aussi un sur la pitié, avec quelques autres qu'il n'avoit pas lus, & que l'on disoit être considérables. Nicéphore y ajoute deux livres contre les Juifs: 'ce qui se trouve aussi dans Eusebe, selon les imprimés; mais nous pas dans les principaux manuscrits, non plus que dans Rufin ni dans S. Jerome. 'Un auteur inconnu & assez nouveau, cite deux passages tirez, dit-il, d'un discours qu'il avoit fait sur la Pâque. 'Nicéphore après Socrate, cite ce Saint pour prouver que le Verbe a pris un corps animé; & Theodoret nous apprend qu'il a écrit contre les Encratites. 'Saint Jerome dit qu'il a fait voir par ses écrits, de quelle secte de philosophie chaque hérésie avoit tiré ses erreurs.

'Il couronna tous ses ouvrages par ceux qu'il composa contre les Montanistes. Car il combat leur fautive prophétie 'lorsqu'elle ne faisoit encore que de naître, & s'opposoit à cette hérésie comme un rempart très fort & très invincible. [Il paroît qu'il le fit plutôt par des lettres, que par quelque autre espèce d'ouvrage. Car voici ce qu'en dit Eusebe, après avoir rapporté les paroles de divers auteurs contre les Montanistes.] 'Sera-t-il Evêque d'Antioche, rend témoignage qu'Apollinaire travailla aussi contre l'hérésie des Montanistes. Et il en fait mention dans une lettre, où pour refuter cette hérésie il parle en ces termes. Mais pour vous faire voir que cette nouvelle prophétie, comme ils l'appellent, a été rejetée avec execration de toute l'Eglise, je vous envoie les lettres de très-heureux Claude Apollinaire, qui étoit Evêque d'Hieraple dans l'Asie. 'On prétend qu'il assembla à Hieraple un Concile de 26. Evêques, qui retrancha de l'Eglise Montan & les principaux sectateurs.

[Nous n'avons rien à ajouter à son histoire. Il est mort apparemment avant M. Aurele, & avant l'an 180.] puisque les écrits qu'il fit contre l'hérésie naissante des Montanistes, [& ainsi en 171. où peu d'années après,] ont été son dernier

[Nous n'avons rien à ajouter à son histoire. Il est mort apparemment avant M. Aurele, & avant l'an 180.] puisque les écrits qu'il fit contre l'hérésie naissante des Montanistes, [& ainsi en 171. où peu d'années après,] ont été son dernier

FIN.

P. 744
749

Encl. l. c.
11. p. 179.

Encl. l. c.
11. p. 179.

Thdr. h. l. 3. c.
2. p. 127.
c. d.
a. Encl. l. c.
c. 19. p.
187. d.
Thdr. p.
137. d.
Chr. Al.
p. 616.
Encl. chr. l.
p. c. 16.
p. 179. b.

Boll. p.
sch. p. c. c.
Thdr. h. l.
c. 1. c. 3. p.
137. d.
Phot. c.
14. p. 11.

p. 111. Encl.
l. c. 1. c. 16.
116. d.
chr. Hier.
v. ill. c. 16.

Encl. l. c. c.
15. p. 146.
d.
Thdr. v. ill. c. 15. p.
177. b.
Encl. l. c.
c. 16. p.
145. d.

l. r. c. f.
p. 169. c. d.

l. c. c. 57.
p. 149. d.
Encl. l. c. 16. p.
177. b.

Phot. c.
14. p. 18.

Nphr. l. 4.
c. 11. p.
196. d.
a. Encl. l. c.
c. 17. p.
149. c.
c. p. 83.
2. b.
p. 145. p.
c. c. d.

Nphr. l. 10. c. 14. p.
14. b. c.
Boll. l. 3. c.
7. p. 174.
171.
Thdr. h. l. p. c. 21.
p. 108. d.
a. Hier. ep.
84. p. 137.
b.

Encl. l. c.
c. 17. p.
149. d.

l. r. c. 16. p.
179. a.

c. 119. p.
186. 187.

Conc. l. c.
1. p. 199. b.

Encl. l. c. c.
17. p. 149.
c.

V. S. Meliton.

Boll. y.
fch. p. 4. a.
f.

ouvrage. Divers martyrologes latins mettent sa fête le 7. de fevrier. Baroni-
us l'a mise dans le Romain le 8. de jan-
vier. Les Grecs n'en parlent point du
tout.



LES HERETIQUES BARDESANE,

ET

HARMONIUS

SON FILS.

Euf. prep.
l. 6. c. 9. p.
273. a.
Théod.
h. l. i. c. 33.
p. 13. d.
Epi. 16. c.
1. p. 476. d.
Euf. l. 4.
c. 30. p.
151. b.
E Hieron
Jov. l. 3. c.
1. p. 78. d.
4 in OE.
10. p. 16. d.
Euf. l. 6.
c. 33. p. 178.
d.
Fuf. 30.
p. 151. b.
E Hier. V.
lluc. 13. p.
279. a.
Epi. 16.
c. 1. p. 476.
d.
Euf.
prep. l. 6.
c. 9. p. 173.
b.
Epi.
476. d.
Aug. h.
15. p. 8. a.
c.
Epi. 16. c.
1. p. 477.
a. b.

BARDESANE estoit Syrien
d'extraction, originaire d'E-
desse en la Mésopotamie. [Et
comme ce pays n'étoit pas
loin de celui de Babylone, c'est luy sans
doute] que l'on appelle quelquefois
Bardelane le Babylonien. C'étoit un
esprit très vif, & son génie éréadimi-
ré par les philosophes mêmes. On
marque qu'il étoit fort & vehement
dans la dispute. Il étoit très eloquent
dans sa langue naturelle, qui étoit la
syriaque; & il est aisé de le juger, dit
S. Jerome, par la force & le jeu qui
paraissent encore dans les ouvrages tra-
duits en grec. Il savoit aussi le grec, se-
lon Saint Epiphane. [Car Eusebe donne
plutôt lieu de croire qu'il ne le savoit
pas.] Il avoit appris en perfection la
science Chaldique, c'est-à-dire apparem-
ment les mathématiques & l'astrologie.]

Il croit d'abord dans l'Eglise Catho-
lique, & il y parut non seulement comme
un homme vraiment orthodoxe, mais
aussi comme un des plus illustres
prédicateurs de la doctrine de JESUS-
CHRIST. Il vivoit sous M. Aurele,
[qui conquit la Mésopotamie en l'an
190. & comme il étoit fort opposé
aux Chrétiens,] Apollone qui étoit de
ses confidens, exhorta fort Bardelane à
renoncer à la foy: à quoy il répondit avec
beaucoup de sagesse & de force, luy dé-
clarant qu'il ne craignoit point la mort,
puisqu'il s'abandonneroit à la mort, pour
éviter, quelque obéissance qu'il pût rendre à
l'Empereur. Cette action, dit S. Epi-
phane, le mit presque au rang des Con-
fesseurs de la foy. Eusebe marque qu'il
écrivit beaucoup de choses au sujet de
la persécution que l'on faisoit alors à
l'Eglise.

Baronius dit qu'Apollone dont nous
venons de parler, étoit le célèbre A. V. T. An-
pollone de Calcide philosophe Stoïcien,
comme M. Aurele estimoit extrêmement.
& il croit que ce pouvoit être aussi le
même que Saint Apollone Sénateur Ro-
main, & martyr, lequel, dit-il, se sera
converti par cette rencontre même,
& par les instructions de Bardelane.
[Mais ces conjectures, sur-tout la der-

niere, sont bien faibles pour s'y ar-
rester, & La premiere est néanmoins assez
commune.]

Outre ce que fit Bardelane sur la per-
secution, il composa un tres-grand
nombre d'autres ouvrages, entre les-
quels on marque des dialogues contre
Marcion, & d'autres heretiques [qui se
répandient dans la Mésopotamie.] S.
Jerome dit qu'il écrivit un nombre infi-
ni de volumes contre presque tous les
heretiques de son temps. Porphyre cite
beaucoup de choses de Bardelane le
Babylonien qui vivoit un peu avant luy;
& S. Jerome en cite aussi diverses choses
sur les Brachmanes & les Gymnosophistes
des Indes.

Le plus célèbre & le plus fort de
tous les ouvrages de Bardelane, étoit
un dialogue sur le destin, qu'il écrivit
en syriaque, contre un astrologue
nommé Abidas, & qu'il adressa à un
de ses amis nommé Antonin. Eusebe
raporte un grand passage de ce livre,
par lequel il paroît entr'autres choses,
que les Chrétiens étoient alors répandus
dans toutes les parties, & même dans
toutes les villes du monde. On voit
encore que Bardelane s'y entretenoit avec
un Philippe. Il y parle de l'Arabie
conquise depuis peu par les Romains;
[ce qu'on peut aisément rapporter à la
conquête de ce pays par Trajan. Car
qu'on les Romains aient fait quelques
guerres en Arabie vers l'an 104. on ne s'en
voit pas néanmoins qu'ils y aient rien
acquis de nouveau.]

Cet ouvrage, & beaucoup d'autres
de ceux que Bardelane composoit en sy-
riaque, furent traduits en grec par les
disciples. Car comme il deüenoit for-
tement la foy, il étoit estimé & suivi
de beaucoup de monde. Augare, [ou
Abgare.] Prince d'Edesse, qui étoit un
homme très-saint, dit S. Epiphane, en
faisoit aussi un fort grand état, se con-
duisoit beaucoup par ses avis, & luy don-
noit une grande part dans le manienent
de ses affaires. [Ce prince est apparem-
ment] ce Roy Abgare dont Bardelane
même dit qu'il avoit aboli dans l'Osioë-
ne, la coutume que les prestres de Ci-
bele avoient de se faire eunuques, en
faisant couper les mains à tous ceux qui
commettoient ce crime contre eux mê-
mes. Capitolin dit que l'Empereur An-
tonin par sa seule autorité, avoit fait
sortir de l'Orient le Roy Abgare. Ede-
se fut assiégée dans la guerre que L. Ve-
rus fit aux Parthes, & depuis cela elle
obéit aux Romains, sans cesser néan-
moins d'avoir les Abgares ou Princes,
comme on le voit par la suite de l'his-
toire.]

Bardelane tant dans son livre contre
le destin, que dans beaucoup d'autres
qu'il écrivit alors, suivoit entièrement
la foy & la doctrine de l'Eglise. Mais
enfin il fit un triste naufrage, pour user
des termes de S. Paul, d'autant plus fu-
neste pour luy & pour les autres, qu'il é-
toit comme un vaisseau chargé des mar-
chandises les plus précieuses, & qu'en
perissant il fit périr avec lui beaucoup
de personnes qui avoient en lui trop de
con-

Fuf. l. 4. c.
30. p. 151.
b. c.

Hier. xiii.
c. 11. p.
279. a.

n. Myr. p.
13.

in Jov. l.
3. c. 9. p.
78. c.

v. ill. c. 11.
Euf. p.
151. c.

Epi. 16. c.
1. p. 477. a.

Euf. 10. p.
151. b. n.

p. 81. i. d.
4. in OE.
6. c. 10. p.
273. 180.

p. 178. d.

p. 179. b.

hif. l. 4. c.
30. p. 151.
c.

Epi. 16. c.
1. p. 477. a.

Euf. prep.
l. 6. c. 10.
p. 179. d.

T. Ant. v.
p. 10. d. c.

Luc. de
hif. p.
358. a.

Epi. 16. c.
1. p. 477. a.

Id.

inavoi-
tard.

NOTE

χρί-
στου

V. M. An-
tonin 5. 14.

saiger.

despéc-
tie.

confiance. ' Car il tomba dans l'herésie de Valentin, & perdit ainsi toute sa gloire, & tant de grands avantages qu'il avoit reçus de Dieu par la nature, par le travail, & par la grace. ' Ce malheur luy arriva après la mort du Roy Abgar, sous l'empire de M. Aurele, & sous le pontificat de S. Soter, selon la suite de l'histoire d'Eusebe, [ce qui revient à ce qu'il met dans sa chronique sur la 12. année de M. Aurele, qui est la 172. de JESUS-CHRIST, que Bardeſane estoit alors heretique.] ' Il inventoit comme Valentin divers Eons ' & divers principes. Il nioit la resurrection de la chair. Il recevoit l'ancien & le nouveau Testament; mais il y ajoutoit quelques livres apocryphes.

Il se reconnut enfin, vit la fausseté de la plupart des dogmes de Valentin, & les refuta mesme [pour les faire voir aux autres.] ' Mais quoiqu'il se crust entierement rentré dans le chemin de la verité, il ne put néanmoins effacer toutes les taches & tous les restes de son erreur. ' Ainsi de disciple de Valentin il devint chef d'une nouvelle herésie, ' qui prit de luy le nom de Bardeſanistes. [Les auteurs ne marquent point quelle en estoit la doctrine, sinon qu'on peut juger que c'estoit une partie de celle de Valentin.] ' Ils faisoient profession de recevoir les Prophetes. ' Un auteur sans nom & sans autorité, attribue à Bardeſan & aux Bardeſanistes, comme il les appelle, d'avoir cru que la nature du corps estoit mauvaise. Il dit que leur erreur fut condamnée dans la Cappadoce par un Evêque nommé Theocrate. ' On lit dans S. Augustin que Bardeſane attribuoit les actions des hommes au destin; ' ce qui ne se trouve pas dans les manuscrits, & les Benedictins l'ont ôté du texte pour ce sujet dans leur nouvelle édition. ' Il a apparence, dit Baronius, que c'est une addition faite par quelque homme peu instruit, Bardeſane n'ayant rien combattu avec plus de force que le destin. Néanmoins Diodore de Tarſe dit que luy & ses disciples combattoient bien le destin & la puissance des astres à l'égard de l'ame; mais qu'ils y soumettoient le corps, & tout ce qui y a quelque rapport.

Bardeſane eut un fils appelé Harmonius, lequel à ce qu'on tient, apprit le grec à Athenes, & écrivit néanmoins beaucoup de livres en syriaque comme son pere. Mais il suivit aussi les erreurs de son pere, ou toutes, ou en partie; & en tira encore quelques [autres] des philosophes grecs sur l'origine de l'ame, sur la corruption du corps, & sur la reproduction, dit Sozomene, [qui marque peut estre par là la metempsychose de Pythagore.] ' On dit que c'est le premier qui ait fait des airs de musique, & des vers en syriaque, à l'imitation des Grecs. ' Mais en mesme temps que les chants nombreux & mesurez charmoient les peuples par leur harmonie, ils corrompoient les ames par le venin de l'herésie qui y estoit enfermé. S. Ephrem [qui fut dans le IV^e siecle la vraie gloire d'Assyrie.]

d'Edeſſe & de la langue syriaque,] voulut enfin s'opposer à ce desordre, & composa aussi des hymnes sur les mesmes airs qu'Harmonius, mais plus pures & plus Catholiques, à la louange de Dieu & de ses Saints. On les chantoit dans les solennitez des martyrs.

Ce Saint refusa avec beaucoup de force tant Harmonius que Bardeſane son pere. ' Il avoit un disciple nommé Paulin, qui avoit un fort beau genie, & une grande connoissance de l'Ecriture. Mais le Saint qui craignoit que cet esprit ne s'égaraſt pour vouloir aller trop loin, comme il arriva en effet, l'appelloit souvent un nouveau Bardeſane.

Le Philoſophe Porphyre témoinne que des perſonnes qui estoient venus en Syrie vers l'an 220. affuroient qu'il avoit mis dans les livres quelques histoires extraordinaires des Bracmanes, qu'il n'apporta sur cette autorité; ' & il en met une dans les propres termes de cet auteur.

LES ALOGES HERETIQUES.

Les Aloges sont des heretiques qui ne recevoient point ni l'Evangile, ni l'Apocalypse de S. Jean, ni peut-estre encore les epistres, ' prétendant que toutes ces pieces n'estoient pas de luy, mais de Cerinthe. ' S. Epiphane dit qu'ils ne recevoient point le Verbe divin annoncé par S. Jean; & c'est pour cela qu'il les a nommez Aloges, c'est à dire sans raison & sans Verbe. ' S. Augustin a retenu ce mesme nom, & pour le mesme sujet. [Il semble néanmoins qu'ils n'avoient pas formellement cette herésie, mais que l'on concluoit qu'ils ne croyoient pas le Verbe divin, à cause qu'ils ne recevoient pas l'Evangile de S. Jean, qui commence par la doctrine du Verbe. Car S. Epiphane dit qu'ils paroissent avoir la mesme foy que nous; & en les refutant, il s'étend fort pour montrer la verité de l'Apocalypse & de l'Evangile de S. Jean; mais il ne s'arreste point à prouver ni l'existence, ni l'Incarnation du Verbe.]

Il fait commencer ces heretiques auprès des Cataphryges; ' & dit que les uns & les autres s'estant habituez à Thyatires dans la Lydie, y ruinèrent entierement la foy, & l'Eglise Catholique, [' peu après l'an 250.] ' S. Philastre parle des heretiques qui rejetoient l'Evangile & l'Apocalypse de S. Jean; mais il ne leur donne aucun nom.



SAINT SOTER P A P E.

APRÈS la mort d'Anicet Soter fut mis en sa place, ' l'an 188. de M. Aurele, & de J. E. D.

• Euseb. l. 4. c. 19. p. 141. b. | Hier.

679 ad p.
82 (Nihil).
chr.
Euf. l. 4.
c. 23. p.
145. 2.

SUS-CHRIST 168.] ^b Les Grecs l'appellent quelquefois Soterie.

^c Ce saint Pape pratiqua la sainte coutume des predecesseurs, qui estoit de faire du bien à tout le monde, d'envoyer des aumônes aux Eglises de toutes les villes, de soulager la pauvreté des indigens, & de subvenir aux necessitez des Chrétiens qui estoient condannez aux mines, en envoyant à toutes ces personnes les secours dont elles avoient besoin.

a. b. Soter ajouta encore à cette ancienne charité de l'Eglise Romaine, ^c des discours & des instructions tres salutaires. C'est ce que nous apprenons d'une lettre que S. Denys alors Evêque de Corinthe luy écrivit: [& par toute la suite des paroies de S. Denys, il paroist que S. Soter usa particulièrement de cette charité envers l'Eglise de Corinthe.]

b. La lettre qu'il écrivit [à cette Eglise,] laquelle estoit fort propre pour la correction des mœurs, y fut lue publiquement le dimanche, & S. Denys promet de l'y faire encore lire à l'avenir. ^c Ce Saint récrivit tout ensemble à l'Eglise Romaine & à Soter son Evêque, pour les remercier. Et c'est là qu'il rend ce beau témoignage à la charité des Romains.

[Mais cette charité ne finit pas en eux avec le deuxième siècle de l'Eglise.] S. Denys d'Alexandrie écrivant au Pape Estienne [vers l'an 254.] témoigne que toute la Syrie & l'Arabie resentoient continuellement la liberalité des Romains.

Un autre S. Denys qui fut Pape [quelques années après vers 260.] ayant lû ce que les guerres avoient ruiné la ville de Césarée en Cappadoce, & fait plusieurs Chrétiens captifs, envoya des personnes pour racheter ces captifs, & accompagna sa charité d'une lettre à l'Eglise de Césarée, laquelle se lisoit encore du temps de S. Basile. Eusebe témoigne aussi que cette coutume si chrétienne avoit duré jusques à la dernière persécution.

[Nous n'avons point l'epistre de S. Soter aux Corinthiens: mais au lieu de celle-là, on nous en a donné deux autres qui sont du nombre des fausses decretales.]

chr. On met en l'an 171. qui estoit la quatrième année du pontificat de Soter, le commencement de l'herésie des Montanistes: & il y a apparence que Soter témoigna par quelque acte ne pas approuver leurs prétendues propheties. Un auteur assez ancien, dit même qu'il fit un livre contre eux, [qui doit avoir esté considerable, s'il est vray que] Tertulien devenu le défenseur de cette secte fit un ouvrage pour le refuter, comme l'écrivit le même auteur. [Son témoignage néanmoins seroit plus tort, s'il n'ajoutoit pas] que ce Pape condamna les Tertullianistes, [quoique Tertulien ne soit devenu heretique qu'environ 30. ans après la mort de Saint Soter, & longtemps après l'excuser en disant que Soter en condamnant les Montanistes, condamnoit les Tertullianistes ^c qui sont sortis d'eux.]

chr.
hil. a. p.
911 l. c.
Frem.
her. 26.
66. p. 28.
79.

her. 26.
p. 77.

NOTE
1.

Euf. l. 4. c.
24. p. 191.
b.

Mais ce qui paroist certain, c'est que & l'ouvrage de Soter, & la réponse de Tertulien, ont esté inconnus à Eusebe, & à Saint Jerome même qui lisoit beaucoup Tertulien.

Il semble qu'il y ait eu quelque changement dans l'Eglise Romaine sous Soter touchant la feste de Pasque. Car Saint Irenée en remarquant que les Papes n'observoient pas le 14. de la lune pour cette feste, & ne permettoient point que ceux qui leur estoient soumis l'observassent, mais ne l'issoient pas de communiquer avec les Asiaticques; dit que cela avoit esté pratiqué par les predecesseurs de Soter, savoir par Anicet, Pie, Hygin, Telephore, & Sixte. [Il semble donc que ne mettant point Soter & Eleuthere de ce nombre, ils aient commencé à agiter cette question.] Cependant Saint Irenée ajoute aussi-tôt, que les predecesseurs de Victor envoyoient l'Eucaristie aux [Fideles] des Eglises qui estoient dans cette observation. [Je ne say si l'on ne pourroit point dire qu'Anicet & ses predecesseurs souffroient même que les Asiaticques qui se trouvoient à Rome au temps de Pasque, fissent cette feste le 14. de la lune, selon la coutume de leur pays: car c'est ce que les termes de Saint Irenée paroissent marquer; mais que Soter voulut qu'étant à Rome ils suivissent la coutume de l'Eglise Romaine, selon la regle generale de se conformer dans ces sortes de choses à la coutume des lieux où l'on se rencontre. Nous n'avons point d'autre lumière sur ce point, & il vaut autant le laisser dans l'obscurité qu'il le couvre.]

Fuf. l. 7.
pr. p. 193.

Boll. 22.
apr. p. 6. b.
c.

a.

ibid.

d. el Bar.
22. apr.

Boll. 22.
apr. p. 6. f.

Soter gouverna l'Eglise Romaine durant 8. ans, [& peutestre quelques mois de plus. Ainsi ayant commencé en 168. il faut qu'il soit mort en 176. ou au commencement de 177.] Le martyrologe Romain & quelques autres, marquent sa feste le 22. d'avril. Notker & d'autres la mettent le 21. Quelques uns depuis trois cents ans luy donnent le titre de martyr: [ce qu'on peut assurer n'avoir pas esté connu par Saint Irenée:] & aussi plusieurs nouveaux doutent de ce martyre, dont aucun ancien n'a parlé. Il y a à Rome sur le chemin d'Appius, un cimetiere que quelques uns appellent du nom de ce Pape. Mais on soutient qu'il a pris son nom de Sainte Sotere, vierge & martyre.

Il fut enterré au Vatican pres de S. Pierre selon les uns, & au cimetiere de Calliste selon les autres. Baronius dit que son corps a esté transféré dans l'Eglise d'Equitius, dédiée sous le nom de S. Silvestre & de S. Martin, par le Pape Serge 11. [qui gouvernoit en 845.] On pretend aussi avoir les cendres de son corps dans la grande eglise de Tolède, sans qu'on puisse dire ni quand ni comment elles y auroient esté apportées.

N O.

V. Tertulien, b.



NOTES

ET

ECLAIRCISSEMENTS

Sur le second Volume des Memoires pour servir à l'histoire
Ecclesiastique.

NOTES SUR S. ESTIENNE.

NOTE I.

Sur une ancienne eglise de S. Estienne à Ancone.

NOUS avons cru devoir réserver pour cet endroit ce que dit S. Augustin. 'Qu'on tenoit que comme il y avoit autour de S. Estienne, durant qu'on le lapidoit, beaucoup de personnes qui ne prenoient point de part à sa mort, & mesme des fideles qui croyoient en JESUS-CHRIST; une pierre qui avoit frappé le coude du Saint, repaillit jusqu'à l'un d'eux, qui la prit & la garda par pieté: & que comme c'estoit un homme qui voyageoit sur la mer, étant un jour à Ancone en Italie, il eut revelation qu'il y devoit laisser cette pierre; ce qu'il fit: & depuis eela il y eut toujours à Ancone une chapelle de S. Estienne où on l'honoroit, *Ex illo caput est ibi Memoria S. Stephani*, dans la creance que son bras y estoit. Voilà ce que Saint Augustin rapporte comme une tradition populaire. Mais il dit comme une chose constante, qu'il y avoit à Ancone depuis longtemps une Memoire [ou une chapelle] de Saint Estienne; & que depuis que le corps de ce Saint fut découvert [en 415.] 'il s'y fit un tres grand nombre de miracles, ce qui n'arrivoit pas auparavant. 'Il est parlé de cette pierre dans quelques anciens martyrologes le 3. d'aoust: ce qui fait croire à quelques uns que l'Eglise d'Ancone a fait la premiere en ce jour une solemnité particuliere de S. Estienne; & que c'est ce qui a donné occasion aux autres Eglises latines d'y mettre la feste de la découverte de son corps. 'Saint Gregoire parle de l'Eglise de Saint Estienne pres d'Ancone.

par les homelies des Peres qu'elle le faisoit des le IV. & le V. siecle. On pourroit peutestre presumer que c'a esté à cause de la découverte de ses reliques, puisque son corps ayant esté trouvé l'an 415. vers le 20. de decembre, fut transporté à Jerusalem le 24. 25. ou 26. suivant; [selon qu'on lit differemment dans les manuscrits.] 'Mais nous trouvons la mesme chose dans Saint Aster d'Amasée, [que nous ne savons point avoir passé l'an 400.] & dans Saint Gregoire de Nyse, [qui assurément estoit mort avant l'an 415.]

Il est vray que le jour de la feste d'un Saint, n'est pas toujours une fort bonne preuve de celui de sa mort. Mais n'ayant aucune autre marque pour trouver le jour que Saint Estienne est mort, il semble que nous nous pouvons tenir à celle-là.

Il faut seulement remarquer que si la feste de la Nativité ne se faisoit dans le Pont & la Cappadoce que le 6. janvier, on n'y faisoit aussi la feste de Saint Estienne que le 7. du mesme mois; 'au lieu que les sermons de Saint Augustin & de St. Fulgence, nous assurent que dans l'Afrique on la faisoit le 26. de decembre, 'auquel elle est effectivement marquée dans le calendrier de cette Eglise. [Lucien qui a fait l'histoire de la translation de Saint Estienne, arrivée, comme nous avons dit, le 26. ou au plutôt le 24. de decembre, ne remarque point que c'estoit le temps auquel on faisoit la feste. Et ainsi il semble qu'on la faisoit plutôt le 7. de janvier à Jerusalem.] 'Il est néanmoins visible qu'en 439. on faisoit à Jerusalem la feste de la Nativité un peu avant le 31. de decembre; & il paroist aussi que le lendemain on y faisoit celle de Saint Estienne. 'Baronius rejette avec raison ceux qui veulent qu'il soit mort le 3. d'aoust, à cause qu'on y celebre sa translation. Il croit que cette feste vient de la ville d'Ancone, où nous avons vu dans la note precedente qu'elle avoit eu une autre origine.

Dd 2

[Nous

NOTE II.

Difficulté sur le jour & l'année de la mort de
Saint Estienne.

[Non seulement l'Eglise celebre aujourd'hui la feste de St. Estienne le lendemain de celle de la naissance de nostre Seigneur;] mais il paroist

Pour la
pag. 3.
p. 3.

Aug. l.
313. p.
1577. d. a.

fl. 313. p.
1577. b.
Bar. 3.
aug. a.

Gr. dial. l.
1. c. 5. p.
24. a.

Pour la
p. 4. 5. 4.

Aug. l.
314. p.
1560. b.)
Niv.
Aster.

Aster. on.
111. p. 283.
Niv. de St.
3. p. 374.
q. de Bal. p.
479. a.

Aug. l.
314. p.
1560. b.)
ap. 215. p.
357. b.
Anst. l. 3.
p. 418.

Ser. 11.
dec. p.
381. p. 384.
Bar. 3.
aug. a.

[Nous ne voyons point que nous ayons rien de plus certain pour l'année de sa mort que pour le jour.] 'Quelques auteurs pur assurez prétendent qu'il n'est mort que sept ans après JESUS-CHRIST.' La chronique d'Alexandrie le met encore plutôt dans la première année de Claude, [de JESUS-CHRIST 41. Ufuard au contraire dit que ce fut en l'année même de l'Ascension. Les Actes ne nous déterminent point en cela. Néanmoins il semble que les nouveaux chronologistes s'accordent avec Ufuard, comme Baronius, le P. Labbe, Genebrard p. 366. Ufuard p. 617. met aussi la mort de Saint Estienne à la fin de l'année où JESUS-CHRIST est mort. Calvisius p. 307. a. fait la même chose.] 'Le P. Petau même qui met la conversion de St. Paul deux ans après l'Ascension, met néanmoins la mort de Saint Estienne la même année que celle de JESUS-CHRIST. [Cela est tout à fait conforme à Eusebe,] ' qui parle de l'élection des sept Diacres aussitôt après celle de Saint Marthias, & ajoute que Saint Estienne fut martyrisé aussitôt qu'il fut élu. 'S. Gregoire de Nyssé dit aussi que ce fut peu après la Pentecôte. [Il est au moins constant par l'histoire de Saint Paul, qu'il faut mettre quatre ans ou davantage entre le martyre de Saint Estienne, & celui de Saint Jacques le Majeur en l'an 44. De sorte que s'il n'est pas certain que St. Estienne soit mort vers la fin de l'an 33, auquel nous mettons la mort de JESUS-CHRIST, on peut dire au moins que c'est ce qu'il y a de mieux fondé.] ' Pearson diffère d'un an la mort de Saint Estienne, [de quoy nous ne voyons pas quelle raison il peut avoir eue.]

NOTE III.

En quel jour le corps de Saint Estienne a été trouvé.

' Si les apparitions que Lucien dit avoir eues sur les 8. heures du soir des trois vendredis, 3. 10. & 17. décembre, [arriverent à la fin du vendredi, la nuit du vendredi au samedi, il trouva le corps de Saint Estienne & des autres le 19. de décembre. Que s'il commence le vendredi au coucher du soleil, c'estoit le 18.] ' Car on voit qu'il les trouva deux jours après la dernière apparition.

NOTE IV.

Des diverses relations qu'on a faites sur la découverte des reliques de Saint Estienne.

[Nous avons aujourd'hui dans l'appendix du 10. tome de S. Augustin, ou du 7. selon l'édition des Bénédictins, & la lettre d'Avite, & la relation de Lucien sur la découverte des reliques de St. Estienne, mais seulement en latin.] ' Le témoignage que Gennade rend à cette relation, [pourroit lui suffire pour nous la rendre certaine & authentique. Mais outre Gennade, la chronique de Marcellin reconnoît que Lucien avoir écrit à tous les Fidèles l'histoire de la révélation de S. Estienne. Les listes d'Idace citent aussi sur ce sujet la lettre de ce saint Prêtre, & celle d'Avite Prêtre de Brague.] S. Augustin même dit que presque toutes les nations faisoient alors, par la révélation du corps de Saint Estienne, que Nicodème étoit devenu un parfait disciple de JESUS-CHRIST. Bede copie dans sa chronique les propres termes de Gennade. Dans ses Retractions sur les Actes, il dit

que l'on savoit très certainement que Gamaliel avoit été disciple des Apôtres, parce que c'étoit une chose rendue publique dans toutes les Eglises, par le moyen de cette histoire si agréable: ' & il en copie ensuite un long endroit.

[C'est sans doute cette relation que marquoit l'Evêque Fauste, lorsqu'il disoit dans un sermon, dont le Pere Sirmond a donné l'extrait, ' On vient de nous lire l'histoire d'une vision qui est célèbre dans toutes les Eglises: Nous y avons vu non des rêveries semblables à celles que nous sens trompez par de vaines imaginations, nous représentent dans nos songes, mais des révélations de l'Esprit de Dieu, prouvées par des effets réels & sensibles. Où sont donc ceux qui disent qu'il ne faut pas rendre des honneurs religieux aux Saints martyrs? L'une des homélies qui portent le nom d'Eusebe d'Emèse, rapporte aussi diverses choses de l'histoire très-fidèle de cette révélation.

La fin de cette relation depuis ces paroles, *Ex his ergo reliquiis*, &c. ne s'adresse plus à toute l'Eglise comme le reste, mais à quelques particuliers: ' & les Bénédictins croient que Lucien y peut parler à ceux de Brague à qui il envoyoit des reliques par Avite. [Je ne sçay s'il ne vaudroit point encore mieux dire que c'est Avite même qui reprend le discours à l'Eglise de Brague, à laquelle il adresse la relation de Lucien par la lettre qui la précède.] ' Le manuscrit de Fleury où cette fin ne se trouve pas, [donne en effet quelque sujet de croire qu'elle n'appartient pas à la relation.]

Les Latins ne paroissent point avoir eu durant plusieurs siècles, d'autre histoire de la révélation des reliques de St. Estienne que celle de Lucien dont nous avons tiré presque tout ce que nous avons dit sur ce sujet, ou une autre attribuée aussi à Lucien dont nous allons bientôt parler. Mais on voit que les Grecs en ont eu d'autres histoires, ou qu'ils ont cru trop légèrement des choses que le bruit commun avoit ajoutées à la vérité.]

' Car quoique l'auteur de l'homélie attribuée à Basile de Seleucie, qui parle de cette révélation (*V. Basile de Seleucie*), vécût dans le temps même que cela arriva, & qu'il ait fait ce discours lorsque Juvenal étoit encore Evêque de Jerusalem, [c'est-à-dire avant l'an 458.] néanmoins il dit que ce fut Saint Estienne qui se révéla lui-même, en apparaissant non seulement au Prêtre [Lucien,] mais encore à Jean de Jerusalem, à qui il dit la même chose qu'au Prêtre, & à plusieurs autres saints Evêques.

' Photius cite un sermon de Chrysippe Prêtre de Jerusalem, sur St. Theodore, où il parloit de la révélation des reliques de S. Estienne, & une histoire de la même révélation qui portoit aussi le nom de Chrysippe. [Il ne cite rien du sermon qui se voit dans la lettre de Lucien.] Car ce qu'il dit qu'on y lisoit par qui Gamaliel avoit été baptisé, [peut se rapporter à ce que dit Lucien] qu'il l'avoit été par les disciples du Messie.

' Pour l'histoire attribuée à Chrysippe, elle portoit que Gamaliel, Nicodème, & Abibas, avoient été baptisés par S. Pierre & par S. Jean; que Nicodème étoit neveu ou cousin de Gamaliel, & que les Juifs ayant sçu qu'il étoit baptisé, l'avoient battu & fouetté avec une extrême fureur; qu'il avoit enduré ce traitement avec beaucoup de patience, & qu'il étoit mort peu de temps après de ses blessures, comme Photius l'a entendu, puisqu'il dit qu'il fut consommé par le martyre.

[Toutes ces choses qui ne se trouvent point dans

en. 34. f.
106. l. d.
p. 14. i.
Chr. Al. p.
346.

Pet. doct.
ten. p.
656.

Eusl. l. a. c.
1. p. 38. a.
b.

Nys. de St.
p. 355. h.

Pearson.
Paul. p. 11.

Pour la
page 18.
51.

Lucien de
St. p. 630.
631.

p. 631. a.

Pour la
page 6.
55.

Genn. a.
46. 47.

Aug. in
Jo. h. 120.
p. 216. a.
b. c.

Bed. chr.
t. a. p. 114.
t. 6. p. 13.

p. 16.

Aug. Ser.
1. r. n. p.
106. a. b.

Eusl. Em.
h. 3. p. 8. a.

Aug. B. l.
bis. arg. reliquiis, &c. ne s'adresse plus à toute l'Eglise comme le reste, mais à quelques particuliers: ' & les Bénédictins croient que Lucien y peut parler à ceux de Brague à qui il envoyoit des reliques par Avite. [Je ne sçay s'il ne vaudroit point encore mieux dire que c'est Avite même qui reprend le discours à l'Eglise de Brague, à laquelle il adresse la relation de Lucien par la lettre qui la précède.] ' Le manuscrit de Fleury où cette fin ne se trouve pas, [donne en effet quelque sujet de croire qu'elle n'appartient pas à la relation.]

p. 3. 4. d.

d

Comb. a.
Chr. p.
108.

p. 302.

301.

Phot. 171. r. 85.

304. 305.

Lucien de
St. c. 3.
Phot. c.
184.

dans la relation de Lucien adressée à toute l'Eglise, qui est celle que Gamaliel & les autres Latins ont connue, se lisent dans une autre relation manuscrite : 'donnée depuis peu au public par les Bénédictins. Elle porte aussi le nom de Lucien; & selon deux manuscrits elle est adressée comme l'autre à tous les frères. Mais dans celui [que nous avons vu,] l'inscription porte, *Domino sancto & venerabili Hymefio episcopo*, &c. Cette dernière inscription est plusieurs fois ajoutée. Car il ne seroit pas étrange que Lucien après avoir fait une relation publique pour tout le monde, en eût fait une particulière pour un de ses amis, qu'il y eût rapporté les choses tantôt de même que dans la première, tantôt d'une manière différente; qu'il y eût omis de certaines circonstances, & même les dates des choses; qu'il y en eût ajouté d'autres, selon qu'elles lui seroient revenues en la mémoire.

Néanmoins il est fort difficile de croire qu'après avoir dit dans la relation ordinaire, 'que les Juifs avoient anathématisé Nicodème, & l'avoient banni, [il ait pu oublier de dire] qu'ils l'avoient battu presque jusqu'à le tuer, si Gamaliel lui avoit dit cette circonstance, comme porte la relation à Hymefie. Elle porte encore que sur l'apparition de Gamaliel au moine Migece, Lucien manda Jean de Jérusalem, qui envoya aux Evêques; & que quand ils furent venus, on commença à creuser pour trouver le tombeau des Saints. [Cela est absolument contraire à la relation ordinaire,] 'où l'on voit que Lucien avoit déjà fait creuser, & avoit trouvé le tombeau avant que d'appeler Jean; & c'est ce que Jean même lui avoit demandé. [L'on y voit encore que Jean n'eut que faire d'envoyer querir les Evêques,] 'puisque'ils étoient avec lui au Concile de Diospolis.

[Il y a donc assez de difficulté à croire que ces deux relations soient du même auteur;] & la commune est constamment celle que Bede dit avoir été écrite par Lucien. Il est certain au moins par Gennade, & par d'autres anciens, qu'elle s'adressoit à toute l'Eglise, (& non à un particulier). On y lit qu'elle avoit été faite à la prière du Prêtre Avite, de quoi Avite nous assure aussi. [Les dates qu'on voit dans la commune, & qui s'accordent parfaitement avec l'histoire, conviennent aussi fort bien à une pièce originale. Elle a même un air plus simple & plus naturel que l'autre, & on la joint avec la lettre d'Avite] 'qu'on fait l'avoir traduite en latin, & l'avoir publiée dans l'Occident.

[Nous ne croyons donc pas qu'il y ait lieu de douter que ce ne soit effectivement la véritable relation de Lucien, & par conséquent il est difficile de ne pas rejeter l'autre comme supposée; si nous ne disons que c'est celle même que Photius attribue à Chrysippe, dont on aura changé le titre & mis la première personne dans ce qui regarde Lucien, afin de faire croire que c'étoit la lienne qui étoit célèbre dans l'Occident. Car, comme nous avons dit, tout ce que Photius cite de celle de Chrysippe, se trouve dans celle à Hymefie, hormis qu'elle ne dit pas que Nicodème ait été martyrisé.] Elle lui donne au contraire le titre de Confesseur, & dit que de tous ceux dont les corps furent trouvez alors, il n'y avoit que saint Estienne qui eût mérité la couronne du martyre. Mais comme elle porte, aussi-bien que celle de Photius, que Nicodème survécut

peu de temps aux coups qu'il avoit reçus des Juifs, Photius a pu croire là dessus qu'il étoit mort de ses blessures, & qu'ainsi il meritoit bien le nom de martyr.

Nous laissons à d'autres à juger s'il est plus à propos d'abandonner tout à fait cette pièce, ou de la défendre en la manière que nous disons; ou si l'on ne peut point même dire que c'est une seconde relation faite par Lucien, pour envoyer à l'Evêque Hymefie avec des reliques de saint Estienne; & que ce qui semble y être contraire à celle qu'Avite envoya en Espagne, peut venir de la faute des traducteurs, ou des copistes. En ce cas on pourroit dire que le nom de Chrysippe s'étoit glissé par erreur dans la copie de Photius, ou que Chrysippe, qui s'est rendu célèbre par ses ouvrages, avoit orné la relation que Lucien avoit écrite d'une manière plus simple, en la suivant néanmoins exactement pour les faits.

C'est de cette relation manuscrite que nous avons tiré quelques corrections. 'Adon la suit tout à fait dans son martyrologe. [Dans l'office de l'Invention de saint Estienne qui se chante encore à Beauvais, il y a des choelles qui paroissent en être prises. Je n'entens point ce que porte le manuscrit que j'en ay vu, Quel corps de S. Estienne fut un jour & une nuit en exapoli civitate. Il faudroit peut-être *in hexapoli civitate*: quelque place qui avoit six portes, ou quelque chose de semblable.] Les Bénédictins ont mis sur un autre manuscrit *in hexapoli civitate*. [Mais ils ne l'expliquent point.]

Le manuscrit selon lequel elle s'adresse à Hymefie, ajoute à la fin que l'auteur lui envoie des reliques, & parle ensuite comme à plusieurs personnes: *Quod cum suscepisset, orate, &c.* [Est-ce par respect, ou que cet endroit ait été tiré de l'autre vie, où il est presque en mêmes termes.] Un autre manuscrit porte que les reliques de saint Estienne furent trouvées le 3. d'Août: [ce qui ne peut passer que pour une addition fautive sur les breviaires.] Adon même dit qu'elles furent transportées à Jérusalem le 16. de Décembre, peu de jours après avoir été découvertes.

[Nous avons dit que la relation commune est constamment celle que Bede attribue à Lucien,] parce qu'il cite de Lucien un grand passage qui s'y trouve mot à mot, sinon que Bede ne fait du ter le déuil de S. Estienne que 45. jours, au lieu que les imprimeurs en mettent soixante & dix: Mais toutes les manuscrits ont quarante, & approchent ainsi bien près de la leçon de Bede. Cet auteur semble vouloir dire qu'on trouvoit dans la relation de Lucien ce qu'il cite de saint Clement, que Gamaliel étoit demeuré par le conseil des Apôtres, parmi les Juifs sans se déclarer pour Chrétien. [Mais il est aisé de restreindre ses paroles à ce qui s'y trouve effectivement.] Les deux Evêques que Jean amena de Diospolis, sont tout deux appelés 'Eleuthere, quoique saint Augustin ne marque qu'un Eleuthere entre les Evêques du Concile de Diospolis. [Mais nous avons vu un manuscrit où l'Evêque de Sebaste est appelé Hestone, & non Eleuthere.] Les Bénédictins ont aussi trouvé dans un manuscrit Eustone ou Corbone. Et selon S. Augustin, il y avoit un Eutone au Concile de Diospolis.

[Le même manuscrit que nous avons vu,] & un de ceux qu'ont eus les Bénédictins, corrigent assez bien les mots hebreux qu'on trouva gravés dans le tombeau de saint Estienne sur une pierre. Car il porte qu'il y avoit *Chelul, Nafnam, Gamaliel*.

* Dans la distinction des chapitres de l'ancienne relation de Lucien, nous suivons l'édition de Laurin. Celle des Bénédictins en met toujours deux de moins, par conséquent laissons cette relation de la lettre d'Avite.

liel, Abibis; qui signifioient, dit-il, Estienne, Nicodeme, Gamaliel, & Abibis son fils. [Najum peut signifier *viatoire du peuple*, comme Nicodeme en grec, en le tirant de נִיכָם vaincre, & de בָּן ou בְּנֵי *peuple*. Cheliel peut venir aussi de חָלַל danser & se réjouir, & signifier ainsi une couronne & une marque de joie & de victoire.]

NOTE V.

Qu'Orose n'a point laissé de reliques de S. Estienne en Afrique.

[Ce qui nous fait juger qu'Orose ne laissa point de reliques de S. Estienne en Afrique lorsqu'il y vint en 416. c'est que saint Augustin, qui auroit dû en avoir des premières,] n'en eut que [vers l'an 425.] deux ans avant que d'écrire le 22 livre de la Cité de Dieu. [L'Eglise de Carthage n'en eut point non plus des premières, comme on le verra dans la suite du texte § 10.] Uzale en avoit eu long-temps avant Hippone; [& nous ne voyons point qu'aucune ville d'Afrique en ait eu avant celle-là.] Cependant elle ne les eut point avant l'an 418. & il paroît qu'elle les reçut de quelques moines, à qui on les avoit envoyés d'Orient. [Mais Orose pourroit bien être] ce Prêtre, qui ayant rapporté ce qu'il avoit vu de ces saintes reliques en Palestine, dont il étoit revenu depuis peu, enflamma tellement le cœur de ces saints moines, qu'ils trouverent moyen d'en avoir de l'Orient. Ils les tinrent quelque temps cachées, [& en donnèrent peut-être ensuite une partie à l'Eglise d'Uzale.]

NOTE VI.

Que Petronie guerrie par S. Estienne, peut être la même que Megecie.

[Dans les deux livres des miracles de S. Estienne à Uzale, on ne trouve point] la guerison de Petronie dont parle saint Augustin, [peut-être parce qu'elle n'arriva que depuis que ces deux livres furent écrits. Ou bien il faut dire que cette Petronie est celle] que l'auteur des livres des miracles appelle Megecie, (car elle pouvoit avoir les deux noms,) & dont il rapporte l'histoire avec beaucoup d'étendue, & des particularitez fort considerables. [Il y a beaucoup de choses qui peuvent faire croire que c'est la même personne. Et pour la circonstance de l'anneau rapportée par saint Augustin, qui ne se trouve pas dans l'histoire de Megecie, on peut l'avoir omise à dessein, comme n'étant pas tout à fait honorable à cette Dame qui étoit de qualité.] quoiqu'elle eut eu assez d'humilité pour la faire mettre dans le mémoire de sa guerison, qu'elle fit lire publiquement.

NOTE VII.

Translations du corps de S. Estienne, fausses ou fort suspectes.

'Nicephore dit que Prayle, qui étoit Evêque de Jerusalem [vers l'an 420.] envoya à l'Impératrice Pulquerie la main droite de S. Estienne, par une Diacre nommé Pafarion; que ce Diacre étant arrivé au port de Calcedoine, S. Estienne

s'apparut la nuit à Pulquerie, lui dit qu'il venoit voir comme elle l'avoit souhaité, & qu'il étoit à Calcedoine; qu'aussitôt toute la ville alla au devant pour recevoir les reliques; qu'on les porta dans le palais; & qu'ensuite Pulquerie fit bâtir une grande église de Saint Estienne. 'Baronius témoigne assez douter de cette histoire: [& véritablement] elle est jointe dans Nicephore à une autre [qui est insoutenable: outre qu'on ne voit pas pourquoi] on mit dans l'église de S. Laurent les reliques de Saint Estienne qu'Eudocie apporta en 439. à Constantinople, [s'il y avoit dans la ville une église de S. Estienne même. Il y a donc assez d'apparence que ce fut Eudocie qui apporta la main de S. Estienne, que ce fut après cela que Pulquerie, ou elle, en fit bâtir l'église; & que le récit du recit de Nicephore ne contient que des traditions populaires.]

'Nous avons l'histoire d'une translation du corps de S. Estienne, de Jérusalem à Constantinople. 'On voit qu'elle a été connue & reçue de Nicephore, & des autres Grecs postérieurs: 'Et ils en font même un office solennel le 2. d'août. 'Mais cela n'a pas empêché Baronius de la traiter de fable. [La chose est trop visible à tous ceux qui voudront lire cette piece, pour s'amuser à en rapporter les raisons.] 'Le P. Combès marque en general que tout ce que les Grecs disent de cette translation des reliques de S. Estienne à Constantinople, n'est point fort fondé. 'Les Bénédictins disent nettement que l'histoire qu'on en a, est une piece supposée par quelque Grec, quoiqu'ils nous aient donné une lettre d'Anastase le bibliothécaire qui l'avoit traduite en latin, & qui la recommande comme quelque chose de bon.

'Le martyrologe Romain marque le 7. de may, que le corps de S. Estienne fut apporté à Rome sous le Pape Pelage, & mis dans le sepulchre de S. Laurent. Mais il dit qu'il fut apporté de Constantinople; & Baronius dans ses notes, ne fonde cette histoire que sur une relation écrite par Luce Archidiacre, qu'il avoue avoir grand besoin de correction. Il en cite d'autres pieces, mais qu'on n'a point.

'Mr. du Cange ne paroît pas non plus s'arrêter beaucoup à d'autres memoires manuscrits, où on lit que le corps du même Saint a été en core apporté de Constantinople à Venise en l'an 1110. & mis dans l'abbaye de S. George.

NOTES

SUR

S. GAMALIEL.

NOTE I.

Sur ce qui est dit de lui dans les Recognitions.

'L'Auteur du livre apocryphe des Recognitions, pretend que quoique Gamaliel fût Chretien, les Apôtres mêmes l'avoient conseillé de ne se pas déclarer, & de demeurer avec les autres Juifs, pour arrêter leurs mauvais dessein par sa prudence, ou pour en avertir les Disciples. [Ce n'est pas ici le lieu d'examiner] s'il y a quelque chose dans cette conduite qui puisse n'être pas criminel, comme l'a cru Bede. Mais assurément la conduite & la toy simple des Apôtres

Pour la
page 6.
§ 6.

Aug. civ.
D. l. 22. c.
B. p. 298.
2. d.

p. 299. 1. d.

Bar. 416. §.
19.
Evod. l. 1.
c. 1. p.
631. 2. d.

b.

d.

Pour la
page 6. §.
6.

Aug. civ.
D. l. 22. c.
B. p. 299. 1.

Evod. l. 1.
c. 1. p.
631. 2. d.

Aug. civ.
D. l. 22. c.
B. p. 299. 1.
a.

Pour la
page 11. §.
10.

Niph. §. 4.
c. 9. p. 457.
456.

Bar. 439.
§. 7.
Niph. p.
454. 455.
Tide. l.
1. p. 508.
c.

Aug. 6.
10. §. 549.
Niph. l.
14. c. 4. p.
254. c1
Bar. 439.
d'août. *
Mais cela n'a pas empêché Baronius
de la traiter de fable. [La chose est trop visible à tous ceux qui voudront lire cette piece, pour s'amuser à en rapporter les raisons.] *
Le P. Combès
marque en general
que tout ce que les
Grecs disent de cette translation des reliques de
S. Estienne à Constantinople, n'est point fort
fondé. *
Les Bénédictins
disent nettement
que l'histoire qu'on
en a, est une piece
supposée par
quelque Grec,
quoiqu'ils nous
aient donné une
lettre d'Anastase
le bibliothécaire
qui l'avoit traduite
en latin, & qui
la recommande
comme quelque
chose de bon.

Aug. 7.
Niph. 11.

Bar. 7.
may, &

Cong. de
C. l. p. 414.
13.

Pour la
page 13.

Rec. l. 1. c.
B. p. 414.

c. 66. p.
414. c.

p. 318. c1
Parr. a.
P. p. 42.

Apostres n'ouïsoit point de tant de détours & de finesses. [Il est certain qu'on ne sauroit rien fonder sur les Recognitions, ni pour les faits, ni pour les dogmes. C'est pourquoi nous omettons diverses choses qui y sont dites de Gamaliel.]

NOTE II.

Si Gamaliel & Abibas ont été convertis avant S. Paul.

' Dans l'histoire de la découverte du corps de S. Estienne, donnée depuis peu par les Benedictins, Gamaliel dit qu'Abibas son fils étoit toujours dans le Temple cum Paulo discipulo meo, qui postea Apostolus factus. [Il faut que cela se rapporte au temps qui a précédé la conversion de S. Paul, après laquelle il n'a pas pu être beaucoup dans le Temple, n'ayant presque pas été à Jérusalem. Ainsi il semble que cela confirme ce que dit S. Chrysostome.] ' que Gamaliel a été converti avant S. Paul. [On n'en peut pas néanmoins tirer une preuve certaine, puisqu'Abibas peut avoir été aussi assidu au Temple avant son baptême que depuis. Et on peut dire même que S. Paul, qui étoit alors si zélé pour le Judaïsme, n'eût eu garde de demeurer uni avec Abibas, s'il l'eût connu pour Chrétien.]

NOTE III.

Diverses choses que les Juifs disent d'un Gamaliel, d'Hillel son ayeul, & de sa famille.

' Les Rabins parlent fort d'un Gamaliel qu'ils prétendent avoir été le chef de toutes les synagogues, depuis l'an 20, de l'ère commune ou environ, jusqu'en l'an 72. Ils lui donnent un fils nommé Simeon, ' pere d'un second Gamaliel, que le Pere Pezron croit avoir été le premier Patriarche des Juifs, [& la souche de tous les autres] ' qui se succéderent de pere en fils [jusque vers l'an 420.] ' Ce Pere juge qu'on ne peut douter que le premier Gamaliel ne soit S. Gamaliel dont il est parlé dans les Actes. [Le temps y convient:] Celui-ci étoit un homme fort respecté de tous les Juifs: ' S. Paul en parle comme s'il n'y avoit point eu alors d'autre Gamaliel célèbre entre leurs docteurs: ' & S. Epiphane dit que l'on tenoit que les Patriarches des Juifs venoient d'un Gamaliel forti de la race de celui-ci.

' Cependant selon ce que S. Gamaliel dit en découvrant les reliques de S. Estienne, je ne voy pas qu'on puisse croire qu'il ait eu d'autres fils qu'Abibas qui fut baptisé avec lui, & Sedemias ou Selemias qui demeura dans le Judaïsme. [Il faudra donc dire que Selemias étoit Simon, & ces deux noms n'ont guère de rapport l'un à l'autre. S. Epiphane n'est pas non plus l'auteur le plus assuré pour l'histoire. Et je ne sçay si S. Gamaliel auroit pu se conduire d'une telle manière, que sans blesser sa foi & sa conscience il fust demeuré le chef des synagogues des Juifs durant 20 ans, depuis la mort de notre Seigneur & de S. Estienne. Les Juifs peuvent néanmoins se tromper, lorsqu'ils ne terminent l'autorité, ou comme ils parlent, la principauté de Gamaliel que 18. ans avant leur ruine: Selemias pouvoit avoir deux noms comme beaucoup d'autres Juifs: & Joseph, comme nous allons voir, relève beaucoup un Simeon fils de Gamaliel. Le sentiment du P. Pezron se peut donc soutenir en cette manière. Mais comme nous ne voyons pas néanmoins qu'il ait une grande

certitude, nous nous contentons de le marquer ici, sans l'avoir osé mettre dans le texte. Aussi bien ce sentiment ne lui peut donner aucune gloire dans l'Eglise, ni aucun mérite devant Dieu.]

' Les Rabins disent que leur premier Gamaliel étoit fils d'un Simeon, & celui-ci fils d'Hillel, qui avoient eu le même emploi avant lui, l'un environ dix ans, & Hillel durant l'espace de quarante. ' Les Juifs qui mettaient cet Hillel cent ans avant la ruine de Jérusalem, prétendent qu'il étoit de la race de David: [de sorte que leurs Patriarches descendus de lui auroient dû être exterminés les premiers dans la persécution que Domitien & Trajan firent à cette famille.] Ils l'appellent Nafi ou Prince, parce qu'il étoit, disent-ils, Prince du Sanedrín, & de toutes les synagogues, &c. ce qui lui donnoit la première place après le souverain Pontife, avec le droit d'interpréter les Ecritures, comme ayant la clef de la science & de la doctrine. Ils le font l'auteur & le pere de leurs traditions: ' & des le temps de Saint Jerome, ils croyoient que les Rabi Hillel & Simeon leurs maîtres, avoient réglé qu'on pouvoit faire jusqu'à deux mille pas le jour du Sabbat, avec d'autres choses semblables. ' Ce Pere dit aussi que selon l'opinion des Nazaréens, Sammaï & Hillel avoient été un peu avant JESUS-CHRIST, les auteurs des Scribes & des Pharisiens, & avoient corrompu, ou plutôt renversé les preceptes de la Loi par leurs traditions & leurs Deuterofes. [Neanmoins on voit par Joseph que les Pharisiens étoient avant le temps où on met Hillel.]

' Les Juifs font succéder Simeon à Hillel son pere dans la dignité de Nafi, & disent que ce fut le premier à qui on attribua le titre de Rabbân, bien plus excellent dans leur idée que celui de Rabbi, quoique ce ne soit dans la vérité que la même chose. Ils font de même succéder leur Gamaliel à Simeon, & exercer la charge de Nafi durant 32. ans. ' Ils disent qu'il voulut par modestie être enseveli dans du linge, & non dans de la soie selon la coutume; ce qui fut fort sensible à sa famille.

' Joseph parle de Simon ou Simeon fils de Gamaliel, qui étoit de Jérusalem d'une race illustre, & de la secte des Pharisiens. Quoiqu'il fût son ennemi, il le loue comme un homme plein d'esprit, & capable même par sa prudence, de rétablir les affaires des Juifs dans le malheureux état où les avoient mis leurs revoltes. ' Il ne lui soit pas de faire des fautes considérables par imprudence, & par l'amour de l'argent; & d'employer aussi ou faire employer l'argent pour porter les autres à de grandes injustices. ' Il le présente comme un des premiers & des plus puissans de Jérusalem. [Mais je ne voy pas néanmoins que cela égale encore l'idée que les Juifs nous donnent de leur Nafi.] ' Car ils veulent qu'il ait eu aussi cette dignité après Gamaliel jusqu'à la ruine de la ville en l'an 70.

' Ils ajoutent que le jeune Gamaliel fils de Simon, fut fait aussi chef des écoles & des académies des Juifs, & qu'il résida en cette qualité à Jamnia ou à Tiberiade depuis l'an 75. [ou 79.] jusqu'en 97. où le P. Pezron croit qu'il fut fait le premier Patriarche de sa nation.

NOTES

SUR SAINTE

MARIE MADELEINE.

NOTE I.

Pour la
page 13.

S'il faut distinguer Marie Madeleine, Marie sœur de Lazare, & la femme pecheresse, comme trois personnes differentes.

L'OBLIGATION où nous nous trouvons d'éclaircir l'histoire de l'Eglise, ne nous permet pas d'omettre la difficulté que tous les commentateurs & tous les historiens agitent, si la femme penitente dont parle S. Luc c. 7. v. 37. Marie Madeleine, & Marie sœur de Lazare & de Marthe, sont une, ou deux, ou trois personnes différentes. Baronius qui soutient que ce n'est qu'une seule personne, reconnoît néanmoins que les anciens & les Peres ne sont pas moins partagés sur ce sujet que les nouveaux. S. Clement d'Alexandrie semble ne reconnoître qu'une seule onction de JESUS-CHRIST; & il l'attribue à la femme pecheresse. Tertullien dit que la femme pecheresse en parfumant les piez de JESUS-CHRIST, figuroit la sepulture, *inauguranti*: [& semble ainsi dire que c'étoit la même que la sœur de Lazare.] Origene dit que beaucoup croyoient que c'étoit une même femme qui avoit répandu des parfums sur JESUS-CHRIST, dans les différentes occasions marquées par les quatre Evangelistes: [ce qui unit encore la femme pecheresse avec la sœur de Lazare.] Un discours attribué par un manuscrit à S. Basile, [mais qui selon toutes les apparences n'est point de lui, v. S. Basile §. 24.] prend pour une même personne Marie qui a choisi la meilleure part, & celle dont JESUS-CHRIST a loué les larmes; [c'est à dire la sœur de Lazare, & la pecheresse.]

Baronius cite l'homelie d'Origene sur la Madeleine, & la Preface de S. Ambroise sur la feste de cette Sainte, pour montrer qu'ils ont cru tous deux qu'elle étoit la même que la pecheresse, & que la sœur de Lazare; quoiqu'Origene eust auparavant tenu le contraire. Mais Bellarmin p. 77. [& plusieurs autres,] croyent que l'homelie sur la Madeleine, est plutôt d'un auteur Latin, beaucoup plus nouveau qu'Origene. Et quand elle seroit de lui, Baronius auroit peine à prouver ce qu'il prétend, qu'Origene y a corrigé ce qu'il avoit écrit étant plus jeune; puisque cette homelie paroît au contraire écrite par un jeune homme. &c. [Pour S. Ambroise, je ne pense pas qu'on le fasse auteur de toutes les Prefaces qui sont dans le Missel Ambrosien.] Baronius cite encore un autre endroit de ce Pere, [qui ne prouve rien néanmoins,] puisqu'il y parle en general des miracles de JESUS-CHRIST, faits en faveur de toutes sortes de personnes.

On cite un passage d'Apollinaire, qui semble prouver la sœur de Lazare & la Madeleine pour une même personne.

S. Jerome après avoir dit qu'il ne faut pas que personne croie que la pecheresse soit la même que la sœur de Lazare, les confond néanmoins

en un autre endroit, attribuant les deux onctions à la pecheresse. Dans un autre ouvrage il la distingue de la sœur de Lazare, ajoutant que d'autres croyoient néanmoins que c'étoit la même. Dans une lettre où il veut faire l'énumération de toutes les Maries marquées dans l'Evangile, il ne nomme point la sœur de Lazare. [Ainsi il faudroit qu'il eût cru que c'étoit Madeleine. Il se peut faire néanmoins qu'il l'ait oubliée.] Pour ce qu'on prétend que dans son epître 148. p. 138. c. il assure que la Madeleine est la même que la pecheresse; [il l'insinue tout au plus d'une manière tres obscure, ou plutôt il ne le dit point du tout. Car en disant que la grace a abondé en elle, comme le péché y avoit abondé auparavant; il a pu tirer cette abondance du péché des sept demons qu'il avoit possédée, comme il venoit de le marquer, sans songer à la femme pecheresse.]

S. Augustin dans le livre de *confessio Evangelii*. [fait vers l'an 400.] croit que la femme pecheresse est la même que la sœur de Lazare: mais depuis il témoigne qu'il en doute. S. Gregoire a cru que la femme pecheresse étoit la même que Madeleine: & il l'insinue encore que c'est la sœur de Lazare; [il semble que son autorité ait beaucoup contribué à établir cette opinion parmi les Latins.] Bede ne fait aussi qu'une personne des trois, quoiqu'il reconnoisse que d'autres les distinguoient. [S. Bernard les suit assez souvent,] & ne laisse pas de marquer quelquefois qu'il ne pretendoit rien assurer sur cela. L'autre part du livre du double martyre attribué à Saint Cyprien, semble dire que Madeleine est la même que la pecheresse. [Mais c'est un crit supposé qui affecte le temps de Saint Cyprien,] & qui parle des guerres contre les Turcs. V. S. Cyprien.

D'autre part Origene croit qu'il faut distinguer la femme pecheresse de la sœur de Lazare. Les Constitutions apostoliques, [qui peuvent avoir été faites vers le même temps,] distinguent aussi la sœur de Lazare d'avec Madeleine. Saint Macaire parle de Marie sœur de Marthe, & de la femme pecheresse, comme de deux personnes différentes. S. Chrysostome veut qu'on distingue la sœur de Lazare d'avec la femme pecheresse, quoique d'autres fussent dans un sentiment opposé. Theophylacte & Euthymius l'ont suivi en cela [à leur ordinaire.] On trouve la même chose dans l'abregé de la concorde de S. Hesique Prestre de Jerusalem, qu. 31. On y joint un nommé Severus, & le commentateur sur S. Luc attribué à Tite de Bostrès, mais qui ne peut être écrit qu'un siècle après.

S. Ambroise met bien nettement Madeleine entre les vierges: [& ainsi il n'a pas cru que ce fût la pecheresse.] Il doute si la pecheresse est la sœur de Lazare ou non. [S. Jerome, comme nous avons dit, appuie l'une & l'autre opinion.] S. Modeste qui étoit Patriarche de Jerusalem au commencement du VII. siècle; dit comme S. Ambroise, mais en termes plus formels, [que Ste Madeleine a été vierge & a toujours vécu dans une entière pureté.] On parle encore d'un Jean de Thésalonique & d'un Nicéphore, qui distinguent Marie sœur de Lazare, & Marie Madeleine, comme deux personnes différentes. Florentinus cite Eusebe de Césarée dans son epître à Marin & Victor d'Antioche, pour la distinction des deux Madeleines. [Je pense qu'il veut dire de Madeleine

Cu. et.
14.6.1.p.
331.b.

leine, &c. de l'une des deux autres] ' On prend qu'il y en a encore beaucoup d'autres qui ont cru que l'opinion soutenue par Baronius estoit ou incertaine, ou fausse.

[On voit, ce me semble, par cette deduction, que la plupart des anciens vont à distinguer la pecherelle, la fleur de Lazare, & Madeleine, comme trois personnes differentes.]

Edi. or.
14-p. 234

Que jusqu'à Saint Grégoire, il est difficile de trouver quelqu'un qui ait dit que Madeleine fut l'une des deux autres, [& que peut-être aucun Grec ne l'a jamais dit, hors Apollinaire, qui est assez obscur, & Codrène; mais que le sentiment qui fait une même personne de la peche- resse & de la sœur de Lazare, quoique fort combattu par les principaux Pères, hors S. Augustin & S. Grégoire, n'a pas laissé d'être toujours assez commun dans l'Eglise, parcequ'il semble être en quelque manière favorisé par l'E- vangile.]

Jan. 6.
11. V. 2.

Car S. Jean parlant de la maladie de Lazare, dit que Marie sa sœur étoit celle qui avoit répandu des parfums sur les piez de JESUS-CHRIST, &c. [Or il n'avoit encore rien dit de

Mald. in
Matt. c.
26. p. 147.

cel.] Ainſi il eſt aſſurément tres-naturel de croire qu'il a voulu marquer l'action de la pe-
cherreſſe, que l'Evangile de S. Luc devoit avoir
rendu célèbre dans l'Egliſe. [Mais nonobſtant
cette probabilité, nous avons vu qu'Origene,
Saint Jerome, Saint Chryſoſtome & ceux qui
l'ont ſuivi, ont rejeté poſitivement cette opi-
nion.]

Est. of.
14-7-147
Aug. 147
94 1. 3. B
P. 85. 4

nion.] Il le peut faire en effet ou que Saint Jean ait dit cela par anticipation, 'comme le remarque un ancien auteur, & pour toucher en un mot ce qu'il devoit dire en son lieu plus amplement;

Conf. ex.
 14.5.11.
 P. 133.
 334.

'ou parceque cette action étoit déjà fort connue par les Fideles avant même que S. Jean l'eût écrite: comme les Evangelistes en parlant de la vocation de Judas à l'apostolat, disent que c'est celui qui trahit JESUS-CHRIST, quoiqu'il n'eussent encore rien dit de sa trahison, & qu'elle ne soit arrivée que deux ou trois ans après le tems dont ils parlent.

[Ce qui a donné lieu de croire que la sœur de Lazare n'est point la même que la pecheresse c'est que l'histoire de la pecheresse est arrivée dans la Galilée, comme on le verra dans la note 2.] S. S. Chrytosome en donne une seconde raison [encore plus forte.] qui est que la sœur de Lazare paroît partout dans l'Evangile comme une personne qui avoit toujours vécu dans l'honneur & dans l'estime de tout le peuple de Jérusalem, *οτι παντα επισημα.*

Chry. in
Joh. 69.
p. 1961
Estr. or.
14. p. 240.

[Ce que nous disons qu'elle paroît avoir eu sa demeure fixe à Bethanie , fait qu'il est difficile

Loc. 8. v.

de croire qu'elle puisse estre la même que Madeleine,] puisque celle-ci estoit l'une des femmes qui suivoient JESUS-CHRIST dans la Galilée, qui l'accompagnoient dans ses voyages,

Matt. 27.
v. 55-56.

57. & qui vinrent de Galilée avec luy à Jérusalem.
56. [Il feroit de plus affez étrange que S. Jean , après avoir parlé plusieurs fois de Marie ſœur de Lazare, ſans luy donner aucun ſurnom , luy

Luc. 24.
v. 10.
10. v. 35

donnait ensuite le surnom de Madeleine sans rien dire pour marquer que c'était la même. S. Luc ne la surnomme point non plus Madeleine, j' comme il fait celle dont il parle dans l'histoire de la Résurrection, « il en parle d'abord comme d'une personne dont il n'avait encore rien dit. *Es hinc erat foras nomine Maria*, [quoy qu'il eût parlé auparavant de Marie Madeleine, & de la femme pénitente. Il y auroit encore quelque lieu de demander pourquoi Marthe ni Lazare ne paroissent jamais avec Madeleine.]

Hist. Eccl. T. II.

' Baronius allegue pour luy ces paroles de J^e-Bar. 12. 5.
 SUS-CRIST à la sœur de Lazare, souffrez 19) Joan.
 qu'elle garde ce parfum pour le jour de ma sepul- 20) v. 7.
 ture: & il en conclut qu'elle a dû estre une 21) Ed. v.
 22) p. 245.

de celles qui vinrent pour embaumer le corps de JESUS-CHRIST, & néanmoins les Evangelistes ne l'y mettent point, si on ne dit que c'est celle qu'ils nomment Marie Madeleine.

[Je ne fay pas quel sens il donne aux paroles de JESUS-CHRIST, pour en tirer ce qu'il pretend. Car il ne dira pas que le mesme parfum qui venoit d'estre repandu, devoit estre employé à

Le grec qui porte, *Elle a gardé ce parfum, &c.*
le souffriroit encore moins,] ' Et ni Madeleine, C. it. ap.
ni aucune autre femme, n'a embaumé le corps in Matt.

de JESUS-CHRIST après sa mort. [Il sem-
ble que ces paroles, qui sont fort obscures
dans S. Jean, se doivent expliquer par celles
qui rapportent S. Matthieu & S. Marc. le soul-

les peuvent signifier que Marie prevenoit & marquoit sa sepulture, parcequ'elle l'embaumoit par avance, au lieu qu'on n'embaumoit les corps qu'en les ensevelissant. Mais selon

ce sens Baronius n'en peut rien conclure.
Quand on seroit mesme obligé de dire qu'elle
a esté au sepulchre, elle peut estre comprise
dans] *les autres* que marque S. Luc sans les

nommer. Et on cite un Nicephore qui outre
Madelcine, & les autres que l'Evangile nom-
me, dit que Marthe & Marie sœurs de Lazare,
& Susanne y furent aussi

Luc. 24.
10.
Coteir.
ap. n. p.
204 d.

[Nous ne voyons rien dans l'Evangile qui nous porte à croire que Madeleine soit la même que la femme pecheresse; & nous y voyons au contraire diverses choses qui nous en prou-

au contraire diverses choses qui nous en peu-
vent empêcher. Nous ne mettons point en ce
rang ce que remarque *Estius* or. 14. p. 239. que]
'S. Luc parlant de Madeleine aussitôt après
avoir rapporté l'histoire de la pecheuse, ne dit

point que ce fust la meisme. [Car on peut dire qu'il le fait à dessein pour épargner la pudeur, comme les Peres remarquent qu'il a fait à l'évangile de S. Mathieu, en ne parlant de lui

ce que l'on objecte des sept démons dont J Bar. 22
Bar. 22

est à voir. ' Et néanmoins il est difficile de croire Alex. t. qu'une possédée fust en état de commettre des P. 649 crimes qu'elle ne pouvoit pas commettre seule.

Je ne lay aulli s'il eût bien probable que J R-
S U S-CH R I S T, après luy avoir donné une re-
mission si publique de ses pechez, & avoir ren-
du un témoignage si authentique à son amour,

pour condamner la froideur des autres, ait permis ensuite, comme le croit Baronius, qu'elle ait été tourmentée visiblement par les démons. La suite même de S. Luc ne permet guère de le croire.

pecheresse, il met Madeleine à la teste des femmes qui servoient JESUS-CHRIST, & qu'il suivoient.

Et c'est ce qui forme encore une nouvelle difficulté. Car Estius, [& d'autres personnes sages & judicieuses,] trouvent qu'il n'y a aucune apparence que JESUS-CHRIST ait voulu ad-

mettre à la suite avec les Apôtres, une femme dont la vie avoit esté jusqu'alors le scandale de toute une ville. Il paroist avoir voulu souffrir les soupçons & les calomnies des hommes sur

pluſieurs choſes, mais non ſur la pureté, au ſu-
jet de laquelle nous ne voyons point en effet que
la malignité de ſes ennemis luy ait jamais fait au-
cun reproche.

Ee

【註】

[Il est vray encore que Dieu a ordinairement porté celles qui ressembloient à cette illustre pénitente, à aller effacer dans la retraite les restes & les images de leurs anciens dereglemens, plutôt qu'à se produire devant les hommes par des actions extérieures de piété, au milieu des objets qui leur avoient fait tant de blessures mortelles. C'est ce qui se voit dans Ste Marie Egyptienne, dans une autre pénitente de même nom, dans Ste Thais, dans Ste Pelagie, &c.]

Alex. l. a.
p. 674.

Il y en a qui pour se débarrasser de la difficulté qu'il y a à accorder l'état d'une possédée avec celui de la pecheresse, veulent que cette possession n'ait été que spirituelle, comme elle est dans tous les pecheurs. Mais quoique cette explication semble autorisée par S. Gregoire, néanmoins le P. Alexandre même, qui veut que la pecheresse & Madeleine ne soient qu'une, avoue que c'est faire violence au texte de l'Evangile. Et il y a peu d'apparence que S. Marc & S. Luc se soient accordés à se servir de cette expression allegorique dans une narration simple, & qui ne demande rien que de littéral.

Eph. ar.
14 p. 139.

Bar. 31. 5.
17.

Baronius qui croit, comme nous avons dit, que la femme pecheresse, Marie Madeleine, & Marie sœur de Lazare ne sont qu'une même personne, engage l'autorité de l'Eglise à soutenir cette opinion. [Je pense que ce qu'il appelle l'Eglise en ce point, n'est autre chose que la créance commune du peuple, & l'office du jour de Ste Madeleine, où l'on joint ordinairement l'histoire de la femme pecheresse. Et dans quelques breviaires l'oraison est de la sœur de Lazare. Mais ce seroit faire un grand tort à l'Eglise que de la vouloir rendre responsable de ces sortes d'opinions qui s'établissent parmi le peuple, & qu'on met ensuite dans les breviaires. C'est pourquoi Eftius, & plusieurs autres Catholiques très pieux, mais très habiles, n'ont pas cru que cette autorité prétendue de l'Eglise, les dût empêcher de suivre un sentiment différent de celui du peuple.] Eftius dit que l'Eglise a seulement voulu honorer trois histoires de l'Evangile sous un seul nom dans une même feste, & non s'engager à soutenir qu'elles regardent une seule personne: & il dit que c'est pour cela que Clement VIII. fit ôter de l'office de Ste Madeleine, une ancienne hymne qui disoit positivement qu'elle étoit sœur de Lazare, & avoit commis beaucoup de crimes.

Eph. ar.
14 p. 146.
272.

p. 252.

Mais comme il est difficile que ce mélange ne trompe pas le peuple, [ceux qui ont travaillé depuis peu à revoir les breviaires de Paris, de Vienne, d'Orléans, & de plusieurs autres Eglises, ont ôté de l'office de Ste Madeleine tout ce qui se pouvoit rapporter à la sœur de Lazare & à la femme pecheresse.]

L'Ordre de Cluni ne s'est pas contenté de cela, mais il fait le premier de septembre une feste commune de Saint Lazare & de ses deux sœurs Marthe & Marie: & l'Eglise d'Orléans joint les deux dernières ensemble le 29. de juillet. Les ornemens blancs dont se sert l'Eglise de Paris le jour de Ste Madeleine, la distinguent absolument de la femme pecheresse, pour laquelle il faudroit mettre du violet.

Boll. may.
t. 1. p. 34.
2.

Que si une partie de l'Eglise latine semble encore favoriser ceux qui croient que ce n'est qu'une seule personne, l'Eglise grecque favorise ceux qui en sont trois. [Et comme il ne faut point opposer ces deux Eglises l'une à l'autre, pour accuser l'une des deux d'être dans l'erreur, il faut reconnaître que l'Eglise ne prend point de part dans ces difficultés, où la religion

n'est point blessée de part ni d'autre, mais laisse à les enfans la liberté de croire ce que les raisons & les autorités leur feront juger être plus probable.]

Dans le dernier siècle Jacques le Febvre d'Estaple avoit fait un écrit pour soutenir l'opinion qui distingue trois personnes différentes, quoiqu'il le fît d'une manière embarrassée de diverses difficultés. On prétend que la Faculté de Paris desaprouva son écrit, & en fit une censure que nous n'avons pas vue; de sorte que nous ne pouvons pas dire précisément ce qu'elle porte. Quelques uns disent qu'elle fut fondée sur des raisons personnelles. Et peut-être que l'opinion soutenue par le Febvre, étoit alors si particulière dans le peu de connoissance que le vulgaire avoit de l'histoire ancienne, qu'elle excitoit un bruit & un scandale qu'on jugea plus à propos d'étouffer par cette voie, que par l'éclaircissement d'une vérité non nécessaire, de quoi les esprits du peuple étoient peu capables en ce temps-là. Mais les choses ne sont plus aujourd'hui au même état. L'histoire sacrée est beaucoup plus connue qu'elle n'étoit il y a cent ans; & peu de personnes sont assez faibles pour se scandaliser de ces sortes de questions. Aussi l'Eglise de Paris favorise, comme nous avons dit, la distinction, & est suivie de plusieurs autres.

Avant même qu'on eut une si grande autorité, on m'a assuré que diverses personnes, & même des plus éminentes, dont l'une étoit M. le Cardinal de Retz, l'avoient soutenue en Sorbonne dans leurs Thèses. Et comme dans une de ces disputes on objecta à l'un d'eux, qui étoit M. Quésnel, mort depuis Chanoine de Beauvais, la censure de la Faculté comme contraire à sa Thèse, il ferma la bouche au disputant, en lui disant qu'il ne soutenoit point trois Madeleines, mais trois femmes dont une seule le nommoit Madeleine, une autre Marie, & la troisième n'avoit point de nom dans l'Evangile; & on n'insista point davantage.

On a imprimé en 1685. une dissertation faite exprès sur ce sujet, avec l'approbation du Censeur public Docteur de Sorbonne. L'auteur y répond à la censure, qu'elle a été faite dans le temps de la naissance de l'hérésie, où tout ce qui sembloit, de quelque sorte que ce fut, la nouveauté, étoit suspect; & ce qui fit même condamner Claude Despence, pour avoir prêché contre les extravagances de la Légende dorée. [D'autres néanmoins m'ont dit que Despence n'avoit été noté que sur le sujet des images.] Cet auteur rapporte une lettre de Mr. Chastellein Syndic de la Faculté du 3. may 1636. qui porte que quoiqu'on ne voulût rien changer à la censure de le Febvre, pour ne point varier sans nécessité, néanmoins la plupart des Docteurs avoient opiné en une rencontre que ce n'étoit point une chose déterminée par l'Eglise, & que chacun avoit la liberté d'en croire ce qu'il vouloit.

Eftius qui parle de la censure du livre de le Febvre, n'a pas laissé de faire un discours entier imprimé à Douay en 1614. pour soutenir la distinction. Le Censeur des livres dans le Paysbas approuve & appuie ce discours en particulier. Boulanger Jésuite qui a entrepris de défendre Baronius contre Casaubon, paroit néanmoins l'abandonner en ce point. Turrien l'un des plus habiles de la même Société, s'étend beaucoup pour prouver la distinction, usant, dit-il, de la liberté que l'Eglise nous laisse en ce point.

Manc. p. 41

p. 51

p. 6.

Ed. ar. 14.

p. 252.

p. 142.

Bouling.

Baronius.

Turrien.

Conf. 1.

6. p.

point.

point. Plusieurs autres modernes, entre lesquels on nomme Nicolas Zegers, suivent la même opinion : [Et il y a aujourd'hui peu de personnes habiles qui ne la tiennent, ou qui ne croient qu'il est permis de la tenir. C'est à ce dernier que nous nous arrêtons, & nous nous contentons qu'il nous soit permis de la regarder comme la plus probable.]

Je viens de voir la xiv. dissertation du P. M. sur les Evangiles, où il apporte diverses raisons en faveur de l'union. Ce sont celles mêmes que nous avons touchées, & qu'il étend seulement davantage. Ainsi il nous suffit de dire, que ce qu'il tire de l'Evangile après Baronius, pour unir Marie de Bethanie avec la Madeleine, est au moins très-foible & très-obscur. Et je ne sçay s'il pourra persuader à bien des personnes, que la première eût tellement conçu que JESUS-CHRIST devoit bien-tôt mourir, [quoique cela n'eût pu entrer dans l'esprit des Apôtres, à qui JESUS-CHRIST l'avoit dit plus souvent qu'à elle,] qu'elle eût déjà préparé des parfums pour l'embaumer. [Que si elle l'avoit fait, pourquoi répondit-elle ces parfums à Bethanie? Il n'est pas aisé d'en voir la raison:] & assurément le P. M. a bien fait de recourir à l'inspiration du Saint-Esprit. Quelque raison qu'il puisse avoir de croire que Marie de Bethanie voulut aller au sépulchre, [il n'y en aura guère moins pour Marthe sa sœur, qui étoit encore plus agissante qu'elle.] Ainsi on lui faudra recourir aux autres femmes de saint Luc, quoique le P. M. ne le trouve nullement vraisemblable, [ou nous contenter avec simplicité de profiter de ce qu'il a pu à Dieu de nous apprendre, sans entreprendre de tout pénétrer par nos conjectures, de peur de nous égarer.]

Ce qu'il tire de saint Jean pour unir la pecheresse avec Marie de Bethanie, est plus fort. Mais comme nous l'avons remarqué,] S. Chrysostome a jugé que la différente idée que l'Evangile nous donne de l'une & de l'autre, & que les Juifs paroissent en avoir eue, est encore plus forte pour les distinguer.

Après tout, il nous suffit que si le P. M. parle quelquefois de son opinion comme d'une chose démontrée, prouvée par des argumens en bonne forme, & indubitables, il reconnoît néanmoins d'autres que les raisons sont à peu près égales de part & d'autre, & que quelque part que l'on suive on ne peut être accusé d'erreur. Il avoue même que c'est l'inclination qui luy a fait prendre celui de l'union, plutôt que la force des raisons, l'ayant regardé comme le plus commun & le plus ancien, qu'on ne peut remuer sans troubler la paix & sans scandaliser les foibles. [Cette dernière raison est dit meilleure au siècle passé qu'au nôtre, & je ne sçay même si elle a jamais dû arrêter ceux qui se trouvent dans le même engagement où nous nous rencontrons de dire avec simplicité ce qui se trouve dans l'histoire. Pour ce qui est de l'antiquité, on a vu que la distinction est pour le moins aussi ancienne que l'union. Nous avons eu cependant la même inclination que luy à suivre l'opinion commune & populaire parmi nous. Mais les raisons nous paroissent plus fortes de l'autre côté. A n'en juger même que par ce qu'en dit le P. M. je ne sçay si les personnes intelligentes ne trouveront point qu'une partie des objections qu'il se fait l'emporte sur ses réponses & sur les preuves, & que son système seul suffit pour faire trouver de grandes difficultés dans son sentiment.]

Je voudrois qu'il eût marqué d'où il a tiré [S. Pierre a été disciple de S. Jean Baptiste. [Car je ne me souviens pas de l'avoir vu dans aucun ancien.]

NOTE II.

Pourquoi on met en Galilée l'histoire de la femme pecheresse.

Pour la page 131.

[La raison qui nous fait dire après beaucoup d'autres, que la conversion de la femme pecheresse est arrivée dans la Galilée, c'est que dans le même chapitre où S. Luc la rapporte,] il nous représente JESUS-CHRIST à Capharnaüm & à Naim; & immédiatement après, il met qu'il alloit prêcher par les villes & par les villages, [ce qu'on ne voit pas qu'il ait fait hors la Galilée.] Il ajoute aussi-tôt la parabole des semences, dite sur le bord de la mer, [quidans l'Evangile marque toujours la mer de Galilée. Il me semble que cela est reconnu par les anciens & par les modernes.]

Le P. Lami met néanmoins la femme pecheresse à Jérusalem ou auprès, & place son histoire dans l'ordre de sa Concorde ou Harmonie evangelique, entre les choses qui y sont arrivées, à cause de *mulier quæ erat in civitate peccatrix*; prétendant que parmi les Juifs *civitas*, *vici*, marque [proprement] Jérusalem. Il ne le fond que sur ce que les Juifs l'appelloient la *ville sainte*, [ce qui est plus propre à prouver qu'ils ne se contentoient point du simple titre de *ville* pour la marquer. Et en effet, sans en aller chercher des preuves bien loin, il ne faut que voir ce que nous venons de dire,] que JESUS-CHRIST alloit prêcher par les villes & les villages: [un peu avant l'histoire de la femme pecheresse.] S. Luc rapporte la résurrection du jeune homme de la ville de Naim. Plusieurs ont même mis sur cela la femme pecheresse à Naim, [quoiqu'il ne soit pas nécessaire de le dire; *in civitate* pouvant marquer simplement la ville où JESUS-CHRIST étoit alors, quelle qu'elle fut.]

Ce qui peut encore empêcher de suivre en ce point l'ordre de la Concorde du P. Lami,] au moins en supposant comme il fait que la femme pecheresse est Marie sœur de Marthe, c'est qu'il met la conversion de la pecheresse après ce qu'il dit S. Luc. c. 10. v. 39-42. Que cette Marie écouloit JESUS-CHRIST, assise à ses pieds, & avoit choisi la meilleure part qui ne luy seroit point ostée. [Il est fort difficile de se persuader que cette Marie fut alors *mulier in civitate peccatrix*, indigne, selon le sentiment des Phariens, qu'un homme saint la souffrit auprès de luy. Il est vray que pour diminuer un peu la peine que cela peut faire,] il prétend que les crimes de cette pecheresse se réduisoient à avoir trop de soin de ses cheveux, & à les friser, ou en faire des tresses le jour du sabbat. [Mais qui le croira contre l'autorité expresse de l'Evangile, au moins selon qu'il a été entendu par toute la Tradition.] Le P. Lami consent dans un ouvrage postérieur à changer en ce point l'ordre de son Harmonie.

NOTE III.

Sur l'histoire de Ste Madeleine attribuée à Marcellus.

Pour la page 141.

[Nous ne rapportons rien de l'histoire de Ste Madeleine, qu'on prétend avoir été écrite en hebreu par Marcellus servante de S^{te} Marthe, & Ec 2

U24

traduite en latin par un Synthex. Il n'y a personne aujourd'hui parmi ceux qui ont quelque goût de l'antiquité, & qui reconnoisse que c'est une pure fable tres-mal compoëe. Ceux qui en douteront encore, n'ont qu'à voir les traites que feu M. de Launoy a faits sur cette matiere.] ' On en parloit déjà au commencement du XII. siècle. ' Le P. Alexandre Jacobin, sembloit vouloir la soutenir par un livre qu'il pretend avoir été écrit l'an 572. [Mais il ne prouve point cette date. Que si c'est parce] qu'il y est parlé de Didier Evêque de Toulon; ' il y en avoit un en effet en 573. mais il y en avoit un autre en 1198. [Il faudroit avoir la piece entiere pour en juger. Après tout, on publioit des VI. siècle beaucoup de pieces que l'on ne peut douter être fausses & fabuleuses. Mais il seroit bien étrange que saint Gregoire de Tours eut dit que le corps de S^e Madeleine étoit à Ephèse, si l'on croyoit alors en Provence qu'elle avoit passé ses dernières années vers Aix & Marseille.]

Pour les autres autoritez que le P. Alexandre allegue, elles ne sont pas assez anciennes pour faire foy.] ' On accuse meme de supposition une piece qui porte qu'en l'an 1103. Pierre Archevêque d'Aix, consacra un autel dans l'Eglise de Saint Sauveur, sous le titre de Saint Maximin & de S^e Madeleine, qui avoient été les premiers fondateurs de cette église. Il est en effet un peu surprenant que l'Evêque de Cavailon, & même l'Archevêque d'Arles, y soient appelez Evêques comprovinciaux de l'Archevêque d'Aix; & je douterois fort de la solution du P. Alexandre, qui est qu'on les appelle comprovinciaux, parcequ'ils étoient tous de la même province civile, c'est-à-dire de la Provence, quoiqu'ils ne fussent pas de la même province ecclésiastique. Il faut remarquer encore que l'Eglise de Saint Sauveur y est toujours marquée sous ce simple titre; ' au lieu que dans une autre piece, qui est de la même année, la S^e Vierge y est toujours jointe en six differens endroits, & même est toujours mise la première, [ce qui est assez étrange, & donne lieu de douter si ce Saint Sauveur n'est point quelque Saint particulier du pays.]

' On marque que la S^e Baume, qu'on pretendoit des l'an 1254. avoir été le lieu de la retraite de S^e Madeleine, ' est nommée dans les lettres des Papes en 1136. & en 1228. la Cella ou le Prioré de Ste Marie, c'est-à-dire de la Sainte Vierge.

' Les Grecs ont aussi inventé d'autres fables sur la Madeleine.

NOTE IV.

Pourquoi Ste Madeleine est venue demeurer à Ephèse.

' S. Modeste dit que Ste Madeleine ne fut trouver S. Jean à Ephèse qu'après la mort de la Vierge. [Mais si la Vierge est morte à Ephèse, comme il y a beaucoup d'apparence, v. son titre n. 13. il vaut mieux dire que S^e Madeleine y fut avec elle, & y demeura jusqu'après sa mort.]

NOTE V.

Sur la translation du corps de Ste Madeleine à Constantinople.

' Zonare ne dit point d'où Leon le Sage fit apporter à Constantinople le corps de Sainte Ma-

deleine. ' Cedrene écrit que ce fut d'Ephèse; [& il le faut dire selon les Menées & les auteurs 599. b. qui disent qu'elle y étoit enterrée.] ' Codin dit que le même prince fit apporter de Bithynie & de Cypré les reliques de Marie, v. Josephus, (qui est la Madeleine,) & de Lazare. [Je ne sçay s'il ne prendroit point la Bithynie pour l'Ionie où est Ephèse; ou si c'est que du temps de Cedrene l'Ionie étoit comprise dans la Bithynie.] ' Cedrene appelle Marie Madeleine sœur de Lazare, [ce qui n'est pas ordinaire parmi les nouveaux Grecs.]

NOTE VI.

Si Marie & Marthe étoient dames de Bethanie.

' Comme Bethanie est appelée dans l'Evangile le chateau ou le bourg, & de Marie & de Marthe, quelques uns en ont voulu tirer qu'elles étoient dames de ce lieu, quoique cette raison soit extrêmement foible, étant ordinaire que la ville ou le lieu où une personne demeure, soit appelée sa ville & son lieu. Baronius soutient même qu'il n'y avoit point de ces fortes de seigneuries dans la Judée depuis que les Romains en furent les maîtres; de quoy je ne sçay s'il a de bonnes preuves; à moins que par le mot de chateau il n'entende un lieu fortifié; ce qu'il ne signifie point du tout en cet endroit.] ' Casaubon ne remarque point que Baronius fasse aucune faute en ce lieu; mais il en fait uncluy meême, en supposant que Baronius dit du chateau de Magdale ce qu'il dit de Bethanie.

NOTE VII.

Que c'est le corps de Marie sœur de Marthe qu'on a honoré à Vezelay.

[Il n'y a aucune apparence à croire que Baidilon ait apporté de Jérusalem à Vezelay le corps de Ste Madeleine, puisque les Grecs soutiennent qu'il a été transféré d'Ephèse à Constantinople. Mais si on la distingue de Marie sœur de Lazare, rien n'empêche qu'on n'ait apporté le corps de celle-ci à Vezelay, puisqu'il paroît par ce que nous avons dit dans le texte, qu'elle avoit été enterrée à Jérusalem. Pour le nom de Madeleine qu'on a donné à celle dont les reliques étoient à Vezelay, il ne doit pas nous embarrasser, puisque les Latins se distinguoient point alors Ste Madeleine de Marie sœur de Lazare.]

' Quelques uns mettent cette translation des l'an 749. ' d'autres cent ans depuis, ' d'autres en 882. [Mais il n'y a point d'apparence de la mettre avant l'an 920.] ' puisque Flodoard écrit que Marie sœur de Lazare, qu'il appelle Madeleine, étoit encore de son temps dans la Palestine. ' On pretend que le Roy Charle certifie par un acte qu'on trouva en l'an 1265. que les reliques de Ste Madeleine étoient à Vezelay; ' ce qu'il faut sans doute rapporter à Charle le simple, qui meurt jusqu'en 923. ' Vers l'an 1050. l'Eglise de Vezelay étoit dédiée sous le nom de Ste Madeleine; ' & depuis l'an 1100. beaucoup de Papes & d'historiens témoignent qu'on y alloit reverer ses reliques.

' Les Jacobins & d'autres ont écrit dans le XIII. siècle qu'elles y avoient été apportées d'Aix en Provence; ' & on trouve la même chose dans une chronique qui va jusqu'en l'an 1190. [Mais ceux qui disent que Baidilon Abbé

Laun, de
Magd. p.
52.
p. 371.
Alex. t. 1.
p. 191.
Gall. chr.
t. 3. p.
663.

t. 1. p. 8. 1)
Alex. t. 1.
p. 191.

Gall. chr.
t. 1. p. 8. 9.

Joinv. p.
117. 118.

Laun. de
Magd. p.
370.

P. 51. 52.

Pour la
page 14.

Phot. c.
275. p.
1525.

Pour la
page 14.

Zon. t. 3.
p. 143. 6.

Pour la
Page 15.

Baron. 34.
p. 2.

Cas. ex.
16. 5. 4. p.
446. 6.

Pour la
Page 17.

p. 68.

p. 90.

p. 91.

p. 61-63.

p. 63. 64.

p. 46. 14.

de

de Leuze les apporta de Jerusalem, sont plus anciens, & s'accordent mieux avec ceux qui sont encore plus anciens.]

NOTE VIII.

De ce qu'on dit que le corps de Ste Madeleine est en Provence.

'Nonobstant la tradition de l'Eglise de Vézelay, on prétendoit au XIII^e siècle que le corps de Ste Madeleine étoit en Provence, à une petite journée d'Aix. Et S. Louis fut en ce lieu l'an 1254, à son retour de la Terre sainte. On ne voit point sur quoy cette prétention étoit fondée. Il est certain qu'elle n'empêcha pas S. Louis de croire encore depuis que les reliques de Ste Madeleine étoient à Vézelay.

On prétend encore qu'en l'an 1279. Charles II. Roy de Sicile, trouva lui-même à S. Maximin en Provence le tombeau & le corps de Ste Madeleine, & qu'il le mit dans une chaise fort riche le 5. may 1280. en présence de plusieurs Evêques, & de tous les Seigneurs de la Cour: [Je ne conçois en aucune manière comment cette narration s'accorde avec ce que nous savons,]

que le 24. septembre 1281. le Pape Martin IV. [très uni avec le Roy Charles,] déclara que le corps de Ste Madeleine étoit alors à Vézelay.

Nicolas II. avoit dit la même chose en 1279. sans parler des autres Papes précédens. [C'est à ceux qui connoissent Ptolémée de Luque, & Bernard Gui, à voir si leur autorité est assez grande pour nous persuader une chose si peu probable.]

Pour Philippe Evêque de Cavaillon, qui écrivoit 77. ans après, [j'aurois de la peine à l'en croire. Mais quand l'ait seroit certain, il y auroit encore bien de la difficulté à l'avoir que l'on en doit conclure.]

L'inscription que l'on prétend avoir été trouvée avec le corps de Ste Madeleine, & qui joint l'an 700. de JESUS-CHRIST avec le temps d'Odoin [ou Eude] Roy des François, qui n'a commencé qu'en 888. ne rend pas cette histoire beaucoup plus certaine. [Cependant les Jacobins qui ont l'Eglise de S. Maximin, où on prétend qu'est le corps de Ste Madeleine, ont tellement établi cette opinion, qu'il semble n'en être presque pas permis d'en douter.] Il y a néanmoins toujours eu divers auteurs, & même parmi les Jacobins, qui ont suivi la tradition de l'Eglise de Vézelay.

NOTE IX.

Sur Marthe guerrie d'un flux de sang par JESUS-CHRIST.

'Comme on ne trouve point dans l'Evangile ce que dit S. Ambroise, que JESUS-CHRIST a guerri Ste Marthe d'un flux de sang, Baronius a cru que ce Saint l'avoit prise pour l'Hemorroïse, qui fut guerrie en touchant le bas de la robe de JESUS-CHRIST. Mais il remarque en même temps qu'il est impossible de soutenir que Ste Marthe, qui certainement étoit Juive, soit la même que cette Hemorroïse, qui fit dresser une statue de JESUS-CHRIST, comme nous l'apprenons d'Eusebe: ce que les Juifs ne croyoient point leur être permis. [Il peut y avoir eu quelque tradition que l'Hemorroïse s'appelloit Marthe,] comme d'autres l'ont appelée Veronique.

NOTES

SUR

SIMON LE MAGICIEN.

NOTE I.

Sur la statue élevée dans Rome à Simon le magicien.

[C'EST une question célèbre de savoir si il est vrai que l'on ait dressé une statue dans Rome à Simon le magicien, comme à un dieu.] S. Justin l'assure par deux fois dans sa grande apologie, adressée aux Empereurs, au Sénat, & à tout le peuple Romain: & il marque assez que c'étoit l'Empereur Claude & le Sénat qui la lui avoient fait dresser: 'au moins Cyr. cat. il est visible que S. Cyrille de Jerusalem l'a entendu de la sorte. S. Irénée le dit positivement comme une opinion commune, Tertullien, Eusebe, & Theodoret, parlent aussi de cette statue; les deux premiers reconnoissent assez clairement qu'elle avoit été dressée par une autorité publique, & S. Augustin l'assure expressément. S. Justin dit qu'elle étoit placée sur le Tibre entre les deux ponts, [c'est à dire dans l'île du Tibre,] avec cette inscription latine, *Simoni deo sancto*. Tertullien & S. Cyrille de Jerusalem marquent la même inscription.

Quelques personnes habiles de ces derniers temps ont douté si tout ce qu'on a dit de cette statue n'étoit point une fausseté, & n'ont pas craint même de l'assurer; parcequ'on ne trouve point dans les payens qu'ils aient jamais mis Simon au nombre de leurs dieux, [ce qui n'est rien du tout;] & parcequ'on fait que les Romains à l'imitation des Sabins, adoroient un Semo Sancus qu'ils disoient être leur Hercule. Et on a même trouvé une statue il y a environ cent ans dans l'île du Tibre, avec cette inscription assez approchante de celle que marque S. Justin,

Semoni (sanco ou fango) deo Fidio sacrum
Sex. Pompeius Sp. F. Mussianus, Dec. donum dedit.

Cela a donné lieu de craindre que S. Justin n'ait confondu Semon avec Simon, sur tout parce que les graveurs mettoient assez souvent un *i* pour un *e*; & que son autorité n'ait ensuite engagé les autres dans la même erreur. On trouve même que ce Semon est quelquefois appelé *Sanctus* aux Sabins; de sorte que l'inscription pouvoit être telle que la rapporte S. Justin, & n'avoir rien de commun avec Simon le magicien.

[Mais de ce qu'il n'est pas impossible que S. Justin se soit trompé, est-ce une raison suffisante pour croire qu'il se soit trompé effectivement, & qu'un homme aussi grave qu'il étoit, & fort bien instruit de toute la théologie, ou pour parler plus véritablement, de la mythologie payenne, écrivant à l'Empereur & au Sénat sur une matière très importante, ait avancé un fait de cette conséquence]

Ec 3 qu'en

Pour la page 171

Pour la page 166

Juier. p. 117 (Alex. t. 3. p. 599. 600.

Laun. de Magd. p. 70.

p. 75. 76 (Alex. t. 3. p. 613. 614.

Laun. p. 79. 81.

p. 165.

p. 83.

p. 75. 77 (Alex. t. 3. p. 613. 614.

Laun. p. 96. 100.

Pour la page 166

Ber. 31. 6. 74 (Ann. de Baron. p. 1094. b.

Cod. ori. C. p. 97. c.

quence sans l'examiner, & soit tombé dans une faute si ridicule en une chose toute publique, dont le moindre artisan le pouvoit convaincre, lors particulièrement qu'il écrivoit pour les Chrétiens, c'est à dire pour des personnes qui n'étoient pas moins les objets de la moquerie que de la haine des peuples? On sait comment on traite ceux qui sont en butte à la plupart du monde, lorsqu'ils tombent dans des fautes encore moins considérables.] ' Les payens n'ont donc pu manquer de relever cette bevue : & s'ils l'ont fait, comment S. Justin a-t-il pu s'exempter d'en faire quelque excuse dans sa seconde apologie, qu'il adressa encore à l'Empereur & au Sénat? ' Comment a-t-il eu la hardiesse de citer cet endroit même dans son dialogue p. 349. c. & de le faire remarquer à Tryphon, au lieu de travailler à le supprimer? [Comment S. Irénée n'a-t-il pas évité de faire la même faute? Mais sur tout, comment Tertullien y est-il encore tombé? C'étoit l'homme du monde le mieux instruit de toutes ces folies du paganisme. Il écrivoit 50 ou 60. ans au plus après S. Justin. Cet intervalle de temps n'avoit pas effacé le jugement que tout le monde avoit fait de l'apologie de ce Pere. Ainisi Tertullien savoit tout ce que l'on y avoit approuvé & tout ce qu'on y avoit trouvé à redire. Et quand il ne l'eût pas scû auparavant, il ne pouvoit manquer de s'en enquerir, voulant écrire sur une même matière.] ' S. Augustin n'ignoroit pas le Sangus ou Sanctus des Sabins : ' Il dit cependant qu'on avoit dressé une statue par autorité publique, non seulement à Simon, mais encore à son Helene; [ce qu'il n'avoit pas tiré de S. Justin:] ' Theodoret qui dit que la statue de Simon étoit d'airain, [nous donne aussi lieu de croire que cette histoire n'étoit pas appuyée sur un seul auteur.

Il faut d'ailleurs considérer qu'on ne trouve nulle part l'inscription du Semon des Sabins,] ' que Saumaïse suppose avoir trompé S. Justin, *Semon des sancto*. ' C'est celle qu'on a trouvée dans l'île du Tibre, où Saint Justin dit que la statue étoit posée, qui a donné lieu de dire qu'il avoit pris Semon pour Simon. [Or la différence de ces termes, *Semon des sancto*, & *Simoni des sancto*, est assez notable pour empêcher un homme de s'y tromper, & de prendre l'une pour l'autre, pour peu qu'il ait d'esprit & d'exactitude. Mais y a-t-il apparence que S. Justin n'eût pas apperceu que le mot de *Fidus*, qui est attribué à ce dieu Semon, ruinoit absolument le sens qu'il donnoit à cette inscription? Que s'il a cru que ce terme *Deo Fido*, marquoit la qualité de fils de Dieu, pourquoi ne l'inséroit-il pas dans son apologie? Etoit-elle moins essentielle que les autres?

Que si nous voulons considérer encore que cette inscription portant le nom d'un particulier, ne pouvoit être raisonnablement attribuée au Sénat, nous serons portés à croire que ce n'est pas celle dont S. Justin parle, étant visible par la suite du passage, qu'elle avoit été dressée par un ordre de l'Empereur & du Sénat. Et c'est ce que Saint Irénée, Tertullien, Eusebe, & Saint Augustin, paroissent avoir cru, soit qu'ils l'eussent appris de Saint Justin, soit qu'ils l'eussent tiré d'autres auteurs.

De plus, il est visible que S. Justin parle de cette statue comme d'une pièce unique dans Rome. Et cependant il y en avoit plusieurs consacrées à Semo Sancus, non seulement en l'île du Tibre, mais encore en plusieurs autres lieux,] ' comme il paroît par celle que Baro-

nus rapporte, qui étoit placée au mont Quirinal. On en a encore deux autres trouvées en divers endroits de l'Italie.

[On pourroit objecter que les payens ne donnoient guère à leurs dieux le titre de *Sauv.* On voit néanmoins par Gruter qu'ils le faisoient quelquefois, & qu'ils donnoient aussi le titre de dieu à ceux qu'ils avoient bien avoir été des hommes, quoiqu'ordinairement ils le réservassent du mot de *Divus*.

Il faut faire davantage de réflexion] ' sur l'objection qu'un savant homme a faite depuis quelques années; savoir qu'il y a peu d'apparence que cette statue ait été dressée à Simon durant sa vie; ' & que si on veut dire que c'a été après sa mort, elle ruine tout ce que l'on rapporte de son vol & de sa chute. [Il seroit aisé de répondre à cet auteur par lui même;] ' Car il paroît rejeter comme une fable tout ce qu'on dit de la chute de Simon. (Et s'il a raison en cela, il n'y aura aucune difficulté à dire qu'on ait mis Simon après sa mort au rang des dieux.

Mais comme nous cherchons la vérité en elle même, & que nous ne croyons pas pouvoir rejeter une histoire qui est appuyée par beaucoup d'auteurs célèbres; ne peut-on pas dire que nonobstant cette chute si honteuse, le crédit & l'estime de cet impi: pouvoit encore subsister aussi aisément dans l'esprit de Neron, que la haine & le mépris des Apôtres? Comme cette merveille non seulement n'empêche pas la prison & la mort de S. Pierre & de S. Paul, mais que même selon plusieurs auteurs elle en fut la cause; qui peut douter que l'infatigation des demons n'ait pu avoir assez de force sur un esprit aussi déraisonnable que celui de Neron, pour lui faire conserver encore toute la reverence qu'il avoit conçue pour ce malheureux? Il n'est que trop ordinaire de voir que les accidents les plus visibles ne nous font point changer une opinion dont nous sommes une fois préoccupez.

Nous ne prétendons pas néanmoins soutenir que cette statue ait été faite après la mort de Simon; puisque S. Irénée, & S. Cyrille de Jérusalem, disent qu'elle fut dressée par commandement de l'Empereur Claude, & que nous croyons que c'est le sens de S. Justin. S. Augustin nous assure bien clairement que cela se fit par la persuasion de Simon même, & par conséquent durant sa vie.

Que s'il est rare que la folie des payens ait été jusqu'à traiter de dieux des hommes qu'ils voyoient sujets aux infirmités ordinaires, cela n'est pas néanmoins sans exemple. La crainte qu'on avoit de Calus & de Domitien, leur a fait offrir des sacrifices de leur vivant. Le demon a pu faire la même chose pour Simon par d'autres voies, sur tout, si Dieu luy a permis de tourner de ce côté là la fantasia de Messaline, capable de vouloir toutes sortes d'extravagances, & de les faire vouloir à Claude.]

Philostate dit qu'on traitoit de Dieu Apollone de Tyane, qu'on l'adoroit en cette qualité, & que la ville de Lacedemone en corps fut toute prête à luy décerner les honneurs divins, s'il n'eût osé les accepter. ' Nous apprenons d'Athenagore, que vers l'an 180. la ville de Troas de voit dresser plusieurs statues à un nommé Nerullin : & qu'on offroit même des sacrifices à l'une de ces statues, parcequ'on prétendoit qu'elle rendoit des oracles, & qu'elle guérisssoit les malades, dans le temps que Nerullin vivoit, & étoit malade luy même. ' Mais ce que tout le monde sait, c'est que S. Paul & Saint Bar-

Hall. v. Jul.

Tert. adv. t. s. p. 98. t. d.

Aug. civ. D. l. 18. c. 19. p. 116. s. a. bar. t. p. 65. b. Theod. h. l. t. c. t. p. 291. 192.

Spart. no. S. p. 39. 3. d. Bar. 44. 5. 15.

§. 16.

A. B. 13. no. 17.

Barnabé eurent bien de la peine à empêcher que ceux de Lybrie ne leur immolassent des victimes; & cela pour un seul miracle. [Enfin quelque connoissance que l'on ait aujourd'hui des mœurs & des loix des Romains, & de ce qui y peut ou n'y peut pas convenir, Saint Justin, S. Irénée, & sur tout Tertullien & S. Augustin, n'en avoient pas au moins autant que nous? Et pouvons-nous dire qu'une chose n'a point de probabilité, lorsque de si grands hommes y en ont trouvée?

Nous ne croyons donc point pouvoir rejeter comme fautive, une chose que S. Justin avance à la face de tout l'Empire, en un temps où il étoit très aisé d'en savoir la vérité, dont il y a tout lieu de s'assurer que personne ne l'a démenti, & qui a ensuite été embrassée par S. Irénée, Tertullien, Eusèbe, S. Cyrille de Jérusalem, Saint Augustin, & Theodoret. Ces grands hommes méritent bien que nous ne les accusions pas de s'être trompés, sans en avoir d'autres preuves que des possibilités, ou des difficultés qui ont dû les frapper autant que nous.]

Il est possible, dit un avant homme nullement attaché aux opinions populaires, que S. Justin se soit trompé en ce fait: mais d'autre part, il n'y a point de folie en matière de religion, dont l'impie des payens ne fût capable. Harmonie célèbre Protestant Anglois, se moque même de la vaine conjecture de ceux qui veulent que S. Justin ait confondu Simon avec Simon. & ait entraîné Tertullien & tant d'autres grands hommes dans une erreur si grossière. [Mr. Fkuri n'ignore pas assurément ce que Saumaïse & les autres ont dit sur ce sujet:] & il ne laisse pas de répéter par deux fois ce qu'en dit S. Justin, sans marquer même qu'il y ait sur cela aucune contestation.

NOTE II.

Extrait ajouté dans S. Augustin sur Simon.

Puisque Simon le magicien disoit, selon S. Augustin même, que Dieu n'avoit point fait le monde, [ce qui l'obligeoit par une conséquence naturelle à se déclarer ennemi de la Loi donnée par le Créateur,] comme S. Epiphane [et les Constitutions] disent positivement qu'il faisoit, & comme on le peut même tirer de S. Irénée; [il y a tout sujet de croire que ce qu'on lit dans les éditions ordinaires de S. Augustin.] 'que cet hérétique se vantoit d'avoir donné la loi aux Juifs, n'est pas de ce Père, comme les Docteurs de Louvain l'ont remarqué, en ajoutant que ces paroles ne se trouvent pas dans la plupart des manuscrits. 'Les Benedictins les ont tout à fait retranchées dans leur édition, avec les trois lignes qui les suivent. [Elles peuvent avoir été prises de S. Cyrille de Jérusalem.] qui dit à peu près la même chose, [mais qui apparemment se trompe en cela.]

NOTE III.

Que ce n'est pas contre les disciples de Simon que S. Paul parle aux Colossiens.

Comme les Simoniciens rendoient quelque culte aux Anges, le P. Petavius croit que S. Paul parle contre eux, 'lorsqu'il avertit les Colossiens de ne se pas laisser tromper par ceux qui entreprenant de parler des choses qui étoient au dessus de leur intelligence, & qui ne suivant que

les mouvemens superbes de la prudence de la chair, vouloient les tenir dans une fausse humilité, & dans un culte sacrilège à l'égard des Anges. [Néanmoins il paroît par la suite du texte, que S. Paul parle en cet endroit contre les défenseurs de la loi;] & c'est le sentiment de Theodoret: [ce qui ne convient nullement à l'hérésie de Simon.]

Théod. in
Col. p.
355. b.

NOTES

SUR LES

NICOLAÏTES.

NOTE I.

Si Nicolas étoit l'un des 70. Disciples.

L'AUTORITÉ de S. Epiphane, qui met Nicolas l'un des sept premiers Diacres au nombre des 70. Disciples, [n'est pas assez grande pour rendre ce fait certain: & on peut encore moins s'en assurer sur la foi] de la chronique d'Alexandrie, [et des autres Grecs postérieurs qui peuvent l'avoir dit comme lui. On a vu même dans la note 14. sur S. Pierre, qu'il n'est pas aisé de croire qu'aucun des sept Diacres ait été du nombre des 70. Disciples:] & la qualité de prosélyte donnée à Nicolas, [qui marque qu'il étoit Gentil de naissance, fait qu'on le peut encore moins dire de lui que d'aucun des autres. Car il semble qu'étant originairement Gentil, & non Juif, il n'a pas dû être admis au nombre des principaux disciples de JESUS-CHRIST,] qui ne vouloit encore donner qu'aux Juifs le pain de la parole de Dieu; & qui défendoit aux Apôtres de prêcher aux Samaritains & aux Gentils. [Néanmoins s'il n'y avoit que cette raison, on pourroit croire qu'elle ne regardoit pas les prosélytes,] qui s'étoient fait circoncir & s'étoient joints avec les Juifs, étoient considérés comme les Juifs naturels. [Et en effet, Nicolas ayant été fait Diacre avant le baptême de Cornille, il est certain qu'il a reçu la foi comme Juif, non comme Gentil.]

Epi. de
Chr. c. 4.
p. 30. c.

Chr. At.
p. 334.

AA. 6. v.

Math. 2. 8.

Mat. 28. 19.

Mat. 28. 19.

Mat. 28. 19.

NOTE II.

Sur un Concile d'Antioche contre les Cainistes.

Pour la
page 11.

L'auteur donné par le P. Sirmond en 1642. sous le nom de Praxinos, dit que les Evêques de la Mesopotamie ayant appris la naissance de la secte des Cainistes, en avertirent leurs confrères de Syrie; & que ceux-ci s'étant assemblés à Antioche, révoquèrent les Cainistes, & les condamnèrent. Cet auteur semble rapporter les propres termes de la sentence du Concile: [mais il ruine lui même tout ce qu'il en dit,] en ajoutant que Theodoret étoit alors Evêque d'Antioche. [Car il n'y en eut aucun, au moins durant plusieurs siècles. Et on peut dire généralement que cet auteur ne mérite guère qu'on le croie dans les choses qu'il avance seul, & qu'on ne peut vérifier; puisque dans celles qu'on peut vérifier, il se trouve presque toujours faux, comme on en verra plusieurs exemples dans la suite de l'histoire.]

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

Prax. c.
18. p. 19.

NO.

NOTES SUR LES CERINTHIENS.

NOTE I.

En quel temps a vécu Cerinthe.

Pour la
page 15.

Tert.
prot. c. 48.
p. 151. a.
Epi. 18. c.
1. p. 110.
h. c.
a. Euf. 1. 4.
c. 7. p. 100.
b) Thdr.
harr. 1. 1. c.
5. p. 197.
d.
d'iron. 1. 3.
c. 3. p. 234.
Euf. 1. 3. c.
18. p. 100.
Epi. 18. c.
1. p. 110.
a. 1. 1. 213.
Phil. c. 36.
p. 101.
Harr. 1. 1. c.
5. p. 197.
Thdr.
harr. 1. 1. c.
5. p. 197.
w. Iron. 1. 3.
c. 11. p.
197. a.
d Thdr.
h. 1. 1. c. 3.
p. 199. c.

'TERTULLIEN, (s'il est auteur du catalogue des heresies,) & S. Epiphane, disent que Cerinthe est postérieur à Carpocrate; qu'Eusèbe & Theodoret ne mettent que sous Adrien. [Nous examinerons en son lieu quel est le temps de Carpocrate.] Mais il est certain par S. Irenée qui le cite de S. Polycarpe, par Eusèbe, S. Epiphane, S. Philastre, S. Jerome, & Theodoret, que Cerinthe a vécu du temps des Apôtres, & ainsi ne se peut mettre du temps d'Adrien. Cela est sur tout très certain dans l'opinion de S. Epiphane, qui veut que Cerinthe fût Chrétien dès le temps du baptême de Corneille: [ce que nous suivons, parceque nous ne trouvons rien qui y soit formellement contraire. Mais je ne l'ay néanmoins s'il est aisé d'accorder ce sentiment avec ce que dit Saint Irenée,] s que les erreurs de Cerinthe avoient été enseignées longtemps avant luy par les Nicolaites. [Ainsi il semble que ce seroit assez.] d de le mettre du temps de Domitian, comme fait Theodoret, qui ne le place même qu'après les Ebionites & les Nazaréens.

NOTE II.

Le nom de Christ mis dans Tertullien & S. Epiphane au lieu de celui de Jesus.

Epi. 18. c.
6. p. 113.
d 114. c.

Tert.
prot. c. 48.
p. 151. a.

'Le texte de S. Epiphane porte que les Cerinthiens disoient que le Christ avoit souffert la croix, & qu'il ressusciteroit à la resurrection generale. [Mais il est assez visible que ces heretiques qui distinguoient Jesus du Christ, croyoient le Christ impassible. Ainsi il faut lire Jesus en cet endroit au lieu de Christ, aussibien que quand.] Tertullien dit que selon eux le Christ étoit né de Joseph & de Marie: [ou bien il faut dire que Tertullien & S. Epiphane se servent du mot de Christ non comme les Cerinthiens, qui faisoient deux personnes de Jesus & de Christ, mais comme les Catholiques qui n'en font qu'une, & la marquent indifferemment par l'un & par l'autre nom.]

NOTE III.

Si Cerinthe a écrit une Apocalypse, ou s'est attribué celle de S. Jean.

Pour la
page 17.

Prot. 1. 1. c.
8. p. 100.
c.

'Catus qui vivoit sous le Pape Zephyrin, dit en parlant de Cerinthe: Il nous a introduit des opinions monstrueuses, qu'il feint avoir apprises des Anges par des revelations, & qu'il avoit parvenues par la resurrection de Jesus-Christ regnera sur la terre à Jerusalem, où les hommes jouiront des plaisirs du corps durant mille ans, comme dans des festes &

dans des noces. [Il semble assez naturel d'entendre ce passage de l'Apocalypse de S. Jean,] puisque quelques uns ont cru autrefois que c'étoit Cerinthe qui l'avoit composée sous le nom de cet Apôtre, pour donner plus de cours à ses rêveries; [& il est certain que les Millénaires l'ont expliquée en cette manière bafle & charnelle. En ce sens, il faut traduire ces paroles, & qu'il avoit parvenues, &c. par celles-ci, par des revelations qu'il nous devoit comme écrites par un grand Apôtre. Rufin semble avoir pris ce sens, puisqu'il traduit p. 48. 1. per revelations quasdam, quas velut à magno Apostolo conscriptas, & per Angelos ei revelatas putaret. Il dit ei non sibi. Langus & Fronton du Duc, l'ont traduit de même dans Nicéphore 1. 3. c. 14.]

Mais au lieu d'ei Musculus a mis sibi: ce qui peut faire cet autre sens, par des revelations qu'il nous a écrites comme s'il nous étoit quelque grand Apôtre. Christophorion met ipi, qui peut avoir le même sens. Et Mr. Valois l'explique nettement, à se tanquam à magno quodam Apostolo conscriptas: en quoy M. Cousin le suit. Ce sens est appuyé par Theodoret, qui dit que Cerinthe a écrit des revelations qu'il feignoit avoir eues luy même, où il prétendoit instruire [ses disciples] par des discours menaçans, & où il dépeignoit un regne terrestre de Jesus-Christ à Jerusalem durant mille ans, accompagné des plaisirs du boire, du manger, &c. [Ces paroles marquent assurément un livre différent de celui de l'Apocalypse, qui est attribué en plusieurs endroits à un Jean, & non pas à Cerinthe: Et d'ailleurs personne n'oseroit dire que Theodoret ait seulement douté si l'Apocalypse n'étoit point de cet heretique. Il est donc constant, si Theodoret ne se trompe point, que Cerinthe avoit aussi écrit une Apocalypse semblable en quelque chose à celle de Saint Jean, mais qui étoit néanmoins un autre livre. En ce cas nous aimons mieux croire que le passage de Caius se rapporte à l'Apocalypse de Cerinthe, pour n'être pas obligé de dire qu'un homme aussi illustre que Caius a été dans l'Eglise, ait attribué à l'esprit d'erreur un ouvrage du S. Esprit.]

NOTES

SUR SAINTE

T H E C L E.

NOTE I.

Que la vie de Sainte Thecle écrite par Basile de Seleucie, n'a aucune autorité.

Pour la
page 18.

'NOUS avons aujourd'hui deux histoires de Sainte Thecle, l'une de Metaphraste, & l'autre de Basile Evêque de Seleucie au V. siècle. Baronius soutient qu'elles sont entièrement exemptes de la censure des anciens actes condamnés par Saint Jean, & par le Pape Gelase; parce, dit-il, que l'on n'y trou-

trouve point ce que Tertullien & Saint Jerome ont repris dans ceux-ci : ' & il pretend que cela luy fust pour prouver qu'elles sont tout à fait fideles.

[Mais quand elles n'auroient point cette marque de fausseté, elles peuvent en avoir plusieurs autres, comme le salut de Falconille morte dans le paganisme, & ce qu'elles disent de la mort de sainte Thecle. Il seroit aisé d'y trouver beaucoup d'autres erreurs; mais nous nous sommes contentez de ces deux, parceque Baronius en parle,] ' & qu'abandonnant absolument la dernière, il n'excuse la première qu'en disant, sans preuve, que c'est une addition faite au texte.

[Mais de plus, elles ne sont pas exemptes de ce que Tertullien & saint Jerome ont remarqué dans les anciens actes de sainte Thecle. Tout ce que nous favons de ces anciens actes, c'est que] ' l'on en tiroit que les femmes avoient permission de prescher & de baptizer, ' Et saint Jerome dit qu'il y avoit un conte d'un Leon baptisé. [Il est vray que dans Metaphrase & dans Basile il n'est point parlé du baptême d'un Leon.] ' Mais les actes de Metaphrase marquent que sainte Thecle & Tryphene prêchoient l'Evangile, ' & disent que sainte Thecle se baptiza elle même. [Basile parle souvent de ses predications.] ' & dit même que saint Paul luy commanda de prescher. ' Mais de plus il met p. 275. qu'elle baptizoit & les hommes & les femmes.

[Cela fust pour montrer que ces deux pieces sont improbables par elles mêmes. Leurs auteurs ne sont pas pour leur donner non plus une grande veneration; ce qui est visible pour celle de Metaphrase; & nous espérons montrer la même chose de celle de Basile de Seleucie, quand nous traiterons ce qui le regarde.] ' Vostus a douté que cette dernière fut de celui à qui on l'attribue; & Rigaut qui reconnoit qu'elle n'est pas moins fabuleuse que les actes supposez, à saint Paul, dit seulement qu'elle porte le nom de Basile de Seleucie. [Mais on verra sur le titre de ce Basile qu'il n'y a point de raison d'en douter, & qu'elle est écrite par un Evêque, ou au moins par un Prêtre de Seleucie du temps que Basile vivoit.

Outre cette vie de sainte Thecle qui est en prose] ' le même Basile en avoit écrit une autre en vers [qui est perdue; & nous n'avons pas sujet de la regretter.]

NOTE II.

De ce qu'on cite de S. Methode pour Ste Thecle.

[S. Methode dans son célèbre dialogue intitulé le Banquet des vierges, y en fait parler plusieurs, entre lesquelles est une Thecle. Nous n'osons pas dire si toutes ces vierges sont des personnes effectives de son siècle, ou des precedens. Mais il est visible par les particularitez qu'il dit de la vie de Thecle, qu'il a voulu faire parler celle qui est si célèbre entre les Saintes. C'est pourquoi nous avons cru avoir droit de nous servir des faits qu'il en rapporte, & les pouvoir faire entrer dans l'histoire de cette Sainte.

NOTE III.

D'une homelie sur Ste Thecle qui porte le nom de S. Chrysostome.

Nous citons pour abregé sous le nom de Saint Hysl. Eccl. T. II.

Chrysostome, le panegyrique de sainte Thecle, dont nous avons un fragment dans le premier volume des ouvrages de ce Pere p. 782-785. quoique le style de ce discours paroisse moins diffus, & plus serré que n'est celui de saint Chrysostome. Pour l'oraison 71. du même volume le titre même porte p. 909. qu'elle est de Jean le Jeuneur Patriarche de Constantinople [à la fin du VI. siècle.]

NOTE IV.

Que Ste Thecle n'est point morte par le martyre.

Basile de Seleucie veut que sainte Thecle ne soit pas morte, mais que la terre s'étant ouverte miraculeusement, elle entra toute vivante dans cette ouverture, qui se referma aussitôt, disent Metaphrase ' & Elie de Crete. [Baronius bien loin de vouloir soutenir cette imagination,] ' pretend même qu'il faut dire que sainte Thecle a achevé sa vie par le martyre, & qu'on ne peut croire qu'elle soit morte d'une autre manière sans dementir divers Peres. S. Gregoire de Nazianze sur tout, est bien fort pour croire qu'elle est morte dans les supplices, ' puisqu'il la met entre les victimes immolées pour JESUS-CHRIST, τὰ ὑπὲρ Χριστοῦ ἐφύθη.

[Mais d'autre part si l'on savoit du temps de ce saint qu'elle étoit morte par le martyre, cette connoissance s'étoit-elle perdue 50. ou 60. ans après, & sur tout à Seleucie, où étoit son corps? Et si elle s'étoit conservée, Basile de Seleucie qui ne la pouvoit ignorer, pouvoit-il écrire le contraire? Est-ce que la manière si bizarre, pour ne rien dire de plus, dont il pretend qu'elle est morte, luy paroît-elle quelque chose de plus glorieux, que de mourir dans le martyre pour JESUS-CHRIST? Cela n'est guere probable: & quelque formal que soit saint Gregoire de Nazianze, il semble plus raisonnable de croire qu'il a mis Ste Thecle entre les victimes immolées pour JESUS-CHRIST, parcequ'elle s'étoit exposée à mourir si Dieu ne l'eût conservée par des miracles, & parceque les autres auxquels il la joint, comme S. Pierre, S. Paul, &c. ont souffert jusqu'à la mort. Car il est naturel en parlant de plusieurs personnes, de dire de toutes des choses qui ne conviennent pas également à toutes. ' Elie de Crete commentant cet endroit, a mieux aimé s'engager dans des fables pitoyables, que de dire que sainte Thecle étoit morte par le martyre. [Saint Methode le plus ancien de ceux qui nous en ont appris quelque chose,] ' se contente dans les plus grands eloges qu'il luy donne, de dire qu'elle avoit un zèle égal au courage des martyrs, [ce qui visiblement la met dans un rang different du leur.

Il est plus aisé de répondre aux autres Peres qui luy ont donné le titre de martyre. Car ils ont pu suivre en cela le langage établi dans les premiers temps de l'Eglise, où l'on donnoit ce titre à tous ceux qui avoient souffert pour la foy, quoiqu'ils ne fussent pas morts dans les tourmens. Ainsi les Chrétiens étant accoutumés à regarder sainte Thecle comme martyre, ils ont suivi cet usage, sans s'amuser à examiner si elle l'étoit au même sens que l'on prendoit ce mot de leur temps.] ' Bede dans son martyrologe dit qu'elle se reposa en paix; ' & Bollandus croit qu'elle mourut dans la paix, inveniit morte.

NOTES SUR S. PHILIPPE DIACRE.

NOTE I.

Que c'est lui qui a prêché à Samarie, & non S. Philippe Apôtre.

TERTULLIEN donne le titre d'Apôtre à Saint Philippe qui prêcha à Samarie, & qui baptiza l'Eunuque d'Ethiopie. Les Constitutions des Apôtres font la même chose: & S. Augustin a quelquefois douté si c'étoit le Diacre ou l'Apôtre. Néanmoins en d'autres endroits il dit positivement que c'étoit le Diacre. S. Epiphane dit qu'il ne donna que le baptême aux Samaritains, & non le Saint Esprit, parcequ'il n'en avoit pas le pouvoir n'étant que Diacre. S. Chrysostome juge par la même raison qu'il n'étoit pas l'Apôtre, mais le second des sept [Diacres].

A cette raison S. Ildore de Peluse en ajoûte une autre, qui est que Saint Luc dit tout de suite que les Apôtres étoient demeurés à Jérusalem, & que Philippe prêchoit à Samarie; ce qui montre assez qu'il n'étoit point du nombre des Apôtres. Il semble en marquer encore une troisième raison qu'il avoit pu apprendre de Saint Chrysostome, tirée de ce que Philippe qui avoit prêché à Samarie, annonça l'Evangile en diverses villes jusqu'à ce qu'il arriva à Césarée comme au lieu de sa demeure: & il est marqué dans la suite des Actes que quand S. Paul vint à Césarée, il y demeura plusieurs jours dans la maison de Philippe l'un des sept. [Ainsi il paroît qu'il avoit la résidence ordinaire en cette ville: ce qui ne convient pas à l'Apôtre.]

Le titre d'Evangéliste donné au Diacre, [ne peut aussi mieux convenir qu'à celui qui a porté l'Evangile dans la Samarie, & en plusieurs autres lieux. Et on ne le donne point aux Apôtres, parceque c'étoit la fonction propre à laquelle ils étoient destinés par leur ministère.]

S. Cyprien, [nonobstant l'autorité ou l'ambiguïté de Tertullien,] & Eusebe, supposent comme une chose sans difficulté que c'est le Diacre. S. Jerome en parle de la même manière dans son traité contre les Luciferiens, c. 34. p. 138. ep. 139. &c.

NOTE II.

Si les Ethiopiens étoient toujours gouvernez par leurs Rois.

Eusebe & S. Chrysostome disent que c'étoit la coutume des Ethiopiens d'être gouvernez par des Rois, & Eusebe prend que cela dureroit encore de son temps. Grotius & d'autres modernes suivent le même sentiment, & ajoutent que ces Rois s'appelloient Candaces. On trouve en effet que plus de 55. ans avant la mort de notre Seigneur, il y avoit une Candace Reine d'Ethiopie dont parle Strabon. Il est clair ce me semble selon les Actes qu'il y en eut

encore une lorsque l'Eunuque d'Ethiopie fut baptisé par Saint Philippe, puisqu'il est dit que cet Eunuque étoit Surintendant de ses thésoriers, & non pas qu'il l'avoit été: & Plinie dit que des personnes envoyées par Néron en ces pays là, rapportèrent que l'idée de Méroé avoit pour Reine une Candace, *quod nomen*, ajoute Plinie, *multis jam annis ad reginas transiit.*

[Ces mêmes passages donnent quelque lieu de croire que ces Reines gouvernoient, puisqu'on ne parle que d'elles, & non de leurs maris. Cependant je ne sçay s'ils le prouvent absolument: & on peut douter encore davantage s'ils prouvent suffisamment que c'étoit l'ordinaire des Ethiopiens d'être commandez par des femmes. Car cette coutume est assez particulière & assez peu probable, pour ne s'en pas persuader, si elle n'est tout à fait certaine.] Bar. 35. 5. ronijs dit que cela est constant par Strabon: [& Strabon ne voy pas néanmoins qu'on en puisse rien tirer.] Cet auteur marque bien que du temps d'Auguste, & peut-être encore lorsqu'il étoit d'Auguste, c'est-à-dire dans les premières années de Tibère, l'Ethiopie étoit gouvernée par une Reine qui avoit perdu un oeil, mais qui étoit pleine de cœur. Il lui donne le nom de Candace comme son nom propre. [Mais il ne dit point qu'aucune autre femme eût eu le même pouvoir.] Dion n'en dit rien davantage. Et de Dioc. 154. plus, Strabon parle plusieurs fois des Rois d'Ethiopie, qu'on reveroit comme des dieux, & tout jours au masculin. Mais il remarque qu'ils étoient presque toujours enfermez dans leurs palais: & que les femmes de ce pays avoient accoutumé de porter les armes aussi-bien que les hommes. [Peut-être que les Reines le faisoient aussi, & qu'agissant au dehors plus que leurs maris, elles passaient dans les pays étrangers pour les maîtresses & les souveraines.]

S'il est faux que les Ethiopiens eussent accoutumé d'être gouvernez par des femmes, une chose qui aura pu contribuer à le persuader à Eusebe, c'est que de son temps même, c'est à dire du temps de Constantin, les Ethiopiens d'Auxume étoient gouvernez par une Reine comme on le voit par l'histoire de S. Frumence. Mais cette Reine ne gouvernoit que par la mort du Roy son mari, & comme tutrice de son fils, ou plutôt de ses deux enfans Aizan & Sazan, qui étoient princes d'Auxume en 316. Constance leur écrivit alors comme aux maîtres du pays, sans parler jamais de la Reine. [S. Chrysostome n'a fait apparemment que suivre Eusebe.]

NOTE III.

Si l'Eunuque de Candace étoit Juif ou Gentil.

S. Ponce dit dans la vie de S. Cyprien, que l'Eunuque d'Ethiopie étoit Juif. [Cela n'est pas difficile à croire, puisque les Juifs étoient alors répandus par tout. Le voyage qu'il entreprenoit d'Ethiopie à Jérusalem pour adorer Dieu, & la lecture qu'il faisoit d'Isaïe, non point comme d'un livre de curiosité, mais comme d'un Prophète, sont de grandes preuves qu'il étoit Juif ou de naissance, ou au moins de religion, c'est à dire prosélyte.] Cette opinion paroît assurément plus probable que celle d'Eusebe, qui l'appelle les premiers des fideles qui devoient croire dans toute la terre, & le premier des Gentils qui ait été admis aux mystères du Christianisme. Car il semble que cet honneur doit être réservé à Corneille. Ba- ronijs

ronius assure que tous les auteurs ecclésiastiques conviennent que l'Eunuque étoit profelyte. [J'aimeirois mieux qu'il eût été nommé trois en particulier, que tous en general.] ' Car on prétend au contraire que S. Basile, S. Thomas, & divers modernes, sont dans le même sentiment qu'Eusebe, sans parler de la chronique d'Alexandrie p. 542. [Du reste nous n'avons pas de peine à croire avec Baronius qu'il étoit plutôt profelyte que Juif de naissance,] ' puis-que S. Luc l'appelle un Ethiopien.

' Pour ce qu'on tire de Strabon, que les Ethiopiens avoient presque les mêmes sentimens que les Juifs sur la religion, cette conformité paroît fort petite.

NOTE IV.

S. Chrysostome mal cité par Baronius.

' Baronius dit que l'on croit que c'étoit à cause de la fête de Pâque que l'Eunuque étoit venu à Jérusalem; & il cite pour cela l'homélie 19. de S. Chrysostome sur les Actes: ' & dans cette homélie même S. Chrysostome relève la vertu de cet Eunuque, de ce qu'il étoit venu à Jérusalem, sans y être excité par aucune fête, *ἐκ τῆς αἰῆς ὡς ὅτι*.

NOTE V.

Quelques exemplaires portent que le S. Esprit descendit sur l'Eunuque.

' S. Augustin suppose visiblement que le texte des Actes porte que le S. Esprit descendit sur l'Eunuque après qu'il eût été baptisé par S. Philippe. [Et néanmoins cela ne s'y trouve pas aujourd'hui. Ce ne pourroit être au plus qu'un défaut d'exactitude dont les plus grands hommes sont capables, & qui seroit fort important, puisque l'exemple de Corneille suffit pour ce que S. Augustin veut prouver: & étant même certain par les effets que l'Eunuque a reçeu le S. Esprit, l'induction que S. Augustin tire ne laisseroit pas de subsister. Néanmoins il est si rare de voir que ce Pere tombe même dans ces sortes de fautes, qu'il y auroit lieu d'en être surpris.] ' Mais on voit par les diverses leçons du nouveau Testament grec de Robert Etienne, & de celui d'Oxford, que quelques manuscrits ont cet endroit comme S. Augustin l'a lu: *πρὸς τὸν αἰὸς ἵκανεν ἐπὶ τοῖς νεύματι ἀγγέλους διὰ τοῦτο ἡρώδης τὸν Φίλιππον*, &c. & S. Jerome le cite de même en termes formels.

NOTE VI.

Que S. Philippe Diacre n'a point apparemment été enterré à Hieraple.

' Les nouveaux Grecs prétendent que S. Philippe Diacre quitta la Palestine pour aller à Tralles en Asie, qu'il en fonda l'Eglise, ou y bâtit une église, qu'il en fut fait Evêque, qu'il y fit quantité de miracles, & qu'enfin il se reposa en paix. ' Les Latins après Adon & Ulfard, disent sur le 6. de Juin qu'il mourut à Césarée, & que trois de ses filles y furent enterrées avec lui. Adon a ouïe que la quatrieme mourut à Ephèse, ce que le martyrologe Romain a suivi. [C'est apparemment Ste Hermione dont nous avons parlé sur S. Philippe Apôtre.]

Caius ancien theologien, celebre pour la dispute qu'il eut à Rome [vers l'an 312.] avec

Procle l'un des chefs des Montanistes, y rapporte de ce Procle, que les quatre filles prophétesses de S. Philippe ont demeuré à Hieraple en Phrygie, & que leurs tombeaux y étoient encore avec celui de leur pere. ' D'autre part Polycrate Evêque d'Ephèse, un peu plus ancien que Caius, dit que S. Philippe l'un des douze Apôtres, est enterré à Hieraple avec deux de ses filles vierges.

[Il n'est pas impossible absolument parlant, que S. Philippe Apôtre ait été enterré à Hieraple avec deux de ses filles vierges, & S. Philippe Diacre avec ses quatre filles vierges & prophétesses. On pourroit appuyer cela sur ce que Procle ne parle que de leur prophétie, & non de leur virginité, parcequ'il ne s'agissoit que du premier entre lui & les Catholiques, & non du dernier, au lieu que si celles dont parle Polycrate eussent été prophétesses, auroient été vierges, il n'eût pas été moins important pour lui, qui vouloit relever l'honneur de l'Asie, de remarquer l'un que l'autre.

Mais quoy qu'on puisse dire, c'est une chose très peu vraisemblable, que ces deux Saints Philippes soient tous deux enterrés à Hieraple, & chacun avec ses filles: & il est bien plus aisé de croire que Polycrate & Procle ne parlent que d'un même Saint, mais que l'un des deux se trompe pour le nombre des filles. Et en ce cas la presumption est tout à fait pour Polycrate, tant pour le privilege de l'antiquité, puisqu'il précède Caius & Procle de quelques années, que parcequ'il étoit Evêque dans la metropole même de l'Asie, dont la Phrygie étoit un membre; au lieu que Caius écrivoit à Rome. Ainsi sachant seulement que S. Philippe Apôtre étoit enterré à Hieraple avec ses filles, il lui aura été aisé de croire que c'étoit le Diacre à qui on donnoit le nom d'Apôtre, comme on le donnoit aux premiers disciples; & d'y joindre ses quatre filles dont parle S. Luc. Il est certain d'ailleurs que Saint Philippe Apôtre a été enterré à Hieraple, v. son titre, au lieu que S. Philippe Diacre ayant demeuré à Césarée, & y ayant eu son logis, il est assez probable qu'il y a aussi fini sa vie, comme les Latins le disent: & les Grecs qui ne le croient pas, ne disent pas néanmoins qu'il soit mort à Hieraple, mais à Tralles.]

' Adon dit qu'une des filles de S. Philippe Diacre mourut rempli du Saint Esprit. ' C'est ce que Polycrate Evêque d'Ephèse même dit de la fille de S. Philippe l'un des douze Apôtres, comme d'on le voit encore mieux par la traduction de Ruffin p. 49. ' Et Adon reconnoît que ce qu'il dit des filles du Diacre, d'autres le disoient de celles del' Apôtre, qui est, dit-il, enterré à Hieraple.

[S'il est vrai que S. Philippe Diacre & ses quatre filles soient morts à Césarée, on peut s'étonner qu'Eusebe Evêque de Césarée ne l'ait pas sçeu.] ' Car il paroît rapporter au Diacre ce qui est dit du tombeau de S. Philippe & de ses filles à Hieraple. [Mais il est visible qu'Eusebe n'a eu aucune connoissance particulière de ce qui regardoit les premiers temps de son Eglise,] ' ou Adon, p. 492. 1. 2. qu'il n'a pas cru se devoir arrêter à ce qui s'en étoit sans doute conservé dans la tradition & la memoire du peuple. [Car il ne nous apprend quoy que ce soit de cette Eglise, jusqu'au Concile qui s'y tint sur la fin du II^e siècle. Si tout le monde l'avoit imité en cela, nous aurions beaucoup moins de choses de l'histoire des Saints & de l'Eglise: mais nous n'en aurions que de certaines.]

NOTES SUR LA PERSECUTION DE NERON.

NOTE I.

Sur la lettre à Diognète.

Pour la
page 34.

Jull. prot.

L'ÉPISTRE à Diognète n'a été donnée au public qu'en 1592 par Henri Estienne, qui l'a mise entre les ouvrages de S. Justin; [c'est pourquoi Beilamin & Possévin n'en parlent point.] Ceux qui sont venus depuis, comme Scultet p. 2. Halloix v. Just. p. 371. & le P. Labbe de script. p. 669. l'ont mise entre les écrits qui sont certainement de S. Justin; [& je ne fais aucun écrivain qui ait osé en douter.

ad Diog.
p. 101. c.

P. 154. b. c.

P. 495.
495.

P. 101. c.

M. p. 43. r.

P. 496. a.

Hall. v.
J. d. p.
181.

Pour la
page 35.

Tert. ap.
e. f. p. 6. c.

Cependant il est visible que le style en est beaucoup plus clair & plus élégant que n'est celui de ce saint Martyr. L'auteur se déclare disciple des Apôtres, [ce qu'on ne peut dire proprement de S. Justin.] Il dit que le Christianisme étoit une chose toute nouvelle, qui ne faisoit que commencer à paroître dans le monde. & il marque fort clairement que les Juifs offroient alors à Dieu le sang & la tumeur des victimes; [ce qu'ils n'ont plus fait depuis la ruine de Jérusalem & du Temple en l'an 70. Ces raisons paroissent sans doute assez fortes pour justifier la pensée d'une personne habile & judicieuse, qui a cru avant nous que la lettre à Diognète étoit plus ancienne que S. Justin même. On peut objecter] que S. Paul y est cité à la fin sous le simple titre de l'Apôtre. Mais on croit que l'endroit où cela se trouve, & toute la fin de l'épître depuis ces paroles de la p. 531. l. 44. & c. on croit, dis-je, que toute cela a été ajoutée, & n'est point du même ouvrage.

Si la lettre à Diognète est écrite, comme il paroît, lorsque les Juifs immoloient encore des victimes, [& ainsi avant l'an 70. on ne peut pas soutenir ce que dit le P. Halloix,] que ce Diognète est celui de qui M. Aurel; [ne seulement en 121.] avoit appris à peindre, à aimer la philosophie, &c. [Que si l'on pouvoit donner un autre sens à ce qui y est dit de ces sacrifices, la pensée du P. Halloix pourroit être probable, y ayant encore plusieurs disciples des Apôtres du temps de ce Diognète. Mais cette qualité même de disciple des Apôtres, & la différence du style, donneroient toujours assez sujet de croire que la lettre est d'un autre que de Saint Justin.]

NOTE II.

Des édits de Neron contre les Chrétiens.

[Tertullien & S. Meliton ne disent pas aussi

positivement que Sulpice Severe & Orose, que Neron ait fait des édits publics contre la religion Chrétienne.] Ils le marquent néanmoins assez. Car ils soutiennent que Neron & Domitien seuls, jusqu'à M. Aurel; & à Severe, ont persécutés les Chrétiens; [ce qu'on peut être sûr qu'on ne l'entend d'une persécution publique, autorisée par des édits royaux & généraux, puisque Trajan dans sa lettre à Plin; l'a dit.] & M. Aurel; dans celle au gouverneur des Gaules, ordonne ouvertement de punir les Chrétiens du dernier supplice. Baronius reconnoît que Tertullien n'a mis au rang des persécuteurs que ceux qui avoient publié des édits contre les Chrétiens; [& tout ce que Tertullien dit de Neron & de Domitien, marque assez qu'il entend ainsi.]

Dodouet au contraire soutient que Neron n'a point fait d'autres martyrs que ceux de Rome dont parle Tacite. [Il le soutient sur son autorité propre; car il allègue aucun raison.] sinon que l'embarquement de Rome ne regardoit que ceux qui y étoient; [comme si un Neron eût été incapable de perier tout généralement tous les Chrétiens sous d'autres prétextes. Je ne fais pas s'il prétend que S. Pierre & S. Paul aient souffert en 64. mais ce n'est pas au moins une opinion bien commune. Que s'ils ont souffert en quelque autre année, Neron a donc fait d'autres martyrs que ceux qui souffrirent pour l'embarquement. Il ne s'objeete point de tous les auteurs qui attribuent à Neron des édits généraux; mais il croit peut-être que son autorité dont l'emportement sur la leur sans contestation.]

NOTE III.

Sur divers martyrs de Toscanie.

Pour la
page 35.

Ughelius dit que S. Paulin ayant été pris à Luque, dont S. Pierre l'avoit fait Evêque, fut conduit à Pise, où Anulin gouverneur de la Toscanie faisoit sa résidence ordinaire; qu'après y avoir souffert beaucoup de divers tourmens, il fut mené sur une montagne entre Pise & Luque, où il fut cruellement fouetté, & couronné du martyre avec quelques autres, & que de là son corps fut rapporté à Luque où il est encore, & où ce Saint est honoré comme le patron de la République. [Nous faisons à de plus habiles à examiner s'il y avoit des gouverneurs de Toscanie sous Neron & jusques à Adrien; & si les colonies d'Italie reconnoissoient alors d'autres magistrats que les leurs propres, & ceux de Rome. Il nous suffit que ces choses & beaucoup d'autres fort magnifiques qu'Ughelius dit de Saint Paulin, ne soient niées d'aucune pièce dont l'antiquité & l'autorité nous soient connues.] Baronius a eu de l'Eglise de Luque des actes manuscrits de ce Saint; mais il n'elles donne point, & n'en fait lui-même aucun jugement. Il a mis son nom dans le martyrologe Romain au 12. de juillet.

On a dans Mombricitus & dans Bollandus des actes de S. Torpette, qu'on veut faire passer pour originaux; [mais c'est une des plus méchantes pièces qu'on puisse voir:] Bollandus le reconnoît, & quoiqu'il croie qu'elle a été composée en Provence avant le VII. siècle, qu'elle a été insérée vers l'an 615 par Saint Ceraune Evêque de Paris, dans son recueil des actes des martyrs, & que ce soit la source de tout ce qu'on lit de S. Torpette dans Florus, Raban, Usuard, Adon & les autres martyrologes; il ne la donne néanmoins qu'à

qu'à cause de la dispute qu'il y a entre ceux de S. Tropes en Provence, & les Portugais, qui prétendent les uns & les autres avoir son corps. & se fondent sur cette histoire. ' Il prêche plus pour S. Tropes, ' où l'on croit que le corps du Saint est dans une ancienne église de son nom possédée par les Capucins. ' La fesse de S. Torpette est marquée dans Florus, Rabel, & tous les martyrologes postérieurs; dans la plupart le 17. de may, & dans quelques uns le 29. d'avril, qu'on prétend être le jour qu'il est mort à Pise, ou le 19. de mars. ' Il y a plusieurs églises de son nom sur la côte de Provence & de l'Italie.

[Je ne sçay pourquoi Baronius n'a point mis dans le martyrologe Romain] ' S. Ptolemée, qu'il dit avoir été disciple de S. Pierre, ordonné Evêque par lui, envoyé par lui prêcher en Tolcane, & couronné du martyre le 24. d'août. ' Il le fait Evêque de Nepi en To can. ' Neanmoins Ferrarius soutient qu'il ne l'a pas été de Nepi, mais d'une ville voisine nommée Pentapolis, qui est aujourd'hui entièrement ruinée sans qu'il en reste aucun vestige. [Et je ne sçay si l'on en trouveroit aucun dans l'antiquité.] Il fonde cet évêque de Pentapolis sur les actes mêmes de ce Saint. ' Baronius a eu ces actes quel'Eglise de Nepi lui avoit envoyez; & n'en fait aucun éloge, [ce qui est une assez méchante marque.] ' Il nous apprend même qu'on y lit que S. Ptolemée a souffert sous Claude, [& cela est si hors d'apparence,] qu'il est obligé de l'expliquer de Claude Neron. [Ainsi nous ne croyons point nous devoir arrêter] ' à toutes les circonstances que Ferrarius dit de la vie & du martyre de ce Saint, fondées sur les mêmes actes. Il lui donne plusieurs compagnons de son martyre, & entre autres S. Romain diacre comme lui de S. Pierre, & Evêque de Nepi. &c. Il nous apprend que les corps de l'un & de l'autre sont aujourd'hui en l'église des Jacobins de Nepi, & marque leur fesse le 24. d'août.

NOTE IV.

Sur les actes de S. Vital.

' Bollandus nous donne une histoire de S. Vital, qu'il croit être beaucoup plus ancienne que l'onzième siècle. [Elle peut être du neuvième, & on voit par Utiard, Adon & Florus, que ce qu'elle contient étoit la créance commune de ce siècle là. De quelque temps qu'elle soit c'est peu de chose; il y a plus de paroles que de faits, & elle ne porte aucun caractère d'antiquité.] ' Elle cite même une vie plus ancienne, où le mot de *Senior* est employé pour Seigneur & pour mari; ' ce qu'on ne trouve que dans des auteurs fort nouveaux. Le martyre de S. Vital est inferé dans la lettre 53. de S. Ambroise, selon divers manuscrits que les Bénédictins ont suivis dans leur édition. Mais on fait que cette lettre est une pièce supposée qui n'a aucune autorité [L'histoire de S. Vital, de S. Ursicin, & de Sainte Valérie, y est rapportée de même que dans les actes de Bollandus, quoique d'une manière plus simple.

Les Bénédictins ont trouvé la même histoire écrite avec encore plus de simplicité dans un manuscrit de Rome. Mais c'est une simplicité assez barbare. Et il paroît même que c'est seulement un extrait ou un abrégé d'une autre

histoire plus ample. On y lit comme dans les deux autres que S. Vital entra S. Ursicin dans la ville de Ravenne, *intra urbem*. Je croy qu'on peut dire que c'est un fait certainement faux, qu'il faudroit avoir été cru & écrit qu'après la ruine de l'Empire. Car la discipline des Romains, à laquelle on voit par tout que les Chrétiens se font conformer pour les martyrs mêmes, ne souffroit point que l'on enterrât dans les villes.

Cette dernière pièce nedoit point que S. Vital & Sainte Valérie fussent le père & la mère de S. Gervais & S. Protais. ' Les deux autres le disent; & il paroît d'ailleurs que c'étoit une opinion reçue communément au IX. siècle. C'est sur cela que nous mettons S. Vital du temps de Neron, non que nous prétendions que ce soit une chose fort certaine, ' mais parce que nous n'avons d'ailleurs aucune preuve du temps où il a vécu. Dans le calendrier Romain de Leo Allatius, [qui est ancien,] on lit au 19. de juin, *ma. P. 1490. tale SS. Procepsi, [il faut Protafi] & Gervasi, & S. Valerii*. [Je ne sçay si c'est une preuve qu'on crut alors S. Vital père des deux autres; mais toujours cela s'y rapporte bien.] ' On nous a assuré que dans les Litanies qu'on croit être de Charles le Chauve, S. Vital y est immédiatement avant S. Gervais & S. Protais, après lesquels sont Saint Nazaire & S. Celse, que tout le monde met sous Neron. Ces Litanies qui sont fort nombreuses, sont imprimées dans un recueil fort rare des prières de Charles le Chauve, dont l'original est dans la bibliothèque du Duc de Bavière.

Nous avons un panegyrique de S. Vital dans S. Pierre Damien; mais il est trop nouveau pour faire soy dans une histoire si ancienne.

NOTE V.

Pour la page 37.

Reliques d'un S. Ursicin apportées en Orient.

' On apporta [vers l'an 450.] à S. Marcel Abbé des Acemetes, des reliques du grand Ursicin martyr, &c. [Il semble difficile de croire que ce fust celui de Ravenne, qui ne paroît point avoir été si célèbre. Mais je n'en trouve point aussi qui ait été célèbre en Orient.] ' Les Grecs honorent le 14. d'août un S. Ursice martyr sous Maximien, *in πόλει Σιδων* dans la haute Illyrie, & rapportent dans leurs Menées diverses particularitez de son martyre. [Baronius l'a mis dans le martyrologe Romain.] ' Quelques martyrologes marquent un S. Ursin à Alexandrie le 31. de janvier, dont on ne fait rien autre chose.

NOTE VI.

Pour la page 37.

Sur S. Hermagore, & S. Fortunat d'Aquilée.

[Nous avons dans Mombritius t. 2. p. 1. une longue vie de S. Hermagore, dont les grandes harangues, les miracles continuel, & plusieurs autres choses, ne donnent pas une bonne idée. On peut être surpris d'y voir S. Fortunat son Archidiacre baptizer diverses personnes, quoiqu'il y eût plusieurs Prestres. Aquilée y est appelée tout d'abord *Ausiria Provincia urbi*. Je ne sçay pas quand le pays d'Aquilée a porté ce nom; il est certain que ce n'a point été du temps de Neron, ni de plusieurs siècles après. Mais ce peut être une faute de copiste, qui aura mis *Ausiria* pour *Isiria*. Ainsi nous nous arrêtons moins à cela qu'à tout le corps de la pièce, qui n'a aucun caractère d'antiquité & d'autorité.

Il faut encore remarquer que le 12. de juillet, auquel ces actes mettent le martyre de S. Hermagore & de S. Fortunat.] ' les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, mettent in *Aquileia Fortunati & Armigeri*, ou *Armigeri*, ou *Armageri*: Florentinus croit que cet Armagere est S. Hermagore: ' & le 23. d'août ils mettent encore in *Aquileia natalis sanctorum Fortunati, Hermonis ou Hermogenis*. . . . *Hermogerasi*. [Si cet Armagere ou Hermogeras est S. Hermagore, ce sont des preuves que l'Eglise d'Aquilee l'a toujours honoré comme martyr. Mais l'auroit-elle mis après S. Fortunat, si elle l'eût regardé comme son premier Evêque, presque comme l'Apôtre de la ville & de tous les environs, & comme incomparablement plus illustre que S. Fortunat, selon leurs actes?] On trouve même plusieurs martyrologes qui ne parlent que de S. Fortunat seul. ' Fortunat de Poitiers qui étoit de ces quartiers-là, ne met entre les illustres martyrs d'Aquilee que les SS. Cantien, & S. Fortunat: [& il avoit la même occasion de parler de S. Hermagore. Au contraire depuis qu'on a commencé à regarder S. Hermagore comme Evêque d'Aquilee, on n'a plus parlé de S. Fortunat que comme par une suite de l'histoire de l'autre, qui est ce qu'a fait Usuard;] ' ou bien on l'a omis entièrement, comme dans Adon, Vandelbert, Nothier, & le martyrologe Romain.

[Il y a encore une chose fâcheuse pour l'histoire & l'episcopat de Saint Hermagore. Car quoique selon les actes il ait converti presque toute la ville d'Aquilee dès avant l'an 68] ' on demeure néanmoins d'accord que cette Eglise n'a point eu d'Evêque après lui jusqu'en l'an 276. [Il est parlé de S. Hermagore dans les histoires de S. Marc & de S. Syr, mais qui n'ont pas plus d'autorité que celle de ce Saint même.

S'il faut joindre son martyre avec celui de S. Fortunat, il ne le faudroit peut-être mettre que du temps de Diocletien. Car les martyrologes d'Usuard & d'Adon, mettent l'onzième de juin à Aquilee S. Fortunat martyr sous Diocletien, avec S. Felix; & comme Fortunat de Poitiers parle en deux endroits de S. Fortunat d'Aquilee, sans dire qu'il y en eût deux en cette ville, nous avons sujet de croire que c'est le même dont on fait le 12. de juillet.] ' En effet, les martyrologes de S. Jerome marquent que le 11. juin est le jour de la translation de S. Fortunat.

Divers exemplaires de ces martyrologes ne disent point de quel pays est ce S. Fortunat du 11. juin, ni s'il est martyr; hors un qui le met à Aquilee, & un autre qui le qualifie martyr; mais tous deux le font Evêque. Ils mettent tous aussi le même jour un S. Felix martyr à Aquilee, avec divers autres. ' Les monumens de l'Eglise de Vicence, dont on veut qu'ils fussent originaires, portent qu'ils étoient frères, qu'ils furent couronnés à Aquilee sous Diocletien par la sentence du gouverneur Euphème, &c. & que leurs corps furent depuis transportés à Vicence, où ils sont fort honorés dans une église de Benedicins qui porte leur nom. Il paroît qu'on les y honore particulièrement le 14. d'août, ' auquel leurs noms se trouvent aussi dans les martyrologes de S. Jerome. Adon dit 11. jan. que les Vicentins voulant avoir leurs corps, obtinrent le chef de S. Fortunat avec le corps de S. Felix, dont le chef demeura à Aquilee avec le corps de S.

Fortunat. Cela s'accorde mieux avec Fortunat de Poitiers, ' qui attribue S. Fortunat à Aquilee, & S. Felix à Vicence. ' Il dit même nettement qu'on alloit visiter à Aquilee le tombeau de S. Fortunat, *urnam*. [Il y en a qui au lieu de *Vicentia*, mettent *Ucetta*, Uzès en Languedoc; mais le passage d'Adon montre qu'il faut lire *Vicentia*, ville de la Venetie où est aussi Aquilee. Il y a encore d'autres difficultés sur les reliques de ces Saints, qu'on peut voir dans Florentinus p. 753.2.

NOTES SUR SAINT GERVAIS ET SAINT PROTAIS.

NOTE I.

Pourquoi on met ces Saints sous Neron.

Pour la page 16.

ENNEDE & tous les auteurs qui depuis luy ont parlé de S. Nazaire martyr de Milan, le mettent sous Neron. C'est ce qui a fait juger à des personnes habiles & judicieuses qu'il falloit mettre sous le même prince le martyre de S. Gervais & de S. Protas,] ' puisque S. Ambroise dit qu'ils ont souffert *Ambr.* lorsque l'Eglise de Milan étoit encore stérile *en martyrs*. [Il faut avouer néanmoins que nous ne voyons pas d'où l'on peut avoir appris que Saint Nazaire soit mort sous Neron;] vu, *vic. p. 89.* que Paulin déclare nettement que l'on ne savoit point le temps de sa mort lorsqu'il écrivoit la vie de Saint Ambroise. [Il y a peut-être même quelque lieu de douter si Saint Ambroise en disant que l'Eglise de Milan étoit stérile en martyrs, ne parle point plutôt du temps que Dieu découvrit les corps de Saint Gervais & de Saint Protas que de celui de leur martyre: voulant marquer non qu'elle n'avoit point du tout de martyrs, mais qu'elle en avoit peu en comparaison du grand nombre de Fidèles qui la composaient; quoique *jam plurimum matrem fœderum*, marque mieux le premier sens.] ' Saint Augustin dit même que toute le monde savoit que Saint Gervais & S. Protas avoient souffert *Aug. c. 118. s. v.* coup depuis S. Estienne. *P. 127. l. 4.*

[Néanmoins il ne veut ce semble marquer autre chose, si ce n'est que tout le monde savoit que Saint Estienne étoit mort aussi-tôt après la Pentecôte.

L'opinion de ceux qui mettent Saint Gervais & Saint Protas sous Neron, est favorisée par ce que dit Saint Ambroise.] ' Que leurs corps étoient fort grands, *ut præsca atas feriebant*, par *Ambr. ep. 54. p. 315.* où il paroît avoir voulu marquer la plus grande antiquité. La vie de Saint Syr & de Saint Juvenat attribuée à Paul Diacre, suit le même sentiment, que Saint Gervais & Saint Protas ont souffert sous Neron. ' Les Grecs semblent les mettre sous le même prince, selon le *meno-*loge de Basile; & les y mettent clairement selon leurs Menées. ' Baronius dit aussi dans la vie de Saint Ambroise, qu'ils ont été couronnés *B. p. 40.*

Florent. p. 658.

p. 770.

B. p. mars. t. 1. p. 15. b. Florent. v. Mart. l. 4. p. 140. 241. cart. l. 8. c. 4. p. 191.

Florent. p. 658.

Urb. r. f. p. 12. c. d.

Florent. p. 590. 591.

Abd.

Ferr. p. 111. 112.

Florent. p. 751.

des le commencement de la naissance de l'Eglise, & on cite encore d'autres modernes qui les mettent sous Neron. ^a Baronius a cru depuis qu'il valoit mieux ne les mettre que sous M. Aurele, 'parceque l'histoire de leur vie rapportée dans l'epître 53. de Saint Ambroise, parle de plusieurs Augustes, & de la guerre des Marcomans. Il ne veut néanmoins rien décider sur cela, & ne se détermine même à M. Aurele qu'avec cette condition, *si somen ea alicui certa firmaque.* & *Ambrosii esse dixerimus.* [Or nous espérons montrer dans la note suivante, non seulement que cette lettre 53. n'est point de Saint Ambroise, mais encore qu'on n'y peut fonder quoy que ce soit.]

NOTE II.

Que l'epître 53. de S. Ambroise n'est point de lui, & ne peut faire d'autorité.

'Puisque Saint Ambroise nous assure que Saint Gervais & Saint Protas étoient tout à fait inconnus à Milan lorsque leurs reliques y furent trouvées, [nous ne voyons pas d'où on a pu apprendre les particularitez qu'on rapporte de leur vie. C'est pourquoi nous n'avons pas même voulu dire qu'ils aient porté quelque temps les armes, &c. quoique cela se trouve dans quelques éditions du commentaire de Saint Ambroise sur Saint Luc ch. 13. Aussi l'édition de Paris en 1603. ne porte en cet endroit p. 157. b. que les noms de Saint Felix, Saint Nabor, & Saint Victor: & on nous a assuré qu'un excellent manuscrit de Corbié, ancien de plus de 800. ans, ne dit que la même chose. C'est ce que les Bénédictins ont suivi dans leur nouvelle édition p. 1453. e. en nous assurant que hors quelques nouveaux manuscrits, tous les autres n'ont pas davantage.]

Pour la lettre 53. de Saint Ambroise adressée à tous ceux d'Italie, 'quoiqu'elle soit citée dans le VIII. siècle par Saint Jean de Damas, [& qu'elle ait été suivie par Usuard, Adon, & les autres qui ont écrit après eux, néanmoins les plus habiles ne craignent point de dire qu'elle est visiblement supposée, étant contraire en plusieurs points à la 54. qui est indubitablement de Saint Ambroise: outre que le style en est barbare, & tout différent de l'éloquence noble de ce Saint. Le commencement de cette lettre, & les visions qui y sont rapportées, paroissent un peu étranges à des personnes bien judicieuses. Le titre *Ambrosii servus Christi vocatus Episcopus*, ne se trouve guère dans Saint Ambroise que dans des epîtres certainement fausses, comme la 34. & la 55.] 'Baronius a douté si cette epître 53. étoit de Saint Ambroise: 'Bollandus reconnoît aussi qu'il y a lieu d'en douter: & les Bénédictins dans leur dernière édition l'ont ôtée du rang des ouvrages de ce Pere, pour la réduire à l'appendix entre les pièces visiblement supposées. Ils doutent même si le passage qu'on en trouve cité dans S. Jean de Damas, n'a point été ajouté à ce Saint.

'La manière dont Saint Ambroise même rapporte qu'il trouva les corps des martyrs, [montre assez que toutes les revelations qu'il pouvoit avoir eues auparavant, ne lui avoient pas marqué précisément le tombeau de ces saints, que cela ne s'est pas fait avec une convocation solennelle des Evêques, & qu'il n'a pas commencé le premier à fouiller la ter-

re, comme porte la lettre 53. Il ne fit point non plus balir d'église sous leur nom,]' comme Saint Paul le lui avoit ordonné selon cette epître.

'Au lieu qu'il paroît par Saint Ambroise que Saint Gervais & Saint Protas avoient été décapitez, 'l'epître 53. porte que le premier avoit été tué à coups de foilets armés de plomb.

[Le mot de *Comes* ne s'employoit point encore comme un titre de dignité dans le premier siècle, ni dans le second.] 'Et néanmoins il est employé plusieurs fois en cette manière dans le mémoire trouvé, selon l'epître 53. dans le tombeau des martyrs, & fait par le même Philippe qui les avoit enterrés aussi-tôt après leur mort. Cela suffit, sans ce qu'on y pourroit encore ajoûter, pour faire voir la fausseté de ce mémoire, qui ne peut manquer d'ailleurs d'être fort suspect, par ce seul que S. Ambroise n'en parle point dans l'epître 54.]

Ce mémoire paroît cité dans le traité Du combat des vices & des vertus ch. 28. qui est parmi les ouvrages attribués à Saint Augustin, [mais qui ne peut être d'un auteur du V. siècle,] puisqu'il cite la règle de Saint Benoît, & qu'il parle des Anglois qui vivoient saintement en Angleterre, [où la religion ne leur a été portée qu'au commencement du VII. siècle. Ce traité a été composé à Milan selon ces paroles,] Que Saint Gervais & Saint Protas demeurent dans cette ville de Milan, *in propria hac Mediolanensi civitate.*

NOTE III.

Que S. Ambroise trouva seulement les os de S. Gervais & de Saint Protas, & non les corps entiers.

'Saint Augustin dit que Dieu avoit consacré sans corruption les corps de Saint Protas & de Saint Gervais, jusqu'à ce qu'ils fussent découverts à Saint Ambroise, *in corruptis in thesauro secreti tui reconsideras.* Cela semble marquer assez formellement ce que dit Bede dans son martyrologe, 'qu'on avoit trouvé leurs corps sans corruption, comme s'ils eussent été martyrisés le jour même. Saint Ambroise dit en effet qu'on trouva beaucoup de sang dans leur cercueil, *sanguinis plurimum.* [Cependant je ne voy pas que cela se puisse accorder avec ce que dit le même Saint Ambroise:] *Invenimus mira magnitudinis viros duos . . . ossa omnia integra Censidimus integra ad ordinem:*

& en un autre endroit, *Inviolata reliqua loca suo & ordine reposita.* [Cela ne marque-t-il pas clairement qu'il n'y avoit que les os? Quel ordre y a-t-il à observer pour ranger un corps entier? Il faut donc avouer que Bede, & ceux qui peuvent l'avoir suivi, se sont trompez. Pour l'incorruption de Saint Augustin, on le peut fort bien expliquer par ce que dit Saint Ambroise,] 'qu'on trouva tous leurs os chacun dans leur rang, & sans qu'il y en eut aucun de rompu.

NOTE IV.

En quel jour furent trouvez les corps de Saint Gervais & de Saint Protas.

'Saint Ambroise vouloit mettre sous l'autel

a. Boll. s. B.
ap. p.
p. 56. d.
b. Bar. 17. 1.
s. 41. 9.
Jun. a.
Amb. ep.
53. p. 314.
c. d.
Bar. 19.
Jun. a.

Pour la
page 56.

Amb. ep.
54. p. 316.
b. 317. b.

53. p. 313.
Jo. D. 1.
mag. l. 1.
p. 755.

Bar. 19.
Jun. a.

Boll. s. B.
ap. p. 563.
c.
a. Amb. B.
2. ap. p.
483.

p. 478. c.

ap. 54. p.
315. l.

53. p. 314

54. p. 317.

53. p. 315.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

54. p. 317.

les corps de Saint Gervais & de Saint Protasius des le lendemain du jour qu'ils furent trouvez. Le peuple demandoit qu'on différât jusqu'au dimanche : & enfin Saint Ambroise obtint que cela se feroit le deuxième jour d'après leur découverte. [Si le 19. de juin, qui en 380. étoit le vendredi, est le jour de cette découverte, le peuple demandoit le samedi qu'on différât jusqu'au dimanche à les mettre sous l'autel : & S. Ambroise obtint enfin qu'on le fit des le dimanche. Cela n'a pas de sens. Il faut donc dire qu'ils furent découverts le mercredi 17. de juin, transportez le 18. en la basilique Ambrosienne, où le peuple demandant qu'on différât à les mettre sous l'autel jusqu'au dimanche 21. S. Ambroise obtint qu'on le fit des le vendredi 19. de juin, auquel les Latins en ont depuis fait la fête. Quand on voudroit mettre tout ceci en 387. comme fait Baronius, on ne pourroit pas dire non plus qu'ils aient été trouvez le 19. qui étoit le samedi, puisqu'il faudroit que le peuple eut demandé le dimanche 20. qu'on différât jusqu'au dimanche suivant, ce qui n'a pas d'apparence : & S. Ambroise ne dit pas *jusqu'au dimanche suivant*, mais *jusqu'au dimanche*. Ce qui marque que cela se passoit dans la semaine, & non le dimanche.]

Pour la
page 38.

NOTE V.

Sur la fête de S. Gervais.

Front. cal.
P. 95.
Sacr. p.
109.
M. p. 165.
Mab.
mus. 1. 1.
P. 108.
a Thomm.
P. 153.
174.

Florent. p.
609. 603.

p. 684.
685.

p. 939.
940.

Pour la
page 38.

NOTE VI.

Histoire peu assurée rapportée sur la translation
de S. Gervais.

[Nous n'avons pas cru devoir mettre dans le texte] ' ce que S. Gregoire de Tours dit avoir appris d'une personne, que quand les corps de S. Gervais & de S. Protasius furent portez dans l'Eglise Ambrosienne, & durant qu'on y célébroit la Messe en leur honneur, il tomba un ais de la voute sur leur tête, dont il sortit une grande quantité de sang, & que c'est ce sang qui fut ensuite distribué à beaucoup d'Eglises. [Comme cela n'est point dans saint Ambroise, il y a apparence que c'étoit une tradition populaire assez mal fondée.]

Gr. T. gl.
M. c. 47.
P. 109.

NOTES SUR SAINT NAZAIRE ET SAINT CELSE.

NOTE I.

Pour la
page 39.

Des pieces dont on peut tirer l'histoire
de ces Saints.

Nous avons des actes de Saint Nazaire ^{Ser. 19.} & de Saint Celse, joints avec ceux de S. ^{Jun. p.} Gervais & de Saint Protasius sous le nom de Metaphrasie, ' qui sont effectivement de lui selon ^{All. de} Leo Allatus, [& qui aussi sont entièrement ^{Sim. p. 136.} faux & apocryphes, selon le jugement des plus habiles. Les Grecs les ont néanmoins suivis dans leurs Menées sur le 14. d'octobre p. 176. Ce que nous avons de ces Saints dans les actes de Saint Syr & de Saint Juvence attribuez à Paul Diacre, ne vaut guere mieux. Nous en avons vu de longs actes manuscrits, dont le prologue commence par ces mots, *Virtutem laudem & belli gloria certamina* : & l'histoire par ceux-ci, *Beatus igitur Nazarius genitus exstitit patri nomine Africano*. Ils sont imprimez dans Mombritus : mais on peut dire que c'est une des plus méchantes histoires qu'on puisse voir.]

Il est parlé de S. Nazaire dans le commentaire de S. Ambroise sur le 13^e chapitre de S. Luc, selon la plupart des imprimez. Mais c'est une faute, comme nous l'avons marqué sur Saint Gervais note 2. & une faute d'autant plus certaine à l'égard de S. Nazaire, que si son nom doit estre dans ce passage, il faudra dire qu'il n'a quitté les armes, & ne s'est déclaré hautement Chrétien qu'à cause de la persécution : ce qui ne s'accorde pas bien avec ce que l'on en rapporte.

[Il se trouve un sermon à la louange de ce Saint parmi ceux de S. Ambroise, lequel néanmoins ne peut estre de ce Pere,] ^{Ambr. C. 14.} puisqu'il ^{p. 147. c.} parle de l'Eglise de Milan comme d'une Eglise étrangère. [Les Benedictins qui ont fait la nouvelle édition de S. Ambroise, l'ont mis le 55. dans l'appendix des sermons qu'il ne peuvent estre de ce Pere. Tout le commencement de ce sermon semble marquer que ces Saints estoient natis du lieu où ce discours a esté prononcé, & S. Nazaire étoit natif de Rome selon ses actes.] ' Ces mots, *Vos recevez les ban-* ^{P. 145. b.} *nis avec une vive foy, & une abondante charité*, [marquent peutestre ceux qui étant chassés des autres villes par les guerres qui affligèrent l'Empire depuis le commencement du V^e siècle, se retiroient à Rome. Le style même paroît avoir quelque conformité avec celui de S. Leon ; & au moins il est difficile que ce sermon ne soit pas de quelque Evêque de ces premiers siècles, où l'on cultivoit encore les belles lettres.

Il faut remarquer néanmoins que le commencement de ce sermon est mot à mot de S.
Eu-

Euclier dans l'homélie sur Sainte Blandine; ce qui assurement en diminue l'autorité. Mais d'autre part tout le reste se soutient assez de lui même pour mériter de l'estime & de la crainte. On peut s'étonner aussi des particularités de l'histoire de S. Nazaire qui y sont marquées. Car outre qu'il y en a qui par elles mêmes sont assez difficiles à croire, Paulin dit dans la vie de S. Ambroise qu'il n'avoit pu trouver quand ce Saint avoit souffert, [ce qui donne tout sujet de croire qu'on avoit alors peu de connoissance de sa vie. Mais on fait que bien des gens écrivent des histoires sans aucun caractère de chronologie. Et d'ailleurs il paroît qu'on avoit trouvé quelques monumens de ce Saint que Paulin n'avoit pas eus, puisqu'Ennodius marque qu'il a souffert sous Neron. Et nous n'osions pas rejeter le témoignage d'Ennodius sur ce point, à cause que Paulin ne l'a pas eue. Nous avons donc cru nous pouvoir servir de ce sermon, & nous le citons même sous le nom de S. Ambroise, puisqu'il est parmi ses œuvres, & qu'on ne trouve point d'auteur à qui on le puisse attribuer avec quelque fondement.]

Loretham, [qui est apparemment dans le même diocèse.] Il se fait souvent divers miracles, dit Raban, en l'un & en l'autre lieu. [Pour ce qu'on a mis dans le martyrologe Romain, que ces Saints ont souffert sous Diocletien, je ne trouve point sur quoy on le peut fonder.]

S. Gregoire de Tours parle d'un S. Nazaire martyrizé à Embrun, selon l'histoire de son martyre, avec un enfant nommé Celse; dont le tombeau étant demeuré inconnu à cause de la persécution, il étoit cru dessus un poirier, dont les fruits guérissent toutes sortes de maladies. Ce qui dura jusqu'à ce que les martyrs s'en étant relevés, on coupa le poirier, & on y bâtit une magnifique église. Baronius croit que c'étoient quelques reliques de S. Nazaire & de S. Celse de Milan, dont la mémoire aura pu se perdre durant les ravages des barbares [au V^e siècle.] & Saut. ib. p. Mr. du Saussay le suit [Neanmoins Adon dans son martyrologe les distingue les uns des autres, quoiqu'il les mette tous quatre le 12. de juin.]

NOTE II.

Sur Sainte Perpetue mere de S. Nazaire.

[Le martyrologe Romain donne à la mere de S. Nazaire le nom de Perpetue, comme fait aussi Adon 12. juu. & la met au nombre des Saintes le 4. d'août, ajoutant qu'elle a été baptisée par S. Pierre, qu'elle convertit S. Nazaire, & même Africain son mari; & qu'elle entra beaucoup de martyrs.] Mais tout cela n'est fondé que sur le breviaire de Milan, où l'on prétend qu'est son corps, & sur les actes de S. Nazaire dans Mombrutius. [La maniere dont le sermon de Saint Ambroise parle du pere de S. Nazaire ne donne pas lieu de croire qu'il soit mort Chrétien.]

NOTE III.

D'un S. Nazaire honoré à Rome.

[Le même jour 12. juin, auquel Adon met S. Nazaire & S. Celse de Milan, avec S. Nazaire & S. Celse d'Embrun, le martyrologe Romain met un autre S. Nazaire martyrizé à Rome sous Diocletien avec les SS. Balilde, Nabor, & Cyrin. Ils sont aussi célébrés dans le Sacramentaire de S. Gregoire p. 106. Adon & Usuard parlent des trois autres, & omettent S. Nazaire.] 'qui est néanmoins marqué dans le martyrologe manuscrit de Corbie, & dans le Sacramentaire du P. Menard p. 106. [dans le martyrologe de Bede, qui ne marque point le lieu de leur martyre,] dans celui de Raban, & dans celui de Vandelbert. Le calendrier du P. Fronto ne marque ce jour là que S. Balilde; & au contraire le Missel Romain de Thomafius p. 151. l'omet seul, & met les trois autres. Le P. Fronto marque un grand nombre de différences entre les martyrologes sur ces Saints. [Il est aisé de soupçonner que ces SS. Nazaire & Nabor de Rome, viennent de ceux de Milan; mais on n'en a point de preuve.]

Raban marque qu'en l'an 765. Crodegang Evêque de Metz, transporta de Rome en France avec la permission du Pape Paul, S. Nabor & S. Nazaire, dont il mit le premier au monastere de Novacella, qui a produit depuis la ville de S. Nabor [au diocèse de Metz,] & S. Nazaire en l'abbaye de Laurefche ou Biff. Eccl. T. II.

NOTES

SUR

SAINT MARC.

NOTE I.

Sur ses actes donnez par Bollandus.

BOLLANDUS nous donne en grec & en latin des actes de la vie & du martyre de S. Marc, qu'il croit être anciens, & qui ont été suivis par Bede. [Ils paroissent effectivement anciens, & composés en Egypte. Car ils s'accordent assez bien avec ce que les auteurs Egyptiens disent de Saint Marc, & la chronique Orientale d'Eckellenius les suit presque mot à mot. Mais je croy qu'ils sont plutôt du IV. ou du V^e siècle que du premier, & faits non sur des memoires originaux, mais sur ce qui s'étoit conservé dans la memoire des peuples, & dans la tradition de l'Eglise d'Alexandrie. Ainsi il semble qu'on ne peut ni les rejeter absolument comme une piece sans autorité, ni aussi leur donner une entière créance, comme on feroit à une histoire authentique composée par les disciples de S. Marc.]

'Je n'entens point ce qu'ils disent d'abord, ubi (in Egypto) eum (Marcum) Evangelizantem sancti canonis catholica & apostolica Ecclesia creverunt. Le texte grec ne paroît pas moins obscur. [Veulent-ils dire que Saint Marc n'a été reconnu pour Evangeliste que comme S. Philippe Diacre, parcequ'il avoit porté l'Evangile en Egypte? Cela seroit bien étrange. Il est vray qu'ils ne disent point qu'il ait écrit l'Evangile, comme ils ne disent point qu'il ait été disciple de S. Pierre. Mais il y a bien de la différence entre ne pas dire une chose, & la nier. Et quelle apparence qu'on n'ait pas cru en Egypte que S. Marc Apôtre du pays ait été l'Evangeliste? Puisque nous apprenons d'Eusebe, [qui avoit été assez longtemps en Egypte,] que c'étoit la créance commune au commencement du VI^e siècle: & il le dit

G g

com. d.

comme une chose certaine : [après quoy S. Epiphane, S. Chrysostome, S. Jerome, &c. n'ont point fait difficulté d'en parler de même. Je ne say point aussi que qui ce soit en ait seulement douté.] Les martyrologes de S. Jerome, sans parler des autres, mettent S. Marc l'Evangéliste à Alexandrie.

Ces actes de S. Marc mettent entre les maux des Egyptiens, qu'ils estoient incircuncis; & il ne paroît pas qu'ils l'entendent autrement qu'à la lettre. [Cependant on ne voit pas que ce fust un mal depuis la venue de JESUS-CHRIST de n'estre pas circoncis.] Et il paroît même par Joseph que les Egyptiens l'estoient. [Je croy que cela se trouve encore dans d'autres auteurs.] Pour ce que le latin met entre les vices des Egyptiens de manger des viandes fufoquees, [cela ne se trouve point dans le grec.

Il y a aussi plus de visions & de miracles que de choses édifiantes: Et je ne say si l'on voudra bien croire] que JESUS-CHRIST en faluât S. Marc, l'ait appelé *noître Evangeliste*. Le texte latin porte que Saint Marc voyant que son soulier s'estoit rompu lorsqu'il entra dans Alexandrie, il dit sur cela que Dieu agroît son voyage: *Vt nunc iter meum expeditum est*: Cela se peut-il soutenir? Cette parole n'est pas dans le grec; mais elle est dans Ecdellensis.

Les termes dans lesquels ils parlent de l'eglise de Bucle, *ἐκκλησίαν ὑποκαταστάσαντων*, [donnent lieu de croire que c'étoit une eglise comme les nôtres, c'est à dire un bastiment fait exprès pour s'y assembler, & y faire les exercices de la religion. Cependant on ne croit guere que les Chrétiens aient eu des eglises de cette sorte qu'après Tertullien & la persécution de Severe, vers l'an 210.] Bede dans son martyrologe a suivi les termes de ces actes: *Ubi erat Ecclesia extruata*.

[Quels que soient ces actes, nous avons cru nous en pouvoir servir, & mettre en abrégé ce qu'ils contiennent, non comme des choses certaines, mais comme une histoire probable. Nous suivons en cela l'autorité de Bede, qui en a inféré diverses particularitez dans son véritable martyrologe. On les attribue quelquefois à Metaphraste. Mais il est visible que ce n'est pas son style.] Bollandus croit qu'ils ont été traduits de latin en grec, & seulement au XI. ou XII. siècle. Il n'en donne point de raison particulière; [& je ne voy pas qu'il en puisse donner. Il est au contraire bien plus probable qu'ils sont venus des Egyptiens aux Latins par le moyen des Grecs, qui avoient bien plus de commerce avec l'Egypte que ceux d'Occident.] Les viandes fufoquees du latin [ne sont apparemment qu'une fautive traduction du grec, où l'on a pris *μυστα* pour *μυστα*].

NOTE II.

Que S. Marc n'a point été l'un des septante Disciples.

S. Epiphane dit que S. Marc estoit l'un des 70. Disciples, & qu'ayant quitté JESUS-CHRIST après les discours qu'il fit sur l'Eucharistie, [quoique ces discours aient été fait avant l'élection des 70. Disciples.] S. Pierre le fit revenir. Procope Diacre, qu'on prétend avoir vécu lorsqu'Alexandrie estoit encore aux Romains, [c'est à dire avant le milieu du VII.

siècle,] dit aussi qu'il estoit des 70. Disciples; & p. 48. 54. & le dialogue d'Adamant contre les Manichéens, [qui peut être du temps de Constantin,] suppose qu'il en estoit, ou au moins qu'il en pouvoit être. Néanmoins Papias dit nettement qu'il n'a point été disciple de JESUS-CHRIST, & qu'il ne l'a point suivi. Saint Augustin dit la même chose de conf. Ev. l. 1. c. 1. r. 4. p. 160. 1. di in Faust. l. 17. c. 3. p. 140. 1. a. & après luy Theodoret dans la preface sur l'histoire des Solitaires 1. 3. p. 763. Tertullien le met seulement au nombre des Apostoliques, [c'est à dire des disciples des Apostres.] Saint Jerome se contente aussi de l'appeler disciple de S. Pierre. S. Chrysostome dit que l'Evangile a été écrit même par ceux qui n'estoient pas des Disciples de JESUS-CHRIST. Bède les a suivis, & dit que la tradition estoit qu'il avoit été converti par la predication des Apostres après la resurrection, & qu'il estoit l'un de ce grand nombre de Presbires, qui selon les Actes v. 6. 7. obéïssent à la foy. Grotius croit que Saint Irenee ne disant point qu'il eût vu JESUS-CHRIST, c'est une raison suffisante pour croire qu'il ne l'a point vu.

NOTE III.

Pour la page 41.

En quel temps S. Marc a écrit son Evangile.

[Les anciens ne marquent point en quel temps S. Marc a écrit l'Evangile, sinon que beaucoup d'entr'eux disent que ce fut du vivant de S. Pierre.] Quelques uns ajoutent que s'a été avant que d'aller en Egypte, [c'est à dire, comme nous croyons, avant l'an 49. 6. p. 428. a] ce qui revient au sentiment ordinaire qu'il l'a écrit en Italie.] On marque qu'Euthymius & d'autres disent qu'il l'eût écrit dix ans après la Passion, [c'est à dire en l'an 43. Et il pouvoit estre alors à Rome avec S. Pierre.] Mais il est encore plus certain qu'il y estoit lorsque S. Pierre y écrivit la première epître; [ce qu'il ne fit apparemment que dans un second voyage, après avoir été délivré en l'an 44. de la prison d'Herode,] puisque le nom de Chretien estoit déjà assez commun. [Ainsi il vaut mieux dire que S. Marc n'a écrit l'Evangile que vers l'an 45. Au moins Euthymius n'est pas un auteur capable de nous empêcher de le croire.]

Saint Irenee seul dit qu'il n'eût écrit qu'après la mort de S. Pierre & de S. Paul. Mais les autorités contraires sont en trop grand nombre pour s'arrêter à ce sentiment, qui n'a été suivi d'aucun ni des anciens, ni des nouveaux, hors Pearlson, qui s'engage dans de grands embarras, pour soutenir que S. Pierre a écrit la première epître à Babylone en Egypte, & non à Rome. [Il seroit fort difficile d'accorder cette opinion de S. Irenee avec la mort de S. Marc, [qui n'a survécu S. Pierre que d'un an ou deux au plus. Et S. Luc même qui n'a écrit qu'après S. Marc, l'a fait selon toutes les apparences avant la mort de S. Paul, & vers l'an 53. V. son titre.] Ainsi il vaut mieux s'arrêter à ce que Grotius nous apprend, que dans un ancien manuscrit, au lieu de *parla de l'Évangile*, il y a *parla de l'Évangile*, qui signifie que S. Marc n'a fait son Evangile qu'après S. Matthieu, ce qui est reconnu de tout le monde.

N O.

Pour la
page 42.

NOTE IV.

*Que S. Marc a écrit en grec, & non
en latin.*

Aug. conf. l. 1. c. 2. b. p. 160. a. b. Hier. in Ev. p. 3. b. Bar. 41. §. 39. §. 42.

'On croit, dit S. Augustin, que tous les Evangelistes, hors S. Matthieu, ont écrit en grec. S. Jerome le met comme une chose indubitable. Et ainsi fices ces Peres, Saint Marc a aussi écrit en grec.

§ 39.

'Neanmoins Baronius pretend estre contraint par des raisons tres puissantes, d'avouer qu'il a écrit en latin. Les raisons sont les autoritez du Pontifical attribué à Damase, & des Syriens, [qui peuvent être vraies sans rien prouver, quand on y joindroit encore] le témoignage d'Eutryque, dont on ne convient pas. Il y ajoute S. Gregoire de Nazianze, qui dit, conformément à Eusèbe & à S. Jerome,] que S. Marc a écrit l'Evangile pour les peuples d'Italie: Et il dit de même que S. Jean a écrit pour tous les peuples, [sans prendre apparemment qu'il ait écrit en toutes sortes de langues.] Baronius allègue encore que la langue grecque n'étoit pas en usage à Rome, [ce qu'il ne prouve nullement;] & même il allègue un passage de la 6^e satire de Juvenal, où ce poete se plaint que jusqu'aux femmes les plus viles de Rome, tout le monde y parloit plus ordinairement grec que latin.

§ 41.

'Il y en a qui ne pouvant pas résister à l'autorité des anciens, ont dit qu'il avoit écrit en grec & en latin. Mais il faudroit dire pour cela que l'original latin s'est perdu dans l'Eglise, ce qui n'a aucune apparence. Car il est constant, dit Bellarmin, que nostre vulgate latine de l'Evangile de Saint Marc, a usé d'un grec de celui de Saint Matthieu, est une traduction du texte grec. Et S. Jerome voulant corriger le latin de S. Marc, le fit sur les anciens exemplaires grecs. On marque qu'en conferant nostre texte latin de Saint Marc avec celui des autres Evangelistes, on voit qu'ils sont tous d'un même auteur.

C. à Lap. in Marc. p. 573. b. b. c. Jan. 10. p. 268. Béli. p. 45. 46.

'On pretend que l'Empereur Charle IV. trouva à Aquilée en 1354. l'Evangile original de S. Marc écrit de sa propre main, en sept cahiers, qu'il en obtint avec peine les deux derniers cahiers de l'Evesque d'Aquilée son frere, & qu'il les envoya à Prague. On cite cela d'une lettre de ce prince en bonne forme. [Et néanmoins je ne sçay s'il est bien probable qu'on eût voulu diviser ou plutôt déchirer un livre si précieux & si important.] Le Doyen de Prague assure que cet Evangile est en latin, mais il dit seulement qu'on tient qu'il est écrit de la propre main de S. Marc.

Hier. in Ev. p. 3. Jan. 10. Marc. p. 268.

'D'autre part on pretend aussi avoir Venise l'original de S. Marc, qu'on croit y avoir esté apporté d'Aquilée dans le XV. siècle; [& on ne dit point que les deux derniers cahiers y manquent.] Cornelius à Lapide dit que des personnes qu'il avoit priées de s'en informer à Venise même, luy avoient mandé que les lettres en estoient si effacées, qu'on ne les pouvoit lire; & que depuis néanmoins le Chanoine qui en avoit la garde, luy avoit mandé qu'il estoit écrit en grec. Ce livre est aujourd'hui fermé avec des sceaux, qui ne s'ouvrent pour qui que ce soit, [il demeure ainsi inutile à tout le monde.]

Boll. 25. scap. p. 345. f.

Mabli. in Ev. p. 31.

p. 346. c.

C. à Lap. in Marc. p. 574. a. b. c.

NOTE V.

*Que le dernier chapitre de S. Marc est véritablement de luy.*Pour la
page 42.

'S. Jerome & S. Gregoire de Nyssé remarquent que l'apparition de JESUS-CHRIST à Sainte Madeleine, rapportée dans le chapitre 16. de S. Marc, vers. 9. 10. 11. ne se trouvoit pas dans presque tous les exemplaires grecs, ou au moins dans les meilleurs; & selon S. Gregoire, il semble que tout le reste de ce chapitre, qui est le dernier, y manquoit aussi. Cela ne venoit sans doute que de la hardiesse des copistes, qui s'imaginèrent que ces endroits estoient contraires aux autres Evangelistes. [Néanmoins S. Jerome & S. Gregoire de Nyssé, trouvent moyen de les accorder;] ce que fait aussi S. Augustin, [sans marquer que l'on contestât ni cette fin de S. Marc, ni l'apparition à Sainte Madeleine, qui est encore citée par S. Athanasie in Synop. p. 127. c. & par Tertullien de anim. c. 25. p. 329. a.] On y ajoute la Concorde d'Ammon, les Constitutions, & Callien de Luc. l. 7. c. 20. [que je n'ay pas examiné.]

Pour la suite de ce chapitre, non seulement elle est citée par S. Irenée l. 3. c. 11. p. 257. a. par Saint Athanasie Synop. p. 127. c. par S. Ambroise in Luc. c. 24. p. 234. c. & de fide ad Grati. l. 1. c. 6. l. 4. p. 123. g. & par S. Augustin de conf. Ev. l. 3. c. 25. & c. 1. p. 391. d. [239. §. 2. p. 998. b. c.] mais encore par S. Gregoire de Nyssé, qui la cite sous le nom de S. Marc dans l'oraison même où il dit que cette fin ne se trouvoit pas dans les meilleurs exemplaires.

S. Jerome cite aussi cette fin dans son second dialogue contre les Pelagiens, mais avec une addition assez considerable, qu'il dit se trouver dans quelques exemplaires, particulièrement dans les grecs, & qu'il reconnoît estre contestée. Sixte de Sienna croit que c'est peut-être à cause de cette addition, qui peut venir des Manichéens selon Baronius, que quelques Peres ont soupçonné cette fin de S. Marc d'être supposée.

Quelques modernes font dire à S. Jerome, Synop. p. que tout nostre dernier chapitre de S. Marc, est l'histoire de la Resurrection, manquoit dans la plupart des manuscrits; [comme si capitulum ne pouvoit signifier que nos chapitres, & qu'ils fussent aussi anciens que S. Jerome.] Il faudroit que S. Marc n'eût point du tout parlé de la Resurrection, ce qui ne se peut nullement presumer. Ils disent que les anciens manuscrits grecs sont fort differens sur ce dernier chapitre, & qu'il est néanmoins dans tous ceux qu'ils ont vus. [Je ne trouve point que le nouveau Testament d'Oxford marque qu'il y en ait aucun où il manque rien de considerable.]

NOTE VI.

Pour la
page 42.*Que l'histoire de la predication de S. Marc à
Aquilée est fort nouvelle.*

'Bollandus nous donne une petite histoire de la predication de S. Marc à Aquilée. Ce qu'il dit de son Evangile conservé à Aquilée, & de la chaire d'ivoire, [montre qu'elle n'est pas d'une grande antiquité. Et puisqu'elle n'est pas tout à fait ancienne, il en faut même conclure qu'elle n'est faite que depuis peu de

G g 2

de temps, c'est à dire depuis que les lettres se font rétablies. Car elle est fort bien écrite, & ne sent nullement le style des siècles barbares.] 'Ce qui y est dit que S. Marc ayant formé S. Hermagore pour être Evêque d'Aquilée, ne l'ordonna pas lui même, mais l'amena à S. Pierre pour être ordonné de sa main, [ressent plus le génie des derniers siècles que des premiers. On peut même voir dans la note 6. sur la persécution de Neron, qu'il n'est point fort certain ni que S. Hermagore ait vécu du temps des Apôtres, ni qu'il ait jamais été Evêque d'Aquilée.] 'Ughellius marque aussi la mission de S. Marc à Aquilée, mais je ne voy point qu'il en donne d'autorité plus ancienne que celle de Dandule Duc de Venise, qui vivoit en 1350.

Ughell. t. 1.
p. 16. d. 15.

Pour la
page 41.

NOTE VII.

Pourquoi on met en 49. la mission de S. Marc en Egypte.

Eusebe dans sa chronique met sous le troisième Consulat de Claude, & le second de Vitiellus, [c'est à dire en l'an 43. de JESUS-CHRIST,] que S. Marc l'Evangéliste vint prêcher la foi en Egypte & à Alexandrie. S. Jerome le met l'année de devant, & la chronique d'Alexandrie p. 544. dit que ce fut en la troisième année de Caius, [qui est la 40^e de JESUS-CHRIST.] 'Au contraire Eutyque Patriarche d'Alexandrie, n'y fait venir ce Saint qu'en la neuvième année de Claude, [c'est à dire en l'an 49. de JESUS-CHRIST.] & la chronique Orientale dit qu'après avoir prêché quelque temps dans la Pentapole, il vint à Alexandrie en la septième année de Neron, [qui commence en l'an 60. au mois d'octobre.

Euty. t. 1.
p. 358.

Chr. ori.
p. 109.

Entre ces différentes opinions nous n'hésitions pas à suivre Eusebe comme le plus ancien sans aucune difficulté qui nous paroît considérable. C'est que beaucoup de Peres ont cru que Marc dont parle S. Pierre dans sa première épître c. v. p. 13. & qui étoit alors avec lui, est le même que l'Evangéliste, & que cette épître a été écrite de Rome. Si donc S. Marc est venu prêcher en Egypte dès l'an 43. comme veut Eusebe, je ne voy pas moyen de dire que cette épître ait été écrite plus tard que la même année. Cependant elle fut écrite lorsque le nom de Chrétien se donnoit déjà communément aux disciples de JESUS-CHRIST, comme on le voit par ce qu'il y dit c. 4. v. 16. *Si quelqu'un souffre comme Chrétien, qu'il n'en rougisse point*: Et ce nom n'a commencé que la même année 43. à Antioche. V. S. Paul. §. 7. Quand même il auroit commencé deux ans plutôt, comme quelques uns le veulent, on pourroit douter qu'il fût déjà assez répandu pour que Saint Pierre l'employât de la manière qu'il le fait. Cette raison nous oblige d'abandonner Eusebe, & de suivre Eutyque & la chronique Orientale, qu'il est aisé d'accorder ensemble, en entendant de la Pentapole soumise à la juridiction d'Alexandrie, ce qu'Eutyque dit Alexandrie même.

Pour la
page 42.

NOTE VIII.

Sur une parole de Saint Annien.

'Le texte des actes de Saint Marc, porte qu'Annien s'estant blessé, s'écria *Unus Deus*, ou *Unus est Deus*. Cette expression n'est point

Boll. 17.
ap. p. 46. d.
Chr. ori.
p. 109.

naturelle: mais il est aisé qu'on l'ait tirée par une mauvaise traduction de quelques unes de celles dont on se sert ordinairement dans les rencontres imprévues,] ' & par lesquelles les païens mêmes s'adressoient à un seul Dieu, comme remarque Tertullien.

Tert. de
res. c. 1.
p. 11.

NOTE IX.

Quelques difficultés sur les Therapeutes de Philon: Blondel les confond avec les Esséens.

Pour la
page 43.

'Outre les raisons que Mr. Valois allégué Escl. p. 31^a contre le sentiment d'Eusebe, sur les Therapeutes de Philon, [il y en a encore une à laquelle il est peut-être plus difficile de répondre qu'à toutes les autres, sur tout suivant l'opinion qui nous a paru la plus probable, que Saint Marc, qu'on suppose avoir porté le premier la foi dans l'Egypte, n'y est venu qu'en 49. Ce qui fait donc la difficulté, c'est que si] 'les Therapeutes répandus particulièrement dans l'Egypte & autour d'Alexandrie, [sont les Chrétiens, Philon n'en peut avoir parlé comme il fait, que quelques années après la venue de Saint Marc.] 'Cependant il étoit déjà avancé en âge lorsqu'il vint à Rome sous Caius [en l'an 40. neuf ans avant que S. Marc vint en Egypte.

Phil. v.
cont. p.
833. d.

ad.
c. 18. b.

Mais avec tout cela quand il aura eu 60. ans, ou même 60. lorsqu'il vint à Rome, il aura encore pu vivre & faire des livres en l'an 60. onze ans après que S. Marc eut commencé à prêcher dans l'Egypte: Et selon qu'on en parle, il y fit beaucoup de progrès en peu de temps. Ainsi je ne voy pas que cette raison nous puisse obliger, non plus que les autres, à abandonner l'autorité d'Eusebe & de S. Jerome. Ils ont pu se tromper en ce qu'ils parlent des Chrétiens d'Alexandrie, où nous croyons que S. Marc n'est venu prêcher qu'en 61. Mais il les faut expliquer par Philon, qui ne parle que des envirois d'Alexandrie & du reste de l'Egypte. Après tout, s'il falloit abandonner Eusebe, ou les auteurs sur lesquels nous fondons la chronologie de l'histoire de S. Marc, nous ne suivions ces derniers qu'autant qu'ils ne sont point contraires aux anciens.

Il est bon d'observer que Blondel n'a pas pris garde à la distinction des Therapeutes, qui sont les seuls qu'Eusebe dit avoir été Chrétiens; & des Esséens que l'on fait avoir été une secte des Juifs.] 'Cette confusion, fait que pour montrer que les Therapeutes n'étoient pas Chrétiens, il objecte diverses choses que Philon dit non pas d'eux, mais des Esséens. Il se plaint de même, qu'Eusebe se contredit, parceque dans son 8. livre de la Préparation evangelique. c. 11. 12. p. 378-384. il reconnoît formellement que ce que Philon dit des Esséens se rapporte aux Juifs, & que dans son histoire Ecclesiastique il rapporte aux Chrétiens ce que le même auteur dit des Therapeutes. 'S. Nil suppose que les Esséens, ou Jescéens comme il les appelle, subsistoient encore de son temps dans leurs anciennes observances. Il croit que c'étoient les [Recabites] descendus de Joadab, joints à ceux qui avoient voulu s'unir à eux, & embrasser la même vie. [Nous n'examinons pas si cela s'accorde tout à fait avec ce que les autres en disent.]

Nil. latic.
c. 3. p. 3.

NOTE X.

Si l'Evêque d'Alexandrie a jamais été ordonné par des Prêtres, & seul Evêque en Egypte.

' Au lieu des trois Prêtres que Saint Marc ordonna, selon ses actes & la chronique Orientale, Eutyque dit qu'il en ordonna douze, qui devoient demeurer avec le Patriarche, afin que quand le Patriarche seroit mort, ils choisissent l'un d'eux, qu'ils benoient & établissent Patriarche en lui imposant les mains. Eutyque ajoute que cet ordre subsista jusqu'à Saint Alexandre, qui assista [en 325.] au Concile de Nicée. Car il ordonna, dit-il, que ce ne seroient plus ces douze Prêtres qui créeroient le Patriarche, mais que les Evêques [d'Egypte] s'assembleroient pour l'ordonner, & qu'on choisiroit pour cela une personne d'un mérite extraordinaire, soit qu'il fut du nombre des douze Prestres, soit qu'il n'en fut pas.

[Ce lieu est devenu célèbre par l'usage que les heretiques ont voulu faire pour ruiner la regle de l'Eglise, que les Evêques doivent toujours être ordonnez par des Evêques, & non par de simples Prêtres. Ce n'est pas à nous à traiter ce point. Il nous suffit de dire que c'est fe tromper volontairement que de pretendre établir aucun fait comme certain sur l'autorité d'Eutyque, non seulement parcequ'il n'a écrit que dans le X. siècle, étant né l'an 876. comme le remarque Selden dans sa preface sur cet endroit de son ouvrage, mais encore parcequ'il est plein de fautes, & même de fables, comme l'avoit Pocock qui l'a traduit & l'a donné tout entier.

Nous pouvons ajouter à cela, que si ce qu'il dit est veritable, Saint Athanasie est le premier qui a été fait Evêque d'Alexandrie contre l'ancienne pratique de cette Eglise, ayant été non seulement sacré, mais même élu par des Evêques, ce qu'on ne voit pas nettement par Eutyque qu'Alexandre ait ordonné : & ayant de plus été tiré non du nombre des douze Prêtres, quoique le decret d'Alexandre ne l'empêchât pas, mais du corps des Diacres. On fait combien ce Saint a eu d'ennemis puissans & éclairez, & combien ils ont cherché à décrier toutes ses actions, sans épargner son ordination. C'en étoit un sujet bien specieux à l'égard des Egyptiens, de dire qu'il avoit été ordonné contre l'ancienne regle de son Eglise établie par S. Marc. S'ils n'osoient pas lui faire un crime d'avoir été ordonné par des Evêques, parceque c'étoit la pratique générale des autres Eglises, ils pouvoient toujours se plaindre qu'on n'eut pas pris un des douze Prestres selon l'ancienne coutume. L'autorité d'Alexandre qui avoit permis d'en prendre un autre, ne leur étoit rien, & ils eussent au contraire été ravis d'avoir cette occasion de le décrier lui même. Les douze Prêtres d'Alexandrie que cette ordonnance rabaissoit étrangement, ne pouvoient manquer d'être mécontents ; & il seroit surprenant qu'aucun d'eux ne se fut jeté dans le parti des Ariens soutenu par les Empereurs, pour se plaindre du violment de leurs privileges, & faire entrer les Ariens dans leurs interets. Cependant dans toute l'histoire de Saint Athanasie, sur laquelle nous avons tant de pièces, on ne voit aucun vestige de tout cela. Ni la lettre du faux Concile de Sardique,

ni Philostorge, ni aucun autre de ses ennemis ne lui en fait jamais de reproche. S. Athanasie même, & les Evêques d'Egypte qui l'avoient ordonné, ne le défendent jamais sur cela. Je pense que cette preuve est bien aussi forte que le témoignage d'Eutyque.]

' On peut assurer encore que Saint Epiphane, qui soutient comme un article de la foy Catholique contre les Aeriens, que les Prêtres peuvent bien donner des enfans à l'Eglise, mais ne lui peuvent donner des Peres, [c'est-à-dire des Prêtres & des Evêques : ne savoit point que la seconde Eglise du monde, dont il étoit si proche, ruinoit son principe par une pratique de pres de trois siècles, établie sur l'autorité de S. Marc.] ' Ce Saint dit que des qu'un Evêque d'Alexandrie étoit mort, la coutume étoit qu'on lui en substituoit promptement un autre pour empêcher les divisions des peuples qui eussent voulu différentes personnes. [Le peuple y avoit donc part à l'élection. Ceux qui reçoivent les actes de S. Pierre d'Alexandrie, y trouveront qu'Achillas successeur de ce Saint, & predecesseur d'Alexandre, fut intronisé par les Evêques, après qu'ils l'eurent revêtu du Pallium, de son predecesseur, & qu'ils eurent fait pour son ordination, toutes les choses ordonnées par les Canons.

[Il se peut bien faire que les Prestres d'Alexandrie, aient fait seuls durant quelque temps l'élection de leur Evêque, sans y appeler ni le reste du Clergé, ni le peuple, ni les Evêques voisins ; & en ce cas il ne faut pas s'étonner qu'ils eussent pour l'ordinaire quelqu'un d'entre eux.] ' Le passage célèbre de Saint Jerome [qu'on joint à celui d'Eutyque, ne dit précisément que cela : & il est aisé que la suite du tems, & le peu d'exactitude ordinaire aux hommes, y aient ajouté le reste. Mais cela n'empêche pas que ce Prestre, élu Evêque par les seuls Prestres, ne fut ensuite présentée aux Evêques pour estre examiné, confirmé, ou au moins consacré par eux, comme cela se pratique encore en plusieurs Eglises, où les Evêques sont élus par les Chapitres, & à Rome même. Et il faudra toujours berner cet usage particulier à Heracle, ou à Saint Denys, comme fait Saint Jerome, & non à Saint Athanasie, dans l'élection & l'ordination duquel nous ne pouvons admettre aucune innovation, puisque les ennemis ne lui en ont reproché aucune.

Que si ces Prestres, maîtres de l'élection du second Evêque de l'Eglise, ' se sont attribuez des droits que n'avoient pas les autres Prestres, comme on le pretend tirer de deux passages de l'Ambrosiaster, [auteur ancien, mais peu exact dans sa doctrine, ce n'est pas une chose si extraordinaire, ni incroyable. Et néanmoins il faudroit bien examiner les passages de cet auteur, avant que de juger de ce que l'on en peut conclure.

Eutyque avance encore un autre fait qui n'est guere moins surprenant que le premier ; ' savoir que jusqu'à Demetre qui fut fait Evêque d'Alexandrie [vers l'an 190.] il n'y avoit aucun Evêque que celui d'Alexandrie dans toute l'Egypte, que Demetre en établit trois, & Heracle qui lui succéda [en l'an 232.] en augmenta le nombre jusqu'à vingt. [Cela n'est pas absolument impossible, puisque la Scythie n'a eu durant plusieurs siècles que le seul Evêque de Tomes, sur tout, si on l'entend de l'Egypte proprement dite & distinguée de la Thebaïde & de la Libye. Mais j'avoue que l'au-

torité d'Eutyque est bien foible pour me le persuader.]

'Selden ne veut pas nier que Saint Marc n'ait établi plusieurs Evêques dans la Libye, 'comme le disent ses actes: [& il y a peu d'apparence à croire que l'Egypte & la Libye, qui étoient membres d'un même corps ecclésiastique, aient eu une discipline différente.]

'La lettre de l'Empereur Adrien est bien forte, quoy qu'en dise Selden p. 146. pour montrer qu'il y avoit plusieurs Chrétiens dans l'Egypte qui portoit le nom d'Evêques. [Et il le faut sans doute entendre de la basse Egypte.]

'Car Adrien dans cette lettre décrit proprement Alexandria, [où je ne pense pas qu'on vit si communément des Evêques de Thébaidé, ou de Libye. Il faudroit seulement voir s'il n'y avoit pas plusieurs Evêques à Alexandria même, à cause des différentes sectes qui pouvoient s'y estre établies. Car ce qu'Adrien dit de ces Evêques est indigne des Catholiques.]

'Saint Pamphile ou Eusebe dit au rapport de Photius, que Demetre assembla un Concile d'Evêques & de quelques Prestres contre Origene; & que n'étant pas satisfait du résultat de cette assemblée, il déposa Origene dans une autre où se trouverent quelques Evêques. [Je ne voy pas comment cela se peut accorder avec les trois Evêques qu'Eutyque veut avoir été seuls en Egypte dans ce temps là. Eusebe étoit aussi bien instruit de ce qu'avoit fait Heracle: Il ne manque point de lui donner diverses louanges; mais il ne le loue point d'avoir établi une meilleure discipline dans l'Egypte, en y mettant un plus grand nombre d'Evêques. C'étoit néanmoins une chose digne d'être remarquée par un historien de l'Eglise.]

'Pearson a traité amplement ce point contre Daillé, dans la défense des lettres de S. Ignace, *partie 1. cap. 11.* Il y cite ce que Hamond avoit déjà écrit avant lui sur ce sujet.

NOTE XI.

Pourquoi nous mettons la mort de Saint Marc en l'an 68.

[L'année de la mort de Saint Marc paroît difficile à fixer.] Le texte grec de ses actes dit qu'il fut pris le dimanche de la fête de Pâque; *ἡμέρας δὲ τῆς παρασκευῆς τοῦ αὐτοῦ πάσχα παύσασθαι τὸν ὡρισμένον.* Il ajoute que les payens faisoient le même jour la fête de Serapis. 'Le texte latin dit à peu près la même chose: *Factum est ut beatissima februitas nostra paschalis, id est dies dominicus sanctus occurreret.* Mais il ajoute que c'étoit le 20. du mois Parmuthi qui est le 24. d'avril. La chronique Orientale dit aussi que c'étoit le dimanche de Pâque, *die dominica solemnitate gloriose paschalis, quod eo anno accidit 29. Barmuda.*

'On convient que S. Marc mourut le lendemain, qui étoit, dit la même chronique, le dernier de Barmude selon les Egyptiens, & le 24. de Nifan selon les Juifs. 'Les actes latins disent que c'étoit le 30. [du mois Egyptien, qui est oublié.] le 25. d'avril, & le 14. année de l'empire de Neron. 'Le grec dit au mois de Pharmouthi, le 25. d'avril, sous l'empire de Caius Tiberius Cæsar. 'On cite un: vie de Saint Marc en arabe donnée par Pierre Kir-

sten, où il est dit aussi qu'il mourut le dernier jour de Barmude, l'an 14. de Claude.

'Barmude, Parmuthi, & Pharmouthi, n'est *Saiting*, que le même mois Egyptien, qui finit le 25. d'avril. [Ainsi toutes ces dates conviennent à mettre la mort de S. Marc le 25. d'avril, auquel en effet les Latins depuis Bede au moins, les Grecs, les Syriens, & les Egyptiens en font la fête.]

'Il faut seulement corriger les actes latins, qui disent qu'il fut pris le 20. de Barmude, au lieu de dire le 29. On croit aussi que la fête de Serapis, en laquelle il fut pris, est marquée dans un ancien calendrier le 25. d'avril, auquel elle durait encore selon les actes. [Pour le 24. de Nifan, je ne trouve point comment il se rapporte au 25. d'avril.]

Si nous trouvons aussi quand Pâque a été le 24. d'avril, nous aurons l'année de sa mort. Mais Bucherius ne marque point qu'il ait été ce jour là dans tout le temps qu'on peut mettre la mort de S. Marc. Ainsil faut abandonner cette date du jour de Pâque, quoiqu'elle soit aussi marquée par Bede, & nous contenter de dire que c'étoit l'un des dimanches du temps Pascal, & apparemment le second, auquel le 24. d'avril tomboit en l'an 68. qui étoit aussi la 14. année de Neron, & près de deux ans après la mort de S. Pierre & de S. Paul.

Voilà ce qui nous paroît de plus probable, mais ce qui n'est pas exempt de difficultés. Car la chronique Orientale conte que c'étoit le 230. jour de l'année 67. de JESUS-CHRIST, en la commençant, comme on voit qu'elle fait, avec l'année Egyptienne, au 29. d'août. Ainsil ce 230. jour tomberoit au 15. d'avril. Il seroit aisé de lire 240. au lieu de 230. Mais elle dit encore que c'étoit 67. ans fix mois & demi de la même ere; ce qui nous mène au dix ou onzième du même mois.

Nous avons vu que ses actes grecs mettent sa mort sous Caius Tiberius, sa vie arabique en l'an 14. de Claude, qui seroit le 54. de JESUS-CHRIST. Eutyque p. 336. au premier de Neron, de JESUS-CHRIST 55. ' & on cite pour cela l'autorité de Philon, [que nous préférons à toutes les autres quand nous l'avons vûc. Mais jusque là nous n'y aurons pas grand égard, ne voyant aucun moyen d'ajuster toutes ces dates avec le reste de l'histoire.]

'Eusebe dit que S. Annien fut fait Evêque d'Alexandrie après S. Marc l'an 8. de Neron, [c'est-à-dire en 62.] 'd'où Saint Jerome a conclu *u. ill. c. 8.* que Saint Marc étoit mort cette année là; & il a été suivi de beaucoup d'autres. [Mais nous avons vu que cette conclusion n'étoit pas nécessaire: & en l'an 62. le 24. d'avril n'étoit ni le jour de Pâque, ni même un dimanche, mais le lundi.] Le faux Dorothee au contraire diffère sa mort jusque sous Trajan, & la chronique d'Alexandrie dit que ce fut en la 7. année de ce prince, [de JESUS-CHRIST 104.] le premier de Pharmouthi, [ou le 27. de mars.]

NOTE XII.

Qu'il n'y a pas sujet de douter du martyre de S. Marc.

'Quelques uns ont douté s'il étoit vray que S. Marc eut souffert le martyre, parcequ'Eusebe ni Saint Jerome n'en parlent point; S. Jérôme se contentant de dire qu'il a été enterré à Alexandrie. [Mais outre qu'on ne peut guère

Seld. in Eutyq. p. 146.
Boll. 17.
ap. p. 146.
46. f.

Vop. v.
f. p. 146.
46.

b.

Phot. c.
118. p.
157. c.

Pearl. de Ign. 1. 1. p. 163. 184. p. 167.

Pour la page 44.

Boll. 17.
ap. p. 146.
47. f. 7.

p. 348. d.

Chr. ori.
p. 110.

Ibid.

Boll. 17.
ap. p. 149.

p. 47. c.

Seld. in Eutyq. p. 167.

Saiting.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

113.

douter de son martyre, après ce qu'en disent ses actes, autorisés par Bede, & par tous les martyrologes suivans, par le concilement de l'Eglise grecque, par la chronique d'Alexandrie, par la chronique Orientale, & par Eutyque, qui rendent témoignage à la tradition de l'Eglise d'Egypte.] nous avons encore le Concile de Rome sous Grégoire, qui nous assure que ce Saint a consoigné à vie par un glorieux martyre. [Et longtemps avant ce Concile.] Pallade nous apprend qu'on venoit de bien loin à Alexandrie pour prier au tombeau, & comme il parle, au Martyre de ce bienheureux athlète; [termes qui marquent qu'au commencement du V^e siècle on le mettoit au rang des martyrs.] Ainsi il n'est plus nécessaire de le confirmer par des autorités moins considérables, comme sont le Sacramentaire, Saint Grégoire de Tours, & la Liturgie Ethiopienne.

NOTE XIII.

Que l'histoire de la translation de S. Marc à Venise est sans autorité.

Ce que Bollandus nous donne de plus authentique pour la translation du corps de S. Marc à Venise, est une relation que Baronius avoit déjà donnée avant lui, selon laquelle le corps de ce Saint a été enlevé par un vol sacrilège, & une intrigue perfide. [Mais il n'y a guère lieu de s'assurer sur cette pièce qui n'a aucun caractère d'antiquité, & qui décrit les choses d'une manière si pitoyable, qu'on a grand sujet de croire que c'est une histoire faite à plaisir, ou au moins composée longtemps après sur des traditions populaires.] Il semble même qu'elle fasse partie d'une autre histoire qui parle des Jacobins; *in ipsâ ecclesiâ*, &c. [et ainsi elle n'aura pas été écrite avant le XIII^e siècle. Le seul mot du moine Bernard marqué dans le texte, vaut mieux que toute cette longue histoire.]

NOTE XIV.

Reliques de S. Marc en divers endroits.

Quelques uns disent que Charlemagne, ou plutôt Louis le Debonnaire, a mis le corps de S. Marc en l'abbaye de Mehrzau, *Augia majoris*, ou en celle de Richenau, *Augia divitis*; toutes deux sur le bord du lac de Constance; & que l'Empereur Charle IV. en a fait transporter de là une partie considérable en l'Eglise de Prague. On fait à Richenau le 9. d'avril la fête de la translation attribuée à Louis le Debonnaire, arrivée, dit-on, en l'an 830.

On prétend avoir encore des reliques de S. Marc en divers endroits, comme à l'Eglise [de S. Pierre] de Limours au diocèse de Paris, où on croit en avoir un bras & quelques ossements apportés de Venise; à Soissons, à Cambrai, à Lici-fies, à S. Marc de Rome, &c.

NOTE XV.

Sur le commencement & sur la fin de l'épiscopat de S. Annien.

Eusebe dit que S. Annien gouverna 22. ans, 24. p. 66. d. depuis la 8^e année de Neron, [62. de JESUS-CHRIST,] jusqu'à la 4^e de Domitien, [commencée le 13. septembre 84.] & il met le commencement d'Abilius son successeur sous les

Consuls de l'an 84. Eutyque donne aussi 22. ans à S. Annien. La chronique Orientale ne luy en donne que 18. avec 216. jours. Elle marque la mort le dimanche d'Hatur, [c'est à dire le 16. novembre dans l'année commune, & le 17. dans les bissextes. Le 16. novembre tombe au dimanche en 77. & en 88. Le 17. bissextes n'y tombe qu'en 71. & en 99. supposé, comme je pense, qu'on demeure d'accord que des Egyptiens intercaloient au mois d'août avant le février bissextes des Romains. Mais nous ne voyons point qu'aucune de ces années s'accorde ni avec cette chronique, ni avec Eusebe. Le 16. novembre ne s'accorde point non plus avec les 216. jours, qui se contant du 25. d'avril, finissent au 26. novembre, qui est le 30. & dernier d'Hatur dans l'année commune. Ce 30. d'Hatur étoit le dimanche en l'an 80. & en l'an 86. Et l'an 86. s'accorde avec les 18. ans de la chronique Orientale, qui peut aisément avoir mis la mort de S. Annien dix jours trop tôt, le 20. d'Hatur au lieu du 30. & le 80^e. jour de l'année Egyptienne au lieu du 90^e, parce qu'elle avoit mis la mort de S. Marc le 230^e. jour de l'année, au lieu que le 25. d'avril est le 240^e.

Pour les 22. ans qu'on luy donne, il faut les prendre non de la mort de S. Marc, mais du jour que S. Marc l'ordonna; ce qu'il faudra mettre non en 62. comme fait Eusebe, mais à la fin de 63. en sorte qu'il ait gouverné depuis cela vingt-deux ans complets comme dit Eusebe, *in annis 22. & le 23^e. presque entier*, pour finir au 26. novembre.] Pontac assure en effet dans les notes, que divers manuscrits qui marquent le commencement d'Annien sur la 9^e année de Neron, [qui est l'an 63. de JESUS-CHRIST,] luy donnent 23. & même 24. ans d'épiscopat. [Bollandus qui n'est pas descendu jusqu'à démêler l'embaras des 216. jours, & du dimanche,] croit néanmoins qu'il est mort en 80.

NOTES

SUR

S. JEAN MARC.

NOTE I.

Qu'il ne faut pas confondre Jean fils de Marie, avec S. Jean l'Evangéliste.

CE que le moine Alexandre dit de la maison de Marie mere de Jean Marc, que c'étoit le lieu ordinaire où les premiers Fidèles s'assembloient; Nicephore le dit de celle qu'il prétend avoir appartenu à Saint Jean l'Evangéliste. [Cela vient peut-être de ce qu'au lieu que nous lions dans les Actes c. 12. v. 12. Marie mere de Jean surnommé Marc,] S. Chrysostome y lit seulement Marie mere de Jean: au moins c'est ce qu'il porte son texte. Expliquant ensuite ces paroles, il dit que ce Jean est peut-être celui qui étoit tous jours avec eux; [& si par cet avec eux il entend S. Pierre dont il venoit de parler, il y a quelque lieu de croire qu'il veut marquer l'Apôtre S. Jean.]

Mr. Cotelier croit qu'il y a faute en cet endroit, & qu'il y faut ajouter une negation, & qu'il y faut ajouter une negation, pour

pour faire dire à S. Chrysostome que ce Jean n'est point celui qui étoit toujours avec les [Apôtres.] puisque ce Saint dirait aussi, que l'Ecriture marque pour cela son surnom. [Il avoit donc dans son texte ce que nous y avons aujourd'hui, que ce Jean étoit surnommé Marc. Je ne l'ay si'il ne vaudroit point mieux au contraire ôter la négation qu'on trouve dans Occumenius, & laisser le texte de S. Chrysostome tel qu'il est, en rapportant, avec eux, à S. Paul & à S. Barnabé, avec qui Jean Marc a été assez longtemps. Car S. Chrysostome avoit toujours S. Paul dans l'esprit. Au moins le surnom de Marc ne déignoit nullement l'Apôtre. Ou bien voudrait-il dire que Jean Marc est S. Marc l'Evangéliste, qu'on croit avoir été disciple de S. Pierre? Le nouveau Testament d'Oxford ne dit point que ces mots, *surnommé Marc*, manquent dans aucun manuscrit.]

NOTE II.

Que Jean Marc n'est point S. Marc l'Evangéliste.

Bar. 45. 5.
45/An. 3.
p. 101. 1. a
Cotelier, ap.
n. p. 180.
181.

Quelques auteurs veulent confondre Jean Marc avec S. Marc l'Evangéliste. [Cela ne se peut point du tout soutenir, s'il faut dire avec Eusebe que des l'an 43. S. Marc avoit écrit l'Evangile à Rome sous S. Pierre, & avoit déjà été envoyé fonder l'Eglise d'Alexandrie. Car cela suppose, il n'y a aucune apparence, pour ne rien dire de plus, qu'il se soit mis en 44. au service de S. Paul & de S. Barnabé, & encore pour les quitter par foiblesse. Que si S. Marc n'a été en Egypte qu'en 49. comme cela nous paroît plus probable, son histoire nous apprend néanmoins qu'avant ce temps là il avoit déjà été à Rome avec Saint Pierre, & qu'il y avoit écrit l'Evangile. Depuis 49. il fut toujours occupé à fonder les Eglises de Libye & d'Egypte: & ainsi il n'étoit pas en état de demander en 51. à suivre S. Paul & S. Barnabé comme le simple ministre.]

Ce seroit donc embarrasser extrêmement l'histoire, que de faire une même personne de S. Marc l'Evangéliste & de Jean Marc; & cela sans aucune nécessité.] 'Car le P. Combefis, qui soutient ce sentiment, n'en a pu trouver aucune preuve. Il se contente de citer quelques auteurs qui l'ont dit, comme d'autres ont dit le contraire, & de montrer comme il peut que cela n'est pas impossible. 'Mr. Cotelier croit que ce sont deux personnes différentes: [& quand on n'auroit point d'autre raison de le croire, le peu de fermeté même que Jean Marc témoigna dans le service de S. Paul & de S. Barnabé, & la manière dont S. Paul le traita ensuite, n'a pas de rapport avec la vertu & la dignité d'un Evangéliste & d'un Apôtre. A quoy l'on peut ajouter que] 'selon S. Jerome, Jean Marc étoit disciple de S. Barnabé, & l'Evangéliste l'étoit de S. Pierre.]

NOTE III.

Que Marc cousin de Barnabé est apparemment le même que Jean Marc.

Philém. v.
23/ Hier.
n. p. 164. a
Adam. 1.
c. p. 4.

'S. Jerome croit que Marc, au nom duquel S. Paul salue Philémon, est l'Evangéliste: & Adamance dans ses dialogues contre les Marcionites, dit la même chose du cousin de S.

Barnabé dont il est parlé dans celle aux Colossiens. 4. v. 10. [Pour soutenir l'opinion de S. Jerome felon ses propres hypothèses, il faudroit que Saint Marc fust revenu d'Egypte à Rome peu de temps avant que d'être martyrisé, & qu'il fust aussi retourné à Alexandrie;] 'puisque'il est mort felon S. Jerome l'an 8. de Neron, [de JESUS-CHRIST 62. qui est l'année même dans laquelle S. Paul écrit à Philémon. V. S. Paul. Et l'épître aux Colossiens n'estant écrite que l'année d'après, l'opinion d'Adamance se trouvera absolument insoutenable.] 'Pour Marc que S. Paul appelle auprès de luy dans la seconde épître à Timothée; [ce pourra encore moins estre l'Evangéliste, puisqu'il y avoit déjà 4. ou 5. ans qu'il étoit mort, felon S. Jerome, lors que cette lettre fut écrite, si elle l'a été peu avant la mort de S. Paul, comme le tiennent presque tous les Petes. V. S. Paul.]

Que si S. Marc n'est mort qu'en 68. comme nous croyons qu'il le faut dire; il n'est pas absolument impossible que ce soit luy dont parlent ces trois épîtres. Mais il est si naturel de croire que Marc cousin de S. Barnabé, est ce même Jean Marc pour lequel cet Apôtre s'intéressoit si fort, qu'il est difficile de ne se pas rendre à cette probabilité, à moins qu'on ne soit arrêté par des raisons considérables: & il ne nous en paroît aucune pour cela. Il en faudroit d'autres encore, & peut-être de plus fortes, pour croire que l'Evangéliste ait quitté sa mission d'Egypte, où assurément il ne manquoit pas d'occupation, pour estre à Rome en 61. & 63. & en Alién 69. La manière dont Saint Paul parle de Marc, sur tout à S. Timothée, paroît même peu convenir à la dignité de l'Evangéliste.]

Mr. Cotelier distingue le cousin de S. Barnabé de l'Evangéliste, & de Jean Marc. [Nous n'y voyons pas de nécessité]

NOTE IV.

Si Jean Marc est le même que Jean l'Ancien enterré à Ephèse.

Pour la
page 45.

'S. Denys d'Alexandrie ne paroît pas tout à fait éloigné de croire, que Jean l'Ancien ou le Presbre enterré à Ephèse, est le même que Jean Marc. Il objecte seulement qu'il ne paroît point par les Actes que Jean Marc ait jamais demeuré en Alién. 'Baronius qui veut que ce soit le même, remarque que cette objection est foible, puisqu'on peut faire voir, [au moins avec beaucoup de probabilité,] que Jean Marc y est venu depuis qu'il eut quitté S. Paul. [Mais ce qu'il y a de plus fort contre le sentiment de Baronius, c'est que les mêmes choses que nous avons remarquées ne pas convenir à un Evangéliste, ne conviennent guère mieux] 'à un disciple de JESUS-CHRIST, tel qu'étoit ce Jean le Presbre selon Papias; [l'on ne veut dire qu'il étoit appelé disciple de JESUS-CHRIST parcequ'il l'avoit vu, & l'avoit peut-être même suivi avec sa mère, mais étant fort jeune, en sorte qu'il avoit encore besoin d'être formé sous la discipline & la conduite de S. Barnabé.]

NOTE V.

Sur S. Auxile.

Pour la
page 47.

'Bollandus nous a donné des Actes de S. Auxile Evêque de Soli au Soles dans l'île de Chypre qui sont écrits par une personne du lieu, d'une

d'une manière assez grave. Mais tout le reste détruit l'autorité que ces deux circonstances leur pourroient donner.] 'Bollandus reconnoît qu'ils sont postérieurs à Constantin, puisqu'ils disent qu'on avoit donné le nom de Constance à la ville de Salamine. 'Le titre d'Archevêque de l'île de Cypré donné à l'Evesque de Salamine, [ne permet guère de croire, ce me semble, qu'ils soient écrits avant le V. siècle. Il faudra même les mettre beaucoup plus tard, si la ville de Soli étoit alors une métropole, comme il semble nécessaire de le dire,] 'puisque S. Auxibe y est appelé Archevêque de Solea. 'Car du temps de Photius, Solea n'étoit encore qu'un Evêché soumis à l'Archevêque de Constance. [Néanmoins comme je ne croy pas qu'on trouve qu'elle ait jamais été métropole, je pense que l'auteur en donnant ce titre à S. Auxibe, veut marquer seulement qu'il en a été le premier Evêque.

'Mais il est bon de remarquer qu'ils citent un auteur plus ancien nommé Marc : & si c'est l'auteur supposé de la vie de S. Barnabé, [on peut juger quelle autorité à une pièce qui en cite une] si visiblement fautive & fabuleuse. Il est toujours certain que ce Marc est postérieur à Constantin, 'puisque c'est de lui que les actes citent que Salamine avoit pris le nom de Constance. Ils semblent même supposer que ce nom étoit alors aboli, [ce qui marqueroit qu'ils n'ont été faits que dans les derniers siècles. Car pourquoi citer d'un autre un usage qui subsistoit encore de son temps. Peut-être néanmoins que si Bollandus nous avoit donné le texte grec, on y trouveroit que ce qu'ils citent de Marc, c'est que Constance est celle que les anciens avoient appelée Salamine. Et cette citation d'un autre marqueroit néanmoins dans un homme de Cypré, un temps bien éloigné de celui de Constantin, sous lequel ce changement de nom s'est fait.

Quand il n'y auroit aucune raison de croire que cette vie n'a été écrite qu'après le V. siècle, ce ne seroit pas une assez grande antiquité] 'dans un auteur qui ne cite que ce qu'il a appris des gens plus âgés, [pour nous assurer de ce qui s'est passé du temps des Apôtres. Et néanmoins on pourroit y avoir quelque égard, si tous les faits ne ressembloient plutôt à un roman très mal composé qu'à une véritable histoire. Au moins on ne se persuadera pas] 'que des le premier siècle on ait bâti des églises, qu'on y ait arboré la Croix, ' & que l'église bâtie des ce temps là par S. Auxibe, se trouvant trop petite, il en ait bâti une autre grande, magnifique, bien ornée, & telle qu'elle subsistât encore du temps de l'auteur. [Cette circonstance conviendrait bien mieux à un Auxibe ou] 'Auxibe, que S. Athanasé met à la tête des douze Evêques de Cypré qui avoient reconnu son innocence en signant le Concile de Sardique, [vers l'an 349.] 'Ainsi ce pouvoit être ou l'Evesque de Salamine métropolitain de l'île, [ou quelque autre révérend par son antiquité & par son mérite.] 'Ces paroles que S. Auxibe fit écrire, dit-on, sur son tombeau : *Je vous conjure par les saints Corps & par le Sang de JESUS-CHRIST nostre Dieu*, &c. ne sont ni du temps où on le met, ni de plusieurs siècles après ; & le sujet de cette conjuration [ne méritoit pas qu'on y employât des choses si saintes & si sacrées. Nous ne voyons pas moyen, comme nous l'avons marqué dans la

115. Eccl. T. II.

note 2. de soutenir] 'la confusion qu'elle fait de Jean Marc avec Saint Marc qui a prêché à Alexandrie, 'c'est à dire visiblement avec l'Evangéliste, comme tout le monde l'a entendu ; & Bollandus qui ne le veut pas, ne sauroit rien alléguer pour lui. [Ceux qui voudront encore avoir d'autres preuves de la fausseté de cette pièce, peuvent se donner la peine de la lire.

Mais ce qu'il y a de bien fâcheux, c'est que l'auteur n'a pas moins ignoré la doctrine que l'histoire des temps apostoliques.] 'Car il veut que S. Jean Marc, après avoir ordonné S. Auxibe Evêque, & l'avoir envoyé à Solea pour y prêcher l'Evangile, lui ait recommandé non seulement de ne se déclarer d'abord à personne pour Chrétien, mais même de faire semblant de suivre la superstition des idolâtres, *sedipsum te superstitionem seculari simula*. 'Et S. Auxibe, dit son historien, le pratiqua effectivement assez long-temps sur cet étrange raisonnement, Que puisque le diable se transfigure en ange de lumière pour tromper les hommes, les disciples de JESUS-CHRIST sont encore plus obligés de se transfigurer en idolâtres pour les amener à la foi. [Quelle comparaison du père du mensonge avec la Vérité essentielle, qui doit dévouer un jour ceux qui l'auront dévoué devant les hommes, & qui menace de perdre tous les menteurs !] 'Est-ce par le mensonge le plus détestable de tous qu'on prétend amener les hommes à l'amour de la vérité ? 'C'est véritablement imiter le mensonge impie de Jehu, dont le cœur n'étoit pas droit devant le Seigneur ; mais ce n'est pas être le disciple des Martyrs qui ont mieux aimé donner leur vie que déguiser leur religion [par le moindre signe.] 'On nous renvoie aux Théologiens, pour savoir jusqu'à quel degré cette dissimulation est permise : [& on n'explique pas qui sont ces Théologiens. Mais il est certain que selon la théologie de l'Evangile, des Apôtres, & de l'Eglise, il n'a jamais été permis de faire semblant d'être idolâtre en quelque degré que ce fust.]

NOTE SUR SAINT APOLLINAIRE.

Pourquoi on ne se feroit pas de ses actes.

CE que dit S. Pierre Chrysologue, que les persécuteurs ne furent point cause de la mort de Saint Apollinaire, & la manière en laquelle il lui donne le titre de martyr, [ne peut s'accorder avec ce que portent ses actes,] qu'il fut tellement battu par les payens qu'il en mourut sept jours après. Il y a d'ailleurs plusieurs autres choses dans ces actes, qui leur ôtent toute autorité. C'est pourquoi nous n'avons pas osé nous en servir, quoiqu'ils soient anciens, puisqu'on voit qu'Usuard, Adon, & même Bede, les ont suivis.]

Hh

NO.

NOTES SUR LES EBIONITES.

NOTE I.

En quels temps Ebion a paru.

Pour la
page 49.

Théod.
har. l. 2. c.
2. p. 219.
b.

Euf. l. 3.
c. 20. p.
90. c.
2. c. 23.
p. 92.
8. c. 29. p.
101. d.
c. 31. p.
102.

Hier. v. ill.
c. 9. p. 269.
a.

Epi. 1. 1.
c. 2. p.
43. b.

Pac. ep. 1.
p. 49. c.
Cotel. r.
260. c.

Chr. Al.
p. 196.

Pour la
page 51.

Euf. n. p.
119. c. c.
d.

Hier. v. ill.
c. 12. p.
28. b.

Epi. 3. d.
c. 12. p.
127. c.

THEODORET cite d'Eusebe que les Ebionites & les Nazaréens ont commencé du temps de Domitien. [Cependant Eusebe ne parle point des Nazaréens, & je ne trouve point qu'il marque autrement le temps des Ebionites.] 'finon qu'après avoir parlé du rappel de S. Jean sous Nerva [en 97.] & de ce qu'il fit ensuite en Asie, 'il parle des hérétiques qui étoient en ce temps là, savoir de Menandre, des Ebionites, des Cerinthiens, & des Nicolaites, 'd'où il passe à la mort de S. Jean & de S. Philippe: mais l'on ne peut conclure autre chose de là, finon qu'Ebion paroissoit déjà à la fin du premier siècle. On le tire encore de ce que dit S. Jerome, '[que S. Jean écrivit particulièrement son Evangile pour s'opposer à l'erreur des Ebionites qui s'élevait alors contre l'Eglise; [& il l'écrivit vers l'an 97. S. Epiphane les fait plus anciens de quelques années,]' voulant que S. Jean soit venu en Asie pour combattre l'erreur d'Ebion.

S. Pacien met Ebion entre les hérétiques postérieurs à ceux qui ont paru du temps des Apôtres. 'Mais son autorité ne doit pas l'emporter sur celle des autres: [& je ne sçay si par le temps des Apôtres il n'entend point celui auquel S. Pierre, S. Paul, & la plupart des autres vivoient encore.] 'Pour la chronique d'Alexandrie qui dit que l'hérésie des Ebionites commença [en l'an de JESUS-CHRIST 109.] sous les Consuls Candide & Quadrat, [ce n'est pas un témoignage auquel on le puisse arrêter.]

NOTE II.

Sur le sens d'un passage d'Eusebe touchant Symmaque.

'Mr. Valois ne croit point qu'on doive tirer d'Eusebe que Symmaque se fondeoit sur S. Matthieu, & soutient que le mot *ἀντιρρόωμαι*, que nous traduisons ici *se fonder & appuyer*, y signifie comme par tout ailleurs, *refuser & combattre*. Neanmoins non seulement Rufin & Christophorion l'ont traduit comme nous avons mis, ce que Mr. Valois reconnoît, 'mais S. Jerome les autorise formellement, & ajoute comme pour éclaircir ce mot, que Symmaque avoit fait un commentaire sur S. Matthieu: [ce que Mr. Valois blâme extrêmement dans Nicephore. L'autorité de tant de personnes habiles nous doit être aussi considérable que la signification naturelle & ordinaire d'*ἀντιρρόωμαι*. C'est une autre question de savoir si l'Evangile commenté par Symmaque étoit le véritable Evangile de S. Matthieu, ou si c'étoit seulement]' celui des Hebreux dont se servoient les Ebionites, en l'appellant

Evangile de S. Matthieu, quoiqu'ils l'eussent beaucoup changé; ' & Saint Epiphane mêmes. 3. p. 197. c.

NOTES

SUR

SAINT HERMAS.

NOTE I.

En quel temps & en quel pays le livre du Pasteur a été écrit.

Pour la
page 51.

HERMAS auteur du livre du Pasteur, témoigne qu'il avoit reçu ordre d'envoyer une copie de son ouvrage à Clement, pour le publier dans les villes éloignées. 'Rivet & Baronius ont entendu cela de Saint Clement Pape, puisqu'ils en tirent que ce livre a été écrit sous lui. Mr. Cotelier dans ses notes p. 48. c. 159-5-7- & Dodouel dans sa dissertation sur la chronologie des Papes, font la même chose.

Cet écrit fut fait peu de temps avant une persécution; [c'est à dire apparemment avant celle de Domitien, qui éclata en 95. sous S. Clement. Car il seroit difficile de l'entendre de celle de Neron,]' puisqu'il y avoit déjà eu plusieurs martyrs; [& S. Clement pouvoit être mort avant celle de Trajan.] 'Dodouel qui étoit entré dans cette pensée, l'a abandonnée depuis, parcequ'il peut y avoir eu plusieurs autres persécutions dont nous n'avons pas de connoissance. [Mais puisque tout s'accorde fort bien avec celle de Domitien, nous n'avons pas besoin d'en chercher d'autre.]

'Le commencement de ce livre fait connoître qu'il a été écrit en Italie. [On y peut ajouter ce qui y est dit de S. Clement,]' & que qu'Hermas dit en un autre endroit qu'il eut une vision en allant à une maison de campagne éloignée de dix stades du grand chemin de la Campanie. 'Il en eut une autre sur la montagne d'Arcadie. [Mais il pouvoit y avoir quelque montagne de ce nom autour de Rome.]

NOTE II.

Si Hermas étoit Prestre.

Pour la
page 51.

'Dodouel prétend qu'Hermas étoit Prestre, & usoit néanmoins de la liberté ordinaire du mariage. Il fonde le dernier sur la promesse faite à Hermas, que sa femme seroit un jour sa sœur, étant certain que ce terme de sœur marque assez souvent la continence dans les anciens. Mais il reconnoît en même temps qu'il peut signifier qu'elle n'étoit pas encore Chrétienne, & qu'elle le deviendrait un jour. [Et il n'est point impossible que sans être Chrétienne elle vécût avec lui dans la continence, pouvant être fort avancée en âge, si Hermas qui écrivoit apparemment vers l'an 92. est celui que S. Paul faisoit en 58.]

'Pour fa Prestre, il la fonde sur ce que son livre devoit être envoyé aux autres villes par Clement, lu aux veuves & aux orphelins par la veuve Grapte, & par lui même aux Prestres &

P. 196.

& aux anciens de l'Eglise, *sous peribolus*, Clemeut, dit Dodouel, le devoit envoyer à ceux qui estoient Evêques comme lui; Grapré veuve le lioit aux veuves. Il y a donc apparence qu'Herma qui le lioit aux Prestres estoit Prestre aussi. [Ainsi tout son raisonnement roule sur des choses incertaines, & sur des convenances arbitraires, ce qui ne sauroit faire au plus qu'une apparence probable, & jamais une preuve solide. Il n'est pas même dit que Clemeut dut envoyer le livre aux Evêques, mais aux villes: & Grapré le devoit lire aux orphelins aussi bien qu'aux veuves. Il est bon de remarquer encore.] 'que Dodouel après s'être contenté de dire en un endroit, qu'il est probable qu'Herma estoit Prestre, 'le suppose en un autre comme la vérité la plus constante. 'Mr. Fleuri dans son histoire ecclésiastique trouve qu'il y a beaucoup d'apparence que c'étoit un simple laïque.

NOTE III.

Sur un endroit de S. Jerome qu'on rapporte au livre du Pasteur.

' Saint Jerome dans son commentaire sur Habacuc, condamne de folie un livre apocryphe, qui disoit que Dieu avoit donné pour maître aux reptiles un ange nommé Tyr: [ce qui a quelque rapport] à un endroit du livre d'Herma, où il parle d'un ange nommé Hegrin qui commandoit aux bêtes. ' Mr. Cotelier a voit cité cet endroit de Saint Jerome entre les témoignages des Peres sur ce livre. ' Mais depuis il a cru que Saint Jerome marquoit quelque autre ouvrage qui est perdu, & que même il y avoit quelque corruption dans l'endroit d'Herma. ' Il soutient qu'il seroit pour le moins aussi aisé de justifier ce que Saint Jerome accuse de folie dans un livre aussi utile qu'est celui d'Herma, si c'est de celui-là qu'il parle, que de justifier cet endroit même de Saint Jerome. ' Le P. Alexandre dit que S. Jerome même a corrigé depuis dans son livre des hommes illustres, [par les louanges qu'il y donne au livre d'Herma,] la manière moins avantageuse dont il en avoit parlé sur Habacuc.

NOTE IV.

Que nous avons le livre du Pasteur tel que l'ont eu les anciens.

' Rivet & Cocus prétendent que le livre du Pasteur a été corrompu, & que nous ne l'avons pas dans le même état que les anciens. Ils citent quelques Catholiques qui sont de ce sentiment. [Mais ils n'allèguent point de raison tant soit peu considérable,] parcequ'ils n'en ont effectivement aucune à alléguer. ' Rivet trouve à redire dans ce livre qu'il soutienne le libre arbitre, le purgatoire, une seule pénitence après le baptême, & une solitude de moine. [Ce sont assurément de grandes preuves de la fausseté de cet écrit, mais pour les ennemis de la morale & de la foy Catholique.] ' Tout ce que nous en pouvons dire, c'est que tous les passages que les anciens en ont cités, s'y trouvent en mêmes termes. [Il y a assurément de la brouillerie en quelques endroits dans l'édition que nous en avons dans le 5. tome de la bibliothèque des Peres, & même dans celle de Mr. Cotelier. Car dans le 2. livre une

partie du chapitre 12. *Spiritus omnium hominum . . . hac facere Dei prophetam.* p. 54. 55. paroît appartenir au chapitre 10. Mais des transpositions ne font pas dire qu'un ouvrage est corrompu.

Que si l'on y trouve quelques opinions qui soient peu communes en ce temps, il n'y en a peut-être pas néanmoins à qui l'on ne puisse donner un sens favorable; ni que l'on puisse dire être plus extraordinaires que celles qui se trouvent dans S. Justin & Saint Irenée, sans parler des autres. Outre que celles qui sont les plus incroyables, favoir que tous les hommes ont deux genies ou deux anges, l'un bon & l'autre mauvais; & que les Apôtres après leur mort ont baptisé les Patriarches, se trouvent citées l'une par Origene de *Princ.* l. 3. c. 2. p. 725. a. & par Callien *collat.* 8. c. 17. p. 451 13. c. 12. p. 571. & la dernière par S. Clement d'Alexandrie *fr.* 2. p. 379. b. c. 16. p. 638. c. d. & ainsi ne peuvent pas servir pour montrer que ce livre a été corrompu.] ' Mr. Cotelier croit que ce baptême se doit entendre spirituellement de la foy en *JESUS-CHRIST*, [incarné & crucifié pour nous:] & qu'ainsi cela revient à une opinion fort commune parmi les anciens, que Saint Jean Baptiste a été annoncer cette foy aux juifs qui étoient morts avant lui; ' ce que Saint Clement d'Alexandrie & Origene ont dit aussi des Apôtres.

' Rufin semble dire que le livre du Pasteur étoit encore intitulé, *Les deux voies*, & *Le jugement de S. Pierre*. [Néanmoins le livre ne donne aucun fondement à ces titres,] & ' S. Jerome qui parle du livre du Jugement, le met entre les livres apocryphes supposés à S. Pierre. ' C'est pourquoy Mr. Cotelier croit que Rufin marque deux ouvrages différens. [Je pense même qu'il en fait trois.]

NOTE V.

Qu'il ne faut pas confondre Herma avec Herme frere de Pie.

' Le Pontifical de Damascé dit que sous le Pape S. Pie, Herme qui étoit son frere, composa un livre, où il étoit commandé que la fête de Pâque fut célébrée le dimanche, selon l'ordre que cet Herme en avoit reçu d'un ange qui lui étoit apparu sous la figure d'un pasteur. [Cela se lit même dans le catalogue des Papes donné par Bucherius, que l'on prétend avoir été écrit sous Libere en 354. mais dont le commencement, où cela se trouve, est plein de fautes.] ' Anastase le bibliothécaire rapporte la même chose, hormis qu'il ne dit pas que cet Herme fut frere de Pie. ' Le 3^e. poème contre Marcion dit aussi que Pie avoit un frere nommé Herme, que cet auteur surnomme le Pasteur angelique, parcequ'il avoit rapporté les paroles que l'ange lui avoit dites.

' Baronius ne doute pas de la vérité de tous ces témoignages: mais il croit seulement que comme il n'est point du tout parlé de la Pâque dans le livre du Pasteur connu des anciens, celui dont parlent ces nouveaux auteurs, est un autre livre ou de la même personne, ou de quelque autre: car il en doute. [Mais il est même étrange qu'il ait hésité sur cela,] & qu'il ait cru avec Adon, que cet Herme prétendu frere de Saint Pie, & qui écrivoit sous son pontificat, pouvoit être le même que celui dont parle Saint Paul [pres de cent ans auparavant, & qui n'étoit pas alors un enfant,

H h 2

puit.

puisque Saint Paul le faisoit comme les autres.]

C'est ce que Bellarmin même a jugé tout à fait insoutenable; & ce qui lui fait dire qu'il fut distinguer Hermas connu par Saint Paul, & auteur du livre du Pasteur, d'avec Hermas frere de Saint Pie, auteur d'un autre ouvrage qui a bien-tôt été perdu. 'Bollandus le suit, & remarque que quelques nouveaux mettent cet Hermas au nombre des Saints le premier de mars. 'Mr. Cotelier traite de table tout ce que l'on dit de cet Hermas frere de Saint Pie. 'Mr. du Pin le suit, & soutient que l'auteur du Pasteur n'est jamais nommé Hermas ou Hermès, mais toujours Hermas, si ce n'est en un endroit ou deux par une faute visible des copistes.

Bell. p. 47.
48.

Boll. p. 1
m. p. 360. f.

Pass. n. p.
4. 41. 47.
Du Pin, p.
71-77. b.

NOTES

SUR LA

PERSECUTION

DE

DOMITIEN.

Pour la
page 14.

NOTE I.

Qu'elle a commencé tard, & qu'elle a fait des martyrs.

BARONIUS fait commencer la persécution de Domitien dès la 10^e année de ce prince, [qui est l'an 91. de JESUS-CHRIST,] parce qu'il suppose que le Pape Saint Clément, [ou Anacleto,] qui mourut cette année-là, a été martyrisé. [Mais il n'est pas certain que ce saint Pape soit mort par le martyre, v. S. Clement: & cela pourroit même être arrivé sans qu'il eut encore de persécution ouverte & générale contre l'Eglise. Ainsi ce qu'on dit de ce Pape n'est pas une raison considérable pour nous empêcher de suivre Eusebe & Saint Jerome,] qui ne font commencer la persécution qu'en 95. 'Et ils font appuyer par Juvenal & par Lactance, qui témoignent que la persécution des Chrétiens fut bien-tôt suivie de la mort de Domitien; [sans parler d'Orose & des autres qui ont copié Eusebe.] 'Il est certain encore par Dion, & par ce qu'Eusebe cite de Brutius historien Romain, que la persécution fut grande en la 15^e année de Domitien, [c'est-à-dire en 95. ou 96.]

Eus. chrj.
Hier. v.
iii. c. 9.
a Jur. lat.
4. v. 173.
Lact. pers.
c. 3. p. 4.

Dio. l. 67.
p. 766. a.
Eus. l. 1. c.
18. p. 89. a.

Chr. l. p.
900.
Fragm.
90. f. 5.
Chr. l. p.
900.

Tolin. in
Lac. p. 66.

Cyp. diff.
11. c. 16. p.
237.

Dio. l. 67.
p. 766. a.

'La chronique d'Alexandrie la marque sur la 13^e, qui selon la suite doit être l'an 93. & encore sur la 14^e, où elle ajoute que selon Brutius beaucoup de Chrétiens furent martyrisés en la 14^e année de ce regne, [commencée le 13. septembre 94.] 'Mr. Toinard veut que la persécution ait commencé l'an 94. au mois de février; mais il ne le donne que pour une conjecture qui n'a pas de fondement particulier.

'Dodouel prétend que cette persécution n'alla qu'à l'exil, & non à la mort; ni même aux tourmens. Cependant il accorde que le Consul Clement peut avoir souffert comme Chrétien: & il est certain qu'il fut exécuté à mort. [Si Domitien traitoit ainsi son cousin germain, il pouvoit bien ne pas épargner les autres.] 'Et Dion dit positivement que beaucoup de person-

nes perdirent la vie pour le même sujet que ce Consul. 'Il est visible que Domitien vouloit se faire mourir S. Jean lorsqu'il le fit mettre dans l'huile bouillante. 'Le martyre de Saint An- tipas est constant; & ce que dit Dodouel, qu'il fut martyrisé par la fureur du peuple, [ne l'est point du tout.] 'Que si Tertullien parle de cette persécution comme moindre que celle de Neron, [c'est peut-être avoir été moindre pour le temps, ce qui peut être le vrai sens du *sententia* de Tertullien, parce que Domitien même la fit cesser, & n'aurait pas hâité de faire plusieurs martyrs.]

Tertullien] & Saint Meliton n'eussent pas mis Domitien seul de persécuteur avec Neron, s'il eût fait moins de malheurs Chrétiens que Trajan & M. Aurele, sous qui il y eut plusieurs martyrs.

Au reste, Dodouel accorde trop d'un autre côté; lorsqu'il veut bien qu'on mette Glabrien au rang des martyrs. V. Domitien. §. 14.

NOTE II.

Pour la
page 15.

Sur les actes de l'Evêque de S. Antipas.

'Les actes de Saint Antipas sont écrits par une personne de Pergame, où il a souffert; & rien n'empêche de croire que ce sont ceux dont parlent André & Aretas Evêques de Césarée en Cappadoce, dans leurs commentaires sur l'Apocalypse. 'Ce n'est qu'un éloge général du Saint, fait long-temps après lui, durant la paix de l'Eglise, avec des discours tels que l'auteur les a voulu faire, & le peu de circonstances qui s'étoient pu conserver par tradition dans la mémoire du peuple. Voilà le jugement qu'en fait Bollandus, [conforme à celui d'une personne très-habile, qui dit que ce ne sont que des paroles.]

'Ces actes disent qu'il souffrit sous Domitien, enfermé dans un bœuf d'airain tout rouge de feu. [Saint Jean porte assez accroire le premier; mais je ne sçai le terme de *bovis*, d'où on a dit, dont il se sert, revient à ce qu'ils disent du genre de son martyre.] 'Ce que prétendent les nouveaux Grecs, que ce bœuf a depuis été transféré à Constantinople sous Théodose le Grand, ne rendra pas la chose plus certaine à bien des personnes.]

'Les Grecs font Saint Antipas Evêque de Pergame, [fondez peut-être sur ce que] les actes disent qu'il était le premier des Chrétiens. 'Quoy qu'ils en disent, Bollandus ne veut point assurer sur cela qu'il ait été Evêque, & on ne le point mis dans le martyrologe Romain.

NOTE III.

Pour la
page 15.

Sur l'histoire de S. Marc Evêque d'Atin.

'Nous avons une grande vie de S. Marc premier Evêque d'Atin dans la terre de Labour, écrite vers l'an 1090. par Adelphe Evêque de Capoue, sur une autre histoire plus ancienne, mais mal écrite; [ce qui ne convient pas à ce que dit la chronique d'Atin.] faite au plutôt en 736, que cette ancienne vie étoit d'un Salomon Evêque d'Atin vers l'an 190. qui avoit de l'éloquence. [Quoy qu'il en soit, cette ancienne vie étant perdue, & l'autre trop nouvelle pour avoir de l'autorité, nous ne pouvons rien dire de Saint Marc avec quelque assurance,] que le peu qui s'en trouve dans un sermon attribué

NOTES SUR LA PERSEC. DE DOMITIEN.

245

tribué à Boniface Evêque d'Atin, qu'on croit avoir gouverné depuis 464. jusqu'en 498. [Qu'on croit, dis-je: car nous ne voyons pas que cette date soit bien assurée. V. la *persecution de Diocletien* note 3.]

NOTE IV.

Pourquoi nous disons que les reliques de S. Denis d'Atin furent trouvées en 1053.

L'histoire de la translation de S. Marc porte que son corps fut trouvé un samedi le 17. de juillet, l'an de l'Incarnation 1046. Bollandus dit que ceux d'Atin commençoient leur année neuf mois plutôt que nous, [c'est-à-dire au 15. de mars, qui est le jour de l'Incarnation. Ainsi ce 17. juillet 1046. est 1045. selon nous.] Mais le 17. juillet étoit le mercredi 1045. & le jeudi en 1046. & il n'étoit le samedi qu'en 1042. & 1053. [Il faut donc lire l'une de ces deux années au lieu de 1046. ou suivant la supposition de Bollandus, 1043. ou 1054.]

Nous prenons l'an 1053. selon nous, pour éloigner moins le temps que le corps du Saint fut trouvé, de celui où il fut remis dans son église rebâtie de neuf. Il étoit encore en dépôt dans l'église de Nostre Dame au mois de juillet 1055. ou 1056. La nouvelle église fut dédiée le 3. d'octobre, peu de jours après que le corps du Saint y eut été remis. On ne dedioit point alors d'églises que les dimanches. [Ainsi cette dédicace n'a pu se faire avant l'an 1057. auquel le 5. d'octobre étoit un dimanche.] Bollandus la recule jusqu'en 1063. & s'engage par là à donner 38. ans d'épiscopat à Léon, au lieu de 28. que marque la chronique d'Atin. [Cependant je ne voy point qu'il en donne aucune raison, ni qu'il en puisse donner.]

NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE.

NOTE I.

Brèves des Grecs sur son martyre.

Les Grecs disent aujourd'hui que Saint Denys l'Areopagite a eu la teste tranchée, & même qu'il l'a portée entre ses mains. [Ils l'ont pris visiblement de l'histoire de S. Denys de Paris,] comme on le voit assez par les autres circonstances qu'y ajoute le menologe d'Ughellus. Mais dans leurs Mémoires ils disent nettement qu'il a passé en Occident sous Domitien, qu'il est mort à Paris, qu'il a eu S. Rustique & S. Eleuthere pour compagnons de son martyre, &c. Cependant ils ne laissent pas de faire la feste [non le 9. d'octobre, qui est le jour de celui de Paris, mais le 3. auquel tous les Latins marquent l'Areopagite. Ils font la même chose dans tous leurs livres. Et ce qui marque davantage que tout cela n'est qu'une confusion des deux SS. Denys,]

c'est que le menologe d'Ughellus porte en termes formels qu'il fut jugé par le Gouverneur d'Athènes. Un Synaxaire des Grecs se contredit encore plus grossièrement: Car après avoir dit qu'il a été brûlé, & non tué, il ajoute qu'il vint en Occident, & y eut la teste tranchée avec S. Rustique & S. Eleuthere, &c. [Il est aisé de voir dans cette contradiction ce qui vient de l'ancienne tradition de l'Eglise grecque, & ce qu'on y a depuis ajouté.]

NOTE II.

Que S. Denis a souffert apparemment sous Domitien.

Adon cite d'Aristide le martyre de S. Denys l'Areopagite, & semble en citer aussi ce qu'il ajoute, qu'il a souffert sous Adrien. Usuard le suit pour le reste, mais ne parle point d'Adrien: ce qui donne lieu de croire que si Aristide a parlé du martyre de Saint Denys, il n'en a pas néanmoins marqué le temps. On voit d'ailleurs que les Grecs & les Latins semblent s'accorder à croire qu'il a souffert sous Domitien. [Il y a même beaucoup de temps depuis l'an 52. auquel S. Denys fut converti dans un âge sans doute déjà avancé puisqu'il étoit de l'Areopage, jusqu'en l'an 117. auquel Adrien commença à regner.] Le P. Sirmond ajoute que S. Quadrat étoit Evêque d'Athènes dès la 6. année d'Adrien. Il avoit succédé à S. Publie, & S. Publie à S. Denys: de sorte, dit-il, qu'il n'y a nulle apparence que S. Denys ne soit mort que sous Adrien. [Mais nous oserons montrer en traitant de S. Quadrat, qu'il est au moins très douteux qu'il ait été Evêque.]

NOTE III.

Sur un éloge de Saint Denis attribué à S. Chrysostome.

Nous trouvons Saint Denis mis entre les plus illustres Evêques ou Docteurs de l'Eglise, avec la qualité d'artisan du ciel, dans un discours attribué à S. Chrysostome par quelques uns, & par d'autres à Jean Evêque de Jerusalem mort en l'an 417. Et quoiqu'il ne puisse être ni de l'un ni de l'autre, il pourroit y avoir quelque lieu de croire qu'il n'est pas bien éloigné de ce temps là, puisqu'il parle de personnes moins anciennes dont il parle, sont Nestorius entre les herétiques, & S. Gregoire de Nyse entre les Saints. Néanmoins des personnes fort habiles l'attribuent à Jean le Jeuneur Evêque de Constantinople du temps de Saint Gregoire le Grand, à la fin du VI. siècle. [Et il y a des raisons qui peuvent faire juger qu'il est même encore moins ancien. V. S. Chrysostome. On ne voit pas de quel S. Denys il parle, ni s'il luy attribue des écrits, puisqu'il parle au même endroit de S. Ignace qui n'a écrit que sept lettres, & de S. Evrode, auquel les anciens n'attribuent aucun ouvrage. Néanmoins il faut entendre sans doute de l'Areopagite, si le sermon n'est fait que dans le VI. siècle, ou depuis.]

NOTE IV.

Sur les ouvrages attribués à S. Denis l'Areopagite.

[Je pense que toutes les personnes qui ont

H 3

Ugh. t. 6. p. 1090.
Lam. de Dion. t. 1. p. 37.

Pour la page 56.

Pour la page 56.

Chry. ori. t. 1. c. 6. p. 401. d.

Pour la page 56.

Pour la page 56.

quelque connoissance de l'antiquité, convenient aujourd'hui, presque sans aucune exception, que les écrits attribués à S. Denys l'Areopagite ne peuvent être de lui, & n'ont été composés que quelques siècles après sa mort. Les preuves en sont si connues, que nous ne croyons pas nous devoir arrêter à les rapporter. Ceux qui n'en sont pas encore instruits, les pourront voir dans la seconde partie de l'ouvrage du P. Morin sur les Ordinations p. 27-51. & dans le traité que Mr. de Launoy en a fait exprès, & qu'il a mis dans la seconde partie de ses opuscules sur les deux SS. Denys p. 407. Elles sont encore deduites plus amplement dans l'ouvrage que le Ministre Daillé en a donné en 1666. Car dans ces sortes de questions qui ne se jugent point par l'autorité, mais par des faits, & par des preuves toutes humaines, il est permis d'écouter les herétiques, & d'examiner s'ils ont raison.

Ce Ministre rapporte plusieurs auteurs Catholiques de ce siècle & du précédent, qui n'ont point cru que ces écrits fussent de S. Denys, ou qui au moins ont reconnu que c'étoit une chose douteuse & contestée. 'Il cite entre autres un Antoine Mornac jurisconsulte, qui dit qu'il a toujours vu toutes les personnes de lettres & vraiment orthodoxes, qui écrivoient avec sincérité & non par intérêt ou par passion, non studio, sed iudicio, tenir pour constant que ces ouvrages ne sont point de S. Denys: & si l'homme entr'autres Mr. le Fevre precepteur du feu Roy Louis XIII. Daillé cite presque la même chose de l'histoire ecclésiastique de Mr. Godeau sur l'an 99. [où cela ne se trouve pas néanmoins selon l'édition de 1663. & dans toute cette édition il n'y a pas un seul mot de ces écrits si célèbres. Il est visible que cela n'est pas sans mystère: Car Mr. Godeau n'a pas pu manquer d'en parler, lui qui est exact à marquer même les écrivains profanes: & dans la p. 252. qui est l'endroit même de l'an 99. que cite Daillé, il parle assez amplement de S. Denys, & de la question bien moins importante, si l'Areopagite est celui de Paris. Mais en retranchant cet endroit, on a oublié de retrancher aussi ce qui est sur l'an 34. p. 158. de cette édition, où Mr. Godeau citant ce qui est dit dans les écrits de S. Denys sur l'eclipse arrivée à la mort de notre Seigneur, Denys, dit-il, sur-nommé l'Areopagite, (je parle selon l'opinion commune.) &c.

Depuis Daillé,] 'le P. Pagi marque qu'il y a beaucoup de Catholiques aussi bien que de Protestans, qui soutiennent que ces ouvrages ne sauroient être ni de l'Areopagite, ni d'aucun autre du même temps. 'On voit la même chose dans le Cardinal Bona, qui ne veut point décider la question, mais qui ne laisse pas de se déclarer pour la negative, & qui l'appuie même très fortement.

'Et véritablement le moyen de croire que du temps des Apôtres l'Office de l'Eglise se fît avec les encensements & les autres ceremonies marquées dans ces livres? qu'on les regardât même comme des choses établies par une tradition ancienne? qu'on parlât au contraire de l'adoration du Soleil, & de l'opposition que les payens avoient à croire la résurrection, comme d'opinions vieilles [& qui n'étoient plus?] κατὰ τὴν παλαιότητα λόγον.

[Nous ne nions pas qu'il ne puisse y avoir eu toujours dans l'Eglise des personnes qui faisoient profession d'une vie plus austère & plus retirée que les autres, sous le nom d'Ascètes qu'on leur donnoit dans le III^e siècle. Mais

assurément ils ne faisoient point comme un ordre particulier dans l'Eglise: & jusqu'au IV^e siècle, que S. Antoine & S. Pacome commencent à former des monastères, on n'en parle presque pas. 'Quand S. Pacome se retira à Boll. 14. avec S. Palemon, [apparemment en 314.] il reçut de lui τὸ σχῆμα τῶν μοναχῶν. [Ainsi ces Ascètes pouvoient déjà avoir quelque habit particulier, & peut-être celui qui portoit les Religieux de S. Pacome, & qui est à peu près le même que Cassien attribue à tous les moines d'Egypte. Je ne douterois point qu'il ne se donnât avec quelques prières: cela est naturel à la piété Chrétienne. Mais pour toutes les ceremonies qu'y joint le prétendu S. Denys, je ne voy pas comment elles peuvent convenir à la simplicité de ces premiers temps: & si est certain qu'on n'en trouve aucune trace dans les auteurs des trois premiers siècles. Dans la fin du IV^e, où l'on ne donnoit l'habit monastique dans la Mesopotamie qu'après une épreuve de quelque temps, comme on le voit dans les ouvrages de Saint Ephrem, cela se pouvoit faire avec plus de solennité.]

'Le P. Alexandre qui a entrepris de com- Alex. t. 1. battre le sentiment qui est aujourd'hui comme P. 117. général parmi les sçavans, & de soutenir les ouvrages de S. Denys, [souvent en copiant le P. Halloix,] fait de grands efforts pour montrer que le mot d'hyposèse a été pris pour ce- l. 2. p. 214. lui de personne avant le IV^e siècle. [Il n'y réussit pas trop bien.] Mais ce qui est certain, c'est qu'il ne sauroit empêcher l'impresion que 6. p. 47-50. donne la manière dont s'en sert le prétendu S. Denys. Elle ne peut convenir qu'au temps que cet usage étoit entièrement établi, & étoit devenu le langage ordinaire de l'Eglise; ce qui n'a été qu'à la fin du IV^e siècle parmi les Orientaux de la communion de S. Melce, & encore plus tard parmi les Eusébiens, & dans l'Egypte.

[Eusèbe & S. Jerome n'ont point été obligés de connoître tous les auteurs qui avoient écrit: & effectivement ils n'ont connu ni Athénagore, ni Theognoste, ni Saint Jacques de Nisibe dont les écrits n'étoient peut-être qu'en syriaque.] 'Mais qu'un nombre considérable d'écrits assez longs, qui contenoient bien des choses singulières sur des matières importantes, propres l. 1. aux uns au commun des Fideles, les autres aux esprits curieux; & des écrits d'un Evêque & d'un martyr, disciple des Apôtres, & nommé dans l'Ecriture; que ces écrits, dis-je, soient demeurés quatre ou cinq cents ans sans être connus de personne; c'est ce qu'il est étrangement difficile de se persuader, & ce qui est entièrement sans exemple. Depuis qu'ils ont commencé à paraître, il n'y en a peut-être guère eu de plus célèbres dans l'Eglise.

[Nous disons qu'ils sont demeurés inconnus durant quatre ou cinq cents ans, parcequ'on ne les trouve marquez nulle part dans tous les écrits qui nous restent avant] 'la Conférence tenue vers l'an 532. à Constantinople, où ils furent cités par les hérétiques Severiens, & rejetés par les Catholiques comme des écrits dont on ignoroit l'auteur, & qui avoient été inconnus à S. Cyrille, à S. Athanasie, & généralement à tous les anciens. [Cette manière dont ils en parlent donne tout lieu de croire que ces ouvrages n'avoient point été connus jusques alors, au moins parmi les Catholiques; & c'est ce qui fait juger à beaucoup de personnes habiles, qu'ils n'ont été faits qu'assez peu de temps auparavant.] 'Thémistius hérétique Conc. L. 1. Equ. 6. p. 185. a.

Dall. de
Dio. c. 35.
p. 199.
206.

p. 107.

Pagi, an.
107. §. 8.

Bona, lit.
l. 1. c. 8. p.
53-54.

Laun. de
Dio. t. 1. p.
459-411.
Dall. c. 35.
c. 11. p.
135-137.

• Morin,
ord. l. 1. c.
5. c. 13. p.
45. Dall.
c. 24.

Boll. 14.
107. p.
16. l.

l. 2. p. 214.

Morin, c.
6. p. 47-50.

Dall. de
Dio. c. 9. p.
14.

c. 7. p. 31.
31. l. 1. n.
& 31-5-37.
p. 39.

Conc. L. 1.
Equ. 6. p. 185. a.

Eutichien qui cite l'opération theandrique de S. Denys, comme nous l'apprenons du Concile de Rome en 649. [est sans doute] 'ce chef des Agnecetes qui vivoit vers l'an 530. ' Et S. Ephrem d'Antioche qui cite aussi S. Denys dans l'abregé que Photius nous en a laissé, vivoit encore en l'an 536. auquel il députa au Concile de Constantinople.

[Nous n'osons pas néanmoins affirmer que ces écrits n'eussent pas déjà été cités pres de cent ans auparavant] ' par S. Cyrille d'Alexandrie, dans un ouvrage contre Diodore & Theodore. Les Severiens le soutiennent dans la Conference de 532. ' Les Catholiques au contraire le nient positivement aux Severiens, ' mais en prétendant que l'ouvrage entier contre Diodore & Theodore étoit supposé: [& c'est ce qui reçoit d'assez grandes difficultés. V. S. Cyrille. Ce qui nous paroît plus veritable, comme nous le dirons dans la suite, c'est que l'ouvrage est de S. Cyrille, & que la citation de S. Denys n'en est pas.]

' Le plus ancien auteur d'entre les Catholiques, qu'on trouve avoir cité les ouvrages attribuez à S. Denys, est donc [ou S. Cyrille, ou] S. Ephrem fait Evêque d'Antioche vers l'an 526. & mort vers 543. [Son autorité fait voir qu'en même temps que les plus éclairés soutenoient que ces ouvrages ne pouvoient être de S. Denys, d'autres se laissoient emporter à l'autorité de ce grand nom: & les croyant effectivement d'un disciple de S. Paul & d'un martyr, ils les ont regardez comme dignes qu'on s'appuyât à les éclaircir, & cela s'est pu faire des avant le milieu du VI^e siècle, plus de cent ans avant S. Maxime, dont le commentaire se voit encore. ' L'un des premiers a pu être un Denys rhetoricien d'Alexandrie, dont nous parlerons dans la suite.

' Vers le commencement du VII^e siècle Leonce de Byzance a cité ces ouvrages. ' On le marque encore d'Anastase Sinaïte, & d'André de Césaire, [qu'on peut mettre fil'on veut des ce temps là. ' S. Gregoire le Grand en a eu aussi quelque connoissance, ' quoique ni luy ni S. Bernard, ne se soient pas cru obligez de les suivre: ' Depuis le VI^e siècle ils ont toujours été fort celebres.

[Ceux qui fâvent un peu l'histoire de l'Eglise, ne s'étonneront pas beaucoup que les Grecs, toujours assez simples dans le bien, aient cru aisément que des ouvrages qui portoient le nom de S. Denys l'Areopagite, & qui avoient un air de pieté, étoient effectivement de ce saint disciple de S. Paul, ni que les Latins l'aient cru sur la bonne foy des Grecs, ni qu'après que cette opinion a été une fois reçue, elle ait été suivie generalement de tout le monde, jusqu'à ce que la connoissance des lettres ayant reveillé les esprits, on a commencé à examiner si ce qui passoit pour certain l'étoit effectivement.]

Mais dans le temps même qu'on n'aprofondissoit pas si fort les choses, il s'est trouvé diverses personnes qui ont contesté l'autorité de ces ouvrages. Et cela paroît assez par le soin qu'ont pris Saint Maxime Abbé & martyr dans le VII^e siècle, ' & un Theodore Prestre [dont on ignore le temps,] de répondre aux raisons assez fortes qu'on alleguoit pour montrer qu'ils ne pouvoient être de Saint Denys. Photius dit du dernier qu'il établit sa pretention du mieux qu'il peut, *ὡς ἂν αὐτῷ*, [ce qui montre assez que cet homme habile n'étoit pas fort persuadé de la solidité des raisons de Theodore.]

Il raporte les objections, & s'étend sur la troisieme [qui est la plus forte, sans dire un mot des réponses.

Je ne voy point que ni Mr. de Launoy, ni le P. Morin, ni Daille, se mettent en peine de répondre] à la censure que la Sorbonne fit en 1527. pour soutenir que ces ouvrages sont de S. Denys. [Et en effet cela n'étoit pas bien nécessaire. Les jugemens des Theologiens, particulièrement touchant des faits non revelez, peuvent être rectifiez dans la suite des temps par un plus grand éclaircissement. On ne doit pas néanmoins tout à fait blâmer les auteurs de cette censure, dont toute la faute n'a été que de s'être laissé emporter par de bonnes intentions au torrent d'une opinion qui preva-loit alors, & dans un temps où la critique n'avoit pas encore porté ses lumieres dans le fond des ouvrages attribuez à S. Denys l'Areopagite.

Si l'on demeure d'accord que ces écrits ne sont point de S. Denys, ni du premier siècle, il est assez peu nécessaire de chercher quand ils peuvent avoir été faits; non qu'il ne fust de quelque importance de le savoir, si cela se pouvoit, mais parceque tout ce qu'on en peut dire ne sauroit s'appuyer que sur des conjectures assez foibles. Nous croyons néanmoins que les lecteurs seront bien aises d'en voir ici quelque chose; & nous tâcherons de les satisfaire.

Pearson celebre Protestant Anglois est peut-être celui qui leur donne plus d'antiquité. ' Car il les croit composez vers le même temps que l'histoire d'Eusebe, [c'est à dire vers l'an 330.] ' Il allegue pour cela un manuscrit de ces ouvrages, qu'on luy a dit être aussi ancien que celui des Septante qui est dans la bibliothèque du Roy d'Angleterre. [Si le manuscrit est constamment du temps d'Eusebe, la chose est indubitable. Mais c'est de quoy il ne nous donne aucune preuve, & je doute qu'il luy fust aisé d'en donner.]

' Il allegue S. Gregoire de Nazianze où on trouve diverses choses qui sont aussi dans S. Denys, ' & qui cite même d'un auteur plus ancien que luy, une chose qui se lit dans les livres de la Hierarchie. Mais on la trouve aussi dans S. Athanasie, de qui Elie de Crete entend cet endroit: ' & le P. Halloix qui entend de soutenir que les livres de la Hierarchie sont véritablement de S. Denys, avoue néanmoins, & prouve même, que c'est S. Athanasie & non S. Denys que S. Gregoire a voulu marquer. [Que si S. Athanasie n'est mort que peu d'années avant que S. Gregoire écrivit son Oraïson 38. il y avoit néanmoins si longtemps qu'il fleurissoit dans l'Eglise, & avec tant d'autorité, que S. Gregoire a bien pu le citer comme un homme plus ancien que luy, *ὡς ἂν πρὸ ἐμοῦ*. S'il luy attribue de la sublimité, ce n'est que pour la pensée qu'il en cite: Ainsi cela ne regarde point le style sublime du pretendu S. Denys. ' Pour ce qu'il y a de conforme dans S. Denys & dans S. Gregoire, je ne voy point qu'on en puisse conclure que c'est S. Gregoire qui a imité S. Denys. Car il seroit ridicule de pretendre que le dernier n'a rien pris des autres.

On trouve de même dans S. Clement d'Alexandrie diverses choses conformes à S. Denys: [Et néanmoins Pearson ne voudroit pas qu'on en conclust que S. Clement les a prises de S. Denys, & que celui-ci est le plus ancien des deux. Il ne devoit pas avoir dissimulé cette objection qu'il avoit lui dans Daille.]

Il remarque qu'Ursinus, & d'autres an-
ciens 145.

Liber. c.
19. p. 137.
Phot. c.
138. p.
804. a.
Conc. t. 1.
1. p. 5. d.
261. d.

t. 4. p.
1766. b.
1767. a.
p. 1765. b.
1767. d.
b.

Pearl. in
Ign. t. 1. p.
138.

p. 140.
144.

Leont.
ad. 3. bibb.
P. 1. 11. p.
503. e. d.
Dall. c.
33. p. 187.
Alex. c. 1.
p. 789.
p. 817.
Morin. p.
30. a.

Dall. de
Dio. c. 33.
p. 190.

Phot. c. 1.
p. 4.

Alex. t. 2.
p. 796.

Pearl. in
Ign. t. 1. p.
136.
p. 146.

p. 145.

p. 147.

Dall. de
Dio. c. 33.
p. 184.

p. 181
Pearl. p.
149.

Dall. c. 33.
p. 183.

Pearl. c.
ciens 145.

ciens & nouveaux, ont cru que le prétendu S. Denys étoit Apollinaire ou Didyme; mais il montre en même temps qu'ils se sont trompez en cela; & ainsi leur autorité ne lui peut pas servir beaucoup.

P. 146.
145.

Il suppose comme une chose constante que S. Denys eût le premier qui ait reconnu neuf ordres des Anges, pour montrer qu'il est plus ancien que S. Jerome qui a marqué ces neuf ordres. [Mais je ne voy pas pourquoi S. Jerome n'aura pas pu remarquer dans l'Ecriture aubien qu'un autre, les neuf noms différens qui y sont donnez aux esprits celestes. On ne trouve pas même dans Saint Jerome qu'il ait fait neuf ordres de ces neuf noms:] car pour le commentaire sur le psaume 112. où cela se lit deux fois, Pearson en reconnoissant qu'une partie de ce commentaire n'est pas de S. Jerome, [s'oste le droit de pouvoir affirmer que ces deux endroits en sont, s'il n'en a des preuves particulieres: & il n'en allegue aucune. Assurément le raisonnement qu'il fait sur cela n'est pas digne de lui & de son erudition.] Il reconnoît même que S. Jerome dans son livre contre Jovinien, ne conte que sept ordres des Anges.

P. 147.
146.

Il trouve encore les neuf ordres des Anges dans Basile de Seleucie, qui semble en effet faire des ordres différens des neuf noms par lesquels l'Ecriture les marque. [Et il a eu autant de droit de le faire que le prétendu S. Denys.] Mais je ne say pas comment Pearson peut dire que ce Basile, [qui assista en 451. au Concile de Calcédoine, & qui écrivoit encore à l'Empereur Leon en 458.] étoit contemporain de S. Jerome [mort en 420.]

P. 147.
145.

Je m'étonne aussi qu'il fasse tort sur ce que Nicephore fait dire à Juvenal de Jérusalem; [comme si Nicephore étoit un fort bon garant en matière d'histoire.]

P. 147.

Il cite de Suidas que le philosophe Procle, qui vivoit sous Leon de Thrace vers le milieu [ou la fin] du V^e siècle, se sert souvent des pensées & quelquefois des propres paroles de Saint Denys. [Cela prouve que l'un a pris de l'autre: il ne faut plus que savoir lequel.]

P. 149.
146.

Anastase le bibliothécaire dit qu'on tenoit que S. Jean de Scythopole avoit fait des scolies sur S. Denys; & l'on trouve un S. Jean de Scythopole à la fin du V^e siècle. [Cette preuve est donc fondée sur Anastase, dont l'autorité est assurément fort médiocre, & qui encore parle sur un *en des*. Il faudroit montrer outre cela qu'il n'y a point eu de Jean Scythopole postérieur, le nom de Jean étant assez commun pour y en avoir en tous les lieux & en tous les temps.]

P. 149.

André de Césaire qui cite assez souvent Saint Denys dans son commentaire sur l'Apocalypse, vivoit selon Bellarmin & Usserius vers l'an 500. d'autres le mettent vers 600. [& dans la vérité on ne sait pas quand il a vécu.]

Lab. scri.
L. 1. p. 710.

Pearl. in
Igm. L. 1. p.
139.

Pearson croit que le moine Job ou Jove, qui cite le livre des Noms divins comme l'ouvrage de Saint Denys disciple de Saint Paul, peut avoir vécu dans le VI^e siècle.

P. 140.
144.

Denys rhétoricien d'Alexandrie, qu'on trouve avoir fait quelques scolies sur le prétendu Areopagite, ne peut pas avoir écrit plus tard qu'à la fin du VI^e siècle, puisqu'il est cité par S. Anastase Sinaïte. Ce Saint & S. Maxime paroissent avoir pris ce Denys pour le célèbre Saint Denys Evêque d'Alexandrie, qui vivoit au milieu du III^e siècle. Mais Pearson reconnoît qu'ils se sont trompez en cela; & ainsi je ne voy pas pourquoi il s'étend si fort

sur ce scolastique, qui ne lui peut servir de rien s'il ne montre qu'il a écrit avant 532. & c'est ce qu'il ne songe pas seulement à montrer.]

Saint Anastase Sinaïte n'est mort selon le P. Lab. scri. Labbe qu'en 599. Daillé prétend montrer t. 1. p. 69. qu'il n'a même vécu que dans le VII^e siècle, Dm. c. 33. [& Pearson semble le reconnoître dans le niant p. 187. pas. 188.]

Voilà toutes les preuves que Pearson allegue pour montrer que le prétendu S. Denys est plus ancien que le V^e siècle: & il est aisé de voir qu'il n'y en a aucune qu'on puisse dire estre seulement une demi preuve, & un sujet de le croire avec quelque probabilité. Il ne parle point] des pieces attribuées à Origène, à S. Athanasie, Morin, & à Saint Chrysostome, où il est parlé des ouvrages de S. Denys, parcequ'on convient que ces pieces sont faites longtemps après les auteurs d'où elles ont été tirées. 35

[Je voudrois que Pearson eût marqué quels sont] les anciens qu'il dit avoir attribué ces ouvrages à Apollinaire ou à Didyme. Il soutient qu'ils ne peuvent estre de Didyme, qui étoit dans les sentimens d'Origène, fort différens de ceux qu'on trouve dans ces livres. [Diverses personnes très habiles ont de l'inclination à les attribuer à Apollinaire, dont on prétend que la doctrine s'y trouve assez. Nous avons vu en effet qu'ils furent cités dans la Conférence de 532. par les Eutychiens Severiens, qui estoient une suite de l'Apollinarisme.] The- Conc. L. 1. mitius de la même secte, & Severus qui en 187. d. étoit chef, s'en servoient aussi: & les Monothélites, [qu'on peut appeler le dernier rejeton d'Apollinaire.] prétendoient y trouver de quoi appuyer leur hérésie. De ceux mes- Conc. L. 2. mes qui ne doutent pas que cet auteur ne soit orthodoxe dans le fond, il y en a qui croient 6. p. 179. d. qu'il étoit du nombre de ceux qui s'obstinoient à vouloir l'autorité du Concile de Calcédoine, à 91. 1.

ne vouloir point dire qu'il y eût deux natures en JESUS-CHRIST, de peur qu'on en inferât qu'il y avoit deux personnes: & ils prétendent qu'il y a beaucoup de choses dans ses écrits qui peuvent donner cette pensée. Selon eux il le faut distinguer d'Apollinaire, & le mettre entre les schismatiques qui rejetoient le Concile de Calcédoine à la fin du V^e siècle: [mais cela ne laisse pas d'y faire remarquer quelque caractère d'Apollinaire.]

Son style extraordinairement enflé & empouillé, est tout à fait différent de celui d'Apollinaire, selon les fragmens qui nous restent de cet hérésiarque, & selon ce que dit Philostorge, qu'il étoit moins élevé & moins fort que S. Basile & S. Gregoire de Nazianze. [On peut répondre que voulant se cacher sous un grand nom, pour debiter beaucoup de pensées conformes à son hérésie, il a déguisé expressément son style, & en a pris un tout opposé; ce qui n'a pas été malaisé à un bel esprit qui savoit parfaitement la langue grecque, où il est plus facile que dans aucune autre d'inventer ces grands mots dont les ouvrages de Saint Denys sont pleins. Ce style en effet est si extraordinaire, qu'on peut avoir de la peine à croire que ce soit le style naturel de qui que ce fut, & ainsi il semble nécessaire d'avouer que c'est un style d'artifice & de déguisement.]

Néanmoins n'y ayant aucune preuve positive que ces ouvrages soient d'Apollinaire, ni même aucune convenance particulière qui porte à le croire, puisqu'une infinité de personnes ont eu des sentimens approchant de ceux de cet hérésiarque, je ne voy point de nécessité de

de recourir à ces conjectures. A quoy bon même Apollinaire auroit-il emprunté un nom & un style étranger, pour dire des choses ou orthodoxes, ou qui peuvent avoir un bon sens;]

Ric. ep.
p. 193. p.
8. b. c.
184. c.

luy qu'on a convaincu d'avoir dit des choses certainement herétiques par des ouvrages qui portoient son nom? [Queque peu naturel que soit le style du prétendu Saint Denys, pourquoy n'aura-ce pas été le style ordinaire d'un génie particulier qui aura fait de mauvaises études, & qui aura pris une fautive idée de l'éloquence? Quelque simple que soit notre langue, nous aurions vu quelque chose de semblable si les ouvrages de Balzac eussent eu plus de cours. S'il est difficile qu'un homme ait eu un style si peu naturel, il est encore plus difficile qu'un homme qui ne l'ait pas, & qui ne le prenait que pour le cacher, ait pu le conserver aussi également que fait cet auteur. On ne soutient point ainsi un air affecté & forcé, & un air tel que celui-là dans plusieurs ouvrages grands & petits. Car ceux que nous avons en citent encore plusieurs que nous n'avons pas.] 'Pearson dit même que Saint Maxime remarque de grandes différences entre la doctrine de ces ouvrages & les erreurs d'Apollinaire. [Je ne say en effet si cet hérétique auroit reconnu ce qu'on y lit.] 'Que JESUS-CHRIST a pris véritablement & entièrement tout ce que nous sommes hors le péché,

Dis. eccl.
b. c. 3. p.
173. b.
177. b.
Morn. c.
6. 5. 11. 11.
p. 31.

'Le P. Morin croit que le prétendu S. Denys peut avoir écrit au commencement du V. siècle, ou au plus tard entre l'hérésie de Nestorius & celle d'Eutyches, ce qu'il tire de quelques expressions moins exactes, que cet auteur auroit évitées, dit-il, s'il eût écrit après le Concile de Calcedoine. [Cette raison n'arrêteroit pas les personnes qui ne trouvent point d'inconvenient à le mettre entre ceux qui étoient opposés aux expressions de ce Concile, quoique dans le fond ils en tiennent la doctrine.] 'Mr. de Launoy & Vossius suivent à peu près le sentiment du P. Morin. [Je voudrais qu'ils en eussent donné quelque bonne raison.

Pearson
Igne. t. 1. p.
143.

S'il est vrai que Saint Cyrille ait cité ces livres vers l'an 435. dans son ouvrage contre Theodoret de Mopsueste, ils ne peuvent pas avoir été faits plusieurs que vers le commencement du V. siècle; & il ne faut point s'étonner en ce cas qu'il n'y soit point parlé de la distinction des deux natures. Nous n'osons point contester, comme nous avons dit, l'écrit contre Theodoret;] 'quoique le P. Morin, Mr. de Launoy, & Daille, paroissent avoir cru qu'il étoit supposé. 'Et le P. Morin avance comme une chose très-certaine, que les Severiens sont les premiers qui nous ont fait connoître les ouvrages qui portent le nom de S. Denys [Mais il se pourroit bien faire que S. Cyrille auroit cité S. Denys en général, voulant peut-être marquer celui d'Alexandrie, & que les Severiens l'auroient appliqué à l'Areopagite, dont ils prétendoient tirer avantage.] 'Car Liberat dit qu'il étoit Saint Denys l'Areopagite Evêque de Corinthe; d'où l'on peut juger que la citation de S. Cyrille pouvoit n'être pas bien nette.

Morin. p.
39. 5. 9. 10.
Laun. p.
43. 10.
Daille.
p. 43.
Morin.
de ord. l.
2. c. 1. p.
21. 2. c.

Liber. c.
10. p. 47.
57.

Ce qui peut être encore plus veritable, c'est que S. Cyrille a effectivement fait l'ouvrage contre Theodoret, mais que d'autres y ont ajouté la citation de S. Denys, & les autres dont les Catholiques se plaignent dans la Conférence de 531. f. 'Car ils ne rejettent proprement ces citations, montrant qu'elles ne pouvoient être de Saint Cyrille, puisqu'il ne s'en étoit jamais servi contre Nestorius, ni contre les Orientaux.

Hist. Eccl. T. II.

Conc. L. 1.
4. p. 176.
2. b.

'Et comme les Severiens soutenoient qu'elles étoient dans les livres contre Theodoret, c'est là dessus que les Catholiques répondent que cela ne pouvoit servir qu'à rendre ces livres mêmes suspects. Mais ils n'influent pas sur ce point, se contentant de prouver que les citations ne sont pas de Saint Cyrille, & qu'ainsi, si elles sont dans les livres contre Theodoret, il faut que les hérétiques aient corrompu ces livres pour les y faire trouver; *Sed nunc videtur*, disent-ils, *quoniam in illis libris heretici falsantes addiderunt.* [Ainsi Liberat n'a pas parlé assez exactement.] 'Iosif. Liber. c. 10. p. 47. qu'il dit que les Catholiques avoient soutenu aux Acephales [ou Severiens] que ces livres n'étoient point de S. Cyrille. 'Leonce de Byzance reconnoît pour véritable l'ouvrage contre Theodoret, mais soutient qu'une citation célèbre de Saint Athanasie y avoit été ajoutée par Dioscore successeur de S. Cyrille. Une des raisons par lesquelles il le prouve, c'est que Theodoret, qui avoit répondu à tous les passages cités par S. Cyrille, n'avoit point répondu à celui-là. [S'il a répondu à celui de S. Denys, pourquoi les Severiens.] 'qui étoient tous de l'Orient, & dont le chef étoit Sergius Evêque de Cyr, [successeur de Theodoret, pourquoi, dis-je, ne se servirent-ils point de cette autorité pour prouver que Saint Cyrille avoit cité S. Denys? Et si Theodoret n'y a point répondu, S. Cyrille ne l'avoit donc pas cité? Je ne voy point que Pearson allègue jamais S. Cyrille pour prouver l'antiquité des ouvrages attribuez à S. Denys.]

'Et véritablement la manière dont le prétendu Areopagite s'explique sur l'Incarnation, donne lieu de croire qu'il est postérieur à S. Cyrille, & qu'il avoit vu les troubles excités dans l'Eglise par les hérésies de Nestorius & d'Eutyches. [Et ce qui nous paroît encore plus fort, c'est que ces écrits sont, comme nous avons dit, d'un genre à avoir été extrêmement célèbres des qu'ils ont commencé à être connus; & ils n'ont néanmoins été célèbres que depuis la Conférence de 531. Aussi il y en a beaucoup qui croient qu'ils n'avoient été composés que peu de temps auparavant. Des personnes plus habiles pouront examiner si l'on peut tirer de la doctrine ou de la discipline exposée dans ces ouvrages, qu'ils soient plus anciens. Mais nous n'avons point trouvé jusqu'à présent qu'on ait allégué aucune raison tant soit peu considérable pour le montrer.

Nous n'avons rien à dire sur la qualité de cet auteur Inconnu,] 'sinon que des personnes habiles jugent que ce pouvoit être quelque moine Egyptien, Juif d'origine, nourri dans la philosophie de Platon, qui eût répandue par tout dans ces ouvrages; & il pouvoit même l'avoir en seigneurie publiquement dans l'école d'Alexandrie, dit le Cardinal Bona. [Il étoit sans doute aussi fort persuadé du faux principe du mensonge officieux. Car ce ne sont point les autres qui ont fait passer pour disciple des Apôtres.] 'Il est visible que c'est luy même qui a voulu qu'on le crut tel, & il affecte de le paroître par tout. 'Le P. Morin croit que ce sont les Severiens qui lui ont donné le titre de Denys l'Areopagite, parcequ'il n'y a rien dans ses écrits qui marque. 'Neanmoins un homme qui se faisoit disciple de Saint Paul, [pouvoit bien prendre aussi le titre de Denys Evêque d'Athènes.] 'L'écrit d'Elymas cité dans le livre des Noms divins, [a bien l'air d'être aussi une pure fiction. V. S. Paul note 15.

Cet auteur cite quelquefois l'Ecriture, non pour y établir ce qu'il avance, (& il seroit difficile d'y fonder une grande partie de ce qu'il dit,) mais pour l'accorder à sa doctrine. Il ne par-

li

le point de la grace; & ses principes vont à nous représenter Dieu comme agissant également & de la même manière sur tous les êtres; mais que ceux qui ont la volonté, se déterminent par eux-mêmes à s'en approcher ou à s'en éloigner; ce qu'il n'est pas aisé d'excuser de Pelagianisme.] ' Il reconnoît néanmoins que la mort est l'effet du péché originel, [ce que Pelage avoit nie.] ' On y trouve, comme nous avons vu, divers vestiges de l'Apollinarisme, & de l'Eutychianisme, qui ne reconnoissoient pas assez la vérité des deux natures en JESUS-CHRIST. Mais ce ne sont que des vestiges; & il n'y a rien où l'on ne puisse trouver un sens catholique. C'est pourquoi le Pape S. Martin, & d'autres auteurs, l'ont défendu contre les Monothélites qui l'allogeaient, & l'ont même cité contre eux. Il est tout à fait orthodoxe sur les autres points, & formel sur tout contre les Ariens & les Nestoriens. Le P. Morin croit que son but général étoit de combattre les Anthropomorphites, qui attribuoient à Dieu une forme humaine; ce qui n'étoit pas rare parmi les moines d'Egypte.

NOTES SUR SAINT E DOMITILLE.

NOTE I.

Sur une Domitille mariée à Onésime.

GRUTER nous donne une inscription d'une Flavie Domitille fille d'une autre du même nom, & *Imp. C. Cafaris. . . ani nepis.* [Ce la peut signifier ou petite fille de Vespasien, ou Niece de Domitien; & l'un revient à l'autre, puisque la Niece de Domitien étoit petite fille de Vespasien. Ainsi il importe peu de savoir si . . . ani signifie Vespasien,] ' comme Spanheim l'a cru, [ou si c'est Domitien, dont le nom a été effacé par ordre du Sénat sur les marbres.]

Spanheim croit que Domitille la mère est la fille de Vespasien, [& ne cherche point d'avantage qui étoit la fille. Il semble que ce doit être la femme du Consul Clement,] ' qui étoit parente de Domitien, [& si proche, que] Philostrate l'a cru sa sœur. Domitien destinoit même ses deux enfans à succéder après lui à l'Empire, selon Suetone: ' & il avoit donné à Quintilien le soin des petits-fils de sa sœur. [Mais si cela est, pourquoi le mari de cette Domitille est-il appelé dans l'inscription T. Flavius Onesimus? Est-ce que Clement avoit aussi le nom d'Onésime? Quand cela seroit, pourquoi le nom de Clement, sous lequel il est toujours marqué dans les fastes & dans l'histoire, est-il omis dans l'inscription? Je pense qu'il vaudroit mieux croire que *nepis* se prend ici pour petite-niece, ou pour arrière-petite-fille, comme s'il y avoit *pronepis*, ou dire qu'il eût été genitif, & qu'il se rapporte à Domitille la mère nommée la dernière, qui sera la femme du Consul Clement, & l'autre la fille.

On aura une nouvelle raison de juger que Domitille la mère, appelée simplement *Flavia Domitilla*, n'est point la fille de Vespasien,] ' s'il est vrai qu'on eût donné à celle-ci les titres de *Divæ & d'Augustæ*, comme on le trouve dans deux médailles de Goltzius. [Mais ni Occo, ni

Birague, ne parlent point de ces médailles.]

Spanheim en cite deux qui donnent ce titre à une Domitille: mais il l'entend de la femme de Vespasien: [& je ne voy pas pourquoi on ne lui pourroit pas rapporter aussi] l'inscription que Onuphre cite pour l'apothéose de la fille de ce prince. [Car dans l'incertitude, il y a plus d'apparence que Tite & Domitien ont prétendu honorer leur mère que leur sœur.

Nous n'expliquons point. . . *ani nepis* d'une petite-fille de Domitien, parcequ'il ne paroît point par l'histoire qu'il ait eu aucune postérité.]

NOTE II.

Distinction de deux Victorins, l'un martyr, l'autre pénitent.

Adon dans son martyrologe parle fort ample-ment d'un S. Victorin frère de S. Severin Evêque de Naples; & raconte entr'autres choses que ce Saint s'étant retiré tout seul dans le desert, tomba par l'illusion du démon dans le péché de la chair; & qu'ayant fait une tres-grande pénitence de ce crime, il fut élu Evêque d'Amiterne, & ensuite martyrisé sous Nerva avec S. Eutyché & S. Maron.

[Le peu de conformité qu'à cette narration avec l'ancienne discipline de l'Eglise, qui ne recevoit point dans l'état ecclésiastique ceux qui étoient tombez dans le crime, particulièrement quand il étoit de cette nature, la peut rendre suspecte.] ' Mais ce qui a embrouillé Baroniüs de douter de sa fausseté, c'est, dit-il, qu'il se trouve un autre Saint Severin du temps de Justinien, Evêque de Septempeda en la Marche d'Ancone, dont le frère appelé aussi Victorin, tomba, comme le rapporte son histoire, dans le péché; & il en fit pénitence le reste de ses jours par une vie austère. La conformité de ces noms, ajoute ce Cardinal, a confondu leurs histoires: Et on a joint l'épiscopat & le martyre de l'un, avec le péché & la pénitence de l'autre. Ainsi pour trouver la vérité, [& ne point renverser la discipline de l'Eglise,] il faut dire selon lui, qu'il y a eu deux SS. Severins, l'un Evêque de Naples dans le premier siècle, & l'autre de Septempeda, qui porte aujourd'hui le nom de Saint Severin, dans le VI. Que ces deux SS. Severins ont eu chacun un frère appelé Victorin; mais que celui du VI. siècle est mort pénitent le 8. de juin, selon le martyrologe Romain; que celui du premier a été Evêque d'Amiterne & martyr; & que c'est lui que l'Eglise célèbre le 5. de septembre.

Les actes des SS. Nérée & Achillée, parlent d'un Victorin martyr, & enterré à Amiterne, duquel ils racontent les mêmes choses qu'Adon pour ce qui regarde son martyre: mais ils ne parlent point ni de son péché, ni même de son épiscopat, & disent qu'il n'étoit que Prêtre. Bollandus, qui reconnoît la distinction des deux SS. Victorins, ne reconnoît néanmoins qu'un Saint Severin, qui est l'Evêque de Septempeda, frère de Saint Victorin le pénitent. Pour Saint Severin Evêque de Naples, il croit qu'il a été formé de la confusion de Saint Severin de Septempeda, & de Saint Severin Apôtre de Barie transféré à Naples, qui sont marquez tous deux par les martyrologes le 8. de janvier. Il croit que Saint Severin d'Amiterne est celui

eccl. h. c.
3. l. 11.
p. 116.
Mém. c.
h. p. 33.
a. c.

c. 1. p. 30.
1. d. 6.

c. 1. p. 33.
2. d. 6.

p. 34. 1.

Pour la
page 28.

Grut. p.
241. 5.

Spanh. l.
7. p. 720.

Dio. l. 67.
p. 766. a.
Apo. Ty.
l. 6. c. 10.
p. 424. a.
Suet. c.
Dom. c.
11. p. 807.
Quant. l. 4.
p. 107.

Goltz. p.
52. f.

Spanh. l.
7. p. 720.

Suet. c.
Vesp. c. 3.

p. 733. n. 5.

Pour la
page 30.

Bar. l. 2. j. c.
8. l. 1. c. 10.

8. jan. p.
c. 499. l. 1.

p. 374.

Jui dont parlent les actes de Saint Nérée, qu'il n'a jamais été que Prêtre, & que c'est le même dont on fait le 5. de septembre & le 15. d'avril.

NOTES SUR SAINT LUC.

NOTE I.

Qu'il étoit apparemment Gentil, & parent de S. Paul.

SAINTE Paul dans l'épître aux Colossiens, ayant parlé d'Aristarque, de Marc, & de Jésus surnommé le Juste, qui tous étoient Juifs, il ajoute que c'étoient les seuls qui travaillaient avec lui; & immédiatement après il parle d'Epaphras, de Demas, & de Saint Luc, qui étoient alors avec lui. [Il semble donc par cette suite que ces trois derniers ne fussent pas Juifs.] S. Chrysostome paroît l'avoir pris en ce sens; & Saint Jérôme dit que beaucoup croyoient que Saint Luc étoit Profelyte, il ne savoit pas l'hébreu. [Ainsi on supposoit comme une chose reconnue de tout le monde, qu'il étoit Profelyte, & non Juif de naissance, ou c'étoit au moins une opinion fort commune: *plerique tradunt.*

Le mot de Profelyte signifie d'ordinaire ceux qui étoient passés du paganisme au Judaïsme. Mais je ne say si Saint Jérôme ne le prendroit point ici pour un Gentil devenu Chrétien; car le passage de l'épître aux Colossiens, semble mettre S. Luc hors du nombre de ceux qui étoient Juifs de religion ou de naissance, qui sont *ex circumcissione.*

Quoique Saint Luc fût Gentil de naissance, cela n'empêche pas qu'il ne puisse être le même que S. Luc parent de S. Paul. [Car l'exemple de S. Timothée nous fait voir que les Gentils & les Juifs s'unissoient quelquefois par les mariages.] Les Grecs modernes donnent au parent de Saint Paul le nom de Luc; & néanmoins ils ne veulent pas que ce soit l'Evangéliste, mais un autre qu'ils font Evêque de Laodicée en Syrie, & qu'ils honorent le 22. d'avril. Baronius l'a suivis, & a mis ce Luc dans le martyrologe Romain. Mais cela n'empêche pas que la plupart des personnes habiles ne conviennent avec Origène, que ce Luc est le même que l'Evangéliste S. Luc.

NOTE II.

Que S. Luc n'a été disciple que des Apôtres.

[Adamance qui peut avoir écrit contre Marcion vers le temps de Constantin, *v. Origène*,] a soutenu que S. Luc étoit, ou au moins qu'il pouvoit être du nombre des 70. Disciples de JESUS-CHRIST. Les nouveaux Grecs ont suivi cette opinion. S. Epiphane l'a cru aussi; & il ajoute qu'ayant quitté JESUS-CHRIST à cause du discours sur l'Eucharistie, il fut depuis ramené à la foy par Saint Paul. [Mais cela ne s'accorde pas, puisqu'on voit par l'histoire de l'Evangile que les 70. Disciples ne furent nommez qu'après le discours

sur l'Eucharistie.] Quelques uns ont cru que c'étoit le disciple de JESUS-CHRIST qui alloit à Emmaüs avec Cleophas le jour de la Résurrection; & S. Grégoire paroît entrer dans ce sentiment.

[Si cela est, il a écrit l'Evangile sur ce qu'il avoit vu:] & cependant il témoigne ne l'avoir écrit que sur ce qu'il avoit appris des autres. Au moins c'est ainsi que l'ont entendu Etienne l. 3. c. 4. p. 73. c. d. S. Jérôme *vir. ill. c. 7. in Matth. pr. p. 11.* S. Augustin *de conf. Evang. l. 1. c. 1. r. 4. p. 160. t. d. Theodoret vir. Patr. pr. l. 3. p. 763. 764.* [Beaucoup de modernes les ont suivis en cela.] Tertullien dit comme une chose constante qu'il n'a point été disciple de JESUS-CHRIST, & qu'il n'a appris l'Evangile que de S. Paul. S. Irénée pour autoriser son témoignage, se contente de l'appeler le disciple des Apôtres. [Que s'il n'a point été circoncis, comme nous venons de voir qu'il y avoit sujet de le croire, il peut avoir connu & admiré JESUS-CHRIST; mais il n'a pu être admis à le suivre comme son disciple.]

NOTE III.

En quel temps S. Luc a commencé à suivre S. Paul: Contes des Grecs sur cela.

Saint Luc après avoir rapporté l'ordre que S. Paul recut de Dieu à Troade [en l'an 51.] de passer en Macedoine, ajoute ensuite: *Nous cherchâmes aussi-tôt le moyen de passer de Troade en Macedoine.* Cette façon de parler est une preuve indubitable que Saint Luc étoit 56.

dehors avec S. Paul. Et comme il ne s'en est point encore servi, on a quelque sujet de croire qu'il n'a commencé à l'accompagner qu'à Troade. S. Irénée faisant le dénombrement des voyages que S. Luc a faits avec S. Paul, met celui-ci pour le premier.

Selon le manuscrit de Cambridge, S. Luc dit qu'il étoit avec Saint Paul à Antioche des l'an 43. ce que Pestron a reçu. [Mais il ne seroit pas sur de se fier à un seul manuscrit différent de tous les autres. Et quand cela se pourroit en quelques occasions, ce ne seroit pas à l'égard du manuscrit de Cambridge, qui est plein d'additions & d'alterations contraires au véritable texte de S. Luc.

Je ne say ce que veulent dire les nouveaux Grecs, lorsqu'ils prétendent, comme Nicéphore & les Menées, que Saint Luc vint renoncer aux erreurs de ses peres, & embrasser la foy de JESUS-CHRIST entre les mains de S. Paul, ayant rencontré en la ville de Thebes, célèbre par ses sept portes, qui est celle de Boécie; ou lorsqu'ils disent dans le ménologe de Basile, qu'étant venu à Thebes en Macedoine, [où Baudrand ne marque aucun lieu de ce nom,] pour fuir la persécution sous l'Empereur Trajan, (ce qui se lit aussi dans les Menées,) il y rencontra S. Paul, [mort pres de 40. ans avant que Trajan regnât,] & se joignit à lui entièrement. [Je ne say si ceux qui ont inventé ces fables, avoient oublié que S. Paul étoit passé de Troade en Macedoine avec Saint Luc, avant que d'aller du côté de la Boécie, où même on ne dit pas qu'il ait jamais été; ou s'ils prétendent, sans en avoir aucune preuve, que S. Paul avoit déjà fait un voyage en Asie avant celui que S. Luc rapporte, en témoignage que la doctrine de l'Evangile étoit une chose toute nouvelle aux Athéniens. Mais le moyen de soutenir qu'il avoit été en Macedoine avant le

voyage rapporté au chapitre 16. des actes, des le commencement duquel il avait Saint Luc avec lui?

Ce qu'on pourroit dire avec probabilité, si nous en avions des preuves, ce seroit que Saint Luc ayant suivi S. Paul jusques à Philippi, auroit ensuite fait quelque voyage, & seroit venu le rejoindre avant qu'il eût quitté la Macédoine, ou vers la Boécie, lorsque S. Paul passa par ces quartiers là en venant de Bérée à Athènes.]

NOTE IV.

Que S. Luc a pu être avec S. Paul à Thessalonique.

Pour la page 66.

Bar. 51.
§. 75.

§. 71. §. 2.
§. 45.

'On croit, dit Baronius, que S. Luc n'étoit pas à Thessalonique avec S. Paul, tant parce qu'il ne le marque pas, que parce qu'il n'a pas décrit en particulier tout ce que S. Paul y a fait. Car on remarque qu'il n'a rapporté dans le détail que les choses où il s'étoit trouvé lui-même. [Cette remarque qui peut être bien fondée, n'est pas néanmoins propre pour prouver que Saint Luc n'étoit pas à Thessalonique avec S. Paul, puisqu'il particularise fort ce qui y est arrivé.]

NOTE V.

Sur l'âge de Saint Luc.

Pour la page 61.

Bar. 61.
§. 7.
Niph. l. 2.
c. 43. p.
210. b.
a. Manne.
8. c. 2. p.
224.
§. 11. v. 1.
ill. c. 7. p.
258. d.
n. p. 308.
d.

Roll.
Mort. l. 2.
p. 35. c.
Adm. feli.
p. 34.

[Les Grecs & les Latins conviennent du grand âge de S. Luc.] 'On cite d'Oecumenius qu'il mourut dans une extrême vieillesse. 'Nicéphore lui donne 80. ans; 'ce que les Grecs suivent dans leur menologe, & S. Jerome 84. selon que nous lisons aujourd'hui dans son traité des hommes illustres. Car cet endroit, & son celibat, ne sont point dans la traduction grecque de ce traité; [S. Mirus dans son édition p. 5. les met en parenthèse.] 'Erasme dit aussi qu'ils manquent dans les meilleurs manuscrits. [Il semble que les anciens aient lu 73. ou 74. au lieu de 84.] 'Car Bede dans son martyrologe dit que S. Luc mourut âgé de 74. ans. 'Adon dit 73. & Ufuard 83. Mais on a mis 73. à la marge dans l'édition de 1583. à Anvers p. 148. 2. On lit 74. dans le prétendu Isidore de obitu sanctorum c. 84. p. 169. 2.

NOTE VI.

Si S. Luc a prêché en France.

Lum. de
S. Luc. c. 19.
p. 59.

Epi. n. p.
58.

Lum. in
Mort. p.
36. 37.

'Mr. de Launoy traitant du commencement de la religion en France, prétend que S. Luc n'y a point prêché, quoique S. Epiphane le dise. [Il allègue rien néanmoins qui soit formellement contraire à ce que dit ce Saint. Mais il semble que le seul silence de tous les historiens & de toutes les Eglises, soit de France, soit d'ailleurs, peut suffire pour ne pas ajouter beaucoup de foi à ce Pere, qui en matière d'histoire est peu exact. Ce silence joint au passage célèbre de Sulpice Severe, prouve au moins que si S. Luc est venu en France, il n'y a pas fait un grand progrès.] 'Il se peut bien faire aussi que ce que S. Epiphane dit de la Gaule, se doit entendre de la Cisalpine: c'est à dire de la Lombardie, à laquelle on a encore quelquefois donné le nom de Gaule, depuis même qu'elle a été comprise dans l'Italie par Auguste.

'Ce Pere dit que S. Luc a prêché *premierement* dans la Dalmacie, dans les Gaules, &c. & un peu après il ajoute, *après de si v. 75. l'ay-433-2*
lu, [ce qui, selon l'usage du grec, doit signifier qu'il a commencé à prêcher par les Gaules: Et aussi Cornarius a traduit p. 127. *principium autem in Gallia fuit*. Cependant c'est une contradiction visible, que le P. Petau a voulu éviter en traduisant *sed in Gallia praeteris*. Mais je pense qu'il a plutôt corrigé son texte qu'il ne l'a traduit.]

Pour la page 62

NOTE VII.

Quand S. Luc a écrit son Evangile.

[Si c'est l'Evangile écrit par S. Luc que marque S. Paul par ces paroles, *Conjunctus est in Hiero Evangelio*, comme plusieurs Peres l'ont cru; S. Luc l'a écrit avant l'an 57. & apparemment vers l'an 53. lorsque S. Paul étoit à Corinthe en Acaie,] 'puisque S. Jerome dit qu'il l'écrivit vers la Boécie & l'Acaie. 'Et S. Gregoire de Nazianze dit aussi qu'il l'a écrit pour ceux d'Acaie.

Orig. Amb.
que S. Paul par ces paroles, *Conjunctus est in Hiero Evangelio*, comme plusieurs Peres l'ont cru; S. Luc l'a écrit avant l'an 57. & apparemment vers l'an 53. lorsque S. Paul étoit à Corinthe en Acaie,] 'puisque S. Jerome dit qu'il l'écrivit vers la Boécie & l'Acaie. 'Et S. Gregoire de Nazianze dit aussi qu'il l'a écrit pour ceux d'Acaie.
Hier. l. 1.
Mort. p. 11.
Nec. con. 33. p. 98. d.
Epi. l. 1.
Cor. l. 1.
p. 496. 1.

'Eftius objecte que l'Evangile & les Actes paroissent être comme deux parties d'un même corps d'ouvrage, divisé en deux livres; qu'ainsi il y a apparence que S. Luc, les a écrits à peu près en même temps; & qu'éstant certain qu'il n'a achevé les Actes que [l'an 61.] deux ans après que S. Paul eût arrivé à Rome, il n'a aussi écrit l'Evangile que vers ce temps là. [Pour joindre ce sentiment avec celui de S. Jerome, il faudroit dire que lorsque S. Paul sortit de Rome en 63. S. Luc s'en alla en Boécie, & y écrivit l'Evangile & les Actes:] ' & c'est ce que Grotius paroît avoir cru.

'Le fondement d'Eftius est, que S. Luc en commençant le livre des Actes, dit qu'il avoit décrit les actions de JESUS-CHRIST dans son premier livre ou discours, & qu'il adresse l'un & l'autre ouvrage à la même personne. [Je ne sçay si ce fondement est assez fort pour l'opposer au sentiment des Peres, qui croient que S. Luc a écrit plutôt son Evangile, qu'il l'a écrit sous S. Paul. Car hors les années 52. & 53. que S. Paul passa en Acaie, il n'a point été en cette province autant de temps qu'il sembleroit nécessaire pour composer cet Evangile. On ne dit point qu'il y soit venu en 63. mais au moins il est difficile qu'il y ait demeuré du temps.] 'S. Luc avoit déjà écrit le livre des Actes avant que de partir de Rome, selon S. Jerome; [& par conséquent aussi l'Evangile. Si nous disons qu'il n'a composé l'Evangile qu'après que S. Paul fut sorti de Rome, & les Actes ensuite, on demandera pourquoi dans les Actes il ne dit point où S. Paul alla depuis. En un mot, s'il faut dire qu'il a écrit l'Evangile en Acaie, il y a toute apparence que c'est, comme nous avons dit, vers l'an 53. Que si nous voulions abandonner en ce point S. Gregoire de Nazianze & S. Jerome, il vaudroit mieux dire que S. Luc fit l'un & l'autre ouvrage à Rome durant les deux ans qu'il y demeura avec S. Paul.]

'Quelques inscriptions de son Evangile tant dans le syriaque & le perian, que dans le grec, portent qu'il fut écrit à Alexandrie, ou dans la grande Alexandrie; & les grecques ajoutent que ce fut 19. ans après l'Ascension, [c'est à dire vers l'an 44. trois ans avant le temps auquel nous savons que S. Luc étoit avec S. Paul. Ainsi cette opinion a aussi peu de probabilité que d'au-

Cote. 19.
p. 300.

a. b.
Cant. l. 7.
c. 66. p.
377. h.

d'autorité.] ' Mr. Concier croit qu'elle se peut appuyer par les Constitutions, où il est dit qu'Abilius troisieme Eveque d'Alexandrie, a esté ordonné par S. Luc Evangeliste. [Cela s'éloigne bien des 15. ans, Abilius n'ayant esté fait Eveque que vers l'an 86.

Fort. l. 8.
c. 4. p. 190.

Mais je penie que le plus fur est de ne se point du tout arrêter ni aux Constitutions, ni à ces inscriptions dont on ignore le temps & l'auteur. Tout ce qu'on en peut tirer, c'est qu'il y a eu quelque tradition que S. Luc avoit esté en Egypte.] ' Et nous voyons en effet que Fortunat de Poitiers attribue à ce pays ausibien que Saint Marc, comme s'ils y estoient tous deux morts, & que leurs corps y fussent encore de son temps, [contre l'autorité des auteurs du V^e siècle, qui nous apprennent que S. Luc est mort en Acacie, & a été transporté de là à Constantinople sous Constance. V. la note 9. L'éloge de S. Luc qui est en latin dans Surius au 18. d'octobre p. 289.] ' & en grec à la fin d'Occumenius, parle fort aussi des predications de S. Luc dans la Libye, dans l'Egypte, dans la haute & la basse Thebaide. ' Mais cette vie est reconnue par Leo Allatius pour estre de Metaphrasie, [dont aussi elle est tres digne, & tres capable de faire voir son habileté. ' Car il appelle la basse Thebaide la Thebaide à sept portes, [comme s'il parloit de la ville de Thebes en Beocie,] ' à qui l'on a quelquefois donné ce surnom. ' Et en effet, il dit qu'il en fut établi Eveque par le S. Esprit: & après luy avoir fait renverser les temples des idoles qu'il y trouva, luy avoit fait basifier des églises, &c. ' Il ajoute, sans luy faire changer de pays, qu'il finit sa vie en paix, &c. ' & que son corps fut transporté de Thebes, qui est en Beocie, à Constantinople sous Constance. [Ainsi il transforme une province de l'Egypte en une ville de Grece. Pour le reste, dans les choses douteuses, il prend d'ordinaire le plus mauvais parti & l'opinion la moins probable.]

Fort. l. 8.
c. 4. p. 190.

Occu. t. 1.
p. 87. d.

All. de
fin. p. 129.

Occu. t. 1.
p. 87. d.

S. Eph. n.
p. 197. f.

Occu. t. 1.
p. 87. d.

p. 87. h.

ep. 8. p. 5.

Pour la
page 61.

Orig. in
Luc. h. 1.
p. 121.

Ambr. in p.
B. k. 1. 5. 1. 1.

Epiph. in p.
B. k. 1. 5. 1. 1.

Aug. cont.
l. 4. c. 8. p.
226. 2. 1.

Chry. in
Act. h. 1. 1.

p. c. 6. h. 1.

Bar. 78.

Epiph. in p.
B. k. 1. 5. 1. 1.

Luc. p. 1.

Bar. 78.

Aug. cont.
l. 4. c. 8. p.
226. 2. 1.

Chry. in
Act. h. 1. 1.

p. c. 6. h. 1.

Bar. 78.

Epiph. in p.
B. k. 1. 5. 1. 1.

Luc. p. 1.

Bar. 78.

Aug. cont.
l. 4. c. 8. p.
226. 2. 1.

Chry. in
Act. h. 1. 1.

p. c. 6. h. 1.

Bar. 78.

Epiph. in p.
B. k. 1. 5. 1. 1.

Luc. p. 1.

Bar. 78.

NOTE IX.

En quel lieu S. Luc est mort.

' Saint Gaudence de Bresse dit qu'on tenoit que S. Luc estoit mort à Patres en Acacie. ' Ce fut d'Acacie que ses reliques furent apportées à Constantinople sous Constance, selon Philostorge: ' & on lit la même chose dans les homages illustres de S. Jerome, quoique cela ne soit pas dans la traduction greque de Sophrone. ' Mais Erasme ne dit point que cela manque dans les manuscrits. ' Le martyrologe attribué à S. Jerome, met la feste in Perabie civitate. On ne fait ce que c'est. [Pourroit-on corriger in Patra Acacia civitate?]

' Nicephore paroist dire qu'il mourut à Thebes dans la Grece, c'est à dire dans l'Acacie. Nous avons vu dans la note 7. ' la confusion que Metaphrasie fait de cette ville avec la Thebaide d'Egypte. ' Il dit dans les actes du Duc Artème, que le corps de S. Luc estoit enterré à Thebes en Beocie du temps de Constance. ' On voit encore aujourd'hui auprès de cette ville un tombeau où l'on pretend qu'il estoit. Il est dans une église qui porte son nom, en un village nommé Thabacide. Mais il y a sur ce tombeau une inscription d'un payen: ' & d'ailleurs Wheler dit qu'il y a eu en ce pays là un Saint Luc ermite, surnommé Styriote, dont on y voit encore un grand monastere: [de sorte qu'il est à craindre que Metaphrasie, & les autres nouveaux Grecs, n'aient encore confondu l'ermitte avec l'Evangeliste.]

Bede, Usuard, & Adon, disent que l'Evangeliste mourut en Bithynie; & le martyrologe Romain les a suivis. [Je ne sçay sur quoy cela peut estre fondé.] ' Car pour le livre de S. Isidore de obitu sanctorum, où cela se trouve aussi, ' Baronius le rejette toujours comme n'estant point du grand Isidore de Seville. [Et quand bien seroit, les autorités contraires sont trop fortes pour écarter un auteur du VII^e siècle.]

NOTE X.

Sur ce qu'on dit de diverses translations des reliques de S. Luc.

[Les Grecs & les Latins font aujourd'hui la feste de S. Luc le 18. d'octobre. Bede & les autres martyrologes qui l'ont suivi, la marquent aussi ce jour là. Elle est de même dans le Sacramentaire de S. Gregoire p. 137. Le calendrier Romain du P. Fronto ne la met point du tout.] ' Mais les martyrologes qu'on appelle de S. Jerome, mettent la feste de S. Luc le 21. de septembre; & le 18 d'octobre ils mettent la translation de son corps en Orient. [On ne voit pas bien ce qu'ils veulent dire par cette translation. Le corps de S. Luc fut transporté d'Acacie à Constantinople l'an 357. Mais les festes d'Idace, Theodore le Lecteur p. 567. d. & la chronique d'Alexandrie p. 680. disent qu'il fut reçu à Constantinople le 3. de mars avec celui de S. André.] ' Florentinus semble vouloir dire que les seules reliques de S. André furent apportées le 3. de mars, & que celles de S. Luc peuvent n'estre arrivées que le 18. d'octobre, parceque Philostorge parle séparément de la translation de ces deux Saints, [Mais cela ne se peut dire sans demeurer positivement Idace & Theodore le Lecteur, dont

l'autorité est préférable à celle de Philostrate, qui d'ailleurs ne dit rien de positif.]

Proc. mli.
l. i. c. 4. p.
14-19.

Il y eut une autre translation, ou plutôt une découverte des reliques de S. Luc à Constantinople sous Justinien : mais elle lui fut commune avec S. André & S. Timothée. [Ainsi si l'on en a fait une fête, elle a dû être commune à ces trois Saints, ou être attribuée principalement à S. André.]

Flor. p.
94. 1.
1. c. 1.
18. oct. p.
65.
a. Huit. p.
493. 1.
3. Flor. p.
94. 1.

On rapporte encore d'autres translations de S. Luc à Padoue, à Monte-Vergine, ville de la Principauté Ulteriore entre Nole & Benevento, & à Naples. Mais outre que toutes ces translations sont d'Occident & non d'Orient, qu'elles n'ont pas pu donner occasion aux Grecs de faire la fête de S. Luc le 18. d'octobre, qu'on n'en donne aucune preuve, & qu'apparemment on n'en parle pas depuis fort longtemps :

P. de Nat.
l. 9. c. 7. p.
184. d.
e. Flor. p.
414. 1.
d. Ferr. it.
p. 65.
Paul. car.
25. p. 618.
n. p. 863.

Pierre des Noëls même rejette celle de Padoue comme une fable, avec approbation de Florentinus, & on joint à celle de Monte-Vergine des circonstances toutes faibles.

S. Paulin dit, selon son texte, que les villes d'Antiochie & d'Osie partageoient les reliques de Saint Luc : *Creta Tuum sibi sumis; & Antiochia & Osia Lucam.* Rosweide témoigne avec raison en être surpris, étant certain qu'elles étoient alors à Constantinople. [Mais il y a apparemment quelque faute en cet endroit. Car je ne voy pas comment on peut scander ce vers, où il faut que *Antiochia* & ne fasse qu'un pié. *Europa* osie seroit le vers, & pourroit marquer Constantinople.] Mr. le Brun dans son édition de S. Paulin en 1685. n'ajoute rien à Rosweide sur cet endroit p. 109.]

Bar. 786.
p. 157.

Pour ce que dit Baronius d'un acte gardé dans le Vatican, par lequel il paroît que Saint Gregoire le Grand a apporté de Constantinople à Rome un bras de S. André, & le chef de S. Luc, [il seroit à souhaiter qu'il nous en eût donné les termes : Car il n'est pas aisé de comprendre comment S. Gregoire a pu parler comme il a fait, contre la liberté que se donnoient les Grecs de diviser & de transporter les corps des Saints, s'il avoit lui-même reçu d'eux des reliques si considérables.]

NOTE XI.

Que S. Gregoire de Nazianze & S. Paulin paroissent avoir cru S. Luc martyr.

Bar. 61-62.
75.

Baronius cite Saint Gregoire de Nazianze or. 3. p. 76. c. d. & Saint Paulin ep. 12. p. 155. pour prouver que S. Luc est martyr. Pour S. Gregoire, quoiqu'Elie de Crete son commentateur, dise que ses paroles ne prouvent pas que S. Luc soit mort par le martyre, [néanmoins les termes de ce Père sont si express, qu'à moins que d'être assuré du contraire par une autorité presque indubitable, il n'y a guère lieu de douter qu'il n'ait mis S. Luc au nombre de ceux qui sont morts pour JESUS-CHRIST.]

Paul. ep.
19. p. 177.
n. p. 799.

Dans le passage de Saint Paulin, & *magna nomina Lucas Martyr & illustris sanguis Nazarius.* le mot de *Martyr* se peut rapporter à S. Nazaire & à S. Luc; & c'est au premier qu'il se rapporte selon les anciennes éditions, dit Rosweide dans ses notes. [Néanmoins des personnes habiles croient qu'il vaut mieux le rapporter à S. Luc, pour ne pas faire dire deux fois à S. Paulin que S. Nazaire a été martyr : car *Martyr & illustris sanguis*, ne font que la même chose.] Le P. Mabillon le croit cer-

Anal. t. 3.
p. 414.

tain. [Ce que l'on peut dire encore, c'est que]

S. Paulin parlant en general de ces reliques de S. Luc & de quelques autres, dit qu'elles étoient des Apôtres & des martyrs. [Ainsi s'il n'a pas mis S. Luc au nombre des Apôtres, il faut qu'il l'ait mis au rang des martyrs.] Mr. le Brun fait tout à fait Rosweide dans son texte p. 210. & dans ses notes p. 75. 76.

NOTES SUR SAINT TIMOTHÉE.

NOTE I.

Qu'il étoit de Lyfire plutôt que de Derbe, ou de Thessalonique.

Pour la
page 64.

SAINT LUC dit que S. Paul étant arrivé à Derbe & à Lyfire, y rencontra Saint Timothée : [ce qui nous marque bien que S. Timothée étoit de Lycaonie, où sont ces deux villes, mais ne détermine point de laquelle des deux il étoit. Origène n'est donc pas assez exact,] lorsqu'il dit que les Actes Ori. l. nous apprennent qu'il étoit de Derbe. Il nous donne même plutôt lieu de dire qu'il étoit de Lyfire, puisqu'ils ajoutent aussitôt à l'après, que les frères qui étoient à Lyfire & à Icone, lui rendoient un bon témoignage, [sans parler de ceux de Derbe. C'est ce qu'on a suivi S. Chrysostome in Rom. b. 19. p. 186. d. et in 2. Tim. b. 8. p. 596. b. Theodoret in Rom. 16. v. 21. p. 118. b. & après eux tous les Grecs.] S. Luc semble dire en un endroit qu'il étoit de Thessalonique : & Grotius l'entend de la sorte, prétendant que sa famille en étoit originaire. Il avoue que la version syriaque est contre lui. Et S. Chrysostome soutient que ce n'est pas le sens de S. Luc.

Rom. 16.
b. 32.
Act. 16.
p. 614. 1.
b. 16.
p. 114.

Synop. u.
p. 158. b.
Chry. in
b. 47. p.
377. c.

NOTE II.

Si S. Timothée étoit parent de S. Paul.

Pour la
page 65.

Saint Paul salue les Romains de la part de S. Timothée le compagnon de ses travaux, de Luce, de Jason, & de Sopatros ses parents. Cela a donné lieu à Origène de dire que S. Paul mettoit Timothée au nombre de ses parents : [& il le pouvoit être, sur tout du côté de sa mère Eunice, qui étoit Juive.] Mais comme S. Paul lui donne son épithète particulière, & qu'il le relève encore davantage en l'appellant le compagnon de ses travaux, il n'est point nécessaire de lui rapporter encore ce qui est dit des trois autres. [Saint Chrysostome ne le comprend point entre les parents de Saint Paul,] & Theodoret l'en distingue formellement.

Rom. 16.
v. 21.
Ori. n. p.
des 63. b.
Eph. 4. p.
176. 11.
Theod. ib.
p. 118. b.

NOTE III.

Que S. Paul n'a point laissé S. Timothée à Ephèse en l'an 57:

Chry. 2.
Cor. h. 1.
p. 497. d. e.

Saint Chrysostome croit que S. Paul avoit S. Timothée avec lui lorsqu'il passa d'Asie en Macedoine [vers le milieu de l'an 57.] Son sentiment est fondé sur ce que S. Paul met son nom avec le sien dans le titre de la seconde épître aux Corinthiens, écrite de Macedoine peu de mois après qu'il eut quitté l'Asie. V. S. Paul §. 31. Car il est certain par là que S. Timothée estoit revenu de Corinthe trouver S. Paul en Asie, & l'avoit ensuite suivi en Macedoine; [ou que de Corinthe il l'avoit esté rejoindre en Macedoine.] Le premier est autorisé par S. Chrysostome, & paroît plus conforme à Saint Paul même, qui écrit d'Ephèse qu'il l'attendoit. [Mais l'un & l'autre suffit pour rejeter la pensée de ceux qui croient que Saint Paul le laissa en ce temps là à Ephèse pour y prendre soin des affaires de l'Eglise, & qu'il luy écrivit ensuite sa première épître.]

NOTE IV.

Que S. Timothée a apparemment esté envoyé à Philippi, & mis en prison en 62.

Héb. 13. v. 23
Chry. n. h. 34. p. 985. d.

Er. n. p. 1029. 2.

Uff. an. 61. p. 680. h. c.

Philipp. 2. v. 19-23.

Héb. 13. v. 23.

Uff. p. 680. c.

Ce que S. Paul mande aux Hebreux que Timothée estoit sorti, ἀπελθόντων, peut signifier qu'il l'avoit esté mis en prison, & enavoit esté délivré, ou qu'il estoit sorti [de Rome] pour quelque commission que S. Paul luy avoit donnée, ou qu'il estoit sorti de quelque affaire embarrassante. [Pour ce dernier sens, on ne voit pas bien dans quelles affaires pouvoit estre embarrassé un Saint qui n'en avoit point d'autres que celles de JESUS-CHRIST, & de l'Evangile; & si c'estoit dans celles-là, ce sens retombe dans le premier,] qu'Uferius a suivi. [Et il est certain qu'ἀπελθόντων, signifie plus naturellement esté délivré des liens, que toute autre chose.] Uferius croit qu'il avoit esté retenu prisonnier à Rome avec S. Paul. [Mais lorsque Saint Paul parle de luy à Philemon, aux Philippiens, & aux Colossiens, il ne dit jamais qu'il fust prisonnier, comme il le dit de quelques autres.] Au contraire il fait esperer aux Philippiens qu'il le leur enverra bientôt. [Ainsi il n'estoit point alors en prison. Il faut de plus, considérer que] S. Paul ayant dit qu'il estoit sorti, ajoute en même temps, Et s'il vient bientôt je vous irai voir avec luy. [Or quelle suite cela a-t-il, si par cette sortie on entend qu'il estoit sorti de prison? Il faut nécessairement avouer qu'il n'estoit point alors à Rome avec S. Paul: Et Uferius a esté obligé de le reconnoître. Que si par cette sortie on entend que S. Paul l'avoit envoyé quelque part, comme Uferius semble faire, [il paroît étrange qu'il ne dise point où il l'avoit envoyé.]

1. Tim. 6. v. 12.

Je ne say donc s'il ne faudroit point dire que S. Paul l'avoit effectivement envoyé à Philippi en l'an 62. que dans ce voyage il avoit esté fait prisonnier,] étant certain d'ailleurs qu'il a confessé publiquement JESUS-CHRIST en quelque occasion que nous ignorons; [que cela avoit esté sceu jusqu'en Judée; & qu'ayant enfin esté délivré, c'est cette délivrance que Saint Paul mande en l'an 63. aux Hebreux, qui

pouvoient aisément inferer d'eux mêmes, qu'ayant esté délivré il ne manqueroit pas de revenir trouver S. Paul. Nous suivrons cette conjecture en attendant que nous trouvions quelque chose de plus clair & de plus certain. Elle nous oblige de mettre un temps considérable entre les épîtres aux Colossiens & aux Philippiens, & celle aux Hebreux: mais rien ne nous empêche d'y mettre un entier si nous voulons.]

Theodoret tire de ce que Saint Paul dit dans sa lettre aux Hebreux touchant S. Timothée, que ce Saint même a porté cette lettre; [comme s'il avoit cru que S. Paul eust voulu dire qu'il tascheroit d'attendre qu'il fust revenu de Judée le retrouver à Rome, pour aller luy même en Judée, & l'y remener avec luy. Cela a certainement peu d'apparence; & les termes de S. Paul, Sachez que Timothée a esté envoyé, ou est parti, ne sont guere propres pour marquer qu'il l'envoyoit vers eux leur porter la lettre.]

NOTE V.

Sur les actes de S. Timothée attribués à Polycrate.

Nous avons deux sortes d'actes de S. Timothée, les uns plus longs, qui portent le nom de Metaphraste, & que Leo Allatius reconnoît pour estre de luy: les autres [plus courts] qu'Allatius luy attribue encore, [quoiqu'il soit assez peu probable qu'il ait fait deux fois l'histoire d'un même Saint, & à peu près de la même maniere.]

Ces actes plus courts tels que Bollandus nous les a donnés, portent le nom de Polycrate, qui les adresse à tous les Presbtres [ou Evêques] de l'Asie & du Pont, &c. ses collègues; & témoigne avoir appris ce qu'il y dit de ceux mêmes qui avoient vu S. Timothée. [Tout cela convient fort bien à Polycrate Evêque d'Ephèse sous le Pape Victor à la fin du II^e siècle.] Siebert les attribue à un Polycrate qu'il place devant S. Denys l'Areopagite, & devant S. Lin, comme plus ancien, [ce qui ne peut estre,] puisqu'il cite S. Irénée. Bollandus ne fait point de difficulté de les attribuer à Polycrate Evêque d'Ephèse. [Neanmoins] ni Eusebe ni S. Jerome n'en parlent point du tout en traitant de Polycrate, quoique cette piece dût estre assez celebre, étant adressée à toute l'Asie mineure.] Photius en parle amplement: mais il ne l'attribue à aucun auteur.

[Que si nous venons à considérer ces actes par eux mêmes, il est peu croyable] que les mots de Patriarche, d'Archevêque d'Ephèse, de la grande Metropole d'Ephèse, fussent usitez sous Polycrate. Il est peu croyable que de son temps l'on eust déjà écrit les vies & les actions de beaucoup [de Saints] puisqu'Eusebe témoigne que ces premiers Chrétiens écrivoient fort peu. [Il est peu croyable qu'un Evêque d'Ephèse] nous renvoyât à S. Irénée, qui écrivoit en même temps dans les Gaules, pour autoriser ce qu'il dit s'être fait à Ephèse même. Il est peu croyable qu'un homme qui écrivoit lorsque le paganisme estoit encore dans sa vigueur, dise que du temps de S. Timothée il estoit encore demeuré à Ephèse quelques restes de l'ancienne idolatrie. A quoy l'on peut ajouter, que cet auteur semble attribuer tous les quatre Evangiles à S. Jean, au moins quant à l'arrangement & à l'ordre des choses; ce qui a esté

Pour la page 67.

Boll. 24. jan. p. 566.
All. de Sym. p. 119.
p. 126.

Boll. 24. jan. p. 566.

Sig. v. ill. d. & p. 131.

Boll. 24. jan. p. 566.

Phot. 2. 154. p. 1401.

Boll. 24. jan. p. 566.

Euf. 1. 3. c. 14. p. 94.

Boll. p. 566. §. 4.

été jusques à present inconnu à toute l'Eglise.

§. 4. 5.

' Il pretend aussi que S. Jean a écrit l'Evangile avant son exil de Patmos; ce qui est contraire aux auteurs ecclesiastiques. *V. S. Jean.*

p. 563. §.
7. 10.

' Bollandus remarque que cette piece se trouve aussi en grec; mais avec cette difference que l'inscription, qui l'attribue à Polycrate, n'y est point: [ce qui a donné lieu à Leo Allatius de l'attribuer à Metaphrase.] & que la translation du corps de S. Timothée à Constantinople, arrivée longtemps après la mort de Polycrate, s'y trouve décrite. C'est, dit Bollandus, que ceux qui ont voulu y ajouter cette translation, en ont osté le nom de Polycrate. [Mais il est aussi aisé de croire que ceux qui ont voulu l'attribuer à Polycrate, en ont osté la translation, ces deux choses étant incompatibles l'une avec l'autre.] Et il est bien plus favorable pour les actes mesmes, de dire que les copistes Latins y ont ajouté le nom de Polycrate & toute l'inscription, qui ne se trouve point dans le grec. Car si cela vient de l'auteur original, c'est certainement un imposteur indigne de toute créance.

Quoique ces actes ne puissent donc pas passer pour authentiques, nous n'avons pas cru néanmoins les pouvoir rejeter absolument, puisqu'ils peuvent servir à éclaircir quelques points de la vie de S. Jean & de S. Timothée, sur lesquels nous n'avons point de meilleurs monumens; & que Photius les cite comme capables de faire quelque autorité. Les titres magnifiques qu'il donne à l'Eglise d'Ephèse, donnent tout lieu de juger que c'étoit quelque Ecclesiastique de la même ville, qui est ainsi le témoin de la tradition de son Eglise dans le V. ou VI^e siècle. Car les titres de Patriarche & d'Archevêque ne permettent guère de le croire plus ancien.] ' Et Bollandus croit qu'il le faut mettre avant Justinien, puisqu'il ne parle point de la découverte des reliques de S. Timothée qui arriva sous ce prince.

p. 565. §.
11.

Phot. c.
254. p.
1474. b.
ap. 1201.
Pear. cu
Ign. t. 1.
p. 98.
Boll. 14.
jan. p. 566.
§. 8.

' Photius remarque que son style est assez simple. ' Dans l'abrégé qu'il en fait il dit bien nettement que S. Timothée mourut sous Domitien; ' ce que quelques autres ont suivi: [Et les actes qui sont embarrassés luy ont pu donner lieu de le dire.] ' Mais la fin porte en termes exprès que Nerva regnoit alors.

[Pour les actes plus longs, qui peuvent être véritablement de Metaphrase, ce n'est dans le fond qu'une paraphrase des autres: Et quand ils diroient quelque chose de plus, on n'y auroit pas d'égard.]

NOTE VI.

Qu'il n'y a point de preuve que Saint Timothée soit mort plusieurs qu'en 97.

Bar. 109.
§. 55.

' Le temps de la mort de S. Timothée est certain, si nous recevons l'autorité de ses actes. Et il paroît que Baronius ne les avoit pas lus,] lorsqu'il pretend que S. Timothée n'est mort qu'un peu avant que S. Ignace écrivît aux Ephésiens [en 107.] Il se fonde sur ce qu'il suppose qu'Onésime a été successeur immédiat de S. Timothée; & comme S. Ignace dans l'épître aux Ephésiens p. 2. loue Dieu de leur avoir donné Onésime pour Evêque, il en conclut qu'Onésime étoit depuis peu dans cette charge. D'autres néanmoins ne penent pas la force de cet argument. Mais d'ailleurs aucun auteur ancien ni nouveau, non pas même Adon dans son traité

Boll. 14.
jan. p. 563.
§. 9.

des festes p. 37. ne dit qu'Onésime ait succédé immédiatement à Saint Timothée, ' outre que S. Jean peut avoir gouverné luy même l'Eglise d'Ephèse durant quelque temps, comme le disent les actes de S. Timothée, ' au lieu de quoy les Constitutions mettent un autre Jean ordonné par l'Apôtre, c'est à dire celui dont parle Eusebe; & c'est peut-être le plus véritable. ' Onésime a succédé à un Calixtus, s'il en faut croire les écrits qui portent le nom de S. Hippolyte & de Dorothee.

' Pour la grande difficulté que forment les écrits adressés à Saint Timothée par S. Denys l'Areopagite, où les lettres de S. Ignace écrites en 107. sont citées, c'est à Baronius, à Bollandus, & au P. Halloix, à s'en tirer comme ils peuvent: & ils y sont assez empêchés. [Pour le P. Morin & beaucoup d'autres, ce leur est une nouvelle preuve que ces ouvrages ne furent jamais ni écrits par S. Denys l'Areopagite, ni adressés à S. Timothée.]

NOTE VII.

Pour la
page 58.

Quelques difficultés sur la translation de Saint Timothée à Constantinople.

' La chronique d'Alexandrie marque que le corps de S. Timothée fut reçu à Constantinople le premier jour du mois Paneme: par où Mr. Valois pretend qu'elle marque le premier de juillet. ' On voit néanmoins par les actes de S. Timothée, que les mois Macedoniens ne répondoient pas tout à fait aux mois Romains. [Ainsi si l'on veut suivre ici ceux qui disent que le mois Paneme commence le 25. de juin dans les années communes, & le 24. dans les bissextes, comme étoit l'an 356. la chronique d'Alexandrie s'accordera avec Theodoret le Lecteur,] ' qui met la translation de S. Timothée le 24. de juin. [Que si nous voulons que le premier de Paneme soit le premier de juillet, il y aura bien de l'apparence qu'il faut lire *Cal. julii* dans Idace au lieu de *janui*.]

' Cette translation se fit en 356. & en la 19^e année de Constance, [en commençant à compter depuis le mois de janvier d'après la mort de Constantin:] ' & néanmoins dans l'an 20. du même prince, [Constantin étant mort p. 337. sur la fin de may en l'an 337.]

Saint Paulin & les autres qui ne marquent pas exactement l'ordre des temps, parlent de cette translation comme si elle s'étoit faite avec celle de Saint André & de S. Luc. Mais cette dernière se fit l'année suivante en 357. *V. S. André.]*

NOTES SUR SAINT CLEMENT P A P E.

NOTE I.

Sur ce que S. Clement a succédé à S. Pierre selon les uns, & n'a été selon les autres, que le troisième Evêque de Rome après lui.

[I]l est très difficile d'accorder les anciens entr'eux touchant les premiers successeurs de S. Pierre, & peut-être encore plus difficile de trouver sur cela quelque chose de certain. Tertullien voulant montrer que l'Eglise Romaine tiroit son origine des Apôtres, le prouve parce que S. Clement avoit été ordonné Evêque par S. Pierre, 'C'a été depuis le sentiment de Rufin dans la lettre à S. Gaudence, & généralement l'opinion commune de tous les Latins à la fin du IV^e siècle, que S. Clement avoit été le premier Evêque de Rome après S. Pierre. & l'on trouve la même chose ou insinuée ou exprimée clairement par divers Latins, & même par quelques Grecs du V^e siècle & des suivants. S. Jerome semble aussi la suivre dans des écrits [faits avant 392. & depuis,] 'où il dit que S. Clement a été successeur de S. Pierre, & qu'il a gouverné l'Eglise Romaine après lui. [Cependant il ne faut pas prendre les paroles en ce sens, puisqu'il] 'dans le catalogue des hommes illustres [fait en 392.] il assure nettement que nonobstant le sentiment des Latins, S. Lin a été le second Evêque de Rome, S. Anacleto troisième, & S. Clement le quatrième.

[S. Lin a donc succédé immédiatement à S. Pierre selon S. Jerome, dont le sentiment est appuyé sur le témoignage de S. Irenée l. 3. c. 3. p. 212. d. d'Eusebe l. 3. c. 2. 4. 21. p. 71. 74. al 91. de S. Optat l. 2. p. 48. b. de S. Epiphane har. 27. c. 6. p. 107. a. d. de S. Augustin ep. 165. p. 286 2. d. de Theodoret in 2. Tim. c. 4. v. 21. p. 506. d. Et après S. Lin il faut mettre S. Anacleto, selon les mêmes auteurs, hormis que S. Epiphane le nomme Clet, & que S. Optat & S. Augustin le mettent après S. Clement.]

Rufin même qui veut que S. Clement ait succédé immédiatement à S. Pierre, suppose néanmoins comme constant que S. Lin & S. Anacleto ont précédé S. Clement, & ont été Evêques à Rome avant lui: Et il accorde cette difficulté en disant que S. Lin & S. Anacleto n'ont gouverné l'Eglise de Rome que durant la vie de S. Pierre.

C'est une opinion commune dans les anciens & dans les nouveaux, comme le P. Petau nous en assure, que S. Lin & S. Clet ont gouverné des avant la mort de S. Pierre. [Mais cette opinion vraie ou fautive, ne suffit point pour expliquer Eccl. T. II.

quer S. Irenée, Eusebe, S. Jerome, S. Epiphane, & généralement tous ceux qui faisant le denombrement des Papes, ont marqué S. Lin & S. Anacleto comme faisant chacun son degré dans la chaîne de cette succession, & de la tradition ecclésiastique: ce que quelques uns expriment encore plus clairement, soit en reconnoissant comme S. Irenée, que Saint Clement étoit le troisième Evêque de Rome depuis les Apôtres, ou le quatrième comme dit S. Jerome,] 'selon qu'on y comprend les Apôtres, Conf. n. ou que l'on les en exclut; soit en exprimant p. 299. c. d. même le nombre des années qu'ils ont gouverné depuis la mort des Apôtres, [comme font Eusebe & S. Epiphane.] Eusebe dit encore que Euf. l. 3. c. S. Lin recut le premier l'episcopat de Rome p. 71. b. après le martyre de S. Pierre & de S. Paul.

S. Epiphane donne donc une autre solution p. 37. c. qui est que S. Clement ayant reçu l'ordination episcopale de Saint Pierre, s'exculsa de cet emploi, & demeura dans le repos durant que S. Lin & S. Clet [ou Anacleto,] gouvernerent consecrativement l'Eglise de Rome: mais que S. Clet étant mort, il fut obligé de prendre le soin de cette Eglise. C'est la pensée de ce Saint, qu'il ne donne pas néanmoins pour constante, ne voulant pas même assurer si S. Clement a reçu l'ordination de S. Pierre, ou s'il l'a reçue de S. Clet. Il l'appuie néanmoins sur ce que S. Clement dans une des épîtres, ('c'est dans celle aux Corinthiens,) conseille à quelqu'un de se retirer, afin de laisser le peuple dans la paix en s'éloignant.

[Il semble donc que S. Epiphane ait cru que S. Clement avoit pratiqué lui même ce conseil, & qu'ainsi il y avoit eu quelque trouble, ou au moins quelque apparence de trouble dans l'Eglise Romaine après la mort des Apôtres, à cause duquel S. Clement ait mieux aimé le tenir dans le repos de la solitude, ou aller exercer son zèle en d'autres endroits. Et c'est peut-être le sens le plus naturel de ce que dit S. Clement, lorsqu'après avoir représenté aux Corinthiens les malheureux effets de la jalousie & de l'envie;] 'il c. 7. p. 94. conclut par ces paroles: Ce n'est pas seulement pour vous avertir de votre devoir que nous vous représentons tout ceci: c'est encore pour nous en faire ressouvenir nous-mêmes. Car nous sommes dans la même lice que vous, & nous avons les mêmes combats à soutenir.

[Que s'il est vrai que S. Lin & S. Clet avoient déjà gouverné l'Eglise de Rome sous S. Pierre, comme on le croit communément; & que S. Clement avoit aussi été choisi par le même Apôtre pour la gouverner; on ne trouvera pas étrange qu'il se soit rencontré quelque difficulté dans la succession, non de la part des chefs, mais de la part du peuple;] 'dans lequel il est impossible de trouver jamais une parfaite vertu, comme dit S. Chrysostome parlant de l'Eglise la plus sainte & la plus pure qui fut jamais. Aussi la Tim. ce Pere ne fait point de difficulté de reconnoître que S. Paul craignoit qu'il n'y eût du trouble à Rome parmi les Fideles après sa mort. 'Her. p. 1. 3. c. mas qui dit que le plus grand nombre des Chrétiens de ce premier siècle vivoit dans la sainteté & dans l'innocence, 'reconnoît néanmoins p. 9. 5. 13. qu'il y avoit parmi eux plusieurs petites divisions p. 77. qu'il falloit purger par la pénitence, & quelques uns même de plus facheuses qui pouvoient exclure entièrement du salut.

Hamond Prestre Protestant d'Angleterre, Ham. l. 4. dans un ouvrage où il soutient l'Episcopat contre les Presbyteriens, donne une autre solution. Car il croit qu'il n'est pas improbable que Saint Clet

Pour la page 69.

Tert. pref. c. 13. p. 243. b.

Recong. p. p. 398. Her. v. ill. c. 15. p. 573. d.

Conf. n. p. 301. a. b.

Hier. in Jul. l. c. 7. p. 25. c. in 3. c. 15. v. 23. p. 193. d. v. ill. c. 15.

Recong. p. p. 398.

Ep. n. p. 47.

Clement gouvernoit les Juifs de Rome, en même temps que S. Lin & S. Anaclel y gouvernoient l'un après l'autre les Gentils, & qu'Anaclel étant mort, S. Clement avoit réuni sous lui toute l'Eglise Romaine: Qu'ainsi il avoit succédé immédiatement aux Apôtres, selon Tertullien, Rufin, & tous les Latins, mais seulement à l'égard des Juifs, & qu'à l'égard des Gentils, il n'avoit succédé qu'à Anaclel, selon S. Jerome, S. Irenée, & tous les Grecs. Il lui attribue les Juifs plutôt que les Gentils, sur un passage de l'épître de S. Ignace aux Tralléens. Mais ce passage est ajouré. Il concilie de la même manière une difficulté toute semblable touchant S. Evode & S. Ignace Evêques d'Antioche: [& on fait que dans le IV^e siècle, S. Melece d'Antioche offrit à Paulin, qui se prétendoit Evêque de la même Eglise, qu'ils gouvernaient tous deux ensemble, & que le survivant demeurerait seul Evêque. Toute l'Eglise d'Afrique offrit la même chose en 411, aux Donatistes.] ' M^r. Cotelier trouve cette solution subtile, ingénieuse, & assez vraisemblable. Il ne la suit pas néanmoins, parce que ce n'est pas le sens des Constitutions, (ce qui n'est pas une raison,) & parce qu'elle n'est appuyée d'aucun ancien. [Peut-on point dire néanmoins qu'elle l'est en quelque sorte par S. Epiphane,] qui dit que la ville d'Alexandrie n'avoit jamais eu deux Evêques comme les autres. ' Car cela marque assez que plusieurs en avoient eu deux: [& il semble que la meilleure raison qu'on en puisse rendre, c'est la différente manière dont il falloit gouverner les Juifs & les Gentils dans ces premiers commencemens.] ' Le P. Alexandre suit ce sentiment à l'égard de S. Evode & de S. Ignace.

' S. Jerome semble avoir rejeté absolument le sentiment des Latins, qui faisoient S. Clement successeur immédiat de S. Pierre, comme faux & sans fondement. [Nous le suivrions volontiers en cela, si nous ne considérions que Rufin,] ' puisqu'il fonde l'opinion des Latins sur l'épître de S. Clement à S. Jacques, [qui quoique très ancienne, ne laisse pas d'être certainement supposée. On pourroit croire aussi que le nom de S. Clement, beaucoup plus célèbre que ceux de S. Lin & de S. Anaclel, auroit fait oublier ces deux-ci, & auroit fait passer S. Clement pour successeur immédiat des Apôtres, parce qu'on savoit qu'il avoit été leur disciple.] ' L'autorité des Constitutions qui disent que S. Clement a été ordonné par S. Pierre, [n'est pas fort considérée. Mais Tertullien qui le dit aussi, nous arrête, & fait que nous serions bien aises de pouvoir accorder son sentiment avec celui de S. Irenée, qui doit l'emporter sans difficulté.

Nous laissons à d'autres à juger de la conjecture d'Hamond. Mais pour nous, nous aimons mieux] ' suivre avec Baronius, un auteur ancien & illustre comme S. Epiphane, & croire que S. Clement ayant été ordonné Evêque de Rome par S. Pierre, il ceda cet honneur à S. Lin & à S. Anaclel, & ne put être obligé de l'exercer qu'après leur mort.] ' M^r. Cotelier ne s'en éloigne pas non plus. ' Bollandus, & le P. Alexandre après lui, suivent le même sentiment, quoique les raisons qu'ils rendent de la cession de S. Clement puissent recevoir assez de difficulté.

[Nous aimerions encore mieux prendre une autre solution, si elle étoit aussi autorisée; qui seroit de dire que S. Clement auroit été ordonné Evêque par Saint Pierre, com-

me un Evêque Apostolique, non attaché à aucune Eglise particulière, mais destiné pour assister les Apôtres dans leur ministère, & pour aller prêcher la foy & établir l'Eglise ou la fortifier en divers pays; & qu'après la mort de Saint Anaclel il auroit été demandé par les Chrétiens de Rome, & établi comme Evêque propre de cette Eglise. Il est très vray que Tertullien semble vouloir qu'il ait été ordonné par S. Pierre pour l'Eglise de Rome,] ' puisqu'il prouve par son ordination que cette Eglise est Apostolique [Neanmoins sa preuve subsistera toujours, pourvu qu'il soit constant que S. Clement a été ordonné par S. Pierre, & a été Evêque de Rome. Car il ne prouve pas en cet endroit la succession de l'épiscopat, mais la succession & l'autorité de la doctrine.

' Pearson rejette absolument toute opinion qui admet deux Evêques dans un même siège, parce que c'est la règle de l'Eglise qu'il n'y ait qu'un. [Baronius, Hamond, & les autres, n'ont pas ignoré cette règle, mais ils n'ont pas ignoré aussi que les règles les plus inviolables ont quelquefois des exceptions; & l'exception que toute l'Eglise d'Afrique a voulu faire à celle-ci, est sans contestation aussi certaine que légitime. Quand il sera vray que S. Lin, S. Clet, & S. Clement encore, auront gouverné ensemble, Novation que Pearson allègue a pu l'ignorer: Il a pu le savoir, & ne s'en pas servir: car quel méchant qu'il fût, il avoit beaucoup d'esprit; & ainsi il a aisément jugé que ce cas étoit entièrement différent du sien, & ne pouvoit appuyer son usurpation schismatique.

Pour ce qui est du sentiment que nous suivons comme le plus probable, il ne nous oblige point à dire que S. Lin & Saint Clet aient été Evêques avant la mort des Apôtres. Ce seroit assez qu'ils eussent gouverné les Chrétiens de Rome comme Pasteurs, & qu'ils eussent tellement mérité leur estime & leur affection, qu'on ait été bien aise de les avoir l'un après l'autre pour Evêques, quoique S. Pierre eût été destiné & ordonné S. Clement pour l'être après lui. Il est néanmoins difficile de croire que dans l'absence de Saint Pierre, l'Eglise Romaine eût personne qui y fût les fonctions d'Evêque, & qui y fût comme le lien de tous les autres Fidéles.

On peut trouver quelque difficulté à croire que S. Lin gouvernât l'Eglise Romaine comme Evêque; ou même comme Pasteur, du vivant de S. Pierre & de S. Paul, sur ce que] ' S. Paul peu avant sa mort saluant S. Timothée de sa part, ne dit rien du tout pour le relever, & même le nomme après Eubule & Pudens. [Je ne fais néanmoins si la simplicité sainte de ces temps heureux, ne doit point faire passer par dessus toutes les difficultés de cette nature. S. Paul ne relève jamais Saint Pierre en particulier:] ' & il le met même entre S. Jacques & S. Jean.

NOTE II.

Pourquoi nous nous arrêtons à Enché dans la chronologie de S. Lin & des autres Papes jusqu'à S. Ponce.

[Si c'est une grande difficulté de savoir comment S. Clement a été successeur immédiat de S. Pierre, & n'a néanmoins été Pape qu'après S. Lin & S. Anaclel, ce n'en est pas un moindre de savoir si ces deux-ci ont gouverné seulement du vivant de Saint Pierre, ou si les années qu'on donne à leur pontificat doivent

Ign. f. 107.
p. 71.
Ham. p.
157, 158.

Confl. n.
p. 158. d. e.

Epi. 68. c.
6. p. 721. c.
Pearl. in
Ign. t. 1. a.
p. 186.

Alex. t. 1.
p. 507.

Her. v. III.
c. 15.

Recop. p.
p. 396.

Confl. l. y.
c. 46. p.
317. b.

Ben. 69.
§. 43.

Confl. a.
p. 301. c.
a. Boli.
pout. p. 151
Alex. t. 1.
p. 311.

Pour le
page 69.
§. 2.

Gal. l. v. 9.

se mettre après la mort de cet Apostre; ce qui est d'une grande conséquence pour toute la suite de la chronologie des Papes,] & pour plusieurs autres points de l'histoire de l'Eglise. [Je pense que la dernière opinion a toujours été & est encore aujourd'hui la plus commune. Elle est clairement fondée sur Eusebe,] qui dans son histoire aussi-bien que dans sa chronique, met les douze ans du pontificat de S. Lin après le martyre de S. Pierre & de S. Paul. S. Epiphane en parle dans les mêmes termes. Il y faut joindre assurément

S. Irenée, lorsqu'il dit que S. Clement recut l'épiscopat *τρίτῳ τῷ χρόνῳ τῶν Ἀποστόλων*. [Et nous éclaircirons encore davantage son sentiment dans la note 5. Car pour] Theodoret & tous les autres qui ont suivi Eusebe, il seroit inutile de les marquer en particulier.

Pearson soutient la première opinion dans le nouveau système des Papes qui a paru après sa mort, & il veut que S. Lin soit mort avant S. Pierre. Il cite pour cela S. Irenée, où néanmoins il n'a pu trouver aucun endroit qui le dise: [& nous ne craignons point de soutenir que ce Père est contre lui.] Il a donc pour lui les prétendues Constitutions des Apostres, une chronique de Mers, avec Onuphre qui veut que S. Lin soit mort environ trois mois après S. Pierre, sous les Consuls Rufus & Capiton, c'est à dire en l'an de JESUS-CHRIST [67, qu'il conte] 68. On marque qu'assez de gens ont écrit que S. Lin étoit mort avant S. Pierre; [mais on ne dit pas que ce soient des gens bien considérables.] Ce qui est certain, c'est qu'il vivoit encore lorsque S. Paul écrivit sa seconde lettre à Timothée peu avant sa mort. Pearson s'appuie encore de quelques Pontificaux, & d'autres auteurs, qui mettent la mort de S. Lin fur la fin de Neron, qui est le temps où S. Pierre est mort, mais qui mettent la mort de cet Apostre dès le commencement du même règne. [Ainsi ces auteurs qui sont pour lui d'un côté, & contre lui de l'autre, ne peuvent pas lui servir d'une grande autorité, quand ils ne le tromperoient pas dans un point bien plus important, qui est la mort de S. Pierre & de S. Paul, & dans beaucoup d'autres.

Un homme aussi habile que Pearson n'auroit point entrepris d'établir un nouveau système sur des fondemens si foibles & si ruineux. Mais il a cru avoir des preuves considérables pour avancer de plusieurs années l'hérésie de Marcion née sous le Pape Pie, & le martyre de S. Polycarpe qui ne peut pas avoir précédé le pontificat d'Anicet; à quoy Dodouel ajoute la mort des Martyrs de Lyon, qui ont souffert constamment sous Eleuthère.] Pearson s'est trouvé engagé par là à faire un nouveau système des Papes des deux premiers siècles, & à abréger ou avancer autant qu'il a pu le temps des premiers, pour faire quadrer à ses principes ceux de Pie, d'Anicet, & d'Eleuthère. [Il seroit trop long & trop embarrassé d'examiner ici les deux ou trois points qui sont le véritable fondement de son opinion; mais nous espérons qu'on verra en son lieu qu'il n'y a aucune nécessité de les placer autrement que fait Eusebe. Il est fautiveux même que Pearson en abandonnant cet auteur, le plus ancien que nous ayons pour l'histoire de l'Eglise,] se soit trouvé réduit à prendre pour guide Eutrope d'Alexandrie, qui non seulement n'a écrit que dans le X^e siècle,] mais qu'on peut dire n'avoir rien de plus remarquable que ses fréquens égaremens: &]

Pearson n'ose pas le désavouer.

[Dodouel qui nous a donné l'ouvrage posthume & imparfait de Pearson, & qui parle de cet Eveque de sa secte presque comme si c'étoit son Dieu, ne laisse pas de remarquer diverses fautes dans son système, & il l'abandonne en partie pour nous en faire aussi un nouveau.] Il montre le peu de sûreté qu'il y a à s'arrêter à Eutrope, quand même il auroit suivi dans la chronologie des Papes quelque ancien auteur que nous n'avons plus.

[Ce seroit peu que le système de Pearson ne fût pas bien assuré. Il fût fort bien voir lui-même qu'on n'en a encore fait aucun qu'on puisse dire être certain: & nous croyons pouvoir ajouter qu'il est même impossible d'en faire sur les monuments qui ont paru jusques à présent,] n'y en ayant aucun sur lequel on puisse se fonder avec assurance, pour le temps précis auquel ces premiers Papes ont commencé ou fini, & pour la durée de leur épiscopat. [Mais nous ne craignons pas d'avancer que celui de Pearson est certainement faux.] Car il fait commencer l'épiscopat de S. Clement en 69, pour finir en 83. [Et nous espérons montrer dans la note 6, que S. Irenée est absolument contraire à ce sentiment, & qu'il est bien difficile de soutenir que S. Clement ait écrit son épître aux Corinthiens avant la mort de Domitien, à la fin de 96, au plus tôt.]

Une des autoritez qu'allègue Pearson pour mettre la mort de S. Lin des 67. est l'ancien Pontifical ou catalogue des Papes connu par Culpinien, par le P. Petau, & par d'autres, & donné enfin au public par le P. Boucher ou Bucherius Jesuite, dans son ouvrage sur le cycle paschal de Victorius. On prétend que c'est ce que beaucoup d'auteurs ont appelé le livre ou le Pontifical de Damasc: [& il cela est, je ne voy pas pourquoi:] on dit que c'est fausement qu'on le lui attribue, [& pourquoy Damasc ne l'aura pas pu dresser étant Diacre.] Car il étoit Diacre [en 355.] lorsque le Pape Libère fut banni: & le catalogue paroît fait en l'an 354. sous le Pape Libère.

[Nous aurions donc beaucoup de respect & de déférence pour une pièce si ancienne, quand même elle ne seroit pas du Pape Damasc, & nous ne craindrions pas de la préférer à Eusebe, quoiqu'elle n'ait été écrite qu'un peu après lui,] si Bucherius même ne remarquoit qu'elle fait plusieurs fautes, sur tout dans les premiers Papes, [c'est à dire jusque vers le temps de S. Pontien:] Car depuis cela on peut dire qu'elle est exacte & fidèle, quoiqu'elle ne soit pas encore tout à fait sans fautes. On ne peut par exemple soutenir ce qu'elle dit de S. Pierre, qu'il gouverna 25. ans, &c. depuis le Consulat de Vinicius & de Longinus, jusqu'à celui de Nerva & de Verus, & qu'il mourut sous ces derniers Consuls, qui ne se trouvent point dans les fastes si on ne les change en Neron & Vetus Consuls en 55. ou en Nerva & Vestinus, qui sont ceux de 67. Les Papes Anicet, Eleuthère & Zephyrin, y sont oubliés, comme Bucherius l'assure expressément.

Bollandus qui reconnoît n'avoir point eu d'autre copie de ce catalogue que celle de Bucherius, & qui l'a fait imprimer après lui, avoue aussi qu'il y a des omissions, lacunes, &c. Il y trouve néanmoins les Papes Anicet, Eleuthère, & Zephyrin, [que Bucherius assure ne s'y trouver pas. Nous laissons à d'autres à juger comment cela se peut faire.] Le P. Pagl a

K k a

diff. p. 145.

not. p. 139.

p. 172.

p. 156.

Boll. apr. t.

1. p. 3. 5.

1016.

pp. p. 499.

Buch. cyp. p.

67. 5. 7.

S. 8.

Mar. & P.

1. p. 3.

Buch. cyp. p.

173.

ibid.

Pearl. post. p.

131.

Buch. p.

173.

p. 169.

Pearl. post. p.

134.

Buch. p.

170.

Boll. apr. t.

1. p. 3. 5.

10.

p. 14. 8.

p. 3. 5. 11.

p. 22. 24.

Page 67.

re. 7.

Pearl. post. p. 122.

a. 1. 1. 1.

c. 1. 1. 1.

7. 87.

b. 1. 1. 1.

c. 6. p.

100. c.

a. 1. 1. 1.

diff. D.

p. 116.

d. 1. 1. 1.

c. 3. p. 233.

d.

Thod. 1.

Tim. c. 4.

p. 105. d.

Pearl. post.

p. 154.

270.

p. 177.

170.

Onu. pont.

p. 2.

Cotel. ap.

p. p. 500.

d.

Pearl. diff. p. 116.

post. p.

151. 157.

168. 170.

p. 139.

140.

p. 140.

141.

p. 9. 141.

remarque cette diversité, & se plaist de ce que Bollandus a changé son manuscrit, au lieu de le donner tel qu'il estoit, & avec les fautes, comme avoit fait Bucherius. [Bollandus sous le nom duquel nous comprenons tous les continuateurs, fait un grand fond sur ce catalogue,] 'se plaignant que Bucherius ne l'a pas assez estimé: [& il veut régler sur cela toute la chronologie des Papes: mais c'est en disant que des Papes ont été vicaires de leurs prédécesseurs, & par d'autres suppositions 'dans lesquelles nous ne croyons point nous devoir embarrasser. 'Que si le Pape Damase a envoyé ce catalogue à S. Jerome; comme Bollandus le pretend sur des lettres de l'un & de l'autre, [qui sont visiblement supposées; il faut dire que S. Jerome n'a pas cru qu'on y dût avoir égard,] puisque dans son traité des hommes illustres l. 15. fait après la mort de Damase, il met S. Clement après S. Anaclel contre l'autorité de ce Pontifical.

Peut-être, p. 10.
P. 4-273.

P. 318.

P. 133.
273.

P. 134.
136.

diff. p. 130.
p. 107.
224. &c.

post. p.
131.

P. 130.

diff. p. 1.
&c.

'Pearson se moque des nouvelles découvertes que Bollandus a faites pour le soutenir & le rectifier, ajoutant qu'après bien des recherches, il n'a que peu ou point de tout contribué à éclaircir l'histoire, 'parcequ'il a eu grand soin de supprimer les annes, & a peu songé à trouver la vérité ou même la vraisemblance. 'Il reconnoît en termes formels qu'on ne peut rien établir sur ce catalogue, au moins pour les deux premiers siècles, 'ni sur les Consuls qui y sont mis au hazard, dit-il, *tanquam conjectura*: [& ainsi il n'y peut pas établir non plus la mort de S. Lin en 67.]

'Dodel n'est pas plus favorable à Bollandus, ' & il l'est encore moins au Pontifical de Bucherius, qu'il pretend n'être qu'un abrégé des autres Pontificaux, fait dans le VI. siècle ou depuis. [Mais il n'a point de preuves solides pour le montrer: & ainsi je pense que non-obstant les conjectures ce catalogue demeurera.] 'dans la postérité où il est, de passer pour le plus ancien de tous, [puisque ces sortes d'ouvrages vont plutôt en augmentant qu'en diminuant, comme on le voit par expérience.] 'La fin de cet ouvrage *Liberius fuit temporibus Constantii ex die XI. Kalendas junias in diem.... à Consulibus Constantio V. & Constantio Cæsare*..... Cette fin, dis-je, convient bien moins à un copiste arrêté par quelque accident, qu'à un auteur qui savoit le commencement de Libère, mais qui n'en étoit pas la fin, parcequ'elle n'étoit pas encore arrivée. [Son exactitude toujours d'autant plus grande qu'il approche plus près de Libère, donne encore tout sujet de croire que c'est le temps où il vivoit:] & divers petits écrits auxquels celui-ci s'est trouvé joint dans le manuscrit, finissent tous aussi à l'an 354.

'Dodel en nous donnant l'ouvrage postume de Pearson, qu'il fait gloire d'honorer comme son maître, renverse néanmoins tous ses raisonnemens par de nouvelles pensées, & nous donne aussi un nouveau système, [mais tout fondé sur une infinité de vus & de conjectures; en quoy il est beaucoup plus second que Pearson, comme il a aussi beaucoup moins de solidité. Ce seroit un travail infini d'examiner toutes ces conjectures, & de leur en opposer d'autres, comme il ne seroit peut-être pas difficile: & quand on auroit donné à cela bien du travail & bien du temps, qui ne sont nullement des choses à prodigier, puisqu'il en faudroit rendre un conte exact, on n'auroit encore que des conjectures, & rien de cert ain. Nous

nous contenterons donc de dire] 'qu'il ne veut point, (si je comprends bien son sentiment, qui n'est pas aisé à démêler,) que S. Lin, ni S. Clet ou Anaclel, ni S. Clement, aient gouverné avant la mort de S. Pierre & de S. Paul, laquelle il place en 64. 'mais que S. Lin ayant commencé en 64. est mort aussitôt, & S. Anaclel même son successeur bientôt après lui, en sorte que S. Clement ait aussi commencé des 64. ou 65. pour gouverner jusqu'en 81. [ce que nous espérons ruiner dans la note 6.]

Nous aurions moins de peine à nous accorder en ce point avec Baronius, que le P. Petru, & beaucoup d'autres personnes habiles ont suivi sans difficulté. Cependant tous ceux qui ont voulu examiner un peu à fond la chronologie des Papes, l'abandonnent aujourd'hui. Ce n'est pas ici le lieu d'en marquer les raisons particulières: & il suffit de prouver en général qu'il y a certainement faute dans sa chronologie. 'Car S. Justin qui écrivoit fa grande Jett. ap. 1. apologie en 150. comme il dit lui même, 'y parle de Marcion comme d'un hérétique déjà très fameux: & Marcion ne commença à paraître, selon S. Irenée & S. Epiphane, qu'après la mort d'Hygin. [Ainsi il faut qu'Hygin soit mort assez longtemps avant 150. & selon Baronius il n'est mort qu'en 156. qu'il conte 158.]

'Bollandus dans sa première chronologie des Papes, à la teste du mois d'avril, n'avoit mis la mort d'Hygin qu'en l'an 150. ' & il a laissé la même faute dans son second travail fait pour le mois de may. [Nous avons vu d'ailleurs que Pearson dit en général des défauts de son système; & nous n'avons rien de bon à y opposer.]

'Bollandus met le pontifical de S. Lin depuis 65. jusqu'à 67. où il fait commencer S. Clement pour finir en 76. ou bien, dit-il, il faut mettre S. Clet après S. Lin jusqu'en 73. & S. Clement ensuite jusqu'en 83. auquel il pretend que S. Clement renonça une seconde fois au pontifical, y ayant renoncé une première fois en faveur de S. Lin après la mort de Saint Pierre. [Cela ne s'étoit point dit jusqu'ici; & on pourra bien ne le plus dire à l'avenir. La première cession, s'il faut ainsi parler, quoiqu'autorisée par S. Epiphane, & en quelque sorte par Saint Clement même, & quoiqu'elle soit comme nécessaire pour accorder entr'eux les Vères les plus anciens, est encore assez difficile à croire: Et nous en croirions une seconde union que des pièces pléines de fautes finissent son pontifical en 76.] ' & que tous les auteurs, dit-on, conviennent qu'il est mort sous Trajan? [Mais tous ces auteurs étendent aussi son pontifical jusque sous Trajan. Que si la lettre aux Corinthiens n'a pas été écrite avant 96. comme nous espérons le montrer, il estoit encore Evêque en 96. où il faut demeurer S. Irenée: Et cela renverse entièrement tous les principes de Bollandus.]

'Cela détruit de même ceux du P. Pagi, qui n'estant point content, & avec raison, ni de Baronius, ni de Bollandus, ni de Pearson, ni de Dodel.] ' & a voulu aussi se former une nouvelle route en suivant principalement, mais non absolument, le Pontifical de Bucherius, qu'il appelle le livre ou la chronique de Damase. 'Il ne s'engage point dans les vicarats, & les autres nouvelles pensées de Bollandus qu'il rejette même positivement; & il aime à en avouer ingénument qu'il y trouve en-

core

core des difficultés insurmontables à ses lumières & à toutes ses recherches. [Il en auroit sans doute trouvé qui le doivent arrester des le premier pas, s'il eût mieux examiné le temps de la lettre de S. Clement aux Corinthiens, & il ne se feroit pas engagé à dire que]

6-12. 'S. Lin avoir été Vicaire de S. Pierre, selon le sentiment assez commun des anciens, depuis l'an 56. & son successeur depuis le 29. juin 67. auquel il soutient que S. Pierre a été martyrisé, mourut en 67. & eut S. Clement pour successeur immédiat jusqu'en l'an 75. auquel il fait succéder S. Clot à S. Clement, [sans se mettre en peine de l'ordre contraire que leur donne S. Irenée : & il ne s'objecte pas même ce Pere, comme s'il n'avoit jamais vu un passage si commun, & qui règle absolument la suite des Papes jusqu'à Eleuthere.]

75-5-3.

Le P. Pagi qui finit icelle pontificat de S. Clement à l'an 75. l'étend autrément jusqu'en 77. Mais puisqu'il veut suivre la chronique de Damasc, qui met sa mort sous le 7^e Consulat de Vespasien, [il devoit dire jusqu'en 76. Ce qui est plus considerable, c'est] qu'il veut, comme Bollandus, qu'il se soit demisé alors, & ait vécu ensuite jusqu'à l'an 100. où il souffrit, dit-il, le martyre. Il prétend autoriser cette cession par S. Epiphane, qui parle d'une autre antérieure à la lettre aux Corinthiens, comme Bollandus l'avoit reconnu.

Boll. pont.
p. 17-1.

'Nous souffririons sans peine à ce que dirle P. Pagi, que dans l'obscurité de ces premiers temps, où nous n'avons ni actes ni autoritez certaines pour nous conduire, [hors S. Irenée pour l'ordre des premiers Papes,] il vaut mieux s'arrester à quelque auteur ancien, que prétendre rien établir par des conjectures incertaines [de infimes, qui ne sont propres qu'à embarrasser ceux qui lisent assilubien que ceux qui écrivent, & à faire perdre le temps. Nous prendrons donc cette règle : & comme Eusebe est le plus ancien de tous ceux qu'on peut suivre, qu'il est sans comparaison plus célèbre que tous les autres, & qu'il a été suivi par les Grecs & par les Latins depuis son siècle jusques au dernier, nous le suivrons encore lorsque nous n'aurons pas de preuve qu'il se soit trompé.]

Pagi, ad. p.
302.

'Car nous reconnaissons sans peine qu'il se trompe en bien des choses : d'où il est aisé d'inférer qu'il a pu aussi se tromper en beaucoup d'autres. [Mais il ne s'agit pas ici de la foy & des mœurs, où il faut des règles certaines, parcequ'il y va de l'éternité. Les années des Papes ne sont pas de la même conséquence ; & pourvu qu'on suive la règle que la raison fait juger être la meilleure, les hautes qu'on fera en la suivant seront assurément pardonnablees.]

Nous aurions eu bien de l'inclination à prendre pour guide le catalogue de Bucherius, comme a fait le P. Pagi. Nous avons marqué les raisons qui nous en empêchoient. Mais comme ces raisons ne regardent que les premiers Papes jusqu'à Pontien, nous le suivrons depuis ce Pape, & nous le préferons sans difficulté à Eusebe.

Pour conclure donc cette note par ce qui en a été l'occasion, puisqu'Eusebe met après la mort de S. Pierre le temps qu'il donne à l'épiscopat de S. Lin, & à celui de S. Anacle, nous ferons la même chose, ne voyant ni raison, ni autorité considerable qui nous en empêche, ou plutôt ne voyant rien qui ne nous y porte.]

NOTE III.

Que S. Lin a gouverné douze ans, & peut être mort en 78.

Pour la
page 271.
§. 2.

'S. Lin gouverna l'Eglise de Rome durant 12. ans depuis la mort de S. Pierre, selon Eusebe & S. Epiphane, à que Nicéphore & Eutyque d'Alexandrie ont suivis. 'Le Pontifical de Bucherius dit douze ans, quatre mois & dix jours. 'Adon met trois mois au lieu de quatre ; & un manuscrit de S. Germain des Prez. en met cinq. 'Un autre manuscrit lui donne onze ans, trois mois & douze jours. 'Le Ado, 126. Pontifical donné par Bollandus s'y accorde. [La chronique de S. Prosper lui donne douze ou treize ans. Tout cela revient à peu près aux douze ans d'Eusebe. Mais on n'y peut pas accorder de même Florus 23. sept. qui ne lui donne que neuf ans, ni Anastase qui dit quinze ans, trois mois & douze jours. Si nous nous arrêtons aux douze ans, & trois ou quatre mois ; S. Pierre étant mort comme nous croyons le 29. juin 66. S. Lin doit avoir gouverné jusqu'à vers la fin de l'an 78. Et Adon marque sa fête le 26. de novembre.]

Euseb. l. 3. c.
13. p. 87.
Epiph. l. 7. c.
6. p. 107. d.
Ponif. dial.
D. p. 17.
18.
4. post. p.
169.
1. Buch. p.
120.
Le Ado, 126.
nov.
4. Anast. l.
3. p. 418.
p. 426.
Boll. ap. l.
1. p. 17.

'Cependant selon l'histoire d'Eusebe, il n'est mort qu'en la deuxième année de Tite, [qui commence le 24. juin de l'an 80.] & selon la chronique, Anacle son successeur n'a commencé qu'en 81. [Il s'accorde en cela avec lui même. Car n'ayant mis le martyre de S. Pierre qu'en 68. supposé que S. Lin ait gouverné 12. ans, il n'a dû mettre la mort qu'en 80. Mais il ne s'accorde pas avec les raisons que nous avons de mettre la mort de S. Pierre en 66. & il est certain au moins qu'on ne la peut mettre plus tard qu'en 67. De sorte que si S. Lin n'a gouverné que 12. ans, il doit être mort en 78. ou 79. Or ces 12. ans qu'on lui donne ne viennent point de ce que cela se rencontre ainsi dans la chronique d'Eusebe. Car celui qui a fait le catalogue de Bucherius en 354. n'a jamais apparemment vu cette chronique : Et il n'en a pu tirer les mois & les jours qu'il a ajouté aux années, puisqu'Eusebe n'en parle point.]

Euseb. l. 3. c.
13. p. 87. 4.

Nous verrons même par la suite, que mettant, avec Eusebe, le commencement d'Anacle en 81. & celui de S. Clement en 93. nous trouvons plus les 9. ans qu'il donne lui même à S. Clement, & qui doivent nécessairement finir en l'an 100. de JESUS-CHRIST. Mais tout s'accorde en mettant la mort de S. Lin en 78. & celle de S. Anacle qui gouverna aussi 12. ans & quelques mois, en 91. C'est ce que nous avons cru devoir suivre comme le plus probable.]

Baronius qui ne met la mort de S. Pierre qu'en 67. met néanmoins aussi celle de S. Lin en 78. & pour cela ne donne à son pontificat qu'onze ans & un peu plus de deux mois, [au lieu que presque tous les anciens monuments lui donnent plus de 12. ans.] Mais ces douze ans l'eussent conduit jusque sous Tite ; & on voit qu'il a mieux aimé mettre la mort de S. Lin sous Vespasien, pour pouvoir soutenir son martyre, [ce qui est une foible raison.]

Bar. 80. §.
1. 1.

NOTE IV.

Sur le martyre que l'on attribue à S. Lin.

Pour la
page 276.
§. 2.

[Ussard, Adon, & tous les autres martyrologes latins depuis le 1X^e siècle, veulent que
Kk 3

S. Lin ait été couronné du martyre. Je ne sache point d'ancien qui l'ait dit, non pas même S. Irénée lorsqu'il parle de S. Lin & des autres premiers Papes, entre lesquels il n'en marque aucun de martyr que S. Téléphore. Que si S. Lin avoit été martyr dans le sens que nous prenons aujourd'hui ce terme pour ceux qui sont morts dans les souffrances, il seroit étrange que son nom ne se trouvât point dans les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome. Bede le marque le 7. d'octobre avec le simple titre de Pape. Tout cela n'empêche pas néanmoins qu'il n'ait mérité le titre de martyr selon l'ancien usage de l'Eglise, qui le donnoit à ceux qui avoient une fois souffert quelques tourmens pour JESUS-CHRIST, quoique sans en mourir: Et l'Eglise semble nous obliger de le lui donner au moins en ce sens, puisqu'elle l'honore tous les jours dans le Canon de la Messe, où elle ne prétend mettre que des martyrs. Car quoiqu'on y ait mis quelquefois des Confesseurs, on croit que ce n'est que dans le moyen âge, & après les martyrs, au rang desquels nous avons lieu de croire que S. Lin y a toujours été placé, comme on l'y voit dans les plus anciens manuscrits.]

Il semble, comme on vient de le marquer, que Baronius pour soutenir qu'il est mort par le martyre, ait évité à dessein de mettre comme Eusebe sa mort sous Tite, quoique ses principes l'y portassent naturellement, parcequ'il demeure d'accord qu'il n'y eut point de martyrs sous ce prince; & qu'il ait mieux aimé la mettre sous Vespasien. Mais quoiqu'il soit vrai que Vespasien a fait chercher tous ceux qui étoient de la race de David, ce qui causa une grande persécution contre les Juifs, il ne fit rien néanmoins contre les Chrétiens, selon Eusebe. Nous lisons bien dans les actes de Saint Apollinaire Evêque de Ravenne, qu'il ordonna que ceux qui ne voudroient pas sacrifier fussent bannis: [Mais ces actes ne sont pas fort considérables: V. S. Apollinaire:] & Tertullien nous assure qu'il n'a point fait de loi contre les Chrétiens.

[Ce que nous disons du martyre de S. Lin, se doit dire aussi de S. Anaclet, qui est de même dans le Canon, mais à qui on n'attribue pas si universellement le titre de martyr.]

NOTE V.

Que S. Clet & Anaclet ne sont qu'un seul Pape.

[S. Irénée suivi de tous les Grecs, & même de S. Jerome & de Rufin entre les Latins, met, comme nous avons dit, S. Anaclet avant S. Clement, au lieu que S. Augustin & S. Optat le mettent après, faisant S. Clement successeur immédiat de S. Lin.] 'ce qu'il semble qu'on puisse appuyer sur l'auteur des Constitutions, quoique Grec. [Dans cette difficulté S. Augustin se seroit condamné lui-même, & n'auroit pas voulu qu'on le préférât à S. Irénée.]

Cette diversité jointe à ce que S. Anaclet est nommé Clet dans Saint Epiphane, & dans quelques éditions de Rufin, est peut-être ce qui a donné lieu d'en faire deux Papes, l'un nommé Clet qu'on a mis avant S. Clement, & l'autre Anaclet qu'on a mis après. Ainsi cette distinction suit quelques Peres en chaque point, les combat tous en un autre, & est ab-

solument contraire à ceux qui sont les plus croyables en ceci, savoir S. Irénée, Eusebe, & S. Jerome,] 'auquel il faut encore joindre Caius Prestre de Rome même au commencement du III^e siècle, 'puisqu'il conte Victor pour le 13^e Evêque de Rome depuis S. Pierre.

[Nous ne laisserions pas d'avoir égard à cette distinction, si elle étoit nécessaire pour résoudre quelque difficulté, ou si elle étoit appuyée sur quelque auteur considérable, étant assez ordinaire & que de deux noms semblables on n'en fasse qu'un, & que d'un on en fasse deux. Mais au lieu d'éclaircir l'histoire, elle ne fait que l'embrouiller: & pour l'autorité,] 'Baronius qui la suit n'allègue rien que le poëme contre Marcion attribué à Tertullien, [le Pontifical d'Anastase, & les martyrologes.] 'On ne fait point de qui est le poëme contre Marcion, mais on fait qu'il n'est pas de Tertullien: [& il ne s'accorde point avec le même avec Baronius.] 'puisqu'il met S. Clet & Anaclet tout de suite avant Saint Clement. [Baronius rejette souvent le Pontifical d'Anastase, comme plein de fautes, particulièrement dans les premiers Papes:] 'Et il monstre fort bien que sur cet endroit même il n'y a rien de plus embrouillé que toute la chronologie de cet auteur.

Ce qui se pourroit alléguer de plus fort pour son opinion, est l'ancien Pontifical ou catalogue des Papes dont nous avons parlé dans la note 2. 'écrit apparemment des l'an 354. 'ce catalogue distingue Clet & Anaclet par la durée de leur pontificat, & par le temps où ils ont vécu; quoiqu'il ne s'accorde pas encore avec Baronius, les mettant tous deux après S. Clement. [Mais quelque ancien que soit ce Pontifical, nous avons vu qu'on ne s'y pouvoit point fonder pour l'histoire des deux premiers hecles. Et il ne faut pas trop s'étonner que d'un Pape on y en ait fait deux, puisqu'on y en a bien oublié trois des plus célèbres, Anicet, Eleuthere, & Zephyrin.]

Pour ce qui est des martyrologes par lesquels Baronius prétend autoriser la distinction de Clet & d'Anaclet, Bollandus avoue qu'ils sont tous nouveaux, *recensiora omnia*: [& je ne sçay si l'on en pourroit trouver aucun qui la favorise avant le IX^e siècle. Car ceux qui portent le nom de S. Jerome ne parlent point du Pape Clet ou Anaclet. Bede met S. Clet le 26. d'avril, mais ne parle point de Saint Anaclet. Dans la suite même les choses sont encore assez confuses. Car au lieu que le martyrologe Romain met S. Clet le 26. d'avril, & S. Anaclet le 13. de juillet, Adon & Notker mettent S. Anaclet le 26. d'avril, & S. Clet le 12. ou le 13. de juillet. Adon ajoute même que S. Anaclet est le second qui a gouverné l'Eglise Romaine après S. Pierre. Et dans son traité des festes p. 37. il dit qu'il succéda à S. Lin & preceda S. Clement.]

Bollandus dit que depuis le X^e siècle tout le monde a distingué Clet & Anaclet comme deux Papes différens. [Ce n'est rien dire, & il en faut néanmoins excepter plusieurs de ceux qui dans ces derniers temps se sont appliqués à chercher la vérité dans les sources & les histoires originales.] 'Le P. Haloix Jésuite traite fort amplement de cette question pour montrer que ce n'est qu'un même Pape, 'dont les Latins ont abrégé le nom, comme il dit que cela leur étoit ordinaire. 'cité pour cela la chronique de L. Dexter, [qui]

Bar. Ro.
p. 1. 2.Eus. l. 3.
c. 13. p.
87. b.c. 17. p.
88. c.Bar. l. 3.
jul.Tert. ap.
c. 5. p. 7. 4.Pour la
page 277.Conf. l. 7.
c. 46. p.
237. b.Pouff.
com. post. p.
147. 148.
Eus. l. 3.
c. 13. p.
191. d.

Bar. 69.

Tert. in
p. 79d.Eus. l. 3.
c. 13. p.
191. d.Tert. in
Mar. c. 3.

Bar. 69.

p. 80. 3.

p. 37.

Boll. apr.

c. 1. p. 3.

p. 101d.

Car
p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

p. 1.

quelque fausse qu'elle soit, fuffit pour faire voir que tout le monde n'en fait pas deux Papes.] 'Mr. Valois suit le même sentiment, & croit aussi que le nom de Clet n'est qu'un abrégé d'Anacle; & M. Cotelier donne encore son suffrage pour ceux qui croient que ce n'est qu'une même personne. 'Le P. Alexandre même, & celui qui a écrit contre lui *in appen. p. 4.* sont d'accord en ce point contre Baronius: & le P. Alexandre cite pour cela le Pape Eugène IV. qui dans le decret d'union avec les Arméniens, conte S. Alexandre le cinquième Evêque de Rome. [Nous ne parlons point de Pearson, de Dodouel, & des autres Protestans. Mais nous ne pouvons pas omettre] 'ce que reconnoît Bollandus, qu'à Paris toutes les personnes habiles sont entièrement persuadées de ce sentiment. [On le regarde comme si certain, qu'on l'a mis au 10. d'avril dans le nouveau breviaire, quoique dans d'autres occasions on se soit contenté d'ôter ce qu'on voyoit estre faux. M. du Pin dans sa bibliothèque p. 78. & M. Fleuri dans son histoire ecclésiastique l. 2. p. 223. 301. le supposent comme une chose qui n'est pas seulement contestée.] 'Mr. Valois cite deux très anciens catalogues des Papes, gardez l'un dans le college de Clermont, l'autre à S. Germain des Prez, qui ne marquent que S. Clet, & le mettent après Saint Lin. 'Il y en a aussi deux exemplaires de cette sorte à S. Germain des Prez, [qui ont été donnez au public par le P. Mabillon. 'Dodouel en a fait imprimer un autre, où l'on voit la même chose.] 'Pearson y joint des litanies de l'ancien ordre Romain qui ne nomment que S. Clet. Elles le mettent entre S. Lin & S. Clement; & c'est l'ordre qu'il tient aussi dans le Canon de la Messe.

'Le P. Halloix pour combattre la distinction de Clet & d'Anacle, allegue un passage de S. Cyprien, qui conte Hygin pour le neuvième Evêque de Rome; au lieu qu'en contant Saint Pierre, Clet, & Anacle, il est le dixième. [Mais nous ne nous servons pas de ce passage, parcequ'il seroit aisé de répondre que S. Cyprien n'y conte pas S. Pierre.] 'Car il est ordinaire aux anciens & de comprendre les Apôtres dans le denombrement des Evêques, & de ne les pas comprendre, comme M. Cotelier le remarque & le montre par quelques exemples. [Et cela s'étend aussi à ceux qui n'étaient pas Apôtres avoient quelque chose au dessus des Evêques ordinaires, comme on le voit de S. Marc.] 'Quelques uns croient même que c'est ce passage de S. Cyprien qui a donné occasion de distinguer Clet d'Anacle, à ceux qui ne mettoient pas S. Pierre au nombre des Evêques de Rome.

'Bollandus s'est enfin cru obligé ou de se rendre, ou au moins de ne se pas opposer au sentiment de ceux qui soutiennent que Clet est le même qu'Anacle. 'Mais il se forme sur cela un sentiment assez nouveau, qui est que S. Anacle a cédé le pontificat à S. Clement, & que S. Clement le lui a cédé à son tour, & sur ces deux cessions il babilite une longue histoire. [Nous nous contentons avec joye de favori ce qu'il a plu à Dieu de nous apprendre par des auteurs dignes de foy; & nous ne voyons rien à gagner à toutes ces conjectures sans fondement. Ainsi sans examiner cette nouvelle opinion, il nous suffit d'y remarquer] 'qu'elle fait finir l'épiscopat de S. Clement des l'an 83. [& nous allons exposer les raisons qui nous porteroient à croire qu'il étoit

encore Evêque en 97. quand même Eusèbe ne le diroit pas.]

NOTE VI.

Que la lettre de Saint Clement aux Corinthiens a été écrite vers l'an 97.

Pour la page 21. 5. 3.

'Quelques personnes habiles de ce temps ont cru que la lettre de S. Clement aux Corinthiens, avoit été écrite avant que Jerusalem eût été ruinée par Tite en l'an 70. 'parcequ'il y est parlé des sacrifices légaux comme si on les oïroit encore. 'M. Cotelier se moque de cette raison, & soutient que S. Clement ne dit rien en cet endroit qui ne le dise encore tous les jours de la même manière. [Il est certain en effet qu'il ne parle jamais comme écrivant deux ou trois ans seulement après la mort des Apôtres S. Pierre & S. Paul, quoiqu'il en eût assez d'occasions. 'Au contraire il parle du temps des Apôtres comme d'un temps assez différent du sien. *ils établissent, dit-il, pour Evêques, pour Presbytres, & pour Diacres, &c.* 'Il appelle l'Eglise de Corinthe une ancienne Eglise. 'Il dit que S. Paul a écrit aux Corinthiens au commencement de l'Evangile; [& c'est] en 36. quatorze ans seulement avant la ruine de Jerusalem.] 'Enfin il se plaint de ce que l'on déposoit les ministres de l'Eglise, établis par les Apôtres mêmes, ou après eux par ceux qui en avoient le droit, & des ministres, dit-il, qui ont eu longtemps l'approbation de tout le monde. 'Il y avoit donc longtemps que les Apôtres estoient morts. 'En parlant du martyre de S. Pierre & de S. Paul, il dit que c'estoit une chose toute récente: *εγγυς*, mais c'est en comparaison du temps de Moïse & de David: & il s'explique aussitôt, en disant que c'étoit une chose de son temps, *τας των εμων εποων*. [Ce n'est point ainsi qu'on parle de ce qui ne s'est passé que depuis trois ou quatre ans.]

'Dodouel prétend que S. Clement a écrit non seulement avant la ruine de Jerusalem, mais même avant que la revolte des Juifs eût troublé l'ordre des sacrifices, c'est à dire avant l'an 65. [Je croy qu'il peut avoir raison, s'il est vrai que S. Clement suppose que le culte Judaique subsistoit encore. Mais plus il avancera le temps de la lettre, plus il sera difficile de répondre à ce que nous venons de remarquer.] 'Il va quelquefois jusqu'à la mettre des l'an 64. [c'est à dire selon lui même des l'année de la mort de S. Pierre & de S. Paul; ce qu'il n'est nullement aisé d'accorder avec la manière dont elle parle de leur martyre. Et ce sera même deux ans avant leur mort, s'ils n'ont souffert qu'en 66. comme nous le croyons sur des raisons auxquelles il ne nous paroît pas aisé de répondre. La plupart mettent la mort des Apôtres encore plus tard.]

'Dodouel touche en passant plusieurs autres raisons, par lesquelles il prétend montrer que cette lettre est écrite aussitôt après les Apôtres, [& j'avoue que je n'y voy pas d'ombre de preuve.] 'Il étudie comme il peut par de faux sens ce qui y est dit que l'Eglise de Corinthe étoit ancienne, [& ne touche point à ceux qui avoient déjà gouverné longtemps depuis la mort des Apôtres.]

'Que si l'on passe de la lettre même aux auteurs qui peuvent nous apprendre quelque chose du temps où elle a été écrite; 'Clement dit à S. Irenée, fut fait le troisième Evêque de Rome

l'an 1. 3. c. 3. p. 131. d.

Euf. a. p. 49. l. b. b. Conf. n. p. 300. e. Alex. t. 3. p. 5.

t. 3. p. 515.

Boll. post. p. 217. h.

Euf. a. p. 49. l. b. b.

Antiq. t. 3. p. 226. 428.

Pearl. diff. p. 228. Pearl. post. p. 150.

Hall. v. lren. p. 643. l. a.

Conf. n. p. 299. d. c.

Pearl. post. p. 151. 153.

Boll. post. p. 217.

p. 217. 220.

p. 220. a.

Pearl. post. D. p. 218. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

„me après les Apôtres; luy qui avoit aussi vu
 „ces bienheureux hommes [S. Pierre & S. Paul,]
 „qui avoit conversé avec eux, qui entendoit en-
 „core comme retentir leur predication à ses oreil-
 „les, & qui avoit encore devant les yeux ce qu'ils
 „avoient enseigné. Il n'estoit pas seul n'au-
 „moins; & il resloit encore beaucoup d'autres
 „personnes instruites comme luy par les Apô-
 „tres.” Affûrement quand S. Irénée écrit ceci,
 il ne pretendoit nullement dire que S. Clement a-
 voit esté fait Eveque deux ou trois ans après la
 mort des Apôtres; & c'est ce que Dodouel recon-
 noist au moins en partie. [Or ce que S. Irénée
 dit de son épiscopat, doit visiblement rap-
 porter aussi à la lettre aux Corinthiens,] dont il
 parle immédiatement après, en disant qu'elle
 fut écrite *sous ce Clement*: de mesme qu'Euse-
 be cite d'Hegélippe que le trouble de Corin-
 the arriva sous luy: Et il est visible mesme
 par toute la suite de S. Irénée, qu'il ne relève
 l'antiquité de S. Clement que pour établir celle
 de sa lettre, & en appuyer ainsi l'autorité.

Dodouel reconnoist qu'affûrement il est
 bien probable que S. Irénée a voulu dire que
 Saint Clement estoit Eveque de Rome lori-
 qu'il écrivit aux Corinthiens: & qu'il est mesme
 comme impossible d'entendre autrement ses
 paroles & celles d'Hegélippe. Cependant par-
 cequ'il a de la peine à mettre en une mesme an-
 née la mort de S. Pierre & de S. Paul, le com-
 mencement & la fin de S. Lin & de S. Anacle, &
 qu'il reconnoist avoir gouverné successivement
 après la mort de S. Pierre, & encore le com-
 mencement de S. Clement; comme il est,
 dis-je, embarrassé, & avec raison, de mettre
 tout cela en l'an 64, toute la solution qu'il
 trouve, c'est qu'il craint, dit-il, qu'Hegélippe
 n'ait avancé ce fait plutôt sur quelque [mau-
 vais] raisonnement, que sur une tradition claire
 des anciens, & que S. Irénée ne l'ait suivi trop
 légèrement; *remet*. [Il y auroit bien plus de
 sujet de craindre que ses conjectures, qui le re-
 duisent à dementir sans aucun fondement les
 plus illustres & les plus anciens auteurs de l'E-
 glise, ne soient entièrement vaines, frivoles,
 & temeraires. C'est le moins qu'on en puisse
 dire.] Il semble vouloir chicaner sur ce que
 le nom de S. Clement n'est point à la teste de
 cette lettre. Mais il trouve luy mesme des rai-
 sons pour lesquelles il estoit plus à propos que
 cette lettre fust écrite simplement au nom de
 l'Eglise Romaine, sans y joindre le nom de son
 Eveque.

[Nous ne craignons donc point d'affûrer qu'il
 est clair que selon S. Irénée, S. Clement n'a
 esté Eveque de Rome & n'a écrit aux Corin-
 thiens, que plusieurs années après la mort de
 S. Pierre & de S. Paul, & qu'ainsi on ne peut
 point pretendre qu'il ait écrit avant la ruine de
 Jerusalem. Nous ajoutons hardiment que cela
 est clair par S. Clement mesme: & ainsi nous
 croyons nous estre acquitez de ce que nous avons
 promis de montrer dans cette note, que tous
 les systèmes & tous les catalogues qui font com-
 mencer l'épiscopat de S. Clement avant l'an 70,
 sont infoutenables. Cela fe confirmera nean-
 moins encore par ce que nous allons ajouter,
 pour trouver plus précisément quand la lettre
 aux Corinthiens a esté écrite.]

On y voit au commencement que les Ro-
 mains ne l'avoient pu écrire si-tôt, à cause des
 miseres & des tribulations dont ils avoient esté
 affligés. C'est là donne grand lieu de croire
 qu'elle fut écrite aussitôt après la fin d'une per-
 secution. [Et puisque cette persecution ne

peut pas estre celle de Neron, il y a bien de l'ap-
 arence que c'est celle de Domitien, finie avec
 la vie de ce prince en septembre 96, & qu'ainsi
 S. Clement écrivit en 97. Au moins nous ne
 connoissons aucun persecution entre ceux,]
 & Eusebe dit positivement que Vespasien n'a-
 voit rien fait contre les Chrétiens. [Car pour
 la persecution de Trajan, prions-nous de ce que S.
 Clement en ait vu la fin; & peut-être n'en a-t-il
 pas mesme vu le commencement.]

Cette lettre autorise donc beaucoup la chro-
 nologie d'Eusebe,] qui ne fait commencer
 l'épiscopat de S. Clement que dans les dernières
 années de Domitien: [& cela se peut encore
 appuyer par Hermas,] qui selon toutes les
 apparences a écrit son livre du Pasteur sous S.
 Clement: au moins Dodouel en demeure
 d'accord. Et on y voit que c'estoit à la veille
 d'une grande tribulation: [ce qui peut s'enten-
 dre de la persecution de Domitien, ou de celle
 de Trajan, si Hermas écrivait dans les dernières
 années de S. Clement.] Dodouel l'avoit en-
 tendu de celle de Domitien: mais après s'être
 fait une opinion qui ne s'y peut accorder, il l'est
 réduit à aller chercher la ruine de Jerusalem,
 [qui ne regardoit ni les Chrétiens, ni même
 les Juifs des autres pays.]

NOTE VII.

Eclaircissement sur quelques endroits de la lettre
 de S. Clement.

[Tout ce que les anciens ont cité de l'épître
 de S. Clement aux Corinthiens, se trouve dans
 celle que Junius nous a donnée, hormis qu'un
 endroit que S. Clement d'Alexandrie cite en
 abrégé *str. 4. p. 516-518.* s'y trouve bien plus
 étendu. Ce qui ne doit pas néanmoins nous
 rendre cette piece suspecte, puisqu'il est dans ce
 que Saint Clement d'Alexandrie a omis, il s'y
 trouve des passages cités par luy mesme, & par
 d'autres Peres. Il y a seulement l'endroit du
 chapitre 21. p. 102. a. b. qui est rapporté fort diffé-
 remment, & plus amplement par S. Clement
 d'Alexandrie p. 517. Je ne sçay si c'est qu'il au-
 roit mêlé quelquefois les paroles avec celles de
 l'épître.]

S. Basile cite aussi quelques paroles de Saint Be-
 Clement de Rome, qui ne le trouvent pas dans
 cette épître. [Elles sont peut-être prises de
 quelque un des autres écrits attribués à ce Saint,
 dont nous parlerons plus bas, ou bien de l'en-
 droit de cette lettre mesme qui manquoit dans
 le manuscrit de Junius.]

Le mesme Junius croit que les mots de
Δαυίδος καὶ Δαυὶδ, se sont glissés d'une marge
 dans le texte du chapitre 6. p. 9. de son édition.

Mr. Cotelier les reçoit comme bons, sinon n'y
 qu'au lieu de *Δαυίδος*, il voudroit qu'on lût
Δαυὶδ ἔσ. [Et je ne voy rien qui empêche de
 croire que c'estoient des martyres celebres en
 ce temps là, qui avoient souffert sous Neron
 ou sous Domitien.] Le martyrologe de S. Jerome
 marque le 11. de juillet entre les mar-
 tyres de Rome, une Sainte Danie ou Danile;
 & un autre exemplaire lit *Deposita Idonei cum*
filii.

NOTE VIII.

De S. Abile second Eveque d'Alexandrie.

ABILE qui avoit succédé dans le siege d'A-
 lexan- Eusebe p. 244.

Peut. diff.
D. p. 117.

Iron. p.
131. d.
Euseb. l. 3. c.
16. p. 88.

Iron. p.
131. c. d.

Peut. diff.
p. 156.
157.

p. 157.
158.

v. 153.
156.

Cl. ep. ad
Cor. c. 1.
p. 91.
n. p. 82. a.
d.

Euseb. l. 3. c.
17. p. 88. a.

Mar. l. 1. c.
2. p. 4. d. p.
371. p.

Peut. diff.
p. 158.

Mar. l. 1.
c. 2. p. 4. d. p.

Peut. diff.
p. 158.

Pour la
page 72.
5. 4.

Sp. c. 29.
c. 1. p. 318.

Cl. 1. Cor.
c. 6. n. J.

n. Cor. p.
84. b.

Forest. p.
615.

Pour la
page 72.
5. 4.

Euseb. l. 3. c.
14. 11. p.
87. 99. [et] 101.

alexandrie à S. Annien, [mort le 26. novembre de l'an 86. V. S. Marc note 15.] gouverna 13. ans selon Eusebe & Eutyque, [12. selon Nicephore,] 'ou selon la chronique Orientale 12. ans & 286 jours, [c'est à dire 9. mois & 16. jours, qui devoient le terminer au 11. de Thot] Neanmoins la chronique Orientale les termine au premier du même mois, [peutêtre parce qu'elle avoit mis la mort d'Annien dix jours trop toît. Mais il faut remarquer que ces 12. ou 13. ans qu'elle donne à l'episcopat d'Abile vont jusqu'à l'élection de Cerdon [son successeur, & qu'elle nous avertit en même temps qu'il y eut trois ans de vacance après la mort d'Abile. (Eusebe & les autres qui l'ont suivis, auront aussi apparemment étendu l'episcopat d'Abile jusqu'à l'élection de Cerdon, sans conter le temps de la vacance, l'ayant ou ignorée ou négligée. Ainsi il faudra mettre la mort d'Abile dès l'an 96. ce qui se confirme] par ce que dit la chronique Orientale, qu'il mourut le lundi premier jour de Thot: [ou 29. d'août.] Car cela se rencontre en l'an 96. qui avoit le 8. pour lettre dominicale depuis le 24. de fevrier. [Il aura donc gouverné 9. ans & 277. jours, qui est à peu près le conte de la chronique Orientale en retranchant les trois ans de la vacance.] 'Ufuard, Adon, & d'autres Latins, mettent la fin le 22. de fevrier, qui estoit aussi le lundi en 96. [Mais c'estoit dans le mois de Mechir.] 'Cette chronique dit que le siege vauqua si longtemps à cause que ce fut alors que Jerusalem fut détruite, [On ne sait ce qu'elle veut dire: & la ruine de Jerusalem, quand elle seroit arrivée dans ce temps là, n'avoit rien de commun avec les Eveques d'Alexandrie.]

NOTE IX.

Sur Cerdon troisieme Eveque d'Alexandrie.

[Selon ce que nous venons de dire dans la note 8. Cerdon doit avoir commencé en l'an 99. le premier ou le 11. de Thot, c'est à dire le 30. d'août ou le 9. de septembre.] 'Cependant Eusebe, & la chronique Orientale p. 111. mettent son entrée en la premiere année de Trajan, [commencée des le 27. de janvier 98. Je ne sçay si c'est qu'ils n'auront commencé le regne de Trajan qu'au premier janvier 99. constant toute l'année 98. sur le regne de Nervus: car il n'est pas rare aux historiens de conter ainsi les années des Empereurs. Neanmoins la chronique d'Eusebe fait même commencer Cerdon des 97. Elle luy donne 11. ans, & fait néanmoins finir son episcopat en 106. ce qu'on ne s'accorde pas.] 'L'histoire met sa mort vers la 12^e année de Trajan, [qui est l'an 109. de JESUS-CHRIST, à conter du 27. janvier 98. Cela revient à Eutyque & à Nicephore, qui ne luy donnent que dix ans.] 'Mais la chronique Orientale y ajoute 280. jours, & nous mène ainsi jusqu'à l'an 110.] Elle termine son episcopat au 28^e jour de l'année Egyptienne, qui estoit le 11. de Buna ou Pauni, [c'est à dire le 5. de juin.] Mais elle ajoute que ce 11. de Buna estoit le samedi. Cependant en 110. où la lettre dominicale estoit F. c'estoit le mercredi. [Il estoit le samedi en 107. & en 112. mais ni l'un ni l'autre année ne revient au calcul de cette chronique, ni à celui d'Eusebe. La faute est plus aisée à presumer dans la serie, si elle a été marquée originairement par un chiffre. Ainsi il semble qu'on peut se tenir au 5. juin 110. ce qui ne s'éloigne pas de ce que dit Eusebe, que

Mss. Eccl. T. II.

c'estoit vers la 12^e année de Trajan, sur tout s'il ne conte ce regne que du premier janvier 99. Eutyque ne nous aide point en ceci,] 'parce qu'il met la mort de Cerdon des l'an 15. de Domitian, [qui est l'an 96.]

NOTE X.

Sur S. Syr, S. Pompée, & de S. Juvence, Evêques de Pavie.

[Tout ce que l'on dit aujourd'hui de S. Syr & de S. Juvence Eveques de Pavie, vient d'une longue histoire que nous en avons dans Surius.] 'Elle ne porte point le nom de son auteur dans les manuscrits; & on doute, dit Surius, si elle a été faite par S. Pompée disciple de S. Syr, ou par Paul Diacre 'de Pavie qui vivoit au VII^e siècle. Mais elle fait aussi l'histoire de S. Juvence mort plusieurs années après S. Pompée. Bollandus croit qu'elle peut être de Paul Diacre, mais il n'en donne point de preuve particulière. Ce qui est certain, c'est qu'elle est faite avant Luitprand, qui la cite au X^e siècle, & dans le temps que les Rois Lombards tenoient leur cour à Pavie, 'qui avoit déjà changé son ancien nom de Ticinum en celui de Pavie. [Ainsi cette histoire ne tire aucune autorité de celui qui l'a écrite, & en merite encore moins par elle même, n'ayant pas seulement de vraisemblance.]

'Elle fait les deux Saints disciples de S. Herma-goras, & celui-ci disciple de S. Marc l'Evangéliste. 'Elle leur fait prendre part au martyre de Saint Gervais & de S. Nazaire, &c. sous Neron [en 67. au plus tard;] 'donne 56. ans 9. d'episcopat à Saint Syr; selon quoy on peut mettre sa mort vers l'an 120. 'Ughellus la met néanmoins des 96. [Ainsi il fera venir à Pavie dès l'an 40: lorsqu'il n'y avoit peutêtre pas encore un Chrétien dans l'Italie. Dans l'une & l'autre supposition, on peut rapporter à Domitian & à l'an 97.] 'ce que cette vie dit d'une seconde persécution, où elle pretend qu'on fut obligé de laisser S. Syr en repos, à cause que presque toute la ville de Pavie estoit Chrétienne.

'Outre Pavie, elle le fait prêcher à Bresse & à Lodi. 'Ughellus y ajoute bien d'autres endroits, & plusieurs autres choses que je ne trouve pas même dans la vie. On met sa mort le 9. de decembre, 'auquel Baronius a inséré ce Saint dans le martyrologe Romain, sur l'autorité de l'Eglise de Pavie. 'Ufuard, Adon, & divers autres le marquent le 12. de septembre avec S. Juvence. 'On dit que son corps fut transféré vers l'an 800. de l'Eglise de S. Gervais à la cathedrale, 'de quoy cette eglise fait memoire le 17. de may. 'Il est parlé de l'Eglise de S. Syr à Pavie dans la vie de S. Bernard. Il y a apparence que son corps y estoit: [& ce pouvoir aussi être la cathedrale. Mais je ne sçay pourquoi] S. Syr y est qualifié martyr. [C'est apparemment une pure bevue de l'auteur.] 'Sa vie porte qu'il a vécu 122. ans: 'sur quoi Ferrarius se debat fort aussitôt que sur le temps de son episcopat; [mais tout cela affecte inutilement. Car qui nous en dira la vérité?]

'Sa vie porte que S. Pompée qui avoit été son Diacre, gouverna après luy durant peu d'années, &c. 'Ughellus met sa mort vers l'an 100. & le 14. de decembre, 'auquel son Eglise l'honore. Baronius dit qu'on luy avoit envoyé de Pavie les actes de ce Saint: mais il n'en rapporte rien. [Si c'est de là que] 'Ferrarius [& Ughellus] ont pris qu'il fit dresser une statue de cuivre

L I

à S.

à S. Syr dans sa cathédrale, &c. [nous ne les regrettons pas.] Ferrarius luy donne 14. ans, & met sa mort vers l'an 120.

S. Juvence succéda à S. Pompée, & tint le siège 39. ans selon sa vie, & sur quoi Ughellus met sa mort en l'an 130. [cent ans depuis que S. Hermagoras l'avoit envoyé à Pavie. C'est luy faire passer les 12. ans de S. Syr. Jene voy pas bien si.] ses actes mettent la mort le jour de Pasque ou le 8. de fevrier, & auquel son Eglise en fait la feste. Ufuard & Adon parlent de luy, comme nous avons dit, le 12. de septembre. S'il en faut croire ses actes, il gouvernoit l'Eglise de Milan aussibien que celle de Pavie. Bollandus fait un ample recueil de ce qui est dit de luy dans cette piece, & de ce que d'autres encore plus nouveaux y ont ajouté. 'On l'appelle quelquefois Juvence, Evance, &c.

[Voilà en abrégé ce que l'on dit de ces trois SS. Evêques de Pavie, fondé originairement comme nous l'avons remarqué, sur une piece assez nouvelle, & entièrement incapable de faire foy. Ainsi on ne peut point dire qu'il y ait en cela rien d'assuré. Que si.] Evence qui assista en 381. au Concile d'Aquilée, estoit Evêque de Pavie, [comme il y a assez sujet de le croire, v. S. Ambroise note 13.] & que cette Eglise ne reconnoisse point deux Evêques de ce nom, qui est le même que celui de Juvence, (car on avoue l'un & l'autre,) [il faudra dire que ces Saints qu'on met dans le premier siècle, ne sont véritablement que du IV^e. Et cela s'accordera fort bien avec le soin que S. Juvence prit, dit-on, de l'Eglise de Milan. Car cette Eglise ayant été tyrannisée par Auxence Arien depuis 355. jusqu'en 374. les Evêques Catholiques des environs ne manquoient pas sans doute d'en prendre tout le soin que la charité demandoit d'eux. Ferrarius p. 81.] & Bollandus se moquent de ce qu'un nouvel auteur nommé Gualha, dit que Saint Juvence fut maltraité à Milan par les Ariens: & Gualha pourroit bien avoir plus raison que ceux qui se moquent de luy. Cela n'empêchera point que S. Syr n'ait pu estre disciple de S. Hermagoras. Car il y a assez sujet de croire que S. Hermagoras n'a souffert que sous Diocletien, V. la persécution de Neron note 6.

Amb. 1. 1. c.
2. p. 807. e.

Boll. p.
113. f. 61
Ferr. lit. p.
81.

Boll. 8. feb.
113. f. 61
15.

NOTE XI.

Sur le temps de la mort de S. Clement.

'Eusebe dit dans son histoire que S. Clement mourut en la 3^e année de Trajan, (c'est à dire en l'an 100. de J. S. U. S. C. H. A. 157. Nerva n'estant mort qu'en 98.) Cependant dans sa chronique il met le commencement d'Evariste pour les Consuls de l'an 99. [Cela fe pourroit peut estre accorder en contant le regne de Trajan du temps qu'il fut fait César sur la fin de 97. mais nous ne voyons personne qui le conte de la sorte; & Eusebe même dans sa chronique ne met l'an 99. que pour la deuxième année de Trajan. Outre cela ne faisant commencer S. Clement qu'en 93. & luy donnant 8. ans dans sa chronique, & 9. dans son histoire, il faudroit même selon luy, différer sa mort jusqu'après l'an 100.

Pour ce qui est des autres auteurs,] le catalogue de Bucherius luy donne 9. ans, 11. mois & 12. jours. Un autre Pontifical met deux mois, & 10. jours, & marque qu'il mourut l'an 3. de Trajan le 24. decembre. D'autres disent le 23.

Pour la
page 73.
f. 3.

Euseb. 1. 3. c.
24. p. 1061.
Pontif. diff.
p. 21. 23.
79.

Boll. ap. p.
1. 1. p. 18.

dans Anastase. 'Les cataloges manuscrits de Anal. 1. 3. S. Germain des Prez, disent l'un 9. ans, dix p. 426. mois & un jour; l'autre six ans, un mois & 14. 428. jours.

NOTE XII.

Sur le martyre de S. Clement: Examen de ses actes.

Pour la
page 73.
f. 3.

[Nous avons déjà remarqué dans la note 4.] que S. Irenée faisant le dénombrement des premiers Papes, marque de S. Telephore scul¹ p. 213. qu'il a été couronné par un glorieux martyre. Il ne dit rien de la mort des autres, ni même de celle de Saint Clement, quoiqu'il parle de luy plus amplement que de tous les autres. Eu-² Euseb. 1. 3. c. 30. sebe & S. Jerome même le suivent en cela, & 14. p. 106. 116. 117. parlent de la mort de S. Clement sans rien dire de son martyre: ³ *ἀνάλωτο τὸ σῶμα*, &c. dit Eusebe: ⁴ *ἀβύτῃ*, dit S. Jerome, qui n'oublie pas de remarquer aussi-tôt qu'il y avoit à Rome une église de son nom. De tous les autres qui ont cité S. Clement avant le IV^e siècle, aucun n'a marqué son martyre, quoiqu'on ne manque pas de luy donner d'autres éloges.

Cependant Rufin luy donne le titre de martyr, & le Pape Zosime dit qu'il a consacré par le martyre la foy qu'il avoit enseignée. Le Concile de Vaison en 442. les suit, [81. 1. 1. p. 118. 119. nous avons des actes de son martyre dont l'histoire est au moins plus ancienne que Saint Germain de Tours. L'autorité de Rufin, & encore plus celle de Zosime, nous oblige donc de reconnoître que l'Eglise Romaine le regardoit comme martyr, & sans doute sur la tradition qui s'en estoit conservée. Aussi son nom se trouve dans le Canon de la Messe, où l'on croit que l'Eglise n'a voulu mettre originairement que des martyrs: & quoique dans la suite on y ait ajouté quelques Confesseurs, on les en a enfin ôtés pour revenir à l'ancien ordre. Ainsi puisque tous les manuscrits y mettent S. Clement avant plusieurs martyrs, nous ne pouvons douter que l'Eglise ne l'honorât comme tel lorsque le Canon a été fixé en l'état où nous l'avons aujourd'hui, c'est à dire peut-être sur la fin du IV^e siècle, qu'on croit estre le temps du martyre de S. Jean & S. Paul, dont les noms s'y lisent.

C'est sur le même fondement que nous croyons devoir reconnoître aussi S. Lin & S. Clet comme martyrs, nonobstant les raisons que nous aurions sans cela d'en douter. Mais des personnes très judicieuses croient que l'autorité du Canon ne nous oblige point de dire que tous les Saints qui y sont nommez sont morts dans les tourmens, parcequ'il suffit qu'ils aient souffert pour la foy, comme S. Jean l'Evangéliste, S. Apollinaire de Ravenne, & S. Felix de Nole: étant certain que dans le langage des premiers temps de l'Eglise, ces sortes de Confesseurs passaient pour martyrs. Je ne croy pas que nous aions de nécessité d'en dire davantage de Saint Clement; & par ce moyen S. Irenée, dont l'autorité est très considérable en ceci, ne sera point contraire à Rufin & à Zosime.

Il faut aller plus loin, & soutenir que Saint Clement est mort par le martyre, si nous nous en tenons à ses actes: & c'est ce que nous allons examiner. On peut remarquer d'abord que 'Baronius reconnoît que ce ne sont pas point des actes écrits par les notaires de l'Eglise Romaine, mais qu'ils n'ont été composés qu'après Diocletien, sur ce qui s'est communiqué, &c.

servé, dit-il, dans la mémoire des hommes. Il y est en effet parlé du Comte des Offices : [& je ne croy point que cette dignité se trouve avant le temps de Constantin. Cela suffit pour ne pas donner beaucoup d'autorité à ces actes.

Si on les considère en eux mêmes, le style en est grave & sérieux : mais l'histoire de Sifinne par laquelle ils commencent, en donne d'abord une très mauvaise idée. Elle n'est pas dans les actes qui sont imprimés dans Surrius au 23. novembre p. 484.] ' mais elle est dans le grec que M^r. Cotelier nous en a donné, [& dans des actes latins que nous avons vu dans des manuscrits.] ' Elle est aussi marquée dans le Missel Gothique donné par Thomalius.

Après cette histoire, les actes portent que le Comte des Offices donna de l'argent au capitaine des quartiers de Rome, afin qu'il fît soulever le peuple contre les Chrétiens. [Je doute fort qu'aucun officier fût assez hardi pour exciter des séditions dans Rome du temps de Trajan.] ' Ils font dire à Saint Clement que ceux qui demandoient sa mort, étoient des chiens qui aboyoit contre des hommes.

Ils disent que Trajan ayant relegué S. Clement dans la Querlonèse, il y trouva plus de deux mille Chrétiens condamnés depuis longtemps à travailler aux carrières de marbre. [C'étoit au commencement de Trajan, dans la première, ou au plus dans la seconde année de son règne. Ainsi il faudroit que ces Chrétiens eussent été bannis sous Domitien.] ' Mais Nerva rapella ceux que Domitien avoit bannis, & les Chrétiens aussi-bien que les autres, comme on le voit par S. Jean ;] ' outre qu'il ne souffroit point qu'on leur fît un crime de leur religion. [Je douterois d'ailleurs que les Romains releguassent des personnes, & les fissent travailler aux mines dans des pays qui ne leur étoient pas tout à fait sujets, & qui avoient leurs Princes particuliers. Aussi ces actes parlent toujours de la Querlonèse comme d'une province de l'Empire.] ' & la qualifient ainsi, *εξαρχία*. * Cependant il y a toute apparence que ce pays faisoit partie du royaume du Bosphore, qu'on voit par l'histoire Romaine avoir toujours eu ses Rois sous les premiers Empereurs. [Cotys y fut encore établi Roy par Claude en l'an 49.] ' Sauromate y regnoit vers l'an 105. sous Trajan même. Arrien manda à l'Empereur Adrien la mort d'un [autre] Cotys Roy du même pays ; & dit au même endroit que l'Empire Romain ne passoit point Diofcuriade, [qui est beaucoup plus à l'Orient.] ' On trouve plusieurs autres Rois du Bosphore sous Tite Antonin [& sous Marc Aurele. V. es prince §. 29.] On voit que du temps de Valerien, les peuples du Bosphore étoient amis, mais non sujets des Romains.

Les actes ajoutent que S. Clement ayant connu par un agneau le lieu où il avoit une fontaine, & l'ayant montré aux Chrétiens pour y creuser, ils creusèrent tout à l'entour, sans toucher à l'endroit, jusqu'à ce que S. Clement prit lui-même un pic, & y creusa. [Cela sent parfaitement fa fiction.]

Ils disent ensuite que toute la province accourut à S. Clement, que tous ceux qui y venoient étoient convertis, en sorte qu'il s'en battizoit tous les jours plus de 500. que dans l'espace d'un an il s'y bâtit 70. églises ; que toutes les idoles furent brisées, tous les temples

abatus, & tous les bois consacrés au démon coupez jusqu'à cent ou cent vingt lieues à la ronde. [Ceux qui savent comment le Christianisme s'est étendu dans les autres pays, & que les Chrétiens n'ont point eu d'églises bâties jusqu'après l'an 100. ne peuvent regarder cela que comme des fables.]

Tout ce qu'on dit avoir suivi la mort du Saint, est si extraordinaire & si miraculeux, qu'il faudroit en avoir des témoins incontestables. Nous le croirons néanmoins, s'il est vray qu'Ephrem, qui rapporte le miracle de l'enfant trouvé vivant un an après,] soit, comme on le dit, un Evêque de Querlonèse, & encore plus si c'est un martyr, comme le veut Leo Allatius. [Car quoique sa mauvaise éloquence donne lieu de croire que] ' c'est un grec assez moderne, [néanmoins quand l'Evêque d'un lieu dit publiquement devant son peuple, que la mer se retire durant sept jours d'une grande lieue à la feste d'un Saint, & que cela se fait tous les ans, [on ne peut pas le point croire. Et cela supposé, le reste est croyable.]

Mais on ne voit point d'où Allatius a pris qu'il fût Evêque de Querlonèse, & martyr, sinon qu'il a pu croire que c'est] ' un S. Ephrem honoré par l'Eglise en cette qualité le 7. de mars, qu'on dit avoir souffert du temps de Diocletien. Mais cette unique preuve fondée sur la convenance du nom, n'est pas une preuve. Aussi Bollandus n'attribue aucun écrit au martyr, au temps duquel le style de l'orateur ne convient nullement.] ' Ce dernier cite même les actes du martyre de Saint Clement, [que Baronius avoue être postérieurs à Diocletien. La piece en elle-même n'a rien qui marque que celui qui l'a faite, parlât dans le lieu où le miracle qu'il rapporte étoit arrivé, ni dans le même temps ; ce qui donne un grand sujet de ne croire ni l'un ni l'autre.] ' M^r. du Pin l'appelle un auteur aussi fabuleux que celui qui a fait les actes.] ' Allatius attribue au même Ephrem un écrit des miracles de S. Clement, qui commence par ces mots, *L'Apostre Saint Philippe étant sorti de Galatie* : [C'est un vray commencement de quelque histoire apocryphe, indigne de sortir de la plume d'un martyr.]

On peut ajouter à cela, qu'étant visible que S. Irenée, Eusebe, & S. Jerome, n'ont point scû que S. Clement ait été martyr, il faut ou qu'il ne soit pas mort par le martyre, ou qu'au moins son martyre ait été peu célèbre & peu connu. Et néanmoins si ce que disent les actes est véritable, je ne voy rien qui doive avoir été plus illustre dans l'Eglise ; & je ne say pas comment S. Irenée, élevé dans l'Asie sous S. Polycarpe qui étoit Evêque des le temps que S. Clement mourut, l'a pu ignorer.

Il est encore étonnant que ce miracle de la mer qui se retiroit tous les ans durant sept jours, qu'on publioit en France au VI^e siècle, fût entièrement inconnu dans la Querlonèse au IX^e, pendant que la mémoire s'en conservoit encore à Constantinople.] ' Car nous apprenons d'une histoire qu'on croit originale, que S. Constantin étant venu en ce pays là [vers l'an 870.] & ayant voulu vérifier ce qu'il avoit appris de Saint Clement par les livres, (c'est à dire par ses actes,) & par le bruit commun, il trouva non seulement que la mer ne se retiroit plus, [ce qui ne seroit pas étonnant ;] mais que ni l'Evêque du lieu, ni tous

Cotelier.
m. p. 819.
§ 11.
Thom. p.
258.

Cotelier.
op. p. 834.
4.

p. 833. c.

p. 834. b.

Dio. l. 68.
p. 769. b.

l. Bar. 98.
§ 120.

Cotelier. p.
837. a.
a. Band. t.
a. p. 244. t.

Plin. l. 10.
op. 73. p.
612.
Arrien.
de l'ont.
p. 111. a.

T. Ant. v.
p. 10 d.
Zoc. l. 1.
p. 647. a.
b.

Cotelier.
op. p. 834.
c.

p. 835. a.

p. 437.
p. 839. b.

du Pin.

p. 83.

Cotelier. p.
839. b.

Boll. t.
p. 639.

Cotelier.
op. p. 838.

du Pin.
p. 89. b.
All. de
sim. p. 90.

Boll. g.
mars. p.
10. a.

les autres du pays n'en avoient aucune connoissance. On dit que c'est parce que les habitants du pays étoient étrangers ; [comme si un pays changeoit tout d'un coup d'habitants, & qu'il n'en restât pas toujours assez d'anciens pour apprendre aux nouveaux ces sortes de choses, auxquelles les peuples sont d'ordinaire plus attachés, qu'à ce qu'il y a de plus solide dans la piété.] ' La vie de Saint Constantin porte qu'il trouva le corps de Saint Clement, mais dans une île, [ce que nous laissons à accorder avec ses actes à ceux qui croient le pouvoir.

Après ce que nous venons de dire, je croy qu'on ne s'étonnera point] ' que des personnes aient appelé cette histoire une fable forte & ridicule. [Ceux qui ne voudront pas aller jusque là, avoueront au moins que c'est une pièce sans autorité, & sur laquelle on ne peut rien appuyer,] ' digne d'être attribuée aux nouveaux Grecs, [quelque ancienne qu'elle puisse être.

Il y a peut-être assez sujet de douter si celui qui a inventé ou composé une si méchante pièce, n'auroit point été capable d'attribuer à Saint Clement de Rome ce qu'il auroit oui dire d'un Saint Clement martyrisé dans la Querfonesc, non sous Trajan, mais depuis que les Romains furent devenus maîtres absolus de ce pays ; & d'y ajouter ensuite diverses circonstances pour orner sa narration. Cela ne seroit pas plus étrange que de voir que Saint Gregoire de Nazianze & Prudence, qui avoient assurément plus d'érudition & plus d'amour pour la vérité que ce faiseur d'actes, ont confondu Saint Cyprica de Carthage avec un Saint Cyrien d'Orient. Si cela s'est fait dès le IV^e siècle, il ne se faudra plus étonner que Rufin & Zosime aient cru le martyre de Saint Clement, que Saint Irenée, Eusebe, & S. Jerome ont ignoré, & qu'ils l'aient persuadé au Concile de Vaison, à Saint Gregoire de Tours, & aux autres qui en ont parlé depuis. Rufin avoit peu d'exactitude d'esprit, & peu de discernement, puisqu'il a été capable de croire les fables des Reconnoissances comme des vérités, & d'employer son temps à les traduire en latin ; & l'on voit par ce qui se passa à l'égard de Celsus & de Patrocle d'Arles, que Zosime étoit facile à recevoir ce qu'on lui disoit.] ' Le martyre véritable de Flavius Clemens, aura pu aider à croire celui du Pape, dont il étoit contemporain, comme on croit que c'est ce qui a fait dire que le Pape étoit de la famille impériale. [C'est ce que nous prions les personnes habiles d'examiner ; & en attendant leur jugement, nous ne laisserons pas de regarder S. Clement comme un martyr, puisque tout le monde depuis Rufin & Zosime lui en donne le titre, & que l'autorité du Canon nous oblige, comme nous avons dit, de reconnoître que s'il n'est pas mort pour JESUS-CHRIST, il a néanmoins souffert pour lui. Le calendrier du P. Fronton p. 150. marque pour l'Evangile de sa feste, *Homo quidam peregrinus proficiens*, &c. qu'on dit aujourd'hui pour les Evêques non martyrs : ce que l'Eglise continue encore ; mais on n'en peut rien conclure. On peut faire plus de fort sur ce que Saint Clement ne se trouve point du tout dans les martyrologes qui portent le nom de Saint Jerome, si l'on ne veut dire que c'est lui] ' qui est marqué à Rome le 9. de novembre avec un Simpron, ' ou celui qui y est seul le 21. du même mois, ' & Florentin

Peut-être
p. 163. 73.

De Fin,
p. 85.

Peut-être
diff. p.
156. 157
p. 158. D. p.
159. 160.

Florent.
p. 99.
p. 99.
p. 99. 1.

nus semble croire que ce dernier peut être le Pape. Une copie de ce martyrologe le qualifie Confesseur. ' Celui du 9. novembre est marqué dans le calendrier de Bacherius, [& ainsi étoit honoré des le temps des martyrs ' qu'on tient n'avoir souffert que sous Diocletien.]

Le Missel Gothique donné par Thomasius en 1680. marque p. 298. 299. toute l'histoire des actes de Saint Clement jusqu'à celle de Sisinnus, pour lequel il demande que l'on prie, & prend aussi diverses choses des Reconnoissances.

[Il ne faut pas oublier que le menologio de Balile nous fait une histoire de Saint Clement bien différente des autres.] ' Car il porte que Domitien le relegua à Ancyre en Galacie, qu'il y fut enfermé dans un lieu dont on mura la porte, qu'il y vécut quelque temps de légumes, qu'enfin il y mourut dans la misère & dans le deuil ; [termes qu'on n'emploie guère dans l'histoire des martyrs,] ' que son corps fut jeté dans la mer, qui est bien loin d'Ancyre.] & rejeté par la mer sur le rivage ; & il éclate jusqu'à présent, dit le menologio, par divers miracles. ' Les Menées suivent l'histoire ordinaire.

NOTE XIII.

Sur une seconde lettre aux Corinthiens attribuée à S. Clement.

' Eusebe dit qu'outre la grande lettre de S. Clement aux Corinthiens, il y en avoit une seconde qu'on disoit être aussi de lui, mais qu'elle n'étoit pas célèbre comme la première, & n'étoit pas citée par les anciens ; ce qui marque au moins que l'on doutoit si elle étoit de lui : ' S. Jerome dit même positivement que les anciens la rejetoient ; & Photius prétend absolument qu'elle est supposée. ' On ne doute pas que ce ne soit celle dont Junius nous a donné un grand fragment en nous donnant la première. Il les avoit trouvées toutes deux dans le même manuscrit, ' qu'il nous marqueroit être écrites des le temps du grand Concile de Nicée.

[Eusebe ni S. Jerome ne disent point à qui cette seconde étoit écrite. Et cela ne paroît point par ce que nous en a donné Junius.] ' Photius l'appelle une seconde lettre aux Corinthiens, & S. Jean de Damas en cite un passage sous ce même titre. ' Photius se plaint que les pensées en sont basses & quelquefois sans suite, qu'elle donne à l'Ecriture des sens qui ne sont point naturels, & qu'elle cite plusieurs paroles de JESUS-CHRIST qui ne sont point dans l'Evangile. ' On marque que la dernière de ces paroles est tirée de l'Evangile apocryphe des Egyptiens. ' On y trouve un endroit qui est de même dans la première.

' Mr. Corbelier ne laisse pas de croire qu'elle peut être véritable, quoique moins connue, & non citée par les anciens, qui est tout ce qu'en dit Eusebe ; & il dit que ceux qui la mis la première au rang des Ecritures Canoniques, ont fait le même honneur à la seconde.

' Le dernier Canon des Apôtres y met en effet deux lettres de Clement. ' Usserius avoit marqué que l'auteur des Questions attribuées à S. Justin, ayant dit dans la question 74. que S. Clement citoit les Sibylles dans sa lettre aux Corinthiens, & cela ne se trouvant point dans la première, il falloit que ce fût dans la seconde,

Bach. 72.
cl. p. 169.

Peut-être
p. 113. 114.

Ugh. 1. 6.
cl. p. 114. d.

p. 114. a.

Mem.
p. 387.

Peut-être
p. 74.

Euseb. 3. c.
p. 110.

Contre. ap.
p. 104. d.

Hier. v. 11.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Cl. p. J.

Phot. p.
p. 110.

Contre. ap.
p. 104. d.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

Contre. a.
p. 113. p.

de ; & que c'étoit une preuve de la fausseté de cette seconde, puisque les vers des Sibylles ne sont faits que depuis la mort de S. Clement.

Mr. Cotelier répond à cela qu'il pouvoit y avoir des vers des Sibylles du temps de S. Clement ; qu'ainsi ils peuvent avoir esté cités dans la seconde lettre aux Corinthiens sans qu'elle soit fautive ; mais qu'il y a plus d'apparence qu'ils étoient cités dans un endroit de la première qui est perdu.

' Il ajoute que S. Epiphane *har. 27. c. 6. p. 107. b. 30. c. 15. p. 139. d.* & Saint Jerome *meisme in Fou. l. 1. c. 7. p. 26. c.* citent cette seconde lettre comme de S. Clement, parcequ'ils citent en general les lettres de ce Saint. [Je ne say si cela est assez solide.] Ces deux Peres disent que dans ces epistres, S. Clement exhortoit à embrasser la virginité par les louanges qu'il lui donnoit. Saint Epiphane ajoute que ces epistres étoient circulaires, & se lisoient publiquement dans les Eglises. [Le titre de circulaires semble marquer d'autres lettres que celles aux Corinthiens, dans la première desquelles il ne parle point meisme de la virginité. Et son sujet ne l'y porte pas ; si ce n'est que dans ce qui manque il eust fait quelque exhortation à la vertu, dans laquelle il eust parlé de la virginité.] Mais ce que S. Jerome ajoute que ces lettres s'adressoient aux vierges de l'un & de l'autre sexe, & ne traitoient presque que de la pureté virgineale, [convient encore moins à la première lettre aux Corinthiens. La seconde parle de la chasteté, mais ne dit rien de la virginité en particulier.] Cela pouvoit estre dans ce qui est perdu.

' Dodouel craint que ces eloges de la virginité ne fussent dans quelques écrits apocryphes ; & pour la seconde lettre, il prétend que c'est l'écrit intitulé *La doctrine de S. Clement*, fait quelque temps après lui. ' Il dit autrepert que cette seconde epistre est presque aussi ancienne que S. Clement meisme.

des faits dont l'époque lui étoit plus connue, ceux dont il ne savoit pas si bien le temps. [Nous avouons sans peine toutes ces choses, & nous abandonnons Eusebe sans scrupule, lorsqu'il nous paroît y avoir quelques raisons confidérables de le faire. Mais il faut quelque raison, & non de simples conjectures sans fondement, telles qu'on peut juger estre celles de Pearson & de Dodouel, puisqu'ils ne s'accordent contre Eusebe que pour se combattre l'un l'autre ; Pearson mettant le martyre de S. Simeon au commencement de Trajan, & Dodouel à la fin en l'an 116.]

' L'index des Eveques de Jerusalem attribué à Nicephore, donne 18. ans, dit Pearson, aux cinq Eveques qui ont succédé à S. Simeon, & Epi. 65. c. le dernier des cinq est mort en la 19^e année de Trajan, selon S. Epiphane. [Mais Nicephore & S. Epiphane n'ont-ils pas encore bien moins d'autorité qu'Eusebe meisme ? Pearson voudroit-il soutenir que] S. Marc, le premier Eveque de Jerusalem d'entre les Gentils, n'a commencé qu'en la 11. année d'Antonin, & bien d'autres choses qu'on trouve en cet endroit de S. Epiphane ? [D'où Nicephore a-t-il pris ces 18. ans inconnus à Eusebe, qui n'a pu mesurer la durée des Eveques de Jerusalem, & qui avoit néanmoins tous les moyens de le faire, si cela eust été possible ? Il est certain qu'il y a bien peu de temps entre l'an 107. & l'an 138. auquel pour le plus tard il faut commencer l'épiscopat de Saint Marc, pour mettre les treize Eveques qu'Eusebe conte entre S. Simeon & lui. Mais Eusebe n'a pas ignoré cette difficulté, & n'a pas cru néanmoins qu'elle lui dût faire avancer le martyre de S. Simeon.]

Dodouel n'a pas cru seulement se devoir objecter ces raisons de son maître pour y répondre. ' Il fonde son sentiment sur ce que S. Simeon ayant été martyrisé parcequ'il étoit de la race de David, il est probable qu'on ne lui fit un crime de sa naissance que sur ce que les Juifs se revoltèrent par tout dans les dernières années de Trajan. [Si nous n'avions aucune lumière sur cela que ce que dit Hegeippe, qu'il est mort sous Trajan, nous nous rendrions assez volontiers à cette conjecture, & nous serions bien aises meisme.] ' aussibien que Dodouel, de ne trouver pas S. Simeon si agé du temps du nostre Seigneur. [Mais ce ne sont point là du tout des raisons à alléguer contre l'autorité d'Eusebe : & on avoit déjà persécuté la famille de David sous Domitien, lorsqu'on ne dit point qu'il y eust aucun sujet particulier de rien craindre du côté des Juifs. Ce qui nous arrête encore, c'est que plus on retarde le martyre de S. Simeon, moins on hâsse de temps pour ses treize successeurs, qui en ont déjà bien peu ; & il faut encore rejeter ce qui est dans la chronique d'Eusebe, que Juste successeur de S. Simeon mourut en 111.] ' Le silence de S. Polycarpe [ne sera jamais une preuve que S. Simeon n'est pas mort avant l'an 108.]

Ainsi nous laissons son martyre en l'an 107. auquel Eusebe le place, parceque nous ne voyons point de raison pour le mettre en une autre année. ' La chronique d'Alexandrie qui le met tantôt en la 7^e, tantôt en la 8^e année de Trajan, [a encore moins d'autorité qu'Eusebe, outre qu'elle s'affoiblit par sa variation.] ' Elle met aussi le martyre de S. Ignace en 107. [ce qu'on fait estre faux,] & elle ne fait meisme commencer Juste successeur de S. Simeon qu'en l'an 107. Loyd suivit le P. Pagi, embrassa le sentiment de Dodouel, & prétend le confirmer, &c.

L 3

par-

NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN.

NOTE I.

Sur le martyre de S. Simeon de Jerusalem ; où il est aussi parlé des provinces gouvernées par des Consulaires.

[La chronique de S. Jerome met le martyre de S. Simeon de Jerusalem avec celui de S. Ignace, sur l'an 10. de Trajan, qui est le 107. de JESUS-CHRIST : & Scaliger a inséré cet endroit dans sa chronique grecque, comme pris d'Eusebe.] ' Pearson & Dodouel le supposent aussi, & abandonnent néanmoins cette époque, parcequ'Eusebe a fait bien des fautes dans sa chronique, & qu'il y met souvent beaucoup de choses au hazard à peu près dans le temps où elles se sont faites, ou en joignant à

Cl. a. Cor.
a. p. 106.
106.

107. 105.

p. 104. c. d.

Epi. p.
119. b. c.
119. p. —
16. c.

in Jov. l. 1.
c. 7. p. 26.
c.

Cl. a. Cor.
a. p. 112. c.

Pearf. post.
p. 103.
103.

Cyp. diff.
12. c. 13. p.
179.

Pour la
page 77.
§. 2.

Pearf.
post. p. 9.

parceque selon Hegeſippe cité par Euſebe, Saint Simeon ſouffrit, dit-il, *coram Trajano*, & parceque les actes grecs de Saint Ignace parlent d'Attique ſous qui il ſouffrit, d'Urbain, & de Marcel. [Tout cela ſuppoſé, fait autant pour 107, que pour 116. Mais je ne ſay pas ſi Loyd ou le P. Pagi quia fait imprimer deux fois *coram Trajano* en italique, ont cru qu'Hegeſippe & Euſebe avoient écrit en latin. Ce que je ſay.] c'eſt qu'on lit dans le grec d'Euſebe *in Trajano*, [qui peut ſignifier *coram Trajano* & *ſub Trajano*. Mais toute la ſuite donne lieu de juger qu'en cet endroit c'eſt plutôt *ſub Trajano*, ou comme a traduit Mr. Valois, *principatu Trajani*. Nous ne trouvons ni Attique, ni Urbain, ni Marcel, ſoit dans les vrais actes grecs de Saint Ignace que le P. Ruinart vient de nous donner, ſoit dans ceux que Mr. Cotellier a publiés en 1672.] ' Les vieux actes latins, [inſoutenable en ce point comme en tout le reſte,] datent ſon martyre du premier fevrier ſous le conſulat d'Attique & Marcel.

[On pourroit objecter contre Euſebe,] ' la lettre de Tiberien gouverneur de Paleſtine en 107. ſelon Malaſa, [puisque Saint Simeon ſouffrit ſous Attique. Mais on verra dans la note 2. qu'on ne peut rien fonder ſur cette lettre. Quand meſme elle ſeroit vraie, on pourroit douter ſi Malaſa & Suidas ont dû la mettre en 107. puisqu'il n'en paroît rien par la lettre.] ' Quelques uns ont cru meſme qu'Attique n'étoit pas gouverneur de la Paleſtine, mais de la Syrie, ſoit que S. Simeon ait été martyrizé à Antioche, comme le pretend Loyd, ſans autre preuve que ſon *coram Trajano*, [ſoit qu'en qualité de gouverneur de toute la Syrie, il ait eu droit de preſider au jugement de ce Saint, quoique Tiberien gouvernât ſous luy la Paleſtine, comme nous voyons dans Joſeph que les Lieutenans de Paleſtine étoient ſoumis aux Gouverneurs de Syrie.

Mais je ne ſay ſi l'on trouveroit que les gouverneurs de toute la Syrie aient jamais été appelez Conſulaires.] ' Mr. Valois le croit, & dit après Saumaſie, que les Lieutenans de l'Empereur qui avoient été Conſuls, étoient alors appelez Conſulaires, pour les diſtinguer des Pretoriens, c'eſt à dire de ceux qui n'avoient été que Pretreux. C'eſt le ſens que Saumaſie donne à ce que dit Capitolin, ' que M. Aurele changeoit les provinces Proconſulaires, [qui étoient celles du Senat,] en Conſulaires, ou les Conſulaires en Proconſulaires & en Pretoriennes, ſelon qu'il le jugeoit plus utile. [Je ne ſay néanmoins ſi l'on trouve quelque exemple des Conſulaires pris en ce ſens, Dion dans la deſcription qu'il fait de l'état de l'Empire, ne donne point d'autre titre aux Lieutenans de l'Empereur que celui de Propreteurs, lors meſme qu'ils avoient été Conſuls. V. *Auguſte*. Plin qui fut gouverneur du Pont & de la Bithynie ſous Trajan, prend le meſme titre dans une inſcription, y ajoutant ſeulement *poſtſeſſe Conſulari*. Et néanmoins il avoit été Conſul.]

' Strabon dit que l'Empereur envoyoit deux Lieutenans en Eſpagne, un Pretorien pour la Luſitanie, & un Conſulaire pour la Tarragonnoſe; mais il paroît leur donner ce titre par rapport à ce qu'ils avoient été, non à ce qu'ils étoient alors, ſans qu'on en puiſſe conclure qu'on les appellaſt ſimplement *Conſulaires*, pour dire qu'ils gouvernoient une province Conſulaire, ou deſtinée à un Conſul. [C'eſt ainſi ce me ſemble qu'il faut entendre ce Lieutenant

Conſulaire, *intra muros* *ſyriacis*, qu'on lit dans Strabon, non en l'endroit] ' d'où Saumaſie le *Spart.* cite p. 167. b. & où il ſeroit aſſez fort pour luy, *S. p. 16. c.* (car *intra muros* n'y eſt point,) mais quelques ſignes auparavant p. 166. d. [où je croy qu'on verra aſſez qu'il ne prouve rien.

Je dis que je ne trouve point qu'on ait donné le titre de Conſulaire au gouverneur de la Syrie entiere, c'eſt à dire de tout ce qui eſt entre la Cilicie & la Paleſtine, ou meſme l'Egypte. Car pour la province de Syrie, telle qu'elle étoit dans le V^e ſiècle, où elle ne faiſoit peut-être pas le demi-quart de l'ancienne Syrie.] ' il eſt certain par la notice de l'Empire, que *Notit. l. 1.* ſon gouverneur étoit qualifié Conſulaire, auſſi *C. 1. p. 3.* ſi-bien que celui de la Paleſtine, & de pluſieurs autres provinces. [Mais ces Conſulaires paroiffent avoir été inferieurs en dignité aux gouverneurs de toute la Syrie, qu'on appelloit alors Comtes d'Orient.]

Comme on peut tirer de Strabon, qu'en *Str. l. 1. p. 166. c. d.* tre les provinces de l'Empereur, il y en avoit de deſtinées pour ceux qui avoient été Conſuls, & d'autres pour ceux qui avoient été Pretreux, [Saumaſie a cru que les premiers ſont celles dont les gouverneurs ſont appelez Conſulaires dans la Notice. Mais le moyen de pretendre que la Paleſtine meſme, & pluſieurs autres de celles qui avoient des Conſulaires, aient jamais été deſtinées pour des Conſuls, c'eſt à dire pour les premiers perſonnes de l'Empire? Il eſt certain que juſqu'à Velpaſien la Paleſtine étoit pour de ſimples Chevaliers, & meſmes pour des affranchis. La Luſitanie deſtinée à un Pretorien, ſelon Strabon, avoit un Conſulaire: & au contraire la Tarragonnoſe demembrée en pluſieurs provinces, n'avoit que des Preſides, ſ'il eſt permis de traduire ainſi *Preſides*, quoiqu'elle euſt été pour les Conſuls. La Betique, la Candie, & d'autres provinces du peuple, avoient auſſi leurs Conſulaires. Ainſi il y a bien de l'apparence que Diocletien a fait de nouveaux reglemens pour les provinces, ſans avoir beaucoup d'égard à la maniere dont elles avoient été gouvernées juſqu'à Alexandre Sever.

Nous attribuons ce changement à Diocletien, parcequ'il en a fait beaucoup d'autres, & que celui dont nous parlons paroît des ſon temps, ou auſſi-toſt après; au lieu que je ne ſay ſi avant luy on en trouve beaucoup de veſtiges.] Mr. Valois dit en effet que les Conſulaires qui étoient dans le IV^e ſiècle, étoient *Str. l. 1. p. 166. c. d.* une magiſtrature établie bien depuis Trajan. [Il faut néanmoins remarquer que] l'endroit où il eſt parlé du Conſulaire Attique, eſt un paſſage d'Hegeſippe qu'Euſebe paroît vouloir rapporter dans les propres termes de ſon auteur: & on y lit non ſeulement que S. Simeon fut accuſé devant le Conſulaire Attique, [où quelques uns pretendroient peut-être que *Conſulaire* ſignifie qu'Attique avoit été Conſul;] mais encore que le Conſulaire admira, *Gr.* [où il marque viſiblement le titre du gouverneur. Ainſi je ne ſay pas ſi l'on peut ſe diſpenſer de reconnoître que des le temps d'Hegeſippe, au moins, c'eſt à dire 30, ou 40. ans après Trajan, le gouverneur de la Paleſtine portoit le titre de Conſulaire. Car nous ne doutons pas que Saint Simeon n'ait été condamné dans la Paleſtine par le gouverneur du pays, qui étoit ſon juge naturel, puisqu'il n'y a pas d'ombre de preuve du contraire. On trouve auſſi du temps de Probe des *Preſides* bien inferieurs aux anciens gouverneurs des provinces.] ' puisqu'on leur ac- *Prob. v. c. 1. p. 238. b.*

Euf. l. 1. c.
31. p. 104.
2.

Boll. l.
feb. p. 33.
§. 21.

Ign. ep. n.
82. p. 44.

Euf. n. p.
11. t. b. c.
Cron. 1072.
§. 6.

Euf. n. p.
11. t. b. c.
Spart. n. 5.
p. 16. 93.

T. Am. v.
p. 31. 4.

Str. l. 1.
166. c. d.

corroit comme une grace *jus pratorum*.
Il faut encore remarquer sur Attique, que
M^r. Valois blâme Rufin d'avoir dit que S. Si-
mcon fut martyrisé *apud Atticum*; & il veut
que *bei A'vluu* dans Eusebe, signifie seulement
que ce fut du temps qu'Attique estoit gouver-
neur soit de Syrie, [soit de Palestine.] Mais
Eusebe dit quelques lignes plus bas, en citant
Hegesippe, qu'Attique admira la constance du
Saint dans les tourmens; de sorte que M^r. Va-
lois meisme n'a pu se dispenser de traduire en
cet endroit *bei A'vluu* par *coram Attico*.

NOTE II.

Sur la lettre de Tiberien à Trajan.

Usserius nous a donné une lettre de Ti-
berien gouverneur de Palestine à Trajan, sur la
persecution des Chrétiens, qu'il a tirée de Jean
Malala, & qui est citée par Suidas T. p. 936. On
remarque que Malala n'est pas un auteur fort au-
thentique, & que meisme qu'il est plein de fables.
[On pourroit néanmoins douter si cela va jus-
qu'à nous donner de fausses pieces; & les plus
méchants auteurs en ont quelquefois de bonnes.]
Ce qu'on dit que si cette lettre estoit verita-
ble elle auroit été plus souvent citée, qu'Euse-
be l'auroit connue, & qu'il l'auroit mise
dans son histoire, [tout cela ne suffit pas pour
la rejeter,] quoique M^r. Cotelier l'ait ten-
due pour suspecte sur cette raison, sans en
marquer d'autre, mais sans appuier aussi beau-
coup sur son doute. Ce qu'on lit dans Mala-
la & dans Suidas, que Tiberien estoit gouver-
neur de la premiere Palestine, est plus confi-
dérable, étant certain qu'il n'y avoit qu'une
seule Palestine du temps de Trajan. [Mais ne
pourroit-on point dire que Malala qui en voyoit
trois de son temps, & qui pouvoit savoir d'ail-
leurs que Tiberien estoit gouverneur de Jerusa-
lem & de Cesarée dans la premiere Palestine,
l'a qualifié gouverneur de cette province, parce-
qu'il n'en savoit pas davantage? Il est vrai en-
core que le titre de *victorieux martyr*, que cette
lettre donne à Trajan, n'a commencé que de-
puis Constantin l'apostrophe aux Empereurs.
Ne pouvoit-on pas néanmoins des auparavant
le leur donner quelquefois, quand ils avoient
remporté effectivement de grandes victoires?
Mais je ne trouve aucun moyen d'excuser nice
qu'on voit qu'il parle au seul Trajan comme
à plusieurs, ni le titre de *tres divin* qu'il lui
donne, & sur tout la conclusion, *τὸ μακάριον
τοῦ βασιλέως καὶ τῶν στρατιωτῶν*. Car il est
vray que cela ne sent point du tout le style du
II^e siècle.]

C'est sur ces raisons que Dodouel a rejeté
cette lettre comme absolument supposée,
quoique donnée & approuvée comme légiti-
me par Usserius, Anglois & Protestant com-
me lui. Le P. Pagi a suivi Dodouel; [& de
plusieurs personnes habiles que nous avons cru
devoir consulter, nous n'en avons trouvé au-
cune qui ait cru qu'elle fût soutenir.] M^r.
Vabois croit que c'est l'ouvrage de quelque im-
posteur ignorant, qui a voulu imiter la lettre
de Plin sur les Chrétiens. [Ainsi quoique
nous fissions bien aises d'y trouver un grand
nombre de martyrs coutonnés sous Trajan
dans la Palestine, nous n'avons pas cru qu'il
nous fût permis de nous en servir, parceque
c'est la vérité que nous devons aimer & hono-
rer dans le courage des martyrs, & qu'ils ne
sont martyrs que parceque leur mort a rendu
témoignage à la vérité.]

N'osant point nous servir de la lettre de Ti-
berien, nous n'avons point cru pouvoir nous
servir non plus de ce que dit Malala, &
Suidas après lui, qu'en conséquence de cette
lettre, Trajan manda à Tiberien & à tous
les autres Gouverneurs, de ne plus faire mou-
rir les Chrétiens; ce qui donna un peu de re-
lâche & de repos aux Fideles.

NOTE III.

Sur la persecution des Chrétiens d'Asie par
le Préconsul Antonin.

Dodouel rapporte au temps de Trajan ce
que dit Tertullien de la cruelle persecution
qu'Arrius Antoninus Proconsul d'Asie y avoit
faite aux Chrétiens, &c. Et il est vrai qu'Ar-
rius Antoninus, ayeul maternel de l'Empereur
Antonin, a été Proconsul d'Asie. Mais un
autre de meisme nom l'a encore cité depuis
[sous M. Aurele, ou sous Commode; Et il y
a apparence que Tertullien marque une chose
encore celebre de son temps. Il semble me-
me que l'ayeul d'Antonin ait été Proconsul
le temps de Vespasien ou de Domitien, plutôt
que sous Trajan.] Baronius a rapporté l'en-
droit de Tertullien à l'Empereur Antonin me-
me, qui avoit été Proconsul d'Asie sous A-
drien. [Mais quand il auroit eu le nom d'Ar-
rius, ce qui ne se trouve pas, & Tertullien
l'auroit marqué d'une autre maniere: & Ba-
ronius veut bien que l'endroit de Tertullien
se rapporte à l'un des deux autres.]

NOTE IV.

Sur S. Césaire martyr.

[Il est assez difficile de savoir quand a souff-
fert S. Césaire Diacre, martyr à Terracine.]
Baronius le met sous Trajan, parcequ'il est
dit dans les actes des SS. Nérée & Achillée,
que S. Césaire Diacre entra sous Domitille,
martyrisée par ordre d'un Luxurius. Les actes
de S. Césaire meisme, qu'il font aussi souffrir sous
un Luxurius, & lui donnent la meisme qualité de
Diacre, ne parlent point du tout de Sainte
Domitille, mais disent que ce Saint souffrit
dans le temps que Claude tua sa mere d'un
coup d'épée. Il faut apparemment l'enten-
dre de Claude Neron qui tua sa mere Agrip-
pine. Ces deux actes sont donc contraires,
& il n'y a pas meisme d'apparence à les vou-
loir accorder en mettant deux SS. Césaires,
comme le P. Menard semble le vouloir. [Ils
n'en valent pas la peine, l'un & l'autre pie-
ce étant ou fautive ou altérée. Les actes de
Saint Césaire paroissent encore pires que les au-
tres:] mais [Bede,] Ussuard, Adon, &
d'autres les suivent, & mettent ce Saint sous
Claude, ce que les Grecs font aussi, en di-
sant que ce Claude tua sa mere parcequ'elle
estoit Chrétienne. [Je pense que le plus sûr
est de le laisser au nombre de ceux dont nous
connoissons la sainteté, & dont nous ignorons
tout le reste.]

NOTE V.

Sur les actes de Saint Hyacinthe.

La mort de Luxurius rapportée dans les
actes de S. Hyacinthe, de meisme que dans
ceux de S. Césaire, n'a aucune apparence de
vérité

Pour la
page 78.
§. 2.

Cyp. diff.
11. §. 27.
qu'Arrius Antoninus Proconsul d'Asie y avoit
fait aux Chrétiens, &c. Et il est vrai qu'Ar-
rius Antoninus, ayeul maternel de l'Empereur
Antonin, a été Proconsul d'Asie. Mais un
autre de meisme nom l'a encore cité depuis
[sous M. Aurele, ou sous Commode; Et il y
a apparence que Tertullien marque une chose
encore celebre de son temps. Il semble me-
me que l'ayeul d'Antonin ait été Proconsul
le temps de Vespasien ou de Domitien, plutôt
que sous Trajan.]

Bar. 123.
§. 3. 4.
me, qui avoit été Proconsul d'Asie sous A-
drien. [Mais quand il auroit eu le nom d'Ar-
rius, ce qui ne se trouve pas, & Tertullien
l'auroit marqué d'une autre maniere: & Ba-
ronius veut bien que l'endroit de Tertullien
se rapporte à l'un des deux autres.]

Pour la
page 79.
§. 3.

Bar. 6.
nov. h.
Boll. 12.
may. p. 15.
a.
Suid. 4.
nov. p. 4.
§. 4.

p. 3. §. 1.

Sacr. M.
n. p. 184.

Menas. 7.
act. p. 84.

Pour la
page 79.
§. 3.

Euf. n. p.
11. l. 1. p.

L. 3. c. 31.
p. 104. c.

Pour la
page 78.
§. 2.

Ign. act.
p. 9.

Cyp. diff.
11. §. 2. p.
244. l. 1. p.
107. §. 3.

Coteler.
op. n. p.
45. h. p.

Ign. op. n.
p. 44.

Cyp. diff.
11. §. 2. p.
244.

p. 144.
245.

Pagi. 116.
§. 2.

MS.

vérité. Tout ce qui y est dit du martyre du Saint, sent aussi beaucoup la fable. Ils n'en marquent ni le lieu, ni le temps. Cette exprobration du Gouverneur, *Domini nostri Imperatores iusserunt*, ne convient qu'à un temps où il y avoit plusieurs Empereurs, ou auquel on étoit accoutumé à en voir plusieurs ensemble; & je ne croy point qu'on le trouve avant M. Aureli. Ainfi ou ces actes font faux, ou S. Hyacinthe n'a point souffert du temps de Trajan, comme veut Baronius. Trajan n'ayant point fait d'edit contre les Chrétiens, pouvoit-on dire qu'il avoit ordonné qu'on punist de divers supplices ceux qui ne vouloient pas sacrifier aux dieux? Ce qu'Ufuard & Adon disent de Saint Hyacinthe 16. jul. est conforme à ces actes. Mais cela ne les autorise guère, ces auteurs du IX^e siècle étant fort accoutumés à suivre des pièces fausses. Adon dit que Luxurius dont ces actes parlent, étoit le premier de la ville de Terracine; ce qui n'est point marqué dans Surius. On le lit dans l'histoire de S. Césaire.

Adon, 16.
jul.

Pour la
page 79.
§. 3.

Boll, 14.
mars, p.
10. 87.

p. 9. §. 10.

p. 8. 9.

p. 9. §. 12.

18. apr.
p. 131. f.
May, t. 1.
p. 17. 2.

Pour la
page 85.
§. 6.

Ugh. t. 6.
p. 106.

Memoir. 6.
sup. p. 93.
94.

p. 94.

NOTE VI.

Sur les actes de Sainte Eudocie.

Bollandus nous a donné en latin & en grec une longue histoire de Sainte Eudocie Samaritaine, qu'on dit avoir changé une vie fort déreglée en une austère pénitence, & avoir enfin souffert le martyre sous Trajan dans la ville d'Héliopie en Phénicie. Cette histoire est tirée d'un manuscrit du Vatican, ancien, dit-on, de mille ans, & est suivie par les Grecs dans leurs Menées, où ils font leur grand office de cette Sainte le premier jour de mars. [Quelque ancienne qu'elle soit,] & qu'elle vienne des Grecs ou des Syriens, [tout cela n'empêche pas qu'elle ne soit une très méchante pièce : & il n'est pas nécessaire de la lire toute entière pour en être persuadé. Bollandus l'a reconnu depuis,] avouant qu'elle est pleine de circonstances fort peu probables, & qui ne conviennent point du tout au temps de Trajan. Il craint même que ce ne soit une pure fiction, [d'où néanmoins il ne faudroit pas conclure qu'il n'y a point eu de véritable Sainte Eudocie à Héliopie.]

NOTE VII.

Sur Saint Romule, Saint Eudoxe, & quelques autres martyrs.

[Le plus ancien monument que nous ayons pour l'histoire de S. Romule, est] le menologe de Basile, où il est dit que le Comte Eudoxe, General des onze mille soldats bannis à Melitine sous Trajan, fut martyrisé avec ses soldats sous Maximien. [Cela fust, sans quelques autres petites choses qu'on y pourroit ajouter.] Les Menées semblent mettre le martyre des onze mille soldats sous Trajan, aussi-bien que celui de S. Romule; & puis font l'histoire de S. Eudoxe, qu'ils mettent sous Diocletien, avec 1404. soldats qu'il commandoit, sans aucun rapport aux onze mille & à S. Romule; [& néanmoins on ne voit pas pourquoi ils joignent ensemble ces deux histoires; puisqu'ils n'ont point accoutumé de mesler ainsi des Saints qui n'ont point souffert ensemble.] Ils marquent

au contraire sous un titre séparé les 1404. compagnons de S. Eudoxe.

[On voit la même confusion dans les actes de ces onze mille soldats,] que Baronius appelle les actes de S. Romule, [parceque les deux premiers articles sont de lui,] & d'autres les actes de S. Eudoxe, S. Romule, S. Zenon, & S. Macaire. Ils sont reconnus pour être certainement de Metaphraste; [& ils en sont dignes, quoiqu'il y ait peu de prodiges.] Il y avoit à Constantinople une église de S. Eudoxe, bâtie sous Constantin, selon Codin, ou peut-être sous Théodose II. Baronius cite du premier livre de Procope sur les bannis de Justinien, que quatre corps de ces SS. martyrs de Melitine, furent transportés à Constantinople, & qu'ils y furent trouvez sous Justinien, qui fut guéri d'une maladie mortelle par leur intercession. [Je pense qu'il veut marquer] ce que Procope dit des reliques trouvez dans une chaise, & qui étoient de 40. martyrs soldats de la 12^e Légion, dont le quartier étoit autrefois à Melitine. [Je ne sçay si ce ne seroit point les reliques des Quarante premiers martyrs de Sebaste,] trouvez à Constantinople sous Théodose le jeune.

Baronius croit que les onze mille soldats, dont il est parlé dans l'histoire de S. Romule, sont les dix mille martyrs crucifex sous Adrien dans la grande Arménie, selon leurs actes, & qui font honorer le 22. de juin. Les actes de ces Saints tels que nous les avons dans Surius, sont certainement très nouveaux. Baronius y reconnoît quelques petites fautes; [& nous ne craignons point de dire qu'il y a peu d'histoire qui paroisse plus fabuleuse.] Il y a long-temps que Radulphe de Tongres, appelé par Baronius un homme grave & savant, l'a traitée positivement de fable & de fiction, & il dit qu'il n'a pu trouver ces Saints dans aucun martyrologe authentique. On cite néanmoins Bede & d'anciens manuscrits. [Ce qui est certain : c'est qu'on n'en trouve rien au 22. de juin dans le vray martyrologe de Bede, non plus que dans Ufuard & dans Adon.] Baronius se met fort en peine de prouver que la montagne d'Ararat, où l'on dit que ces Saints ont souffert, n'est point en Egypte, mais dans la grande Arménie; [& Adrien a renoncé de le commencement de son règne à la possession de ce pays, bien loin d'y avoir fait des martyrs lorsqu'il regnoit avec Antonin, comme on le lit dans ces actes, c'est à dire dans les derniers mois de sa vie.] Il dit qu'Anastase le bibliothécaire a traduit cette histoire en latin; mais qu'elle n'est pas fort différente de celle qui est imprimée; & après tout, Anastase ne vivoit qu'au IX^e siècle. Il ajoute que les Grecs font de ces Saints dans leur menologe le 22. de juin. [Je ne sçay d'où il l'a pris : Car je n'en trouve rien ni dans le menologe de Canisius qu'il a accoutumé de suivre, ni dans les Menées.]

NOTE VIII.

Que Peregrin étoit de Parion, & non de Paros.

Le philosophe Peregrin étoit certainement de Paros, & non de Parion, l'une des Cyclades. Mais Estienne le géographe soutient que Parion est de l'île de Paros qui fait *παρος*; & Lucien dit que toute la ville des Pariens, & cinq de celles des environs, n'eussent pas pu valoir cinq

cinq mille talents ; [ce qui marque qu'il parle d'une ville de terre ferme, & non de l'île de Paros qui n'avoit point de villes voisines.] Athenagore témoigne aussi que Peregrin étoit honoré après sa mort à Parion, *in Naxos*. C'est pourquoi M. Valois ne craint point d'assurer comme une chose sans difficulté, qu'il étoit de Parion dans l'Helléspont.

NOTE IX.

Quelle fut la cause de l'excommunication de Peregrin.

Lucien dit que les Chrétiens ne voulerent plus recevoir Peregrin, parcequ'on l'avoit vu manger des choses secretes parmi eux, *v. d'apostates d'après*. [On ne voit point que cela veut dire. *Ta avapstata* signifie aussi quelquefois des choses défendues : mais cela n'est guere plus clair. On pourroit néanmoins l'entendre des viandes immolées aux idoles, dont on ne pouvoit manger en de certaines occasions sans estre regardé comme apostat.]

NOTE

SUR

SAINT SIMEON

DE

JERUSALEM.

Qu'il n'y a point d'apparence de differer l'ordination de S. Simeon jusqu'après l'an 70.

EUSEBE dans sa chronique, met l'élection de S. Simeon immédiatement après la mort de S. Jacques son predecesseur, comme si ces deux choses étoient arrivées en la même année. Dans son histoire il dit que l'on tenoit que ce n'avoit esté qu'après la prise de Jerusalem, qui avoit, dit-il, suivi de bien pres, *antius*, la mort de S. Jacques. [Il y a cependant huit ans entre deux, & neuf selon la chronique d'Eusebe. Il n'y en a que quatre depuis la mort de S. Jacques jusqu'au commencement de la guerre. Mais c'est encore trop : & nous ne voyons aucune apparence que l'Eglise de Jerusalem soit demeurée quatre ans sans Eveque. Les troubles de la guerre, dont les Chrétiens se ressentirent, ayant esté obligés de quitter la ville pour se retirer à Pella, leur rendoient encore plus nécessaire l'autorité & la conduite d'un saint Eveque. De sorte que si nous étions obligés de ne commencer l'episcopat de S. Simeon qu'après l'an 70. il vaudroit mieux dire qu'il y en auroit un entre S. Jacques & lui, qu'Eusebe n'auroit point connu.]

Hist. Eccl. T. II.

NOTES

S. U R

SAINT IGNACE.

NOTE I.

Comment on peut accorder Eusebe avec S. Chry. système sur l'episcopat de S. Ignace.

[Il y a une difficulté fort celebre sur l'episcopat de S. Ignace.] 'Saint Chrysostome, Chry. t. 11 & la chronique d'Alexandrie p. 526. disent or. 42 p. qu'il fut fait Eveque par les Apôtres, c'est à dire par S. Paul selon les Constitutions, & par S. Pierre selon Theodoret, & mais plus particulièrement selon S. Chrysostome, qui dit dans 1. p. même que S. Ignace fut fait Eveque pour remplir la place que cet Apôtre quitoit, & ainsi selon ce Saint, il luy a succédé immédiatement. S. Maxime Abbé, & d'autres auteurs postérieurs, disent aussi qu'il luy a succédé, & a esté ordonné par luy. S. Athanasie paroît estre du même sentiment, lorsqu'il dit qu'il fut fait Eveque d'Antioche après les Apôtres. [Il y faut ce semble rapporter aussi la lettre de Jean d'Antioche, & de son Concile, écrite vers l'an 440.] où nous lisons selon la traduction de Facundus, que le grand martyr Ignace *secundus post Petrum Apostolorum primum Antiochena sedis ordinavit Ecclesiam*. On trouve la même expression dans Origene. [Nous n'alléguons point] 'les lettres des Papes Anacle & Felix III. la première étant reconnue généralement pour fautive, [& y ayant bien des raisons pour croire que l'autre l'est aussi.

Contre toutes ces autorités nous avons celle d'Eusebe,] 'qui fait Saint Evode premier Eveque d'Antioche [après les Apôtres,] & S. Ignace le second. Et dans sa chronique il marque le commencement de S. Evode en l'an 43. & celui de S. Ignace en 68. lorsque S. Pierre & S. Paul étoient déjà morts à Rome. S. Jerome a suivi Eusebe, & il appelle Saint Ignace le troisième Eveque d'Antioche. Je pense qu'on trouve la même chose dans tous ceux qui ont fait le catalogue des Eveques de cette Eglise. Et tant les Grecs que les Latins qui ont parlé de S. Evode, le font successeur de S. Pierre, ou le premier après cet Apôtre. On a fait dire la même chose à S. Ignace même, dans l'epître qu'on luy a supposée à ceux d'Antioche.

Baronius n'a point trouvé d'autre moyen d'accorder des opinions si différentes, & toutes deux fort autorisées, qu'en disant que S. Evode & S. Ignace avoient esté ordonnés Eveques d'Antioche en même temps par S. Pierre & par S. Paul, l'un pour les Juifs, & l'autre pour les Gentils, à cause de la division qui étoit entre les uns & les autres : & que cette division étant enfin appaisée, S. Ignace avoit cédé l'episcopat entier à S. Evode, & luy avoient succédé après qu'il fut mort. Le P. Halloix Jesuite embrassé en partie la même conjecture, mais il a mieux aimé dire que S. Evode & S. Ignace avoient toujours esté Eveques ensemble [tant que S. Evode avoit vécu,] les Juifs & les Gentils convertis ou non, ayant toujours eu leurs

M m

m gure

mœurs & leurs coutumes différentes; de sorte qu'un seul Evêque eût été moins propre pour gouverner les uns & pour convertir les autres. Il cite pour son sentiment la chronique d'un Balduinus Junius. 'Entre les Protestans Hammond a dit aussi la même chose, dans l'ouvrage qu'il a fait pour la défense de l'Episcopat. [Il est remarquable que le temps auquel Eusebe met le commencement de S. Ignace, est celui auquel les Juifs s'étaient revoltés, estoient tués ou persécutés dans toutes les villes de Syrie: & ceux d'Antioche qui voulurent conserver leur vie, furent réduits ou à interrompre le culte de leur religion, ou à sacrifier même aux idoles, *V. les Juifs* §. 44. Cette humiliation peut bien avoir contribué à faire que ceux d'entre eux qui avoient embrassé la foy, se soient unis plus qu'auparavant avec les Gentils, pour ne faire plus qu'un même corps sous un seul Evêque.]

D'autres ont mieux aimé abandonner la date qu'Eusebe donne à l'episcopat de S. Ignace, pour dire que S. Evode ordonna d'abord par les Apôtres, étant mort, S. Pierre avant que d'aller [mourir] à Rome passa par Antioche, y contacta S. Ignace, & l'y introniza. C'est ce qu'on trouve dans l'ancien chronologiste Jean Makla, [qui a quelquefois des choses excellentes, mais qui en a aussi de très pitoyables. Et outre qu'en ce point il combat Eusebe, il faut même avouer que cela ne répond pas assez à ce que dit S. Chrysostome,] 'que S. Ignace fut fait Evêque pour remplir la place que quittoit S. Pierre; ce qui nous oblige, dit-il, de croire que la vertu de l'un a eu de la proportion à celle de l'autre, comme quand on ôte une grande pierre des fondemens d'une maison, on tâche d'en mettre en la place une autre pareille, &c. [Il est visible que S. Chrysostome a cru que S. Pierre avoit ordonné S. Ignace pour tenir sa place, & non pour remplir celle de S. Evode.]

NOTE II.

Diverses fautes sur S. Evode d'Antioche.

'Baronius dit que les Grecs font S. Evode martyr, aussibien que les Latins. [Cela paroît assez fondé] sur ce que dit le menologe de Canisius au 29. d'avril, *post multos cruciatus & plurimos ad Christi fidem conversos, ad desideratum Dominum pervenit*. [Il peut néanmoins avoir souffert beaucoup de choses sans être mort par le martyre.] Au moins Bollandus traduisant apparemment l'original de ce que nous lisons dans Canisius, met *non paucis periculis ac tentaminibus superatis*, [ce qui marque bien moins le martyre. Je ne trouve rien ce jour là sur S. Evode dans les Menées grecques imprimées à Venise en 1515, ni dans le menologe de Basile.] 'Les Menées grecques en parlent au 7. de septembre; mais ne luy attribuent en aucune manière le martyre. [Les Grecs n'en ont rien mis non plus dans la lettre attribuée à S. Ignace.]

'Quelques uns d'eux croient que S. Paul parle de S. Evode dans l'Epître aux Philippiens, parce qu'ils y ont lu *Evdou* au lieu d'*Evdou*. [Mais cet endroit regarde une personne qui demeurait à Philippiens en Macedoine en l'an 62. ce qu'on ne peut croire de Saint Evode d'Antioche, & il est même visible par le verset suivant que c'étoit une femme.] Noter le dit article entre les Latins. Mais pour ce qu'on trouve

dans Usuard de l'édition d'Anvers en 1583. qu'il en est parlé dans les Actes, cela se doit rapporter à S. Luce de Cyrene, comme on le voit [par Usuard même selon l'édition de Louvain en 1568. &] par les autres martyrologes.

NOTE III.

Sur les divers actes du martyre de S. Ignace.

Pour la
page 275.

[Nous avons plusieurs sortes d'actes de Saint Ignace.] 'Mr. Cotelier en a fait imprimer de grecs qui se lisent dans Metaphraste, 'que Bollandus nous a donné en latin sous son nom, & que Leo Allatius reconnoît être véritablement de luy. [Leur auteur suffit pour faire voir qu'on n'y peut pas avoir beaucoup de créance, sans entrer dans l'examen de diverses choses qui peuvent y faire de la peine.]

Bollandus nous en a donné d'autres que nous n'avons qu'en latin: [Ce sont ceux que nous appellerons les actes de Bollandus.] les a tirez de très anciens manuscrits, & ils sont effectivement fort anciens, puisqu'on voit qu'Adon & d'autres en ont pris ce qu'ils ont dit de ce Saint. Bollandus croit qu'ils sont originellement grecs, & que c'est de là que les Grecs ont mis diverses choses dans leur office, qui ne se lisent point dans Metaphraste: & en effet on les trouve encore aujourd'hui en grec dans des manuscrits. [Mais pour être anciens, ils n'en valent pas mieux.] Bollandus y regarde comme une faute énorme de ce qu'ils font interroger le Saint par Trajan à Antioche, & puis à Rome. [Il est en effet bien ridicule] que Trajan après avoir prononcé sa sentence de mort à Antioche, l'interroge encore à Rome comme un homme dont il n'avoit jamais entendu parler: [& il ne seroit peut-être pas même aisé de soutenir que Trajan ait été à Rome en l'an 107. auquel souffrit S. Ignace.] 'Bollandus voudroit bien dire que c'est une transposition, 'ce que toute la suite de ces actes ne permet nullement de croire. [Mais sans cela même, ce qu'ils disent du temps & de la manière que le Saint mourut, & beaucoup d'autres choses qu'on y pourroit remarquer, leur ôtent toute autorité.]

Ainsi nous aurions eu peu de choses à dire du martyre de S. Ignace, si Usserius ne nous en avoit donné d'autres actes qu'il a trouvés en latin, avec l'ancienne traduction des véritables lettres de ce Saint, ' & dont le P. D. Thierri Ruinart Benedictin nous a enfin donné le texte grec en 1689. dans le recueil qu'il a fait des actes anciens & originaux des martyrs. Ces actes sont fort conformes avec la première partie des actes de Bollandus, qui a aussi un air fort différent de la seconde, [mais n'ont rien de tout ce qui peut blesser dans ceux-ci. Leur brevité & leur simplicité les autorise extrêmement. Il n'y a rien qui ne s'accorde fort bien avec Eusebe, avec Saint Chrysostome, & avec l'histoire de Trajan, hors quelques chiffres changez par les copistes:] ' & on voit à la fin que ce sont ceux qui accompagnoient S. Ignace à Rome, qui parlent & qui écrivent. 'C'est pourquoi Usserius & le P. Ruinart, ne sont point difficile de croire qu'ils sont des SS. Philon & Agathopode, [dont on parle dans le texte §. 4.]

'Dodoulet reconnoît sans difficulté qu'ils sont d'un auteur contemporain & d'un témoin oculaire. Il doute seulement s'ils n'ont point été

Ham. l. 1.
c. 1. §. 18.
p. 158.

Cotelier. ap.
p. 150.
h.

Chry. t. 1.
h. 41. p.
304. h.

Pour la
page 28.

Bar. 7. §.
11.
Canis. t. 1.
p. 763.

Boll. 6.
may. p. 98.
f.

Men. p.
108.

ib. Conf.
p. 398.
h.

Cotelier. ap.
p. 391.
Boll. t. 1.
feb. p. 146.
All. de
sim. p. 119.

Boll. t. 1.
feb. p. 139.
Il p. 13. c. 4.

En l'acte.
p. 5. §. 1.
Boll. t. 1.
feb. p. 13.
c. 4.
p. 139. d.
p. 139. d.
p. 139. d.

p. 13. d.
p. 13. d. 4.

AB. M. P.
596.

p. 1. c. 2. p.

§. 1.

§. 1. AB.
p. 104.

Cyp. 66.
1. c. 43.
p. 409.

été

esté alterez, [voulant marquer apparemment ce que dit Usserius,] que l'épître aux Romains qui est inférée dans ces actes, y a été ajoutée depuis, avec quelques autres choses qui sont au même endroit. Usserius se fonde sur ce que cet endroit suppose qu'on a déjà parlé des lettres du Saint, *per precedentes litteras*, dont néanmoins il n'y a rien dans les actes; & sur ce que tout cela ne se trouve point dans les actes de Bollandus. [On le trouve néanmoins dans ceux de Metaphraste:] & les actes originaux d'Usserius supposent dans la suite qu'on faisoit ce que le Saint avoit écrit aux Romains, *pluraque is qua in epistola disputans*. [Mais le texte grec offre entièrement la difficulté:] car le mot de *precedentes* n'y est point du tout.

NOTE IV.

Quelques fautes des actes latins de S. Ignace corrigées par le grec.

Les actes originaux de S. Ignace commencent ainsi dans Usserius l'histoire de sa Confection: *Trajanus post quantum annum imperii sui elato de victoria*, &c. On ne peut douter selon la suite de ces actes, qu'il ne faille lire IX. au lieu de IV. & on lit ainsi dans les anciens actes de Bollandus.

[On peut faire encore une autre difficulté sur ce que lisant *post IX. annum*, les actes semblent mettre la victoire de Trajan sur les Scythes en 107. [au lieu qu'elle est arrivée au plus tard en l'an 106. Il ne seroit peut-être pas difficile de répondre encore à cette objection, & de trouver un sens raisonnable à *post annum IX.* Mais le texte grec lève toutes ces difficultés,] puis qu'il porte nettement *πὸν τῶν ἐν Ἰνδοῖς, &c.* On y lit de même *Δακκῶν* deux lignes après, [au lieu de *Thracas* qu'Usserius a trouvé dans son manuscrit, & qui ne peut être qu'une faute.]

NOTE V.

Sur la paix de l'Eglise d'Antioche.

[Nous croyons avec Usserius & d'autres, que la paix de l'Eglise d'Antioche dont parle S. Ignace, regarde la persécution de Trajan, parce que c'est le sens qui vient naturellement de l'esprit, étant certain par le martyre même de S. Ignace que la paix avoit été interrompue par la persécution:] & les actes de ce Saint donnent lieu de croire que la persécution y fut assez violente. [Nous ne voyons point d'ailleurs qu'elle ait été troublée par aucune autre chose, & il est sur tout difficile de presumer qu'elle l'ait été par quelque schisme sous un Evêque tel que S. Ignace, qu'on peut appeler l'Apôtre de l'Unité. Il recommande cette unité dans toutes les lettres; il y combat toujours le schisme; il y parle toujours de l'Eglise d'Antioche, & demande qu'on prie pour elle, sans se plaindre jamais que la tranquillité en fût altérée par aucune division. Ceux qui croient que la paix que Dieu lui rendit, regarde la fin de quelque desunion, se fondent sur ce qu'il prie les Philadelpiens de se réjouir de son union.] Les termes grecs sont *ἐν τῷ αὐτῷ συμφωνοῦντες*, [ce qui marque aussi naturellement pour le moins la réunion en un même lieu, qu'en une même communion & une même doctrine. Ainsi il est aisé de croire que la persécution ayant dispersé plusieurs Chrétiens d'Antioche, la paix

les avoit fait revenir, & qu'on avoit même appelé ceux qui avoient été bannis. Cela convient fort bien à ce qui est dit dans l'épître à ceux de Smyrne,] qu'elle avoit recouvré sa grandeur, & qu'on lui avoit rendu son corps, *συνπαύειν*.

NOTE VI.

Que l'épître à S. Polycarpe est vraiment de S. Ignace.

Pour la
p. 291.

Usserius a cru que l'épître de S. Ignace à S. Polycarpe, marquée par Eusebe, n'étoit pas différente de celle que ce Saint a adressée à l'Eglise de Smyrne. Cependant je ne voy pas moyen de douter qu'Eusebe n'en fasse deux lettres, puisqu'il dit que Saint Ignace écrivit à l'Eglise de Smyrne, & en particulier, *ἀπὸς τοῦ Πόλυκαρπου* qui en étoit chef, lui recommandant son troupeau, c'est à dire le peuple d'Antioche, comme à un homme qu'il savoit être vraiment apostolique, & le priant d'en avoir un très grand soin: à quoy il ajoute, *Le même Saint écrit aux de Smyrne*, &c. [On ne peut pas marquer plus nettement deux lettres distinctes. S. Jerome a voulu visiblement traduire Eusebe, quoiqu'il parle d'une manière plus confuse,] soit qu'il se soit brouillé lui-même, soit que son texte soit mal distingué. Dans l'épître à ceux de Smyrne, S. Ignace salue leur Evêque. [C'est une autre question de savoir si Usserius croit que cette recommandation n'est qu'une autre chose que la prière qu'il fait à l'Eglise de Smyrne d'envoyer un homme à Antioche, [il faudroit donc dire qu'il a aussi recommandé l'Eglise d'Antioche à l'Evêque de Philadelphie, puisqu'il fait la même prière à son Eglise.]

C'est une autre question de savoir si la lettre que nous avons aujourd'hui de S. Ignace à S. Polycarpe, est véritable: car cela n'est pas sans difficulté. Je ne parle point de celle qui est dans les éditions ordinaires, où l'on fait prendre à S. Ignace le titre de martyr, mais de celle qu'Usserius même a trouvée en latin dans son manuscrit avec les autres qu'il reconnoît être de S. Ignace.] & que Vossius a aussi trouvée en grec dans le manuscrit de Florence. [Il y a deux principales difficultés; l'une que S. Ignace y parle en divers endroits non à S. Polycarpe, mais à toute l'Eglise de Smyrne; l'autre que nous n'y trouvons pas ce que dit Eusebe, qu'il lui recommandoit le soin de l'Eglise d'Antioche.]

Je croy qu'on peut se contenter sur la première de ce que dit Mr. Cotelier,] que comme les lettres adressées aux Evêques se lisoient alors publiquement dans l'Eglise, S. Ignace qui ne songeoit qu'à édifier les âmes, a pu y donner au peuple les avis que l'esprit de Dieu lui faisoit juger nécessaires. La lettre de S. Denys à l'Eglise Romaine étoit adressée au Pape Soter, mais Soter étoit Evêque de Rome, & non pas de Smyrne. La lettre de S. Ignace à S. Polycarpe, non seulement d'envoyer un homme considérable en Syrie sur la paix que Dieu avoit rendue à cette Eglise, mais même d'écrire aux Eglises d'autour de lui, afin qu'elles envoyassent aussi à Antioche des députés ou des lettres, & de se charger du soin de faire

M m 2

poi-

porter leurs lettres par ceux qu'il y deputerait. [Mais il faut avouer que cela ne paroît pas assez répondre à l'idée que nous donne Eusebe, qui peut avoir manqué de mémoire ou d'exactitude en cette rencontre.]

'Antioque moine de S. Sabas au commencement du VII^e siècle, que 'Usserius reconnoît avoir eu le meilleur texte des véritables épîtres de S. Ignace, cite divers endroits du commencement & de la fin de celle que nous avons à S. Polycarpe. Elle est encore citée dans l'homélie de l'unique Législateur des deux Testaments, attribuée à S. Chrysostome, & que Mr. Cotelier soutient être ou de ce Saint, ou d'un auteur du même temps, à cause de ce qui y est dit contre les Ariens, quoique Savilius & 'Usserius croient qu'elle n'a pas été faite avant le temps de Justinien. 'Pearson montre qu'elle est attribuée à S. Chrysostome par Photius, & par plusieurs autres encore plus anciens. Il prétend qu'il n'y a aucune raison de dire qu'elle n'en soit pas, & que si la citation de S. Ignace manque dans quelques éditions, cela ne prouve rien, parceque c'est une faute visible. [Mais quoiqu'il puisse dire, une pièce contestée comme celle-là, & assurément très contestable, n'est pas ce qu'il y a de plus fort pour la vérité de la lettre à S. Polycarpe. Nous n'alléguons point non plus les citations de S. Jean de Damas, & d'Antoniou Melissa,] 'qu'Usserius dit avoir eu le même texte qu'Antioque, [mais qui citent aussi les autres épîtres qu'on croit être fausses; ce qu'Antioque ne fait pas.]

'Mais nous ne pouvons pas omettre ce que remarque Pearson, que le texte grec qu'en a trouvé Vossius, est différent de celui qu'on avoit eu jusqu'alors, de même que dans les autres épîtres reconnues pour légitimes; ce qui ne se trouve point dans celles qu'Eusebe n'a pas marquées. On la trouve aussi dans un manuscrit qui ne contient que celles qu'Eusebe a connues.

[Le sentiment d'Usserius sur cette lettre a été abandonné par Mr. Cotelier, Mr. du Pin, Mr. Fleuri, & comme je croy par tous ceux qui se sont donné la peine d'examiner ce point.] 'Bullus l'appelle une opinion singulière d'Usserius, & soutient qu'après ce que Vossius & Pearson ont écrit pour établir l'autorité de cette lettre, [il n'y a aucun lieu de douter qu'elle n'ait été reçue du temps d'Eusebe comme un véritable ouvrage de S. Ignace.]

'Outre la lettre que Saint Ignace écrit de Troade à S. Polycarpe, où il luy recommande le soin de l'Eglise d'Antioche, selon Eusebe: il luy en écrit encore une autre reconnue par S. Polycarpe même,] 'lorsqu'il dit aux Philippiens, *Vous m'avez écrit vous & Ignace, que si quelqu'un en en Syrie, il ait soin d'y porter vos lettres.* 'Usserius qui reconnoît cette lettre, dit que ce n'estoit qu'une lettre familière. 'Rien n'empêche néanmoins qu'il n'y eût plusieurs instructions importantes: & ainsi il semble que ce pourroit être celle même que nous avons, comme Bollandus paroît l'avoir cru. [Il faudroit avouer en ce cas qu'Eusebe ne l'a point connue, ce qui en diminuerait beaucoup l'autorité. Mais aussi cette opinion est combattue par la lettre même,] 'écrite sur la nouvelle qu'on avoit reçue que Dieu avoit rendu la paix à l'Eglise d'Antioche, ' & lorsque S. Ignace étoit sur le point de partir de Troade pour aller à Naples, & de là à Philippiens.

NOTE VII.

Pour la
page 99.

Sur Saint Rufe & Saint Zosime.

'Uffard, Adon, & d'autres, mettent Saint Zosime & S. Rufe, dont parle S. Polycarpe, à Philippiens en Macedoine. 'Mais il paroît qu'ils n'y firent que passer comme S. Ignace, & furent conduits en sa compagnie avec honneur par les Chrétiens de cette ville. [Ainsi il vaudroit mieux ne leur assigner aucun lieu,] 'comme font quelques martyrologes, [ou les mettre à Rome.]

Nous n'avons point de fondement particulier pour dire que ce S. Rufe soit le fils de Simon le Cyrenéen, ou celui que S. Paul salue dans son épître aux Romains. *V. N. S. J. G. note 32.*

NOTE VIII.

Pour la
page 94.

Sur diverses lettres attribuées à Saint Ignace.

[Nous avons soutenu contre Usserius dans la note 6. la vérité de l'épître que nous avons de S. Ignace à S. Polycarpe. Mais nous n'avons pas les mêmes raisons pour défendre les autres lettres attribuées à S. Ignace, qu'Usserius a rejetées comme fausses.] 'Dailé accorde aisément qu'il en a écrit plusieurs, outre celles qui sont marquées par Eusebe: [& il n'y a aucun moyen de douter qu'il n'ait écrit au moins à son Eglise d'Antioche, sur ce que Dieu avoit appaisé la persécution. On peut mettre dans la même classe les trois autres qu'Usserius & Vossius ont trouvées dans les manuscrits avec celles qu'on reconnoît pour indubitables, savoir celle à Marie de Casoboles, celle à l'Eglise de Tarie, & celle à Heron Diacre d'Antioche; & examiner ensuite s'il faut rejeter ces lettres par la seule raison qu'Eusebe ne les a pas connues, parcequ'elles n'étoient point de celles que S. Polycarpe avoit envoyées aux Philippiens. Que si l'on trouve que cette raison ne suffit pas étant seule, il restera à examiner ces lettres en elles-mêmes; ce que nous n'avons pas cru devoir entreprendre ici. Nous remarquons seulement que nous ne voyons pas moyen de satisfaire à ce que la lettre à ceux d'Antioche, ne leur dit rien sur la paix.]

L'épître aux Philippiens n'est point dans cette collection, & on y trouve plus de difficulté que dans les quatre autres.] 'Mais ce qui doit rendre celle-ci, & les quatre autres, même fort suspectes, pour ne dire rien de plus, c'est que d'une part on ne les voit jamais citées avant le VI^e siècle, & que de l'autre on trouve que le style en est tout différent des véritables lettres de Saint Ignace, au lieu qu'il est fort semblable aux additions insérées dans ces mêmes lettres: de sorte qu'il est très probable qu'un même imposteur a corrompu celles-ci, & composé les cinq autres. 'On prétend encore qu'elles contiennent plusieurs choses qui ne conviennent point au siècle de S. Ignace. Mr. du Pin les rejette comme indubitablement supposées: [& je pense que c'est aujourd'hui le sentiment général de tous les sçavans. On peut voir ce qu'Usserius en dit dans ses Prolegomenes sur Saint Ignace.]

'Pour les lettres à S. Jean & la Vierge, avec la réponse de la Vierge, Baronius ne les a pas, mais

Boll. t. 1. feb.
p. 1. c. 1.
Ign. prod. c.
18. p. 139.

n. C. p.
461.
Chr. t. 6.
h. 1. p. 9. c.

Pearf. de
Ign. t. 1. p.
132. 133.

Ign. prod.
c. 18. p.
133.

Pearf. pr.
c. 6. p. 16.
27

p. 18.

Boll. t. 3.
c. 1. p.
133.

Fac. t. 3.
c. 16. p.
107. d.

p. 108. a.

Ign. prod.
c. 1. p. 8.

Boll. t.
1. feb. p. 1.
c.

Ign. ad
Poly. p.
1. c.

Uff. 18.
Poly. ep.
1007.
1. 13.

Boll.
mars, c. 1.

P. 41. f.

Pearf. pr.
c. 6. p. 16.

Boll. t. 1.
c. 2. p. 79.

du Pin.
p. 110.

mais voulu soutenir; & il les rejette parmi les piéces apocryphes. On assure qu'on les a trouvées à Lion l'an 1245. Ainsi elles ne peuvent pas même avoir été citées par Saint Bernard, comme quelques uns l'ont cru; & on croit en effet que c'est la lettre à Marie de Callioles que ce Saint marque dans son 7^e sermon sur le pieuxme *Qui habitas*.

Cotel.
ap. 1. p.
481. 4.

Pour la
p. 94.

NOTE IX.

Sur les objections des Calvinistes contre les véritables lettres de S. Ignace.

[Nous n'avons point cru nous devoir engager à répondre aux foibles objections que les Presbyteriens font contre les lettres mêmes qui sont certainement de Saint Ignace. C'auroit été perdre inutilement bien du temps à une chose que d'autres ont faite mieux que nous ne pourrions espérer de le faire. Outre ce qu'Ulricus a écrit pour établir l'autorité de ces lettres dans ses Prolegomenes sur Saint Ignace, on peut voir les objections des Huguenots dans le livre de Dailly sur S. Denys & S. Ignace, imprimé en 1666. & les réponses qu'on y peut faire dans le grand & savant ouvrage que Jean Pearson Protestant Anglois, a composé exprès sur cela en 1672. & dans les notes de M. Cotelier sur S. Ignace. Mr. du Pin a fait un abrégé des objections & des réponses dans le premier tome de sa Bibliothèque p. 113-128.] Le P. Ruinart ne craint point d'avancer que la sincérité de ces lettres a été tellement établie par les écrits faits sur ce sujet, qu'elle n'est plus aujourd'hui revocquée en doute, que par ceux qui ont la hardiesse de contester une partie de l'Écriture, pour n'y pas reconnaître la condamnation de leurs erreurs.

AG. M.
c. 10. §. 2.

Pour la
p. 95.

NOTE X.

Sur le jour de la mort de S. Ignace.

'Il paroît par divers endroits des actes de S. Ignace, qu'il fut exposé aux bestes le jour que les spectacles finissoient. 'Ulserius l'entend de la feste appelée *sigillaria*, qui se faisoit selon Macrobe le 20. de decembre; & c'est le jour auquel les actes mettent la mort de S. Ignace. Cette feste continuoit encore les trois jours suivans: & l'ancien calendrier donne par Bucherius marque des spectacles de gladiateurs le 20. 21. 23. & 24. [Mais il se peut faire que les combats des bestes finissoient le 20.]

Un exemplaire du martyrologe de S. Jerome met le 25. un Saint Ignace entre divers martyrs de Rome; & Florentinus croit que c'est celui d'Antioche, parceque cet exemplaire ne le marque en aucun autre jour. [Il n'y en a rien du tout dans les anciens monumens de l'Eglise Romaine, c'est à dire dans les calendriers de Bucherius, d'Allatius, & du P. Fronton; dans le Sacramentaire du P. Menard, & dans le Missel de Thomasius: ce qui est étonnant d'un Saint si celebre & mort à Rome. Bede l'a mis le 17. de decembre,] & a été suivi de quelques autres. Ufuard, Adon, & les autres postérieurs, le mettent le premier jour de fevrier; ce que nous suivons aujourd'hui. Quelques uns l'ont encore mis le 24. de novembre, & le 14. de decembre.

Boll. 1.
feb. p. 14.
15.

[Pour l'année de la mort, nous croyons avoir prouvé dans la note 17. sur Trajan, qu'il n'y a aucune raison de rejeter] 'ce AG. M. qu'on voit dans les actes grecs [et latins,] qu'il a consommé son martyre sous les Consuls Senecion & Sura, [c'est à dire en l'an 107. de JESUS-CHRIST.] La chronique d'Eusebe met aussi son martyre en l'an 107. qui étoit la 10^e année de Trajan: de sorte que c'est une faute à S. Jerome ou à ses copistes de l'avoir mis dans la onzième, & à Bede 17. dec. dans la douzième. La traduction grecque de S. Jerome met dans la dixième.

Ign. act.
a. 39. p. 13.

Hier. v. ill.
c. 16. p.

274.

NOTE XI.

Quand les reliques de Saint Ignace ont été rapportées à Antioche.

Pour la
page 96.

[S. Ignace ayant été martyrisé à Rome le 20. de decembre, & ses reliques rapportées aussi-tôt à Antioche, il n'y a guere d'apparence qu'elles n'y soient arrivées qu'au bout d'un an le 17. du même mois, auquel les Latins marquent cette translation.] Les Grecs en font aujourd'hui le 29. de janvier. Mais il n'y a guere plus d'apparence qu'on ait pu les rapporter en un mois de temps en plein hiver. C'est pourquoi Ulserius croit que ce 29. janvier dans son origine, a été la feste de la seconde translation qui se fit sous Theodose le jeune.

Les 12. a. 37. p. 48.

NOTE XII.

Quand les reliques de S. Ignace ont pu être apportées à Rome.

Pour la
page 96.

'Baronius dans ses notes sur le martyrologe, dit qu'il croit que le corps de S. Ignace a été apporté à Rome sous Justinien vers l'an 540. lorsque Cosroës Roy de Perse ruina & brula la ville d'Antioche. Il le croit par une pure conjecture, qui n'est fondée sur aucun monument, comme il l'avoue, & qui est même sans apparence, puisque Saint Gregoire n'eût pas augmenté de nouveau vers l'an 580. la solennité de la translation de S. Ignace, si ses reliques n'eussent plus été à Antioche. De sorte que si cette troisième translation est véritable, elle ne s'est faite qu'après l'an 638. auquel Antioche tomba entre les mains des Sarrasins, comme Baronius même semble l'avoir reconnu dans ses Annales.

Bar. 17. a. 6.

Ign. act.
a. 36. p. 10.

Bar. 637. §. 1.

NOTE SUR SAINT EVARISTE.

Sur la durée de son pontificat.

Pour la
page 97.

Le plus ancien catalogue des Papes dit que Saint Evariste, qu'il appelle Ariste; gouverna depuis l'an 96. jusqu'en 108. & lui donne néanmoins 13. ans, 7. mois & deux jours, [qui à commencer du premier janvier 96. nous

Buch. p. 270.

Mm 3 me.

Boll. apr. t. 1. p. 20-23.
Anast. c. 6.
p. 1.
Anast. t. 1. p. 418.
Boll. apr. t. 1. p. 20-23.
Euseb. l. 4. c. 1. p. 115-12.
Anast. t. 3. p. 416.

Euseb. l. 3. c. 34 p. 106.
Boll. apr. t. 1. p. 20-23.

ment au 1. août de l'an 109.] 'Quelques braviaires marquent de même la durée de son pontificat. 'L'Anastase du Louvre en oste seulement un mois. 'Un manuscrit de S. Germain a 14 ans, 3. mois & 12. jours. 'Un autre Pontifical dit 9. ans, 10. mois & 2. jours. [Eusebe les réduit à 9. ans dans la chronique,] & à huit entiers dans son histoire; [ce qui revient] à un manuscrit de S. Germain, qui porte 8. ans, 10. mois & 2. jours. Ainsi ayant commencé, comme nous croyons, [à la fin de] l'an 100 il fera mort vers la 13^e année de Trajan, [de JESUS-CHRIST 109.] 'comme le dit Eusebe, [dans les derniers mois de cette année. Cela s'accorde avec] 'les Pontificaux & les martyrologes, qui marquent sa fête le 26. d'octobre, comme le martyrologe Romain, ou le 27. comme ceux de Florus & d'Adon. [La chronique d'Eusebe met sa mort des l'an 107. au lieu que son histoire la met vers l'an 109. Mais dans toute cette suite des Papes, l'histoire s'accorde ordinairement fort bien, au lieu que la chronique se contrarie assez souvent: Outre que l'histoire estant postérieure à la chronique, la doit corriger.]

NOTE

SUR

BASILIDE.

Pour la page 100.

Euseb. l. 4. c. 1. p. 146.
Cotel. ap. n. p. 409-10.

Epi. 31. c. 2. p. 164-4.

Euseb. l. 4. c. 7. p. 119-2.
Theod. h. l. 1. c. 2. p. 189.
Cl. l. 7. c. 764. c. d. 77. p. 199.
2.

Euseb. l. 3. c. 1. p. 235-233.

L. p. c. 20. p. 457-4.
Euseb. l. 3. c. 32. p. 104-103.

Peauf. in l. 1. p. 123.

Hier. v. ill. c. 11. p. 275-26.

En quel temps Saturnin & Basilide ont paru.

'SAINT Jerome semble mettre Basilide entre les herétiques qui ont paru des le vivant des Apôtres; & on voit par S. Jean de Damas, que quelques uns ont cru qu'il avoit été reconnu pour herétique par S. Jean l'Evangéliste. 'S. Epiphane ne met aussi que peu de temps entre luy & Cerinthe, qu'il prétend avoir paru des les premiers temps de l'Eglise.]

'D'autre part Eusebe ne parle de luy que sous le regne d'Adrien, tant dans sa chronique sur l'an 133. que dans son histoire: & Theodoret le met du temps du même prince. 'S. Clement d'Alexandrie est aussi assez clair pour ne le mettre que vers le temps d'Adrien. [Cela est plus conforme] à ce que dit S. Firmilien de Césarée, Qu'on fait que Valentin & Basilide ne se sont revoltés contre l'Eglise par leurs mensonges, qu'après les Apôtres, & longtemps depuis [la mort des principaux d'entre eux.] 'S. Irénée dit aussi que ceux qui ont enseigné un Dieu autre que le Createur, [ce qui estoit l'erreur de Basilide,] ne sont venus qu'après la lettre de Saint Clement aux Corinthiens, [écrite, comme nous croyons, en 96.] & sont beaucoup postérieurs aux Evêques qui ont été établis par les Apôtres.] 'Ce que dit Hegeippe que les herétiques commencerent proprement à paroître après la mort de S. Simeon de Jerusalem; [semble aussi se rapporter à Saturnin, Basilide, & Valentin, qui commencerent presque en même temps à troubler l'Eglise.]

Il semble qu'on peut accorder une bonne partie de ces autoritez différentes, en disant avec quelques personnes habiles de ce temps, que Saturnin & Basilide ont paru des le temps de Trajan, & ont continué sous Adrien, à la

fin duquel Basilide est mort, [si on s'arreste à ce qu'on lit dans S. Jerome. 'Car quelques uns croient qu'en cet endroit au lieu de *morituri esset*, il faut lire *moratus esset*,] [ce qui nous laisseroit la liberté de mettre la mort de Basilide encore plus tard.] 'Ce que dit le Prædestinatus du P. Simmond, que Saturnin a été condamné par S. Thomas Apôtre, [ne le fera pas croire plus ancien à tous ceux qui connoissent ce que c'est que cet auteur.]

NOTES

SUR LA

PERSECUTION

D'ADRIEN.

NOTE I.

Sur les actes de Saint Eustache.

Pour la page 109.
p. 2.

[L'HISTOIRE de S. Eustache est fort commune: mais je pençe que c'est aussi un sentiment fort commun parmi ceux qui sont quelque discernement entre les piéces fausses & les véritables, que ce qu'on en dit est un vray roman: de sorte que nous ne nous croyons point obligés à rendre raison de ce jugement qu'on en fait:] & nous nous contentons de dire que les actes qu'on en a eus jusqu'en 1660. & qui sont dans Surius au 20. de septembre p. 209. font de Metaphrasite. [Baronius même les abandonne,] en disant qu'il croit qu'on y a ajouté beaucoup de choses à la vérité. [Hessels, dont la censure n'est pas des plus severes,] les rejette comme une piéce fabuleuse, & où il y a même diverses choses contre la toy.

'En 1660. le P. Combéus nous a donné de nouveaux actes de S. Eustache, qu'il croit être crits par un auteur contemporain, & il cite sur cela le jugement de Leo Allatius, qui pour le prouver allegue un endroit de la préface en ces termes, *apostolici personarum τὰς τὰν ἀρχαίων ἀνδρῶν ἐγγράφους ἀνδραγαθίας, καὶ τὰ τῶν ἐν τοῖς καιροῖς ἐκείνοις κατεργασμένων, ἡμῶν ἐξ ἑαυτῶν ἀνδρῶν ἀνδραγαθίας, καὶ τὰ τῶν ἐν τοῖς καιροῖς ἐκείνοις κατεργασμένων*. J'ay résolu d'ajouter à ce qui a déjà été écrit des grandes actions des anciens, celles qui se sont faites aussi de nostre temps. 'Mais cet endroit le lit dans le P. Combéus d'une manière assez différente: *apostolici personarum ἐγγράφους τῶν ἀρχαίων ἀνδρῶν ἀνδραγαθίας, καὶ τὰ τῶν ἐν τοῖς καιροῖς ἐκείνοις κατεργασμένων*: c'est à dire, comme le P. Combéus l'a traduit, *Mibi constitutum ut tum veterum heroum praelara gesta scripto consignem, tum eorum qui nuper nostrisque temporibus virtutis laude claruerunt*. [On ne sauroit tirer de là si Saint Eustache est de ces anciens dont il veut faire l'histoire, ou des nouveaux, sinon que mettant les anciens les premiers, comme ceux par qui il veut commencer, & la vie de S. Eustache suivant immédiatement cette préface, on a lieu de croire que c'est le plus ancien de ceux dont il avoit dessein de parler. Et le style de cette préface n'est nullement celui des Saints qui ont écrit dans le second siècle.]

'Le

p. 83. Le P. Combes fait de cette pièce toute l'estime que des actes vraiment originaux pourroient mériter; & il croit que si Baronius l'avoit vue, il auroit retranché le jugement défavorable qu'il avoit porté des actes communs. Cependant il avoue fort ingénument qu'il a peine à trouver dans ceux-ci aucun fait qui ne soit dans les siens, Metaphrasite n'ayant fait qu'amplifier & orner certains endroits à sa manière, plus propre à obscurcir les événements qu'à les embellir. [Il faut donc avouer que la censure de Baronius tombe tout à fait sur ces nouveaux actes, aussi-bien que celle d'Hefels: Et aussi Bollandus, qui ne les a pu ignorer, [dit qu'il examinera en son lieu, si on n'y a point mêlé quelque fiction poétique.

Roll. may. t. 1. p. 41.

Combes, act. p. 83.

p. 41.

p. 84.

p. 81.

Jeun. D. imag. t. 3. p. 793.

Roll. may. t. 1. p. 42.

Combes, act. p. 83.

[Il se trouve encore d'autres actes de S. Eustache dans des légendaires, comme dans celui de Saint Michel à Beauvais. Mais l'on y lit toujours les mêmes choses que dans Metaphrasite, quoiqu'en d'autres termes.] On marque qu'il y a une histoire de ce Saint en Italien & en François, qui est plus ample, parcequ'on y a ajouté diverses fictions à la narration de Metaphrasite

Le P. Combes nous a aussi donné une oraison de Nicetas sur S. Eustache, qui contient, comme il le reconnoît, tous les mêmes faits que Metaphrasite. [Et un auteur du IX. ou X^e siècle, qui reçoit bien d'autres histoires apocryphes, n'est pas pour autoriser beaucoup celle-ci, non plus que S. Jean de Damas.] qui cite un grand endroit de l'histoire de S. Eustache, dans les mêmes termes que portent les actes du P. Combes. [Nous voulons bien accorder encore que c'est ce qu'Usuard a. nov. appelle *miris Eustachii actus*, sans nous tenir obligés de les croire vrais. Nous n'avons pas vu] ce qu'Athanasie Kirker a écrit de ce Saint en l'an 1666, où on prétend qu'il a fait bien de nouvelles découvertes. Mais selon ce qu'en dit Bollandus, [nous craignons qu'il ne promette plus qu'il ne peut tenir.]

Nous croyons aisément avec le P. Combes, que le nom d'*Eustache*, qui n'est ni grec ni latin, est un nom corrompu, & qu'il faudroit dire *Eustache*, comme les Grecs nomment toujours ce Saint. Il faut néanmoins remarquer que dans le calendrier du P. Fronto p. 138. il est nommé Eustoché, *Eustochius*, [qui est le même nom que celui de Sainte Eustochie; & il a son origine dans la langue grecque.]

NOTE II.

Sur les actes de Sainte Sophie.

On a les actes de Sainte Sophie & de ses filles en plusieurs façons. Ceux qui se lisent dans Surios sont de Metaphrasite, (& pleins de miracles à son ordinaire. Ceux qui sont dans Mombritius t. 2. p. 104. écrits par un Jean Prestre de Milan, se conforment eux mêmes par leur style, par leurs long discours, & par leurs miracles sans nombre. Je ne sçay si ce Jean a voulu se faire croire témoin oculaire de tout ce qu'il rapporte, lorsqu'il dit à la fin de sa longue histoire: *Sicut vidimus gesta Sanctorum, ita scripsimus.* Mais sans examiner le reste, on ne parloit pas au 11^e siècle comme il fait parler Sainte Sophie, *Te precamur inseparabilis Trinitas, qui es una Deitas.* [Nous en avons vu d'autres dans des manuscrits qui commencent par ces mots, *Cum Verbi Dei per adrianum curreret per totum orbem.*

Roll. may. t. 1. p. 41.

All. de sim. p. 157.

M. S. p. 616.

p. 198.

Ils sont pires que ceux de Metaphrasite.] Baronius en cite d'autres qui commencent ainsi: *Sedenti in Senatu.* Je ne les ay point vus.

Je ne sçay si c'est une faute d'impression dans les Menées de Venise en 1528. d'avoir mis ces Saintes sous Diocletien; [au lieu que tous les autres que j'ay vus, les mettent sous Adrien.

Jean Prestre de Milan, donne aux filles de Sainte Sophie leurs noms grecs; ce qu'on trouve aussi dans quelques martyrologes.

NOTE III.

Sur les actes de S. Eleuthere & de Sainte Antie.

[On trouve bien des histoires de S. Eleuthere martyr à Rome, & de Sainte Antie à merce,] une greque écrite par Metaphrasite, & plusieurs latines: Bollandus en traite ample-ment; & la conclusion est que tout ce que nous avons de ces Saints, hors ce qui est dans les martyrologes de S. Jerome, vient des actes qu'il appelle de Ricti, parcequ'il les a eus des manuscrits de cette Eglise: & que ces actes écrits, dit-on, par Euloge & Theodule, témoins oculaires, sont une fiction, qui n'a au plus pour fondement que quelques faits principaux recitez dans la memoire du peuple. De sorte que parlant de S. Corbe, mis après S. Eleuthere dans le martyrologe Romain, il dit que tant qu'on n'aura point d'autre preuve pour ce martyr, que ce qui est dit dans les actes de S. Eleuthere, il n'y a pas lieu d'assurer, *vix eredi potest*, que c'est été un martyr, ni même un homme. [Nous n'avons rien à opposer aux raisons par lesquelles il rejette toutes ces pièces.]

NOTE IV.

Sur S. Gavin celebre en Sardaigne.

Baronius dit que la feste de S. Gavin & de Saint Crispe, se fait particulièrement le 25. may. d'octobre, & avec tant de solennité, que ceux du pays donnent à ce mois le nom de Gavin, ou S. Gavin. Fernarius & Bollandus prétendent qu'il se trompe, & que celui qui est honoré le 25. d'octobre, n'est pas S. Gavin compagnon de S. Crispe, mais S. Gavin ou Savin, qui a souffert aussi à Torres sous Diocletien avec S. Prote & S. Janvier [Gabin & Gavin ne sont assurément qu'un même nom. Nous verrons la persécution de Diocletien §. 55. qu'il y a des preuves considérables pour mettre en ce temps là un S. Gavin.] On ne cite que des auteurs fort modernes pour en mettre un sous Adrien.

NOTE V.

Sur Sainte Marie servante.

M^r. Baluze nous a donné dans le second tome de ses Mélanges, l'histoire d'une Sainte Marie servante d'un Tertulle: & il la remarque avec raison que cette histoire est assez bien écrite, & a assez l'air d'antiquité. [Cependant la mort de la Sainte dans un rocher qui s'ouvre pour la recevoir, sent tellement la fable, avec tous les prodiges qui la suivent, qu'il n'y a pas d'apparence de la recevoir, à moins qu'on n'en ait des preuves incontestables. Il n'y a pas non plus moyen de défendre l'edit contre les Chré-

P. 116. Chrétiens, ' dont le titre est *Maximianus, Adrianns, Antoninus, Pii, Felici, Augusti*. Antonin a régné avec Adrien, mais comme César, & sans avoir le titre d'Auguste. Luy seule eu le titre de *Pii*, après la mort d'Adrien & non celui de *Felix*; & Adrien n'a eu ni l'un ni l'autre. Pour Maximien leur collègue, nous le laisserons chercher à d'autres dans les histoires qui n'ont pas encore été écrites.]

ibid. Cet edit porte que tous ceux qui ne voudront pas sacrifier, seront punis de mort: [& neanmoins il est aisé de montrer que ni Adrien, ni Antonin, n'ont jamais fait aucun edit qui fust directement contre les Chrétiens Mais de tous ceux qui en ont fait, je ne croy pas qu'on en trouve aucun qui ait ordonné ce qu'a joute

P. 117. celui-ci,) ' Que li quelque'un cache un Chretien, il sera puni luy meisme du dernier supplice, & tous les biens confisquez. Cependant en consequence de cet edit, Tertulle s'estant contenté de faire fouetter la Sainte, & de la tenir enfermée en ne luy donnant presque pas à manger, mais ne l'ayant pas deferée au Gouverneur, il-y fit deferé luy meisme, comme ayant contrevenu à l'edit; & quoique ce fust une perloinne de la premiere qualité, 'on ouit peine à le tier de cette affaire, & il fallut meisme en écrire à l'Empereur. [Je croy qu'une si grande absurdité ne paroitra croyable à perloinne. C'est pourquoi nous ne nous arrêtons pas à remarquer les harangues trop longues, & les autres difficultez qu'on peut faire contre ces actes, & qui sont en assez grand nombre.

p. 116.
Ado. 1.
Nov.

Il femble mefine qu'Adon n'ait pas eu la
meisme hiftoire que nous en auons,] 'auquel-
le porte feulement qu'on uoluit obliger la
Sainte à manger, & à ne pas jeûner, 'au lieu
que félon luy on uoluit qu'elle mangeaft des
viandes immoles aux idoles. Luy & Ufuard
donnent à la Sainte le titre de Vierge; ce que
les actes ne difent point expreffément. Les ad-
ditions du martyrologe de S. Jerome, ni le Ro-
main, ne le luy donnent point non plus. U-
fuard & Adon difent qu'elle conffomma fon
martyre; ce qui paroift difficile à accorder a-
uec ce que les actes difent de fa mort.

NOTE VII.

S. *Quadrat* l'apologiste distingué de l'Evesque d'Athènes.

' S. Jerome a cru que S. Quadrat l'apologifte estoit le meſme que Quadrat Eveſque d'Athenes, ' dont parle Eulebe après S. Denys de Corinthe : ' & les Grecs, au moins quelques uns, le croient aujourd'hui. ' Uſuſd copié par le martyrologe Romain 26. may, Nokter ' & Adon le diſent auſſi. [Cependant Eulebe parle de l'Eveſque d'Athenes, ſans nous dire que c'eſt celui dont il avoit déjà parlé : il ne donne point non plus à l'apologifte le titre d'E. ' vefque d'Athenes :] ' & ni luy, ni S. Denys de Corinthe, parlant de l'Eveſque d'Athenes, ne l'appellent jamais ni Prophete, ni apologifte, ni diſciple des Apotres. De plus, Eulebe met aſſez nettement l'apologifte entre les Erange- liſtes qui alloient porter la foy en divers pays ſans l'arreſter en aucun lieu. Il n'eſtoit donc pas Eveſque [d'une Eglise particuliere.] ' Ce qui eſt encore plus difficile, c'eſt qu'il eſt clair que l'Eveſque d'Athenes vivoit au meſme temps que S. Denys de Corinthe, ' eſt à dire vers 160. ou 170. & meſme qu'il ne fut fait Eveſque qu'en ce temps là. Or cela eſt-il aſſé à croire de l'apologifte, ' qui eſtoit diſciple des Apotres, ' & qui avoit vu pluſieurs perſonnes guerries & reſcuſcitées par JESUS-CHRIST?

NOTE VI.

*En quel temps Saint Quadrat a fait son
apologie*

¹ L'apologie de S. Quadratus fut présentée à Adrien, dit S. Jérôme, lorsqu'il vint à Athènes voir les mystères d'Eleusine: *invisibili*. L'h-

a. p. 81. 1.
Il semble même que l'ancienne tradition de l'Eglise grecque distinguoit ces deux Quadrats. Car le Typique de S. Sabas p. 14. 2. met le 21. de septembre S. Quadrat Apôtre, [c'est à dire disciple des Apôtres, non à Athènes, mais] à Magnésie. ' Je ne voy point non plus que parmi les éloges que les Grecs lui donnent dans leurs Menées le 12. de septembre, ils parlent jamais d'Athènes; ils y disent au contraire que son corps étoit à Magnésie. ' Neanmoins sur le 21. ils disent qu'il a prêché à Athènes & à Magnésie, que les persecuteurs le chassèrent à coups de pierres d'Athènes où étoit son troupeau, après l'avoir éprouvé par le feu & par d'autres tourmens, & qu'il recut enfin la couronne du martyre sous Adrien: [ce qui ne s'accorde pas avec le temps de l'Eveque d'Athènes.] ' Un autre menologe fait S. Quadrat Apôtre Eveque de Magnésie, [sans parler d'Athènes,] & dit qu'il fut martyrisé à Césariée sous Dece & Valerien, [c'est à dire vers l'an 350. en présence de l'Empereur Dece, [qui ne fut jamais tant qu'il regna, ni en Cappadoce, ni en Palestine, ni en Mauritanie, où sont toutes les Césariées célèbres. On voit par là combien les nouveaux Grecs sont habiles dans l'histoire.]

Boll. 16.
moy. p.
379. a.
Bollandus croit qu'ils ont pu confondre l'apologiste avec un Eveque de Magnésie martyrisé sous Dece; [& en ce cas, nous n'avons pas de preuve du martyre de l'apologiste. Ce martyre seroit même toujours peu fondé, quand il le seroit sur toute l'autorité des Menées, & des autres livres semblables.] ' Bollandus remarque encore que l'Office des Grecs ne parle jamais de l'apologie de S. Quadrat: [ce qui ne vient peut-être que de l'ignorance de ces nouveaux Grecs, ou de leur aversion excessive pour Eusebe.]

NOTES SUR S A I N T ALEXANDRE.

NOTE I.

Sur la durée de son pontificat.

EuSEBE met la mort de Saint Alexandre en la troisieme année d'Adrien, [c'est à dire en 119. ou en 120. selon les diverses manieres de conter; le regne d'Adrien ayant commencé le 11. août 117.] Il a gouverné dix ans selon le même auteur; Et si ces dix ans ont été entiers, comme Eusebe le semble dire, *δωδεκάετος*, [il ne peut être mort que sur la fin de 119. S. Evariste étant mort sur la fin de l'an 109. Il faut même ce semble ajouter quelques mois à ces dix années, puisque sa feste est marquée dans Bede & dans d'autres anciens monuments, le 3. de may; & mettre ainsi sa mort en l'an 120. ce qui revient à peu près à un Pontificat,] ' qui dit dix ans, sept mois & deux jours.

[Neanmoins Eusebe dans sa chronique met en 119. le commencement de Sixte son successeur.]

leur:] ' & dans son histoire où il donne de mesure à Sixte dix ans accomplis, *δωδεκάετος*, il met sa mort des la 12^e année d'Adrien. [Il vaut donc mieux ne pas prendre à la rigueur son *δωδεκάετος*, & croire qu'il signifie seulement qu'Alexandre & Sixte ont accompli un episcopat de dix ans, ou commencé ou entiers. Ainsi nous pourrions mettre la mort d'Alexandre le 3. may 119. dans la troisieme année d'Adrien, en prenant toute l'année 117. pour la premiere; & ce l'étoit dans la verité selon Eusebe, qui fait commencer ce prince en l'an 116.]

Pour les autres auteurs, l'ancien Pontifical de Bucherius ne donne à Alexandre que 8. ans, deux mois & un jour, depuis l'an 109. jusqu'en 116. Anastase y ajoute trois mois, & le renferme dans les mêmes années.] ' Un manuscrit de S. Germain dit 7. ans, 6. mois & 6. jours, un autre 12. ans, 7. mois & 2. jours.

NOTE II.

Que les actes de S. Alexandre sont sans autorité, & que son martyre est au moins très incertain.

' Baronius abandonne les actes de S. Alexandre, en disant que leur antiquité y a fait glisser des fautes. ' Bollandus au contraire veut qu'ils soient très purs, venerables par leur antiquité, écrits avant la persecution de Dece; ' & il prétend que Baronius ne les a rejettés que parce qu'ils ne se peuvent pas accorder avec sa chronologie. [Nous y accorderions aisément la nôtre s'ils pouvoient passer pour authentiques. Mais nous ne voyons pas qu'il y ait de fondement pour dire qu'ils aient été écrits avant Dece.] ' Bollandus n'allègue que l'endroit où il est dit que S. Sixte mit un Eveque au lieu où S. Alexandre fut enterré: *Ideoque, dicent les actes, locus ipse habet proprium sacerdotem usque in hodiernum diem.* [Cet endroit peut servir à montrer que ces actes n'ont été écrits qu'assez longtemps après la mort de Saint Alexandre.] Mais pour en tirer qu'il est vraisemblable, [car c'est son expression,] que c'a été avant Dece, il dit qu'il n'est point probable que cet Eveché subsistât encore du temps de S. Silvestre: [& il ne dit point pourquoi cela n'est point probable, suppose que cet Eveché eust duré jusqu'à Dece ou jusqu'à Saint Silvestre,] sur tout si c'étoit, comme il le croit, le siege de l'Eveque de Nomente, ou Lamentana, ' puisqu'on trouve des Eveques de ce lieu jusqu'à la fin du 5^e. V^e siecle, [au moins.] ' Pearson prétend même que *Sacerdos* en cet endroit est plutôt un simple Prestre qu'un Eveque.

[Ces actes n'ayant donc aucun caractère de temps qui marque leur antiquité, ils en ont plusieurs qui justifient la censure qu'en fait Baronius, & qui font voir qu'ils ne peuvent point passer pour originaux ni pour authentiques.]

Ils disent tout d'abord que Saint Alexandre étoit si aimé du peuple, qu'il avoit converti la plus grande partie des Sénateurs. [Il avoit donc fait en 117. ce que tout le zele de S. Silvestre, de Constantin & de leurs successeurs, n'avoit pas encore fait en 339.] Et cependant il est dit ensuite que quand Aurelien fut venu à Rome pour persecuter les Chrétiens, tout le Senat lui rendit une prompte obéissance.

[Je ne croy pas qu'on trouve ni du temps de Trajan, ni avant le IV^e siecle, le titre de *Comes militum*.] ' que ces actes donnent plu-

Na

figures

seurs fois à Aurelien, envoyé, disent-ils, pour tuer tous les Chrétiens, [ce qui n'étoit pas l'emploi d'un Général d'armée. Il faut aussi bien peu savoir l'histoire de Trajan, pour croire qu'il vouloit faire tuer tous les Chrétiens de Rome, où l'on dit que plus de la moitié des Sénateurs étoient Chrétiens, luy dont le propre caractère étoit la bonté, & qui ne voulut pas même faire mourir des sénateurs, qu'avoient conspiré contre la vie. *P. Trajan. §. 18.*]

Cet Aurelien Général de la cavalerie & de l'infanterie, devoit être quelque homme de grande importance. [Aussi il est dit que tout le Sénat luy obéit comme si on eust cru que c'étoit l'Empereur même. [Cependant l'histoire qui nous a conservé le nom de plusieurs des Généraux de Trajan, ne nous a rien voulu dire de celui-ci. Mais je ne sçay pourquoi étant venu pour tuer tous les Chrétiens, il fallut que les Pontifes vinssent l'irriter par de grandes plaintes contre S. Alexandre & contre S. Hermé, avant qu'il les fît mettre en prison. [Il devoit même avoir des ordres précis sur S. Hermé,] qui étoit, dit-on, Préfet de Rome, & qui avoit converti plusieurs milliers de Romains.]

Les actes disent que Trajan envoya Aurelien de Seleucie en Haurie, pour tuer tous les Chrétiens, à cause de quoy Trajan mourut l'année même. [Il est bien difficile de ne pas croire que cette particularité est prise des auteurs qui ont dit que Trajan est mort dans la même ville de Seleucie. Mais il faut reconnoître que ceux qui l'ont dit se sont trompez, & qu'il est mort à Selinunte. *P. Trajan note 10.* Il faudroit aussi examiner quand Seleucie a commencé à être mise dans l'Haurie : car je croy que du temps de Trajan on la conçoit dans la Cilicie.]

On voit par cet endroit que Saint Hermé étoit encore Préfet de Rome un an au plus avant la mort de Trajan. [Cependant lorsque Trajan mourut Badius Macer avoit cette charge : [& ne l'avoit pas ce semble depuis peu de mois,] puisqu'on le croyoit assez puissant pour disputer l'Empire à Adrien. [Nous ne nous arrêtons point au mot grec d'Hermé, rare entre les personnes qui tenoient les premières charges de l'Empire, comme étoit celle du Préfet de Rome. Mais j'avoue que je ne puis croire, qu'après qu'on avoit dépouillé un homme de cette charge comme criminel, qu'on l'avoit mis en prison, & qu'on avoit veu le peuple soulevé contre luy ; on ait encore osé luy faire espérer de l'y rétablir. [Je ne croy point non plus que l'expression '*vice sacra judicans*', fust encore née sous Trajan, ni de longtemps après.]

Nous nous contentons d'avoir remarqué ces choses sur les trois ou quatre premiers articles, sans entrer dans l'examen du reste. [Nous ajoutons seulement que Bollandus n'a osé soutenir que S. Alexandre n'eust que trente ans quand il mourut, comme ces actes le luy font dire par Aurelien. S'en tire comme il peut, en disant qu'il paroïssoit n'avoir que trente ans, quoiqu'il en eust sans doute plus de quarante. [Mais il n'a pu trouver d'explication] à ce que S. Evence y dit luy même, qu'il avoit été ordonné Prestre à 20. ans.]

[Il faut encore remarquer qu'au lieu que selon ces actes, & les martyrologes qui les ont suivis,] S. Alexandre est mort de quantité de blessures qu'il recut dans tout son corps par ordre d'Aurelien, [néanmoins les Pontificaux disent qu'il eut la teste tranchée.]

Florentinus qui fait cette remarque, y en ajoute deux autres, l'une que les martyrologes de S. Jerome mettent S. Alexandre après Saint Evence, sans même luy donner le titre d'Evêque, comme ils ont acoutumé, & que quelques exemplaires y joignent un S. Fortunat, dont il n'est point parlé dans les actes de Saint Alexandre ; ce qui donne quelque lieu, comme il l'avoue, de douter si c'est S. Alexandre Pape qu'on a honoré originairement le 3. de may. [Les calendriers du P. Fronto & de Leo Allatius, ni le Sacramentaire de S. Gregoire ne donnent point du tout le titre de Pape ou d'Evêque à ce S. Alexandre, comme le Sacramentaire fait toujours aux autres : & les deux calendriers le font à S. Felix, à S. Urbain, & à Saint Calliste, qui étoient des noms ordinaires comme celui d'Alexandre. Ils ne le font pas néanmoins à S. Sixte qui étoit un nom plusieurs, ni à S. Clement, peut-être parceque personne n'ignoroit des Papes si celebres. Il est certain qu'après la maniere dont Saint Irénée parle des Papes jusqu'à Eleuthère, il est fort difficile de croire qu'aucun deux, hors S. Telephore, soit mort par le martyre, & il faut des preuves extrêmement fortes pour le soutenir. Nous ne laissons pas de supposer que S. Alexandre Pape est mort le 3. de may, parceque tout le monde le dit depuis mille ans, & que nous n'y trouvons rien de contraire.]

Tout ce que l'on peut donc dire pour autoriser les actes de S. Alexandre, c'est que puisqu'il Bède paroît les avoir suivis dans son martyrologe, ils étoient faits & connus à la fin du VII^e siècle. Mais on sait que de ce temps là il y avoit bien des pieces fausses & supposées. [Pearson qui a aussi examiné ces actes, & est peut-être bien opposé au jugement qu'en fait Bollandus, 126 a. 30. croit qu'ils ont pu être composez dans le VII^e siècle, mais non avant S. Gregoire, qui n'a 130. pu trouver à Rome que tres peu d'actes de martyrs.]

NOTE III.

Pour le
page 110.

Faux actes du martyre de Sainte Balbine.

Quoique les martyrologes ne donnent que le titre de vierge à Sainte Balbine, quelques Allemands y ajoutent celui de martyre, & on en trouve des actes, [que la longueur des discours, & les paroles injurieuses dites sans aucun sujet suffisent pour rendre suspects. Mais de plus l'Eglise Romaine & tous les anciens qui ont parlé de Sainte Balbine, n'ayant point connu son martyre, on ne peut pas ajouter foy à ce que nous en disent des actes qui n'ont rien qui les autorise, & qui les rende recommandables.] Aussi Bollandus même qui les rapporte sans en vouloir juger, ne luy donne que le seul titre de vierge. D'autres racontent son martyre d'une maniere toute différente de ce que disent ses actes, [mais qui n'est pas mieux fondée.]

NOTE IV.

Pour le
page 110.

Epoque de la mort de Prime Evêque d'Alexandrie.

Eusebe donne à Prime quatrième Evêque d'Alexandrie, 12. ans commencent, & met sa mort vers l'an 3. d'Adrien, [c'est à dire en 119. ou 120. Eutyque p. 348. & Nicéphore luy donnent aussi 12. ans. Mais la chronique Orient-

Adri. v. p.
3. c. 4

Boll. 3.
may. p.
371. d. c.

p. 174. d
371. d.

p. 374. c.

p. 377. d.

Boll. 30.
may. p.
300. b.
p. 301.
c. 303.

p. 301.
p. 300. a.
p. 301. a.

Enf. l. 4.
p. 5. d. 4.
117.

Chr. 101.
p. 112.

Orientale s'éloigne d'Eusebe,] ' ajoutant 52. jours aux 12. ans, & mettant la mort le dimanche troisieme de Mofri, [c'est à dire le 27. juillet de l'an 122. selon la suite de cette chronique; & le dimanche s'y rencontre. Ainsi il y a faute de trois ans dans la meisme chronique en la colonne des années de JESUS-CHRIST, où on met la mort de Gerdon en l'an 110. de cette ere, & celle de Prime en 125. La meisme faute se trouve dans les années du monde. Et ces deux fautes continuent dans la suite.]

Pour la
page 110.

NOTE V.

Que Juste d'Alexandrie est mort en 133.

Eusl. 4.
c. 7. p. 118.
Chr. 101.
p. 111.

' Juste cinquieme Eveque d'Alexandrie gouverna [dix ans selon Eutrope p. 351. & selon Nicephore qui l'appelle Justin,] onze selon Eusebe, & dix ans 315. jours selon la chronique Orientale. Eusebe met sa mort en la 14^e année d'Adrien, [c'est à dire en l'an 130. comme le marque sa chronique. Mais selon la suite de la chronique Orientale, il ne peut estre mort qu'en 133.] Cette chronique met sa mort le samedi 12. de Buns, [c'est à dire le 6. de juin, qui en 133. estoit le vendredi. Mais au lieu du 12. il faut lire le 31. puitqu'elle conte que c'estoit le 283^e jour de l'année. Il y a faute aussi dans les 315. jours, qui à conter du 28. juillet, ne nous meneroient qu'au 29. de may. Ainsi il faut lire 314.]

Pour la
page 110.

NOTE VI.

Sur le nom de Sixte ou Xyste.

Boll. 6.
apr. p.
333. a.

' Celui qui succeda à S. Alexandre dans le gouvernement de l'Eglise Romaine, & qui en a esté le sixieme Eveque selon S. Irenée [& les autres anciens,] ' est nommé Sixte dans S. Optat, dans S. Augustin, dans le Pontifical de Bucerius p. 270. & Xyste par S. Irenée l. 3. c. 3. p. 233. b. par Eusebe l. 4. c. 4. p. 117. & in chr. par Saint Epiphane har. 27. c. 6. p. 107. d. entre les Grecs, & entre les Latins par S. Jerome dans sa chronique, & par d'autres Pontificaux. On le lit ainsi aujourd'hui dans le Canon de la Messe: Car les manuscrits portent differemment. [Le mot de Xyste a sa signification dans la langue grecque; au lieu que celui de Sixte n'en a ni en grec ni en latin.] ' On lit dans S. Jerome que Rufin avoit attribué à Sainte Sixte Pape & martyr le livre de Xyste le Pythagoricien immortato nomine. [Mais comme le sens d'immortato est equivoque, je ne say si cet endroit marque assez de quelle maniere S. Jerome a lu. Quoy qu'il en soit, la chose n'est d'aucune consequence; & il nous suffit que nostre ordinaire est de donner le nom de Sixte à ce Pape, & aux autres qui ont eu le meisme nom que luy.] ' On lit dans S. Augustin selon l'edition de Louvain, ' & selon celles des Benedictins le nom de Sixte pour Sixte I. & de Xyste pour Sixte II. [Mais je ne voy pas que d'autres fassent cette distinction.]

Opt. l. 3.
p. 48. b.
Aug. 8.
ap. 13. p.
100. l.

Sacr. n.
p. 173.

Hier. ad
Cic. c. 1.
p. 27. d.

Aug. ep.
165. p.
286. 187.
c. 51. p.
280. 121.

Pour la
page 110.

NOTE VII.

Sur le jour & l'année que Sixte I. est mort.

Eusl. 4.
c. 7. p. 118.
Chr. 101.
p. 111.

[On a vu dans la note premiere] ' que Sixte I. a gouverné dix ans selon Eusebe, mais

non entiers, ayant commencé en la 3^e année d'Adrien, de JESUS-CHRIST 119. & fini en la 12^e du meisme prince, sur la fin de l'an 128. de JESUS-CHRIST. [Nous ne trouvons donc pas moyen de mettre sa mort ni le 3. d'avril,] ' auquel les Pontificaux en marquent la feste, aussi-bien que Florus & d'autres martyrologes, [ni le 6. du meisme mois,] ' auquel elle est marquée dans Ufuard, Adon, Vandelbert, dans le martyrologe Romain, & presque dans tous les autres. [Car s'il étoit mort au mois d'avril 128. il n'auroit pas gouverné neuf ans entiers; ou il faudroit que S. Alexandre fust mort avant le 3. may 119.] ' Dans les martyrologes de Saint Jerome nous Florent. trouvons deux Sixtes ou Xystes martyrs à Rome le 23. de decembre. ' Il y en a deux aussi le 6. d'avril, mais l'un à Nicomedie, & l'autre en Afrique. ' Il n'y en a point du tout le 3. d'avril.

' Un Pontifical donne à Sixte dix ans, deux Boll. 6. mois & un jour. Anastase dix ans, trois mois & 21. jours; & l'un & l'autre terminent son pontificat à l'an 116. & au 3^e d'avril. Des manuscrits de S. Germain portent l'un dix ans, deux mois & un jour, & l'autre 15 ans, deux mois & un jour. ' Le Pontifical de Bucerius luy donne dix ans, trois mois & 21. jours, depuis l'an 117. jusqu'en 126. [ce qui ne fait au plus que dix ans justes.] Bollandus qui veut toujours suivre ce Pontifical, pretend que les Consuls qu'il marque sont sans prejudice des jours, ou meisme des mois que les Papes ont vécu devant & après. C'est pourquoi il veut que Sixte I. ait commencé des l'an 116. & qu'il ne soit mort qu'en 127. S. Alexandre est mort selon luy le 3. may, 119. Mais cela ne l'arreste pas: Car il dit que devant qu'il fust mort, S. Sixte avoit esté consacré pour estre son Vicair [& son Coadjuteur,] & que le temps qu'il a gouverné en cette qualité, est compris dans celui qu'on donne à son pontificat. [Nous aimons mieux nous tromper avec Eusebe, que de nous engager dans des suppositions si embarrassantes, que nous ne voyons point estre bien fondées, ni bien receues.]

NOTE VIII.

Pour la
page 110.

Que c'est apparemment Sixte II. qui est dans le Canon de la Messe.

Le P. Menard ni le Cardinal Bona, ne disent point si Saint Sixte marqué dans le Canon, est le premier, ou le second. Si l'on y a suivi l'ordre du temps, c'est Sixte I. puitqu'il est mis avant S. Cornelle qui a precedé Sixte II. Cependant je ne voy point que Bollandus dans la vie de Sixte I. dise que c'est luy à qui l'Eglise rend cette marque particuliere de respect. Ceux qui ont travaillé au nouveau breviaire de Paris, ont voulu qu'on fist dans l'Office quelque memoire de tous les Saints qui sont dans le Canon: Et néanmoins ils n'ont rien mis de Sixte I. On n'en fait rien non plus dans le nouveau breviaire de Vienne, ni meisme dans celui de Rome: de sorte qu'il semble qu'on entende le Canon de Sixte II. dont le martyre est tres constant, & la veneration universelle dans l'Eglise. Et pour l'ordre du Canon; peut-estre qu'on l'a mis devant S. Cornelle, pour ne pas separer celui-ci de Saint Cyprien, à qui Dieu l'a uni en tant de manieres, & ne pas mettre aussi Saint Cyprien avant S. Sixte. S. Laurent y est après

Na 2

Saint

Saint Cyprien, quoiqu'il ait certainement souffert avant lui.

NOTES SUR SAINTE SYMPHOROSE.

NOTE I.

Pour la
page 200.

Sur les actes de S. Getule, & sur ceux de
Sainte Symphorose.

Les actes de S. Getule ne sont pas pour faire beaucoup d'autorité, la narration & le style approchant fort de Metaphraste; & ils sont quelquefois contraires à ceux de Sainte Symphorose. C'est pour cela que quoiqu'ils soient suivis par Ussard & par Adon; néanmoins nous n'en rapportons que peu de choses. [Baronius dit en avoir vu d'autres dans les manuscrits, dont les premiers mots sont, *Jam quasi tempore, &c.* Mais selon le peu qu'il en cite, & il ne s'accorde pas mieux avec ceux de Sainte Symphorose que les imprimés.]

Bar. 10.
Jul. 2.

Ceux de Sainte Symphorose ne peuvent pas véritablement passer pour originaux, [puisqu'il y est parlé d'Eusebe: [mais ils en ont l'autorité, si l'on reçoit comme véritable ce qui est au commencement,] qu'ils ont été tirés d'Africain, lequel comme nous le voyons, disent-ils, dans Eusebe, a écrit les actes de presque tous les martyrs qui ont souffert à Rome & dans toute l'Italie. [Eusebe parle assez de cet Africain dans son histoire ecclésiastique. Il n'y dit pas néanmoins ce que ces actes rapportent de lui. Mais il l'avoit peut-être mis dans son livre des Martyrs, lequel nous avons perdu. Et ces actes ne disent pas expressément s'ils ont été tirés d'Eusebe, ou immédiatement d'Africain. Quoy qu'il en soit, leur simplicité & leur breveté nous les rend recommandables.] 'Baronius les juge fideles, & ne fait point difficulté de croire qu'ils viennent effectivement d'Africain. 'D. Thierry Ruinart qui leur a donné place dans son recueil des meilleurs actes, croit aussi que cela peut être; mais qu'au moins il n'y a aucun sujet de douter de la vérité de ce qu'ils contiennent. M^r. Fleuri les a mis aussi dans son histoire ecclésiastique l. 3. c. 31. p. 406.

Bar. 17.
S. 518.
Jul. 2.

Act. M. p.
18.
p. 17.

Flor. p.
670. 2.

Sur. 18.
Jul. p. 211.
S. 6.

S. 6.

Ado. 10.
S. 27. Jul.

Florentinus doute néanmoins qu'ils soient si anciens, parce, dit-il, qu'ils marquent la translation de ces Saints faite sous le Pape Etienne; & ce n'est pas apparemment sous Etienne I. Mais ce qui y est dit de leur translation n'est que dans quelques copies, [où il est visible qu'on l'a ajoutée:] & les autres n'en disent rien. [Le P. Ruinart ne l'a pas mis.]

Il y a encore quelque difficulté sur ce qu'ils mettent la fête de Sainte Symphorose & de ses enfans le 18. de juillet, 'au lieu qu'Adon dit qu'on la faisoit le 27. de juin, auquel

il la met dans son martyrologe. 'Florentinus dit que Bede & Ussard l'ont mise le même jour, & que ce sont les sept frères marquez ce jour là dans les martyrologes de S. Jerome: ce qui lui fait croire que c'est effectivement le jour de leur mort, & que depuis on en a fait la fête le 18. de juillet à cause de quelque translation. [Mais il n'est pas moins aisé de croire qu'ils sont morts le 18. juillet, puisqu'il y a toute apparence qu'on a d'abord fait leur fête le jour de leur mort, & que le 27. de juin est le jour qu'on a dédié une église sur leur tombeau, ou qu'on a fait quelque autre solennité semblable.] Car les martyrologes de Saint Jerome marquent positivement au 18. de juillet Sainte Symphorose mère des sept frères martyrs, dont on a les actes. Ussard met S. Symphorose & ses enfans le 18. de juillet dans l'édition de 1583. & Molanus n'avertit point qu'il ait changé le jour de leur fête, comme assurément il auroit dû faire. 'Pour Bede, son véritable martyrologe ne les met ni le 27. de juin, ni le 18. de juillet, mais le 21. de ce dernier mois, [ayant peut-être lu dans les actes dont il copie une partie, *XII. Cal. au lieu que nous lisons XV.*] Et après tout, quand on droit que ces Saints ont souffert le 27. de juin, & ont été mis le 18. de juillet au lieu où ils ont depuis été honorez à neuf milles de Rome; cela ne diminueroit rien de l'autorité de leurs actes;] cette translation s'étant faite 18. mois au plus après leur mort.

Bede. mort.
le 27. p. 151.
16.

Sur. 18.
Jul. p. 211.
S. 6.

[Il y a une troisième difficulté plus grande que les deux autres, & qui va à ruiner toute l'autorité des actes.] Car ils nomment en deux endroits les enfans de Sainte Symphorose, Crescent, Julien, &c. Cependant le martyrologe de S. Jerome leur donne d'autres noms, & met les SS. Crescent, Julien, &c. le 27. de juin comme des martyrs de Cordoue, en y en joignant encore plusieurs autres. 'Il n'y a point d'apparence à dire que c'est qu'ils avoient & les noms marquez par leurs actes, & les autres que leur donne le martyrologe de S. Jerome. [Mais aussi quand leurs actes seroient faux, pourquoi celui qui les a faits leur auroit-il donné des noms de martyrs d'Espagne, ce qui rendoit sa fiction plus aisée à découvrir? S'il ne savoit pas leurs vrais noms, il leur en eût plutôt inventés. Il est difficile même qu'il ignorât leurs noms, qu'il pouvoit lire dans les martyrologes de S. Jerome, & qui se conservoient sans doute dans la tradition de l'Eglise de Tivoli. Car quand ces actes ne viendroient pas d'Eusebe & d'Africain, ils ne laissent pas d'être fort anciens, puisque Bede les suit, & pour les noms des Saints, & pour plusieurs particularitez.]

Cette contrariété vient donc apparemment de quelque confusion faite par des copistes dans le martyrologe de S. Jerome, où cela est plus aisé, & assez commun; au lieu qu'il est difficile de le presumer dans les actes, qu'dailleurs se trouvent autorisés en ce point par Bede, Ussard, Adon, & généralement par tous les autres qui en ont parlé, hors Notker. Les martyrologes de Saint Jerome se breuillent même d'eux-mêmes.] 'Car ne voyant que sept enfans de Sainte Symphorose, ils nomment néanmoins huit ou neuf personnes; ce qui embarrasse fort Florentinus.

Il faut néanmoins avouer qu'il est arrivé quelque alteration dans ces actes, ou dans quelques autres copies qu'on en a faites. Car Bede qui les suit dans tout le reste, rapporte le martyre de

de Saint Justin & de Saint Staëtée, autrement
que nous le lisons dans Surius.

NOTE II.

Sur les reliques de Saint Getule.

Bar. v. s.
5m. l.

'Baronius dit que le corps de Saint Gerule
est fust le grand Autel. [Il ne s'explique point
davantage. Mais comme il ne parle que de Ti-
voli, il a voulu sans doute marquer l'autel de
la principale eglise de ce lieu.] Il ajoute tout
de suite que le chef est enchaîné a part. [Il
semble que ce chef fust encore alors a Tivoli
dans la meme eglise que le corps.] Et néanmoins
Ferrarius dit que le corps est a Tivoli, et
que le chef a été transporté le 17. juillet
1587. dans la nouvelle eglise des Jesuites. [Je
ne say si c'est a Tivoli ou a Rome. D'autre
part] l'inscription trouvée sous Pie IV.
a Rome dans l'eglise de Saint Michel, portoit
que le corps de Sainte Zotique mari de S. Sym-
phonore, avoit été mis en ce lieu par le Pape
Eusébe. [Comment est-il donc a Tivoli?]

Ferr. de
l. p. 51.

Bar. v. s.
jul. a.

NOTE III.

Sur le lieu de la sépulture de Sainte Symphoro-
rose, & de ses enfans.

Sur. 18.
juli. p. 111.
§ 6.

Florent.
P. 669.

p. 669. a.
Aring. d. 4.
c. 17. j. 1.
p. 111.
Sur. 18.
juli. a.

Aring.
a.

' Les actes de Sainte Symphorose parlant de ses enfans, disent que leurs corps furent enterrez sur le chemin de Tivoli à huit milles de la ville, *ab urbe*, [qui signifie fans doute ici non Tivoli, mais Rome, selon la signification ordinaire du mot *urbis*.] ' C'est pourquoi le martyrologe de S. Jerome met ces Saints à Rome, sur le chemin de Tivoli. Bede & les autres les mettent à Tivoli, [parcequ'ils y ont souffert: & le lieu de leur sepulture n'en estoit pas plus éloigné que de Rome, puisqu'on ne conte que seize milles de Rome à Tivoli: ou il en estoit mesme un peu plus près. Car Sursius qu'il y a huit milles de Rome, marque que d'autres lisent à neuf milles:] ' & presque tous les autres lisent ainsi. ' Aringhus met à neuf milles de Rome l'eglise que l'on nomme des Sept freres. [Je pense que c'est] ' ce que Baronius appelle la memoire illustre & tres ancienne de Sainte Symphorose, qu'on trouveoit sur le chemin de Tivoli. Mais au lieu qu'il en parle comme d'une eglise qui subsistoit encore, *habebat*, ' Aringhus dit qu'il en reste seulement quelques vestiges.

NOTES

SUR

SAINTE SABINE.

NOTE I.

Examen de ses actes: En quel lieu elle souffert.

Les actes de Sainte Scarpie donnez par Surrius au 3. de septembre p. 21. & ceux de Sainte Sabine qui sont dans Mombricitus, ne sont qu'une mesme piece, comme on le voit dans un legendaire de l'Eglise de S. Michel à

Beauvais: Et Mr. Baluze les a fait imprimer de cette sorte sur un autre manuscrit dans le second tome de ses Mélanges p. 106. Mais le commencement *Cum dis itaque*, &c. fait voir qu'il y manque encore quelque chose.

[Ces âges sont certainement anciens :] 'Car Adon en copie une grande partie mort pour mort.^{Ado. 39}
[Ils ont en eux mêmes quelque air d'antiquité,^{augl. 5}
& des circonstances belles & édifiantes.] Il y a cependant diverses choses qui peuvent faire de la peine, & donner lieu de douter s'ils sont tout à fait anciens, ou s'ils n'ont point esté altérez.¹⁶⁹¹
1^{re}. Ils marquent en divers endroits que Sainte Sabine avoit esté mariée : 'Et néanmoins elle est appelée vierge dans le martyrologe de Bede.^{Ball. marty.}
[ce qui va à ruiner entièrement l'autorité de ces âges. Mais je croy que c'est Bede mesme qui s'est trompé en cela.] 'Car dans un exemplaire du martyrologe de S. Jerome, qui seuit,^{Florant. p. 84. s.}
marque Sainte Sabine, elle n'y est qualifiée que martyre, & non vierge, comme Sainte Basille qui est le mesme jour. 'Elle est de mesme dans le Sacramentaire de S. Gregoire. Le calendrier du P. Fronto p. 126. marque l'Evangile des veuves pour fa fêste. [Et je pense que ceux qui ont falsifié les histoires, ont plutôt fait vierges celles qui ne l'étoient pas, qu'ils n'ont osté cette qualité à celles qui la possédoient.]

2°. Les actes n'expliquent point ' ce qu'ils disent que le juge envoya chez Sainte Sabine pour faire comparaître les vierges devant son tribunal. [Quelles vierges? Ils ne parlent jamais que d'une, qui est Sainte Serapie.] Ils ajoutent que Sainte Sabine empêcha par ses gens qu'on ne les amenât. [Ce n'étoit pas là la conduite ordinaire des Chrétiens

3°. Il y a en des endroits des injures dignes
de Memphis. Je. ' *Canis rabido Africæ*, n' est p. 109.
guère le style d'une dame de qualité, & d'une
Sainte. Je ne fay aussi pourquoi Sainte Serapie
dit au juge, ' *Non facio voluntatem patris tui. in.*
Saraceni, & Sainte Sabine, *Non sacrifico*, di- p. 114.
bola infame. Je ne voudrais point aussi qu'un
menaçant le juge de la colere de Dieu, ' elle y p. 107. §. 3.
eust joint & *Imperatores tuos*, &c. ' Car quand p. 114.
Sainte Sabine dit à peu près la même chose,
l'interrogation du juge l'y engageoit.

4°. Il y est parlé en plusieurs endroits d'Em-
pereurs & d'Augustes, comme s'il y en eust eu
plusieurs. [Je ne voy point qu'on parlât ainsi
du temps d'Adrien, mais qui on croit que cela
se passoit, n'y ayant jamais eu deux Empereurs
à la fois avant M. Aurel.]

Deux infolens qui avoient voulu mal-
traiter Sainte Serapie, estant demeurez pre-
que morts durant toute la nuit, lorsque la Sainte
les eut gueries, ils dirent qu'assurément c'estoit
une magicienne, ou que son Dieu estoit bien
puissant. [Il paroit bien étrange qu'ils aient
osé douter si ce n'estoit point une magicien-
ne.]

6°. Les lampes qui s'éteignent sans la bru-
ler, les boureaux qui tombent, le tremble-
ment qui se fait durant qu'on la bat, & l'éclat
d'un des bâtons qui s'en va frapper l'œil du juge,
en sorte qu'il le perd au bout de trois jours,
[tout cela sent plus *Metaphrasie* que les *actes*
originaux.]

7°. Il y est parlé d'un commandement de l'Empereur pour sacrifier, [quoiqu'Adrien n'ait jamais fait d'edit contre les Chrétiens. V. sa persécution. Mais il pouvoit avoir fait quelque ordonnance generale d'offrir des sacrifices, sans marquer que ce fust contre les Chrétiens.

8°. ' Un Vindicien y est appelé *dux ducum* ; 5. 10.
N n 3 [ce

[ce que je n'entens point.]

Ces difficultés font que nous n'osons pas donner une entière créance à cette pièce, & que nous craignons même qu'elle ne soit du même genre que les actes de S. Estienne Pape, de S. Marcel, & de plusieurs autres martyrs de Rome, qui ont un air assez simple, & quelques circonstances édifiantes, & qu'on voit néanmoins n'avoir été écrits que dans les siècles postérieurs, sur des mémoires fort défectueux, ou sur la simple tradition du peuple. Mais ces actes là dont nous parlons, joignent d'ordinaire ensemble plusieurs martyrs, qui ont peu ou point de liaison entr'eux; ce que nous ne voyons point dans ceux de Sainte Sabine: & comme les faits en font la plupart assez beaux, nous avons cru en devoir faire un jugement plus favorable.] 'avec Mr. Baluze, [& en pouvoir donner un abrégé, où nous avons mis ce qui nous a paru plus édifiant.] 'Baronius après avoir marqué ce qu'on trouve de Sainte Sabine dans Adon & dans Mombrinius, dit qu'il a la même histoire très pure, & tirée des actes publics.] Nous souhaiterions qu'il eût mis dans ses Annales.

Nous trouverions apparemment le temps du martyre de Sainte Sabine dans le commencement de ses actes, si nous l'avions: & c'est sans doute de là qu'Adon a tiré qu'elle est morte sous Adrien. Usuard dit la même chose.] ' Ses actes portent que son pere avoit paru sous Vespasien; [de sorte qu'on ne peut pas la mettre plus tard.]

Pour le lieu où elle a souffert, ses actes disent que ce fut en oppido Vindennensi, ou Vindennensium. ' On dit que c'est une ville d'Ombrie, [qui n'est pas néanmoins marquée par Ferrarius ni par Baudrand.] ' Cependant Adon dit qu'elle souffrit, Roma in Aventino in oppido Vindennensi; & on lit aussi dans les notes sur les Saints d'Italie de Ferrarius, que la ville de Vindenne a été autrefois sur le mont Aventin. [Mais je pense que c'est une découverte que nul géographe & nul historien n'avoit jamais faite; & il est certain que du temps d'Adrien il n'y avoit point sur le mont Aventin d'autre ville que celle de Rome. Il y a donc apparence que Sainte Sabine a souffert dans l'Ombrie, & que son corps ayant ensuite été transporté à Rome, c'est ce qui a fait que Bede, Usuard, & les autres martyrologes, la marquent à Rome comme si elle y avoit souffert. Il faut dire la même chose de Sainte Serapie.] Le martyrologe de S. Jerome met Sainte Sabine après des martyrs de Rome, dont néanmoins il la distingue visiblement.

[On lit dans les manuscrits & les imprimez Serapie & Seraphie, & la plupart donnent à la Sainte le nom de Seraphie. Nous l'appellons Serapie avec le martyrologe Romain, parce que ce nom qui peut venir de Serapis, paroît être l'original & le véritable, dont l'autre aura été formé par corruption.]

NOTE II.

En quel jour Sainte Serapie a été martyrisée.

' Les actes de Sainte Sabine donnez par Mr. Baluze, portent que Sainte Serapie souffrit le 3. de septembre. ' On lit le 29. d'août dans Surius. ' Mais Adon est encore plus exprès. Car il dit qu'elle mourut le 29. d'août, qu'elle fut enterrée par Sainte Sabine le 31. mais qu'on en fait principalement la feste le 3. de septem-

bre, auquel le monument d'elle & de Sainte Sabine fut orné, & le lieu où elles reposoient, dédié pour être un lieu de prières: [ce qui apparemment se doit entendre de l'église où leurs corps furent transferez à Rome. On trouve la même chose dans le légendaire de S. Michel à Beauvais, comme faisant partie du corps des actes. Ainsi nous avons cru devoir préférer cette leçon à celle de Mr. Baluze.]

NOTE III.

En quelle qualité Helpele jugea Sainte Sabine.

' Berylle ou Virille qui condanna Sainte Serapie, est toujours qualifié *Præses*; & il est dit dans la suite, *Veniente igitur Præfetto Helpele* *Præses indicavit ei*, &c. C'est ensuite cet Helpele qui agit, & toujours sous le titre de Prefet. [Il semble donc que ce fût un juge supérieur; ce que nous ne comprenons pas bien. Car *Præses* marque un Gouverneur de province, & non le magistrat d'une ville; outre que ces magistrats n'avoient pas ce me semble, le droit de condamner à la mort: ce la estoit réservé au Gouverneur Romain, qui aussi n'avoit personne qui exerçât juridiction dans la province au dessus de lui.] Je ne say si l'on pourroit dire que Berylle n'estoit que l'Assesseur, appelé néanmoins *Præses*, parcequ'il estoit juge en cette rencontre, le Gouverneur Helpele étant autrepair. Mais je ne voy point que les Gouverneurs Romains, hors celui d'Egypte, fussent appelés Prefets. Après tout néanmoins il faut remarquer qu'il s'agit ici de l'Ombrie. Or nous savons moins comment les choses estoient réglées dans l'Italie sous les Empereurs, que dans les provinces. Peut-être que le Prefet de Rome exerçoit quelque juridiction dans les lieux qui en estoient proches. Le Prefet du Pretorie le faisoit peut-être aussi par tout où il se trouvoit, ou au moins dans l'Italie. Car il avoit des lors un grand pouvoir.]

NOTES

SUR

S. TELESPHORE

P A P E.

NOTE I.

Diverses fautes qu'on fait sur ce Saint.

[SAINTE TELESPHORE ayant succédé à Sixte I. sur la fin de l'an 128. gouverna onze ans selon la chronique d'Eusebe, mais non entiers.] ' puisqu'il mourut selon le même auteur, en la onzième année de son épiscopat, & en la première d'Antonin, [c'est à dire en 138. ou 139. mais plutôt en l'an 139.] ' auquel Eusebe commence l'épiscopat d'Hygin son successeur.

' Une chronique tirée d'Eusebe, & Nicéphore ne lui donnent que dix ans. Tous les Latins content onze ans entiers,] ' à quoy ils

Pour la page 114.

Miss. 2. 2.
p. 106. Rec.
p. 113-5.
11.

p. 490.

Bar. 29.
206. c.

Miss. 2.
2. p. 106.

p. 106.
114.

n. p. 490.

Ado. 29.
206.

Verr. de
It. p. 266.

Florent. 2.
74. a. 1.

Pour la page 114.

Miss. 2. 2.
p. 113-5.
20.
Sur. 3.
Sept. p. 12.
S. 4.
a. Ado.
3. Sept.

Pour la page 115.

Encl. 4.
c. 10. p.
113-6.

Chr.

27. p. 82.
d. 308.
Boll. 2. 2.
2. p. 21. 1.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

ajoutent trois mois & trois jours, ou six mois & 21. jours, 'ou un mois & 21. jours, ou trois mois & 26. jours: [ce qui obligeroit de ne mettre sa mort qu'en 140.] 'puisqu'on prend qu'elle est arrivée le 2. ou le 5. de janvier.

Le plus ancien des Pontificaux dit qu'il gouverna depuis 127. jusqu'en 137. [ce qui ne fait au plus qu'onze ans entiers.] *temporibus Antonini Macrini*. [Il a voulu dire apparemment *Antonini & Marci*, comme on lit dans le Pontifical d'Anastase,] ' & dans un autre qu'on croit plus ancien. [Mais comme on ne peut pas mettre l'épiscopat de Telephore sous M. Aurèle, & que cet ancien Pontifical le borne à l'an 137, auquel Antonin même ne regnoit pas encore,] ' au lieu d'*Antonini Macrini*, Bollandus a mis *Hadriani*. [Sa correction n'empêche pas néanmoins que ce Pontifical qu'il prend pour règle, ne soit tombé dans une fausseté & une contradiction visible.] ' Il a depuis reconnu de bonne foy que le texte de son auteur n'a point *Hadriani*, mais *Antonini Macrini*, & que c'est une faute dont il ne fauroit rendre de raison.

[Il est un peu surprenant que] ' les Grecs parlant de ce Saint le 22. février dans leurs Menées, disent dans le titre qu'il a achevé sa vie en paix; & dans le distique qui suit aussitôt, ils disent qu'il a eu la teste tranchée: *ἡνυσσας καὶ τὴν κεφαλὴν Τηλεφῶρος*. [La chronique de Nicephore le reconnoît pour martyr.]

Bollandus a donné une longue vie de ce Saint faite par un Carme nommé Paul Zegeer. ' Mais c'est une piece toute nouvelle, qui avance beaucoup de choses sans aucun fondement: c'est pourquoi Bollandus a depuis eu regret de l'avoir donnée. [Nous n'avons point cru non plus nous devoir arrêter] ' à ce qu'on trouve de Saint Telephore dans les actes des SS. Faustina & Jovite, dans l'histoire de Saint Calimere, qu'on dit avoir été faite par luy Evêque de Milan, [ou dans les Pontificaux.]

NOTE II.

Sur le temps de la mort d'Eumene Evêque d'Alexandrie.

' Eusebe donne 13. ans à Eumene 6^e Evêque d'Alexandrie; & il finit ces 13. ans dans sa chronique à l'an 143. ' Eutyque dit 12. ans, [Nicephore n'en met que dix,] ' & la chronique Orientale y ajoute seulement 122. jours. [Ainsi s'il a commencé le 8. juin 133. il est mort en 143. le dimanche 7. d'octobre, qui est le 10. de Pauphi ou Babai selon les Egyptiens:] Et c'est le jour auquel la chronique Orientale marque sa mort. [Néanmoins le 10. de Pauphi est le 8. d'octobre dans l'année intercalaire, telle qu'étoit pour les Egyptiens l'année 143. s'il est vrai, comme on le croit, qu'ils ajoutoient le jour intercalaire avant l'année où tomboit le bissextile des Romains: ce qui faisoit commencer cette année là le 30. d'août, au lieu que les années communes commencent le 29. Si donc cette règle est vraie, Eumene est mort le 7. d'octobre & 9. de Pauphi, si c'étoit le dimanche, ou le lundi 8. d'octobre, si ç'a été le 10. de Pauphi.

NOTE III.

Sur la durée des Pontificats de S. Hygin.

' S. Hygin est quelquefois nommé par les Grecs *Τυμνός*. ' Il gouverna 4. ans selon Eusebe. [On lit huit dans le grec & dans le latin p. 135. de la chronique selon l'édition de Scaliger. Mais c'est une faute visible, puisque cette chronique le fait commencer en l'an 139. & S. Pie son successeur en 142. selon quoy il ne peut pas avoir gouverné 4. ans entiers. Aussi l'édition de Pontac p. 169. ne luy donne que 4. ans.] ' On lit de même dans la chronique tirée d'Eusebe, & dans celle de Nicephore: [de forte que selon Eusebe il ne luy faut donner que 4. ans au plus: Et c'est ce que nous suivons, tant parceque nous ne trouvons rien de meilleur, que parceque la naissance de l'herésie de Marcion nous oblige à mettre la mort d'Hygin le plutôt qu'il nous pouvons. V. les *Marcionites* n. 2.] ' Eutyque qui l'appelle Eugene, ne luy donne non plus que 4. ans.

Pour les Latins ils luy donnent 4. ans, 3. mois & un jour, ' ou 4. ans, 6. mois & 3. jours, ' ou 4. ans, 3. mois & 8. jours, ' ou 6. ans, 3. mois & 4. jours. ' L'ancien Pontifical de Bucherius le fait gouverner 12. ans, 3. mois & 6. jours sous Verus, [c'est à dire, sous M. Aurèle après l'an 160] depuis le Consulat de Gallican [ou Glabrian,] & de Verus, jusqu'à celui de Praefens & de Rufin, & c'est à dire depuis 150. jusqu'à 153. ce qui fait un labyrinthe inexplicable. ' Bollandus ne pas abandonner son auteur, en a osté cette date, (qui se lit néanmoins dans Bucherius p. 270.) & puis dit qu'il y a un hiatus, qu'il faut suppléer par d'autres Pontificaux plus nouveaux, qui ne donnent que 4. ans & quelques mois à Hygin, disent néanmoins qu'il gouverna depuis les Consuls de l'an 138. jusqu'à ceux de l'an 149. [ce qu'on ne sauroit accorder avec l'histoire des Marcionites & de S. Justin:] ' quoique Bollandus dans son dernier travail, étende encore son pontificat jusqu'au 11. janvier 150.

' S. Irenée, & après luy S. Cyprien, appellent Hygin le neuvième Evêque de Rome: [ce qui est vrai en commençant à conter les Papes par Saint Pierre:] ' quoique dans la maniere ordinaire de S. Irenée, qui commence par S. Lin, [en quoy il est suivi par la plupart des anciens,] ce ne soit que le huitième: & l'ancienne version de ce Pere le met le huitième en un autre endroit, ' où on lit dans Eusebe.

NOTES
SUR LES
CARPOCRATIENS.

NOTE I.

Que Carpostrate peut n'avoir paru que vers le temps d'Adrien.

[EUSEBE dit que Carpostrate vivoit du même temps que Bahilde & Saturnin, c'est]

N O -

Pour la page 116.

Eutyq. p.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

Anal. t. 3.
p. 416.
418.
Moll. apr.
t. 1. p. 222.
3.

[c'est à dire, selon luy, du temps d'Adrien,] & le cite de Saint Irenée, [où nous ne le trouvons pas néanmoins. Je ne say s'il l'auroit pris de l'ordre que suit ce Saint,] ' qui ne parle de Carprocate qu'après avoir parlé des deux autres. [Mais cette raison est foible; puisqu'après Carprocate il met Cerinthe, les Ebionites, & les Nicolaites : & on fait qu'au moins ces derniers ont commencé long-temps avant Adrien.] ' Tertullien ou l'auteur du catalogue des herétiques qu'on luy attribue, & S. Epiphane, mettent Carprocate avant Cerinthe, [qui selon Saint Irenée, & plusieurs autres, a paru des le temps mêmes des Apôtres. V. les *Cerinthiens* note 1. Le Prædestinatus, si on le peut citer, suit le même ordre, & pretend que Carprocate a esté condamné en Cypre par S. Barnabé. ' Au contraire S. Cyrille de Jerusalem nomme Cerinthe avant Carprocate. [On peut dire d'ailleurs que Saint Epiphane se contredit.] ' Car voulant que Cerinthe ait troublé l'Eglise des le temps du baptême de Corneille, [il ne peut point mettre aucun autre herétique avant luy, hors Simon le magicien] ' Il veut même qu'Epiphane fils de Carprocate, mort à 17. ans, ait joint aux heresies de son pere celles de Second, disciple de Valentin : ' & Valentin n'a commencé que vers le temps d'Antonin successeur d'Adrien. [Pour ce qui est de Tertullien, il semble appuyé par Eusebe même,] ' qui fait Carprocate pere de la secte des Gnostiques. [Mais on a vu sur le titre des Gnostiques, qu'on leur donne bien des peres & bien des auteurs.]

Ainsi il est assez difficile de determiner en quel temps Carprocate a paru ; puisque d'une part Tertullien & Saint Epiphane le mettent avant Cerinthe, c'est à dire des la naissance de l'Eglise ; & que de l'autre, le même Saint Epiphane nous donne lieu de croire qu'il n'a paru que vers le temps d'Adrien, comme Eusebe le dit suivi par Theodoret *her. l. 1. c. 5. p. 197. b.* mais sur une citation de S. Irenée qui paroît fautive. Neanmoins comme on dit assez de particularitez de Carprocate & de sa famille, il semble qu'il vaille mieux suivre ceux qui le mettent plus tard.]

NOTE II.

Samé changée en Samos dans S. Epiphane.

Comme Samé, qui estoit une ville maritime de Cephalenie, est aujourd'hui assez peu connue, quoiqu'il en soit parlé dans Thucydide, dans Tite-Live, & dans Virgile ; on a changé ce nom dans S. Epiphane en celui de Samos : Car il paroît assez par la suite que cette faute ne vient pas de S. Epiphane.

NOTES

SUR LES

VALENTINIENS.

NOTE I.

Si Valentin a esté chassé deux fois de l'Eglise.

PEARSON veut que Tertullien se trompe absolument, lorsqu'il dit que Valentin fut

deux fois chassé de l'Eglise avant que d'en estre entièrement exclus ; & qu'il ait pris Valentin pour Cerdon, dont S. Irenée dit à peu près la même chose. [Pour nous, comme nous ne voulons point condamner d'erreur, des auteurs considerables sans necessité, & sans des preuves bien fortes, nous croyons ce que S. Irenée dit de Cerdon, & ce que Tertullien dit de Valentin ; puisqu'il l'un & l'autre peut estre vray.]

NOTE II.

Que Valentin est mort des le temps du Pape Anicet.

' Tertullien dit que Valentin faisoit encore profession de la foy Catholique à Rome sous l'episcopat du B. Eleuthere. [Mais il y a fautes sans doute dans le nom du Pape. Car S. Irenée qui écrivoit sous Eleuthere même,] ' dit que Valentin vint à Rome sous Hygin, qu'il parut beaucoup sous Pie, *innumeris*, & qu'il continua ou qu'il dura, *tragicusque*, jusqu'à Anicet ; Et il le dit pour montrer que les herétiques sont postérieurs à l'antiquité de la doctrine de l'Eglise. ' Il n'y a donc aucun moyen de douter qu'il ne veuille dire que Valentin est mort du temps d'Anicet, à qui succéda Soter, & à Soter Eleuthere.

S. Jerome l'a visiblement pris de la sorte ; puisqu'après avoir dit sur l'an 140. que Valentin vint à Rome sous Hygin, il dit sur l'an 143. *Valentinus hereticus agnoscitur, & permansit usque ad Anicetum.* [Il n'a donc point entendu dans les paroles de S. Irenée, qu'il estoit demeuré jusqu'à Anicet, ou à Rome, ou dans l'Eglise Catholique, qui sont même des sens qu'on ne leur peut donner sans les forcer.]

' S. Irenée dit dans sa preface qu'il a appris la doctrine des Valentinien, en lisant les livres de ceux qu'ils disoient avoir esté disciples de Valentin, & qu'il expliquera les sentimens de ceux qui dogmatizent maintenant, & qui sont des rejets de l'école de Valentin, comme Ptolemée. [Il est visible qu'il parle de Valentin comme d'un homme qui ne luy estoit nullement contemporain.]

Il est assez difficile] ' qu'un disciple de Theodade, instruit, disoit-on, par S. Paul, [eust] encore esté en état de former un parti dans l'Eglise en l'an 176. auquel Eusebe met le commencement d'Eleuthere. Ainsi les Valentinien n'auroient pas fait Valentin disciple de ce Theodade. Que s'il n'y a point d'apparence à dire que Valentin vécut encore du temps d'Eleuthere, il y en a encore bien moins à pretendre qu'il faisoit alors profession de la vraie foy dans la communion Catholique, quoyqu'avec hypocrisie.

Outre tout cela,] ' Tertullien même, qui vouloit montrer que Valentin n'estoit point ancien, ne l'auroit pas mis, comme il fait au même endroit, vers le temps d'Antonin, mort long-temps avant le pontificat d'Eleuthere.

' S. Justin dans son dialogue avec Tryphon, fait apparemment sous Antonin, peu après sa premiere apologie, [& ainsi vers 155.] ' par-Just. dial. des Valentinien, comme d'heretiques de clarez & reconnus, qui prenoient le nom de l'auteur de leur doctrine. ' Ce même Saint a écrit contre eux, selon Tertullien même. [Si c'a esté dans son ouvrage contre tous les heretiques, c'a esté au plus tard sous Antonin avant son apologie,] ' où il cite cet ouvrage : [mais

Iren. l. 1.
c. 34. p.
131.

Tert.
præf. c. 48.
p. 35. b. 1.
Epi. 15.
c. 1. p. 110.
b. c.

Cyr. cat.
6. p. 14. c.

Epi. 15.
c. 1. p. 110.
b. c.

32. c. 2.
p. 110. c.

Tert. præf.
c. 10. p.
24. b.

Euf. h. 4.
c. 7. p. 110.
b.

Pour la
page 117.

Pour la
page 118.

Pour la
page 119.

Pour la
page 118.

Pour la
page 119.

Pour la
page 117.

Pour la
page 118.

Pour la
page 119.

Pour la
page 119.

[mais ç'a toujours été avant Eleuthère, puisqu'on croit que S. Justin est mort du temps d'Anicet.] S. Polycarpe qui vint aussi à Rome sous Anicet, y convertit beaucoup de Valentiniens.

[Il est donc constant que Valentin étoit reconnu publiquement pour hérétique, & avoit une secte toute formée avant le pontificat d'Eleuthère; & qu'ainsi Tertullien a mis ou a dû mettre le nom d'un autre Pape, & apparemment celui de Pic, s'il ne se trompe point encore lorsqu'il joint Valentin avec Marcion, qui ne vint à Rome qu'après la mort du Pape Hygin.]

NOTE III.

Tables du Prædestinatus sur Héracleon condamné par S. Alexandre Pape.

Le Prædestinatus donné par le P. Sirmond, dit qu'Héracleon commença à dogmatizer dans la Sicile, qu'Eustathe de Lilybée & Theodore de Palerme s'opposèrent à lui, assemblèrent un Concile de tous les Evêques de l'île, où il fut oui, tout ce qu'il avoit mis par écrit, & envoyé au Pape Saint Alexandre afin qu'il le refusât, que ce Pape composa sur cela un livre, où il combattoit tous les articles de son hérésie par autant d'articles de la foy Catholique, tirez de la parole de Dieu: qu'il envoya ce livre par un Prestre plein de feu & de zèle, nommé Sabinien, qui refusa tellement Héracleon & par les paroles de son Evêque, & par la force des siennes, que l'hérétique couvert de confusion s'enfuit par mer au milieu de la nuit, sans qu'on ait jamais scû depuis ce qu'il étoit devenu. [Ce fait est beau, bien circonstancié, & a assez d'air de vérité. Mais par malheur Saint Alexandre étoit mort dès l'an 120. longtemps avant qu'on eût connu Héracleon, & peut-être même avant qu'il fût né.] Pearson parle de ce prétendu Concile de Sicile comme d'une fable.

NOTES

SUR LES

MARCIONITES.

NOTE I.

Que Marcion n'a point distingué une épître aux Ephésiens, & une autre à ceux de Laodicée.

TERTULLIEN dit que les Marcionites changeoient le titre de l'épître aux Ephésiens, l'appellant l'épître à ceux de Laodicée. [Saint Epiphane en fait deux épîtres différentes.] Car il dit qu'outre l'épître aux Ephésiens, ils recevoient encore quelque chose de la fausse épître à ceux de Laodicée. Mais ce qu'il rapporte de celle-ci se trouve selon lui même dans l'épître aux Ephésiens. V. S. Paul note 79.

Hist. Eccl. T. II.

NOTE II.

Que Marcion a commencé sa secte vers l'an 145. & que Saint Justin a fait son apologie quelques années après.

Pour trouver en quel temps l'hérésie de Marcion a commencé, il faut considérer que Saint Irénée dit, 'que Cerdon vint à Rome sous Hygin, & y enseigna sa doctrine; & que Marcion luy succéda, ajoutant de nouveaux blasphèmes à ceux de son maître. [Cela porte naturellement à croire que Marcion ne tomba dans l'hérésie qu'après que Cerdon l'eut prêchée à Rome sous Hygin.] Il répète la même chose en un autre endroit, 'ajoutant même que Marcion parut principalement sous Anicet, [qui succéda à S. Pic, élu après Hygin. Mais cela n'empêche pas qu'il n'eût fait des auparavant plusieurs disciples, comme nous l'allons montrer.]

Eusèbe cite les paroles de S. Irénée dans son histoire, sans y former aucune difficulté. Dans sa chronique il met que Cerdon, chef de l'hérésie de Marcion, se faisoit connoître à Rome en l'an 140. qui étoit la 2^e. année d'Hygin, & qu'en 153. S. Polycarpe y convertit plusieurs Marcionites. S. Cyprien dit aussi que Cerdon maître de Marcion, vint à Rome sous Hygin.

[S. Epiphane s'accorde parfaitement à cela,] 'en disant que Cerdon enseignoit ses erreurs à Rome sous Hygin; 'que ce Pape étant mort [en 142. selon Eusèbe,] Marcion excommunié dans le Pont pour une faute contre les mœurs, vint à Rome demander la communion, & que ne l'ayant pu obtenir, il se jeta dans le parti de Cerdon, 'qui n'étoit à Rome que depuis assez peu de temps, & devint ainsi son successeur.

Tertullien dit qu'il ne s'est pas soucié de chercher en quelle année Marcion a commencé; & ne lui fit pas néanmoins de nous donner quelques vestiges pour le trouver. 'Voici, 'ses paroles: Je ne me suis pas mis en peine, de rechercher en quelle année du premier Antonin, ce serpent est sorti de ses cavernes, du Pont, pour empoisonner toute latèrre par son souffle contagieux, dont le venin est aussi pernicieux aux âmes, que la canicule l'est au corps. Nous sommes néanmoins assurés qu'il a été hérétique sous Antonin, & impie sous un payen à qui on a donné le nom de Pieux. Cet Empereur a commencé à régner environ 135. ans, 6. mois & 15. jours après Tibère. On en conte autant depuis JESUS-CHRIST jusqu'à Marcion, [c'est à dire depuis la mort de JESUS-CHRIST, ou depuis sa prédication sous Tibère, comme on le voit] par ce qu'il ajoute ensuite, Deum Antoniniani temporis, Tiberianini non fuisse. [Je ne l'ay pas comment Tertullien conte 115. ans, &c. entre Tibère & Antonin, puisqu'il n'y en a que 101. Mais quoy qu'il en soit, constant ce temps depuis le baptême de JESUS-CHRIST en la 15^e. année de Tibère, ou depuis le Consulat des deux Gemines, auquel Tertullien & la plupart des anciens mettent sa mort, & qui est l'an 29. de l'ère commune, cela nous mène en l'an 144. ou 145. ce qui s'accorde fort bien avec S. Irénée & Eusèbe, & avec S. Epiphane même, s'il n'a pas voulu dire que Marcion soit venu à Rome immédiatement après la mort d'Hygin: & quand il faudroit dire selon

Oo

luy,

Pour la page 199.

Irén. I. 2. c. 12. p. 128. d.

I. 3. c. 4. p. 143. d. p. 143. b.

Eus. I. 4. c. 11. p. 124. b. b.

Cyp. ep. 74. p. 192. 1.

Epi. 41. c. 1. p. 199. c. 100. a. c. 43. c. 12. p. 304. 303.

41. c. 12. p. 300. d.

Tert. in Marc. I. 2. c. 19. p. 443. b.

Irén. I. 3. c. 3. p. 124. b.

Pour la page 121.

Prod. c. 26. p. 118.

Pour la page 123.

Tert. in Marc. I. 3. c. 17. p. 607. b.

Epi. 42. c. 9. p. 310. b.

c. 12. p. 374. b. b.

luy, que Marcion se seroit jeté dans le parti de Cerdon des l'an 142. qu'Hygin est mort, il peut n'avoir paru avec quelque éclat, & n'avoir formé une secte à part que deux ou trois ans après.

Tout le monde demeure d'accord qu'on ne peut pas mettre plusieurs l'herésie des Marcionites,] quoique l'auteur du poëme contre

l. 1. p. 803.
a.

Epi. 46.
a. p. 83.

p. 81.
Pearl. de
Ign. t. 1. p.
80.

Just. ap.
p. 75. a. a.

Pearl. de
Ig. p. 80.

Just. dial.
p. 117. d.

p. 117. a.

Epi. 46. n.
p. 81.
Pearl.
p. 81. D. p.
148.

Epi. a. p.
81.

Marcion, ne le fasse venir à Rome, & découvrir le venin de son hérésie, que sous le pontificat d'Anicet, [c'est à dire après l'an 156.]

Mais il y a des personnes habiles qui croient qu'on la doit commencer plutôt, parceque Saint Justin en parle dans sa première apologie

p. 70. a. faite selon la chronique d'Eusebe des l'an 141. Et on soutient qu'il faut bien qu'elle ait été faite des premières années d'Antonin, puisqu'il y parle de la guerre des Juifs sous Barcoquebas [finie en 136.] & même de la consécration d'Antinoüs, [faite des 132. ou 134.] comme de choses toutes récentes, *νῦν ὑποσώμεθα*.

On remarque encore que dans son dialogue fait après cette apologie, & où il parle aussi des Marcionites, Tryphon se sert de ces termes, Je suis un Juif circoncis,

qui suis la guerre qui se fait présentement *νῦν ὑποσώμεθα*. Je demeure ordinairement à Co-

rinthe & dans la Grece, &c. Dans la suite il est dit que quelques Juifs s'étaient assis à part, & entretenoient de la guerre qui se faisoit alors

en Judée. Le P. Petau ajoute à tout cela, que M. Aurele estant marqué dans l'inscription de cette apologie p. 53. a. sous le nom de Verissime, & sans la qualité de Cesar, elle a dû être faite avant qu'il eût cette qualité, [c'est à dire en l'an 139. au moins, deux ans encore

plutôt que ne met Eusebe.] C'est ce qui luy fait croire que Marcion avoit commencé à prêcher son erreur dans le Pont, & dans l'Asie des le règne d'Adrien, quoiqu'il l'ait fait ensuite avec plus d'éclat sous Antonin.

[Mais si cette opinion avoit lieu, il faudroit soutenir trop de choses tout à fait insoutenables. Car il est clair que Marcion n'a été reconnu hérétique qu'après Cerdon, qui a toujours été nommé son maître dans l'antiquité, selon le témoignage de S. Epiphane, d'Eusebe, de Tertullien, de S. Irénée. Et il n'a pu être considéré comme tel, que parce-

qu'il le précédoit dans le temps. Toute autre raison devoit faire regarder Marcion comme le maître, son nom ayant tellement effacé celui de Cerdon, qu'on ne le connoît presque point que par la qualité de maître de Marcion. On ne peut pas douter non plus

que Marcion n'ait commencé son hérésie à Rome après la mort d'Hygin, sans démentir Saint Epiphane. Et quand on voudroit rejeter son autorité, il est toujours certain que Marcion n'a été disciple de Cerdon, qu'après que Cerdon eut prêché à Rome, puisque S. Irénée nous

marque ces deux choses comme une suite l'une de l'autre, & que ni luy, ni aucun autre, ne nous dit que Cerdon ait publié son dogme autre part qu'à Rome. Or Cerdon n'est venu à Rome que du temps du Pape Hygin, comme

Saint Irénée qui en pouvoit être témoin oculaire, l'établit en termes formels : & ce n'est qu'après luy qu'Eusebe & Saint Epiphane l'ont suivi. Ainsi en quelque année que l'on mette le pontificat d'Hygin, il faut toujours qu'il précède la venue de Cerdon à Rome, & le commencement de son hérésie; Que Cerdon ait prêché avant Marcion un temps assez considérable, pour faire dire qu'il étoit son maître; Que Marcion ait acquis une réputation

assez grande pour obscurcir celle de Cerdon; & qu'il se soit fait un grand nombre de disciples en diverses provinces, avant que S. Justin eût en parler de la manière qu'il fait dans son apologie. Si donc cette apologie a été écrite des l'an 139. ou même en 141. comme veut Eusebe, il faut dire qu'Hygin a été fait Pape, & même étoit mort quelques années auparavant. Or Bollandus, qui de tous ceux que nous savons avoir écrit avant 1688.

avance le plus son pontificat,] ne le commence néanmoins qu'en 138. [un an plutôt qu'Eusebe, & pour sa mort, personne ne la met avant l'an 141.] Bollandus la diffère jusqu'en 150. [& Baronius encore plus. Pour

Pearson & Dodouci, qui ont fait exprès une nouvelle chronologie des Papes, sur ce point & sur deux ou trois autres, il n'est pas nécessaire de répéter ici ce que nous en avons dit dans la note 2. sur S. Clement.]

Nous avons vu aussi que selon Tertullien, Marcion a commencé vers 144. & étoit constamment un hérétique du temps d'Antonin; [ce qui marque assez qu'il n'étoit pas plus ancien. Ainsi pour le faire commencer sous

Adrien, il faut démentir absolument S. Epiphane, Tertullien, & S. Irénée. Cependant ce dernier au moins pouvoit ignorer le commencement & le progrès d'une hérésie qu'il avoit vu naître, & la faire commencer 15. ou

20. ans plutôt qu'il ne falloit; la mettra à Rome au lieu de la mettre en Asie; & donner pour maître à Marcion celui qui n'eût pu être que son disciple.]

Ne seroit-il pas plus aisé de dire que le mot de Cesar a été omis dans le titre de l'apologie de S. Justin, ou par une oubliance de ce S. Père, ou par une faute des copistes, de s'aller assurer de fausseté tous les anciens Pères qui ont traité de cette hérésie? Car il y a peu d'apparence de demander une si grande exactitude dans ces sortes de choses à S. Justin, luy qui faisoit parler un martyr dans sa seconde apologie,] écrite selon le sentiment du P. Petau, que nous n'examinons pas présentement, sous le

M. Aurele & L. Verus, tous deux Augustes, donne le titre d'Empereur au premier, & ne donne pas seulement celui de Cesar à son collègue. [Il seroit même aisé de trouver le nom de Cesar donné dans le titre de l'autre apologie à M. Aurele, en lisant seulement, *καὶ Καίσαρι*,]

comme Sylbérge dans ses notes croit qu'il faut lire, au lieu de *Καίσαρι καὶ*. [Le nom de Verissime ne nous doit pas non plus embarrasser,] quoique Capitolin dise que M. Aurele ne le porta que jusqu'à la robe virile, [c'est à dire jusqu'à l'âge de 15. ans. Car cet endroit fait voir qu'on le luy donnoit encore depuis en

quelques rencontres:] Et Eusebe le luy donne conjointement avec celui de Cesar. Pearson qui veut que Marcion ait été hérétique des l'an 128. & qui venoit de voir toutes ces remarques dans le P. Petau, [ne s'y est pas néanmoins arrêté,] & il veut que S. Justin ait écrit son apologie vers l'an 145.

Pour l'autre raison que l'on allégué, que S. Justin parle de l'apothéose d'Antinoüs, & de la guerre de Barcoquebas, comme de choses toutes récentes, *νῦν ὑποσώμεθα*, il est aisé de répondre que le mot de *νῦν* maintenant, ne marque pas toujours une chose actuellement présente, mais aussi des événements qui se sont passés durant nostre vie, & dont nous avons pu être nous mêmes témoins. Et il faut bien que le P. Petau même ait recouru à cette solution,

lorsqu'il travailloit à exécuter cette condition, (car c'est ainsi que Mr. Rigault explique *cum conditioni data job occurrerit*), il fut prevenu par la mort.

[Nous avons remarqué sur les Valentinien, qu'il y a faute en cet endroit dans le nom d'Eleuthere, Valentin que Tertullien joint à Marcion dans ce recit, étant mort avant qu'Eleuthere fust Pape. Et cela leve une partie de la difficulté. Mais elle n'est pas pour cela levée toute entière:] Car Marcion ayant fait un grand nombre de disciples en diverses provinces (avant l'an 150.) *non enim tunc ipse discipulorum*, dit Saint Justin, & n'était mort au plutôt que sous Anicet, [c'est à dire après 157. le moyen qu'on luy ait proposé de ramener tous ceux qu'il avoit précipité dans l'erreur, & qu'il se fût engagé à le faire.

Il faut de plus, nous souvenir que l'Eglise Romaine avoit refusé de le recevoir sur la seule raison qu'il avoit esté excommunié par son pere pour une fornication. Comment donc l'aurait-elle receu ensuite, lors qu'à ses premiers crimes il avoit ajouté celui de l'herésie? On peut dire que de Rome étant retourné dans le Pont, & cachant à son per l'herésie qu'il avoit apprise de Cerdon, il l'avoit enfin flechi, & en avoit obtenu le pardon de sa fornication: de sorte qu'étant retourné à Rome, on ne l'y avoit plus considéré que comme heretique: & il est certain par ce que Saint Irenée nous apprend de Cerdon, qu'on recevoit plusieurs fois les heretiques à la penitence. C'est ce me semble tout ce qu'on peut dire pour défendre Tertullien. Mais c'est avancer bien des choses sans autorité: & la premiere difficulté subsiste toujours.

Je pense que le plus court seroit de couper ce nœud si difficile à dénouer; & à au lieu que Pearson dit sans aucune nécessité, que Tertullien dans cet endroit même a mis Valentin pour Cerdon, [il y a ce me semble assez de fondement, & même de nécessité, pour dire que c'est Marcion qu'il a mis au lieu de Cerdon, prenant le disciple pour le maître. Il est certain par S. Irenée que Cerdon vint à l'Eglise, demanda pardon de ses erreurs, & passa ainsi toute sa vie à enseigner secrettement l'herésie, & à l'abjurer plusieurs fois: & à estre [tantost receu,] tantost séparé de la communion des Fideles. [On ne dit point qu'il ait enseigné autrement qu'à Rome:] & il l'enseigna peu de temps selon S. Epiphane. [Ainsi il pouvoit esperer de ramener à l'Eglise tous ceux qu'il en avoit séparés.

Pearson avoit d'autant plus sujet de croire que le nom de Marcion s'elloit glissé en cet endroit de Tertullien au lieu de celui de Cerdon,] que presque tout ce qu'il dit pour montrer que Valentin est mort des le temps d'Anicet, & qu'il n'a pu vivre, & encore moins paroître Catholique sous Eleuthere, [prouve également pour Marcion.] En effet, il soutient en un autre endroit que Marcion doit estre mort sous Anicet, & avant l'an 160. puisque Saint Irenée ne le fait point passer le pontificat d'Anicet, & que Tertullien dans le même endroit de son traité des Prescriptions, [fait, comme nous croyons, avant 107.] prouve que luy & Valentin ne pouvoient pas estre fort anciens, puisqu'on trouvoit encore des personnes qui se souvenoient de les avoir vus, & qui avoient esté leurs propres disciples. [Cela est bien fort assurément, pour montrer qu'ils estoient morts l'un & l'autre depuis plus de 30.

ans; & ainsi avant le pontificat d'Eleuthere. Mais Pearson devoit donc s'objecter le passage de Tertullien, & l'éclaircir.]

Pour l'argent que Marcion avoit donné, selon Tertullien, à l'Eglise étant Catholique, & qu'on luy rendit en l'excommuniant, comme il dit assez clairement que cela se fit à Rome, [nous ne voyons pas qu'on le puisse soutenir de Marcion que par les suppositions que nous avons mises sur la seconde difficulté. Ainsi nous aimons mieux le rapporter à Cerdon comme le reste.]

NOTE IV.

Difficultez, sur quelques sentimens d'Apelle.

Puisque Tertullien, Origene, & Eusebe, disent qu'Apelle rejettoit tout l'ancien Testament; (il semble que S. Epiphane ait suivi de mauvais memoires,) lorsqu'il dit qu'Apelle enseignoit que JESUS-CHRIST nous avoit appris à discerner dans tous les livres de l'Ecriture ce qui venoit de luy, de ce qui y venoit du Createur. Surquoi il luy fait dire ces paroles: „ Servez-vous de toute l'Ecriture, & choisissez, „ par tout ce qu'il y a de bon & d'utile.

Il se trouve néanmoins un passage d'Origene sur l'epître à Tite, cité par S. Pamphile, dans lequel il dit presque la même chose que S. Epiphane: & il y est même assez différent de Tertullien & des autres écrivains, en d'autres points. „Voici ses paroles: Quoiqu'Apelle, „ ne dise pas absolument que la Loy & les Prophetes ne sont point du tout de Dieu, il est, „ néanmoins certainement heretique, [puisqu'il „ met deux Dieux au lieu d'un.] en déclarant „ que Dieu createur de ce monde, l'a créé pour „ la gloire d'un autre Dieu, qui est sans principe & la source de tout le bien; & qu'il „ pretend que ce Dieu sans principe a envoyé „ JESUS-CHRIST à la fin des siècles pour corriger le monde, à la priere du Dieu qui l'avoit „ créé. [Nous avons cru qu'il nous suffisoit de proposer ici ce passage, à ceux qui pourront trouver quelque moyen de l'accorder avec ce que les autres auteurs disent d'Apelle: & nous n'avons pas voulu en embarrasser le texte, nous contentant d'y mettre ce qui nous a paru le mieux établi.]

NOTE V.

Sur ce qu'on lit dans Saint Augustin touchant la Philumene d'Apelle.

Le texte de S. Augustin attribue Philumene à l'heretique Severe, & non pas à Apelle, [en quoy il est contraire à Tertullien, & à Rhodon ap. Eus. l. 5. c. 13. p. 177. auteurs contemporains d'Apelle, qui ont esté suivis par Saint Jerome ad Gress. c. 2. p. 253. a. par Saint Pacien ep. 3. bib. P. 1. 3. p. 58. a. & par Theodoret her. l. 1. c. 25. p. 211. d. Cela donne lieu de croire qu'il y a quelque transposition dans Saint Augustin; il même cet endroit est de luy.] Car les Docteurs de Louvain remarquant qu'il n'est pas dans leurs manuscrits. Les Benedictins ne l'ont point trouvé non plus dans les leurs; & ils croient que c'est une addition faite à la marge, qu'il faut rapporter à Apelle, & non à Severe. [Quoy qu'il en soit, on ne peut douter que cette addition ne soit ancienne, puisqu'on y voit diverses particularitez que nous n'avons point trouvées ailleurs.]

Just. ep. 1.
p. 70. a.

Iren. l. 3. c.
4. p. 243. b.

Pearl. de
Iren. l. 3. p.
76.

Iren. l. 3. c.
4. p. 243. d.

Epi. 41. c.
6. p. 100. c.

Pearl. de
Iren. l. 3. p.
77.

post. p.
512. 313.

Tert.
pres. c. 30.
p. 143. c.

Pour la
page 120.
p. 10.

Tert.
pres. c. 11.
p. 143. b.
Or. 11.
Calcl. 1.
p. 267. b.
18 Gen. 1.
2. p. 13. b.
Eus. l. 5. c.
13. p. 178.
b. c.
Epi.
44. c. 3.
p. 181.
a. b.
Or.
ap. p. 760. b.

Pour la
page 120.
p. 10.

Aug. her.
14. p. 8. 1.

Lou. n. p. 372.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

Ben. p. 8. b.

trepart, & qui ont un grand caractère de vérité; de sorte que nous n'avons pas cru devoir faire difficulté de nous en servir.]

NOTES SUR SAINT PIE PAPE.

NOTE I.

*Qu'il a succédé à S. Hygin, non à S. Anicet :
& qu'il a gouverné environ 15. ans.*

Iron. l. 3.
c. 24. p.
193. b.

Encl. l. 1.
c. 24. p.
193. b.

1. 4. c. 11.
p. 141. b.

Tert. 16.
M. c. 12.
p. 803. 1.

Euty. p.
355.

Opt. l. 1.
p. 481.
Aug. 13.
op. 13. p.
110. f.

Epi. 42.
c. 1. p.
302.

c. 12. p.
304. c. d.

c. 1. p. 30.
d.

Aug. c. 6.
p. 107. a.

Bar 158.
c. 1.
Boll. op.
c. 1. p. 23.

Bock. 170.
p.

Bar. 150.
S. 3.
Anal. t. 3.
p. 436.
436.

Bock. p.
170.

SAINTE Irénée faisant le dénombrement des Papes depuis les Apôtres jusqu'à Eleuthère sous lequel il écrivoit, fait succéder S. Pie à Hygin. *Après Pie, ajoute-t-il, fut Anicet. & à Anicet succéda Soter.* [Il garde le même ordre en remontant dans la lettre au Pape Victor:] *Ceux, dit-il, qui ont gouverné votre Eglise avant Soter, c'est à dire Anicet, Pie, Hygin, Telesphore, & Xyste, &c.* Hegelippe qui étoit à Rome sous Eleuthère, dit que ce Pape avoit succédé à Soter, & Soter à Anicet. On trouve la même chose dans le poème contre Marcion. [Eusebe, & tous les Grecs qui sont venus ensuite, ont suivi Hegelippe & S. Irénée.] Eutyque d'Alexandrie fait la même chose, sinon qu'il donne à Pie le nom de Marc, & change un peu les noms des autres.

Au contraire Saint Optat a mis Pie après Anicet, en quoy il a été suivi par S. Augustin. [S. Epiphane semble avoir été dans la même opinion,] puisqu'il a dit d'abord que Marcion vint à Rome après la mort d'Hygin, il dit ensuite qu'il y vint après Anicet, ou du temps d'Anicet, si nous lisons *paria* au lieu de *paria*. [Mais il faut laisser *paria*, & lire Hygin au lieu d'Anicet,] puisqu'il conte celui dont il parle pour le neuvième Evêque de Rome: & c'est le rang qu'il donne à Hygin. Dans un autre endroit il met nettement par deux fois qu'Anicet a succédé à Saint Pie. [Anastase,] & quelques anciens catalogues des Papes, ont mis, comme Saint Optat, S. Anicet avant S. Pie. Bollandus en donne un où il dit qu'ils sont placés de cette sorte, & il prétend que ce catalogue est fait vers l'an 520. parce qu'il finit à la mort de Felix IV. Le plus ancien de tous les catalogues des Papes, qui est celui de Bucherius, oublie tout à fait Anicet. Neanmoins la plupart même des Latins suivent l'ordre de Saint Irénée. Et on le trouve ainsi dans les deux catalogues manuscrits de S. Germain des Prez, dont l'un finit à la mort de Vigile en 555. ou peut même avoir été écrit quelques années auparavant, puisqu'il ne donne que 14. ans, à ce Pape, qui en a gouverné plus de 18.

[Les continuateurs de Bollandus prétendent accorder ces deux sentimens, en s'attachant aux Consuls marquez dans les catalogues ou Pontificaux.] Celui de Bucherius dit qu'Hygin a gouverné 12. ans du temps de Verus, c'est à dire de M. Aurele, qui commence en

161.] *A Consulatu, dit-il, Gallicani & Vetricis, [qui est l'an 150.] usque Praesente & Rustino, [qui est l'an 153.]* Comme cela enferme plusieurs contradictions visibles, Henschenius ne parle point du tout du mot de Verus, même en rapportant le texte de ce catalogue. & attribue la date des Consuls à Anicet oublié par ce Pontifical; en quoy il est appuyé par les autres Pontificaux. Ainsi il croit qu'Anicet succéda à Hygin en 150. & mourut en 153. Le Pontifical de Bucherius ajoute que Pie gouverna 20. ans, &c. sous Tite Antonin, *a Consulatu Clari & Severi usque duobus Augustis; c'est à dire depuis 146. jusqu'en 161. ce qui ne fait que quinze ans. C'est pourquoi Henschenius réduit les 20. ans de Pie à 15. même en copiant le texte de ce Pontifical. Mais comme ces 15. ans enferment encore une partie du temps qu'il donne à Hygin, & tout celui qu'il donne à Anicet, il prétend qu'Hygin ayant été mis en prison en 146. S. Pie fut ordonné par avance pour gouverner sous luy en qualité de Coreveque, [ou plutôt de Coreveque ou de Coadjuteur: Car la fonction de Coreveque, qui étoit pour les parois de la campagne, n'a aucun rapport à cela:] à quoy il ajoute que S. Pie s'estant trouvé ou malade, ou banni lorsqu'Hygin mourut en 150. il fallut faire un autre Pape qui fut Anicet, après la mort duquel arrivée en 153. S. Pie gouverna enfin comme véritable Evêque durant 8. ans.*

Voilà ce qu'Henschenius croit avoir deduit bien clairement. [Mais j'ay peur que d'autres ne trouvent que cela est étrangement embarrassé, & ne jugent qu'il eût mieux fait de prendre le même parti qu'Onuphre] qui ayant réglé la chronologie des Papes jusqu'à Hygin par les Consulats des Pontificaux, les a enfin abandonnés en cette occasion. [Je ne croy point que le desir d'accorder un endroit de S. Optat & de S. Augustin, trompez par quelque catalogue fautive, avec Hegelippe & S. Irénée, fût une si mauvaise raison pour nous faire embrasser tant de suppositions, qui sont au moins très peu probables. Il faut ajouter à cela, que tous les auteurs sont contraires aux douze ans qu'on donne à Hygin, & qu'il n'y a pas moyen de ne mettre la mort qu'en 150. sans contredire l'apologie de S. Justin faite vers 150. lorsque l'hérésie des Marcionites étoit déjà fort répandue, quoique Marcion ne soit tombé dans l'hérésie qu'après la mort d'Hygin. P. de Marcionites. Nous verrons sur Saint Anicet qu'il faut encore condamner tous les auteurs, pour ne donner à son pontificat que trois ou quatre ans.]

Papebroc a depuis changé quelque chose dans ce qu'Henschenius avoit dit touchant ces Papes, toujours en suivant les Consuls des Pontificaux, mais en les transposant. Il veut que Pie ait gouverné comme Vicaire d'Hygin depuis 146. jusqu'en 150. & ensuite comme Pape depuis le 12. janvier 150. jusqu'au 11. juillet 153. Qu'Anicet ait été aussi fait Vicaire d'Hygin le 15. décembre 149. ait continué en la même qualité sous Pie, & luy ait enfin succédé depuis le 16. juillet 153. jusqu'au 17. avril 162. [On voit que cette opinion n'est pas moins embarrassée que l'autre, & ne s'accorde pas mieux avec l'histoire des Marcionites & de Saint Justin. Nous croyons que Bollandus, ou ses continuateurs, auront l'honneur d'avoir découvert tant de si belles inventions, & de les avoir ensevelies avec eux.

O o 3 Tout

Tout ce qu'ils ont pu ou cru trouver, ne nous empêche donc point de suivre Eusebe, comme nous avons accoutumé de faire quand nous ne trouvons rien de plus assuré.] & nous donnons à S. Pie 15. ans [commencez ou achevez.] comme cet historien, depuis l'an 142. [jusques en 157. Sa chronique met la mort de ce Pape dès l'an 153. Mais elle doit être corrigée par les 15. ans qu'elle lui donne. Nicéphore & Eutyque conviennent aussi pour ces 15. ans.] Entre les Latins le Pontifical de Bucherius lui donne, comme nous avons dit, 20. ans, 4. mois & 21. jours; d'autres 18. ans, 4. mois & trois jours; ou 18. ans, quelques mois & un jour; ou 19. ans, 4. mois & 3. jours.

Pour savoir lequel on doit mettre le premier de Pie ou d'Anicet, il y auroit de la folie, dit Baronius, à ne pas suivre l'autorité d'Hegesippe, qui étoit à Rome sous Anicet même, & qui y demeura jusqu'à Eleuthère, [& celle de Saint Irenée qui dit la même chose par deux fois.] Pearson n'a garde d'en parler moins fortement.

NOTE II.

Sur Hermès qu'on fait frere de S. Pie.

Baronius prétend qu'Hermès frere de Saint Pie, selon les Pontificaux, est celui même dont parle S. Paul dans l'épître aux Romains, & que les anciens ont cru être l'auteur du livre celebre du Pasteur. Blondel le suit, au moins pour le dernier point. Cependant c'est une chose insoutenable par l'aveu de Bellarmin, [& de plusieurs autres. Nous en avons parlé en traitant de Saint Hermès note 5.]

Comme on dit que l'Ange apparut à cet Hermès en habit de Pasteur, Baronius qui prétend outre cela qu'il a écrit le livre si celebre dans l'antiquité sous le titre du Pasteur, suppose aussi qu'il en a retenu le nom de Pastor. Et sur ce fondement, il lui attribue le Titre, ou l'Eglise de Come nommée de Pastor ou du Pasteur, avec les actes de Sainte Praxède & Sainte Prudentienne, qui portent le nom d'un Prestre nommé Pastor. Neanmoins Bollandus soutient qu'il n'y a point de fondement de donner le nom de Pastor à Hermès frere de S. Pie. Pastor est mis dans le martyrologe Romain & dans d'autres, selon Baronius, le 20. de juillet; & Hermès dans quelques nouveaux le premier de mars.

M. Cotelier traite même de fable & de songe tout ce qu'on dit d'Hermès frere de S. Pie; [& il est certain que la ressemblance du nom, & la vision d'un Ange habillé en pasteur, donne grand lieu de croire que c'est une histoire faite sur celle d'Hermès. Neanmoins il semble qu'on n'auroit pas même feint cette histoire, s'il n'y avoit eu un Hermès frere de S. Pie, qui a servi de fondement à ce qu'on a ajouté ensuite.]

NOTE III.

Sur un decret attribué à Saint Pie touchant la feste de Pasque.

Baronius dit que la chronique d'Eusebe attribue au Pape Pie le decret qui ordonne de celebrer Pasque le dimanche. [Cela se trouve effectivement dans quelques éditions de cet-

te chronique, comme dans celle de Basle en 1549. qui le met l'an 6. d'Antonin.] Mais Scaliger dans ses notes prétend que cela ne se trouve dans aucun manuscrit. C'est pourquoi il ne l'a point mis dans son édition.

NOTE IV.

Fausseté de deux lettres prétendues de Saint Pie à Saint Just de Vienne.

Baronius rapporte dans ses Annales deux lettres du Pape Pie, adressées à S. Just Evêque de Vienne. Dans les antiquitez de Vienne par le P. du Bois la première est adressée à S. Just Ver predecesseur de S. Just. Baronius soutient que ces lettres sont véritables & legitimes, tant à cause de leur breveté & de la simplicité de leur style, que pour le grand rapport qu'elles ont, dit-il, avec l'histoire de ce temps-là; & il croit que toutes les personnes habiles sont obligées d'en demeurer d'accord avec lui. Le Cardinal Bona les cite en effet, comme des pieces que les orthodoxes reçoivent, & que les heretiques n'osent point du tout rejeter. Blondel même les reçoit comme bonnes & legitimes dans son ouvrage sur les Sibyllies. Mais dans celui de la Primauté, après avoir rapporté ces deux lettres, & ensuite le jugement de Baronius, il ajoute qu'elles ne sont pas néanmoins hors de soupçon d'être supposées.

Et en effet non seulement Pearson entre les Protestans, mais aussi divers Catholiques, comme M. Cotelier, & le P. Alexandre qui le copie, en parlent comme de pieces absolument fausses. [Cela est indubitable, si S. Ver n'a vécu qu du temps du Concile d'Arles en 314. & si S. Just son successeur eût plu tard. Et c'est cependant ce que nous avons grand sujet de croire. V. S. Irenée note 3. Mais quand même ces deux Saints auroient été contemporains de S. Pie, il y a beaucoup de choses dans ces deux lettres, qui étant jointes ensemble ne permettent guère de douter que ces pieces ne soient supposées.]

Dans le titre de la première Just est nommé Evêque: ce que Baronius a reconnu être faux, parceque selon la seconde, S. Ver son predecesseur vivoit encore: & il a mis à la marge *Presbytere*. Le Pape y demande à Just comment il avoit répandu la semence de l'Evangile à Vienne: [ce qui est propre à un chef, & non pas à un ministre de l'Eglise. Ces deux difficultés sont levées si la lettre est adressée à Saint Ver, comme l'a mis le P. du Bois. Mais de quelle autorité l'a-t-il fait? car il n'en donne aucune raison.] Il prétend même que Saint Ver est mort des le temps de Nerva, vers 97. [ce qui s'accorde fort mal avec le pontificat de S. Pie. Quoy qu'il en soit, la lettre, si elle est véritable, s'adresse à une personne qui n'étoit sortie de Rome que peu de temps auparavant, & qui commençoit à entrer dans les fonctions de la predication. Nous haïssons à d'autres à voir si cela se peut entendre de Saint Ver.]

Pour continuer les difficultés qu'on peut faire sur cette lettre, le terme de *Missa agere* qui s'y lit, ne se trouve point dans les auteurs de ce siecle, ni du suivant, quoique Tertullien, Saint Cyprien, & S. Cornelle, aient eu assez d'occasions de l'employer. Le Cardinal Bona qui en recherche l'antiquité, ne le trouve point avant S. Ambroise que dans cette lettre, & dans une autre de Saint Cornelle à Lupicin de Vienne.

Enf. l. 4.
c. 11. p. 31.
135. b.
chr.

Roch. p.
270.
a. Boll. apr.
s. 1. p. 31.
c. Anst.
s. 3. p. 438.
ap. 426.
e. Anst. p.
4.
Bar. 158.
S. 3.

Enf. l. 4.
c. 11. p.
315. b.

Pearc.
p. 68. p.
267. 167.

Pour la
page 131.

Bar. 159.
S. 4. 166.
S. 2.

Blond. Si.
by. l. 1. c. 6.
p. 9. p.
160. 167.
d. Bell.
script. p.
47. 48.

Bar. 179.
S. 4. 8.

Boll. p.
may. p.
197. c.
Bar. 166.
Jul. c.

Boll. p.
may. p.
362. 1.
mars. p. 4.
d.

a. Cotel.
ap. n. p.
43. 42. 47.

Pour la
page 131.

Bar. 159.
S. 1.

Pour la
page 131.

Bar. 166.

S. 13.

Bole. 1. 3.

S. 21.

Bar. 166.

S. 166.

Bona, l. 1. l.

1. c. 3. p.

by. l. 1. c.

6. p. 160.

ouvrage sur les Sibyllies.

Mais dans celui de la

Primauté, après avoir rapporté ces deux lettres,

& ensuite le jugement de Baronius, il ajoute

qu'elles ne sont pas néanmoins hors de soupçon

d'être supposées.

Et en effet non seulement Pearson entre les

Protestans, mais aussi divers Catholiques, comme

M. Cotelier, & le P. Alexandre qui le copie,

en parlent comme de pieces absolument

fausses. [Cela est indubitable, si S. Ver n'a vé-

cu qu du temps du Concile d'Arles en 314. & si

S. Just son successeur eût plu tard. Et c'est

cependant ce que nous avons grand sujet de

croire. V. S. Irenée note 3. Mais quand même

ces deux Saints auroient été contemporains

de S. Pie, il y a beaucoup de choses dans ces

deux lettres, qui étant jointes ensemble ne per-

mettent guère de douter que ces pieces ne soient

supposées.]

Dans le titre de la première Just est nommé

Evêque: ce que Baronius a reconnu être faux,

parceque selon la seconde, S. Ver son prede-

cesseur vivoit encore: & il a mis à la marge

Presbytere. Le Pape y demande à Just

comment il avoit répandu la semence de l'Evangile

à Vienne: [ce qui est propre à un chef, & non

pas à un ministre de l'Eglise. Ces deux diffi-

cultez sont levées si la lettre est adressée à Saint

Ver, comme l'a mis le P. du Bois. Mais de

quelle autorité l'a-t-il fait? car il n'en donne

aucune raison.] Il prétend même que Saint

Ver est mort des le temps de Nerva, vers 97.

[ce qui s'accorde fort mal avec le pontificat de

S. Pie. Quoy qu'il en soit, la lettre, si elle

est véritable, s'adresse à une personne qui n'é-

toit sortie de Rome que peu de temps aupara-

vant, & qui commençoit à entrer dans les

fonctions de la predication. Nous haïssons à

d'autres à voir si cela se peut entendre de Saint

Ver.]

Pour continuer les difficultés qu'on peut faire

sur cette lettre, le terme de *Missa agere* qui s'y

lit, ne se trouve point dans les auteurs de ce

siecle, ni du suivant, quoique Tertullien,

Saint Cyprien, & S. Cornelle, aient eu assez

d'occasions de l'employer.] Le Cardinal Bona

qui en recherche l'antiquité, ne le trouve point

avant S. Ambroise que dans cette lettre, & dans

une autre de Saint Cornelle à Lupicin de

Vienne.

Vienne, [qui n'est pas plus authentique. Le titre de *Superbaenus* ne paroît ni simple, ni latin. La ville de Vienne est nommée dans l'une & l'autre épître, *Senatoria urbi Viennensi*: ce qui est trop affecté pour une simple lettre, & plus propre à un Viennois qu'à un Pape du II^e siècle.] 'Pie y salue Just de la part de Soter & Eleuthère, dignes Prêtres de l'Eglise. 'Il n'y a personne qui ne juge que ces deux Prêtres sont ceux même qui ont été Papes l'un après l'autre. 'Et néanmoins il est certain par le témoignage d'Hegesippe, que le Pape Eleuthère n'étoit que Diacre sous Anicet successeur de Pie. 'Pearson croit que dece qu'Anicet n'est point nommé avec ceux-ci, c'est qu'apparemment l'auteur de la lettre le croyoit mort, selon la fautive opinion de ceux qui l'ont fait predecessor de Saint Pie. 'Il se plaint que Cerinthe pervertissoit beaucoup de monde, [Et si cela est, il faut dire que S. Epiphane & Saint Philastre se sont étrangement trompez,] 'lorsqu'ils ont attribué à Cerinthe les troubles excitez contre S. Pierre & contre S. Paul, sur le sujet de la Circoncision, [en 39. & est 50. c'est à dire plus de cent ans avant le pontificat de Pie.] 'Il appelle ce même Cerinthe *primarcham jansana*: Ce mot composé de grec & de latin, n'étoit pas apparemment en usage en 150.]

'Pour la seconde épître, elle porte que S. Ver Evêque de Vienne, avoit été martyrisé avec quelques autres; [ce qui ne peut guère s'accorder avec S. Cyprien Severus, qui dit positivement qu'il n'y a point eu de martyrs dans les Gaules avant M. Aurèle, c'est à dire avant 160.] Et de plus, au lieu que ce S. Ver Evêque & martyr, devoit être fort célèbre, ou on n'en parle point du tout, ou on le nomme Confesseur, & non pas martyr. 'V. S. *trinité*. [Nous ne repetons point ce que nous avons déjà dit, qu'il a plutôt vécu dans le IV^e siècle que dans le second, Je ne sçay ce que c'est que] *Colobio episcoporum vestitus* en 150. où apparemment les Evêques n'avoient point encore d'habits particuliers. Pie prie Just avec instance de demeurer dans la communion. [Il semble donc qu'il doutait de sa foy & de sa fermeté. Et pour quel sujet, car il n'en dit rien.]

NOTE. V.

Sur les actes & l'histoire de Sainte Pudencienne; & sur S. Timothée honoré le 23. d'août.

[Baronius parle fort souvent de Sainte Praxède, de Sainte Pudencienne sa sœur, & de S. Pudent leur pere;] ' & il dit que leur histoire a été écrite par Hermie Pastor frere de S. Pie Pape. 'Bollandus nous a donné cette histoire, dont la premiere & la principale partie est une lettre du Pasteur Pastor, & le reste porte encore le nom du même auteur, qui se fait comme le Pasteur domestique de Sainte Praxède, & le témoin de toutes les actions. Ainsi si cette piece n'est pas supposée, il n'y a rien de plus authentique. Mais aussi si ce n'est pas une piece originale, elle est indigne de toute créance. Il faut donc examiner si elle est véritablement de celui dont elle porte le nom.]

'Le sujet de la lettre est qu'un Chrétien nommé Novat, ayant ordonné en mourant que Pastor & Sainte Praxède disposeroient de son bien, Pastor écrit à Timothée frere de Novat, pour savoir ce qu'il vouloit qu'on fît de ce bien. Pastor le luy demande en un mot dans les deux

dernieres lignes de sa lettre, qui est assez longue, & il employe le reste à luy parler non seulement de la maladie & de la mort de Novat, ce qui pouvoit être raisonnable, mais encore de ce que Sainte Praxède avoit fait depuis deux ans, de la mort de Sainte Pudencienne, & de celle de S. Pudent. [On ne voit point à quel propos parler à Timothée de tant de choses qui ne le regardoient point plus qu'un autre, sur tout ayant à luy mander la mort d'un frere. C'estoit un assez grand sujet pour remplir sa lettre, sans s'amuser à d'autres choses: & c'est néanmoins ce qui en fait la moindre partie.] 'Baronius dit après Uviard & d'autres, que Novat & Timothée estoient freres de Sainte S. Praxède. [Pastor le devoit donc dire, & ne se pas contenter] 'd'appeler Pudent pere de Sainte Praxède *notre frere*, comme s'il n'eût pas eu plus de relation avec Timothée qu'avec luy. Mais il est visible que l'auteur de cette piece n'a nullement pretendu nous faire regarder Timothée ni comme fils de Pudent, ni comme frere de Sainte Praxède. 'Aussi Bollandus qui pretend traiter de toute la famille de Sainte Praxède, [ne luy donne jamais de freres;] & soutient même qu'elle & Timothée n'étoient freres que par la religion, & non par le sang.

[Je ne voy pas non plus pourquoi Pastor mande à Timothée des choses pascques il y avoit plus d'un an, non seulement sur S. Pudent & ses deux filles, mais même sur Novat son frere. Quand Timothée eust été aux dernieres extremitez de l'Empire, il n'auroit pas été un an sans apprendre des nouvelles de la famille. S'il estoit fort éloigné, Pastor ne pouvoit manquer de parler de cet éloignement. Il est aussi un peu étrange que Pastor, sans aucun compliment ni aucune preface, commence tout d'un coup à luy parler de Pudent. En un mot, toute cette lettre n'a rien du tout d'une lettre.] 'La réponse de Timothée à Pastor, [n'a rien aussi de ce qu'un autre droit à celui qui luy auroit mandé la mort d'un frere.]

Il y a encore une autre difficulté dont Bollandus n'a pu trouver moyen de sortir qu'en changeant son texte. 'Car tout ceci se passe, selon la lettre, sous le Pape Pie & l'Empereur Antonin, [vers l'an 150.] 'Cependant Saint Pudent y est appelé l'ami des Apôtres, & il y est dit que luy & Timothée avoient été instruits par Saint Paul, [qui estoit mort des l'an 66. Et afin qu'on ne dise pas que Pudent & Timothée ont tous deux vécu 120. ans,] 'Pastor dit que Sainte Pudencienne estoit morte quelque temps après son pere, âgée seulement de 16. ans, selon que Bollandus entend cet endroit. 'Il ne se tire de là, comme nous avons dit, qu'en corrigeant son texte comme il luy plaist. Et quoiqu'il pût dire que S. Paul maitre de Timothée & de Pudent, n'étoit pas l'Apôtre, il a trouvé cette solution si peu probable, qu'il a mieux aimé substituer le nom de Pie à celui de Paul qui est dans tous les manuscrits; [sans prendre garde néanmoins] 'que la maniere dont la suite parle de S. Pie, ne permet point de croire que cet endroit s'entende de luy. [Il vaut bien mieux avouer que l'auteur de la lettre, a joint Pudent dont parle S. Paul dans son épître à Timothée, avec le temps du Pape Pie, ne sachant pas qu'il y avoit entre deux pres de cent ans.]

'*Stundissimus* pour vallem seroit bon au VI^e siècle, & aux suivants, plutôt qu'au second.

Sedis Apostolica sanctum Episcopum, pour dire simplement le Pape, n'est pas une manière de parler naturelle dans une narration toute nue, & qui n'a aucune élévation.

ibid. Sainte Praxède ayant assemblé tous ceux qui dépendoient d'elle, pour les porter à se convertir, ils se convertirent tous. [Cela est-il aisé à croire, en un temps où si quelqu'un d'eux eust voulu demeurer payen, il n'eust pas manqué d'être appuié par l'autorité publique? Et pourquoi Saint Pudent qui n'étoit mort ce semble que depuis quelques mois, n'avoit-il pas fait la même chose?] Les payens sont marquez en cet endroit dans un manuscrit par le mot de *pagan*, qui est beaucoup postérieur en ce sens. Sainte Praxède affranchit ses esclaves dans une église *secundum normam antiquitatis*. [Et cette coutume d'affranchir dans les églises a commencé sous Constantin. Avant luy cela ne se pouvoit faire que devant les magistrats.]

Pissimus Augustus [se disoit-il sous Antonin, qui a eu le premier le titre de *Pius*? J'aurais aussi de la peine à croire que ce prince, assez favorable aux Chrétiens,] les ait voulu réduire à demeurer chez eux, sans aller même acheter dans les marchés publics, & sans se trouver nulle part avec les payens. [Comment cela auroit-il pu s'observer dans Rome?] Cependant on ajoute encore que ce prince fit une grande persécution aux Chrétiens, dans laquelle beaucoup furent couronnés du martyre, & même Saint Siméon Prétre fut décapité avec 12. autres [Fidèles,] par ordre de l'Empereur, sans qu'on les eust seulement entendus: [ce qu'on ne voit pas s'être fait sous Doce, ni sous Diocletien.]

ibid. Novat affligoit les pauvres de ses propres biens en l'honneur de Sainte Praxède encore vivante. [Qu'est-ce que cela veut dire? Je n'entends pas non plus] 'ce qui est dans la suite, Que le Pape Pie fit une église des Thermes de Novat, & la dedica sous le nom de Sainte Pudentienne ou de Sainte Praxède. [Si cela s'entend de même que nous disons aujourd'hui dedier une église en l'honneur d'un Saint, cela ne se faisoit point alors en l'honneur de ceux qui étoient morts en paix comme Sainte Pudentienne, & ne s'est jamais fait en l'honneur des vivans, comme étoit alors Sainte Praxède.]

p. 300. c La fin de ces actes, *Ubi florent orationes eorum usque hodie*, ne convient point à un auteur original, comme Bollandus le reconnoît, & il n'y trouve point d'autre solution, que de dire que cet endroit a été ajouté à la relation de Pastor, 'qui se nomme néanmoins encore deux lignes auparavant.

ibid. *Concludamus sedecim annos*. [pour dire être âgée de seize ans, est une phrase assez extraordinaire.] 'Aussi un manuscrit dit, *concludens se duodecim annis*. Mais d'autre part, comme dit fort bien Bollandus, il n'est pas aisé de croire qu'il y eust des reclus des ce temps là: [outre qu'il faudroit dire que Pastor mandoit à Timothée des nouvelles vieilles de 12. ou 15. ans.]

p. 301. f On avouera sans doute après cela, que l'histoire de Sainte Praxède ne doit nullement passer pour une pièce originale & authentique. [L'on voit en effet dans quelques manuscrits, qu'il y a long-temps qu'on l'a traitée d'apocryphe; ce que Bollandus rapporte au temps du Pape Gélase. Bollandus même laisse aux lecteurs à juger si cette pièce est fa-

ciere, ou si elle n'a point été altérée par des ignorans: ' & il assure que les autres exemplaires qu'on en trouve dans les bibliothèques sont encore plus altérés. ' On trouve aussi d'assez grandes divergences dans ce que l'on dit de Sainte Praxède.

S. Novat dont nous avons parlé dans cette note, est honoré le 10. de juin dans Uffard, Adon, & les autres postérieurs. S. Pastor est mis dans le martyrologe Romain le 26. de juillet. On peut voir ce qu'en dit Baronius dans ses notes. ' Il y a une chapelle de son nom dans l'église de Sainte Pudentienne.

La lettre de S. Pie à Just, dont nous avons parlé dans la note 4. porte que Saint Timothée & Marc étoient allés à Dieu par le martyre, *per bonum certamen transierunt*. ' Cela se fait croire à Baronius que ces deux Saints sont ceux mêmes qu'il a mis dans le martyrologe Romain au 24. de mars, ' sur l'autorité du manuscrit de Saint Cyrille, comme ayant été couronnés du martyre sous Antonin. ' Florentinus conteste l'autorité de ce manuscrit: ' & Bollandus soutient de plus, que Baronius a pris un manuscrit pour l'autre, n'y ayant rien de Saint Timothée & de S. Marc dans celui de S. Cyrille. Ni luy, ni Florentinus ne les ont non plus trouvés dans aucun autre; & Bollandus se réduit uniquement pour le 24. de mars, à la lettre prétendue de S. Pie, sans s'arrêter à parler du frere de Saint Novat: [de sorte qu'il semble n'avoir point cru que Saint Timothée martyr fust le même,] quoiqu'il rapporte le sentiment de Baronius, qui le croit. [Il parle beaucoup de Novat au 19. de may sur l'histoire de Sainte Pudentienne, mais il ne le fait point martyr, & ne dit point qu'on en fasse le 24. de mars, ni en aucun autre jour.]

Florentinus qui croit le martyre de Saint Timothée frere de Novat, veut que ce soit celui qui est fort célébré dans les martyrologes le 22. d'août. Il est dans ceux de S. Jerome, [dans Bede, Uffard, Adon, Vandelbert, & les autres postérieurs.] Il est aussi dans le Sacramentaire de S. Gregoire p. 135. dans le calendrier de Bucerius p. 268. dans ceux de Leo Allatus p. 1461. & du P. Fronton p. 124. ' & même dans celui de l'Eglise de Carthage. [Mais Bede, & les autres postérieurs, disent que c'est un Saint Timothée qu'on dit avoir souffert du temps de S. Silvestre sous le juge Tarquin.] ' A contraire les martyrologes de S. Jerome disent que c'est un disciple de Saint Paul. Florentinus combat les premiers, & prétend que S. Timothée frere de Novat, a été véritablement disciple de S. Paul. [Mais, comme nous avons dit, c'est une chose que nous ne voyons pas moyen de soutenir.]

Il n'est pas néanmoins aisé de savoir ce que c'est que ce S. Timothée disciple de S. Paul. Il ne seroit point étonnant que le grand Saint Timothée d'Ephece, eust été honoré à Rome & dans l'église de S. Paul, selon ce que porte le calendrier du P. Fronton, *ad beatum Paulum Apostolum*. Mais nous ne voyons pas d'apparence de contester ce que disent les auteurs, qu'il est mort à Ephece, & que d'Ephece il a été transporté à Constantinople en 356. Et cependant les martyrologes de S. Jerome disent que S. Timothée du 12. d'août, étoit honoré dans un cimetière de son nom: ce qui oblige nécessairement à dire qu'il y a voit

voit au moins de ses reliques.] 'L'on trouve en effet par une inscription, qu'on a encore le corps d'un S. Timothée martyr à Rome, dans l'église de Saint Paul, où on l'a pu transférer du cimetière de son nom, qu'on croit en avoir été proche. Mais la même inscription porte que ce S. Timothée est celui qui a souffert sous Tarquin: [& ainsi ce n'est point un disciple de S. Paul. Pourroit-on dire que la conformité du nom a fait prendre ce S. Timothée pour celui d'Ephèse,] 'quoi qu'il en soit fort bien distingué dans quelques monumens qu'on cite comme tirez du Vatican; [& que c'est ce qui l'a rendu si célèbre, même dans l'Afrique? Car hors cela, ce qu'on dit de lui n'a point dû le faire si fort connoître: & à proprement parler on n'en fait rien. V. la *persecution de Diocletien* §. 47. Cette solution est facile, mais elle fait tomber l'Eglise Romaine & l'Eglise d'Afrique dans une confusion facheuse: de sorte que je ne fais s'il ne vaudroit point mieux dire que lorsqu'on transporta d'Ephèse à Constantinople le corps du grand S. Timothée sous Constance, on en distribua quelques reliques, comme il est certain qu'on fit de S. André, & que quelques unes de ces reliques ayant été apportées à Rome, on les mit auprès de Saint Paul dans une chapelle qui porta le nom de S. Timothée, & le donna au cimetière voisin. Cela n'empêche pas que l'autre S. Timothée n'ait pu être enterré vers le même endroit, & être transféré depuis dans l'église de S. Paul. Il faudra même dire que la feste se rencontrait le même jour. Car on croit que le calendrier de Bucherius lui est marqué, a été fait en 354. deux ans avant que S. Timothée d'Ephèse ait été transporté à Constantinople. Nous attendons que des personnes éclairées jugeront de cette difficulté. 'Le P. Mabillon paroît croire que c'est le grand Saint Timothée qu'on honore le 21. d'août. Mais on l'a qualifié Evêque de Corinthe par une bave visible, au lieu d'Evêque d'Ephèse.

Ann. l. 3.
p. 412.

Pour la
page 131.

NOTE VI.

Sur Saint Mercurial de Forli.

'Bollandus met la mort de S. Mercurial de Forli en l'an 156. à cause d'une inscription trouvée dans son tombeau en 1231. qui porte ce nombre. On l'y a encore trouvé en 1576. & sur cela Baronius en a conclu que c'étoit certainement l'année de sa mort, quoique d'autres aient cru qu'il n'avoit vécu qu'au milieu du IV^e siècle, dans le temps du Concile de Rimini. 'Bollandus n'en parle pas si affirmativement. Car il avoue qu'on n'a commencé que tard à conter par les années de JESUS-CHRIST. Et il croit que l'inscription peut être du VIII. ou IX^e siècle. C'est pourquoi il ne s'y arrête que parce qu'on ne trouve rien de meilleur. 'Il traite bien au long de la vie du Saint; mais en avouant qu'on n'en a quoy que ce soit de certain; ce qu'il y en a de plus ancien, ayant peut-être été écrit dans le IX^e siècle, sur ce qu'un étranger en put deviner par les peintures de son église; car ceux du lieu à qui il s'en informa, n'en avoient alors aucune autre connoissance.

Boll. 30.
apr. p. 712.
p. 713. §. 3.
4. 7.

p. 752.
757. §. 4. 6.

Hist. Eccl. T. II.

NOTE VII.

Sur Saint Agrippin de Naple.

Pour la
page 131.

'Baronius cite les actes de Saint Agrippin Evêque de Naple, & un livre particulier de ses miracles. On en peut voir beaucoup de choses dans Ughellus t. 6. p. 34. 35. & dans Ferrarius p. 700. [mais qui sentent plus la paix de l'Eglise que le temps d'Antonin,] 'sous lequel Ughellus veut qu'il ait vécu. 'Le même auteur dit que tout ce qu'on a pour son histoire, c'est l'ancien livre des leçons de l'Eglise de Naple, un petit éloge fait par Jean Diaire, & un écrit anonyme, mais ancien, sur ses miracles. [Nous n'avons vu aucune de ces pièces]

NOTE

SUR LES

MARCOSIENS.

En quel temps a été tenu le Concile de Gangres, Pour la
& s'il parle d'Eutacte l'Arconique. page 132.

[BARONIUS qui a cru que le Concile de Gangres avoit été tenu contre Eutacte l'Arconique, n'a pas dû le mettre, comme il fait, sous Constantin, de quoy aussi il n'y a point de preuve; mais sous Valens, ou plutôt au commencement de Theodose, sous lequel les Catholiques avoient plus de liberté. Aussi bien il semble qu'Eutacte ou Eutacte fut mort lorsque ce Concile fut tenu. Car il ne parle point d'Eutacte en particulier,] 'mais dit seulement *vis. sup. Eutactum*. [C'est par cet. l. p. 413. moyen qu'il pourra rendre raison pourquoi S. Epiphane parlant d'Eutacte, ne dit point qu'il ait été condamné par ce Concile. Car il a écrit en 375. & Theodose n'a commencé qu'en 379. Par ce moyen aussi, Eutacte qui étoit à ce Concile pourra être l'Evêque de Nazianze. Mais on traitera plus amplement du Concile de Gangres dans les notes 27. & 28. sur l'histoire de S. Basile, où l'on verra qu'il le faut mettre apparemment entre 335. & 341. & qu'ainsi Eutacte qui en fait le sujet, n'est point Eutacte l'Arconique.]

Conc. l.
p. 413.

NOTES

SUR

SAINT PAPIAS.

NOTE I.

Pour la
page 136.

Que Papias a été disciple de l'Apôtre S. Jean.

'CE que dit S. Irénée, que Papias a été disciple de S. Jean, [doit sans doute s'entendre de l'Apôtre,] 'comme S. Jerome l'a entendu. [Saint Irénée se seroit assurément expliqué d'une autre manière, s'il eût voulu

Pp

mar-

marquer quelque autre Jean; & je pense qu'on ne trouvera point qu'il en parle jamais d'aucun autre à qui on le puisse rapporter. Cela se confirme par ce qu'il ajoute, ' que Papias étoit compagnon, *travé*, de S. Polycarpe, [qu'on fait avoir été disciple de S. Jean l'Évangéliste. Il paroît qu'Eusèbe a reconnu ce fait en le combattant.] Car après avoir rapporté le passage de Saint Irénée, ' il ajoute: *Neanmoins Papias m'écrivit, *mōs* *travé*, ne marque jamais qu'il ait vu ni entendu les Apôtres, se contentant de dire d'ins la préface de son ouvrage, qu'il avoit appris de leurs disciples la doctrine de la foi.*

[Pour savoir ce que l'on doit juger de cette objection d'Eusèbe, il ne semble pas qu'il y ait lieu de préférer le silence de Papias au témoignage positif de S. Irénée, ' disciple de Papias même, selon S. Jérôme, [& certainement disciple de S. Polycarpe compagnon de Papias.] ' Que si Papias dit qu'il demandoit aux autres ce que S. André, S. Pierre, S. Jean, &c. avoient enseigné, [cela n'empêche pas qu'il n'en eût aussi appris quelque chose par lui-même.] Et enfin ce qu'il dit des Apôtres, il le dit tout de même de Jean l'Ancien, & d'Arifion, ' dont néanmoins il disoit positivement qu'il avoit été disciple, comme nous l'apprenons d'Eusèbe même. ' Aussi comme Eusèbe a abandonné en ce point S. Irénée, il a cité abandonné lui-même par S. Jérôme, & par tous ceux qui sont venus après lui, tant Grecs que Latins.

[Il pourroit bien avoir eu particulièrement en vue l'épistaphe qu'on prétend que le Saint dicta lui-même. Car il est assez étrange] qu'un saint Evêque âgé de 72. ans & près de mourir, qu'on nous depict comme un homme tout apostolique, ordonne de graver sur son tombeau, Qu'il a été envoyé à Rome pour y voir des palais, une Imperatrice toute couverte d'or jusqu'à les foulées, & un peuple orné de bagues magnifiques, qu'il défende d'entrer personne au dessus de lui, & qu'il ordonne que qui le fera, payera deux mille pièces d'or au thesaurier impérial, & mille à la ville d'Hicrapie. [Ce ne sont pas les pensées ordinaires des Saints quand ils se préparent à la mort.

Je ne saurois aussi concevoir comment] on prétend qu'après avoir été longtemps à Rome, au lieu de retourner à son Eglise d'Hicrapie, il s'en alla visiter celles de la Syrie, [qui assurément ne manquoient pas alors de bons Evêques,] & même celles de la Mésopotamie jusqu'à Nisibe. [Il est aisé de montrer que selon son histoire, il ne peut être venu à Rome qu'en l'an 163. ou 164. L. Verus faisoit alors la guerre aux Parthes dans la Syrie & la Mésopotamie. Ainsi il faut dire ou que S. Aberce demeura un an ou deux à Rome, (ce qui n'est guère probable,) avant que d'aller en ces pays là; ou qu'il y fut au milieu du feu de la guerre, ce qui est encore moins probable; & nous ne pouvons guère néanmoins nous dispenser de le dire, comme on le verra dans la suite.

Il faut peu connoître la simplicité & l'humilité des premiers Chrétiens, pour pouvoir se persuader ce que disent ces actes, ' que comme il refusoit l'argent que les Chrétiens lui vouloient donner, un nommé Barcasane, illustre par ses richesses & sa naissance, dit qu'il falloit lui donner une chose qu'il ne pourroit refuser, *quod non licet deponere*: & lui décerner le titre, *isouvétoles*, d'égal aux Apôtres. Aussitôt dit, aussitôt fait: car rien n'est difficile à Métaphrasse.] Tout le monde y consent; & depuis ce temps là, disent les actes, il eut, ou il prit même, *acceptis*, cette illustre qualité, ' que les Grecs n'oublient pas de lui donner. Le monologue de Basile y ajoute par surcroît, qu'il avoit été fait Evêque d'Hicrapie par les Apôtres.

[On trouve encore dans ces actes diverses choses qui ne s'accordent pas avec l'histoire.] Ils parlent d'un Publius gouverneur de la petite Phrygie. [Publius n'étoit qu'un prénom parmi les Romains, qui ne se mettoit jamais seul, & qui s'omettoit alors presque toujours. Je croy aussi qu'on voit par les auteurs du temps, que la Phrygie dépendoit du Proconsul d'Asie, & n'avoit point de gouverneur particulier.

Ce qu'on prétend que Lucille fille de M. Aurele, étoit possédée, n'est pas une chose à croire sur l'autorité de Métaphrasse. ' Il dit que M. Aurele & L. Verus, étoient convenus de se trouver ensemble à Ephèse, pour y faire le mariage du dernier avec Lucille. ' Mais on ne voit par l'histoire que le premier dessein de M. Aurele avoit été d'aller mener sa fille jusqu'en Syrie; & il le déclara même dans le Sénat.

Voyant, disent les actes, que sa fille étoit possédée, il manda à Lucius qu'il falloit remettre le mariage à l'année suivante, parce que les Allemands avoient passé le Rhin, & pilloient les terres de l'Empire: ' à quoy les actes ajoutent encore que lorsque S. Aberce vint à Rome, M. Aurele en étoit parti pour aller chasser ces barbares. [Cependant il est visible par les hi-

NOTE II.

De ce qu'on attribue à Papias sur la mort de Judas.

' Occumenius cite de Papias, que Judas après avoir trahi JESUS-CHRIST, fut entraîné par un chariot, &c. ' Euthymius & Cedrene ont aussi pris de lui la même histoire, selon Baronius. [Mais toute l'autorité de Papias, quelque ancien qu'il soit, ne seroit pas assez forte, sur tout après le jugement qu'en fait Eusèbe, pour nous assurer d'un fait tel que celui-là,] qu'il est même assez difficile d'accorder avec l'Ecriture: Et je ne say d'ailleurs si ces nouveaux Grecs doivent nous persuader que Papias ait véritablement écrit ce qu'ils lui attribuent. ' Halaux ne dit point que d'autre qu'Occumenius cite Papias sur ce sujet.

NOTE VI.

Examen de la fausse histoire de S. Aberce.

[L'histoire de S. Aberce est célèbre:] ' elle est même citée par quelques personnes habiles d'entre les hérétiques, comme par Calvinus & Calaubon. [Je ne say si c'est parce qu'on y trouve quelques particularitez qui ont du rapport avec l'histoire profane.] ' Cependant c'est une pièce reconnue pour être de Métaphrasse, & nous n'y voyons rien qui nous oblige de l'estimer plus que les autres qui viennent de la même source. C'est un amas de miracles & de prodiges sans apparence, ou qu'au moins on ne pourroit croire que sur une autorité certaine & comme intailable; & dans les choses mêmes qu'on pourroit plus aisément croire être vraies, il y a des circonstances qu'on ne sauroit guère regarder que comme des impertinences & des fables. ' Aussi Baronius assure qu'ils y est glissé plusieurs choses qu'on ne sauroit approuver.

Iren. p. 497. b.

Eus. l. p. c. 39. p. 110. ap. 112. a.

Hier. ep. 14. p. 195. a.

Eus. l. c. 39. p. 111. b.

d.

Eus. l. c. 39. p. 111. b.

Papias p. 665. b.

Oecum. in Act. l. c. p. 11. b. Bar. 34. §. 75.

Hall. v. Papias p. 665.

Papias p. 665.

Hall. v. Aber. p. 110. a. 147. b.

A. l. de Sim. p. 130.

Bar. 163. §. 12.

Hall. v. Aber. p. 136. 137.

Soc. 21. p. 17. 339.

§. 6.

Mon. 21. Le 20. p. 268. 1110.

§. 6. p.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

1110.

storiens, que M. Aurele ne sortit point de Rome, & ne fit aucune guerre durant que L. Verus étoit occupé contre les Parthes: v. *M. Aurele* §. 7.] & ils écrivirent positivement qu'on tint la guerre d'Allemagne en suspens tant que dura celle des Parthes, & jusqu'au retour de L. Verus, [c'est à dire jusqu'en l'an 166.] Il paroît même que jusque là le peuple de Rome n'avoit aucune connoissance de cette guerre.

'On fait écrire en ce temps là une lettre par M. Aurele, qui loue un Euxenien du soin qu'il avoit pris de rétablir la ville de Smyrne après un tremblement de terre. Le P. Halloix qui veut soutenir ces actes, demeure d'accord que cela se doit rapporter au tremblement dont parle Aristide: [& ce tremblement n'arriva au plus tôt qu'en l'an 176. v. *M. Aurele* §. 24. longtemps après le mariage de Lucille, après la mort de L. Verus, & après même celle de Saint Aberce, selon le P. Halloix.]

'Nous ne parlons point de la vocation de Trophimion, ni du flacon où le Saint avoit mis tout ensemble du vin, du vinaigre, & de l'huile, &c. ni de l'autel que le Saint fit transporter de Rome à Hieraple par le démon, [ni de plusieurs autres circonstances du même voyage, que nous laissons croire à Metaphrasse & à ses semblables.] Car les Grecs n'ont pas manqué d'en embellir leurs menologies. [En voilà assez pour justifier le jugement que Baronius a fait de ces actes, & pour montrer qu'on n'y peut fonder quoy que ce soit.]

Je ne say même s'il est aisé de trouver assez de temps entre S. Papias & S. Claude Apollinaire, pour y placer l'épiscopat de S. Aberce, ce qui ruineroit entièrement toute l'histoire que l'on en fait. Car si S. Irénée, qui n'est mort que dans le III^e siècle, a été disciple de Papias, comme le dit S. Jérôme, [celui-ci doit avoir vécu bien avant dans le second: & Saint Aberce étoit sans doute Evêque depuis plusieurs années avant que d'aller à Rome vers l'an 165. D'autre part] S. Apollinaire étoit déjà Evêque, & célèbre en 171. selon Eusèbe: ce qui réduit le P. Halloix à dire que S. Aberce est mort vers l'an 165. parce qu'il faut encore laisser quelque temps pour l'épiscopat d'un second Aberce qui succéda au premier selon ses actes. [Cependant cela n'est pas aisé à accorder avec ce que l'on dit de Saint Aberce.] Car on prétend qu'il vint d'Hieraple à Rome avant le mariage de Lucille, [& ainsi vers l'an 163.] qu'il fut de là, comme nous avons dit, prêcher en Syrie, & en Mésopotamie, avant que de retourner à Hieraple, où il prêcha encore quelque temps, fit divers miracles, composa un livre, &c. [Il est donc fort difficile de croire qu'il soit mort des 165. & s'il a prêché en Mésopotamie en 164. ou 165. c'est justement dans le plus grand feu de la guerre de L. Verus contre les Parthes.]

Outre tout cela il faut remarquer qu'Eusèbe, après avoir parlé de plusieurs ouvrages de Saint Apollinaire, finit ce catalogue par un écrit qu'il composa après les autres contre l'hérésie des Montanistes. Cette hérésie ne faisoit encore alors que de naître; [& elle commença vers l'an 171. Cela donne donc grand sujet de croire que Saint Apollinaire étoit alors dans les dernières années de sa vie, & qu'il étoit Evêque longtemps avant 171. ce qui renverse toute l'histoire de S. Aberce.]

'Nous trouvons dans Eusèbe un Avircius Marcellus, qui obligea une personne d'écrire contre les Montanistes [vers l'an 233. Je vou-

drois que nous eussions des preuves que cet Avircius est le Saint dont nous parlons. Il faudroit abandonner tout ce qu'on lit de lui dans ses actes; & il n'y auroit pas grande perte. Mais au moins on auroit une époque certaine du temps où il a vécu, & une preuve de son zèle pour l'Eglise. C'est plus que tout ce qu'en peut dire Metaphrasse.] Avircius & Aberce n'est visiblement qu'un même nom, & un nom tout à fait rare dans l'histoire. Pour la lettre à M. Aurele, dont Baronius fait de grands éloges; [ne l'ayant point, nous n'avons rien à en dire: & elle pourroit néanmoins avoir été adressée à Helioabale ou à Alexandre Severe. Car ils ont tous deux porté le nom de M. Aurele: & Helioabale prenoit même celui d'Antonin.]

NOTES SUR LA PERSECUTION

DE

M. AURELE

NOTE I.

Sur les actes de Sainte Glycerie:

'QUELQUES uns attribuent à Metaphrasse les actes de Sainte Glycerie: mais le style qui en est assez concis, donne sujet de croire qu'ils n'en sont pas. [De quelque auteur qu'ils soient, nous n'osons pas nous y arrêter, à cause de diverses fautes qui s'y rencontrent.] Le texte latin appelle gouverneur de la Grece un Sabin qui commandoit à Hercacle & à Trajanople dans la Thrace, [au lieu que le gouvernement de la Grece ne comprenoit alors que le Peloponnèse & l'Asie.] Le texte grec fait ce Sabin gouverneur de l'Europe. [Mais l'Europe a-t-elle fait un gouvernement à part avant Constantin?] On peut tirer de Plin le jeune, que les pays d'autour de Byzance obéissoient au gouverneur de la Mésie.

'Ces actes parlent encore de la ville de Maximianople, qui n'a eu ce nom que de Maximien Hercule. [Ainsi il est certain qu'ils n'ont pas été faits avant le IV^e siècle.]

'Ils font Sainte Glycerie fille d'un Macaire trois fois Consul à Rome: & on ne trouve aucun Macaire Consul dans tout le deuxième siècle, où il est assez rare qu'aucun particulier ait été trois fois Consul.

'Ils disent qu'Antonin envoya un ordre général dans toutes les provinces de l'Empire, pour obliger tout le monde de sacrifier à Jupiter, & ordonner que quiconque ne voudroit pas sacrifier, périroit par divers supplices. [Cet ordre sent plus le style de Metaphrasse que des Antonins: & c'étoit un édit général de persécution contre les Chrétiens.] Or on fait par Tertullien, que les Antonins n'ont point fait d'édit général contre eux.

'Sabin adresse un édit, Je ne croy point que

Moll. v.

Ab. p. 58.

Bar. 163.

S. 176.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

S. 6.

soit à la style des Romains, non plus que le contenu de l'edit, que chacun se purifiait durant trois jours, & vint ensuite une lampe à la main offrir des sacrifices à Jupiter, en l'honneur de l'Empereur. [Il devoit dire des *Emperores*; si c'estoit sous M. Aurele, comme Baronius & Bollandus le croient. Il me semble que ces lampes n'estoient point ordinaires parmi les Romains: & néanmoins elles sont ici une grande partie de la piece.]

Sans examiner le reste des actes en détail, on peut dire que généralement ils ont bien plus l'air de Metaphrase que d'une piece originale. Ce ne sont que miracles, & que tourmens effroyables. [Il faut bien que Baronius qui met Sainte Glycérie sous M. Aurele, & Bollandus qui veut qu'elle ait souffert vers l'an 177. aient eu peu d'égard à ces actes.] Car puisqu'ils la mettent en la premiere année d'Antonin, dont ils parlent toujours comme d'un seul Empereur; [si on les veut suivre, il faut dire que ce fut sous T. Antonin en 138 ou 139. ou sous Antonin Caracalla en 211.]

On trouve dans une medaille, que M. Pontius Sabinus estoit sous Antonin ou magistrat de la ville de Philippopole, ou plutôt gouverneur de la Rhodope l'une des provinces de la Thrace; [& il pouvoit avoir esté continué sous M. Aurele. Mais Heracleé estoit dans la province d'Europe, non dans la Rhodope. Est-ce que Sabin estoit gouverneur de l'une & de l'autre?]

NOTE II.

Embarras sur l'histoire & les actes de S. Victor & de Sainte Couronne.

Bollandus rejette les actes de S. Victor & de Sainte Couronne, qui sont dans Surius au 14. de may, comme n'estant pas même de Metaphrase à qui on les attribue, mais traduits du latin par quelque moine Grec d'Italie assez moderne. Pour les latins, quoiqu'il en ait eu de plusieurs sortes, il ne donne néanmoins ceux qui sont dans Mombritius, lesquels il croit tort assurés & fort anciens, parceque Bede en a fait un abrégé assez long dans son martyrologe, & a esté imité par Raban, Adon, Notker, & d'autres. Il nous avertit néanmoins lui même en un autre endroit que dans un manuscrit de Bede, l'histoire de ces Saints n'y est pas, & qu'on y trouve seulement ces mots: *1190 die in Syria natalis Victoris & Coronae, sub Antonino Imperatore, Duce Alexandria Sebasteano.*

[Les actes en eux mêmes ont quelque chose de beau en des endroits: mais après tout, ce sont des tourmens tout à fait étranges, que l'autorité même de Bede auroit de la peine à persuader à bien des personnes, sans parler des divers miracles qui y sont joints. Outre cela,] le commencement porte que du temps de Sébastien Duc d'Egypte, il y avoit à Alexandrie un soldat nommé Victor: & ensuite est toute l'histoire du martyre, [qu'on doit supposer par là être arrivée à Alexandrie.] Cependant à la fin on lit que S. Victor a souffert sous le Duc Sébastien dans la Thebaïde près de la ville de Lycope.

Il faut remarquer encore que Bede, les martyrologes de S. Jerome, & tous les autres grecs & latins, mettent ce Saint en Syrie: les actes grecs marquent que ce fut à Damas, ce que Baronius a suivi; & selon les Mémoires,

aussi-bien que selon le menologe de Basile, il faut dire qu'il souffrit en Italie, [quoique cela ne se puisse pas accorder] avec ce qu'ils disent que Sainte Couronne la compagne de son martyre, fut écartelée & attachée à deux palmiers, [les palmiers n'estant pas fort communs en Italie.] Il n'y a que Florus qui les met en Egypte, non le 14. de may, auquel les autres Latins en font, mais le 23. d'avril. & leurs actes datent leur martyre du 24. Les martyrologes de S. Jerome marquent le 23. d'avril une Sainte Couronne à Alexandrie, le lendemain Sainte Coronate ou Couronne, quelquefois qualifiée vierge, aussi à Alexandrie, avec un Victor, & beaucoup d'autres; & le 14. de may, En Syrie, S. Victor soldat, & Sainte Couronne, qui ont souffert ensemble.

Bollandus paroît pencher à croire que Saint Victor & Sainte Couronne qu'on met en Egypte, sont différens de Saint Victor & Sainte Couronne qu'on met en Syrie. [Il y a assez peu d'apparence à cela, & d'autant moins qu'on dit de ceux de Syrie tout ce que les actes disent de ceux d'Egypte: & cela ne fust point encore pour accorder les actes avec eux mêmes.]

Sébastien Duc d'Egypte peut faire aussi de la peine. Car je ne voy point que les Ducs des provinces soient si anciens. Ceux qui faisoient cette fonction, qui estoit de commander les troupes, prenoient en ce temps-ci la qualité de Lieutenant. Celle de Duc estoit commune dans le IV^e siècle, & Sébastien Duc d'Egypte y est célébré par les cruautés qu'il exerça contre les Catholiques sous Confiance.]

Le discours attribué à Sainte Couronne n'est guere d'une femme de 16. ans. [Et on pourroit encore marquer beaucoup d'autres endroits dans ces actes qui peuvent faire de la difficulté, & qui donnent sujet de croire qu'ils ne sont pas plus authentiques que ceux de S. Alexandre Pape, & plusieurs autres dont nous n'osons pas recevoir l'autorité, quoiqu'ils soient autorisés par Bede.]

NOTE III.

Des actes de Saints Hermie.

Les actes de Saint Hermie que Bollandus nous a donné, [ont assez bon air, & il y a des réponses du Saint qui sont belles: Il faut néanmoins avouer que les discours en sont un peu longs, & bien mêlez de comparaisons, & de citations de l'Ecriture, pour les croire originaux. Cette quantité de supplices dont le Saint revient toujours par miracle, sent bien aussi la fiction ou la crédulité des Grecs modernes. Je ne say ce que veulent dire ces viandes empoisonnées que le juge lui fait donner. Pourquoi est-ce un magicien qui les lui donne? Et jamais un homme s'est-il avoué publiquement magicien devant un magistrat Romain? Quand est-ce que les Martyrs ont donné à S. Paul le titre de rheteur ou d'orateur? Je ne say si jamais on a prétendu arracher à un homme tous les nerfs du corps. Ces gents qui de peur ou d'étonnement deviennent aveugles, à qui le Saint rend la vue en leur imposant les mains, quoiqu'on lui eust arraché les nerfs, & qui après cela vont dire au juge tout ce qui leur estoit arrivé; tout cela, dis-je, est admirablement au goût des nouveaux Grecs. Il est même dit que le Saint vit ces personnes: & néanmoins le juge avoit

Bar. 177.
S. 7.
Boll. 13.
may. p.
180. a.
S. 13. b. c.
13. d.

Seg. p.
177.

Pour la
page 144.
S. 6.

Boll. 14.
may. p.
180. b.

1. b.

a.

d.

may. t. i.
p. 19. c.

14. may.
p. 180. c.

p. 181. d.

p. 181. e.

p. 180. a.
p. 181. c.
Menna,
a. 1. nov.
p. 171. a.

Pour la
page 144.

Boll. 14.
may. p.
180. b.

p. 181. b. a.

p. 181. d.

d. e.

f.

g.

P. 437. a ordonné qu'on lui fît perdre les yeux. ' L'eau qui sort de là dernière plaie avec le sang, est du même genre. Mais sur tout, il ne faut pas oublier la prière qu'il fait en mourant, Que tous ceux qui célébreroient sa fêste, recussent la récompense des Saints par [l'intercession de] Marie mere de Dieu, *v. 28. S. 28. 28. 28.* & des saints Martyrs.

[De quelque temps que soient ces actes, les premiers mots, ' *En ce temps là les Chrétiens estoient persécutés par Antonin Empereur des Romains, qui estoit gentil,* [ces mots, dis-je, fussent pour montrer qu'ils ne sont pas originaux, & pour juger même qu'ils ne sont écrits qu'assez long-temps après les Empereurs payens. En effet, je pense que le titre de Duc, *v. 28.* qui y est toujours donné au juge Sebastien, aussi-bien que dans ceux de S. Victor & de Sainte Couronne, ne le trouve point en cette maniere qu'après Constantin. Peut-être même aura-t-on confondu ce juge nommé Sebastien, avec le célèbre Duc Sebastien qui fut tant de maux aux Catholiques dans l'Egypte sous Constance.

Bollandus ne s'est pas mis en peine de chercher quel est cet Antonin sous qui S. Hermie a souffert, selon les actes,] & selon les Mémoires. [Le nom d'Antonin se donne fort communément à T. Antonin, à M. Aurele, & à Caracalla: Heliogabale l'avoit pris aussi, mais on a accoutumé de rapporter à M. Aurele les martyrs marquez sous Antonin, parceque de tous les quatre c'est celui qui a paru le plus opposé aux Chrétiens.] ' Et le juge Sebastien dit qu'Antonin avoit envoyé des ordres par écrit pour obliger tous les Chrétiens à sacrifier, ou les punir par toutes sortes de supplices. ' D'autre part cependant S. Hermie interrogé pourquoi il n'avoit point voulu prendre la paye, *v. 28.* *des soldats,* qui lui appartenait [comme veteran.] répond que c'estoit parceque c'estoit le fruit des violences injustes par lesquelles on dépouilloit d'autres pauvres. [Cela convient mieux à des regnes de tyrannie & d'injustice, comme ceux de Caracalla & d'Heliogabale, qu'à ceux de T. Antonin & de M. Aurele, les meilleurs de tous les princes payens. D'ailleurs, nous montrons dans le texte que M. Aurele n'a point fait d'édits contre les Chrétiens. Mais pour ces ordres d'Antonin contre les Chrétiens, ce n'est apparemment qu'une nouvelle preuve contre la vérité des actes: & pour le reste, les princes les plus sages & qui aiment le plus le peuple, ont bien de la peine à empêcher que leurs officiers ne fassent bien des injustices dans l'exaction des impôts les plus nécessaires & les plus justes. Ainsi nous ne croyons point que cet endroit nous doive faire abandonner la regle ordinaire, de rapporter à la persécution de M. Aurele ceux qu'on dit avoir souffert sous Antonin.]

NOTE IV.

Sur S. Alexandre Evêque, martyr à Rome.

[Nous ne trouvons rien de S. Alexandre Evêque, que dans les martyrologes. Mais Adon en parle si amplement sur le 26. de novembre, que nous avons cru le devoir marquer. Car ce qu'il en dit peut passer pour des actes, & même assez longs. Nous voudrions pouvoir ajouter aussi qu'ils sont bons: mais on n'y voit que des prodiges & des faits Metaphoriques, sans aucun air de vérité & d'antiquité.]

' Il paroît par ce qu'il en dit, que ce Saint estoit Evêque de quelque ville autour de Rome. ' Baronius n'a pu trouver quelle elle estoit. [Adon le fait amener à Rome pour y estre interrogé par l'Empereur, & y souffrir divers tourmens. C'est pourquoi nous le contons entre les martyrs de Rome.] On pretend néanmoins qu'on alla lui trancher la tete à 20. milles de la sur le chemin de Claude, [sans qu'on nous dise aucune raison d'une chose si peu croyable.] Il fut decapité ou enterré le 21. de septembre, auquel Adon en parle en un mot. ' Le martyrologe Romain, & d'autres nouveaux, le marquent le même jour. Et Ufuard y fait un abrégé de ce qu'on en dit. Adon ajoute que le Pape Damase le transféra le 26. de novembre, en une grotte qu'il avoit fait accommoder pour celi. ' C'estoit, selon Ferrarius, dans le même endroit où il avoit esté enterré d'abord: Et il semble que ce fust à Rome. [Le martyrologe Romain dit que Damase le transféra à Rome.]

NOTE V.

Sur Saint Julien de Sore.

' Les Eglises de Sore & d'Atin [dans l'ancien Latium, & aujourd'hui dans la terre de Labour, [honorant chacune le 27. de janvier Saint Julien comme un martyr qui a souffert dans leur ville: & Baronius l'a mis dans le martyrologe Romain. On n'en a rien d'ancien: & Bollandus en donne seulement des actes tirez de Chioccarel, [dont la composition paroît toute nouvelle: & il y a divers faits assez peu probables, quand ce ne seroit que ce qu'on y lit tout d'abord,] que sous Antoninus Pius, les Chrétiens estoient contrains d'offrir de l'encens aux idoles, s'ils ne vouloient perir par des supplices atroces. ' Aussi cela n'a pas empêché Baronius de mettre le martyre de ce Saint sous M. Aurele.

NOTE VI.

Sur Saint Lazare de Trisfite.

' On ne trouve rien de S. Lazare que dans des martyrologes fort nouveaux, ' & dans des actes écrits en italien, que Bollandus reconnoît estre aussi fort nouveaux, & sans aucune autorité. On pretend sur ces monumens que le Saint estoit Diacre à Trisfite, & qu'il y a souffert le Martyre sous Antonin. ' Il y a encore aujourd'hui une chapelle de son nom dans la cathedrale: & l'on tient à Trisfite que son corps y est. ' D'autres veulent qu'il ait esté porté à Verone des l'an 755. & qu'il y soit encore dans l'Eglise de Saint Firme. ' Bollandus en donne quelques reliques à Verone, & laisse le reste à Trisfite.

NOTE VII.

Sur S. Poite.

' Bollandus traite fort amplement de S. Poite martyr, & en donne bien des choses, [dont tout ce qu'on peut conclure, c'est qu'on ne fait ni d'où il estoit, ni en quelle année, ou en quel pays il a souffert, ni en quel lieu sont ses reliques. Il rapporte ses actes de deux manieres, qui toutes deux n'ont pas seulement

la vraisemblance.] ' Sa fesse qui ne se trouve que dans quelques nouveaux martyrologes, y est marquée en divers jours du mois de janvier. Le Romain lui assigne le 13. & met le Saint en Sardaigne sous Antonin. ' Il y a à Naples une abbaye de Bénédictins sous le nom de S. Potite, qu'on prétend être ancienne.

NOTE VIII.

Sur Sainte Parasève & Sainte Venerande.

' Les Grecs font en partie leur grand office le 25. de juillet, d'une Sainte martyre nommée Parasève, ' & nous en donnent une grande légende dans leurs Menées. [Je ne fay point qu'on en trouve rien autrepart. Ainsi nous n'en aurions rien dit du tout, s'il n'eût été à propos de marquer le jugement que Bollandus fait de son histoire:] ' & ce jugement est que tout ce qu'on en dit est entièrement fabuleux, en sorte qu'il seroit fort difficile d'en rien tirer qu'on pût croire avec quelque solidité être au moins un peu vraisemblable.

' Il croit que c'est la même Sainte qui est honorée par les Moscovites les 13. ou le 27. d'octobre sous le titre de vierge & de martyre, & dont on dit que le corps a été transporté de Constantinople à Jassi dans la Valachie sur les confins de la Moldavie, dit Bollandus. ' Baudrand [& Sanfon la font capitale de la Moldavie.] ' Le corps de la Sainte y est extrêmement révéré dans un monastère de l'ordre de S. Basile: & il semble que son corps y soit tout entier sans corruption. On y lit le jour de sa fesse une grande histoire de sa vie écrite en grec, mais pleine de faits absurdes & tout à fait indignes d'une Sainte.

' Comme le mot de *Parasève* en grec signifie le vendredi, appelé par les payens *dieu Veneris*, Bollandus croit que Sainte Parasève est la même qu'une Sainte Veneré ou Venerande, honorée en Sicile, & dans le royaume de Naples, dont l'histoire n'est pas moins fabuleuse. [Je n'en trouve rien dans l'histoire des Saints de Sicile par Cajetan.] ' qu'une petite histoire d'une Sainte Verate, tuée, dit-on, par ses freres, parcequ'elle ne vouloit pas se marier, & dont on fait le 26. de juin. Mais ce que l'on en dit [est tout à fait différent de ce que les Grecs disent de Sainte Parasève.] ' Aussi on ne la fait pas plus ancienne que le temps des Sarrazins, & que le commencement du X^e siècle.

[Selon ce que Bollandus en dit, il faut qu'il en ait eu une autre histoire conforme à celle] ' que Pierre des Noels nous fait d'une Sainte Venerande, qu'il met le 14. de novembre, mais dans les Gaules. ' Quelques uns, ce semble, disent qu'elle estoit née à Locres dans la Calabre Ulterieur, & qu'elle a souffert dans la Galicie, non dans les Gaules. [Quoy qu'il en soit l'histoire qu'en donne Pierre des Noels est toute semblable à celle que les Grecs font de Sainte Parasève, & encore plus belle en ce genre.] ' Baronius qui l'a mise dans le martyrologe Romain, [pouvoit attendre qu'il en eût quelque meilleure autorité que Pierre des Noels,] qu'il cite seul. [Je ne fay si ce ne seroit point la même chose que Saint Venerand, martyr à Troies dans les Gaules, qu'on honore aussi le 14. de novembre.] ' M^r. du Bosquet en fait une Sainte différente, & la met sous M. Aurele.

NOTE IX.

Sur S. Floccelle.

Pour la page 145.

[Les actes de S. Floccelle que nous avons dans Mombritius, ne sont apparemment qu'un abrégé de quelque histoire plus ample: & cet abrégé ne contient que des miracles métaphoriques. Ils mettent ce Saint sous Antonin;] ' ce que M^r. du Bosquet entend de M. Aurele. [Ils ne marquent pas seulement où il a souffert.] ' Pierre des Noels dit que ce fut à Autun; [ce que Molanus,] ' M^r. du Saulsay, [& le martyrologe Romain ont suivi. Les anciens martyrologes n'en parlent pas.]

NOTE X.

Pour la page 146.

Que l'apologie d'Athenagore n'est écrite qu'en 177.

' L'apologie d'Athenagore est adressée *Aux Athog^r. Emperours M. Aurele Antonin, & L. Aurele Commodus, Armeniques, Sarmatiques, & philosophes.* ' Le P. Labbe, & d'autres, croient que le dernier est L. Verus, frere de M. Aurele par adoption, & qu'ainsi cette apologie n'a pas été écrite après l'an 169. auquel L. Verus est mort. ' Mais 1^o. Ceux même qui sont dans cette pensée, avouent que ce prince ne se trouve jamais nommé Commodus dans les medailles, depuis qu'il eust quitté ce nom pour prendre celui de Verus, avec l'Empire, ni que depuis ce temps là on ait jamais manqué à lui donner celui de Verus. Que si S. Jerome l'a appelé Commodus, [ce n'est point du tout une raison de croire qu'un auteur contemporain ait fait la même faute.] 2^o. ' Le titre de Sarmatique ne lui convient pas non plus, & on ne le lui donne jamais. [On ne voit point que M. Aurele l'ait pris avant l'an 170. ni même avant sa grande victoire sur les Quades en 174. 3^o. ' Athenagore souhaite à ces deux princes que Athag^r. le fils succède à son pere: *να παύσιν υἱὸς αὐτοῦ* [le P. Pagi n'a pu s'échapper qu'en disant qu'Athenagore fait Lucius fils de M. Aurele, quoique ce fust son frere, afin de faire une allusion plus juste aux deux personnes de la Trinité, le Pere & le fils. 4^o. Si Alexandre dont il parle p. 29. 30. & qui estoit mort alors, est celui d'Abonotique, il ne doit être mort que sur la fin de M. Aurele, puisque Lucien n'en a écrit l'histoire que sous Commodus. ' Baronius infere encore que cette apologie n'a été écrite qu'en [176. ou] 177. de ce qu'elle marque que l'Empire estoit alors dans une profonde paix; [ce qui ne s'est presque rencontré qu'en ces deux années.

Nous ne voyons rien qu'on puisse opposer à cela,] ' sinon qu'on ne donne point à Commodus le titre d'Armenique, & que Capitolin dit que M. Aurele le quitta lorsqu'il prit celui de Germanique. [Mais l'ayant eu une fois, il n'est point étrange qu'on ait continué à le lui donner, quoiqu'il ne le prit pas lui-même, & la même difficulté se rencontre dans

Cyp. diff.
p. 261 (Pa-
g. 177.
§ 2.

l'opinion contraire :] ' de sorte que Dodouel & le P. Pagi qui la suivent, sont réduits à dire que le titre de Sarmatique a été mis en cet endroit par une bevue des copistes, au lieu de celui de Parthique. [Il n'est point étrange non plus, que dans une inscription commune on ait donné au fils les titres qui appartiennent proprement au père, à qui l'on s'adresseoit véritablement, le fils n'y étant nommé que par forme. C'est par la même raison qu'on leur donne à tous deux le titre de philosophes, outre que Commode, qui avoit alors divers philosophes autour de lui, meritoit bien autant ce titre que L. Verus, à qui S. Justin le donne.] ' Dodouel prétend qu'Athenagore marque qu'il écrivoit dans la même Olympiade que Peregrin s'étoit brûlé, c'est à dire dans la 236^e, qui finit en 169. *πρὸς τὴν Ὀλυμπιάδα*, dit Athenagore p. 30. 4. [Mais ces termes ne peuvent-ils pas signifier aussi naturellement, que Peregrin s'étoit brûlé auprès de la ville d'Olympe, comme nous l'apprenons de Lucien : & c'est le sens que Gesner a pris en traduisant cet endroit. Que si ce peut être le sens, l'argument de Dodouel tombe par terre.] Je croy même qu'on peut ajouter que *πρὸς τὴν Ὀλυμπιάδα*, ne sauroit signifier autre chose : & que pour faire le sens de Dodouel, il faudroit *κατὰ τὴν Ὀλυμπιάδα ταύτην*.]

Cyp. diff.
p. 162.

Hall. v.
Joff. p. 199.
Bar. 179.
§ 39.

Atheng.
p. 1.

Com. v. p.
46. c. 150.
c. 4.

Pour la
page 147.
§ 8.

' Il y en a qui ont cru que l'apologie qui porte le nom d'Athenagore étoit de S. Justin. [Mais je pense que tout le monde rejette aujourd'hui cette conjecture sans fondement : & personne n'étend la vie de S. Justin jusqu'à l'an 177. auquel cette apologie a été écrite pour le plutôt,] ' puisque Commode étoit alors Empereur, [c'est à dire Auguste, ce qu'il ne fut qu'en 177. Et quand on voudroit se restreindre au titre d'Imperator,] ' il ne l'eut que le 27. novembre 176.

NOTE XI.

Que S. Athenogène Corevelque, pour être celui dont parle S. Basile.

[Les martyrologes marquent le 16. juillet un S. Athenogène Corevelque, décapité sous Diocletien à Sébaste avec quelques autres :] & nous en avons des actes attribués à Metaphrasie, [qui n'ont aucune apparence de vérité.] Baronius dit qu'il est constant que ce n'est pas l'Athenogène de S. Basile. [Et l'on n'en peut douter, supposé que celui de Sébaste ait été décapité, & non brûlé. Mais comme cela n'est fondé que sur des autorités très peu considérables, il est plus aisé de croire que ce n'est qu'un même Saint, que de dire qu'un martyr canonisé par S. Basile, soit demeuré absolument inconnu à toute l'Eglise. En ce cas, il faut dire ou que les actes de S. Athenogène Corevelque, se trompent encore en mettant son martyre sous Diocletien, ou que S. Athenogène est entièrement différent d'Athenagore.]

Ser. 17.
Jul. p. 109.

Bar. 16.
Jul. b.

NOTES

SUR

S. POLYCARPE.

NOTE I.

Pour la
page 149.
§ 1.

D'une fausse vie de S. Polycarpe : De ceux qu'on prétend avoir été Evêques de Smyrne avant lui.

L E P. Halloix & Bollandus, rapportent diverses particularités sur le commencement de la vie de S. Polycarpe, tirées d'une histoire de ce Saint, qu'ils ont trouvée, disent-ils, jointe à ses actes : Et comme à la fin de ses actes il est parlé d'un Pion qui en avoit fait une copie, ils ont cru que cette vie qui les suivait, étoit de ce même auteur. [Mais quand cela seroit vrai, nous ne savons pas qui est ce Pion, ni en quel temps il vivoit. Et il paroît qu'il étoit bien éloigné du temps de Saint Polycarpe, puisqu'ayant transcrit les actes sur le manuscrit d'un Socrate, qu'il avoit, dit-il, copiez sur l'exemplaire de Caius disciple de S. Irénée, il déclare que cette copie de Socrate étoit presque entièrement effacée par la longueur du temps.]

Que si cette vie ne peut pas tirer beaucoup d'avantage de son auteur, elle ne trouvera pas plus d'autorité par elle-même. Sans parler de ce qu'elle ne dit rien de S. Ignace, ni du voyage de S. Polycarpe à Rome, ni de son martyre, ce que l'on pourroit excuser sur ce que n'étant pas entière, on a droit de presumer que toutes ces choses se fussent trouvées dans la suite que nous n'avons point, il est difficile de juger pourquoi parlant si amplement de la jeunesse de S. Polycarpe, & de son ordination, elle ne dit pas un mot des Apôtres, avec lesquels nous savons qu'il a vécu, & particulièrement de S. Jean l'Evangéliste qu'il fit Evêque de Smyrne : ce qui est proprement ôster à ce Saint le plus grand de ses avantages ; Saint Irénée & Tertullien ne l'ayant allégué pour autoriser la doctrine de l'Eglise, que parce qu'il avoit vécu avec les Apôtres, le témoignage qu'il rendoit à la vérité étoit au dessus de toutes les calomnies des hérétiques.

Pour dire néanmoins en abrégé ce qui est porté par cette vie,] ' nous y lions que Saint Paul sortant de Galatie, vint chercher quelque repos parmi les Fideles de Smyrne, pour passer à Jérusalem. [Il est bien difficile, pour ne pas dire impossible, d'accorder cette suite avec les Actes.] Il y est parlé d'un discours que ce même Apôtre y fit sur la Pâque, dont l'auteur de la vie infère que l'on ne doit jamais célébrer cette feste hors les jours d'azymes ; [ce que nous faisons néanmoins quelquefois.]

Hall. v.
Jul. p. 109.
§ 2.

Après toutes ces choses qui ne touchent point S. Polycarpe,] ' enfin cet auteur commence sa vie en rapportant qu'une femme nommée Callisto, recut en songe commandement par un Ange, d'aller acheter à quelque prix que ce fust, un enfant nommé Polycarpe, qui étoit originaire d'Orient, & que deux hommes amenèrent en cette ville. Callisto l'ayant acheté,

§ 3.

5. 4. & l'ayant élevé chez elle comme son fils, luy confia le soin de toute sa maison, 'particulièrement dans un voyage qu'elle fit, durant lequel Polycarpe distribua aux pauvres toutes les provisions de sa maistré. 'Quand elle fut revenue, elle alla visiter toutes les magalins, parce qu'on luy avoit dit qu'ils estoient vides, & elle les trouva remplis, Polycarpe ayant demandé à Dieu cette faveur. Il luy avoua néanmoins tout ce qu'il avoit fait, & elle l'en loua, l'adopta pour son fils, & enfin en mourant le fit son héritier universel.

5. 6-8. 'L'auteur s'étend ensuite amplement sur la sagesse conduite, la vertu, & les amonitions de S. Polycarpe; 'raconte les raisons pour lesquelles il embrassa la virginité, 'avec quelle sagesse il se conduisoit à l'égard de son Evêque nommé Bucole, 'lequel enfin le fit Diacre, & luy donna le soin non seulement d'instruire & de catechiser les Catechumènes, mais encore de refuter les payens, les Juifs, & les hérétiques. 'Il dit qu'il fit plusieurs homélies, & écrivit plusieurs lettres qui ont été perdues pour la plupart par la persécution qui le couronna du martyre; mais que l'on peut juger de ce qui a été perdu par ce qui nous en reste, & particulièrement par sa lettre aux Philippiens.

5. 17. 'Il ajoute qu'il fut depuis élevé malgré luy au Sacerdoce, n'ayant cédé qu'aux supplications de tout le monde, & au commandement que Dieu luy en fit dans une vision. [Mais ce qui rend cette narration plus suspecte,] c'est qu'elle dit qu'il ne fut fait Prêtre que lorsque ses cheveux qui commencent à blanchir, marquoient déjà les approches de la vieillesse: [au lieu qu'il est certain qu'il fut fait Evêque environ 62. ans au moins avant sa mort, & que peu d'années avant son martyre il avoit fait le voyage de Rome. Ainsi il ne pouvoit pas approcher de la vieillesse lorsqu'il fut fait Prêtre.]

5. 20-24. 'Le bienheureux Bucole étant mort, dit cet auteur, & les Evêques d'alentour assemblés pour luy donner un successeur, (il n'est pas dit là un mot de S. Jean,) S. Polycarpe fut établi Evêque, tant par les suffrages de tout le peuple & le consentement du Clergé, que par le témoignage que Dieu donna de sa volonté dans diverses visions. 'Ensuite de cela l'auteur rapporte quelques miracles du Saint, dont il y en eut un qu'il fit à l'instance de toute la ville, & des payens mêmes. [Voilà jusqu'où va cette vie, de laquelle nous avons mieux aimé faire ici un abrégé à part, que de la mêler avec ce que nous avons à tirer des plus anciens & des plus considérables auteurs de l'Eglise.]

6. 4th. p. 766. 767. 'Ce que dit cette histoire que Bucole fut Evêque de Smyrne avant S. Polycarpe, a été reçu des Grecs, comme on le voit par les Mémoires, qui marquent la fête de ce S. Bucole le 6. de février, ' & même par Suidas. 'Outre ce qu'on en lit dans la vie de S. Polycarpe dont nous parlons, les Grecs le relèvent beaucoup dans leur Office; & Nicéphore luy donne le titre de Thaumaturge. Ils prétendent qu'avant que de mourir il fit S. Polycarpe Evêque; ce que Bollandus ne veut pas recevoir, parce que cela est contraire à la vie même de ce Saint, [& aux Peres qui disent qu'il fut ordonné par les Apôtres.] 'Quelques Latins suivant les Grecs, ont aussi marqué S. Bucole le 6. de février.

5uid. w. p. 160. c. 'Suidas dit que ce Bucole a été le premier Evêque de Smyrne, & S. Polycarpe le second.

'Néanmoins la vie de S. Polycarpe semble mettre avant S. Bucole un Stratégiste de S. Timothée. 'Les Constitutions des Apôtres font mention d'un Arifton premier Evêque de Smyrne, après lequel elles mettent Stratée fils de Loide [com. 37. b. me Saint Timothée,] & puis un autre Arifton. 'Le plus sûr est de ne se guère arrêter à tout cela.

NOTE II.

Si le Saint étoit déjà né en l'an 62.

'S. Polycarpe dit dans son épître aux Chrétiens de Philippiques, qu'il ne connoissoit pas encore Dieu lorsque S. Paul écrivit à cette Eglise [en l'an 62.] 'd'où Ulsterius infère qu'il étoit né des ce temps là: [Et cela prouveroit qu'il a vécu au moins 104. ans. Mais cette conjecture est assez toible: & même elle ne paroît pas recevable à cause du voyage que le saint fit à Rome neuf ans au plus avant sa mort.] 'Mr. Cotelier rapporte cet endroit de S. Polycarpe l'Eglise de Smyrne; [ce qui paroît moins naturel:] ' & puisque toute l'Asie connoissoit JESUS-CHRIST des l'an [57.] que S. Paul quitta Ephèse, [il y a peu d'apparence que la ville de Smyrne ne le connût point encore en 62.]

NOTE III.

Sur ce que S. Polycarpe demande des nouvelles de S. Ignace.

'S. Polycarpe dans son épître aux Philippiens, paroît mettre S. Ignace entre ceux qui avoient déjà souffert la mort, & estoient déjà arrivés au lieu que Dieu leur avoit destiné: [ce qui peut sembler difficile à accorder avec la suite de la même lettre,] 'où il prie les Philippiens de luy mander ce qu'ils auront appris d'assuré touchant Saint Ignace. [Il pouvoit néanmoins presumer par le temps, que S. Ignace étoit mort alors, & n'en avoit point encore appris rien de certain. Il pouvoit encore ne demander pas des nouvelles de sa mort, mais le détail de ce qu'il avoit dit ou fait à Philippiques & aux environs, comme font ceux qui demandent des mémoires pour faire la vie d'un homme. Je pense néanmoins que la véritable solution est,] 'que S. Polycarpe dans le premier endroit ne parle pas de S. Ignace seul, mais encore de S. Paul, des autres Apôtres, & de quelques Philippiens martyrisés. [Ainsi il n'est point nécessaire que ce qu'il ajoute de leur mort se rapporte à S. Ignace; & on peut ne l'entendre que d'une partie de ceux dont il a parlé.] 'L'endroit où il demande des nouvelles de S. Ignace ne se trouve aujourd'hui que dans le texte latin: 'mais il est cité par Photius.

NOTE IV.

Sur quelques fragments attribués à Saint Polycarpe.

'Feuardent rapporte cinq passages qui sont attribués à S. Polycarpe par Victor de Capoue: [vers l'an 510.] 'Bullus croit qu'ils peuvent venir de quelques unes de ses lettres qui sont citées par S. Irénée. 'Ulsterius ne paroît pas néanmoins bien persuadé que ces passages soient véritablement de S. Polycarpe; & le P. Halloix est au moins contraint d'avouer que s'ils en sont

on y ajoute des choses qui n'en peuvent estre. [Outre ce que luy & Uferius en ont remarqué, on y peut ajouter ce qu'on lit dans le second de ces passages.] ' Que S. Jacques frere de S. Jean a souffert le martyre le dernier de tous les Apôtres : [ce qui est certainement faux, & indigne de S. Polycarpe.]

NOTE V.

Sur le jour & l'année de son martyre.

[Tout le monde est convenu, jusqu'à un nouvel auteur, dont le sentiment s'examinera en particulier,] ' que S. Polycarpe est mort sous M. Aurele, comme Eusebe le dit dans son histoire. ' Il fut pris près de Smyrne le vendredi, ' aussitôt mené dans la ville le grand samedi, dit la lettre de l'Eglise de Smyrne. ' & martyrizé le même jour du grand samedi, le 1. du mois Xanthique, le septieme des calendes de may, comme porte la même lettre donnée par Uferius avec les actes de S. Ignace, & par Mr. Cotelier. ' La plupart de ceux qui ont examiné ce point entendent par le grand samedi celui qui precedoit la feste de Pasque, ' soit qu'il en fust la veille, comme parmi ceux qui faisoient toujours Pasque le dimanche, soit qu'il en fust plus éloigné, comme cela arrivoit souvent parmi les Asiaticques, qui faisoient toujours Pasque en ce temps là le 14. de la lune. ' On marque que les Juifs apelloient, ce samedi le grand Sabbath : [& il est aisé que cette solennité ait passé d'eux aux Chrétiens. La raison qu'on rend pourquoi les Juifs honoroient ce sabbat, est pitoyable. Je ne say aussi pourquoi les Chrétiens d'Asie, qui ne faisoient pas Pasque le dimanche, eussent solennisé le samedi qui le precedoit plus qu'un autre jour. Mais enfin voilà ce que disent les habiles.]

' Selon ce sens il y a certainement fautes dans la 7. des calendes de may, qui est le 25. d'avril, le samedi de devant Pasque ne pouvant jamais arriver si tard. Aussi tout le monde abandonne cette date. La chronique d'Alexandrie lit le 7. des calendes d'avril, ajoutant aussi que c'estoit le grand samedi. ' Il le trouve en effet, selon Uferius, qu'en l'an 169. le 7. des calendes d'avril, c'est à dire le 26. de mars, estoit le samedi de devant le 14. de la lune. C'est pourquoy il y met le martyre de S. Polycarpe, tant dans ses notes 104. & 105. sur les actes de ce Saint, p. 69. 70. que dans sa dissertation sur l'année Macedonienne c. 3. p. 100. en quoy il est suivi par le P. Pagi : ' & Bollandus ne s'en éloigne pas. ' Bucherius y revient encore, quoique par un autre tour. Car il pretend que selon un ancien cycle suivi alors par les Juifs, le 26. mars en 169. estoit le 15. de la lune & le premier jour des azyms. Mais il soutient aussi que le sabbat qui concouroit avec les azyms estoit le grand sabbat des Juifs, alleguant ce que dit S. Jean, que le lendemain de la mort de JESUS-CHRIST estoit le grand jour du sabbat : ' en quoy Mr. Valois semble quelquefois preferer son opinion à celle d'Uferius, & des autres qui suivent les Rabins. ' Le P. Halloix veut aussi que S. Polycarpe ait souffert le 26. de mars, & le samedi saint, ' mais il le met vers l'an 167. qu'il conte 150. avec Baronius, ' au lieu qu'en 167. Pasque estoit des le 21. du même mois; [& le 26. n'estoit pas le samedi, mais le mercredi.]

' La difficulté est d'accorder cette opinion avec le 1. du mois Xanthique. Car ce mois se

prend d'ordinaire pour celui d'avril, & l'ancien traducteur des actes de S. Ignace a mis en effet *mensis aprilis*, sans exprimer le jour, peut-estre parcequ'il ne pouvoit accorder le 2. de Xanthique avec le 7. des calendes de may. ' Peutestre encore que la même raison a fait que l'auteur de la chronique d'Alexandrie ayant trouvé, comme on croit, dans sa copie le 7. des calendes d'avril, n'a point voulu parler du tout du mois Xanthique. ' Neanmoins Uferius, ^[P. 100.] accommode cette date même à son opinion, ^[P. 100.] en remarquant que selon Galien, les mois Macedoniens ne commençoient pas avec les mois Romains, mais quelques jours plutôt, & qu'ainsi Xanthique répondoit à avril en commençant néanmoins au 25. de mars.

[Il se rencontre encore une autre difficulté dans l'opinion d'Uferius, fondée sur les actes de S. Pione martyrizé à Smyrne sous Dece, qui paroissent écrits par un témoin oculaire, & qu'Eusebe avoit mis dans son livre des martyrs. V. S. Pione.] Car ces actes portent qu'il fut pris le 23. de fevrier, jour du grand samedi, qui estoit la feste de S. Polycarpe; [& les Grecs font effectivement la feste de S. Polycarpe le 23. de fevrier.] ' Dans la suite de ces actes ^[P. 103.] on voit encore que les Juifs festoient ce jour là, parcequ'il estoit le grand sabbat. ' Uferius ^[U. m. M. c. 3. p. 100.] ne trouve point d'autre réponse à cela, que de dire qu'il y a fautes dans ce 23. de fevrier. Il pretend que S. Pione fut pris le 22. de mars, qui en 251. estoit le samedi de devant le 14. de la lune de Pasque, & qu'on y faisoit la feste de Saint Polycarpe, ' parcequ'on l'avoit attaché à ce samedi sans égard au jour du mois.

[On peut ajouter pour une troisième difficulté,] ' que la chronique d'Eusebe met le martyre de S. Polycarpe non en 169. mais en 166 ou 167. [Dans son histoire il precede celui de S. Justin,] ' après lequel Eusebe met la mort du Pape Anicet en la huitieme année de M. Aurele, [c'est à dire en 168. Ainsi s'il a mis ces choses dans l'ordre où elles sont arrivées, S. Justin même doit avoir souffert au plus tard en 168.]

Ces difficultés font douter du sentiment d'Uferius. Car il faut avouer que la seule solution qu'il ait trouvée à la seconde est bien violente. Il semble même que le grand sabbat marqué dans les actes de Saint Pione, n'estoit pas le samedi de devant Pasque. Car on convient, ce me semble, que les Orientaux jénoient ce samedi là : ' Et la première chose marquée de S. Pione le grand samedi, c'est qu'il man ^[Boll. r. c. 3. p. 100.] gea; ensuite de quoi il fut pris; & il se passa bien des choses avant qu'il fust mené ce jour là en prison. [Ainsi il avoit mangé de fort bonne heure.] Il avoit jeuné la veille; & cela il n'est point dit que ce fust parcequ'on y celebreroit la Passion de JESUS-CHRIST. ' Il n'est point ^[P. 100.] parlé non plus d'une solennité si considerable dans les actes de S. Polycarpe, lorsqu'il y est parlé de sa retraite & de la prière le vendredi veille du grand sabbat. [Je croy qu'on auroit aussi dû se peiner à trouver dans l'antiquité qu'on ait attaché la feste de quelque Saint non au jour fixe du mois, mais à un jour mobile, & sur tout au samedi de devant Pasque, qui changeoit d'un mois entier, & qui estoit assez occupé par la memoire de la Passion. L'Eglise de Milan n'a eu garde d'attacher la feste de Saint Ambroise à ce même samedi, qui fut certainement celui de sa mort.]

Pour le mois Xanthique même, quoique dans l'ordinaire on le prenne pour le mois d'a-

Chry. t. 5.
h. 13. p.
436. d.
Ulfan. M.
c. 1. p. 96.
a.

Chry.
obf. t. 3.
p. 808. a.

Euf. n. p.
71. a. b.
Florent. p.
340. 341.
Polyact.
p. 101 n.
102. p. 701
Pearl. post.
p. 196.
a. Act. M.
p. 14. f. 11
34. f. 16.

Chr.
Alex. p.
604.

Euf. n. p.
71. a. b.
Yvain. m.
Lact. p.
40.

Euf. n. p.
71. a. b.
Florent. p.
340. 344.
Nico. epu.
p. 10. 11.
23. 27.

d. 151 Euf.
n. p. 71. a.
b.

p. 71. a. b.

Pearl.
post. p.
196.

vil.] ' & que ce fust certainement l'usage du temps de Saint Chrysofome dans la Syrie; cependant puisque Galien qui vivoit sous M. Aurele comme S. Polycarpe, & qui estoit de l'ionie où est Smyrne, dit que le mois Artemise commençoit à l'équinoxe du printemps, [il est assez naturel de croire que le 2. de Xanthique marqué dans les actes de Saint Polycarpe, est le 23. de fevrier, auquel l'Eglise d'Orient fait la feste de ce Saint. [Saint Chrysofome même s'il n'y a point de faute dans son texte, prend Xanthique pour mars;] puisqu'il dit que le mois de novembre est le neuvieme en comptant depuis Xanthique.

[La faute des actes de S. Polycarpe, qui portent 7. Cal. maias, vient plus aisément de 7. Cal. martias, qui est le 23. de fevrier, que de 7. Cal. aprilis, comme a mis la chronique d'Alexandrie, dont l'autorité n'est pas capable de décider ce point; & tout le monde l'abandonne en ce qu'elle met la mort de S. Polycarpe en 164.] ' Mr. Valois & Florentinus supposent même que l'ancien interprete des actes de Saint Polycarpe a mis 7. Cal. martias. ' Mais dans Ulfersius, & dans Bollandus il y a maias. ' D. Thierri Ruinart qui l'a revue sur deux manuscrits, l'a de même dans son édition. [Ce 23. de fevrier se rencontre au samedi en l'an 166. auquel plusieurs manuscrits de la chronique d'Eusebe, mettent la mort de S. Polycarpe, & en l'an 250. auquel l'histoire de S. Pionie s'accorde mieux qu'il n'en 251. Et cela s'accorde avec] ' ce que dit la chronique d'Alexandrie, que S. Polycarpe mourut 133. ans après JESUS-CHRIST.

' La seule difficulté qui reste c'est de savoir pourquoi ce samedi est appelé grand samedi. Nous ne voyons point que ni Florentinus p. 341. ni d'autres, en donnent de bonnes raisons. Mais cependant les actes de S. Pionie nous assurent qu'on le qualifioit ainsi parmi les Juifs. Tant qu'on recevra donc comme véritable ce que portent ces actes, le sentiment le plus probable est certainement que Saint Polycarpe a souffert [l'an 166.] le samedi 23. de fevrier. [Si l'on avoit prouvé qu'il y eust faute dans les actes de S. Pionie, il y auroit lieu de balancer entre ce sentiment & celui d'Ulfersius.]

' Mr. Valois & Florentinus ont soutenu avant nous, que S. Polycarpe estoit mort le 23. de fevrier. ' Le P. Noris se declare pour le même sentiment. Mr. Toinard avoit fait la même chose dans ses notes sur Lactance p. 40. Il a belisté depuis, & a trouvé qu'il estoit assez probable que S. Polycarpe avoit souffert le 26. mars 147. comme il le declare dans un avertissement qu'il a fait ajouter à ces Notes: [& il entre ainsi dans le sentiment de Pearson, que nous allons examiner.] Il promet d'en donner la raison: [mais nous ne savons point qu'il l'ait fait jusques ici.] En mettant la mort de Saint Polycarpe le 23. de fevrier, il l'avoit mise aussi en l'an 166. ' Le P. Noris qui fait la même chose, s'étonne avec raison de ce que Mr. Valois a prétendu qu'il n'avoit souffert qu'en l'an 167. auquel le 23. de fevrier tomboit non au samedi, mais au dimanche. [La chronique d'Eusebe n'est pas un grand argument quand elle seroit pour Mr. Valois.] ' Il tire que Statius Quadratus sous qui S. Polycarpe souffrit, estoit Proconsul d'Asie en 167. a cause d'un endroit d'Aristide, & de la peste marquée par Eusebe en 168. ' Mais la peste de 168. dura bien des années. [Elle avoit commencé des 167.

ravageoit l'Asie des 166. & duroit encore à la fin de 170. V. M. Aurele §. 9. & Quadrat dont parle Aristide, gouvernoit apparemment sous Antonin.] ' Car Severe lui succéda au bout de deux ans ' en même temps qu'Heliodore gouvernoit l'Egypte. ' Or Mr. Valois croit que cet Heliodore avoit esté Secrétaire d'Atrien, & que c'est le pere de Cassius qui se revolta en 175. [De sorte que selon toutes les apparences il fut plutôt Prefet sous Antonin que sous M. Aurele.] ' Aristide reçut sous Severe des lettres des Empereurs pere & fils, qui lui accordoient l'immunité. Mr. Valois l'entend de M. Aurele & de Commodus qui estoit Celar, [mais qui n'avoit que neuf ans: ainsi il ne songeoit pas à écrire. Que si c'est seulement parcequ'on mettoit son nom à la lettre, on y devoit encore plutôt mettre celui de L. Verus Auguste. Car il vivoit encore en l'an 169.] auquel M. Valois croit que Severe estoit Proconsul. [Ainsi il est bien plus probable de dire que ces lettres estoient de T. Antonin & de M. Aurele. Je n'ay pas assez examiné l'histoire d'Aristide pour voir à quoy elle s'accorde mieux.] Mais le P. Noris soutient qu'on ne sauroit rien prouver par cet auteur pour l'an 167.

' Le P. Grandamé en rejetant toutes les autres opinions, se tient au 2. de Xanthique, qu'il entend du 2. avril 169. parceque c'estoit le samedi veille du jour de Pasque, [comme si l'Eglise de Smyrne n'eust pas déjà fait Pasque le 14. de la lune, qu'on dit avoir esté le lundi ou le mardi precedent.] ' & cette opinion l'oblige de rejeter la date du 7. des calendes. ' Bollandus qui reçoit cette opinion comme probable, tombe dans le même inconvénient. ' Il rapporte le sentiment d'un Chartreux qui veut que S. Polycarpe soit mort le samedi de devant la Septuagesime, prenant pour principe que c'a esté le 26. de janvier; [ce que les autres ne lui accorderont pas.]

' Scaliger supposant qu'il a souffert en 167. dit que ce fut le samedi 22. de mars, veille de Pasque, abandonnant la date du 7. des calendes, qu'il n'avoit trouvé que dans la chronique d'Alexandrie, [& n'ayant pas vu celle du 2. de Xanthique; Et il n'a pas non plus songé qu'on faisoit Pasque à Smyrne le quatorzieme de la lune,] ' qui estoit cette année la le jeudi 20. de mars.

' S. Jerome dit que S. Polycarpe mourut sous le regne de M. Aurele & de L. Aurelius Commodus: ' ce qui est une expression ou fautive, [ou au moins fort impropre. Car s'il entend L. Verus, il n'a point esté appelé Commodus depuis qu'il fut Empereur; & s'il entend de Commodus fils de M. Aurele, quoi qu'il ait esté fait Celar tout enfant en l'an 166. on ne peut pas dire qu'il ait régné que depuis qu'il eut la puissance du Tribunal à la fin de 175. ou depuis qu'il fut fait Auguste un an après.

' Pearson a formé une opinion toute nouvelle, en voulant que S. Polycarpe ait souffert des l'an 147. sous Tite Antonin: abandonnant ainsi Eusebe & sur la mort de ce Saint, & sur la chronologie des premiers Papes. Car il la fait entièrement renverser selon ce ouvrage: & Pearson a entrepris pour cela un ouvrage entier. ' Il avoue encore que selon son opinion il faut rejeter entièrement les actes de S. Pionie. [Ces inconveniens & sur tout le dernier, sont assez grands pour nous obliger d'examiner son sentiment avec soin, & pour ne le

Euf. n. p.
71. a. a.
Arist. cor.
26. p. 602.
Dio. Val.
t. p. 103.

Arist. or.
26. p. 602.

Euf. n. p.
71. a. b.

Grand. p.
69.

p. 63. 69.
Boll. v.
120. p. 69.
p. 69. 71.

Euf. chr.
p. 221.

Hier. v. ill.
c. 17.

Grand. p.
62.

Bach. p.
39.

Pearl.
p. 102. 109.

p. 110.

p. 101.
102.

le point recevoir à moins que ses raisons ne soient invincibles.]

P. 183. La première qu'il allègue, c'est que Saint Polycarpe n'a vécu que 86. ans: & étant certain qu'il a été fait Evêque par S. Jean, il ne peut pas être mort, dit-il, sous M. Aurele, [qui n'a commencé qu'en 161.] parcequ'il auroit été Evêque avant l'âge de 16. ans. [Je ne conçois rien à ce raisonnement. Car personne ne met la mort de S. Jean avant l'an 100. Quelques uns la diffèrent jusqu'en 104. Ainsi quand S. Polycarpe n'aura vécu que 86. ans, il aura pu être ordonné à l'âge de 28. ans, (ce qui n'est point incroyable) en l'an 104. & mourir en 162. Mais ce qui est vrai, c'est qu'on n'a point de preuve qu'il n'ait vécu que 86. ans. Tout ce qu'on en fait,] c'est qu'il dit lui-même le jour de son martyre, qu'il servoit JESUS-CHRIST depuis 86. ans. Or, dit Pearson, la chronique d'Alexandrie & Saint Gregoire de Tours, ont entendu ces 86. ans du temps de sa vie. [Mais ne peut-on pas aussi les entendre du temps qu'il avoit embrassé la foi? Et n'est-ce pas même le sens qu'elles donnent naturellement? Il est assurément bien difficile d'y en pouvoir donner un autre; & on ne l'a fait sans doute que parcequ'on a trouvé que 86. ans étoient déjà beaucoup pour la vie d'un homme.]

Euf. l. 4. c. 19. p. 133. a. Au lieu de *ἀπὸ τοῦ* que nous avons dans Eusebe,] les manuscrits qui se trouvent aujourd'hui des actes de Saint Polycarpe ont *ἐκ τοῦ ἀπὸ τοῦ*, [qui est un peu moins formel contre Pearson, mais ne prouve rien pour lui.] L'ancien interprete de ces actes, voulant sans doute exprimer cette phrase grecque, a mis, *abrogatum jam & sextum annum ingreditur nomini ejus probatus & serviens semper*; [ce que Pearson n'a pas manqué de citer pour lui, quoique cette expression soit encore assez équivoque: & en la rappelant à son original, elle l'est bien davantage.] Aussi elle n'a pas empêché Uslerius qui nous l'a donnée, d'entendre les 86. ans de Saint Polycarpe du temps de sa conversion.

Pearf. m. l. p. 186. Pearson veut tirer une seconde preuve d'un Nicetas qui vivoit, dit-il, du temps de Nerva: mais il n'insiste point sur cela; [ce qui nous dispense de l'examiner.]

p. 186. 187. Il fait bien plus de fort sur ce que S. Polycarpe ayant souffert sous le Proconsul Statius Quadratus, on trouve que L. Statius Quadratus a été Consul en 142. A quoi il ajoute que les Consuls étant faits Proconsuls au bout de cinq ans, il faut mettre le martyre de S. Polycarpe en 147. [Sans entrer dans la discussion de tous ces faits, il suffit de dire qu'ils ne prouvent rien, à moins qu'on ne montre qu'il ne peut pas y avoir eu un second Statius Quadratus Consul subrogé, vingt ans après l'autre: & c'est sur quoi Pearson ne dit pas un mot.]

p. 199. 309. Sa quatrième raison sur laquelle il s'étend le plus c'est qu'en 147. le 26. de mars & le 2. du mois Xanthique étoit le grand samedi, c'est à dire celui qui précédoit Pâque. Mais il avoue que tout ce qu'il dit fait également pour 158. qui approche plus d'Eusebe; [& il ne donne aucune nouvelle raison contre 166.] sinon qu'il prouve que Xanthique étoit avril en Syrie dans le IV. & V. siècle. [Mais qu'est-ce que cela fait pour le deuxième siècle dans l'Asie mineure? Il combat l'an 169. parcequ'il soutient que le 14. de la lune étoit le vendredi 25. de mars; [ce qui est fort propre pour confirmer] ce que dit Bucherius que le cy-

cle des Juifs marquoit leur Pâque le 26. [car on fait que ces cycles sont rarement tout à fait justes.] Uslerius ce rapporte d'autres se-
Uss. m. l. c. 101. b. lon lesquels Pâque étoit en 169. le 29. le 30. ou le 31. mars; & il prétend que selon le cycle dont les Juifs se servent aujourd'hui, ils l'ont dû faire le 31. [Ainsi le 26. étoit leur grand Sabbat selon qu'on explique ce terme.]

Il me semble même qu'il y a un assez grand inconvénient dans l'opinion de Pearson: Car Pearson prétend prouver qu'en 147. les Juifs & les Chrétiens de Smyrne ont dû faire Pâque le 2. d'avril, qui étoit un samedi. [Or en ce cas y a-t-il apparence que les Juifs donnaient le nom de grand Sabbat à aucun autre qu'à celui auquel étoit jointe leur plus grande fête? Nous voyons au moins dans S. Jean, que le samedi qui concouroit avec Pâque, ou qui le suivoit, étoit le grand jour du Sabbat: Et ne vaut-il pas mieux juger par là de ce qui se faisoit 130. ans depuis, que par un usage dont on ne trouve peut-être rien qu'au bout de cinq ou six cents ans, & dont on ne rend que de très mauvaises raisons? D'ailleurs, comme les cycles tardent d'ordinaire d'un jour ou deux, on a bien pu ne faire Pâque en 147. que le 3. ou 4. d'avril, & en ce cas le grand Sabbat, selon les principes de Pearson, aura été le 2. d'avril, & non le 26. de mars; c'est à dire que toute la chronologie tombe par terre.]

Il nous cite une ancienne chronique manuscrite, qui met sous Tite Antonin le martyre de S. Polycarpe & de S. Justin. [Nous ne savons ce que c'est que cette chronique, ni si elle est exacte dans le reste, ni de combien elle est ancienne; & il est difficile qu'elle le soit autant que celle d'Eusebe.]

Il remarque que Saint Irénée qui écrivoit sous le Pape Eleuthere mort en 158. cite ceux qui avoient succédé à S. Polycarpe, ou même à son siège, selon l'ancienne édition d'Eusebe. [Rien ne nous oblige de préférer, ou plutôt tout nous oblige de faire céder cette édition à celle de Mr. Valois, selon laquelle S. Irénée prouve les sentiments de S. Polycarpe par ceux de son Eglise, ou même de toute l'Asie, c'est à dire sans doute par ceux qui vivoient alors & pouvoient rendre témoignage de sa foi: & moins il y aura eu de temps depuis sa mort, plus la preuve sera forte. Quand Saint Irénée aura parlé des successeurs de son throne, deux suffiront pour cela, & il y en peut avoir eu davantage en 20. ans. On pourroit dire encore qu'il parle en general des successeurs de Saint Polycarpe, sans songer combien il y en avoit, & peut-être sans le savoir. Nous serons encore plus au large sur tout cela, si S. Eleuthere n'est mort, comme nous croyons, qu'en 191. On peut remarquer en passant que si S. Pionne est mort vers le même temps que S. Polycarpe, comme veut Pearson, Eudemone qui étoit Evêque de Smyrne dans le temps que S. Pionne souffrit, aura succédé à S. Polycarpe: Et il n'étoit guère propre à être cité par S. Irénée, puisqu'il selon les actes de S. Pionne, il abandonna & persécuta même la foi.]

Je pense donc que la plus forte raison de Pearson,] c'est que S. Irénée parle de S. Polycarpe comme d'une personne si ancienne, qu'il l'avoit à peine pu voir dans sa jeunesse. [Mais des raisons de cette nature ne sont guère propres pour prouver des faits. S. Irénée avoit pu

Qq 3 voir

voir S. Polycarpe vers l'an 140. âgé peut-être de 70. ans, lorsque pour lui il en avoit 20. ou environ : & il ne l'avoit plus vu depuis, étant passé dans les Gaules peu de temps après. Tout cela peut être, & supposé que cela soit, il a pu, & a même dû parler comme il a fait, quand même S. Polycarpe aura encore vécu 20. ou 30. ans depuis.

Cependant voilà à quoy se réduisent toutes les raisons de Pearson : Elles suffiroient peut-être pour donner quelque probabilité à son sentiment, si rien ne le combattoit. Mais peut-on dire qu'elles soient assez fortes pour contredire ce qu'Eusebe dit positivement, & pour abandonner une pièce aussi excellente que sont les actes de Saint Pionce. Car s'il n'y avoit que la chronologie des Papes, qu'il faut renverser durant 200. ans, nous trouvons assez d'incertitude dans celle que nous suivons, quoique fondée sur Eusebe, pour recevoir avec joie toutes les lumières que l'on nous pourroit donner ; pourvu néanmoins que ce soient véritablement des lumières, fondées sur des raisons un peu solides, & non pas de simples conjectures comme celles de Pearson, qui ne sont que de nouvelles incertitudes, & des obscurités plus grandes que les anciennes, & qui tombent des l'entrée dans les embarras dont il est au moins très difficile de se tirer. V. S. Clement Pape.]

Pour la
Page 155.
p. 100

NOTE VI.

A qui s'adresse l'histoire du martyre de Saint Polycarpe.

Eusl. l. c.
15. p. 128.
d.

d[119.9]
Poly. act.
13.

huf. n. p.
62. l. c.

At. folit.
p. 868.

Poly. act.
2. 1. p. 58.

p. 19.

p. 28.
Steph. p.
699.
Eusl. n. p.
62. l. c.
Geop. fac.
p. 272.
Steph. p.
699. b. 2.

'Eusebe dit que la lettre de l'Eglise de Smyrne sur le martyre de S. Polycarpe, s'adresse aux Eglises du Pont, *ταῖς ἐκκλησίαις τῆς Ποντίας*. (Neanmoins l'inscription n'en dit rien.) ' & porte *ἡ ἐκκλησία τῆς Φιλαδέλφειας*, ou de Philomele selon quelques autres éditions, *ὅτι ἐν τοῖς διακόσις, ἡμεῖς τῶν κατὰ πόλιν τῶν ἐκκλησιῶν τῆς κατὰ τὴν ἑκκλησίαν καθολικῆν*. ' C'est pourquoi Mr. Valois croit qu'au lieu de *κατὰ πόλιν*, il faut lire *κατὰ πόλιν τῶν*, [ou simplement *κατὰ πόλιν*,] ' dont S. Athanasie se sert pour signifier à peu près la même chose.

'Pour ce qui est de ce que l'inscription s'adresse selon les uns à l'Eglise de Philadelphie, qui est en Lydie, & selon d'autres à celle de Philomele en Phrygie, Usserius croit que comme l'epistre est circulaire, on la remplissoit des noms des diverses Eglises où l'on l'envoyoit. [Elle n'est pas néanmoins tellement circulaire,] ' qu'elle ne s'adresse particulièrement à quelques Fideles, qui avoient prié l'Eglise de Smyrne de leur mander le détail de cette mort ; & ce fut sur cela qu'elle écrivit cette lettre, & qu'elle la leur envoya par un nommé Marc. [Il se peut faire que les Eglises de Philadelphie & de Philomele, aient fait toutes deux la même demande. & que cette lettre leur ait été envoyée par une même personne. Neanmoins il semble que si on l'avoit écrite particulièrement pour l'Eglise de Philadelphie, on y auroit parlé plus amplement du martyre de S. Germanique, & des autres Chrétiens de Philadelphie, qui souffrirent à Smyrne peu de jours avant Saint Polycarpe, & on n'y auroit peut-être pas dit,] que sa gloire faisoit presque tout à fait oublier les autres.

Strabon & Etienne le Geographe, mettent Philomele dans la grande Phrygie. ' Mais on

voit par les Conciles qu'elle a depuis été comprise dans la Phidie, dont on voit par Strabon même, qu'elle étoit fort proche.

NOTE

SUR

S. PTOLEMÉE.

Qu'il n'a pas souffert à Alexandrie, mais à Rome.

Pour la
page 157.

USUARD & Adon mettent le martyre de Saint Ptolemée à Alexandrie : [dequoy Just. m. r. on ne voit point d'autre fondement.] ' sinon p. 42. b. d. que celui qui fit prendre ce Saint avoit été à Alexandrie. [Mais il pouvoit en être revenu, comme il y a bien de l'apparence, ou solliciter par lettres le capitaine qui prit le Saint.] Il est certain que la femme, à cause de laquelle il haïssoit S. Ptolemée, n'étoit pas à Alexandrie. [Mais il ne faut que lire les premières paroles de Saint Justin,] ' qui se plaint aux Romains de ce qu'il s'est passé dans leur ville touchant ce Saint, *ἐν τῇ πόλει ὑμῶν, ὁ Πτολεμαῖος*, & de ce qui se fait de même par tout par les Gouverneurs. [Je pense qu'il n'y a personne aujourd'hui qui n'avoue que cela s'est fait à Rome. Pour ce que les mêmes martyrologes portent que c'a été sous T. Antonin. Voyez les notes 12. & 13. sur S. Justin.]

p. 41. b.

NOTES

SUR

SAINT JUSTIN.

Pour la
page 159.

NOTE I.

Que S. Justin peut être né vers l'an 103.

Nous ne croyons point qu'on puisse rien dire de certain touchant le temps de la naissance de Saint Justin. Mais il semble qu'on la peut mettre assez probablement vers l'an 103. Voici les conjectures sur lesquelles on peut appuyer ce sentiment.

Il paroît clairement par le discours que S. Justin fait de sa conversion, qu'il étoit alors dans un âge assez avancé. C'est tout ce que nous en pouvons savoir par lui même : mais peut-être que nous pouvons le déterminer à trente ans sur l'autorité de S. Epiphane. ' Ju. Epi. 46. ' stin, Samaritain de race, dit ce Pere, ayant embrassé la foy de JESUS-CHRIST, & mené une vie très sainte & très exemplaire, tant pour son austerité, que pour toutes les autres vertus, fut enfin honoré de la couronne la plus illustre, ayant souffert le martyre pour JESUS-CHRIST dans Rome sous le Prefet Rustique, & sous l'empire d'Adrien ; dans un âge mûr ; car il avoit alors trente ans.

[Personne ne doute qu'il n'y ait faute en cet endroit. soit qu'elle soit de S. Epiphane, ou qu'elle vienne des copistes ; étant certain que S. Justin avoit plus de trente ans lorsqu'il mou-

mourut ; & que ce ne fut point sous Adrien, mais sur la fin d'Antonin au plutôt. Il n'est pas même probable que S. Epiphane soit tombé dans cette erreur, au moins pour l'âge de Saint Justin. Comment se seroit-il imaginé qu'un homme qui avoit été long-temps philosophe parmi les payens, & qui ensuite avoit écrit durant plusieurs années avec grande réputation pour la religion Chrétienne, ait pu faire toutes ces choses avant l'âge de trente ans ? Il est encore assez étrange qu'on dise qu'un homme mort à trente ans, soit mort dans un âge mûr. Il n'y a point d'apparence d'attribuer toutes ces absurdités à S. Epiphane ; & il est plus aisé de juger que l'endroit est corrompu ; & que soit qu'il n'y ait qu'une simple transposition, ce qui est très facile, soit qu'il y ait quelques mots d'oubliés, il faut rapporter ce qui est dit de son âge, non au temps de son martyre, mais à celui de la conversion.

Si donc nous supposons qu'il eût environ trente ans lorsqu'il se convertit, & que c'est été en l'an 132. ou 133. de quoy nous parlerons dans la note 4. nous trouverons que le temps de sa naissance peut être mis assez raisonnablement vers l'an 103. Nous ne mettons point ces choses comme constantes, mais seulement comme ne trouvant rien de plus probable dans l'incertitude & l'obscurité de ces premiers siècles.]

Bollandus croit, comme nous, qu'il y a une transposition dans le texte de S. Epiphane. Mais comme il ne veut point que les actes de S. Justin sous le Préfet Rustique soient ceux du philosophe, il veut que ce qui est dit dans S. Epiphane, *in præfatus hypomnes*, regarde le temps de la conversion plutôt que celui de son martyre, & que cet endroit signifie qu'il fut converti sous le Consulat de Rustique & d'Adrien. Et comme il se trouve que Rustique fut Consul avec Adrien en l'an 119. il met la naissance de S. Justin des 89. Mais 1^{re}. s'il y a des exemples où *hypomnes* se prenne pour Consul, [ils sont assurément fort rares ; au lieu que ce mot marque très bien un Préfet, comme l'a traduit le P. Petau : & on fait que Junius Rusticus fut Préfet de Rome du temps de M. Aurele, sous lequel aussi on croit que Saint Justin a été martyrisé. 2^e. Quand un particulier a été Consul avec un Empereur, on ne manque guère à nommer l'Empereur le premier ; & je ne fais pas si l'on trouveroit des exemples du contraire.] 3^e. Eusebe dit assez nettement que Saint Justin étudioit encore les auteurs payens lorsqu'Adrien fit un dieu d'Antinoüs. [C'estoit vers l'an 132. Ainsi il n'étoit pas converti en 119. selon Eusebe. Je fais bien qu'Eusebe n'est pas une autorité infaillible ; mais il ne faut pas néanmoins l'abandonner sans raison.]

NOTE II.

Sur le Père & l'ayeul de S. Justin.

S. Jerome & d'autres, ont cru que le père de Saint Justin s'appelloit Priscus Bacchius, [n'ayant pas apparemment assez considéré les termes de Saint Justin, qui sont *πῆρς Πρίσκου καὶ Βακχίου*, & non pas *Πρίσκου Βακχίου*, comme il le faudroit pour faire Bacchius un second nom de Priscus, & comme en effet Sophronie l'a mis en traduisant S. Jerome. Car *πῆρς* marque que Bacchius est ou une epithete, à quoy il n'y a aucune apparence, ou le père

de Priscus & l'ayeul de S. Justin. Cette raison seroit peut-être moins forte si elle étoit seule. Car on n'est pas toujours si exact à n'employer les articles que selon l'usage rigoureux qu'on en doit faire.] Mais comme remarque l'Aut. n. p. 66. 1. d. lort bien M. Valois, le *πῆρς* qui suit dans Saint Justin, marque visiblement qu'il a voulu parler de plusieurs personnes, & non de son père seul. Quelques uns citent pour cela Suidas, qui ne fait néanmoins que rapporter les termes de S. Justin. [Rufin même n'est pas net,] *Justinus Prisci filius Bacchiadis*, dit-il ; [ou *Bacchiadis* semble être plutôt une epithete que le nom d'une nouvelle personne.]

M. Aurele conte un Bacchius entre les premiers dont il a appris la philosophie. [Mais rien ne nous porte à croire que ce soit celui-ci. Saint Justin étoit converti lorsque M. Aurele n'avoit encore que neuf ou dix ans.]

NOTE III.

Que ce Saint étoit originairement Gentil de religion & de race.

Un auteur célèbre de ce temps met S. Justin au nombre des Peres, qui étoient fils d'Abraham selon la chair, *naturs Hebræos*, le sont devenus depuis plus heureusement par la grâce. [Et certainement nous avons cru durant quelque temps que ce sentiment se pouvoit soutenir, en disant que quoiqu'il eût toujours été payen de religion, les parens avoient pu être Juifs, & abjurer leur religion durant le temps auquel, selon la parole de S. Justin, la circoncision n'étoit plus qu'une marque de la malediction de Dieu, & de l'averfion des hommes. Peut-être aussi auroit on pu croire que si son père étoit payen, sa mere étoit Juive.]

Mais nous ne voyons point qu'il donne aucun fondement à toutes ces solutions. Il ne distingue jamais les Juifs d'avec les Gentils, qu'il ne se mette au rang des derniers.] [Il demande même à Tryphon & aux autres Juifs avec qui il parle, s'ils n'ont rien à reprendre en lui, linon qu'il ne se faisoit pas circoncire comme leurs ancêtres, [par où il distingue assez clairement les ancêtres d'avec les leurs.] leur reproche qu'ils n'ont jamais fait paroître aucun amour ni pour Dieu, ni pour les Prophetes, ni pour eux mêmes, mais qu'ils ont toujours été idolâtres, toujours ennemis & homicides des justes, jusqu'à porter leur main sur le Messie. [Il seroit aisé d'ajouter beaucoup d'autres passages semblables : mais cela seroit inutile, puisqu'il n'y a pas moyen de répondre à celui que nous avons rapporté dans le texte.] où il se met nettement entre les Chrétiens venus des Gentils, en les opposant à ceux qui venoient des Samaritains & des Juifs.]

[Au contraire nous ne voyons point qu'il nous donne aucun sujet de dire qu'il appartint aux Juifs en quelque maniere que ce soit. Il étoit en effet d'une ville de Palestine :] Mais Spartien nous apprend qu'elle avoit le droit de bourgeoisie Romaine. [Le nom de *Flavia Neapolis* est une grande marque que c'étoit une colonie ; de même que les noms de Justin, de Priscus, & de Bacchius, ont beaucoup plus l'apparence & la forme de noms Romains, que de Juifs, de Samaritains, ou de Syriens.]

Il est très vrai qu'il appelle les Samaritains la nation & les compatriotes, *οὐ γινώσκουσιν*. Mais p. 349. c. outre qu'en cet endroit même il se distingue

Qq 3 tout

tout à fait des Juifs, [il est même impossible de croire qu'il fût de la race des Samaritains, après les passages formels où il se distingue de ceux dont les ancêtres étoient circoncis. Car il est assez aisé de répondre à ce passage, que S. Justin étoit en quelque sorte Samaritain, puisqu'il étoit né dans la province de Samarie, quoiqu'il ne le fût ni de religion; ni d'extraction. Et je croi que c'est en ce sens que] 'S. Epiphane a dit qu'il étoit Samaritain de race; l'ayant considéré comme tel, à cause que les parens de ce Saint s'étoient habituez en ce pays, & que luy même y avoit pris sa naissance. 'Et cette opinion que Saint Justin étoit descendu des Gentils, a paru si constante, tant à Scaliger qu'au P. Petau, que l'un s'en sert comme d'une vérité indubitable, pour accuser de fausseté S. Epiphane qui semble dire le contraire; & que l'autre ne le sauroit défendre, qu'en l'expliquant à peu pres comme nous venons de le faire.

NOTE IV.

Que S. Justin peut s'être converti en l'an 133.

[On ne peut rien dire d'assuré sur le temps de la conversion de S. Justin. Néanmoins on convient assez que ç'a esté durant le regne d'Adrien,] 'sous lequel Eusebe en parle, [& on croit, comme nous avons marqué dans la note 1. que Saint Epiphane l'a voulu dire,] 'Zonare le dit positivement. [Nous avons déjà répondu dans la note 1. à Boilandus qui met cette conversion des l'an 119. qui étoit le 2. ou 3. d'Adrien, & nous avons montré que selon Eusebe on ne la doit pas mettre avant l'an 131.] 'Baronius en parle sur l'an 128. qu'il conte 130. & il paroît avoir cru qu'elle se fit au plus tard en cette année là, parcequ'il y fait commencer la guerre des Juifs sous Barcoquebas, à cause de laquelle il croit que S. Justin fut obligé de quitter la Palestine où il étoit encore lorsqu'il renonça au paganisme. 'Et il semble même qu'il ne s'en fût pas éloigné jusques alors. 'Mais au moins il est visible par la manière dont ce Saint rapporte sa conversion, que le pays étoit alors dans la paix, [& non pas dans cette guerre furieuse que Barcoquebas y alluma. Cette raison de Baronius est considérable, & d'aurant plus qu'elle peut s'accorder avec Eusebe, la guerre des Juifs n'ayant pas commencé des 128. comme l'a cru Baronius, mais seulement en 134. v. la note 9. sur Adrien, & après l'apothéose d'Antinoüs. On pourroit aussi différer la conversion de Saint Justin après la guerre qui finit en 136. Mais il est encore plus aisé de la mettre auparavant.]

NOTE V.

sur le petit discours de S. Justin aux Gentils.

[Possévin & Bellarmin ne parlent point du tout du petit discours de S. Justin aux Grecs, c'est à dire aux payens. Je ne sçay si c'est qu'ils l'aient confondu à cause de sa brevété avec l'exhortation aux Grecs, qui le précède dans l'édition de Paris en 1636. ou s'il n'étoit pas encore public de leur temps.] 'Et néanmoins on marque qu'il a esté traduit par Henri Estienne. [Nous ne savons point que personne le conteste, ni qu'il y ait aucune raison de le faire.] 'M. du Pin dit seulement que le style paroît un peu différent de celui de S. Justin :

mais il ne s'arreste pas sur cela: [Et en effet; cette différence, s'il y en a, n'est pas fort sensible. La fin paroît sur tout avoir assez l'air & la manière de S. Justin.]

NOTE VI.

Sur l'exhortation aux Gentils.

Pour la
page 169.
p. 11.

[Il faut que l'exhortation aux Grecs ou Gentils, passe bien certainement pour être de Saint Justin,] 'puisque Blondel voulant com-
battre les livres des Sibylles, qui sont tort ap-
puez par cet ouvrage, ne fait aucune diffi-
culté de reconnoître qu'il est d'un auteur
si ancien. 'Sculcet met cet écrit entre ceux
qui par un consentement universel appar-
tiennent à S. Justin. [Nous ne savons point
en effet que personne en doute,] 'sinon que
M. du Pin y remarque un style un peu diffé-
rent de S. Justin. [Et véritablement il semble
avoir quelque chose de plus clair & de plus
aisé. Mais S. Justin pourroit-il pas avoir un peu
plus travaillé son style dans le commencement
de sa conversion, dont cet ouvrage peut être
un fruit; & l'avoir négligé dans la suite pour
s'occuper entièrement au fond des choses. M.
du Pin même ne s'arreste pas à cette diversité
de style:] ' & Bullus soutient qu'on ne peut pas
lire cet ouvrage avec un peu d'attention, & le
conférer avec les autres ouvrages de Saint Ju-
stin, sans reconnoître qu'il est indubitable-
ment de luy.

'Eusebe marque deux discours de S. Justin
contre les payens, l'un intitulé *Elenchus*, l'autre à
qui il ne donne point de titre particulier:
mais il marque que Saint Justin s'y étendoit
beaucoup sur diverses difficultés agitées par
les Chrétiens & par les philosophes payens; &
qu'en suite il y parloit de la nature des demons.
'Photius marque aussi ces deux traités: ' & le
P. Halloix qui veut que le petit discours aux
Gentils soit l'*Elenchus*, croit que l'exhortation
est le second. [Cependant l'exhortation n'est
que pour représenter aux payens la foiblesse
des fondemens sur lesquels leur religion est ap-
puyée, & la solidité de la nôtre, établie sur
l'autorité de l'Ecriture & des Prophetes. Ain-
si elle a peu de rapport à la première partie du
traité marqué par Eusebe: & elle en a encore
moins à la seconde, puisqu'on n'y trouve pas
un seul mot sur la nature des demons.] ' & le
P. Halloix n'a point de preuve particulière
pour dire que ce soit l'*Elenchus* d'Eusebe.] 'M.
du Pin croit que l'*Elenchus* est perdu, aussi bien
que l'autre ouvrage dont parle Eusebe, ne
croyant pas que ce puisse être l'exhortation;
à cause de la différence de ces titres. [Je ne sçay
si cette raison est considérable. Le même ou-
vrage pouvoit-il pas être appelé *Elenchus* par les
uns, & Exhortation par les autres, puisqu'un

Epi. 46. c.
1. p. 391.
n.

Euseb. chr.
n. p. 219.
11.

Epi. 46. n.
p. 81.

Pour la
page 169.
p. 11.

Euseb. l. 4.
c. 8. p. 133.
b.
Zon. v.
Adrien.
205. c.

Bar. 130.
p. 43.

Just. dial.
p. 139.
d.

Pour la
page 169.
p. 11.

L. ab. scri.
p. 646.

De Pin,
p. 146

Blond. G.
p. 4.
F. 4.
Sculcet. p. 2.

De Pin.
p. 156.

Euseb. l. 4.
c. 18. p.
140. b.

P. Halloix
p. 131.
p. 132.
p. 133.

C. Hier. v. 11.
p. 131.
p. 132.

De Pin.
p. 159.

Joël. ad
G. 1. p. 1.
c.

& l'autre titre luy convient fort bien?]
'L'auteur de l'Exhortation appelle les Prophètes *ῥῆς ἱστανῆς κατὰ τοὺς προφῆτας*, ce que Langus a traduit, *maiores nostri divini homines*. [Ainsi cela ne conviendrait qu'à ceux qui sont Juifs de race: & nous avons montré que Saint Justin estoit Gentil. Mais le texte grec signifiant plutôt ceux qui sont nos pères dans la vie que nous recevons de Dieu, il convient encore mieux aux Gentils qu'aux Juifs.] 'Il y a encore quelques autres endroits où l'auteur semble se distinguer des Gentils, même pour l'origine. [Mais il est plus aisé de les expliquer, que de répondre à celui] 'où il fait dire aux payens que les Ecritures appartiennent aux Juifs, & non pas à nous. [Car il semble qu'un Juif, quoique Chrétien, ne se feroit pas exprimer en cette manière. On verroit encore plus clairement que cet écrit est d'un Gentil, s'il n'y avoit point de faute] 'dans ce qu'il dit aux payens selon l'édition de 1616. *Il ne faut point que vous vous arrestiez aux égarements de nos ancêtres*. [Mais il faut apparemment lire *de vos ancêtres*, comme porte la traduction,] ' & comme porte le grec même dans deux endroits presque semblables.
[Ce qui autorise beaucoup cet ouvrage,] 'c'est qu'Estienne Gobar qui écrivoit vers l'an 580. cite un passage de S. Justin qui s'y trouve p. 21. c. d. r. & Photius reconnoît que ce passage est tiré d'un écrit de S. Justin contre les payens.

NOTE VII.

Sur le livre de la Monarchie.

Ign. prol.
c. 6. p. 33.
Phot. c.
138. p.
590. a.

Pour la
page 169.
§ 11.

Boff. l. 4. c.
18. p. 140. a.
Boff. op. p.
295. d.
Bell. p. 63.
64.

Boff. p.
140. a.

Hall. v.
Joël. p.
187. | Joël.
n. p. 49. 1.

Du Pin, p.
156.

ibid.

Joël. p.
123. c.

b.

Sculpt. p.
19.

'Comme Eusebe nous assure que S. Justin a fait un ouvrage sur la Monarchie de Dieu, 'Possevin & Bellarmin ont cru qu'il n'y avoit aucun lieu de douter de celui que nous avons dans S. Justin sur la Monarchie, & qui traite véritablement de la monarchie de Dieu, [montrant qu'il n'y a qu'un seul Dieu, monarque, maître, & auteur de toutes les créatures.] 'Mais Eusebe dit que S. Justin y établissoit la monarchie [& l'autorité suprême d'un seul Dieu,] par les paroles de l'Ecriture, & même par divers passages des payens: ' & le nôtre ne se sert que de l'autorité des payens. Il faut donc avouer ou que nous n'avons plus celui que les anciens ont connu, ou qu'au moins nous ne l'avons pas tout entier. 'Mr. du Pin prend le dernier parti, & croit qu'il n'y a aucun lieu de douter que l'ouvrage que nous avons ne soit la seconde partie de celui dont parle Eusebe. [Mais il est fâcheux qu'on ne voie rien dans le nôtre, qui insinue même que ce soit une seconde partie & une suite d'un plus grand ouvrage.] 'Mr. du Pin croit que cela est marqué clairement par ces paroles de la p. 103. c. *φιλᾶδῆς τῇ γυναικὶ καυχώμενος, φιλᾶδῆς καὶ ἡμεῖς οὕτως τῷ Θεῷ, qui traduit ainsi. Après m'être servi de l'autorité divine, je me servirai aussi de la voix des hommes*. [Les mots de φιλᾶδῆς & de φιλᾶδῆς καὶ, ne marquent guère naturellement ce sens:] ' & en joignant ce qui précède immédiatement cet endroit, *ὅτι διὰ τοῦτο μὴ ἀποδοῦναι ὑμῖν, on voit qu'il se rapporte à ce qui est dit quelques lignes plus haut, 'φιλᾶδῆς καὶ, ἡ μὲλλον φιλᾶδῆς ἔργον ἐστὶν, ὑπομονή, &c. [& que le sens est, Je parlerai donc par un effet de l'amour que j'ay pour Dieu, & pour les hommes, &c.]*
'Scullet met le traité de la Monarchie entre

les douteux, reconnoissent néanmoins que le style & la matière sont assez de S. Justin. 'Le Alex. 1. 3. P. Alexandre prétend même que les habiles P. soutiennent qu'il n'est point du tout de S. Justin: [mais il n'allègue rien de considérable contre le sentiment de Mr. du Pin.] 'Pour le P. Hal. loix, qui croit qu'Eusebe a bien pu s'imaginer voir dans l'ouvrage de Saint Justin des passages de l'Ecriture qui n'y estoient point, [nous luy demandons d'autre preuve que son autorité pour juger si peu équitablement des anciens.]

NOTE VIII.

Sur les écrits attribués à S. Justin contre Aristote.

Photius dit que Saint Justin a fait des discours pleins de raisonnements forts, vifs, & pressans, contre les principes qu'Aristote enseigné dans les deux premiers livres de sa Physique sur la matière, la forme, & la privation; & aussi contre le cinquième corps [ou élément] du même philosophe, & contre le mouvement perpétuel qu'il a inventé. 'Nous avons encore aujourd'hui dans S. Justin un long traité contre divers dogmes d'Aristote. [Je ne fais l'autorité de Photius suffiroit pour nous faire attribuer à S. Justin un si grand ouvrage, dont Eusebe & les autres anciens n'ont point parlé.] 'Mais de plus, il y a lieu de douter si celui que nous avons est le même qu'à vu Photius, puis qu'il refute non seulement les deux premiers livres de la physique d'Aristote, mais les trois, le quatre, le cinq, & le huit; & encore quelques autres ouvrages du même payen. 'On ne juge pas non plus que cet ouvrage mérite les éloges que Photius fait du sien. 'On voit aussi que l'auteur adressant son ouvrage à un Aristote. Prestre nommé Paul, il luy parle comme à plusieurs, 'par une civilité qu'on ne trouve à point avoir été en usage dans le temps de Saint Justin. 'Possevin témoigne d'abord qu'il ne voit point quel jugement il faut faire de cet ouvrage; & néanmoins dans la suite il dit positivement qu'il n'est point de Saint Justin, & qu'il l'a déjà marqué. 'Bellarmin & le P. Labbe, supposant que c'est celui dont Photius parle, disent qu'ils n'y voient point de preuve manifeste de fausseté: c'est pourquoi, dit Bellarmin, je n'ay rien à en dire. 'Scullet le met positivement parmi les livres supposés; 'en quoy il est suivi par Mr. du Pin, qui trouve le style de cet ouvrage bien différent de celui de S. Justin, & même de tous les auteurs de son siècle.

NOTE IX.

Sur divers écrits supposés à S. Justin.

[Eusebe & Saint Jerome n'ont point connu] 'l'écrit intitulé, *Réponses de Saint Justin aux Orthodoxes sur 146. questions importantes*: [& l'écrit est fort douter si c'est le traité] 'que Photius marque sous le titre de *Breves résolutions de quelques difficultés formées contre la pieté*. 'Mais de plus, les diverses citations de S. Irénée, d'Origène, & quelques autres marques semblables, font voir qu'il n'y a aucun moyen de l'attribuer à Saint Justin. [Et c'est en vain] 'que l'on veut dire que ce livre ayant été d'abord composé des seules réponses de S. Justin, a depuis été augmenté par l'addition de quelques autres.

[Cet-

[Cette réponse même ruine toute l'autorité de ce livre. Car qui ne voit que de dire qu'une partie d'un livre est peut-être d'un auteur, & que l'autre n'en est certainement pas, quand cela seroit véritable, c'est lui ôter toute la force qu'il pourroit tirer de celui à qui on l'attribue, lorsqu'on ne distingue point ce qui est de lui d'avec ce qui n'en est pas, & que même on ne peut pas le distinguer ?] Aussi le Cardinal Bellarmin & Scultet ne le mettent pas même entre les douteux, mais entre ceux qui sont absolument faux. Le P. Alexandre rapporte diverses raisons qui obligent à le rejeter, & Baronius ne le cite aussi jamais comme un véritable ouvrage de ce Pere. Blondel dit qu'il n'a été fait qu'après l'an 406. Mr. du Pin estime cet ouvrage & juge qu'il peut être utile. Mais quoiqu'il suppose que Photius l'attribue à S. Justin, il soutient néanmoins qu'il ne peut être de lui, ni d'aucun autre qui ait vécu avant la paix de l'Eglise, & qu'il n'a été composé que dans le V. ou le VI^e siècle. Il dit que quelques uns l'attribuent à Theodoret, avec qui il a quelque conformité pour le style, & pour l'usage de certains termes.

On fait le même jugement, & pour les mêmes raisons, tant des cinq Questions proposées aux payens, avec leurs réponses, & la refutation de ces réponses, que des réponses des Chrétiens à quelques questions des Grecs. [Les Catholiques & les hérétiques conviennent que tous ces écrits ne sont point de Saint Justin, quoiqu'il y faille peut-être rapporter ce que dit Photius, qu'il avoit lu des solutions abrégées de ce Saint sur quelques difficultez proposées contre la vraie religion.] Le P. Alexandre remarque que le style en est fort différent de celui de S. Justin, & que les Manichéens n'ont pas de cent ans après le martyre du Saint, y font refuter plusieurs fois nommément. Mr. du Pin croit que tout cela est du même auteur que l'écrit contre Aristote.

Tout le monde convient aussi que le traité intitulé *De la Trinité*, ou *Exposition de la vraie foy*, doit être mis entre ceux dont l'auteur & l'autorité est incertaine. Leonce de Byzance, qui vivoit vers la fin du VI^e siècle, le cite comme un véritable ouvrage de S. Justin, & on dir la même chose d'Euthymius Zigabenus, [qui vivoit dans le XII^e siècle.] Mais la différence du style qui est plus clair, plus fleuri, & plus d'un jeune homme que celui de S. Justin, fait voir qu'on ne le peut attribuer à un auteur aussi grave qu'est ce saint martyr. Et la manière dont il traite le mystère de la Trinité, montre qu'il n'a pu être composé avant la fin du IV^e siècle, lorsque ce mystère a été entièrement éclairci. Il paroît même n'avoir été fait qu'après l'hérésie de Nestorius, & durant les combats de l'Eglise contre les Eutychiens, c'est à dire sur la fin du VI^e siècle. [Il est certain au moins par la citation de Leonce qu'il est fait avant la fin du VI.] Les hérétiques mêmes demeurent d'accord que c'est un ouvrage utile & considérable. [Leonce le cite comme un troisième livre sur la Trinité.] L'auteur semble dire qu'il avoit embrassé une vie de paix & de silence, c'est à dire l'état monastique & solitaire.]

Scultet met l'épître à Zéne & à Serene, entre les ouvrages qui sont certainement de S. Justin. [Cetle certitude ne peut pas néanmoins être fort grande, puisque cette lettre n'est autorisée d'aucun ancien.] Possévin

n'en veut point juger. Le P. Halloix & le P. Alexandre n'y trouvent rien ni pour la matière, ni pour le style, qui ait rapport aux véritables ouvrages de S. Justin. L'auteur commence en disant qu'il a écrit à un Pape, ou à quelque Evêque, *apud Romanos*, contre des gens qui se glorifioient d'une science vaine & inutile, venue des prisonnières qui imitoient les sentimens & les actions des Pharisiens; mais qu'ainsi qu'on ne l'accusât pas de ne savoir que reprendre les autres, il avoit ramassé avec soin dans une lettre aux Supérieurs, *apud Imperatores*, divers avis utiles au salut de ceux qui veulent bien vivre; & qu'il a dessein de faire la même chose dans celle-ci, & d'y marquer les défauts où quelques uns tombent, afin que ceux à qui il écrit les puissent éviter plus aisément. [Tout cela ne convient guère au temps, & à l'emploi de S. Justin:] & de plus, dans les avis qu'il donne ensuite, il ne parle que de choses qui regardent ceux qui vivent dans la paix & dans la retraite; & ne dit rien de ce qui est propre au temps des persécutions, & pour le préparer au martyre.

Ainsi le P. Halloix paroît avoir raison de juger que c'estoit quelque Abbé zélé pour la discipline, & autorisé par sa piété, comme a été S. Ilidore de Peluse; & que Zéne & Serene estoient aussi des moines qu'il instruisoit. Il croit que ce peut être un Justin, qui gouvernoit le monastère de S. Anastase près de Jerusalem sous l'Empereur Heraclius. [Et cela s'accorde assez bien avec ce qu'un des plus grands personnages de ce siècle y trouve quelques restes du Semipagianisme; cette hérésie s'étant particulièrement répandue parmi les moines, & étant beaucoup appuyée par les écrits d'Origène fort souvent par une partie des Orientaux, particulièrement autour de Jerusalem.] Mr. du Pin soutient qu'elle n'est nullement du style de Saint Justin, & que les préceptes qu'elle contient sont plus propres pour des moines que pour de simples Chrétiens.

Sixte de Sienna dit qu'entre beaucoup de monumens immortels de son génie, Saint Justin nous a laissé des commentaires sur l'Apocalypse. Possévin n'avoit pas apparemment remarqué que c'est S. Jerome qui a donné lieu à Sixte de le croire, [quoiqu'il ne l'ait peut-être pas voulu dire.] Quoy qu'il en soit, il nous suffit de savoir que ce commentaire n'a point encore paru au jour. [Le P. Halloix n'en dit rien.] non plus que de l'explication attribuée à Saint Justin dans quelques catalogues de livres grecs sur la Jérarchie ecclésiastique, & sur la Théologie mystique de S. Denys l'Aréopagite. [Ce livre surprendroit bien du monde s'il le trouvoit véritable.]

Quelques uns ont attribué à S. Justin l'apologie qui porte le nom d'Athenagore. Mais on demeure d'accord qu'ils se sont trompez. V. la persécution de M. Aurele note 10.

Le P. Halloix prétend que Saint Justin a même par écrit la conférence qu'il avoit eue à Rome avec Crescent. Il se fonde sur les paroles de la petite apologie, où il déclare aux Empereurs que s'ils n'avoient pas encore eu connoissance de la dispute qu'il avoit eue avec ce Cynique, il estoit prêt de la commencer de nouveau en leur présence. [Mais il semble encore plus aisé d'en conclure qu'il n'avoit rien écrit sur ce sujet, & que la connoissance dont il parle, n'est pas celle qui pouvoit venir de la lecture de

Bell. n. 64.
641 Scult.
p. 10. 24.Alex. t. 3.
p. 17. 19.Blond. lib.
p. 97.
Du Pin, p.
157. 151.p. 159.
p. 158.L. h. f. c. i.
p. 66-1
Scult. p.
20. 21.
a. Just. p.
159-165.
p. 166.Phot. c.
121. p.
304.
Alex. t. 3.
p. 15. 16.Du Pin, p.
157.Hall. v.
Just. p.
151.
Scult. p.
20. 21.Alex. t. 3.
p. 17. Du
Pin, p.
159.Alex. p.
171 Scult.
p. 21.Just. p.
38. d.

Scult. p. 21.

Possévin, p.
99. 99.Hall. v.
Just. p.
151. Alex.
t. 3. p. 60.
J. h. a. l.
740. p.
503. b. c.Hall. v.
Just. p.
151. Alex.
t. 3. p. 60.
J. h. a. l.
740. p.
503. b. c.Du Pin, p.
157. 166.S. L. L. d.
Saint Ju-
p. 340. u. b.
Post. ap. p.
106. c.
Hall. v. ill.
c. 9.Post. p.
996. c.

Hall. v. 121.

Post. p. 106.

V. la

Hall. v.

Just. p. 1.

47. b.

Cynique,

Just. p. 1.

de

de son livre, mais du rapport que ceux qui y avoient assisté en avoient pu faire aux Empereurs. Car quelle nécessité y eût-il eu de recommencer la dispute? Le moyen le plus simple & le plus naturel eût été de leur présenter son livre.

Il n'est pas besoin de prouver que l'abrégé de l'histoire de Trogus Pompeius par Justin, est d'un latin & d'un payen, tout différent du martyre. Tout le monde en convient aujourd'hui, quoique l'on s'y soit quelquefois trompé. V. T. Antonin, §. 14.

NOTE X.

Que la première Apologie de S. Justin est la plus grande, faite vers l'an 150.

[L'ordre que l'on a suivi jusqu'à présent dans l'impression des œuvres de S. Justin, peut donner sujet de croire que la plus courte de ses Apologies est celle qu'il a composée la première. Mais il est facile de détruire cette opinion sans fondement, par l'opposition de la vérité appuyée sur des raisons très-solides, & embrassée par les plus sages hommes tant du siècle passé que du nôtre.

La brevité même de cette apologie semble assez supposer un plus ample éclaircissement de plusieurs points importants dont elle ne traite pas. Aussi il y a quelques endroits que l'auteur ne touche qu'en passant, & où il ajoute ces mots, *Comme nous avons déjà dit*, pour renvoyer non aux autres lieux de cette apologie, où il ne parle point de ces choses, mais à la première qui étoit connue de tout le monde.

Mais il n'y a pas moyen de douter que la grande apologie ne soit la première, puisqu'Eusebe le dit formellement.] ' Car il ne parle de cette petite apologie, dont il rapporte même quelques passages, qu'après avoir traité de la plus grande. Il appelle nettement celle-ci la première apologie, & l'autre la seconde: & il déclare expressément que la petite fut présentée aux Empereurs M. Aurele & L. Verus, [dont l'empire ne commence qu'en l'an 161. Ce qui prouve évidemment qu'elle n'a été composée qu'après la grande,] ' qui fut faite vers l'an 150. selon le témoignage de S. Justin même, ' pour être présentée à l'Empereur Antonin le philosophe, & aux mêmes M. Aurele & L. Verus comme à ses enfans.

' Que s'il est arrivé une seule fois à Eusebe de citer sous le nom de la première apologie un passage de celle qu'il marque toujours comme la seconde, ' il n'est pas difficile selon le sentiment du P. Petau & de M. Valois, de corriger un endroit qui se détruit de lui-même, par plusieurs autres, qui disent le contraire très-clairement.

[Quoique tout le monde entre aujourd'hui dans cette opinion, que la plus grande des apologies est celle qui a été composée la première, nous avons cru néanmoins devoir suivre l'ordre de l'impression dans les citations des passages que nous en avons tirés, pour ne pas embarrasser ceux qui les voudront vérifier. Mais quand nous en avons parlé dans le texte, nous avons tâché de les distinguer toujours par les titres de grande & de petite, évitant ceux de première & de seconde, pour ne pas tomber dans l'inconvénient de M. Valois,] ' qui après avoir prouvé que la grande est la première, brouille aussitôt les lecteurs, en disant que

Hist. Eccl. T. II.

la première n'a pas été adressée à M. Aurele, comme le dit Eusebe: [ce qu'il faut pourtant rapporter à la petite.

Nous parlerons dans la suite de l'opinion nouvelle & singulière de Bollandus, qui veut que l'apologie adressée à M. Aurele par S. Justin, soit entièrement perdue, & que la petite ne soit que comme une requête que S. Justin avoit mise à la tête de la grande, en l'adressant aussi à Antonin.

Nous ne parlons point non plus ici de la difficulté qui regarde l'année en laquelle la grande apologie fut faite, parceque nous l'avons traitée sur Marcion note 2. & nous croyons y avoir montré que Marcion, dont la secte étoit déjà fort célèbre & fort répandue, n'ayant été hérétique qu'en 142. au plus tôt, selon Eusebe, & ne le pouvant avoir été selon Tertullien qu'après 138, cette apologie ne peut avoir été faite que quelques années après, & non pas des l'an 141. comme porte la chronique d'Eusebe.] ' Saint Justin même dit que l'on contoit alors 150. ans depuis la naissance de JESUS-CHRIST. ' Mais nous n'osons néanmoins nous fixer précisément à cette époque, parceque ces sortes de contes ne sont pas d'ordinaire exacts: outre qu'on ne fait pas en quelle année on mettoit alors la naissance de JESUS-CHRIST. C'est pourquoi nous nous contentons de dire qu'elle fut faite vers l'an 150.

NOTE XI.

Sur le rescrit d'Antonin aux Etats d'Asie pour les Chrétiens.

' Le titre de la lettre écrite en faveur des Chrétiens aux Etats d'Asie, tel qu'il est dans Eusebe, & dans la chronique d'Alexandrie p. 608. l'attribue nettement à M. Aurele: *Μάρκος Αρράδιος Αρράδιος, Επ. ' & Rufin a lu de même dans Eusebe. ' Au contraire dans Saint Justin où on trouve la même lettre à la fin de la grande apologie, elle est attribuée encore plus expressément à Titus Antonin: *Τίτος Αἰνίας Ἀδριανός Αυτοκράτορας, Επ. ' Et ce qui autorise beaucoup cette inscription, c'est non seulement qu'Eusebe met la lettre dans la suite de regne d'Antonin,] ' dont il ne rapporte la mort qu'à la fin du chapitre suivant, ' mais qu'après avoir rapporté le titre de l'apologie de Saint Justin adressée à Titus Antonin, &c. ' il ajoute que d'autres Fidéles s'étant aussi adressés au même prince, il écrivit la lettre dont nous parlons. ' Il confirme tout cela par S. Meliton, célèbre, dit-il, dans ce même temps, qui l'atteste dans l'apologie qu'il adresse [non plus au même prince, mais] à Verus, [qui est M. Aurele. Il est donc visible qu'Eusebe a cru que la lettre étoit d'Antonin:] ' & M. Valois qui veut qu'elle soit de M. Aurele, est néanmoins contraint de reconnaître qu'Eusebe la donne à Antonin.**

[Cela suppose, je pense qu'il y a peu lieu de douter qu'elle ne soit effectivement de ce prince,] ' comme l'a cru Zonare, [& qu'ainsi le titre est corrompu dans Eusebe, quelque ancienne que soit cette corruption. Car il est tout à fait hors d'apparence que cet historien ait avancé une chose qui étoit convaincue de faux par la pièce même dont il s'autorisait,] ' quoique M. Valois paroisse avoir bien voulu le croire, ayant sans doute moins consulté la lumière propre que l'au-

Rr

Lau

chr. n. p.
319. a.

'l'autorité de Scaliger, [qui avoit beaucoup de respect pour luy même, & peu pour les autres.]

L. 4. c. 13.
p. 115. c.
p. 66. a.
b. c. 17.
d. e. 11. c.
24. p.
157.

'Comme on lit dans Eusebe que M. Aurele estoit alors dans la 1^{re} année de sa puissan-
ce Tribunitaire, [commencée en 147.] 'M.
Valois est obligé de mettre ce récrit des la
premiere année de ce prince, [qui est l'an
161. & la 1^{re} année de son Tribunal. Car
Eusebe, Rufin, & la chronique d'Alexandrie,
ont tous cette 1^{re} année.] Cela paroît si cer-
tain à M. Valois, qu'il s'en sert comme d'u-
ne chose reconnue pour condamner la chro-
nique d'Alexandrie, qui met le récrit en la
dixieme année de M. Aurele, [c'est à dire en
l'an 170.

M. Aur. v.
p. 16. b.

Mais 1^o, cela ne s'accorde pas avec le titre
d'Armeniaque, donné par cette inscription à
M. Aurele dans Eusebe & dans Rufin. Car les
Armeniens ne furent vaincus au plustôt qu'en
162. On ne trouve même aucune marque de
leur défaite qu'en 163.] ' & après qu'ils eu-
rent été vaincus, M. Aurele différa encore
quelque temps à prendre le titre d'Armenia-
que. V. M. Aurele §. 6. 7. Je croy que le mot
d'Armeniaque n'est pas dans Eusebe, ne se dit ja-
mais en ce sens, & qu'il faudroit Armenia-
que. La chronique d'Alexandrie ne l'a point
du tout.]

Eucl. L. 4.
c. 13. p.
157. a.

2^o. La lettre porte que diverses personnes
avoient déjà écrit à l'Empereur sur les Chré-
tiens, & qu'il leur avoit répondu, &c. [Cela
se peut-il rapporter à la premiere an-
née de M. Aurele? Car s'il n'en qu'on ne dise
pas qu'il parle de ce qu'il avoit fait durant
qu'il gouvernoit comme César sous Antonin,
] il avoit marqué séparément ce que son
pere avoit répondu sur le même sujet à
plusieurs gouverneurs qui luy en avoient
écrit.

3^o. L. Verus regnoit avec M. Aurele en
161. avec la qualité d'Auguste, & estoit à
Rome avec luy. Pourquoi donc son nom
n'est-il point mis dans le titre? Pourquoi la
lettre porte-t-elle toujours au nom d'un seul?
Il est certain que dans la suite, quand il y a
eu plusieurs Empereurs, ce qu'un seul faisoit
en l'absence, & quelquefois contre le senti-
ment de son collègue, se faisoit au nom de
tous les deux, lors même qu'ils avoient cha-
cun leur Empire à part. Et je pense que cela
se trouve pratiqué de même sous M. Aurele
& L. Verus, qui gouvernoient conjointement
sans aucun partage.

On peut encore ajouter une autre raison
considérable. Car il est hors d'apparence que
M. Aurele ait traité les Chrétiens avec plus
d'indulgence dans les premières années de son
regne, qu'il n'a fait depuis, lorsqu'il leur fut
obligé de la défaite insigne des Allemands. Et
c'est néanmoins ce que nous ferons obliger de
dire, si nous prétendons que c'est luy qui par
sa lettre aux États d'Asie, leur accorde ouver-
tement une liberté toute entière. Car c'est ce
qu'il ne fit jamais après la victoire d'Allema-
gne, comme on le peut voir dans sa vie §. 16.
& l'histoire des martyrs de Lyon en est un té-
moignage bien évident.]

Fol. n. p.
66. a. c.

Ceux qui veulent soutenir que cette lettre
est de M. Aurele, objectent que S. Meliton
n'en parle point lorsqu'il rapporte diverses let-
tres qu'Antonin a écrites pour les Chrétiens.
Et cependant il ne s'en peut trouver de plus
favorable, ni même qui dût être plus con-
nue à Saint Meliton Evêque de Sardes en Ly-

die, puisqu'elle s'adresse aux peuples d'Asie.
[Toutes ces choses sont très vraies. Mais
quoique Saint Meliton n'en ait pas parlé dans
l'endroit que rapporte Eusebe, cela n'empêche
pas qu'il n'en ait parlé dans quelque autre
lieu. Il est même bien difficile de douter
qu'il ne l'ait fait,] puisqu'Eusebe après avoir
rapporté cette lettre, ajoute que Saint Meliton
nous assure dans son apologie, que les choses
se sont passées de la sorte: & il n'en cite point
d'autre auteur, ce qui même donne lieu de
croire que ce Saint l'avoit inférée toute entiè-
re dans son apologie, & qu'Eusebe ne l'a tirée
que de là.

Dodouel qui suit le sentiment de Scaliger
& de M. Valois, remarque que S. Meliton
dit qu'avant M. Aurele, on n'avoit point vu
les magistrats des villes faire des decrets con-
tre les Chrétiens, &c. supposant que la let-
tre aux États d'Asie est pour défendre ces de-
crets. [Mais je ne voy pas qu'elle en dise un
mot. Elle parle en general des cris, des calom-
nies, des persécutions que l'on faisoit aux
Chrétiens, & qui alloient jusqu'à la mort:]
au lieu que Dodouel soutient que les magis-
trats des villes n'avoient aucun droit de con-
damner au dernier supplice.

[Ces objections n'ayant donc rien de con-
sidérable, nous avons cru nous devoir ar-
rester aux raisons qui portent à croire que
la lettre est plutôt d'Antonin que de M. Au-
rele;] ' & qu'ainsi elle peut avoir été un fruit
de l'apologie de S. Justin, comme on le lit
dans Zonare. [Cela sera encore plus proba-
ble, si elle a été écrite en la 1^{re} année du
Tribunal d'Antonin, qui est l'an 152. de J.
sus-CHRIST.] ' Mais il faut remarquer que
le nombre de la puissance du Tribunal n'estoit
point exprimé dans S. Justin. Sylburge a mis
l'an 15. qu'il a trouvé dans Eusebe, [& qui
est de même dans la chronique d'Alexandrie,
Celle 1^{re} année du Tribunal d'Antonin, s'ac-
corde en effet fort bien avec le 4^e Consulat
marqué dans S. Justin, au lieu du 3^e marqué
dans Eusebe [Car Antonin avoit été Consul
pour la 4^e fois en 147. & il ne le fut plus de-
puis.] ' Il est appelé *παρὰ τὴν ἑξῆς*, Ap. p. 100.
[C'est une faute visible que ce *τὴν ἑξῆς*, le titre b.
de Pere de la patrie n'estant jamais marqué
avec un chiffre dans les inscriptions.]

Il y a sujet de s'étonner pourquoi Tertu-
lien voulant, ce semble, ramasser dans le cin-
quieme chapitre de son apologie, tout ce que
les princes avoient fait de plus considérable en
faveur des Chrétiens, ne parle point de cette
lettre aux États d'Asie, ni de celle d'Adrien à
Fundanus. Il est certainement difficile d'en
comprendre la raison. Mais quelle qu'elle puisse
être, elle ne peut pas nous faire douter de l'auto-
rité de ces pieces. Car celle d'Adrien est rap-
portée par S. Justin, & autorisée par S. Meli-
ton: Et pour l'autre, quand nous ne pourrions
pas dire avec certitude qu'elle vient aussi de
S. Meliton; néanmoins l'autorité d'Eusebe qui
la rapporte, suffit pour arrêter nos conjectu-
res. Sans cela on pourroit avoir peine à croi-
re qu'un Empereur payen ait pu parler si fort
à l'avantage des Chrétiens, & à la gloire du vrai
Dieu. Mais il faut considérer qu'Antonin estoit
un homme très habile, & qui ainsi pouvoit
avoir quelques notions de la véritable divini-
té. Dodouel qui donne beaucoup à ses con-
jectures,] ' a bien osé témoiner que cer-
te piece si honorable aux Chrétiens luy estoit
suspecte: mais il n'a pas osé insister sur ce dou-
te.]

p. 19 p.
165.

te; ' & il continue dans la suite à la supposer véritable.

[On pourroit demander aussi comment la loi qui défendoit la religion Chrétienne sur peine de la vie, subsistait encore du temps de Commode, après tant de récrits si formellement contraires. A quoy l'on peut faire deux réponses; l'une, que tous ces récrits étant particuliers, n'avoient pas la force de casser une loi générale & universelle, qui pouvoit passer pour un des fondemens de l'Empire; L'autre que tous ces récrits n'avoient pas plus de durée que leurs auteurs, d'autant que la haine des payens pour les Chrétiens estoit une loi permanente, qui effaçoit toutes celles qui luy estoient contraires, à moins qu'elles ne fussent soutenues par l'autorité des princes qui les avoient faites.]

Pour la
page 181.
§. 11.

NOTE XII.

Que la petite Apologie de Saint Justin est adressée à M. Aurele.

[Nous avons déjà montré dans la note 10. que la plus petite Apologie de Saint Justin est celle qu'il a écrite la dernière. Il faut voir à cette heure à qui elle a été adressée, & en quel temps elle peut avoir été faite.

On ne peut pas nier qu'elle n'ait été adressée en general aux Romains,] ' à qui elle parle dès le commencement. L'inscription que luy donnent les imprimeurs porte le nom du Senat. [Mais il faut ajouter qu'elle parle encore aux Empereurs, aussi-bien que la grande,] ' qui est adressée à l'Empereur & à ses enfans, au Senat, & à tout le peuple Romain. ' Eusebe dit formellement que cette petite fut présentée aux Empereurs M. Aurele & L. Verus: en quoy il est suivi par S. Jerome *vir. ill. c. 23. p. 276. c. d. par Baronius an. 164. §. 14. par le P. Labbe de scrip. p. 666 ' & Saint Justin même y dit que si ceux à qui il parle veulent l'écouter avec Crescent, ce sera une action vraiment royale. ' Il dit qu'une femme avoit adressé une requête *en rē* à Auguste Empereur, & vous luy accordastes, &c. ' Il prie ceux à qui il écrit de proposer son livre, *μωρδωμιν μωρδωμιν*, avec leur signature; [c'est à dire apparemment de l'expolier à lire à tout le monde, avec une permission signée d'eux.] Et les jurisconsultes remarquent que c'estoit un droit réservé aux Empereurs.*

' Le P. Halloix qui doute qu'elle ait été adressée aux Empereurs, donne un sens à ces paroles, *Ce sera une action vraiment royale*, [qui n'y paroît guère convenir. Mais je ne voy point qu'il réponde aux deux autres endroits, ni à l'autorité d'Eusebe. Je pense qu'il y en a qui veulent que dans l'endroit où nous avons *en rē* *μωρδωμιν* on oste *en rē*, ce qui osteroit la preuve qu'on tire de cet endroit. Il faudroit donc aussi changer dans le mesme lieu *μωρδωμιν* en *μωρδωμιν*, qui seroit unequivoque.] ' Mais on lit *en rē* & *μωρδωμιν* dans Eusebe aussi-bien que dans S. Justin. ' Rubin y a du mesme. [Et il ne faut point qu'on dise qu'il y a de l'incongruité dans la phrase grecque *en rē* *μωρδωμιν*.] ' On en cite une toute semblable de Senèque, *Vir egregius, et tibi principibus*. [Et S. Justin estoit comme obligé de prendre ce tour, puisque le reste de son discours s'adressoit à d'autres aussi-bien qu'à l'Empereur.]

' Eusebe nous dit comme une chose con-

stante, que cette apologie a été faite sous l'empire de M. Aurele & de L. Verus. ' S. Jerome l'a cru sur son autorité; ' & tout le monde jusqu'à présent a suivi cette opinion, comme ceux mêmes qui la combattent le reconnoissent. [Il n'est donc pas raisonnable de quitter un sentiment embrassé si universellement, si on n'a des raisons bien fortes & bien convaincantes. Et néanmoins il est difficile de mettre en ce rang celles que M. Valois a alléguées depuis quelque temps, pour nous obliger de croire avec luy que cette apologie a été présentée à Antonin.]

Sa première preuve est que Saint Justin parlant de cette femme Chrétienne qui se separa de son mari, dit qu'elle présenta une requête à l'Empereur, & non aux Empereurs, d'où il infere qu'il n'y en avoit qu'un, & que ce ne pouvoit être qu'Antonin. [Nous ne nous arrêtons point à répondre, que s'il n'y avoit alors qu'un Empereur, c'estoit peut-être aussi-tôt M. Aurele qu'Antonin, puis-que nous n'avons point de preuve bien certaine que Saint Justin ait été martyrisé avant la mort de L. Verus: Et cela s'accorderoit toujours mieux avec Eusebe,] ' qui dit mesme quel-
 quefois que cette apologie fut adressée à M. Aurele, sans parler de L. Verus. [Nous voulons bien croire néanmoins qu'il parle aux deux freres. Car en effet, nous voyons que dans tous les autres passages où M. Valois croit que S. Justin s'adresse à l'Empereur, il parle toujours non comme à un seul, mais comme à plusieurs; ce qui est quelquefois encore plus visible dans la traduction de M. Valois mesme, qu'il ne l'est dans le texte grec. Que s'il ne parle que d'un prince dans cet endroit, c'est que la requête n'avoit pas été présentée à tous les deux; soit que ce ne fust pas la coutume, soit comme il est bien vraisemblable, que L. Verus fust alors en Syrie occupé contre les Parthes.

La seconde raison de M. Valois est fondée sur ces paroles du saint martyr Luce, rapportées dans cette apologie:] ' *Vostre jugement honore un Empereur aussi religieux que le nostre, & ne s'accorde pas avec les sentimens du fils de Cesar le philosophe*, ' ou plutôt comme on lit dans Eusebe, & comme M. Valois juge avec raison qu'il faut lire, du philosophe *filis de Cesar*. M. Valois pretend donc que ce prince religieux est T. Antonin, à qui le Senat avoit donné le surnom de *Plus*, & que l'autre est M. Aurele son fils adoptif, surnommé ordinairement le philosophe. [Nous le pourrions croire aisément, si nous n'avions rien de contraire. Mais pour détruire l'autorité d'Eusebe, il faudroit montrer que cet endroit ne se peut pas entendre de M. Aurele & de L. Verus: & c'est ce qu'on ne montre pas. Car quoique M. Aurele n'eust pas alors reçu du Senat comme Antonin, le surnom de *Plus*, personne ne dira qu'on n'ait pas pu le luy donner comme une epithete, de mesme qu'on veut qu'il soit marqué par celui de philosophe, qui ne luy a point non plus été donné par le Senat. Et mesme le Senat luy donna en fin celui de *Pius*, & non celui de philosophe. V. M. Aurele §. 1. 26. Pour le philosophe *filis de Cesar*, il est très naturel de l'entendre de L. Verus,] ' puisque S. Justin le designe par les mesmes termes à la teste de sa grande apologie. [La qualité de fils de Cesar luy convenoit mieux qu'à aucun autre, parceque son pere L. Verus estoit mort avec la simple qualité de Cesar qu'Adrien luy avoit donnée. Il est vrai que L. Verus ne suivoit guere les regles des philosophes dans sa vie:] mais il étudioit leurs

R r a livres; p. 111 L.

Eusl. 4.
v. 17 p.
128. c.
Ruf. ib. p.
65. a.
Bart. c. 6. §.
43.Eusl. 4.
c. 16. 18.
p. 126. b.
129. d.Hier. v. 11.
c. 23.
Eusl. a.
p. 76. a. d.1. c. 18.
p. 139. d.Eusl. ap. 1.
p. 43. b.
Eusl. c. p.
76. a. d.Joh. ap. 4.
p. 13. b.M. Aub.
l. c. 11.
p. 111 L.

livres; il avoit toujours des philosophes autour de lui; & il faisoit quelquefois le grave & le sever. [Il n'en faut pas tant pour faire donner à un prince le titre de philosophe. Les degrements de sa vie pouvoient meme n'être pas alors si grands ou si publics; & quelques corrompus qu'aient été ses mœurs, elles ne l'étoient peut-être pas davantage que celles de beaucoup de particuliers qui faisoient une profession publique de philosophie.]

M^r. Valois allegue pour une troisième raison que les trois martyrs dont S. Justin parle dans sa seconde apologie, ont souffert sous Urbicus Prefet de Rome, & par consequent sous T. Antonin, puisque Lollius Urbicus a vecu sous ce prince, a fait sous lui la guerre en Angleterre, selon Capitolin, & enfin a été sous lui Prefet de Rome, comme on le voit, dit-il, par l'apologie d'Apulee, faite aussi du temps d'Antonin. Nous trouvons effectivement dans cette apologie que Lollius Urbicus estoit ou avoit été Prefet de Rome. [Mais 1^o. je voudrais que M^r. Valois nous eût donné les preuves dont il tire qu'elle a été faite sous Antonin. Car c'est ce que ni celui qui a fait la vie d'Apulee dans l'édition de Francfort en 1621. ni Vossius, ni Jonsius, n'ont point remarqué.]

Jonsius assure au contraire qu'Antonin y est appelé *Divus*: [& par consequent il estoit mort.] ' Il paroît en effet qu'Apulee estoit alors dans un âge déjà avancé, *ad hoc avi*, [ce qui convient encore mieux au temps de M. Aurele qu'à celui d'Antonin. 2^o. Lollius Urbicus pourroit avoir été Prefet de Rome sous Antonin, & avoir continué à exercer la même charge sous M. Aurele: car on la gardoit souvent jusqu'à la mort. 3^o. Il peut y avoir eu deux Urbicus Prefets de Rome, l'un sous Antonin, l'autre sous M. Aurele; & même celui dont parle S. Justin est plus souvent nommé Urbicus qu'Urbicus. Il n'est pas même dit qu'il fust Prefet de Rome: Et les Prefets du Pretorie faisoient bien plus mourir de monde que les Prefets de la ville. Nous ne nous arrêtons point à ce que quelques uns ont douté si Urbicus estoit un nom propre en cet endroit.]

Il n'est pas nécessaire de répondre à ce que l'on dit encore, que la chronique d'Eusebe semble mettre le martyre de S. Justin sous Antonin. [Je ne trouve point qu'elle le paroisse dire. Mais quand cela seroit, il est ridicule de vouloir infirmer le témoignage clair & certain d'un auteur, par un autre qui semble dire le contraire. Et quand il le droit en effet, on en concluroit fort bien que cette opinion est d'autant moins soutenable, que l'auteur l'ayant tenue quelque temps pour vraie, en a depuis reconnu la fausseté, en soutenant le contraire dans un ouvrage postérieur, comme tout le monde demeure d'accord que l'histoire d'Eusebe a été écrite depuis sa chronique.]

Ce seroit une preuve décisive pour le sentiment de M. Valois, s'il estoit vrai que S. Justin eût souffert des le regne d'Antonin. [comme Pearson pretend l'avoir prouvé dans une vie qu'il a faite de ce Saint. [Cette vie n'est pas venue jusques à nous; & ainsi il faut nous contenter des preuves que nous avons, sans songer à celles que nous n'avons pas.] Pearson cite une chronique greque manuscrite, qui porte que S. Polycarpe & S. Justin ont souffert sous T. Antonin. [Il faudroit la voir, & la bien examiner, avant que d'oser decider qu'Eusebe

se trompe dans l'époque du martyre de deux Saints aussi illustres que ceux-là.] ' Il pretend que selon S. Epiphane, S. Justin doit avoir souffert des l'an 149. [Je ne sçay si S. Epiphane avoueroit l'induction qu'il tire de ses paroles obscures. Et quoy qu'il en soit, ce Pere n'est pas une regle fort sure pour l'histoire. Pearson meme ne le voudroit pas preferer à Eusebe en matiere de chronologie.]

Bollandus s'éloigne bien de tout cela: Car non seulement il veut que l'écrit que nous appelons la petite apologie, ait été fait sous Antonin, mais qu'il l'ait été des l'an 150. ou environ, que ce ne soit que comme une preface de sa grande apologie, & qu'on ait perdu la seconde qu'Eusebe dit avoir été faite sous M. Aurele. Il se fonde sur ce qui est à la fin de cet écrit p. 51. e. où S. Justin demande que son livre soit publié, afin qu'on connoisse les Chrétiens. Car cet écrit, dit Bollandus, ne pouvant pas faire connoître les Chrétiens, c'est le livre de la premiere apologie qu'il demande qu'on publie. [Neanmoins quelque court que soit cet écrit, il ne laisse pas de faire connoître suffisamment ce que c'est que la religion Chrétienne. Et de plus il paroît que S. Justin en demandant la permission de publier son écrit, entend que cette permission enferme les autres ouvrages qu'il pourroit y ajouter pour continuer le même éclaircissement.] ' Si vous nous accordez, dit-il, ce que nous vous demandons, nous aurons moyen de faire voir la vérité à tout le monde, afin qu'ils changent [la mauvaise opinion qu'ils ont de nous.] Car c'est pour cela seul que nous avons fait ces discours.

[Quand il seroit certain même que cet écrit ne seroit que la preface d'un plus long ouvrage, nous aurions autant de raison de dire que ce seroit la preface de sa seconde apologie que de la premiere, ou plutôt nous y serions obligés,] ' puisqu'Eusebe après avoir dit que S. Justin fit une seconde apologie, cite de l'apologie qu'il a eue, *la 2^e d'après*, l'endroit tout chant Crescent que nous lisons dans ce que Bollandus pretend être la preface de la premiere, p. 46. e. ' Tout cela n'empêche pas Bollandus de dire que M. Valois s'est trompé en suivant la foule de ceux qui ont pris ce discours pour la seconde apologie de S. Justin, de soutenir qu'aucun ancien n'a jamais rien cité de cette seconde, de pretendre suivre le sentiment d'Eusebe, [qui est visiblement contre lui,] ' & de dire que *ἡ δεύτερη ἀπολογία*, dont cet historien cite le passage touchant Crescent, n'est point la seconde marquée quelques lignes auparavant dans le même chapitre 16. mais la premiere dont il avoit parlé dans les chapitres 11. & 12. ayant mis entre deux un tres long discours sur S. Polycarpe. Et il appelle, dit Bollandus, cette premiere, *ἡ πρώτη ἀπολογία*, pour nous insinuer qu'elle avoit été bien recue de l'Empereur, & rendue publique, & que l'autre au contraire avoit été supprimée.

[Nous laissons à ceux qui savent un peu de grec, & un peu raisonner, à faire sur cela telle reflexion qu'il leur plaira. Mais puisqu'il s'agit de la pensée d'Eusebe, nous croyons qu'il s'explique assez lui même par toute sa suite, & particulièrement] ' en disant que l'évenement tyre qu'il voyoit que Crescent lui devoit procurer. ' Il met la premiere apologie de Saint Justin en 141. [20. ans avant le regne de M. Aurele,] ' la seconde sous M. Aurele, & son martyre sous le même prince. [Il n'est pas

Ver. p.
35. e.
M. Aur.
p. 159. b.

Euseb. p.
77. i. b.

Apul. ap.
p. 274. c. d.

Jons. l. 3.
p. 11. p.
367.
Apul. ap.
p. 274. c.

Euseb. p.
77. i. b.

Pearl.
post. p.
254.

p. 277.

p. 273.

Boll. 19.
p. 77. e.
106. c. d.

Just. ap.
p. 51. e.

Euseb. l. 4.
p. 16. p.
156. b.

Boll. 19.
p. 106.

Euseb. l. 4.
p. 156.

L. 4. c. 15.
p. 156. b.

difficile après cela de juger si c'est de la première qu'il a tiré le passage touchant Crescent, ou de la seconde. Nous suivons donc en ce point Mr. Valois, sans craindre de nous égarer avec la foule qui a Eusebe pour guide, & qui n'est combattue ni par aucune preuve, ni même par aucune apparence de raison.]

NOTE XIII.

Autorité des Actes de S. Justin: Que ce sont ceux de l'Apologiste.

[La fidélité des actes du martyre de S. Justin, paroît indubitable à tous ceux qui en voudront considérer la simplicité. Quoique Méthaphraste qui nous les a conservés, soit ordinairement suspect dans les pièces qu'il nous donne, néanmoins il est visible qu'il n'a point touché à celle-ci. Nous n'y trouvons point ces grandes déclamations, ces miracles prodigieux, ces conversions subites d'un grand nombre de personnes, ces supplices inouis, qui nous font regretter de voir les histoires des plus illustres martyrs mêlées de fables incertaines & ridicules, qui leur ôtent toute créance au lieu d'en augmenter la vénération, & qui les rendent des sujets de scandale & de risée pour les ennemis de Dieu, au lieu d'être des objets d'édification pour les Fidéles. Nous ne voyons rien de semblable dans ce récit: Tout y est simple, tout y est naturel. De sorte que nous pouvons nous assurer que si ces actes sont dans Méthaphraste,] ils ne sont pas néanmoins de lui, comme le reconnoît Leo Allatius. [Ils ont seulement passé par ce canal, sans s'y être souillés de la moindre impureté,] hormis peut-être les deux lignes qui en font la préface dans Surius, [à ce que nous avons omises comme Basorius: Car nous ne voyons pas moyen de les soutenir.

Il y a apparence, comme nous l'avons marqué, qu'ils ont été connus par S. Epiphane, soit qu'ils aient été insérés dans le livre célèbre des Martyrs, composé par Eusebe, soit qu'ils aient été conservés par quelque autre voie. Rien n'empêche de les mettre au rang de ceux qui ont été tirés du greff. S'il n'y a pas par tout *Justinus dixit*, &c. il est aisé que cela ait été changé par les Chrétiens qui les ont copiés, & qui y ont ajouté les dernières lignes. On peut dire aussi avec beaucoup d'apparence, qu'ils ont été écrits ou par ceux à qui on croit que les Papes avoient donné le soin de faire recueillir les actions pareilles qui se passaient dans Rome, ou par la pitié particulière de quelque fidèle spectateur de ce triomphe, comme on le voit dans les actes de S. Ignace, que tout le monde reconnoît pour authentiques.

Ce que nous venons de dire suffit pour nous donner de la vénération pour ces actes, comme pour une pièce ancienne & véritable; mais ne suffit pas encore pour relever la gloire de Saint Justin, si nous ne répondons aux difficultés de Bollandus.] Car comme le nom de Justin est assez commun entre les martyrs, Bollandus soutient que celui dont parlent ces actes, est tout différent de l'Apologiste. Il prétend le prouver parce que ces actes ne disent rien de ses Apologies, ni de ses disputes avec les philosophes, ni des intrigues de Crescent, [comme si les actes d'un martyr étoient l'histoire de sa vie,] & que Rustique eust eu charge d'examiner toutes ces choses, qui n'étoient pas même de sa compétence; &c. [Bollandus

pourroit faire la même difficulté sur les actes de S. Cyprien, qui sont du même genre que ceux-ci, c'est à dire tirés du greff, & un peu changés par les Chrétiens.

Il faut s'arrêter davantage sur une autre raison de Bollandus,] qui est que les Grecs dans leur Office paroissent dire que le philosophe est mort de la ciguë qu'on lui fit prendre, au lieu que S. Justin dont on a les actes, a eu la tresse tranchée. Mais le P. Hallois soutient que ce que les Grecs disent de cette potion de ciguë, n'est qu'une métaphore qui exprime le venin froid de la haine & de l'envie de Crescent, laquelle fut la cause de son martyre, [comme la haine d'Anyte & de Melite, fit condamner Socrate à mourir avec de la ciguë. C'est ce que la suite même de l'Office des Grecs donne lieu de dire.] Car dans l'histoire qu'ils y font de S. Justin, ils ne parlent point du tout de ciguë, mais expriment sa mort par le mot d'*assassinat*, qui signifie plutôt une mort sanglante, ajoutant qu'il avoit souffert auparavant beaucoup de tourmens: & dans les éloges qu'ils lui donnent, ils disent qu'il a éteint le feu des esprits malins par les ruisseaux de son sang. S. Jerome dit aussi qu'il répandit son sang pour JESUS-CHRIST, & S. Sophron de Jérusalem, qu'il confirma sa foi par le témoignage de son sang, mais ne défavoue point. Ces expressions marquent assez qu'on ne savoit point qu'il eût mort d'une potion de ciguë.

Je ne sçay même s'il y auroit de la témérité à assurer que l'on ne trouva jamais aucun martyr qui soit mort par le poison. Car si on les eût empoisonnés à leur insçu, l'Eglise auroit-elle reconnu pour martyrs ceux qu'elle ne verroit point avoir préféré la vérité à leur vie, & avoir embrassé volontairement la mort pour JESUS-CHRIST son époux? Que si on les eût condamnés à prendre eux mêmes le poison comme Socrate; n'auroient-ils pas dû souffrir toutes sortes d'extremitez, plutôt que de se donner la mort à eux mêmes,] comme si on les eût condamnés à combattre en gladiateurs, & qui ne voulurent jamais le faire? [Que s'ils eussent obéi à un commandement si injuste, il semble que l'Eglise au lieu de les honorer comme des martyrs, auroit dû les condamner, comme ayant été des homicides d'eux mêmes. Cependant si les Grecs ont cru que S. Justin étoit mort par le poison, ils l'ont dû mettre dans ce dernier rang,] puisqu'ils reconnoissent nettement qu'il a comparu devant le juge, & qu'il a résisté généreusement à ses commandemens injustes. [Je doute fort aussi qu'on puisse trouver aucun exemple que personne ait jamais été condamné par des juges Romains à prendre du poison.]

Bollandus veut en effet que Saint Justin ait été empoisonné secrètement par les intrigues de Crescent; & que ce soit pour cela qu'on ignore, dit-il, le lieu, le jour, & les circonstances de sa mort; c'est à dire que Saint Justin reconnoît pour martyr par toute l'antiquité, à qui ce titre est demeuré comme propre, est mort d'une manière obscure, inconnue, toute différente de celle des martyrs, [en un mot, que ce n'est point un vrai martyr.]

Ce que nous disons que les Grecs ne parlent de ciguë par une métaphore, est une chose indubitable, s'ils ont cru que les actes des SS. Justin, Cariton, &c. lesquels ils ont fort bien connus, étoient ceux du philosophe.] Aussi

Pour la page 28.
p. 22.

A. H. de
Sim. p. 111.

A. H. M. p.
61. c.

Boll. 13.
ap. p.
108. b.
p. 109. f.
p. 109. e.

A. H. M. p.
40. §. 1.

Bollandus ne manque pas de soutenir qu'ils en font deux Saints differens; & c'est là plus forte preuve. Il a pour luy le Typique de S. Sabas, qui les distingue effectivement p. 41. 4. Le petit menologe imprimé à Venise en 1512. le fait aussi p. 117. 1. Bollandus cite encore les Menées, qui mettent d'abord une petite histoire de S. Justin le philosophe, puis un abrégé des actes de S. Justin, S. Cariton, &c. sans dire si c'est le même Justin, ou si c'en sont deux, & mettent devant & après divers eloges, tantôt du philosophe, tantôt de celui des actes: de sorte que le P. Halloix a cru que c'estoit toujours le philosophe, qu'ils vouloient tantôt louer séparément, tantôt joindre avec les compagnons de son martyre. On voit en effet qu'ils attribuent singulièrement à celui des actes le don de sagesse, [qui convient fort bien au philosophe. Dans le calendrier du petit menologe, ils marquent simplement la feste de Saint Justin martyr, & dans l'Anthologie p. 210. 3. S. Justin martyr & ses compagnons: ce qu'on voit de même dans les Menées p. 1. à la feste de l'Office du premier de juin. [Tout cela donne quelque lieu de croire qu'ils ne prétendent honorer qu'un S. Justin.] Dans le menologe de Camillus t. 2. p. 786. ils font tres nettement un même Saint du philosophe & de celui qui souffrit avec S. Cariton, &c.

Mais je ne sçay pourquoi nous nous arrêtons à chercher le sentiment des nouveaux Grecs. Quand ils auront cru que Saint Justin le philosophe est mort de poison, & est différent de celui dont parlent les actes, leur créance fait peu de chose pour trouver la vérité: & nous aurons toujours droit de leur demander à eux mêmes pourquoi ils auront attribué à un Saint dont le martyre est si attesté, un genre de mort si extraordinaire, dont on ne trouve aucun témoin dans l'antiquité, & qui est même absolument contraire aux expressions de S. Jerome, & de S. Sophron.

Nous pouvons dire la même chose de ce qu'on lit à la fin du premier livre d'Apone sur l'Apocalypse, lorsque montrant que ceux dont nous avons abandonné la société pour l'amour de JESUS-CHRIST, deviennent ensuite nos plus cruels ennemis, il dit ces paroles: „*Sicut de magno viro Justino philosopho historia refert factum; qui ex sua vestigia ad veram philosophiam Christi dum converteretur, & conversus pro sancta religione contra gentiles pugnaret, & quosdam filios matris philosophos redarguit blasphemantes, callide in se creto vocatus, ab iis magistris interfertus est: contra quem utique filii matris impia religionis cum antiquam doctrinam deseruissent, usque ad sanguinem pugnaverunt.*” Le P. Halloix tâche d'accorder cet assassinat avec le jugement public rendu contre Saint Justin selon les actes. [Mais le plus court est de dire qu'Apone ayant vécu selon le P. Labbe de scrip. p. 100. & selon M^r. du Pin t. 7. p. 142. sur la fin du VII^e siècle, il n'est pas assez considerable pour nous assurer d'un fait dont nous ne trouvons rien ailleurs.

Pour venir donc à quelque chose de plus seur.] Saint Epiphane assure que Saint Justin a souffert à Rome sous le Prefet Rustique. Bollandus chicane autant qu'il peut sur ce passage; mais avec cela il n'ose pas nier qu'il ne dise ce que nous en citons. [Or c'est ce que nous lisons positivement dans les actes:

& cela s'accorde parfaitement avec ce que nous lisons par Eusebe, que le philosophe est mort sous M. Aurele & L. Verus.] & par Ulpian, que Junius Rusticus estoit Prefet de Rome sous les mêmes princes. Mais outre cela, Saint Justin dont nous avons les actes, passoit pour un homme eloquent, avoit travaillé à s'instruire dans toutes sortes de sciences avant que d'embrasser le Christianisme, estoit venu deux fois à Rome, y avoit des disciples, & une école où il instruisoit tous ceux qui le vouloient venir écouter. [Rien ne convient mieux à l'histoire du philosophe. On voit dans les réponses mêmes marquées dans les actes, les points qu'il recommande le plus dans ses écrits,] un respect profond pour les Prophetes, la créance d'un seul Dieu créateur du monde [contre Marcion,] la menace du jugement universel.

[Il nous faudroit bien des preuves pour nous persuader après cela que ces actes ne sont pas ceux de l'Apologiste,] pour s'étonner avec Bollandus que Baronius l'ait pu croire & le faire croire aux autres; & pour aimer mieux dire qu'il y a eu deux Justins martyrisés à Rome sous le Prefet Rustique, & tous deux instruits dans toutes sortes de sciences. [C'est le reduire volontairement à une étrange extremité pour suivre les nouveaux Grecs, dont même le sentiment n'est pas certain.]

Nous ne croyons point après cela, que personne s'arrête à ce qu'Usuard & Adon parlent de Saint Justin 13. apr. sans rien dire de ses compagnons. Soit que l'on ait cru qu'il suffisoit de marquer Saint Justin tout seul, soit même qu'on n'eût à Rome aucune connoissance de ces saints martyrs, cela ne diminue point la certitude que la vérité tire des autres monumens. Et ce qui nous persuade plus aisément que la connoissance de ces Saints s'étoit perdue en Occident,] c'est que nous voyons, comme le dit Bollandus, que celle de Saint Justin même y a été durant tres longtemps presqu'entièrement abolie; en sorte qu'il paroît qu'Usuard & Adon l'ont mis les premiers dans les martyrologes, non sur aucun monument de l'Eglise latine, mais sur ce qu'ils en avoient lu dans Eusebe. Encore ne l'y ont-ils mis que comme par occasion & par surcroît, en le joignant à S. Carpe: & si nous nous arrêtons à eux, nous aurions lieu de croire qu'il est mort, non à Rome, mais à Pergame en Asie, comme Adon le dit expressément dans son martyrologe. [On ne fait encore aujourd'hui aucune solennité particuliere de ce Saint à Rome, quoiqu'il ait été l'un des plus grands ornemens de cette Eglise. Que si S. Cariton & les autres compagnons de son martyre, eussent été connus dans Rome, qui eût pu empêcher de les mettre dans le martyrologe Romain? Soit qu'ils aient souffert avec Saint Justin le philosophe, soit que s'ait été avec un autre, il est toujours certain qu'ils sont morts à Rome, & les Grecs le reconnoissent.] Mais ce qui est vray, c'est que les martyrs des deux premiers siècles sont souvent ceux qu'on trouve le moins dans les anciens martyrologes, [où l'on a particulièrement recueilli ceux qui ont souffert sous Dece, & dans les persecutions suivantes.]

[Il y a encore deux difficultez dans les actes de Saint Justin, auxquelles il est nécessaire de satisfaire. Toutes les deux sont comprises

Dig. 49. p.
1. 1. p.
189.
Bar. 169.
S. 1.

S. 4

S. 1.

S. 1.

Boll. 13.
Apr. p.
105. a

p. 104. b
Apr. p.
107.

Bib. p. t. l.
p. 273. a

Hall. v.
Just. p.
264.

Epi. 46.
c. 1. p. 391.
Boll. 13.
Apr. p. 109.
105.
p. 107. c.

Ap. vi.
p. 32. 5. 4

prîmes en ces termes de la sentence, qui portent que les martyrs seront decapitez pour avoir refusé d'obéir à l'édit de l'Empereur. On demande pourquoi on parle d'édit sous des princes qui certainement n'en ont fait aucun contre le Christianisme; & pourquoi on ne nomme qu'un Empereur, lorsque selon l'opinion la plus commune il y en avoit deux. A cela nous pouvons répondre que ces difficultés n'étant fondées que sur les termes latins, elles sont peu considérables. Car soit que le grec qui est dans Metaphraste soit l'original, soit que ce soit une traduction du texte latin écrit à Rome, il est toujours certain que le latin que nous avons est une traduction du grec de Metaphraste. Or il est aisé que le terme d'édit ait été exprimé dans l'original par un terme moins fort, comme celui d'ordre ou de commandement, qui n'emportant rien de solennel ni de public, pouvoit nous marquer quelque ordonnance pareille à celle que receut le gouverneur des Gaules touchant les Chrétiens de Lion, après même le grand édit d'indulgence de M. Aurele. Ces choses n'étant nullement contraires l'une à l'autre dans la conduite extravagante de ces sages du paganisme, comme nous l'avons montré ailleurs.

Pour le second point, si nous voulons que Saint Justin soit mort avant L. Verus, nous pouvons nous servir de la même raison que nous venons d'alléguer, puisque s'il y a dans le grec *ἀντοναίνου* *Antonainos*, ou quelque terme semblable, comme le latin l'a exprimé au commencement de ces mêmes actes, ce terme d'ordonnance impériale, se rapporte aussi bien à deux Empereurs qu'à un seul. Nous pouvons même ajouter que comme cette ordonnance n'étoit vraisemblablement qu'une lettre particulière, on a pu avec raison l'attribuer à un seul, sans considérer son collègue qui n'avoit aucune part en cette affaire, & qui étoit peut-être alors à mille lieues loin de Rome.

S'il y en a qui ne veulent pas se contenter de ces deux solutions, rien ne les empêche de croire que Saint Justin a souffert en 170. après la mort de L. Verus. Il peut avoir adressé sa seconde apologie aux deux Empereurs en 169. & être mort en 170. Car Junius Rusticus pouvoit encore être alors Préfet de Rome. Bollandus met le martyre de S. Justin vers la même année. [Nous aimons mieux néanmoins le mettre en 167. ou 168. puisqu'Eusebe en parle avant la mort du Pape Anicet,] arrivée selon lui en la 8^e année de M. Aurele, [c'est à dire en 168. & après la mort de S. Polycarpe que nous croyons avoir souffert au commencement de 166. sans quoy nous suivrions la chronique d'Alexandre, qui met le martyre de S. Justin en l'an 167. & on la pourroit appuyer par ce qu'on remarque que la mort de S. Polycarpe fit cesser la persécution, s'il n'étoit aisé de juger que cela se doit entendre par rapport à l'Asie, où la persécution avoit été fort violente.

Nous ne voulons pas passer sous silence une nouvelle objection que quelqu'un pourroit peut-être faire sur les actes de S. Justin, quoique Bollandus qu'elle favorise n'ait pas même cru la devoir marquer en passant. C'est qu'il est ce semble contre la discipline Romaine, qu'un citoyen tel qu'étoit S. Justin, fût condamné au fouet; ce que néanmoins ses actes portent expressément. Sans s'arrêter à toutes les distinctions qu'on pourroit faire,] il lui suffit de voir

par l'histoire indubitable de S. Attale citoyen Romain, qui souffrit environ dix ans après à Lion, que la haine des peuples & des magistrats contre les Chrétiens, n'étoit arrêtée par aucune borne ni de l'humanité, ni des loix.



NOTES SUR SAINT CONCORDE.

NOTE I.

Pour la page 184

Difficultés sur les actes de S. Concorde, & sur l'histoire de S. Constance de Perouse.

BARONIUS entend de M. Aurele Antonin ce qui est dit dans les actes de S. Concorde, qu'Antonin regnoit alors, en quoy Bollandus semble l'avoir voulu suivre. [Mais quoique la persécution ait été plus grande sous M. Aurele que sous Tite Antonin son prédécesseur, nous ne croyons pas néanmoins qu'on puisse soutenir ce qui est dit dans ces actes,] Qu'elle étoit alors si violente dans Rome, que l'on ne pouvoit presque ni rien vendre, ni rien acheter, sans sacrifier aux idoles: [Nous ne voyons pas non plus moyen de défendre ce qu'ils disent] d'un Torquatus Comte de Tofcane, qui avoit sa résidence & sa juridiction à Spolète. [Je ne say si l'Ombrie où est Spolète, n'auroit point pu être jointe alors à la Tofcane sous un même Gouverneur. Mais ce Gouverneur n'a point eu le titre de Comte que longtemps après tous les Antonins. Je douterois aussi que] cette expression *fecit eum pater fieri subdiaconum à Pio évêque*, [s'accordât assez avec le style, & même avec l'esprit des anciens. Mais de quel droit] [l'Evêque de Spolète ordonne-t-il l'Évêque un Soudiacre de Rome?] [Est-ce seulement afin qu'il mourût Prétre?] Je ne say si tout cela peut paroître assez régulier pour être vrai. Aussi Baronius dit qu'il y a quelque chose à corriger, & même à ajouter à dans ces actes; les manuscrits qu'il en avoit vus étant plus amples que les imprimés.

Dans une vie de Saint Constance Evêque de Perouse, il est dit que ce Saint étoit prisonnier à Assise sous M. Antonin Aurele, avec S. Concorde & S. Pontien; qu'ils en furent tirés pour être menés à l'Empereur qui étoit à Spolète; qu'ils passèrent par Ispello, & qu'approchant de Foligno les soldats tranchèrent la teste à S. Constance, & emmenèrent à Spolète Saint Concorde & S. Pontien, pour les y présenter à l'Empereur Antonin. [Si cela est, il faut demeurer d'accord qu'il y a eu deux Saints Concorde, & que ce Pontien n'est pas non plus celui dont on fait mémoire le 14. & le 19. de janvier, & dont nous avons les actes qui portent qu'il fut condamné par le juge Fabien sous Antonin, v. son titre: ou il faut avouer que la vie de S. Constance ne s'accorde pas avec les actes de ces deux Saints, qui par ce moyen se trouveroient fort défectueux.

Mais il ne faut pas beaucoup s'arrêter à l'histoire de S. Constance. Car des trois vies que Bollandus en donne, il n'y en a pas une qui puisse

Boll. 11.
apr. p. 104.
b) 107. c.

Euf. 1. 4.
c. 19. p.
141. b.

L. f. c. 1.
p. 103. a.

S. 120.
jan. p. 149.

puisse paroître ancienne & originale.] ' Et pour ce qui est des monumens de l'Eglise de Perouze, auxquels l'auteur moderne de la troisième de ces vies, assure n'avoir rien ajouté que le style, [ces sortes de pièces ne sont pas toujours fort authentiques; au moins il faudroit les voir pour en juger. Ainsi il faut nous contenter pour Saint Constance, de savoir que] ' l'Eglise de Perouze l'honore le 29. de janvier comme son Evêque, & comme un martyr de JESUS-CHRIST. ' Son martyre au moins paroît fort bien autorisé par les martyrologes qui portent le nom de S. Jerome. [Mais on fait si peu son histoire,] ' que quelques uns prétendent qu'il a été tué par les Gots sous Justinien. [Neanmoins les martyrologes de S. Jerome paroissent plus anciens; & si les copies y ont ajouté quelques Saints, c'est plutôt de France que d'Italie.] ' On voit encore une église de son nom auprès de Perouze. ' Mais on écrit que son corps a été porté de Perouze à Magdebourg dans la Saxe du temps de l'Empereur Othon.

Boll. 19.
jan. p. 934.
6. 1.
Florent.
p. 189.

Boll. 19.
jan. p. 934.
5. 2.

Florent.
p. 189.
jan. p. 934.
115. 2.

12. 10. p.
933. 5. 5.

' Bollandus pour accorder la vie de S. Concorde, selon laquelle ce fut Torquate qui fit arrêter & martyriser ce Saint, avec ce qui en est dit dans celle de S. Constance, prétend que quand celle-ci dit que l'Empereur étoit à Spolète, il ne le faut entendre que du gouverneur qui y étoit de sa part. [Mais cette explication très peu probable par elle-même, est ruinée par toute la suite de cette vie: Et de plus, il faut selon la vie de S. Constance, que S. Pontien & S. Concorde aient souffert ensemble. Et néanmoins selon leurs actes, ils ont souffert l'un sous le Comte Torquate, & l'autre sous le juge Fabien.]

Pour la
page 185.

NOTE II.

Sur S. Anthime de Spolète.

[On n'a rien d'ancien de S. Anthime, hors ce qui s'en trouve dans les actes de S. Concorde.] ' Les Eglises de Terni en Ombrie, *Interannas*, & de Spolète, l'honorent chacune comme leur Evêque le 21. de février. On prétend que de celle de Terni il passa à celle de Spolète; [mais il est plus aisé de croire qu'il gouvernoit l'une & l'autre ensemble comme une même & unique Eglise. Beaucoup le font martyr; en quoy Bollandus croit qu'on le confond avec un Prestre de même nom: & l'Eglise de Spolète dans le nouvel Office qu'on en a fait ne l'honore que comme Confesseur. Il y a plusieurs églises de son nom à Terni & à Spolète.]

Boll. 11.
fév. 236.
237.

Pour la
page 185.

NOTE III.

Sur S. Pontien martyr.

' Ufuard, Adon, le martyrologe Romain, & quelques autres, mettent le 19. de janvier S. Pontien martyr à Spolète sous Antonin, ' Raban, Noriker, & d'autres, le marquent le 14. & Bollandus dit que l'on en fait ce jour là tant à Spolète, qu'à Utrecht où ses reliques ont été transportées. Adon accorde tout cela en disant qu'il mourut le 14. qu'il fut enterré le 18. & que sa fête se fait principalement le 19. auquel on changea son tombeau, c'est à dire selon Bollandus, auquel on le transporta d'une chaise en une autre.

Boll. 14.
jan. p. 933.
6. 1.
5. 1.

5. 4.

p. 913.
934.

' Nous avons des actes de son martyre, [qui

approchent fort du style de Metaphraste, & que le grand nombre de miracles qui s'y trouvent ne rend pas plus autorisé.] Ces actes contiennent en substance, qu'un juge nommé Fabien étant venu à Spolète avec ordre d'Antonin pour faire mourir tous ceux qui ne sacrifieroient pas aux dieux, y fit beaucoup d'apostats & de martyrs. Entre ceux-ci fut S. Pontien, qui ayant été pris, & ayant eu quelques discours metaphrastiques avec le juge, fut pour conclusion fouetté & déchiré à coups de verges, mancha sur des charbonniers sans le bruler, fut déchiré sur le chevalier avec des ongles de fer, mis dans un cachot, exposé à deux lions qui se couchèrent à ses pieds, laissé 12. jours dans une prison sans recevoir aucune nourriture que celle qu'un ange lui apporta une nuit, étendu sur un lit de fer, où on lui répandit sur le dos une chaudière de plomb fondu, & enfin décapité par sentence le 14. de janvier, & enterré auprès de la ville le 18. du même mois.

' Il est parlé dans la vie de Saint Constance Evêque de Perouze, [qui ne vaut pas mieux, d'un S. Pontien prisonnier à Antioche avec S. Concorde, & de là mené à Ispello & à Foligni, & enfin à Spolète pour y être présenté à l'Empereur Antonin, [ce qui nous sert pour croire que S. Pontien a vécu dans le même temps que S. Concorde, qui ayant été fait Souffrante par S. Pie, selon les actes, doit avoir souffert non sous Antonin Caracalla, mais sous T. Antonin, ou sous M. Aurele Antonin. Baronius & Bollandus aiment mieux l'entendre du dernier,] ' sous lequel ils mettent aussi S. Pontien.

' Bollandus dit que ce Saint fut transféré à Utrecht en l'an 968. par Baudri Evêque de ce lieu: mais que quoique les auteurs en parlent comme si tout son corps eût été apporté en cette ville, cela n'est vray néanmoins que de quelques uns de ses os, mis dans une grande chaise comme si tout son corps y eût été: ce qui se voit, ajoute-t-il, en beaucoup d'autres reliques: Il dit que ces os ont échappé la fureur des hérétiques, & sont encore aujourd'hui entre les mains de quelques personnes de piété: & que le reste de son corps se garde dans l'église qui porte son nom hors des murs de Spolète.

19. jan. p.
933. 6. 7.
15. 19.

14. jan. p.
933. 5. 6.

p. 935.

NOTES SUR SAINT ANICET.

Pour la
page 186.

NOTE I.

Sur l'année & le jour de sa mort.

' SAINT ANICET a gouverné onze ans, selon Eusebe, [depuis l'an 157.] jusqu'à la huitième année de M. Aurele, [qui est la 163. de JESUS-CHRIST. Nicéphore suit Eusebe.] ' Les Latins y ajoutent quatre mois & trois jours. Anastase dit neuf ans, 3. mois & trois jours. [Il faut apparemment lire XI. au lieu de IX. Le Pontifical de Bucerius l'a oublié tout à fait.] ' Un autre plus récent dit qu'il fut mis en terre le 20. d'avril, ' auquel sa fête est marquée par Raban, Florus, & les anciens breviers Romains, &c. D'autres la font

Encl. 4. 6.
19. p. 141.
1. 1. ch.

Boll. app.
1. 1. p. 128.
19. p. 141.
1. 1. p. 425.
428.

Boll. app.
1. 1. p. 123.
1. 1. p. 17.
1. 1. p. 478. a. b.

NOTES SUR SAINT ANICET.

321

le 17. du mesme mois; ce qu'on a suivi dans le martyrologe Romain; & divers martyrologes manuscrits le mettent le 16.

NOTE II.

Sur Marcien, Céladon, & Agrippin, Evêques d'Alexandrie.

[On a vu dans la note 1. sur Saint Telephore, qu'Eumene 6. Evêque d'Alexandrie est mort en l'an 143. le 7. ou 8. d'octobre.] Son successeur nommé Marc par Eusebe, & Marcien, par Eutyque p. 356. & par la chronique Orientale. p. 111. gouverna 13. ans selon Nicephore, dix ans selon Eusebe & Eutyque, ou 9. ans & 86. jours selon la chronique Orientale. [Ainsi il est mort non en 149. comme porte la chronique d'Eusebe par une contradiction visible, mais en 153. & le premier jour de cette année là, qui estoit [le dimanche 6. de Tubi, comme la chronique Orientale le dit expressément, [en commençant les 86. jours au 8. d'octobre.]

Céladon qui succéda à Eumene, est nommé Clarius par Eutyque p. 159. & Claudien par la chronique Orientale p. 112. Nicephore ne lui donne que dix ans, Eutyque en met onze, & Eusebe 14. [aureils il a voulu ajouter quelques mois,] puiqu'il ne met sa mort qu'en la 8. année de M. Aurele, [c'est à dire en 168.] La chronique Orientale lui donne en effet 14. ans & six mois, ou 183. jours; & marque sa mort le jeudi 9. d'Abib, [ou Epiphi, c'est à dire le 3. de juillet, qui estoit le jeudi] l'an 167. auquel les 14. ans & demi de Céladon, doivent finir selon cette chronique, en les commençant au deux janvier 153.

Agrippin succéda à Céladon; [c'est est assurément l'Agrapius, que la traduction d'Eutyque p. 159. fait Evêque d'Antioche par une erreur visible. Elle lui donne 12. ans d'episcopat] aussi bien qu'Eusebe, qui termine ces 12. ans à la première année de Commode, [c'est à dire en 180.] Nicephore va jusqu'à 14. La chronique Orientale ne lui donne néanmoins qu'onze ans & 211. jours, & met sa mort le vendredi 5. d'Amfir [ou Mechir, c'est à dire le 30. janvier, qui en 179. auquel il faut mettre sa mort, selon cette chronique, estoit effectivement le vendredi. Et la chronique de S. Jerome met sa mort la même année.]

ne lui seroit nullement honorable; & elle nous obligeroit de dire qu'il a été Evêque 75. ans au moins, ce qui n'est point du tout aisé à croire. Aucun ancien ne dit qu'il ait été disciple des Apôtres, ni qu'il ait vécu extraordinairement longtemps, comme ils le remarquent de S. Polycarpe, qui est mort néanmoins plusieurs années avant lui. Eusebe ne le met qu'après plusieurs autres qui ont fleuri au milieu du second siècle.

NOTE II.

Que S. Meliton a écrit son Apologie après 169. & peut-être même après 175.

M. Valois prétend que les paroles de S. Meliton qui souhaitent de voir l'Empire passer de M. Aurele à son fils Commode, prouvent que Commode avoit déjà été associé à l'Empire: ce qui ne s'est fait que sur la fin de M. Aurele, Aini, dit-il, c'est une faute dans la chronique d'Eusebe d'avoir mis cette apologie en la dixième année de son règne; [de JESUS-CHRIST 170.] Les termes de S. Meliton sont, τὴν Ἀβύρῳ ἡγεμονίαν ἡμεῖς ἐκ τῆς τοῦ πατρὸς ἡμεῶν βασιλείας ἐκείνης ἐκείνῳ τῷ Ἰουλίῳ Σεβαστῷ. [Je ne fais s'ils ont voulu absolument à dire que Commode eût encore aucune part à la puissance souveraine. Si S. Meliton souhaite seulement de voir le fils de M. Aurele succéder à l'Empire, c'estoit assez pour cela que M. Aurele eût un fils.] De plus, Mr. Valois a remarqué lui même que Commode estoit César des la neuvième année de M. Aurele: & il l'estoit des la sixième. V. M. Aurele § 9. De sorte qu'il estoit déjà comme associé à l'Empire, [quoiqu'il n'ait eu la puissance du Tribunal qu'en 175. & le titre d'Auguste qu'en 177.] Mais avec cela il faut avouer que les termes de S. Meliton portent naturellement à croire que Commode regnoit déjà: & assurément Dodouel ne les avoit pas assez considérés.] lorsqu'il écrit que ce Saint y promet l'Empire à Commode, qui n'estoit donc pas encore Empereur. [Ainsi il y a assez d'apparence que Saint Meliton ne fit son apologie qu'à la fin de 175. ou depuis, lorsque Commode avoit au moins la puissance du Tribunal. Car le titre de César qu'il avoit eu des 166. ne lui donnoit point encore d'autorité. Tout le monde convient assez que les apologies de S. Meliton & de Saint Apollinaire d'Hierapie, ont été faites à peu près en même temps.] & puisque S. Apollinaire a parlé de la victoire obtenue par les Chrétiens en 174. [il y a assez d'apparence que c'est dans son apologie qu'il l'a fait.]

Il est certain, comme on l'a marqué dans le texte,] que S. Meliton n'a pas fait son apologie avant 170. puique par l'endroit même que d. nous examinons, il paroît assez que L. Verus estoit déjà mort. Il y paroît encore plus clairement que] M. Aurele n'avoit plus alors qu'un fils; & qu'ainsi c'estoit après la mort d'Annus Verus arrivée la même année 170. V. M. Aurele § 12. [Il faudroit étendre cette preuve encore plus loin.] si Sextus, guerri, dit-on, par Galien durant la guerre des Marcians, estoit un fils de M. Aurele, comme C. Saumaïse & Casaubon l'ont cru. [Mais ils se sont apparemment trompés en ce point. V. M. Aurele note 4.]

Pearson met, [comme Dodouel] l'apologie de S. Meliton entre 170. & 175. [Je ne ne fais si c'est sur le même principe que Dodouel; mais il en allègue une autre raison encore plus

NOTES

SUR SAINT

MELITON.

NOTE I.

Qu'il ne le faut pas mettre dans le premier siècle, mais vers le milieu du second.

Il faut dire que S. Meliton estoit Evêque des le temps de Domitien, si l'on veut suivre quelques modernes qui prétendent qu'il est l'Ange de l'Eglise de Sardes, que JESUS-CHRIST blâme dans l'Apocalypse comme un homme mort aux yeux de Dieu. Ainsi cette antiquité qu'on lui voudroit attribuer sans aucune preuve, Hist. Eccl. T. II.

Pour la page 187.

Est. l. 4. c. 11. p. 125.

Pour la page 186.

Chr. ori. p. 112.

Est. p. 115. 4.

c. 19. p. 141. h. c.

c. 2.

c.

f. c. c. p. 174. d.

n. p. 7. h. c.

Com. p. 70. c.

Page 170. 5. 3.

Cyp. diff. 11. c. 39. p. 167.

Est. l. 5. c. 5. p. 169. d.

n. p. 82. 2.

Pearl. de Ign. l. 1. p. 160.

Spart. n. 8. p. 114. 1. c.

C. p. ga. 1. c. d.

Pearl. de Ign. l. 2. p. 160.

Pour la page 187.

Est. v. Melit. p. 819. 820. 833. 839.

certainement fautive,] qui est que la lettre aux Etats d'Asie pour les Chrétiens, attribuée dans Eusèbe à M. Aurele, est de la 15. année de son règne, de JESUS-CHRIST 175. puisqu'il le porte en teste *Tribunitia potestatis XV.* [Cet homme si habile n'ignoroit pas assurément que M. Aurele avoit eu la puiffance du Tribunat des 147. quatorze ans avant que de succéder à Antonin. Mais cela luy estoit échappé dans ce moment, afin qu'on n'inflât pas à des personnes bien moins habiles que luy, quand elles tombent aussi dans quelques beuvues.]

NOTE III.

Quelques sentimens particuliers de S. Meliton, qui n'ont pas empêché de le reverer comme un Saint.

Eus. l. 4. c. 26. p. 147.
Hier. v. ill. c. 14. p. 377. a.
Eus. l. 4. c. 26. p. 70.
1.

Theod. in Gen. q. 20. p. 11. d.

Genn. dog. c. 5. ap. Aug. 3. p. 280. 1.

'Eusèbe ne dit point quel estoit le sujet du traité de S. Meliton, intitulé *ὑπὸ τῷ ὁνόματι τοῦ ἁγίου* 'S. Jerome l'a exprimé par les propres termes grecs d'Eusèbe: ' & Rufin ne nous éclaircit guere en traduisant *De Deo corpore induto.* [Mr. Valois a mis *De Incarnatione Dei*, comme supposant que c'estoit un traité sur l'Incarnation du Verbe. Et il y auroit lieu de croire que c'est le sens,] ' si Theodoret ne rapportoit un passage d'Origene, où il dit que Meliton est de ceux qui croient que l'image de Dieu dans l'homme est dans le corps, ayant laissé des écrits *ὑπὸ τῷ ὁνόματι τοῦ ἁγίου* c'est à dire nettement selon Origene, pour montrer que Dieu a un corps. ' Gennade de même met Meliton & Tertullien entre ceux qui croyoient que Dieu estoit corporel; ce qu'il distingue néanmoins des Anthropomorphites.

[Je ne sçay si c'est pour ce sujet, ou pour le livre supposé sous son nom sur la mort de la Vierge, qu'on ne voit point qu'il aie esté honoré jusqu'à présent par l'Eglise. Cependant il n'y a pas d'apparence que sans estre plus particulièrement informé de ses sentimens, on puisse condamner la memoire d'un Apologiste, d'un homme qui passoit pour Prophete, d'un Eveque que Polycrate met comme une des lumieres de l'Eglise d'Asie, & qu'on ne peut douter estre demeuré jusqu'à la mort dans l'union des orthodoxes.]

' La chaine greque sur la Genese le qualifie Bienheureux. ' Pierre des Noels le met entre les Saints le 24. d'avril, ' ce que d'autres font aussi. ' Maurolycus, Ferrarius, & un assez grand nombre de martyrologes manuscrits, dont on dit qu'il y en a de fort anciens, le marquent le premier jour du même mois. La plupart le mettent en Sardaigne, [confondant visiblement l'isle de Sardaigne avec la ville de Sardes en Lydie.] ' Il est vray que quelques nouveaux prétendent trouver un Saint Meliton Eveque à Suki dans la Sardaigne: ' mais ils n'ont rien de certain pour l'autoriser. [Nous n'avons donc point cru devoir faire difficulté de luy donner le titre de Saint,] ' suivant l'exemple du P. Halloix, de Bollandus, & du Cardinal Bellarmine, [puisque'il paroît qu'en cela on ne fait que suivre l'ancienne tradition de l'Eglise d'Asie.]

Hall. l. 2. p. 837.
P. de Nat. l. 4. c. 59. p. 71.
72.
Eus. l. 4. c. 26. p. 70.
ap. p. 280.
d. 1. ap. p. 101.
Hier. 24. p. 11.
Eus. l. 4. c. 26. p. 70.
ap. p. 11.
a. 6.

c.

f.

NOTES

SUR LES

ENCRATITES.

NOTE I.

Si Tatien a enseigné la rhetoricque.

Pour la page 182.

'SAINT Jerome dit que Tatien avoit d'abord enseigné la rhetoricque & l'éloquence, & que cette profession luy avoit acquis beaucoup d'estime. ' Il a pris cela du mot de *εὐφροσύνη* dont se sert Eusèbe, qui a souvent ce sens. C'est pourquoi Rufin a traduit de même pag. 65. 1. *cum magna admiratione oratoriam docens.* Mr. Valois a traduit aussi *rhetoricam docens*; Et néanmoins dans ses notes il croit que ce sens est faux, & que *εὐφροσύνη* en cet endroit ne marque point l'éloquence, ni la profession de l'enseigner, mais l'ecrudition & la connoissance. Il semble en effet que dans l'endroit de Tatien p. 170. 6. dont Eusèbe paroît l'avoir pris, il ne signifie pas autre chose: ' A quoy M. Valois ajoute que ce que nous avons aujourd'hui de Tatien est plein d'ecrudition, mais sans art, sans ordre, & sans methode, & paroît venir plutôt d'un philosophe, que d'un homme exercé dans la rhetoricque.

Hier. v. ill. c. 26. p. 278. c.
Eus. l. 4. c. 26. p. 137.
16. p. 70.
1. d.

NOTE II.

Qu'on prétend sans fondement avoir la Concorde de Tatien.

Pour la page 190.

' Puisque Theodoret dit que Tatien avoit retranché de sa Concorde les genealogies, & tout ce qui prouvoit que JESUS-CHRIST estoit fils de David, ' c'est une preuve certaine que la Concorde qui est au commencement du 7. tome de la bibliotheque des Peres imprimée à Paris, n'est pas celle de Tatien, quoique Victor de Capoue qui vivoit vers 540. ' selon Bellarmine, Ball ait esté dans ce sentiment.

' Cela fait voir encore que cet abrégé de l'Evangile qui est en la page 73. du même tome, & qui est moins une Concorde qu'une histoire de l'Evangile, n'est point encore la Concorde de Tatien, comme Baronius l'a cru 174. §. 9. Car JESUS-CHRIST y est nommé plusieurs fois fils de David, & il y a quantité de passages opposez aux autres erreurs de Tatien: a quoy on peut ajouter que le style de cet abrégé montre clairement qu'il a esté écrit originellement en latin. ' Quelques uns, dit S. Epiphane, appelloient la Concorde de Tatien l'Evangile des Hebreux: ' & quoique ces personnes le trompaient, [c'est néanmoins une preuve que cette Concorde n'estoit pas un abrégé, mais le texte presque entier de l'Evangile.]

Eus. l. 4. c. 26. p. 137.
Du 7. p. 190.

Epi. 48. c. 1. p. 391. d.
Eus. l. 4. c. 26. p. 70.
1. d.

NOTES SUR LES MONTANISTES.

NOTE I.

Qu'ils ont commencé vers l'an 171.

SAINTE Epiphane dit que 93. ans après la mort de JESUS-CHRIST, [c'est à dire vers l'an 126.] l'Eglise de Thyatire fut entièrement corrompue par l'herésie des Cataphryges ou Montanistes. [Ainsi cette herésie doit avoir commencé selon lui en l'an 126. au plus tard.] Cependant en traitant des Cataphryges mêmes, il ne met leur commencement que vers l'an 19. de T. Antonin, [qui est le 156. ou 157. de JESUS-CHRIST, & cela revient mieux.] aux 112. ans qu'il semble mettre entre le temps où l'Eglise de Thyatire fut tout à fait corrompue par les Montanistes, jusqu'au temps où il écrivait vers 375. Mais après tout ce n'est pas S. Epiphane qu'on a accoutumé de consulter en matière de chronologie. En un autre endroit il conte environ 290. ans depuis la mort de Maximille jusqu'à l'an 375. ou 376. [Ainsi elle seroit morte vers l'an 89. lors qu'assurément elle n'étoit pas encore née.]

Blondel veut que les Cataphryges aient commencé en l'an 142. puisque Gratus étoit, dit-il, Proconsul d'Asie vers ce temps-là, & que Saint Apollinaire d'Hieracle nous apprend que cette secte est née sous ce Proconsul. [Ce S. Apollinaire est plutôt Aftère Urbain, comme nous le dirons dans la note 6. Mais Blondel ne dit point d'où il a appris que Gratus étoit Proconsul en 142. & je ne voy pas qu'il en ait d'autre autorité que ce que dit Baronius,] 'que Cassiodore met un Gratus Consul en la 4. année d'Antonin, qui aura pu être Proconsul d'Asie l'année suivante. [Cependant cette autorité n'en est pas une. Car ce Gratus est celui que les meilleurs fautes appellent Clarus, & mettent pour Consul en 146. v. Antonin 5. 10. de sorte que selon les reglemens d'Auguste, il n'aura pu être Proconsul d'Asie que cinq ans après, s'il l'a jamais été, de quoy on n'a point de preuve. Mais quand il se trouveroit un Gratus Proconsul d'Asie en 142. cela n'empêcherait pas qu'il n'y en eût eu encore un autre 30. ans après, comme nous savons qu'il y a eu trois Arrius Antoninus Proconsuls du même pays.]

Blondel ajoute pour prouver la même chose, que S. Apollone Sénateur martyrisé en 181. ou plutôt en .86.] a écrit contre les Montanistes 40. ans après leur origine. [Mais il suppose sans le prouver, qu'Apollone qui a combattu les Montanistes est le Sénateur: & c'est ce que bien des personnes ne lui accorderont pas.]

Eusebe dans sa chronique met la naissance des Montanistes en l'an 171. & c'est ce qui nous paroît le plus véritable, moins par l'autorité d'Eusebe, qui ne doit pas être mesurée quand rien de considérable ne la combat, que par la conformité qu'a cette époque avec l'histoire de ce temps-là. Car l'addition du livre de la Prescription, qui est ou de Tertullien ou de quelque auteur du même temps,] ne met l'herésie des Cataphryges qu'après celle de

Tatien. S. Epiphane dit aussi que ces deux hérésies sont de même temps, en sorte néanmoins que celle des Cataphryges est la plus nouvelle. [Or Tatien n'est devenu hérétique que quelque temps après la mort de S. Justin, v. les *Enchiridion*, arrivée, comme nous croyons, vers 167. Et Eusebe ne parle de l'herésie des Encratites qu'il forma, que sur l'an 171. Ainsi on ne peut pas mettre le commencement des Montanistes plutôt que vers 171.]

L'histoire des martyrs de Lion en est une seconde preuve encore plus claire. [Car ces Saints, qui souffrirent en l'an 171. de M. Aurele, [c'est à dire en 176. ou 177.] écrivirent de leur prison aux Chrétiens d'Asie & de Phrygie, & au Pape Eleuthère pour la paix des Eglises, & après leur mort les Fideles des Gaules envoyèrent leurs lettres à ceux d'Asie & de Phrygie, & leur mandèrent en même temps le jugement qu'ils faisoient de la prophétie de Montan, laquelle dit Eusebe, ne faisoit encore que commencer. [Il est donc certain que cette herésie troublait déjà l'Eglise en 177. & selon Eusebe elle ne faisoit néanmoins encore que commencer. Ainsi on n'en peut mieux placer le commencement qu'en 171. comme fait Eusebe, ou un peu après, & il ne faut point s'arrêter à ce qu'Eusebe n'en fait l'histoire que sous le règne de Commode, ni à la chronique d'Alexandrie,] 'qui la fait commencer sous les Consuls Mamertin & Rufus, [c'est à dire en 181. qui étoit la troisième année de Commode.]

Baronius tâche d'accorder Saint Epiphane avec Eusebe, en distinguant un temps où Montan faisoit des miracles, soit par l'opération de Dieu, comme il le dit fort nettement contre le témoignage de l'antiquité, soit par celle du démon, mais en sorte que personne ne s'en apercevoit, parce que la vie & la doctrine étoient toutes pures, un autre temps où on commençait à douter de l'esprit qui opéroit en lui, en sorte néanmoins que les lentsimens étoient encore partagés; & un troisième où tous les Catholiques se trouvent unis à le condamner, & à le chasser de l'Eglise. [Ce premier temps ne paroît point du tout dans l'histoire: & la distinction des deux autres ne sert de rien pour justifier S. Epiphane. Car c'est en 177. & non pas en 157. que l'on étoit encore partagé sur les prophéties que Montan commençait depuis peu, après vers 171. à faire paroître: & il faudroit que son herésie & son schisme eût été tout formé des 126. pour vérifier ce que S. Epiphane dit de Thyatire.]

Pour établir deux commencemens de la secte de Montan, Baronius allègue ce qu'Eusebe dit de S. Apollinaire en ces termes: 'il a écrit contre l'herésie des Phrygiens, pour à propos nouveauté, c'est à dire, dans la nouveauté commença quelque temps après, & qui ne faisoit alors que naître. M. Valois a traduit ainsi ces paroles, qui quidem non longe postea maximis tumultibus excitavit, tunc temporis vero primum nasci coepit. [Mais je croy que le véritable sens de cet endroit, est que Apollinaire combat Montan dans son commencement; & que ce commencement arriva peu après le temps dont Eusebe parloit alors, qui est celui auquel L. Verus renoit encore avec M. Aurele: & il mourut à la fin de 169. Ainsi cet endroit est formellement contraire à S. Epiphane & à Blondel: & l'est encore à Pearson & à Dodouel,] 'qui font commencer les Montanistes des 156. ou 157. sous Antonin, sans en avoir de meilleure autorité que S. Epiphane.

SF 1

NO.

Pour la
p. 192.Epl. 51. c.
23. p. 455.
h. c. d.48. c. 3. p.
401. c.51. c. 33. p.
457. c.48. c. 3. p.
401. c.Blond. lib.
1. a. c. 3. p.
139.
Epl. 1. p. c.
16. p. 180.
a.Bar. 173. 5.
1.Blond. p.
139.Tert.
presc. c. 1.
p. 154. h. c.Epl. 48. ad
Encl. 1. 5.
c. 3. p. 168.Chr.
Alex. p.
614. 616.Bar. 173.
h.

S. 3.

S. 1.

Epl. 1. 4. c.
17. p. 149.Presc.
c. 1. p.
151. h. c.

NOTE II.

Pour la
page 192.
§. 1.

Que la Myſie des ſtois Montan, eſtoit comprise dans la Phrygie.

L' auteur que nous croyons eſtre Aſtere Urbain ; dit que Montan eſtoit du bourg d' Ardabau, *Ὠρδαβαῖον Ὀφρυῖνος ποταμῶς* ; ce qui dans l' uſage ordinaire marque qu' Ardabau eſtoit dans la Myſie Aſiatique, voisine de la Phrygie. [Mais cependant on voit par tous ceux qui ont parlé de Montan qu'il paſſoit pour Phrygien.] & qu'il commença à troubler la Phrygie par ſes prophéties prétendues : [& c'eſt viſiblement ce qui a fait appeller ſa ſecte *des Phrygiens*, ou *des Caſaphrygiens*. Au contraire jamais on ne parle de Myſie ni des Myſiens dans ſon hiſtoire. C'eſt ce qui nous porte à croire que *sona Ὀφρυῖνος* en cet endroit, ne ſignifie pas *pres de la Phrygie*, mais *dans la Phrygie* ; c'eſt à dire que la Myſie Aſiatique n'eſtoit alors qu'un canton de la Phrygie, & ne faiſoit point de province particulière. Et en effet dans les denombrements des provinces, ſoit civiles, ſoit eccléſiaſtiques, qu'on a fait dans les ſiècles ſuivans, on n'y parle point de cette Myſie, mais ſeulement] de celle d'Europe, appelée ordinairement Mœſie, ou Mœſie. Il faut même remarquer que la Phrygie ne faiſoit point encore une province Romaine au temps où nous ſommes, c'eſt à dire qu'elle n'avoit point de Gouverneur particulier, mais dependoit du Proconſul d'Asie : d'où vient qu'on marque ſous quel Proconſul d'Asie la fauſſe prophétie de Montan a commencée.

NOTE III.

Pour la
page 194.
§. 3.

Sentiment des martyrs des Gaules & du Pape Eleuthere, ſur les Montaniſtes.

[On peut voir dans le texte pluſieurs raiſons, qui prouvent clairement, ce me ſemble, que les martyrs des Gaules ſe déclaroient contre les Montaniſtes dans les lettres qu'ils écrivoient ſur leur ſujet : & quand on n'en auroit aucune preuve, il ſuffiroit pour le preſumer, de ſavoir que les Montaniſtes eſtoient dans l'erreur.] Cependant Pearlſon avance comme la choſe du monde la plus conſtante, qu'ils écrivoient au contraire en faveur de ces fanatiques : [& cela ſans en donner aucune preuve.] Il ſemble ſeulement ſe fonder ſur ce que dit Euſèbe, qu'ils écrivoient pour la paix de l'Egliſe : comme ſi écrire pour la paix de l'Egliſe, eſtoit la même choſe que d'écrire pour des faux prophètes, & que ce ne fuſt pas au contraire le vrai moyen de mettre le feu & le trouble dans l'Egliſe, que de n'en pas bannir l'erreur.

Pearſ.
poſt. p.
255.

Pearlſon prétend auſſi que le Pape Eleuthere, ſuivant les lettres des martyrs de Lion, donna la paix à l'Egliſe en reconnoiſſant les prophéties de Montan. Il veut ſans doute ſuivre en cela Tertullien, [qui, comme nous le dirons dans la note 4. parle pluſtôt du Pape Viſtor que d'Eleuthere.] Et puisſque Tertullien dit que le même paſſage, que les prédéceſſeurs du Pape dont il parle avoient eſté contraires aux Montaniſtes ; [il faut ſans doute l'entendre d'Eleuthere & de Soter, qui ſeuls ont tenu le pontificat avant Viſtor depuis la naiſſance des Montaniſtes.

Tert. in
pr. c. 1. p.
634. c. 1.
Euſ. n. p.
91. 1. b.

Rid.

M. Valois ſemble avoir eſté dans la même penſée que Pearlſon, ' puisſqu'il dit qu'Eleuthere pouſſé par les martyrs de Lion, avoit é-

crit en Aſie pour y faire recevoir les Montaniſtes dans l'Egliſe ; [ce qu'il entend de les y recevoir non comme pénitens, mais en approuvant leurs fauſſes prophéties,] puisſqu'il fonde tout cela ſur le paſſage de Tertullien contre Praxeas. [Mais ſon autorité, qu'on eſt appuiee de rien, n'eſt pas une raiſon pour nous faire croire une choſe ſi injurieuſe à ce Pape, & qui eût eſté très préjudiciable à l'Egliſe, où elle eût mis un étrange trouble. Nous n'aurions pas de peine à croire] qu'Eleuthere & les martyrs de Lion, en condamnant les erreurs des Montaniſtes, demandoient qu'on les traitât avec indulgence, [& qu'on les receût comme pénitens, à nous avions quelque preuve qu'ils l'euffent fait. Mais nous n'avons même aucune marque que les Montaniſtes aient jamais fait ſemblant de vouloir recourir à la pénitence.]

On Pin.
p. 187.

NOTE IV.

Pour la
page 197.

Que c'eſt le Pape Viſtor pluſtôt qu'Eleuthere, qui ſuſt préſt d'autorifer les Montaniſtes.

Tertullien ne nomme point l'Eveſque de Rome qu'il dit avoir donné des lettres de paix en faveur des Montaniſtes, & les avoir revocées ſur ce qu'il apprit de Praxeas. [Il paroît d'abord aſſez probable que cela eſt arrivé dans la naiſſance de l'hérèſe des Montaniſtes, peu après l'an 171.] C'eſt pourquoi Baronius le met ſous Anicet, qui a gouverné ſelon lui juſqu'en 173. & il a eſté ſuivi par M. Rigault, & par le P. George, dans leurs notes ſur ce paſſage de Tertullien. M. Valois l'a mis en 177. au commencement d'Eleuthere, [lorſque l'Egliſe n'avoit encore rien déterminé ſur le ſujet des Montaniſtes, comme on le voit par l'hiſtoire des martyrs de Lion.

Tert. in
pr. c. 1. p.
634. c. 1.

Tert. n. p.
91. 1. b.

Nous ſerions ſort portez à ſuivre ſon ſentiment, ſi nous ne conſiderions que Tertullien lie de telle ſorte cette hiſtoire avec l'hérèſe de Praxeas, qu'il faut néceſſairement demeurer d'accord, ſelon le jugement des plus habiles, que l'un & l'autre eſt arrivé en un même temps.] Et comme Praxeas a point eſté hérétique qu'après les deux Théodotes, dont le plus ancien n'a paru que ſous Viſtor, & par conséquent & les Théodotiens, [on ne le peut pas mettre avant Viſtor.] On voit en effet, que les Montaniſtes avoient déjà des égliſes, [& ainſi ſe formoient un corps ſeparé des Catholiques. Et Viſtor pouvoit eſtre plus ſuſceptible qu'un autre de ce qu'ils lui pouvoient dire contre les orthodoxes de l'Asie qui les avoient condamnés, à cauſe de la diſpute qu'ils eurent avec eux touchant la feſte de Paſque.

M. Valois remarque que le Pape qui fut d'abord ſurpris par les Montaniſtes, ne peut pas eſtre celui ſous lequel ils ont commencé, parceque, comme dit Tertullien, Praxeas le détourna de ſ'unir à eux, par l'autorité de ſes prédéceſſeurs, *predaceſſorum ejus autoritates defendendo* ; par où il marquoit ſelon M. Valois, que cette nouvelle prophétie avoit déjà eſté rejetée par ſes prédéceſſeurs : Et c'eſt ſur cela que nous avons cru pouvoir dire que Soter & Eleuthere avoient rejeté les prophéties de Montan. En ce ſens il faut expliquer le mot d'*autoritates* non d'un jugement ſolennel, mais ſeulement de quelque préjugé de Soter & d'Eleuthere contre les Montaniſtes : y ayant peu d'apparence que Viſtor qui n'approuvoit ces prophéties que ſaute d'eſtre informé de la vérité, l'eût

vou-

voulu être contre une décision authentique & publique de ses prédécesseurs, laquelle il n'eût pas pu ignorer. Cela peut paroître difficile à accorder.] avec le livre écrit par Soter contre les Montanistes, selon le Prædestinatus. [Mais l'autorité de cet écrivain sans nom & sans science, n'est pas ce qui nous doit arrêter.

Il semble qu'on pourroit croire que la remembrance de Praxeas alloit à faire voir au Pape que s'il recevoit les prophéties de Montan, il falloit qu'il abandonnât tous ses prédécesseurs, lesquels n'avoient point reçu le Saint Esprit promis par JESUS-CHRIST si les Montanistes avoient raison;] 'puisque'ils prétendoient que cette promesse n'avoit été accomplie que dans Montan. comme on le voit par Tertulien même. [Néanmoins ce sens est assez éloigné, & bien obscur dans l'expression de Tertulien. Il semble qu'on puisse dire avec plus de vraisemblance, quand même Soter & Eleuthère n'auroient rien fait contre les Montanistes, que Praxeas représenta au Pape, qu'il ne pouvoit les recevoir sans opposer aux sentiments de ses prédécesseurs, qui avoient rejeté diverses choses, lesquelles se trouvoient soutenues par les Montanistes, comme la condamnation des secondes noces.

NOTE V.

Sur la lettre de S. Serapion contre les Montanistes.

Eusebe dit que dans la lettre de S. Serapion d'Antioche contre les Montanistes, il y avoit des signatures de plusieurs Evêques. Baronius qui confond cette lettre avec une autre de S. Apollinaire qui y étoit jointe, paroît avoir cru sur cela que c'étoit une lettre synodale, où en tenoit lieu. Mr. Valois ne le veut point, & aime mieux croire que Serapion avoit seulement joint à sa lettre diverses pièces contre les Montanistes, entre lesquelles il y en pouvoit avoir quelqu'une signée de divers Evêques de Thrace; & sa raison est que l'une de ces signatures est de Jule Evêque de Thrace. Or il n'y a pas moyen, dit-il, de croire que des Evêques de Thrace aient signé la lettre d'un Evêque d'Antioche.

Cependant Eusebe distingue fort bien la lettre de S. Apollinaire jointe à celle de Serapion, des signatures qui étoient dans la lettre de Serapion. Il ne parle que des signatures, [& non des pièces;] & il dit que ces signatures étoient originales, *αὐτογράφα*. [Or dans ces sortes d'occasions on n'envoie guère que des copies des pièces, & de leurs signatures. Ces signatures n'ont pas même été faites dans le commencement des Montanistes,] puisque Soter qui avoit voulu exorciser Maximille, est qualifié *Dieuxheureux* dans celle de Jule; [& ainsi il étoit déjà mort. Il est donc au moins très probable que ces signatures étoient pour la lettre de Serapion, & qu'ainsi elle fut faite dans un Concile. On sait qu'il se tint beaucoup de Conciles du temps de cet Evêque sur l'affaire de la Pasque,] & les Chrétiens d'Asie s'étoient assemblés plusieurs fois pour examiner l'affaire des Montanistes.

[Pour la signature de Jule, je ne voy pas quelle impossibilité il y a qu'un Evêque de Thrace le soit trouvé par occasion en Syrie. L'exemple de Saint Alexandre de Jérusalem, nous apprend que des ce temps là les Evêques mêmes alloient visiter les saints lieux. Et ils pouvoient avoir encore d'autres raisons légitimes de s'éloigner quelquefois de leurs diocèses.]

NOTE VI.

Apollon confondu avec S. Thrafeas & Astere Urbain.

Adon trompé par l'ambiguïté de la traduction de Rufin, attribuée à Saint Thrafeas, qu'Eusebe dit d'Apollon, qu'il prétendoit avoir appris par tradition que JESUS-CHRIST avoit ordonné à ses Apôtres, [en montant au ciel,] de ne point sortir de Jérusalem durant douze ans. V. S. *Matthieu*.

S. Jerome se broille aussi lorsqu'il dit que cet Apollon rapporte que Montan & ses prophètes s'étoient perdus. Car il est visible qu'il a confondu Apollon avec celui que nous appelons Astere Urbain, quoiqu'Eusebe les distingue très clairement: & il ne faut entendre que de Maximille ce qu'il dit généralement des prophètes.

NOTE VII.

Astere Urbain confondu avec plusieurs autres.

[Eusebe ne dit point quel est] l'auteur qui écrit contre les Montanistes treize ou quatorze ans après la mort de Maximille, & dont il fait l'extrait dans les chapitres 16. & 17. du 5. livre. Mais en rapportant un de ses passages il le cite de cette façon: *ὁ πρὸς Λαγίνω ἐν τῷ αὐτῷ 181. α. λόγῳ τῷ κατὰ Ἀπολλῶν Οὐράνιον τὸ διὰ Μαξιμίλλου, ἀπὸ τοῦ, &c.* Ce qui n'ayant point de sens, donne lieu à Mr. Valois de dire que ces mots *ἐν τῷ αὐτῷ λόγῳ τῷ κατὰ Ἀπολλῶν Οὐράνιον*, ne sont point du texte, mais de la marge, soit qu'ils y aient été mis par Eusebe, ou par quelque autre copiste; & qu'ainsi c'est une marque que tout ce discours est de cet Astere Urbain.

Pearson croit que cette conjecture est probable; [& nous la suivons d'autant plus volontiers, qu'on ne peut attribuer ce discours ni à Saint Apollinaire, comme on fait Rufin, Nicephore, Baronius, & Bollandus, ni à Apollon ou à Rhodon, comme a fait S. Jerome,] [sans être visiblement démenti par Eusebe même. Nous avons montré sur S. Apollinaire note 2. qu'il ne peut être de luy. Il est visible aussi qu'Eusebe commence à parler d'Apollon dans le chapitre 18. p. 184. b. comme d'un auteur différent de celui dont il avoit tiré les deux précédents: outre qu'Apollon écrit vers 111. & celui-ci vers 231.]

Pour Rhodon, de qui S. Jerome cite sur Miltiade une chose qu'Eusebe cite de celui qu'il ne nomme pas, [comme il étudioit sous Ta-183. b. tien vers 170. il est difficile de croire qu'il vécut encore en 231.] & S. Jerome dit seulement qu'il fleurissoit sous Commode & sous Sever. [Eusebe ne lui attribue aucun ouvrage contre la secte de Montan.]

NOTE VIII.

Sur Zoticus.

L'auteur que nous croyons être Astere Urbain, appelle Zoticus d'Otre, *ὁ κατὰ Ζωτικὸν*, son collègue dans l'épiscopat ou dans la prêtrise: [Car il semble qu'il peut signifier l'un & l'autre, puisque les Evêques sont souvent appelés Prêtres dans les premiers auteurs de

Pour la page 111. §. 11.

Ado. 7. Euf. l. 5. c. 18. p. 166. c.

Hier. v. Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Pour la page 112. §. 12.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

Euf. l. 5. c. 16. p. 181. c.

de l'Eglise; & cet usage duroit encore à la fin du II. siècle.] ' puisque S. Irenée s'en sert pour les Papes mêmes en écrivant au Pape Victor. ' Bollandus a cru en effet que Zotique étoit Evêque, [& assurément *Zotique d'Otre*, dans l'usage ordinaire marque plutôt un Evêque qu'un Prestre.] ' On trouve aussi qu'Otre étoit une ville épiscopale de la Phrygie. ' Nicéphore ne donne cependant que le titre de Prestre à Zotique, ' quoique dans la suite il le confonde avec un Zotique qui étoit Evêque, [ce que d'autres tont aussi.] ' Pearson soutient fortement qu'il n'étoit que Prestre; [mais nous ne voyons pas qu'il en donne de preuve bien solide.] ' La manière dont Astère Urbain témoigne qu'il agit à Ancyre, [marque assez l'autorité d'un Evêque pour croire qu'il l'étoit effectivement. Mais cela ne le prouve pas de même pour Zotique, ayant été toujours ordinaire aux Evêques d'appeler les Prestres & les Diacres mêmes, *evangelistes* & *evangelistes*.] ' Pour l'Evêque Zotique, quoique Baronius l'ait confondu avec celui d'Otre, [ausibien que Nicéphore;] ' néanmoins non seulement il paroît qu'il étoit Evêque de Comane, mais encore qu'il vivoit des les premiers commencemens des Montanistes, au lieu que celui d'Otre étoit à Ancyre vers l'an 230. 70. ans après.

NOTE IX.

Que le Concile d'Icône s'est tenu du temps de Firmilien vers l'an 231.

' Mr. Valois voudroit pouvoir dire que le Concile d'Icône a été tenu avant l'épiscopat de Saint Firmilien. ' Néanmoins les termes de ce Saint sont si forts pour marquer qu'il y étoit en personne, que Mr. Valois n'ose pas s'arêter à les contester. [S. Firmilien étoit Evêque des l'an 221. qui étoit la dixième année d'Alexandre; mais il n'y a pas d'apparence qu'il l'ait été beaucoup plutôt, autant qu'on le peut juger par son histoire: & en effet, il n'est mort que sous Aurelien en 270. *V. son titre*. On ne peut donc pas mettre le Concile d'Icône plutôt qu'en 231. ou environ. Mais il ne faut pas aussi le mettre plus tard,] ' puisque S. Firmilien assure qu'il avoit été tenu longtemps avant le Pape Estienne; & avant l'an 256. *jam pridem*. Et S. Denys d'Alexandrie dit la même chose.

NOTE X.

S. Epiphane justifié contre Blondel sur l'Eglise de Thyatires.

' Blondel accuse fort S. Epiphane d'avoir accordé aux Aloges ennemis de l'Apocalypse, qu'il n'y avoit point d'Eglise à Thyatires du temps de Saint Jean. ' Les Aloges le supposoient, parce qu'il n'y en avoit point de leur temps. S. Epiphane leur accorde ce dernier fait, mais non pas la conclusion qu'ils en tiroient. Il est vrai qu'il ne la ne pas positivement, mais il marque assez qu'il ne l'avouoit pas, & qu'il croyoit qu'il y avoit une Eglise Catholique à Thyatires avant les Montanistes, ' puisqu'il dit plusieurs fois que les Montanistes y avoient perverti l'Eglise, & y avoient trompé la simplicité des Fideles.

' Si ce que dit S. Epiphane, que les Montanistes avoient aboli l'Eglise Catholique à Thyatires durant 112. ans, [est véritable, il faut com-

mencer ces 112. ans vers l'an 160. pour les faire finir vers 372. un peu avant que S. Epiphane écrivît. Car on voit par la persécution de Dece §. 19. note 17. que S. Carpe qui jouïssit le martyre en 250. ou 251. étoit Evêque de Thyatires]

NOTE XI.

Que les Montanistes célébroient apparemment la Pâque le six ou sept d'avril, & la Résurrection le dimanche suivant.

' Usserius & Mr. Valois croient qu'il y a faute dans Sozomene, où nous lisons que les Montanistes commencent le premier mois le jour de l'équinoxe 24. de mars, & faisoient Pâque le 14. de ce mois, c'est à dire le 6. d'avril selon les Romains. Car Usserius assure que le 24. mars dans Sozomene, comme on le lit encore dans la traduction latine faite par Epiphane au commencement du VI. siècle; & par conséquent que les Montanistes faisoient Pâque non le 6. d'avril, mais le 7.

[Nous avons mis ce que nous avons trouvé dans le texte de Sozomene. Et il ne paroît point en effet que les Montanistes voulussent plutôt suivre l'année Asiatique que leur fantaisie.] ' Ils abandonnoient au moins les Asiatiques en faisant tous leurs mois de 30. jours, [comme les Egyptiens. Car on n'a aucun droit de prétendre que Sozomene leur impose en ce point. (Ils ont pu de même vouloir mettre l'équinoxe au 24. de mars, sans le mettre en peine de l'usage qui le mettoit alors au 25.) ' & il paroît qu'en cela ils approchoient effectivement davantage de la vérité. ' Que si dans la Tripartite on lit qu'ils commencent leur année le 25. de mars à l'équinoxe, on y lit aussi qu'ils faisoient Pâque 14. jours après, le six d'avril, [qui n'est pourtant que le 13. depuis le 25. de mars. Il y a donc certainement faute: & apparemment Epiphane auteur de la Tripartite, voyant que tout le monde mettoit l'équinoxe le 25. de mars, aura cru que le 24. qu'il trouvoit dans son texte de Sozomene, étoit une faute de copistes, & aura laissé ensuite le 6. d'avril comme il le trouvoit, sans songer si cela s'accordoit ou non.] ' Nicéphore a lu dans Sozomene comme nous y lisons aujourd'hui, & met aussi par deux fois le commencement de l'année des Montanistes le 14. de mars.

' Que si un auteur a joint leur premier mois au septième des Asiatiques, [il est aisé qu'il n'ait pas pris garde à un jour de différence qu'il y avoit; ou que les Montanistes eussent changé sur cela entre le temps de Sozomene, & celui de cet anonyme,] ' qui écrivait en l'an 672. ' Sozomene ajoute que si le jour de la Résurrection concouroit avec le 14. du premier mois, les Montanistes festoient le dimanche suivant [21. du mois,] selon ce qui est écrit, [que la fête de Pâque doit durer] depuis le 14. jusqu'au 21. ' Usserius & Mr. Valois croient qu'il y a encore faute en cet endroit, & qu'il y faut ajouter *si le jour*, pour faire dire à Sozomene, que les Montanistes faisoient toujours Pâque le 14. de ce mois, en cas que le jour de la Résurrection s'y rencontrât; & que s'il ne s'y rencontroit pas, ils festoient le dimanche qui

le suivoit. Cette correction est encore appuyée par la traduction d'Epiphane, & Mr. Valois soutient que sans cela, ce que dit Sozomene n'a point de sens.

[Il faut néanmoins remarquer que les Montanistes se servant de ce qui est dit que la Pâque alloit jusqu'au 21. avoient apparemment besoin de ce 21. au lieu que selon Usiersius & Mr. Valois, ils ne la faisoient jamais plus tard que le 20. Il faut aussi observer que Sozomene se sert de trois mots differens, la Pâque, le jour de la Resurrection, & le dimanche; & néanmoins dans le sens d'Usiersius, la Resurrection est absolument la même chose que le dimanche.] 'Aussi Epiphane qui a pris apparemment le même sens, a traduit *Resurrectionis, id est dominicus diem*.

[Je ne say donc s'il ne vaudroit point mieux laisser le texte de Sozomene tel qu'il est, en changeant seulement *et* en *et*, comme il est dans Nicéphore, & dire que Pâque en cet endroit n'est pas le jour de la Resurrection; mais celui de la Passion; qu'ainsi les Montanistes faisoient toujours la Passion le 14. du mois, & apparemment la Resurrection le dimanche suivant; & que quand le dimanche tomboit le 14. ils faisoient ce jour là la Passion, & remettoient la feste & la joie de la Resurrection au dimanche suivant, qui étoit le 21. de leur mois. Il est certain que le nom de Pâque signifie souvent dans les anciens le jour de la Passion; & il le faut apparemment prendre ainsi dans l'endroit où S. Epiphane parle des Montanistes ou des Quartodecimans,] 'puisqu'il dit qu'ils jeûnoient ce jour là, & qu'ils le faisoient le 25. de mars, parcequ'ils avoient trouvé dans les actes de Pilate, que c'étoit le jour auquel JESUS-CHRIST étoit mort. [Saint Augustin l'a pris dans le même sens.] 'lorsqu'il dit que quand le 14. de la lune, auquel les Quartodecimans célébroient Pâque, tomboit au dimanche, ils jeûnoient ce jour là même.

[C'est une conjecture que nous proposons, mais sans prétendre nous y arrêter, aimant mieux suivre sur une chose assez obscure, le sentiment de deux personnes si habiles.] 'Et en effet, l'anonyme qui écrivoit en 672. après avoir dit que les Montanistes violoient la règle de l'Eglise en s'attachant au 14. du mois solaire, ajoute que néanmoins ils viennent de là aux trois jours, [c'est à dire, comme on le voit par tout son discours, qu'ils honorent la Passion le vendredi, le repos du sepulcre le samedi, & la Resurrection le dimanche. Ainsi il n'est pas vrai, selon cet auteur, qu'ils fissent jamais la Passion le dimanche, au moins dans le VII. siècle.]

Denys de Corinthe, qui ayant été, disent-ils, apporté de Grece à Rome par Pierre de Capoue Cardinal de S. Marcel, leur fut envoyé par Innocent III. en 1215. Cependant la bulle qu'on produit de ce Pape, porte seulement qu'il leur envoie le corps d'un S. Denys apporté de Grece. Ce sont d'autres qui ajoutent que c'est S. Denys de Corinthe: mais on ne voit point sur quoi ils se fondent pour le dire.

[Je ne say même si cette bulle doit passer pour bien assurée: au moins le raisonnement en paroît peu digne d'un Pape aussi savant & aussi judicieux qu'étoit Innocent III.] Car après avoir exposé qu'on doute si S. Denys l'Arcopagite est celui de Paris; que les uns disent qu'il est mort dans la Grece, les autres qu'il est venu en France, & que c'en est un autre qui est mort en Grece; le Pape sans vouloir rien décider sur cela, envoie en France le corps d'un Saint Denys apporté de Grece, afin qu'on soit assuré d'y posséder le corps de l'Arcopagite. 'Je ne voy ^{Lam. 6r.} aucun sens à ce raisonnement, si l'on ne suppose que le corps apporté de Grece passoit pour être celui de l'Arcopagite, ce qui n'est nullement favorable à ceux qui prétendent que l'Arcopagite est celui de Paris. [Cependant on le Pape, ou celui qui a fait la bulle, ne veut rien décider sur ce point. Que veut-il donc dire? Si le corps de l'Arcopagite étoit déjà en France, celui qu'on envoie Innocent ne le peut être. Le premier est incertain selon le Pape: l'autre l'est aussi. Comment donc ayant deux corps qu'on ne fait point être ni l'un ni l'autre celui de l'Arcopagite, sera-t-on assuré d'avoir l'Arcopagite? Assurément le P. Sirmond a quelque raison] 'de dire que ceux qui ont produit cette bulle en prétendant que l'Arcopagite avoit toujours été à l'abbaye de S. Denys, se sont fait moquer de toutes les personnes un peu intelligentes. ^{P. 327}

[Pour soutenir au moins le principal de la bulle, il faudroit dire qu'il étoit certain que l'un des deux corps étoit celui de l'Arcopagite. Mais la bulle même ne le dit pas. Et par où en auroit-on pu être assuré? On fait bien que cette certitude n'est pas du côté de celui de Paris. Etoit-elle du côté de l'autre? Avoit-on preuve qu'il venoit d'Athènes, & qu'il y avoit toujours été révéré comme celui de l'Arcopagite? Pour moy je ne m'y oppose pas.

Si la bulle est véritable, tout ce qu'on peut dire de raisonnable pour l'honneur d'Innocent III. c'est qu'il a seulement prétendu que ceux de S. Denys ayant tous les corps qu'on prétend étoit de l'Arcopagite, les Athéniens ne leur disputeroient plus qu'ils ne l'eussent. Mais la vérité le leur disputera toujours, tant qu'elle nous apprendra à distinguer la réalité, de la prétention. Ceux de S. Denys ruinent eux mêmes le raisonnement de la bulle, en voulant que le corps donné par Innocent soit de S. Denys de Corinthe, de peur qu'on ne dise qu'ils n'ont point eu l'Arcopagite jusqu'en 1215. Ils ont donc, selon eux, celui de Paris & celui de Corinthe: mais pour l'Arcopagite, ils ne l'ont point si ce n'est pas celui de Paris.]

'La petite histoire que Bollandus donne de ^{poil. 8.} la réception du corps envoyé par Innocent, ^{par p. 744.} peut être ancienne. Elle porte que c'étoit le corps de Saint Denys de Corinthe Confesseur, titre qu'elle repete plusieurs fois: & elle assure qu'en le recevant à Saint Denys, on célébra la grande Messe de *ipso Confessore*. [Il paroît donc qu'on eut grand soin tout d'abord de distinguer ce Saint de l'Arcopagite dont le martyre a toujours été constant, c'est à dire de

NOTE SUR S. DENYS DE CORINTHE.

Touchant diverses choses peu assurées que l'on en dit.

LES Religieux de l'abbaye de S. Denys en France, prétendent avoir le corps de S.

San. n. p.
137. l. 2.

Trép. L. g.
c. 139. p.
137. l. 2.

Epi. 50. c.
1. p. 410. b.

Aug. l.
29. p. 82. b.

Chry. l. 3.
5. h. 196.
p. 941. b. c.

Pour la
page 307.

Lam. 6r.
c. 6. p. 32.
33) Roll. B.
ap. p.
744-745.

P A P E.

NOTE I.

[D'oudeul pretend prouver que le pontificat de Soter doit avoir commencé en 153. & fini en 161. Mais ses preuves se reduisent, selon son ordinaire, à de grands discours en l'air, & à bien des conjectures sans fondement.

Pour la
 page 210.

Encl. 4 c.
23.p. 145.
-b-

Ref. ib. p.
69. 1.

Ent. p.
245. h.

Pour la
 page 210.

Est. l. 5.
Pr. p. 153.
Xp. p. 82.
Enty. p.
259.
Est. l. 4. c.
19-p. 141.

L. 5. pr. p.
153.2.

alc. 7. p.
168. b.
Boll. spr.
t. 1. p. 33.
2.
spr. 22. f.
5. b. c.
Anal. t. 3.
p. 418.
Boll. 22.
spr. p. 5. h
pont. p.

NOTE II.

En quelle année S. Soter est mort.

'L'histoire d'Eusebe porte que Soter gouverna huit ans. La chronique de S. Jerome ne luy en donne que sept. 'Au contraire la chronologie tirée d'Eusebe en met neuf, en quelle elle suit par Nicephore & par le Syncele. 'Eutryque d'Alexandrie met huit ans. 'Comme Eusebe a fait commencer son pontificat en l'an 168. [s'il a gouverné huit ans précis, il en faut mettre la fin en l'an 176. auquel le latin de la chronique de S. Jerome met en effet le commencement d'Euthere son successeur.] 'L'histoire d'Eusebe dit en la 17^e année de M. Aurele, [qui ne commence que le 7. mars 177. Mais comme Eusebe a mis le commencement de M. Aurele un an trop tost, je ne say s'il ne faudroit point conter cette 17^e année pour l'an 176. Quoy qu'il en soit, il faut mettre la mort de Soter, selon luy, en 176. ou 177. & dire ainsi qu'il a gouverné huit ans, & peut-estre quelques mois de plus; ce qui revient aux neufans des autres. Le texte grec de sa chronique ne met le commencement d'Euthere qu'en 178, qui estoit la 18^e année de M. Aurele; & Soter auroit ainsi gouverné pres de dix ans.] 'Mais les martyrs de Lion ayant souffert en la 17^e année de ce regne, 'sous le pontificat d'Euthere, [il n'y a pas moyen de différer la mort de Soter jusques à l'année d'après.]

Soter juques à l'année d'après.]
 ' Pour ce qui est des Latins, l'ancien Pontifical de Bucherius donne à Soter neuf ans, trois mois & deux jours. ' Les autres conviennent tous de neuf ans, & quelque chose de plus, ' hormis un manuscrit de S. Germain des Prez, qui porte 14 ans, 5. mois & 2. jours. ' Ils

Hist. Eccl. Tell.

A V I S A U
L E C T E U R .

IL y a assez longtemps que j'ay oui parler de la question dont je traite icy, & que j'ay appris que quelques personnes habiles croyoient que nostre Seigneur n'avoit point mangé l'agneau pascal dans la dernière cene qu'il fit la veille de sa mort. Il me paroissoit de lors qu'il estoit difficile d'accorder cette pensée avec les paroles de l'Evangéliste. Cependant je mettois cette difficulté au nombre d'une infinité d'autres choses qu'il ne m'est permis d'ignorer, & sur lesquelles je ne pourrois sans témérité prendre un sentiment fixe & arrêté, n'ayant ni l'occasion, ni l'obligation d'examiner les raisons de part & d'autre avant qu'il le faudroit faire pour en juger solidement.

Mais il y a environ deux ans qu'un de mes amis me presta quelques écrits faits ce que je fus. Cela m'engagea à lire avec soin ce que le R. P. Lami Frère de l'Oratoire en avoit mis dans son Harmonie Evangelique. Et comme je pensois à alors à donner les Mémoires sur l'histoire de l'Eglise dans le premier volume vient de paroître, je crus ne pouvoir pas me dispenser d'y dire quelque chose de cette question qui me paroissoit importante. Je vis aussi dans l'Harmonie du R. P. Lami un nouveau sentiment sur la double prison de S. Jean: & je ne pus pas me dispenser de l'examiner comme le reste de ce qu'regarde l'histoire du saint Précurseur. Je fis donc sur ce point la Note 9. sur S. Jean Baptiste, & sur l'Antre la 16. sur nostre Seigneur. pour y examiner non pas toutes les questions de la Pâque, mais seulement si l'on peut soutenir que JESUS-CHRIST n'aït point mangé l'agneau pascal la veille de la pâque: C'est l'unique chose que j'y traite, & sur laquelle je croy pouvoir avoir un sentiment arrêté. Que si j'ay iaché aussi de montrer que les passages de S. Jean ne prouvent point que les Juifs n'aient fait la Pâque que le vendredy après avoir fait comme par nostre Seigneur, ce n'est que par occasion & comme par surcroît que je me suis engagé à dire ce qui m'est venu sur cela, non pas pour en pretendre rien alléguer.

Le R. P. Lami étant venu en ce temps là à Paris entendit parler de ces deux Notes qui s'étoient montrées à quelques uns de mes amis. Il souhaita d'en avoir la communication : & une personne pour qui j'aurai toujours un extrême respect, ayant cru que je le lui devois envoyer, je me rendis à son conseil. Le P. Lami vit ainsi ces deux Notes, comme il le reconnoît avec beaucoup d'honnêteté dans la préface du livre qu'il vient de publier sur l'ancienne Pâque des Juifs. Et comme je n'ay pas pu entrer dans ses sentimens sur

l'un & sur l'autre point, il a tâché dans ce traité même de répondre aux raisons que j'avois alléguées pour les combattre.

Si l'n'estoit question que de la double prison de S. Jean, je me contenterois tres volontiers d'en avoir parlé une fois, & d'avoir marqué les raisons qui me font croire que cette opinion n'est ni fondée, ni nécessaire pour donner quelque jour à l'histoire, ni aisée à accorder avec l'Evangile: & j'attendrois en paix & en silence que le public decidast en faveur de celui qu'on croiroit avoir trouvé la vérité. Mais l'autre point qui regarde une action importante de JESUS-CHRIST dans le temps de sa conformation & de sa Passion, me paroist d'une trop grande importance & en elle même, & à cause des conséquences qu'on en peut tirer, pour ne pas faire encore une fois ce que je puis pour l'éclaircir. On a toujours cru voir dans trois Evangélistes, & l'y voir comme une chose claire & certaine, que nostre Seigneur a mangé la Pâque ancienne avant que d'instituer la nouvelle. C'est le sentiment general des Latins, de tous les anciens Grecs, & presque tous les nouveaux, quoique leur intérêt soit plutôt de soutenir le contraire. Ce sentiment est appuyé par l'autorité de tous les Peres. Et je croy qu'il se peut prouver par des raisons claires & solides. Il seroit fâcheux de laisser ruiner une croyance si ancienne, si generale, si autorisée, si bien fondée. par une opinion qu'on peut dire estre toute nouvelle, à moins que celle-ci ne fust établie par des raisons & par des preuves invincibles, ce qu'on verra comme je l'espère, ne se pouvoir dire de celle du P. Lami.

Voilà donc ce qui m'a fait croire que je devois répondre au nouveau livre de ce Pere, en m'adressant à luy même, afin de nous unir ensemble pour chercher la vérité. C'est le sujet de la lettre que l'on donne ici, divisée en trois parties, dont la premiere est pour prouver que JESUS-CHRIST a mangé l'agneau pascal la veille de sa mort, & je pretens particulièrement y montrer par l'Evangile, par Philon & par Joseph, que le jeudi au soir veille de la Pâque estoit le temps auquel il le falloit manger. Je l'entens toujours à l'égard de nostre Seigneur, sans m'engager à examiner si ce l'estoit aussi à l'égard des Juifs. J'y satisfais aussi à ce qui m'a paru de plus considerable dans les nouvelles preuves du P. Lami.

J'y traite même encore une fois les passages de S. Jean, & plus à fond que dans la Note 26. Cette discussion ne m'est pas absolument nécessaire, puisque je n'entreprends point du tout d'examiner si nostre Seigneur fit la Pâque avec les Juifs ou en son particulier, les preuves dont je me sers subsistant par elles mêmes, & independamment de cette question epineuse dans laquelle je ne prens point de parti. Mais si je puis faire voir, comme je l'espère, qu'il n'y a point de certitude à ce qu'on pretend que la Pâque des Juifs ne fut que le vendredi au soir, j'offrirai au P. Lami & à ceux qui sont de son sentiment ce qu'ils regardent comme leur plus forte defense, & ce qui arreste effectivement des personnes tres judicieuses. Que si je ne le puis, cela ne fait aucun tort aux preuves tirées de l'Evangile qui me servent de fondement, & dont la force a toujours paru assez grande pour l'emporter au dessus de toutes les difficultés: & j'apprens en effet que des personnes tres habiles croient encore, nonobstant les raisons du P. Lami, que nostre Seigneur fit la Pâque le jeudi, & les Juifs le vendredi, sans croire qu'on doive se mettre en peine comment cela se peut accorder, parce qu'il y a en effet quantité de choses

tres vraies & tres certaines dont on ne peut pas rendre raison; Dieu se plaisant à humilier nostre orgueil par ces sortes d'obscuritez, & à se moquer de nostre curiosité, afin que nous soyons dominiés des bonnes, & que nous apprenions à vouloir bien ignorer ce qu'il ne juge pas à propos que nous sachions. Je viens de voir dans l'ouvrage du P. Mabillon sur l'Acte, qu'il croit aussi que nostre Seigneur fit la Pâque le jeudi, & les Juifs le vendredi: & j'aurois beaucoup profité de ce qu'il dit sur ce sujet si j'avois songé plutôt à le consulter.

La seconde partie de ma lettre est pour répondre aux raisons & aux difficultés moins essentielles du P. Lami, particulièrement sur ce qu'il dit avoir esté observé dans la Pâque selon les Rabins, & ne l'avoir pas esté par nostre Seigneur dans la dernière Cène, sur ce qu'il répond touchant le consentement unanime des anciens & des modernes contre son opinion, & sur l'avantage qu'il donne aux Grecs contre nous. Dans cette seconde partie, & dans la troisieme qui traite des deux prisons de S. Jean, je ne me suis pas mis en peine de répondre par un discours lié & continu, comme dans la premiere. Je me suis contenté de le faire par une espeece de Notes détachées, ayant cru que cela seroit plus clair & plus aisé: Et comme la plupart de ces Notes sont si courtes qu'on voit sans peine de quoi elles traitent, j'ay cru qu'il estoit inutile d'y mettre des titres, & je ne l'ay fait qu'à celles qui estoient un peu longues, en pourvoiant avoir besoin.

J'ay pris garde autant qu'il m'est possible à ne rien mettre dans cette réponse de ce qui est suffisamment éclairci par les deux Notes sur nostre Seigneur & sur S. Jean Baptiste, pour ne pas repeter inutilement les mêmes choses.

J'ay tâché encore d'apporter à cet examen un dégageement entier de toute sorte de prévention, un esprit de paix, & un amour sincere de la vérité. Je suis persuadé que le R. P. Lami a fait la même chose de son côté. Je prie Dieu de nous affermir tous deux dans cette disposition, & d'y faire entrer tous ceux qui liront l'un & l'autre ouvrage.

Cela estant il sera difficile que la vérité ne se découvre pas, puisqu'elle promet de venir au devant de ceux qui la cherchent. Mais au moins ceux qui travaillent pour l'Eglise sont obligés de faire tout ce qu'il leur est possible pour l'éclaircir dans leur travail, & aussi bien dans l'examen des difficultés, qui s'y rencontrent, que dans tout le reste. Et c'est ce que je prie tous ceux entre les mains de qui ce petit écrit tombera, de demander pour moy au Pere des lumieres, sans la miséricorde duquel nous ne pouvons non plus avoir la charité & l'humilité, que la connoissance & l'amour de la vérité.



LET T R E

Au Reverend

P E R E L A M I,

*Sur son traité de l'ancienne Pas-
que des Juifs.*

P R E M I E R E P A R T I E.

I.

Que c'est par l'Evangile qu'il faut décider si JESUS-CHRIST a mangé l'agneau pascal dans sa dernière cene.

M O N R E V E R E N D P E R E,

JE me suis déjà donné l'honneur de vous remercier du livre que vous m'avez fait la grace de m'envoyer. Mais votre priente même demande de moy quelque autre chose : & assurément je ne satisferois pas à votre attente, si je ne vous assurois que j'ay lu votre livre tout entier, & ce qui m'y regarde avec une attention particulière, pour reconnoître avec joye que j'ay profité de vos lumieres, & que je me rends à votre sentiment; ou pour vous avouer avec simplicité que j'y trouve encore de la difficulté, & vous marquer les raisons qui m'empêchent de céder aux vôtres.

Il me semble, mon Pere, qu'en consultant mon cœur j'y trouve que le premier parti me seroit aussi bien le plus agréable, comme il est le plus facile & le plus court. Et véritablement en trouvant dans un des premiers endroits que j'ay lus de votre livre un passage de Philon, & un de S. Clement d'Alexandrie, citez pour montrer que les Juifs contenoient leurs mois de la phase ou de la vue de la lune, & non de sa conjonction, je n'ay point eu d'autre pensée que de reconnoître ce fait comme attesté par deux auteurs qui en pouvoient estre témoins, & de vous remercier de m'avoir appris une chose que j'ignorois, ç'a, dis-je, esté là ma seule pensée durant quelques jours. Mais ayant depuis voulu vérifier ces deux passages, je vous avoue qu'ils ne m'ont pas paru aussi clairs & aussi précis que je les avois crus d'abord, comme je pourrai vous le marquer plus particulièrement dans la suite: de sorte que je suis rentré sur ce point dans ma première ignorance, finon que je n'aurai plus la temerité de supposer que les Juifs contenoient leurs mois de la conjonction, puisque je voy que c'est une chose contestée. Et c'est une science déjà considérable, dont je vous suis obligé, de ne pas regarder comme certain ce qui est douteux.

Mais quand je serois convaincu que les Juifs commençoient leurs mois à la phase de la lune, ma grande difficulté subsisteroit encore. Car nous regions aujourd'hui nos Pâques par la pleine lune: mais nous regions cette pleine lune par des cycles, & non par la vue, quoiqu'il soit pour le moins aussi aisé de connoi-

stre en cette maniere la pleine lune que la nouvelle. Et si nous avons besoin de connoître l'une assez longtemps auparavant pour regler le Careme, les Juifs avoient le même besoin pour l'autre, afin d'estre uniformes par toute la terre dans la celebration de leurs fêtes. Ils pouvoient donc aussi avoir des cycles pour compter les nouvelles lunes, & regler ensuite sur ce la les fêtes qui en dépendoient. C'est ce me semble une opinion assez commune, même parmi les plus habiles.

Nous n'avons aucune certitude que ces cycles fussent plus exacts que les nôtres, comme je l'ay marqué dans la Note 26. sur nostre Seigneur : & par conséquent l'astronomie ne nous peut pas assurer que l'immolation de l'agneau ait dû se faire en l'an 33, plutôt le vendredi que le jeudi. Il faut donc revenir à l'Evangile, & le prendre seul pour juge. Vous y consacrez, mon Pere: Et je sçay que les plus illustres de ceux que vous citez comme les approbateurs de votre opinion, sont dans la même pensée. Je ne laisserai pas ensuite de répondre aussi à ce que vous alléguiez d'ailleurs.

I I.

Etat de la question.

Il s'agit de savoir si l'on peut prouver clairement & certainement par Saint Matthieu, S. Marc & S. Luc, que JESUS-CHRIST a mangé l'agneau pascal le jeudi au soir, veille du jour de sa mort. Et vous convenez, mon Pere, qu'il l'a mangé, si c'estoit l'heure de le manger, c'est à dire si le jeudi au soleil couchant finissoit le 14. du mois ou de la lune, & commençoit le 15. Car je ne voy pas qu'il y ait lieu de contester ce que vous soutenez, que l'agneau pascal s'immoloit à la fin du 14. vers les trois heures après midi, & se mangeoit le soir au commencement du 15. S'il y en a qui soient dans un autre sentiment, c'est à eux à voir comment ils répondront à vos preuves. Car pour moy, je ne songe qu'à chercher la vérité avec vous, mon Pere: & ainsi je demeure d'accord avec plaisir de tout ce qu'il me paroît que vous avez suffisamment établi.

Il est clair dans l'Evangile, que quand les disciples demandèrent à JESUS-CHRIST où ils iroient préparer la Pâque, &c. on estoit dans le premier jour des Azymes, auquel il falloit immoler la Pâque, & par conséquent dans le 14. de la lune. Vous convenez de tout ce-
la. Si donc on peut prouver que c'estoit avant que le soleil fust couché, on aura prouvé que des le jeudi avant le soleil couché on estoit dans le 14. & que par conséquent ce jeudi estoit le jour auquel l'agneau pascal devoit estre immolé & mangé. J'entens tout cela à l'égard de nostre Seigneur. Car pour les Juifs, c'est une autre difficulté, dans laquelle je n'entre point. Considérez donc s'il vous plaît, mon Pere, les paroles de l'Evangile avec cette attention tranquille & paisible, que S. Augustin dit estre si nécessaire à ceux qui veulent trouver la vérité. Je suis persuadé que cette paix regne dans votre cœur: & je prie l'Eprit de paix & de vérité qui l'y a mise, de la mettre aussi dans le mien, & dans tous ceux qui voudront juger de cette difficulté.

T t a

Qu

I I I.

Que S. Pierre & S. Jean ont été envoyez préparer la Pâque avant que le soleil fust couché.

Math. 16.
v. 17.

I v. 18.

v. 19.

v. 20.

Lami, p.
575.
p. 261.

p. 261.

Aug. R.
p. 152. p.
140. g.

' Le premier jour des Azymes, dit S. Matthieu, les disciples vinrent trouver JESUS, & luy dirent: Où voulez-vous que nous vous préparions ce qu'il faut pour manger la Pâque? Il leur répondit: Allez à la ville chez un tel, & dites luy: Le Maître vous envoie dire: Mon temps est proche; je viens faire la Pâque chez vous avec mes disciples. Les disciples firent ce que JESUS leur avoit commandé, & préparèrent la Pâque. Le soir donc étant venu, il se mit à table avec ses douze disciples. S. Marc dit la même chose. Je ne m'étois pas mis beaucoup en peine dans la Note 16. de montrer que le soir n'étoit pas encore venu, lorsque nostre Seigneur envoya ses disciples préparer la Pâque. Je le supposois comme une chose claire & incontestable: & il est très-ayé que j'ay encore peine à concevoir comment on en peut douter. Si vous m'aviez écrit, mon Pere, que vous estes venu à Paris pour faire imprimer vostre livre, & que le mois de fevrier étant venu vous me l'avez envoyé; jamais je ne douterois que vous ne fussiez venu à Paris avant le mois de fevrier. Si on demande quelque chose de plus clair dans les discours ordinaires des hommes, je ne say pas où on le pourra trouver.

Cependant vous niez ce qui me paroît-foit indubitable, & vous soutenez que nostre Seigneur n'envoya ses Apostres que lorsque le soir fut venu, en entendant par ce soir, non seulement l'après midi, que vous montrez s'appeler souvent le soir dans l'Ecriture, mais le soleil déjà couché; après quoy il n'y avoit plus d'autre soir dont on pût dire: *Le soir étant venu JESUS-CHRIST vint*, &c. Aussi vous ne dites pas qu'il vint le soir, comme le disent les Evangelistes, mais qu'il vint la nuit, n'étant parti du lieu où il étoit, que lorsqu'il fut entièrement nuit. Ce sont vos propres termes; & une chose si étrange n'est fondée sur quoy que ce soit, sinon qu'il le faut dire nécessairement dans vostre opinion.

Je say bien que le soir a une grande étendue, qu'il comprend une partie de la nuit; & qu'ainfi une chose faite à une heure ou deux de nuit se peut dire avoir esté faite le soir. Cependant qu'un maître envoie dire chez luy après le soleil couché qu'on luy fasse à souper, & qu'il vienne une heure après, dira-t-on jamais en rapportant ce fait; Il envoya préparer son souper lorsque le soleil fut couché, & quand le soir fut venu, il revint chez luy & se mit à table? Dirait-on qu'un homme partit de Paris au soleil levant; & que le matin étant venu il arriva au Bourg la Reine? On ne le dira jamais. Et pourquoi? Le matin ne comprend-t-il pas plusieurs heures après le soleil levé? Ouy assurément. Mais c'est que ces expressions nous font concevoir un soir qui commence quelque temps après le soleil couché, un matin qui commence après le soleil levé: & dans nos idées le soir commence au plus tard lorsque le soleil se couche; & dès qu'il ne lui plus, on ne manque jamais de dire qu'on est au soir. *Vespera fit quando sol occidit*, dit S. Augustin. Qu'on nous montre que les Juifs eussent une autre idée; & après cela on aura quelque droit de dire que *Vespera autem facta* n'empêche pas que ce qui est rap-

té comme ayant précédé ce soir, n'ait pu se faire après le coucher du soleil.

Les Juifs avoient véritablement deux soirs, puisque l'Ecriture ordonne, selon l'Hebreu, d'immoler l'agneau pascal entre les deux soirs. Mais je ne say personne qui ait osé inférer de là qu'on le pouvoit immoler après le soleil couché avant que la nuit fust venue. Tous les habiles conviennent ce me semble, que ces deux soirs commencent, l'un lorsque le soleil declinoit vers le couchant, l'autre lorsqu'il se couchoit. C'est au moins vostre sentiment, mon Pere, & vous citez pour cela le passage où Josephus dit que l'agneau pascal s'immoloit depuis trois heures après-midi jusques à cinq. Et vous & d'autres avec vous expliquent de la même manière les deux soirs marquez au ch. 14. de saint Matthieu v. 15. & 23. y ayant en effet bien de l'apparence que les Apostres n'attendent pas que le jour fust fini & que le soleil fust couché, lorsqu'ils parlerent à JESUS-CHRIST de renvoyer le peuple, afin qu'il allât chercher à manger dans les villages voisins. Les Juifs avoient donc deux soirs, mais dont le second commençoit au soleil couchant. Pretendez-vous qu'ils en avoient un troisième qui commençoit une heure ou deux après le soleil couché? Et par où le prouverez-vous? Quelle différence y aura-t-il entre ce soir & la nuit? Le mot hebreu qui est au duel, marque-t-il pas même que les Juifs n'avoient que deux soirs? Ainsi la différence qu'il y a entre eux & nous, c'est que nous ne commençons guère le soir qu'une heure ou deux avant le soleil couchant, & que les Juifs le commençoient beaucoup plutôt: d'où il s'en suit que *Vespera autem facta* peut encore moins marquer la nuit fermée dans leur idée que dans la nôtre.

Si nostre Seigneur ne partit de Bethanie, comme vous dites, que lorsqu'il fut entièrement nuit, ce qui n'étoit pas au 2. d'avril avant huit heures, il n'arriva guère à Jérusalem avant neuf. Il soupa ensuite, lava les pieds à ses Apostres, & les entretenit quelque temps avant que Judas sortist. Tout cela ne demande guère moins de deux heures. Et étoit-il encore heure d'acheter à onze heures de nuit? Ce pendant on crut qu'il sortoit pour cela.

I V.

Que le premier des Azymes est le 15. du mois pascal, avec les dernières heures du 14.

Mais enfin, mon Pere, puisque vous pretendez que JESUS-CHRIST n'a envoyé préparer la Pâque qu'après le soleil couché, il faut vous suivre dans ce retranchement où vous estes contraint de vous réduire. Vous ne vous y pouvez défendre que dans la supposition que vous faites, que tout le quatorzième s'appeloit le premier jour des Azymes, quoique selon la loy ce ne doive estre que le quinzième. Sur quoi fondez-vous donc cette supposition? Quand vous auriez pour vous deux Rabbins, & même quelques Chrétiens des derniers temps, ce n'est pas une autorité Peut-être même ne commençent-ils leur premier jour des Azymes que le quatorzième à midi, par une espece d'anticipation, comme l'a cru S. Augustin: & vous savez qu'on vous soutient positivement qu'ils ne veulent pas dire autre chose: au lieu que si le premier des Azymes ne commence des le soir précédent avec le 14. du mois, vous estes absolument condamnés par les trois Evangelistes.

p. 179

gelistes. 'C'est des ce soir, dites-vous, que l'on cherchoit le levain. Mais ce n'étoit pas encore pour l'offer, puisqu'on en mangeoit jusqu'à dix ou onze heures du matin. Ainsi cette recherche étoit-elle une raison d'appeler jour des Azyms un temps où il étoit encore permis de manger du pain levé. Mais quoy qu'il en soit, il ne s'agit pas de savoir si on luy a pu donner ce nom; il faut voir si les Juifs le luy donnoient en ce temps-là. Vous direz peut-être que les trois Evangelistes nous obligent à le croire dans l'opinion commune; mais ils ne nous y obligent au plus que pour les six dernières heures du quatorzième, lorsque vous croiez qu'il ne devoit plus y avoir du tout de levain. Ainsi c'étoit véritablement le temps des Azyms.

p. 179.
Jof. ant. l.
2. c. 5. p.
65. d.
bol. l. 6. c.
p. 910. d.
Lami, p.
183.

'Auffi vostre plus grand, ou plutôt vostre unique fondement, est l'endroit où Joseph dit que la feste des Azyms deroit huit jours. 'Vous en citez un autre passage où il joint le jour des Azyms avec le quatorze du mois Xanthique, sans que vous en fassiez néanmoins une de vos preuves, parcequ'en effet cet endroit est assez embarrassé, comme vous l'avez pu voir dans les Notes 31. & 32. sur la Ruine des Juifs. Et je voudrois que tout le monde suivist cet exemple, de négliger toutes les preuves obscures & embarrassées, on n'en seroit pas moins fort, & on abregeroit infiniment. Mais pour moy il m'est permis de joindre ce passage à l'autre, & de les éclaircir tous deux en même temps, puisqu'en effet ils ne forment que la même difficulté, qui est que, selon Joseph, le quatorzième étoit déjà de la feste des Azyms.

Jof. ant. l.
3. c. 10. p.
93. c.

Mais vous n'ignorez pas, mon Pere, ce que le même Joseph dit en un autre endroit, 'que le seizième de la lune étoit le second jour des Azyms. Le quinziesme étoit donc le premier: Et il ne faut point le tirer par conséquence. 'Joseph le dit formellement au même endroit. Est-ce donc que Joseph se contredit, & qu'il ne faille point avoir égard à luy en cette rencontre? Cela ne vous seroit pas avantageux, mon Pere. Si vous ne l'avez pour vous soutenir, vostre système tombe en ruine. Mais il n'y a point d'apparence de l'abandonner ainsi. Il faut qu'il y ait moyen de l'accorder avec luy même: Et cela ne sera pas bien difficile, si nous disons qu'il ne donne huit jours à la feste des Azyms qu'en y comprenant celle de Pâque, c'est à dire les dernières heures du quatorze, où l'on festoit à cause de la Pâque: au lieu que lorsqu'il veut marquer distinctement ces deux festes, il met celle de Pâque le quatorzième, suivie, dit il, de celle des Azyms, qu'il commence le quinziesme, & à laquelle il ne donne alors que sept jours. Cela se voit clairement en un autre endroit, où il dit que la feste des Azyms estant venue inopinément, après qu'on eut immolé la Pâque, on fit les autres sacrifices durant sept jours. Il est en effet bien naturel de comprendre la feste de Pâque, qui n'étoit que de quelques heures, sous celle des Azyms, puisque celle-ci même, quoiqu'elle fust de sept jours, se marquoit souvent par le nom de Pâque, comme vous le remarquez. Par ce moyen la feste des Azyms aura eu huit jours en un sens véritable, quoique moins propre, & néanmoins le quinziesme de la lune en aura toujours esté le premier, & le seiziesme le second, parceque les six heures que deroit selon vous la feste de Pâque, ne faisant que le quart d'un jour, ne

pouvoient pas faire dire que le quatorze en étoit le premier. Il n'est point nécessaire de s'étendre pour faire voir que cette solution n'a rien que de raisonnable. Personne n'ignore combien il est ordinaire aux historiens tantôt de conter les années commencées pour entières, tantôt de ne les point conter du tout. 'S. Mathieu met six jours entre la confession de Saint Pierre & la Transfiguration, parcequ'il ne conte que les jours entiers; & S. Luc y en met environ huit, parcequ'il y comprend les deux parties du premier & du dernier.

Math. 17.

Luc. 9. 71.

Vous vous objectez quelquefois, mon Pere, l'endroit où Joseph joint le second des Azyms au seiziesme de la lune, mais je n'ay point remarqué que vous ayez tâché de l'accorder avec celui où il donne huit jours aux Azyms. Peut-être y voudrez-vous appliquer 'ce que vous dites sur ce que Joseph ne conte que sept jours des Azyms. Qu'il parle là de ce qui étoit ordonné par Moysé, sans dire que la coutume n'eust pas ajouté un jour aux Azyms, ce n'estoit effectivement qu'une omission à cet égard. Mais quand il dit que le second jour des Azyms étoit le seiziesme du mois, c'est une fausseté absolue, si le seiziesme du mois, auquel il falloit offrir la première gerbe, étoit le troisieme des Azyms, comme il le faut nécessairement, en cas que le premier concourût tout entier avec le quatorzième du mois.

Mais de plus, mon Pere, croyez-vous qu'on se puisse persuader que quand Joseph dit que la feste des Azyms étoit de sept jours, il ne l'entend pas de ce qui se pratiquoit de son temps? Il faudra donc dire la même chose de toute cette longue enumeration qu'il fait en cet endroit des loix données aux Juifs par Moysé. Cependant que trouve-t-on dans toute cette enumeration qui repugne à l'usage de son temps, ou plutôt qui n'y soit tout à fait conforme? 'Illa commence en disant que ce sont des choses qui ont toujours esté observées invariablement. 'Illo la continue toujours non au passé, mais au présent: 'La feste des Azyms, dit-il, qui est de sept jours, suit celle de Pâque, & le reste de même. 'Il dit expressément: Nous faisons la feste de Pâque par compagnies, &c. 'Vous citez vous même, mon Pere, le passage en question comme une preuve claire, formelle, & indubitable de ce qui se faisoit du temps de nostre Seigneur: & ce n'est en effet que par l'usage des Juifs marqué en cet endroit & dans Philon, que nous savons que l'homme, c'est à dire la première gerbe, s'offroit le second jour des Azyms; car cela n'est point du tout clair dans l'Ecriture. Où trouve-t-on aussi dans l'Ecriture ce que dit Joseph en cet endroit, 'Que le taureau (ou le veau) offert le jour de l'expiation doit le sang étoit porté dans le sanctuaire, ne devoit point être présenté par le peuple, mais fourni aux dépens du grand Pontife? Je pense qu'on pourroit remarquer plusieurs autres choses en cet endroit pour montrer qu'il y rapporte les ordonnances de la Loy telles qu'elles se pratiquoient de son temps, comme il le marque assez que c'est son dessein, & expliquées même par l'usage de son temps: De sorte qu'on a tout droit de prétendre qu'il suit aussi le langage de son temps & le plus populaire, quand il joint le premier des Azyms au quinziesme de la lune, & le second au seiziesme, sur tout n'y ayant aucune preuve du contraire; & par conséquent quand il conte le quatorzième pour le premier des Azyms, cela ne se peut entendre de tout le quatorzième, mais seulement des dernières heures.

Jof. ant. l.

1. c. 9. p.

119. b.

120. p.

121. b.

122. b.

123. b.

124. b.

125. b.

126. b.

127. b.

128. b.

129. b.

130. b.

131. b.

132. b.

133. b.

134. b.

135. b.

136. b.

137. b.

138. b.

139. b.

140. b.

141. b.

142. b.

143. b.

144. b.

145. b.

146. b.

147. b.

148. b.

149. b.

150. b.

151. b.

152. b.

153. b.

154. b.

155. b.

156. b.

157. b.

158. b.

159. b.

160. b.

161. b.

162. b.

163. b.

164. b.

165. b.

Phil. de
feft. p.
1191. b.

a.

Lami, p.
201.

Enfin on ne peut pas mieux expliquer Joseph que par Philon; ou plutôt il faut joindre l'autorité de l'un à celle de l'autre. Et Philon dit en termes formels que le quinzième du mois, auquel la lune est pleine, commence la fête des Azymes qui dure sept jours, & qu'au sixième après le premier jour (ce que vous expliquez vous même du premier jour des Azymes) se fait la fête & l'oblation de la gerbe. Ces passages n'ont pas besoin de commentaire: & je ne voy rien aussi qu'on puisse dire pour éluder la force, sinon peut-être que la coutume ayant donné au quatorze le nom de premier jour des Azymes, cela n'empêchoit pas néanmoins que le quinzième, qui devoit être le premier selon la loi, ne fut aussi toujours conté pour le premier, & ainsi le seizième pour le second. J'avoue que par moi même je ne me serois pas avisé de cette solution; & quand elle me seroit venue en l'esprit, j'aurois eu peine de la proposer. Cependant je say que des personnes s'y arrestent, sans considérer ce me semble assez, combien il y a peu d'apparence qu'il y ait eu deux jours appelez tous deux le premier des Azymes. Si l'on dit que le quatorze n'avoit ce nom que par un usage populaire, cet usage populaire devoit néanmoins être bien commun & bien établi, puisqu'on pretend en même temps qu'il est suivi par Joseph en deux endroits, & par trois Evangelistes. Pourquoi donc ne trouve-t-on jamais, selon la suite de cet usage, que le quinze étoit le second des Azymes, & le seize le troisième? Car je mets en fait que cela ne se lit nulle part. De deux langages, l'un formé sur les livres, l'autre usité parmi le peuple, le dernier devoit-il pas même l'emporter, & former toutes les suites qui en dépendoient? Le moyen que le peuple, après avoir conté tout le quatorze pour le premier des Azymes, ne contât pas le lendemain pour le second. Puisqu'il faut donc accorder Joseph avec lui même, cherchons dans un esprit de paix, sans égard à nostre question, quelle est de toutes les manières dont on le fait, celle qui est la plus naturelle. Je suis trompé si l'on ne tombe d'accord que c'est celle que je propose. Il la faut donc suivre, sans en aller chercher d'autres qu'on ne peut pas nier avoir quelque chose de violent. Quand il s'agit de conjectures, il les faut étendre le moins qu'on peut. Y ayant donc quelque nécessité d'étendre le premier des Azymes aux dernières heures du quatorze, il le faut faire & s'en tenir là, à moins qu'on ne nous montre aussi une nécessité de les étendre davantage; & c'est ce qu'on ne fait point du tout. Cette solution est certainement bien moins embarrassée que les autres. Car les dernières heures du quatorze appellées par anticipation le premier des Azymes, ne devoient point empêcher que le quinzième ne demeurât effectivement le premier. Ainsi elles ne forment point un double langage, sinon en ce qu'on pouvoit conter sept jours des Azymes en un sens plus véritable, & huit en un sens moins propre. Que si c'est là le vrai sens de Philon & de Joseph, il faut de nécessité absolue reconnoître que le soleil couchant du jeudi étoit le commencement non du quatorze, mais du quinze, puisqu'on étoit dans le premier des Azymes selon S. Matthieu, S. Marc, & S. Luc; & par conséquent que l'agneau pascal avoit déjà été immolé, puisqu'on l'immoloit à la fin du quatorzième. Voilà donc toute la difficulté résolue par ces trois Evangelistes éclaircis par deux auteurs contemporains & tres in-

struits. Que s'il est clair par S. Matthieu & par S. Marc, comme je croy que tout le monde le reconnoitra, que S. Pierre & S. Jean furent envoyez préparer la Pâque des devant le coucher du soleil, la question est absolument décidée par la seule autorité de l'Evangile, puisque, selon vous, on n'étoit encore le jeudi jusqu'au soleil couché, que dans le treizième de la lune, & que vous avouez que ce treizième ne peut point être appelle le jour des Azymes.

V.

Divers endroits de l'Evangile, pour montrer que JESUS-CHRIST a mangé l'agneau pascal.

Je ne doute point que cette preuve ne paroisse très forte à tous ceux qui la voudront considérer avec attention. Mais vous sçavez, mon Pere, que l'Evangile nous en fournit encore plusieurs autres, auxquelles il ne me paroît point que vostre livre satisfasse assez. Car quoi qu'on puisse dire, il est étrangement difficile de ne pas croire que le souper rapporté si au long par les Evangelistes est la Pâque dont ils viennent de décrire la préparation. Le S. Esprit auroit-il fait marquer avec tant de soin cette préparation, si elle étoit demeurée inutile? Ce n'est point là certainement l'idée que nous donne la lecture des Evangelistes. Ditez-vous que c'est pour nous rendre attentifs à l'institution de l'Eucharistie? Cela est fort bien dans l'opinion contraire que je soutiens: mais dans la vôtre le souper de l'Eucharistie & le souper préparé n'ont rien de commun.

Le moyen encore de ne pas croire que JESUS-CHRIST faisoit allusion à la Pâque légale lorsqu'il disoit, *'J'ay souhaité avec ardeur de manger cette Pâque avec vous: avant que je souffre?'* Je ne doute pas qu'il ne comprît sous cette Pâque l'Eucharistie qu'il y vouloit substituer. Mais ce sens n'est fondé que sur l'allusion à une viande que JESUS-CHRIST mangeoit visiblement avec ses disciples, & à laquelle il pouvoit donner le nom de Pâque en un sens intelligible aux Apôtres. Car nous ne trouvons pas même qu'il ait mangé l'Eucharistie; & ne le trouvant pas, je ne say s'il nous seroit permis d'avancer qu'il l'a fait; nos pensées & nos conjectures n'étant nullement recevables en des choses de cette importance. Nous avons même grand sujet de croire qu'il ne l'a pas fait, puisqu'avant même que d'instituer l'Eucharistie il avoit déjà déclaré qu'il ne boiroit plus de tout ce qui est produit par la vigne. Pour la Pâque par laquelle il a passé de ce monde au Pere, elle devoit suivre les souffrances, non les précéder; au lieu que JESUS-CHRIST desiroit manger cette Pâque avant que de souffrir, *antequam pasci*: & c'est encore un sens spirituel qui devoit être figuré par une Pâque sensible. Que si quelqu'un demande pourquoi JESUS-CHRIST souhaitoit si fort de manger cette Pâque légale, vous répondez fort bien, mon Pere, qu'il avoit souhaité ce dernier repas, parceque c'étoit le dernier, qui alloit être suivi de la consommation de son œuvre, selon ce qu'il avoit dit quelque temps auparavant, *'Je dois être baptisé d'un baptême; & combien me sens-je pressé jusqu'à ce qu'il s'accomplisse!'*

Chacune de ces trois preuves fait une si forte impression, qu'en vérité, mon Pere, je croy que vous le pouvez pardonner à tous ceux qui ont embrassé depuis tant de siècles un sentiment con-

contraire au vôtre, & à ceux encore qui, comme je l'espère, l'embrasseront jusqu'à la fin du monde. J'ay même cette confiance en votre sincérité & en votre lumière, ou plutôt en ce maître unique de la vérité qui a son trône dans votre cœur, que vous trouverez qu'on peut dire sans exagération, que ce sentiment commun de l'Eglise est fondé sur des preuves claires & évidentes que nous fournit l'Evangile même, auxquelles Philon & Joseph ajoutent néanmoins encore un si grand jour, qu'il est impossible d'y opposer aucune raison solide. Que si cela est, cette lumière suffit pour dissiper toutes les tenebres d'une infinité de petites difficultés. Car vous convenez sans doute avec moy, mon Pere, de cette regle du bon sens, qui regarde aussibien l'histoire & toutes les sciences humaines, que la doctrine de la foy, que quand une chose est tout à fait certaine, il ne faut plus écouter les difficultés qui se présentent, & qui ne manquent jamais à ceux qui s'engagent à vouloir rendre raison de tout. Cela ne sert pour l'ordinaire qu'à faire consumer inutilement bien du temps; souvent à faire perdre de vue la vérité qu'on connoissoit, ou même à rendre douteux ce qui est le plus clair & le plus certain, parce qu'il est souvent plus aisé de prouver solidement une vérité, que de répondre aux objections qu'on y peut faire. Ainsi il faut chercher d'abord les raisons essentielles qui peuvent faire connoître la vérité, & si on en trouve, on peut negliger le reste.

Mais je veux bien ne me pas servir de cet avantage. Je consens que ce qui paroitra sans doute clair & évident à beaucoup de monde, puisse encore recevoir quelque ombre de difficulté. Au moins je croy que personne ne niera que ce ne soit le plus probable. Réduisons-nous donc à cela pour ce qu'il me semble avoir prouvé que *Vespere autem facta*, &c. montre que S. Pierre fut envoyé préparer la Pâque avant que le soleil se couchât. Contentons-nous aussi de dire qu'il est plus probable, que selon Philon & Joseph, le quatorzième de la lune ne concourut point avec le premier des Azythes. Joignons-y la probabilité qu'il y a pour ne rien dire davantage, que quand S. Luc dit, *Venit dies Azymorum in qua necesse erat occidi Pascha*, & S. Marc, *quando Pascha immolabant*, ils ne parlent point de ce qui se devoit faire 24 heures après; Que les Apôtres ne songeoient point de si loin à préparer pour manger la Pâque, ni les hosteliers à tenir sitôt une grande sale toute dressée; Que JESUS-CHRIST en faisant dire à celui qu'il avoit choisi, qu'il feroit & qu'il mangeroit la Pâque chez luy, ne pretendoit point ni le tromper en ne faisant point la Pâque legale, ni luy parler d'une Pâque spirituelle qu'il ne concevoit point du tout sous ce nom; Que *desiderio desideravi hoc Pascha manducare vobiscum*, a aussi été une parole sans aucun sens à l'égard des Apôtres, s'il n'y avoit point là une Pâque extérieure: Qu'on ne voit point pourquoi l'Evangile nous décrit avec tant de soin la préparation d'une Pâque que JESUS-CHRIST & ses disciples n'ont point faite; Que l'Evangile nous representant JESUS-CHRIST qui vient à l'heure, qui se met à table, qui mange une Pâque, il est au moins bien difficile de se persuader que cette Pâque ne soit pas celle qu'ils nous viennent de dire que S. Pierre & S. Jean avoient préparée.

Joignons, dis-je, ensemble toutes ces probabilités, qui presque toutes peuvent passer

chacune à part pour des preuves considerables. Est-il pas vray qu'elles forment dans cette union une impression & une lumière à laquelle il est bien difficile de résister? On le voit par l'effet; puisqu'elle a emporté tous les Peres, tous les Interpretes & l'Eglise même, selon les termes de Photius. S'il est donc permis d'écouter ceux qui veulent détruire ce consentement universel, ce n'est qu'à condition qu'ils opposeront à la clarté qui paroît contre eux dans l'Evangile, d'autres autorités de l'Evangile même qui ne soient pas moins claires pour eux, ou au moins des raisons tout à fait démonstratives, & auxquelles on ne puisse faire de réponse: car on n'en peut pas recevoir d'autres contre ce que tout le monde jusqu'ici a trouvé clair dans l'Evangile. Voyons donc si ce qu'on oppose est de ce genre, & commençons par les passages de S. Jean.

VI.

Sur les passages de S. Jean, alleguez par la Pere Lamé.

Mais avant que d'y entrer, il est bon de se remettre devant les yeux l'état de la question. Vous avez pretendu montrer dans votre Harmonie, que nostre Seigneur n'avoit point mangé la Pâque legale dans sa dernière Cene, parceque l'agneau pascal ne se devoit immoler que le vendredi sur les trois heures: & pour le prouver vous alleguez les passages de S. Jean, dont nous avons à parler ici. Je vous avoue, mon Pere, que je n'ay pu voir qu'avec douleur, qu'on ne contestât pas seulement, mais qu'on pretendît absolument détruire une chose qui me paroît claire dans l'Evangile, & que les Peres & toute l'Eglise avoient aussi cru y voir clairement. Etant donc engagé à travailler sur l'histoire de nostre Seigneur, je crus y devoir parler de cette question, & montrer autant qu'il m'estoit possible, dans la Note 26, la certitude de l'opinion ordinaire.

J'aurois pu en demeurer là, & je l'aurois peutestre dû. Mais comme il ne me paroît pas tout à fait difficile d'expliquer les passages de S. Jean dont vous faîtes votre fort, je crus devoir marquer une partie de ce qu'on s'accoutumé d'en dire, pour montrer qu'on n'en peut pas conclure nécessairement que les Juifs aient fait la Pâque le vendredi, & qu'ainsi on ne doit point opposer S. Jean aux autres Evangelistes, qui disent que le jeudi estoit le jour auquel il falloit immoler la Pâque. Vous avez répondu amplement à ce que d'autres, aussibien que moy, vous ont dit sur ce sujet, & ce sont ces réponses que j'ay à examiner. J'ay dû prouver par les trois autres Evangelistes, que l'agneau s'estoit immolé des le jeudi, & je croy l'avoir fait suffisamment tant dans ma Note que dans cette lettre même. Mais ici, c'est à vous à prouver que S. Jean dit certainement le contraire. Tant que vous ne ferez que montrer que ses paroles sont plus claires dans votre sens, j'ose dire, mon Pere, que vous ne ferez rien. Il faut prouver qu'elles n'en peuvent avoir un autre: Et c'est assez pour moy de montrer que vous ne le prouvez pas. Car si les paroles de S. Jean peuvent recevoir un sens different du vôtre, la preuve que je tire des autres Evangelistes subsiste. Ainsi pourvu que les explications que l'on donne à S. Jean n'aient rien de déraisonnable, cela me suffit. Une chose qui fait bien voir que cet Evangeliste n'est point fort clair & fort

décisé

décifif pour vous, c'est ce que vous dites de Nicolas de Villegagnon, ' le premier des Latins que vous trouviez avoir soutenu en 1569. que JESUS-CHRIST ne mangea point l'agneau pascal. ' Rien n'étoit plus favorable pour lui, que de dire, comme vous faites, que S. Jean fait voir qu'on ne faisoit la Pâque que le vendredi. Cependant il a soutenu que les Juifs l'avoient faite des le jeudi, & que S. Jean ne dit rien qui y soit contraire. ' Vous auez sans doute esté fort surpris, mon Pere, de ce que S. Augustin expliquant mesme l'Evangile de S. Jean, n'a point du tout eula pensée qu'il nous obligest à dire que les Juifs ne dussent faire la Pâque que le vendredi au soir; puisqu'il suppose par tout, & sur les endroits que vous croyez les plus forts pour vous, que des le matin ils estoient déjà dans la feste.

VII.

Premier passage de S. Jean.

Je laisse pour abréger beaucoup de remarques qu'on vous pourroit faire ' sur ce qui ne regarde point le fond de la question. Pour venir au premier passage, ' vous ne voulez pas que S. Jean ait pu dire le jeudi au soir, que c'étoit avant la feste de Pâque, en cas que la feste ait esté commencée ce mesme soir. Cela ne se pourroit pas dire effectivement, si par la feste de Pâque on n'entendoit que la solennité de l'agneau pascal, & ce seroit une vraie difficulté. ' Mais vous reconnoissez, mon Pere, que la feste de Pâque comprend tous les sept jours des Azymes. Et en ce cas, pourquoi S. Jean n'aura-t-il pas pu dire que ce qui s'est fait le jeudi s'est fait avant la feste, négligeant de conter quelques heures de la feste qui s'étoient déjà passées, & ayant proprement en vue la grande solennité qui se devoit faire le lendemain pour continuer toute la semaine.

Vous objectez qu'on ne dit point que ce qui se fait le mercredi des Cendres, se fait avant le Carême. Mais la chose est différente; & quoique vous puissiez dire, cette interruption que la nuit fait en un sens à une feste commencée le soir, fait une si forte impression sur nos idées, que cela change entièrement la comparaison. Quoique la solennité du Bâtesme qui se donnoit la nuit de Pâque appartint proprement au jour de la Résurrection dont elle étoit l'effet, & qu'elle occupât la plus grande partie de la nuit, néanmoins parcequ'on alloit ensuite se reposer, les Peres dans les sermons faits le jour de Pâque, en parlent toujours comme d'une action du jour de devant. Je ne doute point, mon Pere, que vous ne l'ayez remarqué plusieurs fois. La Messe de minuit est certainement de la feste & du jour de Noël. Cependant parceque la plupart se recouchent ensuite, c'est une chose fort commune d'en parler comme si c'étoit plutôt la veille que le jour mesme de la feste; & on voit bien des personnes dire: J'allai hier à la Messe de minuit en un tel endroit.

Mais je viens de trouver dans vostre livre quelque chose qui peut, ce me semble, décider nostre difficulté. ' Car Joseph parlant de ce qui s'immoloit le quatorze pour la Pâque, & qui se mangeoit certainement le soir à l'entrée du quinze, il dit qu'on n'en gardoit rien pour le lendemain *et non in die*, et quel est ce lendemain, sinon le quinzième, ' comme vous l'expliquez vous mesme; & le quinzième com-

mençant non au coucher du soleil, puisque c'est le temps ordonné pour manger l'agneau, mais à son lever. Joseph parle ensuite de ce quinzième & de la feste des Azymes, qui suivait, dit-il, celle de Pâque, tout de mesme que si elle n'eût point du tout esté commencée des le soir de devant. ' Ainsi si vous me reprochez que je fais parler S. Jean avec peu d'exactitude, je croy vous pouvoir répondre que c'est assez qu'il parle naturellement & d'une manière tres intelligible, puisqu'elle est ordinaire.

Vous voyez que je me tiens au grec, *ωπὸς ἡμέρας*, sans me servir du *des festus* du latin, qui me seroit encore plus favorable. Car quoy que vous disiez sur cela contre M. Piénud, la nature nous porte à appeler proprement pour le temps où nous n'avons plus besoin d'autre lumière que de celle du soleil.

De plus, mon Pere, trouvez-vous qu'il y eust rien de fort improbable à dire que le Seigneur commença la dernière Cene vers les six heures par le Cagiga si vous voulez, ou quelque autre viande; qu'après ce souper il lava les pieds à ses Apôtres: & qu'après que le soleil fut couché, il mangea l'agneau pascal, & institua l'Eucharistie? Je ne say si c'est le sentiment que vous attribuez à Ligfoot. Il me semble que vous mettez l'agneau pascal à la fin du souper. Au moins je ne voy rien qui empêche de l'y mettre. ' Mais il vaut mieux ne point recourir sans nécessité à de nouvelles conjectures.

VIII.

Second passage de S. Jean.

Sur ce que les Apôtres crurent que nostre Seigneur disoit à Judas d'aller acheter ce qu'il falloit pour la feste, ' vous voulez que je vous fasse voir qu'il étoit permis d'acheter le jour des Azymes. Pardonnez moy, mon Pere, c'est à vous à prouver que cela n'étoit pas permis: & il ne vous sera peutestre pas aisé de le faire. Je ne voy point que vous citiez autre chose ' que deux passages des Rabins, dont l'un dit que n'ayant rien pour manger, il vaudroit mieux moissonner son bled, le moudre, & faire du pain, que d'en acheter. Je doute que cela persuade beaucoup de monde. Et vous mesme, mon Pere, le croiriez vous, quoique cela soit de Maimonide? L'autre passage parle du Sabbat: mais vous ajoutez sur l'autorité de Maimonide, que ce qui ne se pouvoit pas faire le sabbat, ne se pouvoit pas faire non plus les festes. Vous eussiez pu citer Joseph, ' qui dit que toutes les festes estoient accompagnées du repos, *ἀργίας*, & de la cessation du travail. Il est certain cependant que ce repos n'étoit pas égal. J'en ay donné des preuves considerables, si je ne me trompe, dans la Note 16. sur nostre Seigneur. ' Vous en demeurez d'accord pour la preparation de ce qui étoit nécessaire à manger. ' Leon de Modene que vous citez en cet endroit, y ajoute p. 130. de porter ce qu'on a besoin.

' Vous citez de quelques autres Rabins que les plus grandes festes, ou au moins quand il étoit encore feste le lendemain, on pouvoit enterer les morts, & faire tout ce qui étoit nécessaire pour cela.

' Comme vous vous estes senti pressé par ce qui se fit entre la mort de nostre Seigneur & le coucher du soleil, où l'on acheta un linceul, où l'on prepara des parfums, où l'on ensevelit, où l'on enterra, quoique ce fût, selon vous, le temps

Lami, p.

340. 143.

p. 344.

Aug. in

Jo. h. 114.

p. 119. b. d.

110. 11. b.

Lami,

p. 316.

p. 317.

p. 317.

163.

Gaul. Ca.

3. 4. p. 1.

14. 5. 19.

c. 8cc.

Jof. ant. l.

3. c. 10. p.

93. b.

Lami, p.

31.

p. 116.

p. 356.

p. 319.

Jof. ant. l.

3. c. 10. p.

93. b.

Lami, p.

119.

p. 354.

p. 355.

p. 353.

temps de la feste de Pâque où le travail étoit défendu, vous avez tâché d'é luder une partie de ces choses: mais vous vous estes enfin réduit à dire que les Juifs n'étoient différens degrez dans les festes, qu'on pouvoit faire le jour de Pâque, ce qu'on ne pouvoit pas le jour des Azy mes, & le jour des Azy mes, ce qu'on ne pouvoit pas le jour du sabbat. Je n'en demande pas davantage. Car comme vous jugez de ce qui étoit permis le jour de Pâque par ce que vous croyez s'y estre fait, j'ay le mesme droit pour celui des Azy mes; & vous ne pouvez plus prouver que ce ne l'estoit pas le vendredi, parce qu'on y acherroit & qu'on y faisoit d'autres choses qui ne le fussent pas faites le jour du sabbat.

Je vous demande pardon, si j'ay dit que vous éludiez une partie de ce qu'on vous objectoit: je voudrois trouver une expression qui fust aussi claire, & qui fust plus douce, sur ce que vous prétendez que Joseph pouvoit avoir acheté auparavant le linceul dont il ensevelit JESUS-CHRIST, & que les femmes ne preparerent point les parfums des le vendredi. Car je ne croy point que les termes de S. Marc souffrent le premier, ni S. Luc l'autre. *Les femmes*, dit S. Luc, *estans retournées du lieu où l'on avoit enterré JESUS, preparerent des parfums: Et pour le jour du sabbat elles ne firent rien: Mais le premier jour de la semaine*, &c. Peut-on dire plus formellement qu'elles preparerent leurs parfums entre la sepulture de nostre Seigneur & le sabbat? Vous remarquez que Maimonide ne met point Pâque entre les bons jours. Mais cela ne vous empêche pas de soutenir que c'estoit une feste, où le travail étoit défendu depuis midi. Ce que vous citez de l'Ecriture & de Joseph pour le prouver ne permet guere d'en douter: & cela me fait changer pour une autre édition, s'il s'en fait, ce que j'en ay mis dans la Note 26.

Ce second passage de S. Jean me donne occasion de traiter ce que vous mettez sur le mesme sujet en un autre endroit de vostre ouvrage. Vous y dites que toutes les procédures de justice étoient défendues les festes: d'où vous concluez que le vendredi n'étoit point la feste des Azy mes, puisque les Juifs y firent des procédures, & allerent dans le lieu où l'on rendoit la justice. Si ce lieu de la justice est le palais de Pilate, ils n'y entrerent point à cause de la Pâque. Voulez-vous, mon Pere, que nous en tirions un argument contre vous, qu'il étoit donc feste des le vendredi matin? Vous direz que demander justice à la porte du palais, ou dans le palais, c'est la mesme chose. Cela peut estre, mais non pas à la superstition judaïque. Car on ne trouve point dans l'Ecriture qu'on fust fouillé pour entrer chez un Gentil.

Vous citez un passage du Talmud, où l'on voit qu'on choisissoit mesme les festes pour le supplice des criminels insignes. Mais vous dites que le mot hebreu *reghel* qui répond à celui de feste, comprend avec la feste le temps qui la precede & qui la suit; Et vous le prétendez prouver par un passage de Maimonide. Permettez-moy, mon Pere, non pas d'appeler de Maimonide, qu'on doit écouter en ce qui regarde la langue, mais de dire que je ne voy point qu'il soit pour vous. Il parle certainement de la feste des Azy mes, & peut-estre de tous les sept jours de la feste: Mais d'où pouvez-vous tirer qu'il y enferme ce qui étoit devant ou après? Si vous disiez seulement que ce mot comprenant les jours mesmes des Azy-

Hist. Eccl. T. II.

mes où le travail étoit permis, on ne peut pas conclure qu'on executât les criminels le premier jour de la feste où on ne travailloit point; je croy qu'on pourroit vous accorder que cette conclusion n'est pas en effet bien certaine. Mais on pourroit ajouter aussi, que quand des Juifs disent qu'on gardoit les criminels jusqu'à la feste, ahn que tout le monde fust témoin de leur supplice; cela ne marque point du tout qu'il fust défendu de les executer dans les jours les plus solennels, & porte mesme à croire qu'on le faisoit. La Pentecoste que vous mettez au nombre de ces *regheis*, n'avoit que le jour solennel où le travail étoit défendu.

Vous prétendez que cette signification vague du mot de *reghel* vous doit tirer encore de ce que disent S. Matthieu & S. Marc, que les Juifs avoient résolu d'abord de ne pas faire mourir JESUS-CHRIST à la feste, non qu'ils le crussent défendu (ce sont vos termes) mais parce qu'ils craignoient quelque sedition. Je ne dis rien sur S. Matthieu, qui a écrit en hebreu; & néanmoins on doit observer que le mot de *reghel* n'est point celui dont l'Ecriture se sert pour marquer une feste; de sorte qu'on ne doit pas présumer que S. Matthieu s'en soit servi. Mais quoy qu'il en soit, S. Marc a-t-il écrit aussi en hebreu? Et *isra* en grec signifie-t-il autre chose que *la feste*? Les Peres l'ont pris ainsi. Est-ce qu'ain qu'un Evangeliste ne nous trompe pas, il faut recourir à une langue qui n'a presque esté sceue de personne dans l'Eglise? Pourquoi Saint Jerome au moins qui savoit l'hebreu, ne nous a-t-il pas averti de ne point tomber dans cette faute? Je ne vous presse que par le grec moins exprés que le latin, *non in die festo*. Et néanmoins il est fâcheux qu'on trouve mesme dans nostre vulgate un fait absolument faux. Car si elle est vraie, les Juifs vouloient faire mourir nostre Seigneur le jour de la feste, sans la crainte d'une sedition: & selon vous ce fait est faux.

Je croy donc que nous avons des preuves positives que les Juifs executoient les criminels les jours de festes. Quand ils ne l'auroient pas fait, leur passion contre le Sauveur leur a bien pu faire violer leurs regles à son égard, comme on l'a mis dans la Note 26. Enfin puisque nous ne sommes point ici engagés à prouver, mais à répondre, je vous demande, mon Pere, quelle preuve vous avez qu'il fust défendu aux Juifs dans les festes (je ne dis pas dans le sabbat) d'envoyer prendre une personne, de l'examiner, de la declarer, ou si vous voulez de la prononcer juridiquement coupable, & ensuite de la faire executer? Ce fut veritablement Pilate qui prononça contre nostre Seigneur, & qui le fit crucifier ainsibien que les deux larrons: Et je ne say pourquoi vous avez mis cette action d'un Gouverneur payen entre les choses contraires à la solennité de la feste. Mais n'importe: je veux que les Juifs l'aient fait. Où cela leur est-il défendu? Vous avouez, 189. que vous estes réduit aux Rabins, & qu'on n'en est pas embarrassé. Vous y joignez une induction tres éloignée, tirée du supplice de celui qui avoit ramassé du bois le jour du sabbat, ce qui est peut-estre plus contre vous que pour vous. Vous citez de Joseph dans sa vie, qu'il étoit défendu de prendre les armes en un jour de feste: mais cet ouvrage est trop long pour y aller chercher un mot, & voir com-

V v ment

ment il s'entend. Ce qui fait juger néanmoins que l'endroit n'est pas bien formel, c'est que vous ajoutiez aussitôt l'exception d'une grande nécessité. Et quelle plus grande nécessité pour les Juifs, que d'empêcher, comme ils se l'imaginoient, la ruine de leur pays & de toute leur nation? Voilà, ce me semble, toutes vos preuves.

Dans tout ce que les Juifs firent contre notre Seigneur, je ne voy rien qui selon nos idées paroisse plus contraire au respect dû à une feste, que de l'avoir fait prendre prisonnier. Et nous voyons par l'Evangile, qu'ils l'avoient voulu faire six mois auparavant, le dernier jour de la feste des Tabernacles, qui étoit extrêmement solennel selon la loi, & que l'Evangéliste appelle en effet le grand jour de la feste. Lisez, s'il vous plaît, le 7. chapitre de S. Jean depuis le v. 31. jusqu'au 46. & je croy que vous n'en douterez pas, quoiqu'un chicanier le pût faire. 'S. Augustin croit que quand les Juifs disoient, *Nobis non licet interficere quemquam*, c'étoit à cause de la feste des Azymes qui étoit déjà commencée. Il montre fort bien que dans la vérité ils tuèrent JESUS-CHRIST en le condamnant, en le livrant entre les mains de Pilate, & en obligeant par leurs cris ce Gouverneur de le condamner à mort. Mais il suppose visiblement que dans leur esprit, ou plutôt dans leur superstition & dans leur folie, ce n'étoit pas la même chose, & qu'ils étoient persuadés que la sainteté de la feste, qui ne leur permettoit pas de crucifier eux-mêmes notre Seigneur n'étoit pas violée par tout ce que l'Evangile nous apprend qu'ils avoient fait contre lui.

Vous mettez entre les choses qui repugnent à la solennité des festes, ce qu'on fit pour la délivrance de Barabbas. Tout ce qu'on fit fut de demander la délivrance d'un prisonnier. Pilate en proposa deux, & le peuple en choisit un. Qu'y a-t-il en cela qui repugne à une feste? Y a-t-il rien au contraire qui y convienne mieux? Vous savez ce qui se fit à Rouen le jour de l'Ascension, & à Paris le jour des Rameaux. Mais je voudrais, mon Pere, par l'estime & le respect que j'ay pour vous, que vous n'eussiez pas mis encore en cerang de vos raisons, que Pilate eût avoir condamné JESUS-CHRIST, luy fit porter luy même sa Croix. Je n'ose m'arrêter sur cela. Passez pour Simon le Cyrenéen, si vous aviez des preuves qu'il fust Juif. Encore que concluriez-vous de ce qu'il a fait, forcé par des soldats Romains?

D'autres que moy vous ont représenté, que les Juifs pouvoient bien n'avoir pas observé leurs loix à l'égard de notre Seigneur, puisque Caïphe avoit déchiré ses vêtements contre l'ordre de la loi qui le défend au grand Pontife. Vous répondez qu'elle ne le luy défend que pour un mort. Voilà les termes de la loi:

Levit. 24.
v. 10. 11.

Capus suum non disceperis, vestimenta non scindet: & ad omnem mortuum non ingredieris. Ce que vous citez de Joseph n'est pas express. Car ce n'est précisément que des grands, *Avare*, dont il dit qu'ils déchirèrent leurs vêtements. Que s'il faut l'entendre, comme cela peut estre, jusqu'aux grands Pontifes qui les accompagnent, vous savez que ce titre se donnoit à beaucoup d'autres qu'à celui qui l'estoit lors actuellement. Mais l'exemple de Jonas est pour vous, au moins je ne sçay pas ce qu'on y répond.

Lami, p.
270.

Vous dites que les Juifs jugèrent le matin

que JESUS-CHRIST meritoit la mort, observant ainsi la loi qui leur défendoit, selon le Talmud, de juger la nuit un criminel. S. Luc semble dire effectivement que cela se fit le matin: *Et ut factus est dies*. S. Matthieu, S. Marc & S. Jean donnent au contraire tout lieu de croire, que tout ce qui se fit contre notre Seigneur avec quelque espece de jugement, pour l'interroger, pour prononcer qu'il étoit digne de mort, que tout cela se fit la nuit. Car ils le mettent avant le renoncement de Saint Pierre, qui certainement se fit la nuit. Et afin qu'on ne dise pas que c'est pour ne point interrompre l'histoire de ce renoncement, Saint Jean l'interrompt. Après ce renoncement, S. Matthieu & S. Jean disent qu'on tint une assemblée quand le matin fut venu: mais il ne paroît point, selon eux, qu'on y ait fait autre chose que de chercher comment on executeroit le jugement de mort prononcé la nuit, si vous voulez appeler cela un jugement, ou la résolution qu'on y avoit prise. S. Matthieu qui nous instruit le plus de cette assemblée, dit seulement, *Mant autem facto consilium interunt...* *Mant. adversus JESUM, ut eum morti traderent:* & 27. v. 1. aussitôt on le mene chez Pilate.

S'il faut dire avec vous, que S. Matthieu & S. Jean ayant été témoins oculaires, on doit croire qu'ils ont suivi l'ordre du temps; la condamnation se fit certainement la nuit contre la loi dont vous parlez. Mais comme je ne regarde dans tous les Evangélistes que le S. Esprit qui les a conduits, j'abandonne sans peine cette raison, & j'aime mieux avouer que dans la difficulté de trouver le vrai point qui accorde les Evangélistes, il n'est point certain que notre Seigneur ait été condamné des la nuit, en vous priant aussi de ne vouloir pas qu'il soit certain qu'il ne l'ait été que le jour.

Mais je ne crains pas d'affirmer absolument que les Juifs n'observèrent point à l'égard de notre Seigneur 'les loix du Talmud, de ne point condamner un criminel le même jour. Lami, p. 181.
qu'on a examiné son affaire, & ainsi de n'instruire jamais une affaire criminelle la veille d'une feste, ce qui excluait tous les vendredis. D'où l'on conclut nécessairement ou que ces loix n'ont jamais été, ou que les Juifs ont violé leurs loix pour satisfaire plus promptement leur passion contre le Sauveur. Je consens à l'un & à l'autre.

Je me suis beaucoup étendu sur le second passage que vous citez de Saint Jean. Mais vous voyez que c'a moins été par la difficulté de l'expliquer, que pour y joindre toutes les autres circonstances de l'histoire de la Passion, dont vous servez pour prouver que le vendredi ne pouvoit estre un jour de feste, & qui ce me semble ne le prouvent point. Je pourrais même y trouver des preuves que c'en étoit un. Je vous l'ay marqué de ce que les Juifs ne voulaient point entrer chez Pilate. Ce n'étoit pas avant la feste, mais à la feste. *κατά τὴν*, selon les trois premiers Evangélistes, le jour de la feste selon la vulgate, ou dans la Pâque selon S. Jean *ἐν πάσχα*, qu'il falloit délivrer un prisonnier: Et Barabbas fut demandé, accordé, & délivré avant midi.

Dans notre second passage de Saint Jean, pourquoi Judas se seroit-il pressé d'acheter le soir après souper, c'est à dire, selon vous, à onze heures de nuit, ce qu'il falloit pour la feste, si la feste ne devoit commencer que le lendemain à midi? Ce n'étoit guère l'heure d'acheter que des choses pressées, dont on pouvoit avoir

voir affaire des le lendemain matin, qui par conséquent estoit fefte. Car il est visible que les Apôtres current qu'il pouvoit sortir pour cela. Direz-vous qu'à cause de la grande foule qui aborçoit à Jérusalem, il craignoit de ne rien trouver le lendemain, ou que tout ne fust trop cher? Je ne pretens pas que ce soient là des preuves bien décisives, & vous avez vu que j'en ay assez d'autres pour n'avoir pas besoin de celles-ci. Mais telles qu'elles soient, je croy pouvoir dire, mon Pere, qu'elles sont peut-être bien aussi fortes qu'une grande partie des vôtres. Que si vous croyez qu'il faut négliger ces petites raisons, qui sont plutôt des indices que des preuves, j'y consens très volontiers. Car véritablement elles nous servent de peu à trouver la vérité avec quelque certitude, & servent beaucoup au demon pour nourrir dans nous l'esprit de dispute, & pour nous faire perdre le temps qui nous doit être si précieux, & dont nous aurons à rendre un si grand compte.

IX.

Troisième passage de S. Jean.

Je viens à ce que dit S. Jean, *Que les Juifs n'entrèrent point chez Pilate afin de n'être pas impurs, & de pouvoir manger la Pâque.* Si la Pâque ne peut signifier autre chose que l'agneau pascal, vous avez prouvé, mon Pere, que les Juifs ne le mangerent que le vendredi au soir: & il vous restera seulement à prouver que notre Seigneur ne l'avoit pas fait des le jeudi, en montrant que les autres Evangelistes ne le disent pas: Car sans cela toute autre preuve est inutile, & ne se doit pas seulement écouter. Mais vous ne prouvez rien, même à l'égard des Juifs, si la pâque peut signifier aussi les brebis, les bœufs, & toutes les victimes qui s'immolent durant les sept jours des Azyms, comme vous l'avez soutenu dans votre Harmonie. Vous n'en disconvenez pas d'abord dans votre dernier ouvrage. Vous appuyez même ce sens de l'autorité de Saint Chrysostome. Vous dites seulement que c'est un sens métaphorique. Mais il n'importe, pourvu que cette métaphore fust usitée & intelligible. Vous dites vous-même que Pâque ne signifie l'agneau pascal que par métaphore: *metonymie*.

Vous ajoutez qu'on ne doit point prendre les mots hors de leur signification naturelle sans quelque nécessité. Puissiez-vous toujours vous souvenir de cette règle, & l'appliquer à l'incrasinum de S. Jean. Mais n'oubliez pas aussi, si vous plaist, que je n'ay ici qu'à répondre à vos difficultés, & que toute solution raisonnable me suffit. Que s'il faut une nécessité, y en a-t-il une plus grande que de ne pas faire combattre Saint Jean contre trois Evangelistes? Vous montrez assez bien, ce me semble, que cette Pâque n'est pas le pain azyne, puisqu'il n'est point ordonné qu'on tust par pour en manger. Mais assurément chacun raïschoit d'avoir part aux victimes qui s'immolent pour la fefte, & pour lesquelles il falloit ne pas être impur.

J'en demeurerois là, si vous ne retrachiez point le consentement que vous aviez donné au sens plus étendu du mot de Pâque, & que vous aviez même établi avec soin, comme une chose certaine dans le langage de l'Ecriture & des Talmudistes, incontestable, & reconnue

de tout le monde. Mais enfin il faut vous suivre. Vous dites que les passages de l'Ecriture qui vous ont paru clairs autrefois, pour montrer que le mot de Pâque y est pris pour les victimes qu'on immolait le jour des Azyms, vous paroissent recevoir un autre sens. Mais s'ils peuvent recevoir raisonnablement celui dont nous avons besoin, cela ne nous paraît-il pas suffire? Et indubitablement ils le peuvent. L'un de ces passages est ce qu'on lit dans le Deuteronomie, *Immolabis Pascha Domini de ovibus & bobus.* Vous dites que selon Lami, p. Onkelos & Maimonide cela signifie qu'on immolait des bœufs pour la Pâque. Je n'en doute point: Mais cela empêche-t-il que ces bœufs ne fussent compris sous le nom de Pâque, comme l'expression le porte, & c'est tout ce que je demande. Maimonide dans un passage sage que vous citez exprime cet endroit d'une manière qui le marque encore mieux. *Et immolabis Pascha ovis & boves:* ce qui est une traduction littérale de l'hébreu, plus formel en cela que notre vulgate. Car dans le génie de cette langue *ovis & boves* ne peut être ici que l'explication de *pascha*; & si c'étoit quelque autre chose, il y auroit *Immolabis pascha & ovis, & boves.* Aussi c'est le sens que S. Jérôme a pris lorsqu'il a traduit, *Immolabis Pascha de ovibus & bobus.*

Je ne dissimulerai pas la difficulté que vous pouvez faire, quoique vous ne la fassiez pas, qui est qu'en ce sens l'Ecriture ordonne d'immoler la Pâque, sans parler des agneaux qui en faisoient la principale partie; & je ne me contenterai pas d'y répondre par l'autorité de la vulgate que cette objection attaque. Mais je défendray & la vulgate & le sens que vous rejetez, en vous priant de remarquer que le mot de brebis peut tout bien être une espèce mise pour tout son genre. Et il faut que cela soit bien naturel & bien usité, puisque Saint Augustin se sert du même terme de brebis sans aucun besoin particulier pour signifier précisément l'agneau pascal. C'est en parlant de la dernière cène de notre Seigneur, *quæ cenâ*, dit-il, *incipiebat azynum & ovis immolatus manducari.* Je ne say si vous pretendrez que le *son* de l'hébreu a moins d'étendue: mais Buxtorf lui en donne même davantage dans son dictionnaire p. 634. & il l'explique de tout le menu bétail en ces termes, *ovis, grex, greges, ovium scilicet & caprarum, minorum paschalium utriusque speciei.* C'est le même sens que l'on donne à *pascha* dont les Septante se servent en cet endroit; & la paraphrase Caldaïque d'Onkelos y met des agneaux, comme vous me l'avez

prévu. Il me semble, mon Pere, que vous auriez encore pu ne vous point retracter sur le passage des Paralipomènes, *Dederunt sacerdotibus faciendum Pascha pecora commixtum duo milia sexcenta, & boves trecentos;* ce qui signifie, dites-vous, que l'on donna 2600. tant agneaux que chevreux pour faire la Pâque, & 300. bœufs pour les sacrifices pacifiques. Vous reconnoissez donc que si les bœufs estoient ad faciendum Pascha, on les peut comprendre sous le mot de Pâque. Et le sens naturel n'est-il pas que les bœufs estoient aussi pour faire la Pâque? Pourquoi donc ne pourray-je pas prendre ce sens? Et qui vous oblige, ou plutôt qui vous permet d'y en chercher un autre contre la règle que vous venez de donner? Qui vous oblige aussi de restreindre *pecora commixtum* aux agneaux & aux chevreux?

V v a

L e t

Les Septante y ajoutent *ἡσθαρα* comme quelque chose de distingué des agneaux & des chevreaux, & appartenant néanmoins certainement à la Pâque; *ἡσθαρα ἡ τὴν Πάσχα ἡσθαρα*, & *ἡσθαρα*, *καὶ ἡσθαρα*. Le verset 7. montre fort bien que *pecora* comprend autre chose que les agneaux & les chevreaux: *Dedit Josias... agnus & hœdos de gregibus, & reliquias pecoris triginta millia, boum quoque tria millia*. Le verset 9. est tout semblable au 8. Ainsi ce sont deux passages qui prouvent que le mot de Pâque se donnoit à toutes les victimes que l'on immoloit alors. Cependant je vous avoue, mon Pere, que je ne voudrois pas vous presser aussi fort par cet endroit que par celui du Deuteronome, parceque l'hebreu ne me paroît pas assez décisif. Et néanmoins comme il s'agit d'expliquer le grec de Saint Jean, je pense qu'on peut avoir un grand égard aux Septante qui paroissent bien formels, sur tout dans le verset 7. où ils ont mis que *Josias donna au peuple ἡσθαρα*, *καὶ ἡσθαρα*, *τοῦτο ὅτι ἡ Πάσχα*, ou plutôt, pour les Pâques, comme porte l'hebreu, c'est à dire, selon les interpretes, pour estre des victimes pascals, auxquelles par conséquent on donnoit le nom de Pâque.

Mais je trouve par hazard un troisieme endroit qui est la suite du premier. En voici les termes selon la vulgate: *Septem diebus comedetis ἡσθαρα*. Vous n'y voyez rien contre vous: mais c'est parcequ'on y a omis ou oublié *super eo* qui est dans l'hebreu & dans les Septante. Ce *super eo* ne se peut raporter qu'à *Phasé* du v. 2. *Immolabis Phasé Domino*. Si ce *Phasé* n'est que l'agneau pascal, il faudra dire qu'on en mangeoit durant sept jours: *Septem diebus comedetis super eo azyrna*. Assurément, mon Pere, vous aimerez mieux avouer que *Phasé* marque toutes les victimes qui s'immoloient & se mangeoit durant les sept jours de la Pâque; & qu'ainsi le passage de S. Jean qui fait le plus de difficulté, n'en doit faire aucune.

Vous citez Joseph contre ce que vous aviez soutenu auparavant, que l'endroit des Paralipomenes montre qu'on donnoit le nom de Pâque à toutes les victimes pascals. Mais cet auteur ne dit rien qui y soit contraire: Car son texte porte que *Josias donna au peuple pour la Pâque*, &c. Je le tournerois même contre vous, si je cherchois en tout ceci autre chose que la vérité. Mais elle m'oblige de reconnoître que je croy qu'il y manque un *ἡσθαρα*, qui m'offeroit l'avantage que j'en pourrois prendre.

Je conclus enfin, mon Pere, par vostre autorité propre. Car vous pretendez encore dans vostre dernier ouvrage, & sans vous en retracter, que preparer la Pâque c'est acheter des gasteaux Azymes, des herbes ameres, tout ce qu'il falloit pour la fausse du charostel. Le mot de Pâque comprend donc encore à present dans vostre sentiment bien d'autres choses que l'agneau pascal. Pourquoi donc ne voudrez-vous pas qu'il puisse signifier aussi les victimes que l'on immoloit durant toute la feste de Pâque? Quand nous n'aurions aucun passage de l'Ecriture pour appuyer cette explication, suffiroit-il pas qu'elle fût possible pour l'embrasser, en attendant de plus grandes lumieres, plutôt que de faire une si étrange violence à trois Evangelistes, contre le sentiment commun de toute l'Eglise? On ne sauroit douter que S. Augustin n'ait entendu par cette Pâque quelque autre

chose que l'agneau pascal par lequel on commençoit la solennité des Azymes. Car en expliquant cet endroit même, il dit par deux fois que la solennité estoit déjà commencée. *Dies Aug. in agi caperant azyrnorum..... proper dicit festi* *Jo. h. 114. p. 119. 2. sanctitatem, quem celebrare jam caperant.*

Il faut que je vous propose, mon Pere, une pensée qui me vient. Une partie des impuretez legales ne duroient que jusqu'au soir; *Immundus eris usque ad vespertim*. Croyez-vous que d'estre entré chez un payen, ou dans le lieu de la justice, si vous voulez, ce qui n'est défendu nulle part dans l'Ecriture, demandât une plus longue purification? Les Juifs craignoient donc de ne pouvoir manger des choses qui se pouvoient manger avant le soir: Et par conséquent leur precaution ou leur scrupule ne regardoit pas l'agneau pascal, qui ne se pouvoit manger que le soir après le soleil couché.

X.

Quatrieme passage de S. Jean.

J'ay répondu sans y penser, mon Pere, à vostre quatrieme passage, que Barabbas fut délivré à la Pâque, & j'ay esté assez mal habile pour vous l'objecter comme vous estant contraire. Je vous proteste que je l'ay fait avec une entiere simplicité, & parceque je l'ay cru pour moy, sans songer que vous sussiez ni que vous pussiez l'employer pour vous. D'autres jugeront qui de nous deux a raison. Je voy que M. Picnaud a eu la même pensée que moy: & vous la luy laissez passer. Je n'ay donc qu'un mot à ajouter sur cet article, pour vous prier de remarquer que de ce qu'on a reproché à un Gouverneur Romain d'avoir fait des executions en une feste des Romains, on n'en peut pas conclure que Pilate n'en ait pas dû faire en une feste des Juifs, à laquelle les Romains n'avoient nulle part. Vous ne mettez même le crucifiement qu'après midi, l'orlique, selon vous, la feste de Pâque estoit déjà commencée, avec défense de travailler sur peine d'excommunication.

XI.

Cinquieme passage de S. Jean.

Je sçay, mon Pere, que des personnes tres judicieuses, qui n'ont aucun interet particulier dans nostre differend, trouvent que c'est expliquer fort naturellement vostre cinquieme passage, *Eras autem parasceve Pascha*, de dire qu'elles signifient que c'estoit un vendredi qui tomboit dans la feste de Pâque, comme je l'ay marqué dans la Note 16. Et je suis bien aise d'apprendre de vous que c'est l'explication commune. Car ce qui est bon, est encore meilleur quand il est commun. Ce passage ne prouve donc point pour vous: & c'est tout ce que je demande. Vous ne rejetez pas vous même cette explication: mais vous dites qu'elle seroit passable, si c'estoit à midi que commençoit la preparation. Quelle laison y a-t-il entre ces deux choses? Vous avouez que tout le vendredi se peut appeler *parasceve* ou preparation, parcequ'on s'y preparoit pour le sabbat. A quelque heure que commençât ou que finist cette preparation, cela ne m'importe. Il me suffit qu'elle ait donné le nom à tout le vendredi. Mais je voy bien ce que c'est. Vous

Sinop. in Par. p. 881. c.

Deut. 16. v. 3.

in Deut. p. 799. h.

Lami, p. 230.

Jes. ant. L. 10. c. 5. p. 337. h.

Lami, p. 159.

Lami, p. 150.

p. 232. 1. 1.

p. 131. 1. 1.

p. 181. 1. 1.

p. 234.

p. 233.

p. 234.

p. 233. 1. 1.

supposez que S. Jean met, *Erant autem pasceus Pascha hora quasi sexta*, comme deux synonymes qui ne marquent que la même chose. & qu'ainsi la pasce dont il parle commençoit à midi. Mais qui nous oblige d'entrer dans cette pensée? Il est bien plus aisé de croire qu'il a voulu marquer & le jour, & l'heure. C'étoit, dit-il, le vendredi de Pâque sur le midi. Il me semble que cela est clair & naturel. Je pourrois ajouter bien des choses sur ce sujet : mais je croy que ceci suffit.

P. 139 En parlant d'un endroit de Joseph, 'vous dites qu'il marque que la pasceve commençoit à la neuvième heure du jour. Je pense que vous l'entendez de cette préparation pour le sabbat qui faisoit donner le nom de pasceve à tout le vendredi. Mais je ne croy pas que vous puissiez même tirer ce sens de ce que dit Joseph. Quelles Juifs n'étoient point obligés de comparoitre en justice ni le samedi, ni à la pasceve précédente depuis la neuvième heure. C'est comme s'il disoit, ni le vendredi depuis trois heures après midi.

P. 137-140 Je n'ay que faire après cela d'examiner s'il y avoit, ou non, une pasceve pour la Pâque. S'il n'y en avoit point, j'en suis plus fort. Et j'ay ouy dire que la personne dont la réputation & l'érudition profonde ont beaucoup contribué à donner quelque cours à votre opinion, croit qu'il n'y en avoit point effectivement. Mais quand il y en auroit eu une, il me suffit qu'on ne puisse pas prouver que ce soit celle dont parle S. Jean.

XII.

Sur le sixième passage de S. Jean.

Je n'ay point parlé dans ma Note 26. de ce que dit S. Jean, *Quo le lendemain de la mort de nostre Seigneur estoit le grand jour du sabbat*, n'ayant point remarqué qu'on s'en servoit, & n'y voyant pas de difficulté particulière. Je n'y en voy pas encore, à moins qu'il ne soit constant que par ce grand jour du sabbat Saint Jean entend le premier jour des Azymes, ce qui n'est nullement certain. Et j'y est fâché, mon Pere, qu'en mettant ce passage en teste, comme le sujet de la question, vous avez traduit *le jour solennel de la feste*. C'est décider avant que d'avoir examiné, & tromper ceux qui ne savent que le français.

143. Pour le fonds, je vous avoue que je ne suis pas assez fin pour voir la force des preuves que vous alleguez, & qu'il ne me paroît rien que de raisonnable dans ce que vous dites qu'on vous répond, que le samedi qui arrivoit dans l'octave de Pâque, étoit plus solennel que les autres. Vous dites que cela n'a aucun fondement : Mais la chose est si naturelle, qu'il est difficile de ne le pas presumer.

144. Vous remarquez que c'est le samedi de devant Pâque qu'on appelloit le grand samedi. Je sçay bien qu'on le dit : mais l'unique raison que l'on en donne est si pitoyable, qu'elle m'a toujours paru propre à faire douter du fait même. On ne voit rien de cette solennité extraordinaire, ni dans l'Ecriture, ni dans Philon, ni dans Joseph. Ainsi ce peut bien être une innovation des Juifs venue depuis leur réprobation & leur ruine.

La crainte qu'eurent les Juifs que les corps ne demeurassent en croix le jour du sabbat, marque assurément qu'ils avoient une grande veneration pour ce sabbat. Mais quand ce n'eût

pas été celui de Pâque, il me paroît assez probable qu'ils avoient encore plus de religion ou de superstition pour le sabbat que pour leurs plus grandes festes, comme vous le pouvez voir dans la Note 26. 'Leon de Modene le dit en termes torseils. 'Et d'ailleurs la Loy ordonne que ceux qui auront été mis en croix soient enterrez le même jour. C'étoit une espèce de nécessité d'exécuter des criminels ; & ce n'en étoit pas un : qu'ils languissent longtemps, ni que leurs corps demeuraissent longtemps pendus.

Voilà, mon Pere, tous les passages de Saint Jean qui sont vos preuves. Je laisse à d'autres à juger si je me suis acquité de ce que j'avois promis, & si j'ay fait voir qu'on n'en sauroit conclure avec aucune certitude que les Juifs n'aient immolé l'agneau pascal que le vendredi. Si je l'ay fait, je puis dire que j'ay tout fait, puisque vous ne refusez point de reconnoître les Evangelistes pour seuls juges de cette question. Mais quand vous pourriez encore prétendre que cet Evangeliste est clair pour vous, je pense qu'il y aura très peu de personnes qui n'avouent que les trois ne sont pas moins clairs contre vous. Je n'ay garde d'en conclure qu'un doit céder à trois. Cela seroit bon dans des historiens capables de se tromper. Ici c'est Dieu que nous écoutons, également incapable d'erreur dans trois & dans un. C'est une même vérité qui parle par tous les quatre, & qui ne peut être contraire à elle-même : mais nous pouvons ne pas toujours entendre ce qu'elle nous dit. Si donc Saint Jean vous paroît aussi clair pour un sentiment que les trois autres me paroissent clairs pour le contraire, il est certain que l'un de nous deux se trompe ; & puisque nous sommes parties dans ce différend, n'entreprenez pas de le décider, mais prenons-en pour juge toute la terre. Quelque clarté que vous croyiez voir dans les passages de S. Jean, ont-ils jamais emporté généralement tout le monde comme les autres ? Combien de personnes ont cru qu'on les pouvoit expliquer ? Ce n'est donc point là une clarté qu'on puisse égaler à l'autre, bien loin qu'elle puisse la détruire. Mais que prouveroient les passages de S. Jean quand ils seroient clairs ? Que JESUS-CHRIST & ses disciples ne devoient faire la Pâque que le vendredi : Ils n'en disent pas un mot, & c'est néanmoins uniquement de quoi il s'agit : Ils ne parlent que des Juifs. Mais, dit-on, JESUS-CHRIST ne pouvoit pas faire la Pâque en particulier, en un autre jour que les Juifs. 'C'est une grande question qui est fort disputée par plusieurs de nos meilleurs interprètes, comme vous le reconnoissez, mais qui au moins n'a point emporté jusqu'ici tous les esprits par sa clarté.

Que si S. Jean ne détruit point la clarté qu'on a toujours trouvée dans les autres Evangelistes, voyons s'il y a des raisons assez fortes pour le faire, c'est à dire s'il y en a de démonstratives. Je ne croy point qu'on ose mettre en ce genre tout ce qu'on trouve dans les Rabins sur les ceremonies de la Pâque, qu'on suppose sans preuve n'avoir point été observées par JESUS-CHRIST. J'en parleray plus amplement dans la seconde partie.

XIII.

Que le Pere Lami ne peut rien prouver par la Pentecoste.

Lami, p.
193-194

Vous faites un grand fond, mon Pere, & vous pretendez même établir une démonstration mathématique, sur ce que vous dites qu'il est certain que la Pentecoste tomba au Dimanche l'année que JESUS-CHRIST mourut, mais vous ne vous estes pas mis en peine de prouver cette certitude, la supposant reconnue de tout le monde, ou au moins bien prouvée par Baronius. Ce que je vous puis dire sur cela, mon Pere, c'est que j'ay examiné ce point il y a longtemps, sans aucun rapport aux difficultés de la Pasque dans lesquelles je ne voulois point alors entrer du tout, mais par le simple desir de trouver la verité. Et par cet examen tout à fait sincere, il m'a paru que la chose pouvoit estre vraie, mais qu'elle ne pouvoit passer pour certaine. Vous en pouvez voir les raisons dans la Note 8. sur S. Pierre. La question n'est pas si l'Eglise depuis le V. siecle (car je n'ay rien trouvé sur cela avant S. Augustin) a cru que le S. Esprit estoit descendu le Dimanche, mais ce qu'il faut conclure de cette creance de l'Eglise & des autres preuves qu'on peut alleguer de part & d'autre.

P. 194

Pour ce qui regarde nostre question, 'vostre démonstration mathématique demande selon vous même, mon Pere, qu'il soit certain que la Pentecoste tomboit cette année là le dimanche, & qu'on y connoit toujours les cinquante jours du seizieme de la lune auquel on offroit la premiere gerbe. Je ne vous conteste ni l'un ni l'autre, mais je vous conteste la certitude de l'un & de l'autre. Vous nous renvoyez pour le premier à Baronius, qui autant que j'en ay pu juger sans prévention, comme je vous l'ay déjà dit, ne me paroît point prouver la certitude.

P. 194

Pour le second, je cede à l'autorité de Philon que vous m'avez apprise, & à celle de Joseph, que c'estoit l'usage alors de conter les cinquante jours du seizieme: Et cela nous suffit, sans examiner si c'est le vray sens de l'Ecriture, 'ce que les Juifs Caraites nient. Je ne voy pas non plus lieu de douter que ce seizieme ne soit compris dans les cinquante jours.

P. 195

Ainsi toute la question est de savoir s'il falloit encore conter du seize, lorsque ce seize tomboit au sabbat; parceque s'il falloit couper la premiere gerbe le jour qu'on l'offroit, & que cette action passât pour une œuvre servile défendue le jour du sabbat, on ne pouvoit la couper & l'offrir que le lendemain: Et en ce cas vous tombez d'accord que les cinquante jours ne se contoient que du dixseptieme. Le cas arrivoit en l'an 33. si le premier des Azymes & le quinzieme de la lune estoient le vendredi. Ainsi la gerbe ou l'Homer n'ayant esté offerte que le dimanche dixseptieme, la Pentecoste sera aussi tombée le dimanche. Vous pouvez répondre, mon Pere, ou qu'en ce cas l'Homer se coupoit par avance des le jeudi avant midi, & se gardoit pour estre offert le samedi, ou que de le couper estant une action de religion, elle se pouvoit faire le jour du sabbat. Vous parlez de la premiere solution sans la rejeter: mais vous vous arretez absolument à la seconde, & vous la regardez comme certaine.

P. 196.
P. 197-
212.

Vous pouvez voir dans la Note 8. sur Saint Pierre, que j'y suis assez entré dans vostre sentiment, & que je n'ay pas cru qu'il falloit s'arrestier à ceux qui disent que quand le premier des Azymes estoit le vendredi, on n'offroit la premiere gerbe que le dimanche. Cependant, mon Pere, après avoir lu ce que vous en dites dans vostre ouvrage, la chose me paroît plus soutenable qu'auparavant. Et comme je n'ose pas dire que cette translation de l'Homer soit assurée, aussi je ne voy point qu'on la puisse rejeter comme certainement fautive; ni par conséquent que la Pentecoste vous puisse servir à prouver que le premier jour des Azymes avoit esté le samedi, quand même il seroit certain que la Pentecoste estoit cette année là le dimanche.

Car je ne voy point que vous donniez aucune autre preuve qu'on coupaît & qu'on offrit la premiere gerbe le jour du sabbat, sinon, ^{p. 197} que le Talmud & Maimonide le disent, ce ¹¹² qui ne suffit nullement pour rendre la chose certaine comme vous pretendez qu'elle est, & comme elle le doit estre pour fonder une démonstration. Un auteur nouveau, nommé ^{Born, de} Burman, assure qu'il y a aussi des Juifs qui disent que quand le 2. des Azymes estoit le jour du sabbat, on ne coupoit l'Homer que le dimanche: 'Ce que vous citez de l'Evangile, ^{Lami, p. 107}

Que les Prestres violent le sabbat dans le Temple sans estre coupables, ne recout point entièrement la difficulté. Car c'est un cas assez différent de celui-ci. Et le raisonnement est foible lorsqu'il ne s'agit pas de ce qui se devoit faire, mais de ce que pratiquoient les Juifs. Vous ajoutez que ni l'Ecriture, ni Philon, ^{P. 196} ni Joseph ne parlent point de cette translation de l'Homer. Que ne se tient-on à ces sources, sans aller chercher des ruiscaux si éloignés? Car pour les anciens Juifs que vous y joignez, je ne say ce que ce peut estre. Mais c'est en ce cas que le silence des auteurs originaux est le moins fort. Car ce n'est qu'une exception, qui n'arrivoit pas communément, & qu'on pouvoit negliger de marquer, parceque ce n'estoit qu'une suite de la regle du sabbat, que les Juifs observoient alors plus inviolablement, ou plutôt plus superstitieusement que toutes les autres festes.

Je ne dis pas cela, mon Pere, pour pretendre que vostre sentiment soit faux, mais pour montrer seulement qu'il n'est point certain, bien loin de l'estre assez pour servir de fondement à une démonstration mathématique. Quand il le seroit, il faudroit encore avoir la même certitude que la Pentecoste tomba cette année-là au dimanche. Ainsi votre démonstration posée sur deux choses peut-estre vraies, mais peut-estre fausses, peut passer pour une opinion qui a sa probabilité, mais nullement pour un fondement inébranlable, capable de prouver une chose aussi contestée qu'est ce que vous soutenez que les Juifs n'immoieroient l'agneau que le vendredi. Et quand vous auriez démontré ce fait, vous n'auriez pas encore prouvé que nostre Seigneur n'eust pas fait la Pasque des le jeudi, qui est l'unique point que je soutiens. Vous savez combien d'anciens & de modernes croient l'un & l'autre ensemble; & on n'est point encore convenu qu'ils eussent tort. Le P. M. vient encore de se declarer pour ce sentiment: & je croy estre obligé d'y ajouter un mot sur ce qu'il dit dans sa dissertation 31. sur l'Evangile, pour montrer que les Juifs ne firent la Pasque que

VCM-

Mem. h. 3. vendredi. ' Car il en parle comme d'une vérité
p. 643. certaine, démontrée, dont il n'est pas permis
p. 644. de douter, & qu'on ne peut contester sans être
déraisonnable; quoi que bien des personnes
qu'on ne peut pas prétendre être tout à fait
sans raison, quand ce ne seroit que S. Augustin,
p. 649. aient cru le contraire. ' Il reconnoît lui-même
que les autorités sont fort partagées sur ce
p. 651. point, ' que les raisons paroissent d'abord à peu
près de même force, & que même ceux qui
croient que S. Jean ne dit point que les Juifs
n'aient fait Pâque le vendredi, sont le plus
grand nombre. Pourquoi donc accuser tant de
personnes d'être des gens bizarres, esclaves
p. 652. de leurs préjugés. Il faut avouer qu'il traite
644. ce point avec plus de chaleur & de véhémence
que vous, mon Pere, mais je ne voy pas qu'il
ait de meilleurs raisons. ' Il s'étend fort à re-
présenter l'horreur que les Pharisiens avoient
de voir profaner leur feste par le crucifiement
de JESUS-CHRIST, qu'il ne fut pas néanmoins
crucifié par leurs mains, mais par celles des
Gentils; & néanmoins il reconnoît, comme
l'Evangile y oblige, que ce n'étoit point le
respect de la feste, mais la crainte du peuple,
qui les avoit empêchés de choisir ce jour à me-
me pour le faire mourir. Cet aveu ruine, ce
me semble, tout ce qu'il a de plus specieux pour
son sentiment.

' Il triomphe à peu de frais sur les victimes
que la Loy ordonnoit durant les Azyms, & qui
devant presque toutes être consumées en holo-
causte, n'étoient pas la Pâque que les Juifs
vouloient manger, hors peut-être pour les Pon-
tifes. ' Mais puisque Josias & les princes four-
nirent beaucoup d'autres victimes au peuple
pour manger la Pâque, pourquoi cela n'aura-
t-il pas pu le faire de même dans la suite du
temps? Les particuliers ne pouvoient-ils pas of-
frir bien des sacrifices pour en manger avec leurs
amis? C'est ce que dit l'Ecriture. *Præter vota
& oblationes spontaneas*: & l'on y voit même en
divers endroits que ces oblations volontaires
riches, qui en faisoient part aux pauvres, é-
toient ce qui contribuoit le plus à la célébrité
des grandes festes. Toutes ces victimes ne pou-
voient-elles pas s'appeler la Pâque? On en a
des preuves. Mais quand on n'en auroit point,
la seule possibilité me suffit, parce que je n'ay
qu'à répondre, & à faire voir que ce que l'on
avance n'est pas certain. C'est à vous, mon
Pere, & au P. Mauduit, à prouver: à vous,
parceque vous combattez l'opinion generale de
tout le monde; & au P. M. parcequ'il pre-
tend nous donner son opinion pour incontestable
& pour démontrée. ' Il dit que l'agneau
pascal étoit connu de tout le monde sous le
nom de Pâque. Mais qui luy a dit que les au-
tres victimes pascals ne l'étoient pas de même
par les passages de l'Ecriture, & par l'usage du
temps? Je ne m'arreste point au reste de la dis-
sertation, qui ne me regarde pas, ou que je
croy avoir suffisamment éclairci en vous répon-
dant.

XIV.

*En quel temps la Michne a été faite: Quelle
raison on doit donner à ce livre, & aux
Juifs postérieurs.*

Vous vous appuyez beaucoup, mon Pere,
sur le témoignage des Rabins, tant pour cet
article de la Pentecoste, que pour divers au-
tres. Je ne puis donc pas me dispenser de cher-

cher quelle est leur autorité, quelque repu-
gnance qu'ia de parler d'une chose dont je ne
suis pas tout à fait instruit. Je voy qu'on con-
vient que l'ouvrage qu'on appelle la Michne ou la
Michne, est ce que les Juifs ont de plus ancien
depuis la ruine du Temple. ' Quelques-uns
prétendent qu'elle a été faite dès le temps de
Tite Antonin: si ce n'est cela, elle merite qu'on
ait beaucoup d'égard à ce qu'elle dit des usages
des Juifs. ' Le P. Morin, ni le P. Pezron ne
marquent point qu'on la fasse plus ancienne que
l'an 190. ce qui est assez différent. Son auto-
rité ne laissera pas néanmoins d'être encore de
quelque considération, si elle a été faite sous
Heliogabale le dernier des Antonins vers l'an
220. comme quelques Juifs le veulent, mais
des Juifs tout à fait nouveaux. J'ay demandé
à des personnes habiles quelques meilleures
preuves on avoit de l'antiquité de cet ouvrage;
& je n'en ay pu apprendre aucune. Quel-
ques-uns même m'ont assuré qu'on n'en avoit
point.

Ainsi jusqu'à ce qu'on nous en produise, je
ne voy pas qu'on puisse raisonnablement faire
autre chose que de céder à celles que ' le P. Morin
& d'autres après luy alleguent, pour
montrer que la Michne n'a été faite qu'au com-
mencement du VI. siècle. Assurément le si-
lence d'Origene, de S. Epiphane, & de S. Jérôme
est bien fort pour croire qu'on ne parloit
point du tout alors de ce livre, qu'on prétend
néanmoins avoir été enseigné par toutes les
Synagogues dès qu'il a paru. Il faudroit enco-
re des raisons bien claires & bien convaincantes
pour répondre au passage de Saint Augustin.
*Nescis, dit ce Pere, habere præscripturas li-
gitimas, & canonicas Judæos quasdam traditio-
nes suas, quas non scriptas habent, sed memori-
am tenent, & alter in alterum loquendo transmi-
sit, quas gentes in vocant.*

' Le P. Pezron qui soutient néanmoins que
la Michne n'est que du VI. siècle, s'embarra-
se de ce passage, ' parcequ'il veut qu'Akiba ait
écrit des Deuterofes en grec dès le commence-
ment du second, ou même dès le premier.
Mais je ne voy point qu'il allegue rien pour le
prouver, ' si ce n'est peut-être un passage ex-
tremement obscur qu'il cite de Tzemach Da-
vid, ouvrage apparemment fort nouveau.
' Car pour le gros volume des Deuterofes, &c.
qu'il prétend que S. Jérôme dit en termes ex-
prés avoir eu entre les mains; je m'étonne
qu'il n'ait pas vu & dans Saint Jérôme même,
& dans le P. Morin, que ce livre n'est autre
chose que sa lettre à Algaïe, où il dit cela, as-
sez longue pour être appelée un livre, & trop
courte, dit-il, pour contenir toutes les fables
impertinentes de ces traditions pharisiennes,
dont la plupart étoient même trop infâmes
pour ôter les dire.

Je viens de trouver quelque chose de plus fort
pour vous, mon Pere, dans le prologue d'Or-
igene sur les Cantiques. ' *Moris est apud Ju-
dæos, dit le traducteur, omnes scripturas à docto-
ribus & à sapientibus tradi pueris, simul & eas
quas doctores appellant, ad ultimum quatuor
libris observari, &c.* Beaucoup de personnes ha-
biles croient que ce traité n'est pas d'Origene:
& je ne me serviray pas néanmoins de cette
réponse, parcequ'il me paroît plus vrai-
semblable qu'il en est. Mais je croy que
vous avouerez aussi, mon Pere, avec la
même simplicité, que *tradi*, puisqu'il s'agit
que nous nous y arrêtons, n'ayant pas le
grec, est un mot commun & équivoque, qui

*Frassin. p.
207.*

*Mor. ex.
bibl. d. c. 11
p. 1. p. 394
Pez. def.
p. 3. p. 3.*

*Aug. in
adv. leg. l.
1. c. 1. §. 31
p. 380. a*

*Pez. 3. a.
p. 61.*

p. 61. 63.

p. 63.

p. 63.

*Hier. ep.
1. c. 1. p. 171. a*

*Mor. p.
206. §. 6.*

*Mor. p.
206. §. 6.*

*Orig. l. 1. p.
492. a*

peut signifier ce qu'on donne par écrit, & ce qu'on fait apprendre de vive voix. *Traditio symboli* est une explication très ordinaire; & il est certain cependant qu'on ne l'écrivait jamais. Ainsi ce passage n'a rien qui ne s'accorde fort aisément avec celui de S. Augustin.

Si j'avois de ces preuves que la Michne est du second siècle, ou même du troisième, je me ferois tout obligé, mon Pere, de l'examiner autant qu'il m'auroit été possible avant que de vous répondre: & d'autant plus qu'on assure que l'auteur nommé Juda est bien plus sage que les autres écrivains Juifs; qu'il ne s'égare point en contes & en fables comme ses commentateurs & les autres Rabins les plus anciens, & qu'il range ses traditions en un ordre fort méthodique. Mais ne s'agissant ici que des faits qui regardent le temps de notre Seigneur, j'ai jugé par moi-même, & par l'avis de personnes très sages, qu'il étoit inutile de les aller chercher dans un auteur qui n'a véu que quatre ou cinq cens ans après, & qui rapporte non ce qu'il a lu dans des livres plus anciens, mais ce qui se disoit par une tradition non écrite, & où la vérité ne pouvoit manquer d'être altérée par quantité de fables. C'est ce qui arrive dans toutes les autres nations: & on n'a pas assurément grand sujet de croire que Dieu ait préserué de ce malheur commun un peuple qui avoit mérité d'être réprouvé de lui, lorsqu'il appelloit tous les autres à la connoissance, & à l'amour de la vérité. Nous venons de voir de quelle manière S. Jérôme parle des traditions Juives, dont la Michne n'est que le recueil. 'S. Augustin ne les traite guère mieux: & si quelques Peres n'ont pas laissé d'en citer quelques unes, qui sans doute étoient les meilleures, je croy que je ne me tromperay pas quand je diray que ce n'est pas ce qui leur fait le plus d'honneur. 'Aussi la première fois qu'elle paroît dans l'histoire en l'an 541.

Aug. ut
sup.

Morin. p.
197. l. 81
Pez. p. 28.
a. Cod. J.
nov. 146.
p. 177.

p. 180.

Mor. c. 3.
p. 197.
199.

Pez. f. 3.
p. 67.
Mor. c. 4.
§. 1. p. 100.
p. 300.
301.

Pez. p. 79.
p. 66.

Morin. p.
300. §. 1.

Pez. F. 67.

'La Michne a été commentée environ cent ans après par un Johanan, que les Juifs mettent vers la fin du second siècle, ou du troisième. Mais le P. Morin prouve par son ouvrage même, où les Turcs sont nommez, qu'il n'a écrit au plus tôt que sous Heraclius vers l'an 610. ou même assez longtemps après vers la fin du septième siècle. C'est ce qu'on appelle la Ghemare ou le Talmud de Jerusalem, que les Juifs lisent & estiment peu, parcequ'il est fort obscur. 'Ils font bien plus d'état de la Ghemare ou Talmud de Babilone, commencé par un Asé, discontinué durant 73. ans à cause des guerres des Sarazins, & des Perles, & achevé par un Josué au commencement du huitième siècle selon le Pere Morin, ou vers l'an 686. selon le Pere Pezron. Quoiqu'on comprenne sous le nom de Talmud & la Michne & les deux Ghemares, néanmoins c'est proprement à l'ouvrage d'Asé & de Josué qu'on donne ce nom. Les Juifs l'estiment plus que tous leurs autres livres; ils l'égalent à l'Ecriture, & lui donnent une autorité absolue, malgré les fables & les reser-

ries dont on assure qu'il est rempli. 'Quelques Juifs s'y opposoient néanmoins vers l'an 730. selon le P. Pezron, & forment la secte de ceux qu'on appelle Caraites, lesquels s'attachent à la seule Ecriture, & rejettent toutes les traditions des autres Juifs que l'on appelle Talmudistes.

Voilà ce qu'on prétend être le plus ancien parmi les écrits des Juifs. Car pour les autres Rabins, une personne très habile m'a assuré qu'ils n'avoient commencé qu'au onzième siècle. 'On dit seulement que Serira leur plus ancien historien écrivoit vers 970. Mais il semble qu'on n'en ait même que des fragmens cités par d'autres postérieurs. Pour Moysse surnommé Maimonide, dont vous vous servez particulièrement, mon Pere, on dit que c'est un homme estimable pour son esprit. 'Mais vous m'apprenez vous-même qu'il n'a écrit que vers l'an 1170.

Toute l'autorité des Rabins à l'égard des anciens rites des Juifs, se réduit donc à celle de la Michne, qui peut être considérable si cet ouvrage est du second siècle. Mais si elle n'est que du cinquième ou du sixième, vous savez, mon Pere, qu'à l'égard même des plus grands Saints pour qui nous avons tout un autre respect, & que nous savons avoir été incapables de nous vouloir tromper, nous ne croyons pas néanmoins que ce qu'ils nous disent des choses arrivées: deux ou trois siècles avant eux, nous soit une preuve certaine de la vérité. Plus ils sont récents, quels qu'ils soient d'ailleurs, plus nous nous croyons obligés de suivre la règle si sage de Baronius, qu'un auteur trop éloigné du temps dont il parle, n'est pas un témoignage auquel on puisse avoir égard. 'On dit que les Juifs ont été fort attachés à leurs rites. Cela est vrai en quelque chose. En veut-on conclure que durant quatre ou cinq cens ans ils avoient conservé une mémoire exacte de ce qu'ils ne pouvoient plus pratiquer depuis la ruine de leur temple, sans en avoir rien d'écrit? Ce seroit leur attribuer quelque chose de bien extraordinaire, & qui ne se peut guère faire sans miracle: Croyons le néanmoins, s'ils ont été aussi exacts à ne rien changer de ce qu'ils pouvoient pratiquer encore. 'Mais vous pouvez voir dans Joseph des changemens considérables faits à l'égard des Levites, lorsque le Temple & toute la religion Juive subsistoit encore. 'L'élection de Phannia dernier grand Pontife faite par le sort, étoit une chose toute nouvelle. Elle s'est faite par les séditeux: mais pourtant elle s'est faite, & a eu lieu. D'autres innovations ont pu se faire de même par d'autres raisons. 'Vous avouez que depuis que les Juifs n'eurent plus de Sanedrini de Temple, les choses furent parmi eux dans une étrange confusion, jusqu'à ce qu'on leur fit un calendrier en 358. La Michne est donc le recueil des traditions nées ou brouillées dans cette confusion. La faute de faire la Pâque avant l'équinoxe que vous excusez sur la même confusion, continuoit encore en 672. Vous reconnoissez qu'en cela ils avoient abandonné ceux du temps de notre Seigneur, comme on le leur reprochoit alors. 'Vous reconnoissez que les Juifs d'aujourd'hui pratiquent encore d'autres choses qui sont nouvelles & contraires à l'antiquité.

Pardonnez donc s'il vous plaît, mon Pere, à ceux qui ne trouvent point que de ce qu'une chose se pratiquoit au sixième siècle parmi les Juifs, ou de ce qu'ils croyoient qu'elle s'étoit

p. 81. 82.

p. 70.

Lami, p.
11.

p. 44.

Joseph. l.
1. c. 10. p.
699. & 700.

l. 1. c. 4.
p. 872. l.

Lami p.
80.

Chryst.
p. 176.
p. 94.
Lami p.
67. 68.

pratiquée avant leur ruine, ce soit une grande preuve qu'elle se pratiquait du temps de notre Seigneur. Mais au moins osera-t-on dire que c'en soit une preuve certaine & démonstrative? Car il vous en faut de telles. Effectivement, mon Pere, est-il possible que tant que les Juifs ont été le peuple de Dieu, ils aient pratiqué tout ce qu'on leur attribue sur l'agneau pascal, sur l'homme, & sur beaucoup d'autres choses? Que ne pourroit-on point dire sur cela? Je ne combats point, ce que vous dites, qu'il faut distinguer ce que les Rabins ont de bon d'avec les choses fausses ou inutiles dont leurs livres sont remplis. Je vous accorde sans peine que leurs inutilitez & leurs fables ne doivent pas les faire mépriser en tout, comme on ne méprise pas une perle qu'on trouve dans de la boue; pourvu que vous nous donniez moyen de discerner leur boue de leurs perles; ce qui ne me paroit pas aisé dans les faits cloignez de eux. Car c'est uniquement de quoi il est ici question. Je n'entre point dans le reste. Je say mesme que des personnes habiles & judicieuses croient qu'au moins les plus anciens peuvent servir à ceux qui ont à travailler pour la conversion des Juifs, parcequ'on voit qu'ils raportoient au Messie beaucoup d'endroits que les nouveaux Juifs détournent en des sens tout differens. Je ne doute pas qu'on n'y trouve aussi diverses choses qui peuvent éclaircir l'ancien Testament, & le nouveau mesme, & dont ainsi l'on se peut servir utilement, pourvu qu'on ne s'y fonde pas comme sur des veritez certaines. Car de vouloir forcer les paroles de l'Evangile pour suivre ceux qui sont nos ennemis à cause de l'Evangile, & donner lieu de croire qu'on ne le pourroit pas bien entendre sans les Rabins, vous jugerez sans doute vous mesme, mon Pere, après y avoir fait une nouvelle attention, que c'est faire injure à l'Eglise, qui a subsisté durant quinze cens ans sans presque entendre jamais parler de ces sortes de livres. Les Peres ont remarqué l'ordre de la Providence, qui fait subsister les Juifs pour attester la verité des Ecritures; mais ils n'ont jamais dit que ce fust parcequ'il falloit avoir recours à eux pour entendre ces livres divins.

XV.

Si les Juifs commençoient leurs mois à la phase de la lune, ou à la conjonction: De ce qu'on en trouve dans Philon.

Ce qui m'a principalement obligé d'entrer dans cet examen de l'autorité des Rabins, c'est ce que vous soutenez, mon Pere, avec quelques autres que les Juifs contenoient leurs mois, non de la nouvelle lune & du soir qui suivoit sa conjonction, mais de sa phase, c'est à dire du soir auquel on avoit commencé à la voir, & qu'ils regloient cette phase, non par des cycles & des tables, mais par le temoignage des personnes que le Sanedrin envoyoit exprès sur les montagnes, pour voir quand la nouvelle lune paroistroit, & le venir annoncer en diligence aux Pontifes. Vous vous étendez beaucoup sur ces deux points, & vous les regardez comme le fondement de tout ce que vous avez à établir, parcequ'en l'an 33. auquel nous mettons tous deux la mort de notre Seigneur, la conjonction ayant été le dixneuvieme de Mars sur les deux ou trois

heures après midi, la lune n'a pu estre vue que le vintieme au soir, où selon vos positions, on a du commencer le premier jour du mois pascal pour le faire finir le 11. au soir. Cela suppose, le quatorze n'a pu commencer que le soir du second d'avril, qui estoit le jeudi veille de la Passion, d'où il s'ensuit que l'agneau pascal n'a dû s'immoler que le vendredi sur les trois heures après midi, & qu'ainsi nostre Seigneur ne l'a point mangé, s'il n'a point voulu faire la Pâque en son particulier, sans s'arrêter aux regles qu'on suivoit alors. J'ay commencé ma lettre par ce point mesme, mais seulement par occasion, & en un mot, il faut l'éclaircir ici davantage.

Il y en aura, mon Pere, qui vous arressteront d'abord, en vous contestant que JESUS-CHRIST soit mort en l'an 33. Car on n'est point d'accord sur ce point; & je ne say pas si l'on en a encore aucune preuve bien certaine & bien décisive. Que s'il falloit nécessairement abandonner nostre époque, ou croire que JESUS-CHRIST n'a point fait la Pâque, le dernier ne le pouvant soutenir que sur des preuves démonstratives, la raison demanderoit que l'on renonçât à l'époque de l'an 33. Mais je ne me trouve point du tout dans cette nécessité. Ainsi ayant supposé que nostre Seigneur est mort en l'an 33. parceque c'est l'opinion commune des plus habiles, je continue à le supposer avec vous, & à examiner sur ce pied vos positions.

Pour montrer que du temps de nostre Seigneur les Juifs ne commençoient leurs mois qu'à la phase, vous alleguez Philon & S. Clement d'Alexandrie. Ce sont de vrais auteurs, particulièrement Philon, qui est contemporain; & S. Clement mesme, quoiqu'éloigné de pres de deux siècles, peut encore faire quelque autorité, outre qu'il n'a fait que citer un auteur plus ancien. Ainsi s'ils sont clairement pour vous, je vous passe cet article sans difficulté. Je vous ay déjà marqué, mon Pere, que je ne voyois pas que ni l'un ni l'autre fust bien clair pour vous. Mais j'ay peur qu'à l'égard de Philon qui est le principal, il ne faille mesme dire qu'il est contre vous. Il dit dans Philon, de l'endroit que vous en citez, *Que les Juifs se sentoient plus à l'aise à observer les phases de la lune, qu'à observer les mois lunaires*. Cela prouve que leurs mois estoient lunaires; & je pense que personne n'en doute. Il ajoute, *Qu'à la Neomenie le soleil commence à éclairer la lune de la lumière sensible*. Si le mot de *sensible* n'est là qu'une epithete generale de la lumière du soleil, l'endroit ne prouve rien pour vous. S'il veut dire que la lumière commence à nous estre sensible par la lune, il vous est plus favorable, pourvu qu'on ne dise pas qu'il comprend dans la feste de la Neomenie, non ce qui la precede, mais ce qui y commence. Car supposez que la feste commençât le soir d'après la conjonction, la lune paroistroit souvent des le soir mesme, ce qui pourroit suffire pour expliquer Philon, & elle paroistroit toujours le soir d'après, quelquefois avant mesme que le soleil fust couché, & que la feste de la Neomenie fust passée. Car il me semble qu'on le dit, & que vous en tombez d'accord. Je ne voy pas que ce qui precede les paroles que vous citez nous détermine sur cela: & pour ce qu'ajoute Philon, *Que la lune éclairée par le soleil moult se beaut aux hommes*, il suffit aussi que ce soit une suite de ce qui arrive à la nouvelle lune, sur tout pour un auteur qui ne fait pas une histoire, mais qui cherche à moraliser. Il dit

Xx

dans

Lami, p. 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

p. 148.

Lami, p. 48. Sec.

p. 61. a.

p. 272. 208.

Hist. Eccl. T. II.

vous la puissiez examiner. Une personne habile m'en avoit parlé; & je ne l'ay pu comprendre que quand je l'ay vu dans le livre. J'y trouve donc qu'on festoit à Jérusalem le 30. du mois, en attendant ceux qui devoient venir annoncer qu'ils avoient vu la nouvelle lune; & lorsqu'ils ne venoient pas ce jour là, on festoit encore le lendemain. *Tricesimus ille mensis dies quoniam luna nova expectabatur, totus habebatur sanctus; itemque posterus, quando die mensis 20. luna nova nuntiis venerant nulli.* On voit par la suite qu'on prétendoit l'un & l'autre jour fester le premier du mois Tisri, qui estoit le commencement de l'année civile. Mais quand on n'avoit point de nouvelles qu'on eust vu le croissant, le jour qu'on avoit festé comme le premier de Tisri, se contoit pour le trentième & dernier du mois précédent. Vous voyez bien, mon Pere, ce que je veux conclure de là. Car n'est-il pas assez clair qu'on contoit pour le premier jour du mois, & qu'on festoit quand il le falloit fester, celui qui précédoit la nouvelle qu'on avoit vu la lune, quoiqu'on ne sanctifiât la lune. selon les termes de Maimonide, qu'après qu'on estoit assuré qu'on l'avoit vue? On regloit donc les mois par la phase ou la vue de la lune, mais en telle sorte qu'on contoit pour le premier jour celui qui en précédoit la vue, & au soir duquel on la voyoit, c'est à dire qu'on contoit véritablement par la conjonction, dont on jugeoit par la vue. Je ne répons pas que cela se fît de la sorte du temps de nostre Seigneur, mais il me semble que c'est ce que veut dire Maimonide. Si c'est s'accorde, ou non, avec ce qu'il dit en d'autres endroits, c'est à vous, mon Pere, à l'examiner, car son sentiment est de bien plus grande conséquence pour vous que pour moy. Je voy qu'on assure qu'aujourd'hui les Juifs commencent leurs mois à la conjonction, & ne font néanmoins la cérémonie de la sanctification de la lune que lorsque le croissant paroît. Si cela est, mon Pere, les nouveaux Juifs mêmes sont contre vous. Et il me semble cependant que vous le dites vous-même dans vostre réponse au P. Mauduit. Car vous y dites que les Juifs font aujourd'hui une priere quand ils aperçoivent le croissant, & que c'est un reste de l'ancienne Neomenie: & vous y dites encore deux fois en une même page, que les Juifs content aujourd'hui leurs mois de la conjonction, & que c'est là qu'ils les commencent. Je vous avoue que ce dernier endroit m'a surpris. Car tout ce que j'avois lu de vous jusqu'à cette heure, m'avoit donné l'idée que les Juifs contotent aujourd'hui leurs mois de la phase. Je puis bien avoir mal pris vostre sens, & avoir rapporté à tous les Juifs ce que vous ne disiez que des anciens. Mais quoy qu'il en soit, les choses étant comme vous le dites dans vostre dernier ouvrage, je me trouve bien plus fort qu'auparavant. Car vous avez besoin de preuves bien claires, pour montrer que du temps de nostre Seigneur les Juifs contotent autrement qu'à cette heure, vous sur tout 'qui les supposiez toujours opiniâtement attachés à leurs anciennes coutumes. Philon ni S. Clement, quand l'explication que je leur ay donnée ne seroit pas recevable, ne vous servent plus de rien, puisqu'il est aisé de rapporter leurs paroles, non au commencement du mois, mais à la sanctification de la Neomenie. Peutestre aussi que tous vos Rabins ne disent que la même chose.

Quelle preuve avez-vous donc que les Juifs

contassent leurs mois de la phase? L'ignorance de ceux du temps de Moysé, qui ne pouvoient pas supputer les conjonctions? C'est une preuve étrangement foible, 'comme vous le reconnoissez vous même: Car je pense qu'on sçait tres-peu comment l'année & les mois estoient reglez du temps de Moysé. Au moins je sçay bien que l'on en dispute beaucoup, & qu'on ne convient pas même si l'année estoit alors lunaire ou solaire. V. §. 23. 'Quoi qu'il en soit, vous convenez que depuis le temps d'Alexandre les Juifs estoient instruits du cours de la lune, & pouvoient conter par les conjonctions. Les anciens Romains & d'autres peuples ont autrefois conté par la phase. Cela prouve-t-il pour les Juifs, & du temps de nostre Seigneur, où les Romains, ni peutestre aucune autre nation ne le faisoit plus. 'Il faut des preuves positives, comme vous le reconnoissez. Caraites, dites-vous, le pratiquent encore aujourd'hui. Quoy? De commencer le mois à la phase pendant que les autres Juifs le commencent à la conjonction? Dites-le donc clairement, s'il vous plaît. A moins de cela, je crains toujours de me brouiller. Mais vous me dites que ces Caraites rejettent plusieurs choses de ce qui se pratiquoit du temps de nostre Seigneur. Comment les alleguez-vous donc en preuve? 'Cependant si les Juifs contotent les mois par la conjonction, vous avouez par tout que l'agneau s'immoloit en l'an 33. dès le jeudi au soir. Nostre Seigneur put donc faire la Pâque: & par conséquent il la fit.

XVII.

Si les Juifs n'avoient point de tables pour régler leurs festes.

En vérité, mon Pere, je pense qu'il faudra que vous reveniez à moy, pour soutenir que les Juifs se servoient de cycles, & que ces cycles n'estant peutestre pas exacts, il n'est pas impossible que l'agneau n'ait esté immolé cette année là que le vendredi au soir. Mais j'aime mieux croire que vous rendrez gloire à la vérité, puis qu'ayant à combattre le sentiment universel, il vous faut des certitudes, & non des possibilités. 'Et il vous est de la dernière importance, comme vous dites, qu'on conte les mois de la phase.

Pour moy, il m'est assez indifférent que les Juifs eussent des cycles, ou que commençant le mois à la conjonction, ils reglassent la conjonction par la seule vue de la lune. Mais je vous avoue que ce dernier me paroît toujours si peu probable, que je ne saurois m'empêcher d'en parler encore. Dans la Note 26. sur nostre Seigneur, à laquelle vous répondez, je vous ay fait une instance pour soutenir la nécessité des cycles, qui est que les Juifs répandus dans les deux Empires des Parthes & des Romains, & peutestre encore au delà, devoient tous s'accorder dans la celebration de leurs festes; & qu'ainsi ils ne se pouvoient pas régler sur la lune qu'on avoit vue en Judée le même mois ou celui d'auparavant. Et on peut fortifier cette instance par les guerres assez fréquentes entre ces deux Empires, qui ne permettoient pas aux Juifs soumis aux Parthes d'avoir un grand commerce avec ceux de Jérusalem. Il y faut joindre ce que dit Maimonide, 'que les Samaritains pouvoient arrester ceux qu'on envoyoit, & qu'on ne les envoyoit tout au plus qu'à dix journées.

X x 2

Je

Maim. de est. c. 5. §. 2. p. 62.

1. p. 52.

1. p. 52.

1. p. 52.

1. p. 52.

1. p. 52.

Lami. sur. p. 8.

p. 12.

p. 8.

Maim. est. c. 5. §. 9. p. 64.

Je n'ay point remarqué, mon Pere, que vous fassiez d'autre réponse à cette objection, sinon que les Juifs qui ne savaient pas quand on avoit vu la lune à Jérusalem, faisoient deux fois la même feste, afin de la faire une fois comme il falloit, & dans le vray pour la faire au moins certainement une fois autrement qu'il ne falloit. Mais sans s'arrêter à cela, *seroit-il possible, pour me servir de vos propres termes, que ces doubles festes eussent esté en usage, & qu'il n'y en eust aucun vestige dans l'antiquité?* Car on n'en voit rien dans Philon & dans Joseph, puisque vous n'en produisez rien, ni comme je croy dans aucun auteur chrétien des cinq premiers siècles, quoique S. Chrysostome sur tout parle assez souvent des festes des Juifs. Je ne say donc pas quelles preuves on peut avoir que cette pratique fust du temps de nostre Seigneur. Car pour les Rabins dans lesquels seuls il me semble, mon Pere, que vous la trouvez, je ne me souviens point que vous en citiez rien pour la faire si ancienne, & vous nous fournissez même des passages de Maimonide, où il dit que c'est seulement une coutume établie par les Docteurs, & l'une des choses qu'on a innovées dans la captivité, & dans l'État où les Juifs sont aujourd'hui depuis la ruine du Temple. Mon instance subsiste donc, & il est au moins fort probable que les Juifs regioient leurs lunes & leurs mois par des cycles, sans quoy je ne voy pas quel moyen ils avoient de s'accorder par tout dans la celebration de leurs festes. Car vous convenez, qu'ils tâchoient de s'accorder tous en ce point avec ceux de Jérusalem. Vous reconnoissez même sur l'autorité du Talmud qu'ils avoient des tables, dont ils se servoient lorsque l'air estoit couvert dans le temps que la lune devoit paroître, & pour juger du rapport de ceux qui disoient l'avoir vue. Vous croyez même que ces cycles estoient si exacts, ou les Pontifes qui regioient les mois si habiles dans l'astrologie, qu'ils savoient l'éloignement où la lune devoit estre du soleil, de quel costé, comment ses cornes estoient tournées, c'est à dire tout ce qui se peut savoir en cette matiere. Vous voila plus qu'à moitié pour moy. Car quel besoin avoient ils donc d'envoyer des gens voir la lune, & de leur faire pour cela violer le sabbat, sans avoir souvent rien de certain par ce rapport, comme Maimonide l'avoue, au lieu de dresser des tables & des cycles qui pouvoient estre bien plus justes & plus certains que ces témoins, & qu'on eust pu envoyer partout, afin que les Juifs s'accordassent avec ceux de Jérusalem sans doubler leurs festes. Car sans parler des autres raisons, ils trouvent aujourd'hui tant d'incommoditez à faire deux festes de suite, que pour l'éviter, ils transforment au jour du sabbat celles qui arrivent le lendemain.

Vous pretendez qu'ils n'ont commencé à avoir des cycles perpetuels qu'en l'an 358. & Saint Epiphane qui écrivoit fort peu après, suppose que des le temps de nostre Seigneur ils regioient leur Pâque par des cycles. Cependant il vivoit dans la Palestine parmi les Juifs. Il savoit leur langue. Le moyen donc qu'il ne sceust pas qu'ils n'avoient commencé que de son temps à avoir des cycles? Je n'ajoute point avec d'autres qu'il estoit Juif de naissance, & élevé d'abord dans le Judaïsme, parceque cela n'est fondé que sur une méchante histoire de sa vie.

Mais je ne croy pas devoir omettre que s'il

en faut croire Maimonide, les Juifs n'avoient point encore de tables, & regioient leurs festes par la seule declaration du Sanedrín, lorsqu'on fit la Michne, apparemment plus de cent ans après S. Epiphane. Il veut que cela ait duré jusqu'à l'entiere ruine de la Jusée, & aux derniers auteurs du Talmud, c'est à dire, comme nous avons vu, jusqu'à la fin du septieme siecle. Il suppose que le Sanedrín a duré jusqu'à ce temps-là, ayant son siege à Jérusalem. Je ne pense pas, mon Pere, que vous l'en avouiez. Vous savez trop bien que tant que les Romains ont esté maîtres de Jérusalem, jamais aucun Juif n'y a demeuré.

Si ce qu'on pretend que les Juifs envoient voir la lune pour regler leurs mois, n'est pas mixte fondé que ce que l'on dit aussi qu'ils regioient le mois pascal par l'avis des biez, des chemins, des fours, toutes choses qui ne se pouvoient savoir que huit ou quinze jours auparavant, il est bien difficile d'avoir aucun égard à l'autorité de ceux qui disent également l'un & l'autre. Car qui le persuadera qu'ils eussent des regles si arbitraires pour fixer leur premier mois, ce qui engageoit les Juifs un peu éloignez, & sur tout en temps de guerre, à avancer ou retarder non seulement d'un jour, mais d'un mois entier, la solennité de Pâque & des Azymes? Les Medes, les Elamites, & les autres Juifs qui venoient des extremités du monde celebrer Pâque à Jérusalem, estoient donc en danger ou d'estre obligés d'attendre un mois la celebration de la feste, ou de la trouver celebrée un mois avant qu'ils arrivassent. Que si vous dites que l'on pouvoit juger longtemps auparavant de l'état des biez, des chemins, & ce qui ne me paroît pourtant pasaisé, au moins vous assurez avec Maimonide, que le Sanedrín ne declaroit ordinairement si l'année estoit de douze mois ou de treize, que dans le douzieme mois. Cependant voila ce qu'on allegue de plus fort pour détruire la clarté de l'Evangile, pour abandonner le sentiment universel, & pour fournir, quoy qu'on dise, des armes contre nous aux schismatiques. Puisque c'est donc là le fondement sur lequel vous établissez vostre système, pardonnez à ceux qui ne voient aucune certitude à vostre principe, s'ils ne trouvent point aussi de solidité à tout ce que vous y établissez.

XVIII.

Sur ce que la sainte Vierge n'a point assisté à la cene.

Comme je ne pretens nullement vous combattre, mon Pere, mais chercher & soutenir la verité, je ne veux pas omettre une objection que vous ne faites pas, en ayant sans doute vu la foiblesse, mais qui pourroit peutestre arrester d'autres personnes. Car je ne say si quelqu'un ne voudroit point pretendre que la cene de nostre Seigneur n'estoit point une cene pascale, parceque l'Evangile se contente de dire que les douze Apôtres y estoient, sans parler de la sainte Vierge, ni des autres parentes ou parens de JESUS-CHRIST, quoiqu'il soit ordonné dans l'Exode que *chacun prendra un agneau pour sa famille & pour sa maison*. Mais la difficulté & la solution ne sont pas bien éloignées l'une de l'autre. Car l'Exode ajoute aussi-tôt, *Que s'il n'y a pas assez de personnes dans la maison pour manger l'agneau, on en prendra une ou plusieurs dans la maison voisine*. Ceux que

Lami, p. 71.

p. 17.

p. 61.

p. 78.

p. 68-70.

Lami, p. 63.

Epi, t. 1, c.

36. p. 448.

449-86.

Exod. 12.

3.

4.

Jof. ant. l.
3. c. 10. p.
93. h.
Abell. l. 7.
17. p. 988.

que l'on tiroit ainsi de leur maison ne faisoient donc pas la Pâque avec leur famille : & ainsi ce n'étoit point une loy absolue, même pour la première Pâque, que toute une famille la fît ensemble. Aussi Joseph ne dit pas qu'on l'eût par familles *κατ' οἰκίας*, mais par bandes & par compagnies : *κατὰ τὰς ἀνδράς*. * Et en un autre endroit, *ἀντὶ τοῦ ὅτι οἱ ἱσραηλῖται ἦσαν οὐκ ὁμοῖοι*.

Voilà, comme je croy, mon Pere, toutes les raisons par lesquelles vous combattez le sentiment qui a eu cours jusqu'à présent dans l'Eglise, & je ne say point que ceux qui sont dans la même pensée que vous en aient de plus fortes. Comparez-les, je vous supplie, avec celles sur lesquelles l'opinion commune est appuyée. Quand la force des preuves seroit égale de part & d'autre, vous avouerez assurément qu'il vaudroit toujours mieux embrasser le sentiment que tout le monde a suivi, & que ce seroit assez de demander qu'on ne regardât pas comme certain ce qui a passé jusqu'ici pour indubitable, sans entreprendre de le faire rejeter comme certainement faux, & s'engager par là à accuser toute l'Eglise d'avoir mal entendu plusieurs passages importants de l'Evangile durant quinze ou seize cens ans. Mais j'ose espérer qu'on jugera que les preuves ne sont point égales, & que ce qui a paru clair à tous les Peres & à tous les interpretes, le paroîtra encore à tous ceux qui le voudront considérer avec attention pour y apprendre non ce qu'ils pensent, mais ce que Dieu nous dit dans l'Evangile. Je ne pretens point que les passages de S. Jean doivent paroître sans difficulté : mais j'espère que cette difficulté sera beaucoup diminuée par les éclaircissemens que j'y ay données. On avouera sans doute encore, que l'argument que vous tirez de la Pentecoste n'a rien de clair ni de certain ; qu'il y a de fortes raisons pour croire que la Michne n'a été écrite qu'après le IV. siecle, & qu'ainsi les Juifs n'ont point d'auteur assez ancien pour nous assurer de ce qui se pratiquoit avant la ruine du Temple ; qu'il n'est nullement constant que les Juifs commençaient leurs mois à la phase de la lune, & qu'il est au moins très probable qu'ils avoient des cycles pour régler leurs fêtes.



S E C O N D E P A R T I E.

XIX.

APrès avoir satisfait autant qu'il m'a été possible à ma principale obligation, qui étoit de marquer les raisons pour lesquelles je croy que nostre Seigneur a mangé la Pâque ancienne avant que d'en donner une nouvelle à l'Eglise, & de répondre aux raisons par lesquelles vous avez prétendu prouver le contraire, je croy, mon Pere, devoir faire une revue de votre livre, pour y faire quelques remarques sur divers endroits moins importants ou moins décisifs, ce qui me donnera aussi moyen d'examiner de nouveau la double prison de S. Jean Baptiste, par laquelle vous finissez.

Mon dessein est d'être le plus court qu'il me sera possible, & de faire non un écrit, mais de simples notes, petites ou longues, selon que la matière m'y obligera, en suivant l'ordre de vo-

stre ouvrage. Cela pourra m'engager à quelques redites : Mais j'éviterai toutes celles que je pourrai, & vous voudrez bien excuser les autres. Je pretens aussi me renfermer dans ce qui regarde les deux questions que nous agitions entre nous, & ce que j'en ay dit dans les deux Notes que vous combattez, sans entreprendre de juger de ce que les autres ont pu dire contre votre sentiment.

Ainsi je ne vous dirai guère de choses sur vos premiers chapitres, où vous examinez ce qui regarde la première Pâque des Juifs, non plus que sur tout ce qui ne va qu'à montrer que nostre Seigneur n'a point fait la Pâque en particulier, puisque c'est une question où je n'entre point. Je vous prie seulement de vous souvenir, que je me suis contenté de supposer ce point avec vous, sans prétendre en rien déterminer, ni m'engager à rejeter les autres manières dont on le sert pour accorder S. Jean avec les trois premiers Evangelistes.

X X.

Ce que vous dites sur l'accord de la devotion ^{Lami. p.} extérieure avec les passions les plus injustes, m'a paru fort beau, & plus vray que je ne voudrois. Mais quelque zelez que fussent les Juifs pour leur Loy, je ne say s'il en faudroit conclure absolument qu'ils n'en eussent pas abandonné l'observation & des points confidérables. Cela est indubitable par l'Evangile pour les commandemens intérieurs & essentiels. Et pour ce qui regardoit même les choses extérieures, je ne doute pas qu'on n'en trouvât des exemples. Car des fausses traditions un peu anciennes jettent d'étranges ténèbres dans les esprits. Et en effet ce qu'ils disoient contre le commandement d'assister les parens, & contre l'obligation d'observer les sermens, sont ce pas de violens de la Loy extérieurs & visibles ? Quand même vous vous réduiriez aux préceptes cérémoniaux, qui incommode moins la piété pharisaïque, le même déréglément d'esprit & de cœur qui rend superstitieux en un point, rend negligent & même irréligieux en un autre. J'ay marqué ^{Jof. ant. l. 7. c. 8. p. 939. d. c.} 14. des innovations faites à l'égard des Levites immédiatement avant la revolte, & quelques autres. Mais enfin cela nous regarde peu : car les discours généraux ne décideront ni de part ni d'autre.

X X I.

Si vous expliquez *excolante culitem*, en disant que les Juifs craignoient d'avaler un moucheron, parceque c'étoit un animal immonde ^{Lami. p. 47. 7. 11.} selon la Loy, on aura quelque droit de vous demander si vous prétendez qu'on entende de même à la lettre *camelum glutinosum*. Mais le chameau aussi étoit immonde.

X X I I.

Vous voulez qu'on prenne toujours les jours marquez par les Evangelistes pour les jours artificiels d'un coucher du soleil à l'autre, & jamais pour le jour naturel du lever du soleil à son coucher. Je ne say si cette loy passera. Quoique nos jours artificiels de vingt-quatre heures, & nos fêtes commencent à minuit, nous ne laissons pas de prendre souvent le mot de jour pour le temps où le soleil luit, sans avoir égard aux équivoques que cela peut causer en quelques rencontres. N'en pouvoit-il pas ^{p. 49. l. 2.} être

X x 3

estre de meſme parmi les Juifs; ou plutôt le moyen de douter que cela ne fuſt, puifque c'eſt un langage de la nature? Ils contoient meſme leurs heures du lever du ſoleil ſelon le jour naturel. Quand S. Pierre dit le jour de la Pentecôte, *cum fit hora diei tertia*, étoit-ce trois heures après le ſoleil couché? On pourroit vous en donner bien d'autres exemples, ſi cela étoit néceſſaire, & vous en avez vu quelques-uns §. 7. Mais conſidérez, ſ'il vous plait, ce que dit Maimonide dans ſon traité de la Paſque. Car ſi me ſemble diſtinguer bien formellement le quatorzième de Nisan d'avec la nuit qui le précédoit, *invenis nocte quam ſequitur dies 14. Nisan*. Il luy eſt éſſe auſſi aisé de mettre *quod incipit*. Le P. Mauduit a traité ce point plus amplement, auſſi-bien que quelques autres, dans ſa diſſertation 31. ſur l'Evangile: & l'on y peut encore ajouter le paſſage de Nehémie c. 8. v. 3. où il eſt dit qu'Eldraſ lut depuis le matin, ou ſelon les Septante, depuis le lever du ſoleil juſques au milieu du jour. Si le jour commençoit au ſoleil couchant, le milieu étoit juſſement le temps où Eldraſ commençâ à lire. Le milieu & le chaud du jour ſont joints dans l'hiſtoire de la mort d'Iſoſeth: *Ingreſſi ſunt ſervente die domum Iſoſeth, qui dormiebat ſuper ſtratam ſuum meridie*. Et quand vous voudriez appeler de la Vulgate à l'Hebreu & aux Septante, qui ont dans ſa chambre de midi, vous n'y gagnerez guère, eſtant viſible que l'un revient à l'autre. J'ay cru ne devoir pas oublier ces deux paſſages que j'ay rencontré ſans les chercher, pour éclaircir de plus en plus une choſe déjà aſſez claire par elle meſme.

X X I I I.

' Pour montrer que les Juifs contoient leurs mois non de la conjonction de la lune, mais de la phaſe, c'eſt à dire du temps qu'elle commençait à paroître, vous repréſentez qu'il faut calculer pour connoiſſre la conjonction, & que Dieu n'exigea pas des Juifs de commencer leurs mois d'une manière qu'il leur eût éſſe difficile de luy obéir. Il y auroit bien des choſes à dire ſur cela. Mais puifqu'il ne paroît point, ce ne ſemble, que la Loy ait apporté une nouvelle manière de commencer les mois, quoiqu'il ſoit marqué qu'elle a changé le commencement de l'année; je croirois volontiers qu'elle laiſſa les Juifs dans l'uſage déjà établi parmi eux. Ainſi ſi les Egyptiens & les autres nations qui pouvoient ſe ſervir de mois lunaires, les commençoient à la phaſe, on a lieu de le croire auſſi des Juifs, pourvu néanmoins que leur année fuſt lunaire: car il me ſemble que l'on en doute pour le temps de Moÿſe, & juſqu'à la captivité de Babylone. Quand il auroit fallu calculer, Moÿſe ſans parler de ſa lumière divine & prophétique, étoit aſſez inſtruit dans toutes les ſciences des Egyptiens pour faire tous les calculs néceſſaires, & pour laiſſer aux Juifs des cycles propres à régler leurs années, leurs mois, & leurs feſtes. Mais je penſe que le plus court eſt de ne ſe point engager à diſputer ſur des choſes ſi anciennes, dont nous avons peu de connoiſſance, & qui après tout ne nous peuvent guère ſervir. Car il ne s'agit pas du temps de Moÿſe, mais de celui de notre Seigneur: & il eſt fort difficile que de l'un on puſſe conclure pour l'autre avec quelque certitude.

X X I V.

' Je trouve l'imagination de Maimonide aſſez plaſante ſur la viſion oubliée dans la Pentecôte, où Dieu pour apprendre à Moÿſe ce que c'étoit que la Neomenie, luy fit voir la lune qui commençoit à paroître. Mais pourquoi raporter cela ſi ſérieuſement?

' Si vous m'accordez Philon pour la conjonction, je ne crains pas que vous tiriez un grand avantage ni du Talmud, ni de Maimonide, ni de tous les Rabins, quand ils ſeroient clairement pour la phaſe. Et vous avez vu §. 15. les raiſons que j'ay de ne vous laſſer paſſer d'accorder ſi aſſez ſeulement. Mais je ſuis obligé de reconnoiſſre que vous avez raiſon de dire, que je ne les ay peut-être pas fort examinés.

X X V.

' J'ay ſatisfait à ce que vous dites, que les Juifs qui ne ſavoient pas quand on avoit vu la lune à Jeruſalem, doubloient les feſtes, & j'attens à voir des preuves que cela ſe fiſt du temps de notre Seigneur.

Je n'ay jamais dit qu'on ſacrifiât ailleurs qu'à Jeruſalem. Pour ſavoir ſi la Paſque étoit un ſacrifice proprement dit, & ſ'il eût vray qu'elle ne ſ'immolât point hors du Temple, ce ſont des queſtions dans leſquelles je n'entre point.

X X V I.

' Je n'examine pas ſi les Juifs tranſféroient leurs Paſques, ni ſi notre Seigneur a pu faire la Paſque ſéparément d'avec eux: Cela ne me regarde point. Je remarque ſeulement dans ce que vous dites ſur ce ſujet, qu'en parlant de la règle de ne faire Paſque qu'après l'équinoxe, vous ſemblez ſuppoſer que les Juifs l'ont toujours pratiqué ainſi: Au moins vous ne taites ſur cela aucune diſtinction de temps. Je ne doute pas néanmoins que vous n'ayez remarqué ce que dit la préface de la chronique paſcale attribuée à Pierre d'Alexandrie, dont vous parlez amplement. ' Car elle paroît bien marquer que les Juifs avoient abandonné cette règle qu'ils obſervoient avant la ruine du Temple. Si vous voulez vous donner la peine de voir l'homélie 146. du 5. volume de Saint Chryſoſtome dans l'édition de Savilius, vous trouverez qu'elle l'aſſure tres poſitivement p. 942. a. 6. Et elle dit que cette année-là meſme. c'eſt à dire en 672. ſelon Uſſerius & le Pere Noris, les Juifs faiſoient Paſque avant l'équinoxe.

X X V I I.

' Je ne croy pas qu'il y ait de preuve que Pilate ait éſſe renvoyé de la Judée en l'an 36. des Paſ. que. Il ſeroit arrivé à Rome avant la mort de Tibère. Mais cela ne regarde point notre ſujet, & on le pourra examiner en un autre endroit.

X X V I I I.

' Si les Juifs contoient leurs lunes par la conjonction, comme Philon porte au moins beaucoup à le croire, & que leurs luppurations fuſſent exactes, la Paſque en l'an 33. s'eſt faite le jeudi; ſ'ils ont conté par des tables, on ne peut ſçavoir ſi c'a éſſe le jeudi ou le vendredi. Cette incertitude me ſuffit: mais pour vous, mon Pere,

Pere, il vous faut une entiere certitude.

XXIX.

p. 123. ' Il me semble qu'on ne parloit point encore du mont Garizim du temps d'Ezechias, comme d'un lieu de religion, & le temple des Samaritains n'y a esté basti que du temps d'Alexandre le grand.

Jo. ant. l. vi. c. 6. p. 189. & 190.

XXX.

Lami, p. 124. Il n'est point necessaire que les Juifs disent toujours des contes. Mais s'ils en disent souvent, on ne peut pas les alleguer en preuve: Je dis quand ils seroient assez anciens pour faire foy. On n'écoute point un menteur. ' Ils étoient fort attachés, dit-on, à leurs traditions: mais ces traditions estoient souvent fausses & erronnées des temps de nostre Seigneur. V. n. 11. Combien plus depuis leur reprobation? Nous croyons ce que les Grecs & les Romains nous disent des coutumes de leur temps. Mais s'ils nous parlent sans preuve de ce qui s'est fait, je ne dis pas mille ans, mais deux ou trois cents ans avant eux, nous ne les croyons plus, sur tout les Grecs, faciles comme les Juifs à croire & à scinder des tables. Ainsi quand il seroit certain que les Rabins n'ont point voulu inventer des contes, ce qu'il est aussi aisé au moins de presumer d'eux que de bien des Chrétiens Latins & Grecs, nous ne pourrions encore faire aucun fond sur leur témoignage.

p. 129. 130.

XXXI.

Si Philon estoit schismatique; & si l'agneau pascal ne s'immoloit point ailleurs qu'à Jérusalem.

p. 134. 137. ' C'est une grande affaire de traiter Philon de schismatique, parcequ'il ruine ce que vous soutenez, mon Pere, qu'il falloit que l'agneau pascal fût immolé dans le temple, & que les Prestres en répandissent le sang au pied de l'autel. ' La synagogue des Alexandrins à Jérusalem, & les Juifs d'Egypte qui s'y trouverent à la Pentecoste, ne portent pas fort à le croire. Il me semble aussi que Joseph ne parloit point du tout le regarder comme un schismatique. Je pense même qu'il en parle toujours fort avantageusement: & je say bien au moins qu'il l'appelle un homme illustre en toute maniere. ' Alexandre qui avoit fait ouvrir d'or & d'argent les portes du temple de Jérusalem, étoit son frere: & cela ne marque nullement que ni l'un ni l'autre fût considéré à Jérusalem comme schismatique.

AO. n. v. 1016. v. 1.

Jo. ant. l. 18. c. 10. p. 639. l. c. 14. c. 6. p. 917. l. c. 639. d.

Mais Philon décide ce me semble luy-mesme la difficulté. Car je ne doute pas, mon Pere, que vous n'avez vu dans un écrit tout nouveau un passage qu'Eusebe cite de son livre de la Providence, où il dit qu'il avoit passé par Afcalon pour aller prier & sacrifier au temple de ses ancestres. Je say bien que vous ne direz pas qu'Afcalon estoit le chemin pour aller d'Alexandrie au temple d'Onias à Heliopie en Egypte. C'estoit le chemin de Jérusalem. Philon y alloit donc sacrifier comme prestre du vray temple, & non de celui d'Onias, dont vous dites que les prestres estoient exclus de celui de Jérusalem: & ainsi vous ne pouvez plus l'accuser d'estre schismatique. Vous le pourriez encore moins, si vous voulez considerer ce qu'on vous a encore cité du son second livre de

Euf. prep. l. 8. c. 14. p. 398. b.

Lami, p. 137.

la Monarchie, où il reconnoît que Dieu n'estant qu'un, n'a voulu aussi avoir qu'un seul temple. Et il est aisé de juger que par ce temple il n'entend point du tout celui d'Onias, puisqu'il dit qu'une infinité de personnes y accouroient de tous les endroits du monde à toutes les festes. La description qu'il fait ensuite de ce temple, & les grands revenus qu'il fondez sur les contributions de toute la nation des Juifs, ne souffre pas non plus qu'on doute qu'il ne parle du temple de Jérusalem. ' Vous demandez, mon Pere, qu'il dise qu'il ne faut qu'un seul temple: & il le dit positivement dans l'endroit même que vous citez, *ἑνὸς οἴκου καὶ ἑνὸς λαοῦ*. ' Mais quand on n'y liroit point ces paroles, Lami, comme vous le soutenez, ce que vous en citez vous même plusieurs fois, fust pour prouver que c'est son sens. Car puisqu'il dit qu'il n'étoit point permis ni de construire des temples en plusieurs endroits, ni d'en bastir plusieurs en un même lieu, *οὐκ ἔστιν ὁρᾶν ἑνὸς οἴκου καὶ ἑνὸς λαοῦ*, je ne voy pas comment il auroit pu croire qu'il fust permis d'en bastir deux. Il a donc cru que celui de Jérusalem ou celui d'Onias étoit schismatique. Vous ne direz pas assurément qu'il l'ait cru de celui de Jérusalem: & dans vostre réponse à la dissertation 31. du P. Mauduit sur l'Evangile, vous avouez qu'il ne condannoit point le temple de Jérusalem, & qu'il en parle avec éloge.

Cette dissertation du P. Mauduit me fournit une nouvelle preuve, & qui est assurément considerable, pour montrer que Philon ne fut jamais ni schismatique, ni regardé comme tel par le corps des Juifs. ' C'est la maniere dont on luy rapporta le dessin qu'avoit Caius de mettre sa statue dans le temple de Jérusalem, & l'extreme douleur que luy causa cette nouvelle, qui n'eust pas apparemment tort alligé un schismatique attaché au temple d'Onias, & par conséquent peu sensible à l'honneur de celui de Jérusalem. On peut voir l'endroit dans Philon, où il est encore plus fort que dans l'abregé qu'en a fait le P. M. & y joindre tout ce qu'il dit ensuite sur cette histoire, avec les memes mouvemens qu'auroit pu faire Joseph. ' Il y appelle le temple de Jérusalem lieu tres sacré, *Ἱερὸν ἅγιον*, ce temple si fameux & si celebre, qui brille de tous costez comme un soleil, & qui attire sur luy les yeux de l'Orient & de l'Occident.

Je pense, mon Pere, que c'est cet endroit qui vous a obligé de dire que Philon parle avec éloge du temple de Jérusalem. Mais est-ce là toute la réponse que vous avez à y faire? Le P. Hardouin, si je ne me trompe, vous avoit objecté l'endroit où Philon dit qu'il passoit par Afcalon pour aller sacrifier au temple de ses ancestres. Et je ne trouve point que vous y répondiez ni dans vos reflexions sur son système, ni dans vostre dernier ouvrage, quoique ces objections meritent bien vostre attention. Est-ce que vous voulez bien nous laisser croire que vous n'avez rien à y répondre? Il est difficile assurément de n'avoir pas cette pensée. Le schisme de Philon vous est d'une trop grande consequence, pour croire que vous negligiez rien de ce qui peut l'établir ou le détruire. Si Philon n'est schismatique, il faut abandonner une grande partie des traditions Juives sur la Pasque. Mais si effectivement vous n'avez rien à répondre à ce qu'on vous allegue contre son schisme, pourquoi ne l'avouer pas ingénument? Est-ce que nous voulons établir nos opinions,

Maud. d. 149. & 170.

Phil. leg. l. 1. c. 10. p. 1019.

p. 1019. d.

nions, au lieu de chercher à connoître & à faire connoître la vérité? Cependant qu'y a-t-il de plus vain que de vouloir établir les pensées des hommes? Qu'y a-t-il au contraire de plus glorieux que de céder à la vérité, & à Dieu même?

Je ne croy pas au reste, mon Pere, que pour vous défendre de ce que Philon dit de l'immolation de la Pâque hors du temple, vous voulussiez avoir recours à ceux qui cherchent de l'obscurité dans ses paroles.

p. 174. ' Vous avez raison de n'avoir point d'égard à celui qui a prétendu s'échapper en accusant Philon de parler avec des exagérations d'orateur.

11. v. l. p. 6-5. ' D'autres prétendent qu'il ne veut dire autre chose, sinon que l'agneau pascal s'immoloit par les particuliers, & se mangeoit non dans le temple comme les autres sacrifices, mais dans toutes les maisons particulières. Mais après avoir vérifié tous les passages, je ne crains point de souscrire à ce que vous dites, que ses paroles sont claires pour montrer qu'il a cru que l'agneau pascal se pouvoit immoler, & s'immoloit même hors de Jérusalem, ou au moins hors du temple sans que le ministère des prestres y fût employé, & qu'il n'y a point de chicane à faire. Je vous conseille franchement de ne vous point retrancher sur cela. & de ne point emprunter de vos adversaires de si foibles armes.

M. v. l. p. 8. Ne dites point non plus comme eux, je vous prie, qu'il ne se fait pas beaucoup mettre en peine de ce que dit Philon, s'il est contraire à Joseph. Vous savez que ceux qui parlent ainsi font aussi prests d'abandonner Joseph que Philon; & je ne voy point ce que celui-ci a de plus à dire de l'autre. Il étoit prestre comme lui, plus ancien que lui, frere de l'Alabarque & du chef de tous les Juifs d'Alexandrie, & le plus habile de tous les Juifs de son temps. J'aurois mieux tâché d'accorder ces deux auteurs, & peut-être cela n'est-il pas impossible.

Je ne voy point en effet qu'ils soient opposés l'un à l'autre. On cite deux endroits de Joseph, où l'on voit que les Juifs venoient de tous costez faire la Pâque à Jérusalem. Mais Philon le dit aussi bien que lui dans son second livre de la Monarchie p. 811. b. c. comme je viens de le remarquer; & en effet cela empêche-t-il que chacun ne fît la Pâque chez soy, soit à Jérusalem quand on y pouvoit aller, soit ailleurs quand on ne le pouvoit pas, si c'est le sentiment de Philon? Vous représentez, mon Pere, que Joseph dit que les prestres s'écartent en l'an 66. combien il y avoit eu de monde à Jérusalem par le nombre des agneaux que l'on avoit immolé à Pâque; ce qu'ils n'eussent pu favoriser, dites-vous, si la cérémonie s'en fût faite dans les maisons des particuliers. Mais croyez-vous que l'on ne puisse savoir combien il se tue de bestes dans Paris, si l'on ne les va toutes tuer dans un même lieu? Joseph ne parle pas même des prestres en cet endroit, mais des Pontifes, *ἱερεῖς*. Et assurément vous ne prendrez pas qu'ils aient fait eux-mêmes toute la cérémonie. Dans votre réponse au P. Mauduit vous faites un grand fond sur ce que Joseph assure, dites-vous, que les Prestres immolent alors la Pâque, *καὶ οἱ ἱερεῖς*. Vous estes trop habile pour ne pas savoir que cette expression peut signifier *ils immolent*, & l'on immole, & pour ne pas voir, si vous voulez faire un peu de réflexion, qu'il n'y a rien

dans l'endroit qui oblige à prendre plutôt le premier sens que le dernier. Mais putique le premier tait combattre Joseph contre Philon, vous jugerez sans doute vous même, mon Pere, que l'équité & la raison obligent à prendre le dernier sens, selon lequel ils s'accordent parfaitement. Au moins elles le permettent: & cela suffit pour vous offrir l'avantage que vous prétendez tirer de ce *ἱερεῖς*. Je ne say point qu'on objecte aucun autre endroit de Joseph contre Philon; & ainsi il ne faut point les opposer l'un à l'autre, étant comme impossible que ni l'un ni l'autre se soit trompé dans un point de cette nature.

Pour ce qui est de l'Ecriture, elle me paroît défendre bien positivement d'immoler l'agneau pascal hors de Jérusalem: car pour le temple, il ne me semble pas qu'elle soit formelle. Ainsi elle est contraire à Philon, s'il a prétendu qu'on pût immoler la Pâque en quelque lieu que ce fût, comme vous croyez pour 115. c'est sa pensée. Je l'ay cru quelque temps avec vous. Et il est certain que Philon donne lieu de lui attribuer ce sens. Cependant ayant depuis examiné davantage ce qu'il en dit dans le p. 1. p. 3. livre de la vie de Moïse que vous citez pour cela, & qui est l'endroit le plus formel, je pense qu'il n'oblige point à dire qu'on pût faire la Pâque hors de Jérusalem. Car quoiqu'il dise en faveur de ceux qui en estoient éloignés, il ne leur accorde néanmoins que la Pâque du 1. 2. second mois, comme à ceux qui s'étoient trouvez en duel à celle du premier. Ainsi nous avons grand lieu de juger qu'ils ne la pouvoient faire, selon Philon, aussi bien que selon la Loy qu'il fait profession d'expliquer en cet endroit, qu'après qu'ils estoient revenus à Jérusalem. Car s'il leur eût été permis de la faire en tout autre lieu, pourquoi eussent-ils été obligés d'attendre au second mois? ou plutôt comment n'eussent-ils pas été obligés de la faire dès le premier?

S'il est vrai néanmoins que Philon ait cru qu'on la pouvoit faire hors de Jérusalem, il ne l'a cru assurément que parceque divers Juifs le pratiquoient ainsi. Et en ce cas il faudra dire que la tradition des hommes l'avoit emporté en ce point, comme en plusieurs autres, sur le commandement de Dieu, fondée peut-être sur ce raisonnement de Philon, qu'on n'est pas criminel, & qu'on ne mérite pas d'être privé de faire la Pâque, pour demeurer loin de Jérusalem, & ne pouvoir pas venir célébrer la fesse en un pays qui n'eût pas pu contenir ce grand nombre de Juifs répandus par tout.

Mais en supposant que Philon & divers autres Juifs croyoient qu'on pouvoit faire la Pâque hors de Jérusalem, je n'aurai nulle peine à vous accorder que beaucoup d'autres se tenant aux termes de la Loy, soutenoient que cela ne se pouvoit pas. Les Juifs auroient donc été partagés sur ce point: & cela sera bien favorable pour ceux qui croient qu'ils l'estoient: aussi quelquefois sur le jour auquel il falloit faire la Pâque, afin de pouvoir dire que N. S. la fit le jeudi avec une partie de la synagogue, & que le reste des Juifs ne la fit que le vendredi. Vous savez, mon Pere, que si ce partage de la synagogue se peut appuyer sur des raisons qui aient quelque fondement un peu probable, c'est le moyen le plus aisé d'accorder S. Jean avec les trois autres Evangelistes. Et ainsi permettez-moy de vous proposer quelques difficultés qui n'y feront peut-être pas inutiles.

' Vous supposez comme une chose constante

Joseph. l. 10. c. 1. p. 111. b. c. 17. p. 958.

Lami. p. 118.

fait. p. 17. 91.

Joseph. l. 10. c.

Philo. v. Mod. l. 1. p. 683. a.

Lami. p. 118.

te & avouée de tout le monde, que les Juifs n'ont point fait la Pâque depuis la destruction du temple. Mais que dirons nous sur les passages où nous trouvons qu'ils immoloient encore l'agneau pascal dans le IV. & le V. siècle? On le voit bien clairement, & ce me semble, dans Lactance. *Cujus rei figuram Judæi etiam nunc exhibent, cum limma sua de cruce agni notant.* Vous l'avez deux fois dans Saint Augustin. *illi [Judæi] ita sunt tanquam gain cum signo; sacrificia verò qua ibi hebant ablata sunt.... Agnum occidunt, azyma comedunt; & en un autre endroit, Circumciduntur, sabbata observant, pascha immolant, azyma comedunt.* Vous alleguez que 'Saint Justin soutient que l'immolation de l'agneau estoit abolie, parcequ'on ne le pouvoit immoler qu'à Jérusalem,' & que Tryphon paroît avouer tout cela. Vous y pouvez joindre Origène, qui dit que de son temps l'on n'immoloit point la pâque. Mais quoy? Faudra-t-il donc dire que Lactance & Saint Augustin se trompent? Cela seroit hardi: & bien des gens ne nous en croiroient pas.

Je ne voy donc autre chose à dire, sinon qu'il y avoit deux pratiques parmi les Juifs, & que nonobstant le sentiment de Tryphon suivi peut-être assez communément de son temps, d'autres ne haïssoient pas d'immoler l'agneau; & que cela continuoit en Afrique dans le IV. siècle; mais qu'enfin cela s'est aboli à mesure que la Michne & le Talmud ont acquis de l'autorité. Car pour ce que vous dites qu'ils mangent aujourd'hui un agneau à Pâque, ou un morceau d'agneau selon Leon de Modene p. 135. vous ajoutez qu'il ont fort grand soin qu'on ne le puisse prendre pour l'agneau pascal, & que pour cela ils ne le font point rostir. Cela paroît fort différent de ce que disent Lactance & S. Augustin, qui veulent marquer que les Juifs observoient encore une partie de la loi. Saint Justin & Tryphon que vous citez pour la pratique d'aujourd'hui, ne disent point qu'on ne pût pas rostir l'agneau, mais se servent du mot de *δένον*, qui ne marque pas plus le sacrifice que le *pascha immolant* de Saint Augustin: & les Juifs, selon que vous les décrivez, n'auroient garde de parler comme ce Pere.

Je trouve quelque chose de semblable sur les azymes. Car Origène dit également que de son temps personne n'immoloit la Pâque, & ne mangeoit des azymes. Cependant on les mangeoit en Afrique dans le IV. siècle; & tous les Juifs le font aujourd'hui. Si vous voulez, mon Pere, que ces différens usages n'aient commencé que depuis la ruine du temple; cela n'ira que contre l'antiquité de la Michne, où je pense que l'on n'en voit rien. S'ils estoient des le temps de notre Seigneur, cela fortifiera beaucoup le sens que vous attribuez à Philon, & ceux qui soutiennent que notre Seigneur a fait la Pâque en un autre jour que les Juifs. C'est contre eux que vous avez à vider ce procès; car il ne me regarde point.

Il faut néanmoins que j'ajoute encore qu'en montrant que Philon n'estoit pas schismatique, je ne pretens pas soutenir qu'aucun des Juifs d'Alexandrie ne le fust. Mais je ne diray aussi qu'ils l'estoient, que quand j'en auray des preuves positives. Je trouve, comme j'ay dit, mais retenue à n'avancer que ce que je trouve dans les auteurs.

Pour ce que vous dites, mon Pere, du temple. *Hist. Eccl. T. II.*

ple d'Onias fermé par Lupus en 73. toute la Synagogue ne pouvoit-elle point croire qu'après la destruction du temple de Jérusalem on devoit transférer le culte de la religion à celui-là? Joseph témoigne que Vespasien le craignoit, & que ce fut pour cela qu'il le fit fermer. Mais il ne dit point que les Juifs d'Alexandrie s'en servissent auparavant: & ainsi jusqu'à ce que vous l'avez trouvé ailleurs, vous voudrez bien me permettre d'en douter. Ce ne fut pas Philon seul qui se trouva accablé de douleur en apprenant que Caius vouloit profaner le temple de Jérusalem: & il attribue le même sentiment à tous ceux de sa compagnie, c'est à dire à tous ceux que les Juifs d'Alexandrie avoient députés à la Cour pour soutenir leurs intérêts. Vous en voyez la conséquence. Je vous ay déjà remarqué que les Alexandrins avoient une Synagogue à Jérusalem. Mais il y faut ajouter que le plus grand reproche que ces Alexandrins, aussi bien que les autres Juifs, eurent à faire contre S. Etienne, fut qu'il ne cessoit point de parler contre le lieu saint & contre la Loi, parcequ'il disoit que JESUS-CHRIST détruisoit ce lieu, &c. Jamais rien ne marqua moins que les Juifs d'Alexandrie regardassent le temple de Jérusalem ou avec execration, s'ils ne vouloient reconnoître que le seul temple d'Onias comme légitime, ou au moins avec un œil de jalousie. Car ceux qui honoroient le temple d'Onias, ne pouvoient manquer d'être jaloux de la splendeur & de la gloire de l'autre, qui effaçoit le leur entièrement, & qui même le condamnoit dans l'esprit de presque tous les autres Juifs.

XXXII.

Vous raportez quelquefois à la Pâque la défense d'offrir avec du levain, pour en conclure que même selon la Loi, il n'y avoit plus de pain dans ce qu'on immoloit l'agneau. La conclusion m'est indifférente: mais je ne fais si cette défense le prouve bien. Car elle semble plutôt ordonner de ne rien mettre sur l'autel où il y eût du levain. Et vous reconnoissez en un endroit qu'effectivement cela estoit défendu par la Loi.

XXXIII.

Il me semble que l'Ecriture ne souffre guère qu'on dise que les ceremonies ordonnées pour la première Pâque, ne l'estoient pas aussi pour les autres. Mais ce n'est pas là notre question. Car qui empêchera de dire que notre Seigneur mangera debout l'agneau pascal, & fit le reste du repas en une autre posture? Vous le citez de S. Chrysostome, & je suis bien aisé que vous me donniez un si bon patron.

XXXIV.

Je douterois fort que selon l'Exode & le Deuteronomie, il fallût que tout le levain fût ôté avant la fin du quatorzième. Mais il n'est point nécessaire de l'examiner pour notre question, non plus que tout ce qu'en disent les Rabbins, ni la manière dont vous parlez des pratiques qu'ils ordonnent, surquoy il y auroit bien des observations à faire. Mais comment avancez-vous, mon Pere, & comme une chose incontestable, que tout cela se faisoit du temps de notre Seigneur? Où en est la preuve? Où est-ce que la Loi oblige de n'apporter pas sur un chevalaud le bled dont on faisoit les azymes, & toutes les

Y y

au.

Lacl. l. 4.
c. 16. p.
477-478.
Aug. pf.
39. p. 143.
h. a.
p. 158. f. r.
p. 141. 2.
Justin.
dial. p.
259. a. b.
p. 164. c.
Ori. in
Jof. h. a.
p. 189. a.

Lami. p.
131. 132.

Ori. in
Jof. h. a.
p. 28. a. d.

Lami. p.
137.

Jof. bell.
7. c. 3. p.
395. l.

Phil. leg.
p. 109. p.

Act. 6. v.

Lami. p.
161. 174.

p. 165.

p. 167.

p. 342.

p. 174.

p. 177.

p. 179.

p. 178.

autres choses de cette nature? Est-ce à toutes ces pratiques que S. Paul fait allusion quand il parle du vieux levain? Je supprime le reste de peur de blesser ceux que je respecte.

xxxv.

Il faut prendre garde que Joseph ne dit pas
que les *Azyms* duraissent huit jours, mais la
feste des Azyms, ce qui peut avoir de la diffé-
rence, &c ne prouve point que la défense du
pain levé commençast avant le quinziesme.

XXXVI.

p. 190.
191. Je ne voy rien qui décide ' si celui qui avoit ramassé du bois le jour du sabbat, fut puni ou non des le jour meisme, quoique l'apparence aille à croire qu'on ne différera point son jugement & la punition, tout cela ayant pu se faire en une heure ou deux. J'en ay parlé plus affirmativement dans la Note 26. Et je puis bien avoir eu tort.

XXXVII.

P. 195. Je ne conteste point ' que le Saint Esprit ne soit descendu le jour de la Pentecoste judaïque v. §. 13. Mais pour prouver que ce n'a pas esté le lendemain, je n'alleguerois point que les Juifs auroient pu prouver par des témoins qu'il n'estoit rien arrivé d'extraordinaire le jour de la Pentecoste. Car pour peu qu'on eust pressé ces témoins, ils auroient esté obligés d'avouer que ç'avoit esté le lendemain, & auroient ainsi confondu ceux qui les auroient produits.

XXXVIII.

p. 106. Je ne comprends pas bien comment ' vous pouvez dire qu'il s'étoit pas absolument défendu de moissonner avant l'oblation de l'Hommer. ' Je voy bien que Maimonide soutient ce sentiment avec des raisonnemens pitoyables. Vous dites que le Levitique ne le défend pas. Je le veux, quoiqu'en appelant l'Hommer les prémices de la moisson, il pûssit bien marquer cette défense. ' Mais vous venez vous même de citer ces paroles du Deuteronome. *Vous contereç sept semaines depuis le jour que vous aurez mis la faucille dans les blez.* Ces sept semaines le content certainement de l'oblation de l'Hommer. On ne commençoit donc point la moisson avant ce jour-là. Et pour la pratique, je ne voy rien de plus formel que ' ce que vous avez cité de Joseph. ' Qu'après que l'Hommer a esté présentée, il est permis à tout le peuple de faire sa moisson, & en particulier & en public.

XXXIX.

Votre chapitre 13. où vous examinez si l'on peut prouver par Saint Matthieu, S. Marc, & S. Luc, que notre Seigneur ait fait la Pâque le jour de la veille de sa mort, est le fond de la question. Mais c'est ce que j'ay traité dans la première partie. Je me contenteray donc d'y ajouter ici quelques remarques.

p. 148. ' Il fémble que pour vous perfuader que nôtre Seigneur ait fait cette Pafque, il faudroit vous trouver dans les trois Evangeliftes toutes les ceremonies de la Pafque legale. S'ils ont esté obligez de tout dire, vous avez raifon. Mais pourquoi y auront-ils esté plus obligez pour la dernière année que pour les autres? Ils ont dit

ce que le S. Esprit a voulu que nous sceussions. Cherchons donc le sens de ce qu'ils ont dit, & laissons là ce qu'ils n'ont pas dit. Mais j'ajoute qu'ils ont beaucoup plus exprimé cette Pâque que les autres, dont cependant vous ne doutez point. Ils n'ont rien dit du jour des autres, ou se sont contentez de dire que **JESUS-CHRIST** estoit venu à Pâque à Jerusalem: & ils ont dit de celle-ci, que c'estoit le jour auquel il falloit immoler la Pâque, que **JESUS-CHRIST** fit préparer ce qu'il falloit pour la manger, qu'il vint à l'heure. & qu'il mangea la Pâque.

XL

Je ne say s'il est nécessaire d'avouer que l'agneau n'avoit point encore été immolé lorsque nostre Seigneur envoya S. Pierre & S. Jean préparer la Pâque. Mais je ne voy rien qui m'empêche de vous l'accorder, & de croire qu'il les envoya aussitôt après midi. Pour que ce n'ait été qu'après le coucher du soleil, c'est ce qui me paroît formellement contraire à S. Matthieu & à S. Marc. Vous semblez souvent supposer que j'ay dit que ce fut lors les trois ou quatre heures. J'ay dit *quelques heures avant le soir*; & je ne croy pas avoir dit autre chose. Je mets ce que vous se trouve, & je ne décide point le reste.

XLI.

' Il est certain que le premier jour des Azy-
mes estoit commencé lorsque nostre Seigneur
envoya Saint Pierre & S. Jean, en comprenant
dans ce premier jour les dernières heures du
jeudi quatorzième du mois, pour n'en faire
qu'un seul jour avec le quinzième, qui est
proprement le premier des Azymes, comme
les trois Evangelistes & Joseph nous y obligent.
Cela a esté expliqué dans la première partie
§. 4. C'est sur quoy je vous prie de faire atten-
tion, afin que les choses soient claires & nettes.
Je ne doute pas que M. Pienou ne foit dans le
même sentiment, & je croy qu'il se demellera
bien ' de tout ce que vous dites ici contre luy :
mais il le faut laisser faire.

XLII.

Vous ne convenez pas que paraverment
Paschas soit le foupper que JESUS-CHRIST fit
le jeudi. C'est pourtant ce qui paroist bien
clair. ' Saint Pierre est envoyé preparer à man-
ger la Pasque, il la prepare; JESUS-CHRIST
vient à l'heure, se met à table, mange la Pas-
que: Et ce n'est pas celle que Saint Pierre avoit
preparée? Pardonnez au moins à toute l'Eglise
qui l'a cru ainsi.

XLIII.

' Vous vouiez que *parourant Pascha* soit la
 recherche du painleve. *Estloit-ce pas là l'affaire*
 du maître de la maison selon les Rabins? *Il n'y*
 Pierre fut envoyé préparer à *mauger la Pasque*.
 Si la préparation de la Pasque commengoit des
 le quatorze au soir, pourquoi *differiez-vous la*
 Parafceve de Pasque jusqu'au midi suivant?
 Il falloit, dites-vous, peu de temps à S. Pierre
 pour préparer le souper. ' Il en falloit toujours
 plus qu'il n'y en a depuis le soleil couché jus-
 qu'au soir. On ne prepare pas meisme à souper
 pour treize personnes en si peu de temps, ou-
 tre les trois quarts de lieue de Bethanie à Jeru-
 salem.

Mais il me vient ici une autre réflexion. Ce

souper n'a rien de commun, selon vous, avec la Pâque que S. Pierre & S. Jean devoient préparer, & qui les devoit assez occuper, ayant esté envoyez si tard. Comment donc se trouve-t-il tout prest quand JESUS-CHRIST arrive avec ses Apostres chez un homme qu'elles avoient point attendus? Les Apostres demandent l'ordre de JESUS-CHRIST pour préparer la Pâque, qui ne se devoit manger que 24. heures après, & ils ne demandent rien pour leur souper du même jour.

XLIV.

l. 13. ' Vous dites que S. Pierre ne fut envoyé que le quinze, il n'étoit plus temps de se préparer à la Pâque. Cela est vray. Mais j'ay toujours dit qu'il avoit esté envoyé le quatorze, quelques heures avant que le soleil se couchast.

XLV.

p. 354. l. 6. ' Vous demandez pourquoi le premier des Azymes n'estant, selon moy, que le quinzième du mois, j'explique de la fin du quatorzième ce que S. Matthieu, S. Marc, & S. Luc ont dit s'être fait le premier jour des Azymes? Je croy avec Moïse, & avec Joseph, que le premier des Azymes commence proprement avec le quinzième de la lune, & avec Joseph, & S. Augustin, que l'usage avoit étendu ce nom aux dernières heures du quatorze. Si cela est, les Evangelistes ont pu dire en parlant de ces dernières heures, que le premier des Azymes étoit venu. Il n'y a rien en cela que de literal & de fondé. Que si tout le quatorze étoit le premier des Azymes, comme vous le voulez malgré Joseph & Philon, & comme il faut que vous le disiez, ou que vous abandonniez votre système, ce que je dis reçoit encore moins de difficulté.

XLVI.

l. 8. b. ' Ce que vous dites qu'il y avoit huit jours d'Azymes a esté expliqué dans la première partie; & n'empêche point que le second des Azymes ne fust certainement le seizième de la lune selon Joseph; à quoy je ne me souviens point que vous ayez jamais répondu, quoique vous ne vouliez rien oublier de ce que j'ay dit. Je joins Philon à Joseph. Pour les Juifs modernes, vous savez que ceux qui cherchent la vérité de l'histoire, la cherchent dans les auteurs anciens, non dans les nouveaux.

XLVII.

p. 355. l. 7. ' Vous ne voulez pas que l'on allegue S. Augustin lorsqu'il s'agit de la doctrine des Juifs, & de Joseph. Je ne le cite que pour prouver ce que les Juifs faisoient de son temps à Carthage & à Hippone. Il n'avoit pas besoin pour cela de Joseph, qui apparemment étoit bien rare en Afrique; car il n'eût pas négligé de le lire. Pour les Rabins, je consens qu'il ne les ait jamais lus. Mais peut-on ne pas trouver un peu étrange qu'on ne veuille pas écouter S. Augustin parlant dans le IV. ou V. siècle, & qu'on veuille nous obliger à croire comme des vérités certaines ce que nous dit Maimonide dans le douzième?

XLVIII.

p. 355. l. 11. ' Vous demandez le jugement du lecteur pour savoir qui de nous deux explique plus naturellement les trois premiers Evangelistes; car c'est de quoi il s'agit ici. Je me souviens de tout mon cœur & sans rien craindre à ce tribunal. Je demande encore qu'il juge si S. Pierre prépara le

souper que nostre Seigneur devoit manger le même jour, ou celui qu'il n'avoit nul dessein de manger le lendemain. V. cy-dessus. §. 42.

XLIX.

' Je conviens avec vous, que Saint Marc & Saint Luc doivent s'entendre du quatorze; & je l'ay prouvé autant qu'il m'a esté possible dans la Note 26. parceque c'est mon fondement. Mais je croy avoir prouvé aussi dans la première partie de cette lettre, que ces Evangelistes s'entendent nécessairement de la fin, & non du commencement du quatorze. *Quæ si cela est*, je repete ce que vous combattez dans la Note 26. Qu'il n'y a point de subtilité par laquelle on puisse défendre votre sentiment, puisque vous convenez que S. Marc & S. Luc parlent de ce qui se fit le jeudi, & que l'agneau pascal s'immoloit à la fin du quatorzième. J'en dirai encore quelque chose en achevant cette lettre. Pardonnez-moy, si j'ajoute, que je ne say à quoy revient tout ce que vous dites sur cela.

L.

' Je n'examine point si nostre Seigneur prépara le souper le jour du quatorze, ou le jour du vendredi. Il me semble que non. Mais je soutiens qu'il a fait la Pâque.

LI.

' Avoir une chambre pour manger la Pâque, est-ce préparer à manger la Pâque? Nostre Seigneur ordonne positivement qu'après qu'on aura eu une chambre, on y prépare tout ce qu'il falloit: *Et illic parate nobis*.

LII.

' Je laisse à d'autres à examiner si l'on doit dire que JESUS-CHRIST ait, non pas haïssé, mais fait concevoir à ses Apostres, & à toute une maison, qu'il feroit la Pâque legale, *apud se facio Pascha*, sachant bien qu'il ne la feroit pas. Si on le peut dire, cela ne fait rien ni pour vous ni pour moy. Si c'est tromper, cela est absolument contre vous.

LIII.

' Vous faites acheter à S. Pierre des gâteaux azymes des le soir qui commençoit le quatorze. N'avez-vous pas dit qu'on ne les faisoit que la nuit suivante? Leon de Modene p. 133. dit même que ce n'étoit que sur le midi. On n'en avoit affaire qu'au commencement du quinzième. Si S. Pierre avoit tout acheté, que restoit-il à acheter pour Judas à onze heures de nuit.

LIV.

' Tout ce qui regarde l'agneau pascal demande-t-il plus de six heures? Je les puis donner.

LV.

' Vous demandez dans l'Evangile des preuves que nostre Seigneur mangea l'agneau pascal. Tout le dit dans les trois Evangelistes, V. §. 31. & vous ne sauriez détruire l'impression qu'ils ont toujours faite sur les esprits. Que s'il est constant, comme je croy l'avoir prouvé, que la dernière Cène s'est faite dans le quinzième du mois, vous ne douterez pas vous même qu'il n'y ait fait la Pâque legale. Vous dites qu'il ne paroît point que les Apostres aient esté au Temple. Où est la preuve que cela fust nécessaire? Pourquoi S. Pierre & S. Jean n'auront-ils pas pu y aller après avoir retenu la chambre,

Y y 2

& fait les autres préparatifs nécessaires? Nostre Seigneur n'y a-t-il pas pu envoyer d'autres Apôtres? N'y a-t-il pas pu aller lui-même des une heure après midi; & du Temple ou de quelque autre lieu se rendre le soir à la maison où il devoit souper? Y a-t-il en tout cela rien d'impossible? Y a-t-il rien de contraire à l'Évangile? Qui m'empêche donc de le croire? En voulez-vous des preuves positives? Donnez-m'en des autres années. Vous dites qu'il paroît qu'il vint à la maison un peu après Saint Pierre & Saint Jean. Mais où cela paroît-il? Il est dit qu'il vint le soir, quand l'heure fut venue, & rien davantage.

p. 161. l. 7.

LVI.

l. 34.

'Je ne croy point qu'on puisse dire que Saint Pierre ait été envoyé après le soleil couché sans forcer le texte de S. Matthieu & de S. Marc, ou plutôt sans démentir ouvertement ces Évangélistes. Il faut encore démentir Philon & Joseph. Que si ç'a été avant le soleil couché, votre système est absolument insoutenable. C'est particulièrement ce qui est traité dans la première partie.

LVII.

p. 162.

'Vous semblez quelquefois vouloir que tous les Juifs fussent obligés d'être présents dans le Temple à l'immolation de l'agneau pascal; mais vous vous redoublez aussitôt à dire qu'il suffisoit qu'ils y vinssent le même jour. Dans l'endroit où vous traitez à dessein de ces cérémonies, vous dites que c'étoit assez qu'un de chaque compagnie député des autres assistât à l'immolation de son agneau. Pour moy je demande preuve de tout cela, & je ne voy pas non plus que Maimonide soit assez ancien pour nous assurer ni de ce qu'il avance, qu'un homme ne pouvoit participer à l'agneau pascal offert pour lui, s'il n'arrivoit que le soir à Jérusalem, ni de toutes les autres choses semblables. S'il les a prises de la Michne, pourquoi n'allègue-t-on pas la Michne même? C'est comme ceux qui nous citent de Nicephore ce qu'on trouve dans Socrate & dans Sozomène. Mais tant qu'on ne nous aura point prouvé que la Michne est du II. siècle contre ceux qui soutiennent qu'elle est du VI. nous ne pouvons pas avoir grand égard à ce qu'elle dit. Pour ce qui regarde ces règles vraies ou fausses que vous citez ici de Maimonide, je soutiens que vous n'avez pas même de certitude que JESUS-CHRIST n'y ait pas satisfait autant que les autres années.

p. 162.

LVIII.

p. 163.

'Je croy que ces paroles de nostre Seigneur, *J'ay désiré avec ardeur de manger cette Pâque*, en admettant même l'explication que vous y donnez, suffisent pour prouver qu'il fit alors la Pâque légale. Mais ce n'en est point la seule preuve. Vous avez vu l'un & l'autre dans le §. 5.

fuit. p. 83. 84.

'Celui qui prétend que dans ce passage, *hoc pascha*, signifie seulement l'Eucharistie, & que non *manducabo illud* regarde la Pâque légale, fait bien voir qu'il faut faire une étrange violence aux paroles de la Vérité, pour y trouver votre sens, ou plutôt pour empêcher qu'on ne voye qu'elle le condamne. Car outre ce qu'on vous a dit que quelque sens spirituel que N. S. renfermât sous *cette Pâque*, il falloit néanmoins qu'il y eût une Pâque visible & présente à laquelle il fût allusion, & qui rendît ses paroles intelligibles aux Apôtres: Outre ce-

la, dis-je, à qui persuadera-t-on que *hoc pascha* & *illud*, qui se suivent immédiatement, & avec un rapport visible de l'un à l'autre, sont néanmoins deux objets tout différens?

Vous demandez vous-même votre approbateur, en reconnoissant enfin que le sens le plus naturel de *cette Pâque*, est celui de la Pâque légale. Mais vous prétendez en même temps que cette Pâque ne se devoit faire que le lendemain, & que *j'ay désiré*, en cet endroit signifie *je desirerois*. *Je desirerois* seroit encore mieux dans votre sens: mais cela n'importe. C'est toujours un desir de N. S. qui n'a point été accompli, comme vous le dites. Croyez-vous, mon Pere, que *hoc* s'accorde bien avec ce sens? Car naturellement il s'entend d'une chose présente: & étant dit d'un souper par un homme qui soupe, il est assez difficile de croire qu'il le faille rapporter au souper du jour suivant.

Vous demandez, je ne sçay où, pourquoi JESUS-CHRIST desiroit si fort de manger la Pâque légale; quel ragout il trouvoit à un agneau, & d'autres choses semblables: car je n'ay pas retrouvé l'endroit. Mais je sçay bien que vous vous égarez un peu sur cela. Il n'a pas été difficile de vous satisfaire, en vous répondant que nostre Seigneur avoit souhaité cette Pâque, parce qu'elle devoit être aussitôt suivie de la mort, & de nostre redemption qui estoit l'objet de ses desirs. Il y devoit insister l'Eucharistie, &c. Mais vous, mon Pere, que vous repondez-vous à vous-même? Qu'est-ce que nostre Seigneur aimoit si fort dans une Pâque dont nous ne savons rien sinon qu'elle ne fut jamais à son égard? Est-ce qu'il eût souhaité avec ardeur de prolonger encore sa vie de deux jours? C'est la seule chose que j'y voie; & c'est ce que votre piété ne vous permettra jamais de dire.

Mais quelle que fust la raison de ce desir, comment n'avez-vous point considéré ce que c'est que faire desirer ardemment à JESUS-CHRIST, c'est à dire à Dieu même, ce qui n'a point été accompli? Il estoit homme, & a pu desirer comme homme ce qu'il ne desiroit pas comme Dieu. C'est un mystère incompréhensible comment celui qui voyoit & qui aimoit parfaitement l'ordre de Dieu, c'est à dire le sien propre, pouvoit desirer ce qui y estoit contraire. Cependant il s'est rabaisé à le vouloir faire une fois pour nous consoler dans nostre ignorance & nostre foiblesse, & pour confondre ceux qui combattoient la vérité de son Incarnation. Mais avons-nous droit pour cela de multiplier ses humiliations comme il nous plaist, sans en pouvoir rendre d'autre raison, sinon que cela nous accommode pour soutenir un sentiment rejeté par tout ce qu'il y a d'anciens & de nouveaux? Je vous avoue, mon Pere, que cela seul me paroît terrible.

Mais ce n'est pas tout. Quand nostre Seigneur a voulu desirer pour l'amour de nous que le calice de la Passion passât, en est-il demeuré là? Il n'avoit garde. Si *in ista voluntate permanens*, dit S. Augustin, *pravum cor videretur offendere*. Il soumet aussitôt cette volonté à celle de son Pere, n'ayant pris l'autre que pour nous apprendre à soumettre de même à l'ordre de Dieu les desirs que la foiblesse humaine nous fait avoir. Quelle estoit donc la volonté pleine & parfaite, la vraie volonté, & comme Dieu, & comme homme, sinon de le soumettre à celle de son Pere, & de mourir pour nous, comme il le témoigne en tant d'endroits de l'Évangile? Mais ici, mon Pere, que voyons-

nous

nous selon vostre nouveau sens ? Est-ce que *desiderio desideravi* dans le style de l'Ecriture, ne nous donne pas l'idée d'une volonté permanente, pleine, parfaite & absolue, sur tout quand rien ne corrige cette idée ? JESUS-CHRIST aura donc souhaité absolument une chose, & elle n'aura pas été accomplie ? Est-ce pour trouver des choses de cette nature dans l'Evangile de JESUS-CHRIST, qu'on vient nous y chercher des explications toutes nouvelles, & qui en forcent la lettre même ? J'en parle avec douleur ; & je ne sçay cependant si j'exprime assez celle que je sens, & que j'ay remarquée dans vous ceux à qui j'ay ouï parler de cette nouvelle découverte.

LIX.

' Je voudrois, mon Pere, que vous n'eussiez point remarqué la qualité de témoin oculaire dans Saint Matthieu, comme quelque chose de considérable. Cela est bon pour les infidèles. Mais pour nous, ce qui établit son autorité, c'est qu'il a été le ministre du S. Esprit. Ainsi nous ne déserons pas moins à S. Marc & à S. Luc, qui ont pu garder l'ordre du temps comme lui, si le S. Esprit l'a voulu.

LX.

' Permettez-moy d'appeler encore de Mainonde, qui dit que l'agneau se devoit manger vers minuit, & du Talmud qui oblige de coucher à Jérusalem. Et néanmoins pourquoy nôtre Seigneur n'eût-il pas pu revenir de Gethsemani coucher à Jérusalem, s'il n'eût été pris ? N'a-t-il pas pu aussi réserver quelque chose de l'agneau, si c'estoit une règle de finir le repas par une bouchée de cette viande ? Enfin quand tout cela seroit aussi fondé qu'il l'est peu, nôtre Seigneur N'a-t-il pas pu négliger & omettre à dessein toutes ces traditions humaines & pharisiennes, comme il l'a fait en d'autres rencontres, & se renfermer dans ce qu'il avoit lui-même prescrit par Moïse ? Pour les règles vraiment Juives de se rassasier pleinement, & de boire quatre coups, je consens de bon cœur qu'il ne les ait jamais observées.

LXI.

' Je n'ay rien à vous dire, mon Pere, sur vostre chapitre de l'analogie : car ce n'est pas ce qui décide notre question. Vous en perdez néanmoins une considérable dans vostre opinion. Car l'entrée solennelle de nôtre Seigneur à Jérusalem que vous mettez, ce me semble, comme les autres, le dimanche devant la Passion, auquel l'Eglise l'honore, a un grand rapport à ce qui est ordonné de prendre le dixième du mois l'agneau qui se devoit immoler le quatorzième. Vous croyez que cela se faisoit encore du temps de nôtre Seigneur. Si donc l'agneau s'immola le jeudi, le dixième aura été le dimanche. Mais dans vostre opinion il ne fut que le lundi.

LXII.

' Je ne croy pas que vous prouviez bien que les Juifs menèrent nôtre Seigneur de chez Caïphe dans le Temple. Mais cela ne nous fait rien, non plus que ce que vous ajoutez que le Sanedrïn ne perdit qu'après la Passion le droit de juger à mort. J'ajoute néanmoins sur ce dernier point, que vous le fondez seulement sur ce que les Juifs disent qu'ils condamneront JESUS-CHRIST dans leur Sanedrïn. Et pourquoy le Sanedrïn n'aura-t-il pas pu s'assembler

chez Caïphe ? Mais puisqu'ils disent aussi, selon vous même, qu'ils ont perdu le droit de juger à mort quarante ans avant la ruine du Temple, & que dans l'Evangile ils reconnoissent qu'il ne leur étoit pas permis de faire mourir personne, il est bien plus naturel de croire qu'ils ont perdu ce droit des l'an 30. au commencement de la predication du Messie, si vous n'aimez mieux dire qu'il ne faut point s'arrêter du tout à des gens qui se contredisent.

LXIII.

De ce qu'on a cru jusqu'ici sur la dernière Cène de nôtre Seigneur.

Je croy, mon Pere, que j'aurai peu de remarques à faire sur vostre seconde partie, puisqu'elle ne consiste guère qu'en diverses réflexions, qui souvent ne regardent pas nôtre question : Et il y en a plusieurs dont il n'est pas difficile de tomber d'accord avec vous. Je sçay bien que des personnes qui ont beaucoup d'esprit & du lumiere, trouvent que cette partie de vostre ouvrage peut diminuer le respect qu'on doit avoir pour les Peres : ce qui seroit très fâcheux en un siècle tel que le nôtre, où l'on se donne une malheureuse liberté de mépriser les plus grands Docteurs de l'Eglise, & où l'on abandonne sans scrupule les peres de nôtre foy, & les amis de Dieu, souvent pour suivre ceux qui sont les ennemis déclarés de l'un & de l'autre. Je n'examine point, mon Pere, si l'on a raison de juger ainsi de vostre ouvrage. Ce n'est pas là ce que j'ay entrepris de traiter : & vous l'examinerez mieux vous même dans les réflexions que vostre piété vous y fera faire : ne doutant point que si vous êtes échappé quelque chose sur cela, ce n'ait été contre l'intention de vostre cœur.

Pour le reste, j'ay besoin le premier en bien des rencontres des raisons par lesquelles vous montrez qu'il est permis dans les choses qui regardent point la foy & les mœurs, de chercher des lumieres que d'autres n'ont pas eues, & qu'il ne faut pas rejeter une opinion sur cela seul qu'elle est nouvelle.

Je ne doute point aussi, mon Pere, que nous ne convenions aisément ensemble, que quand on combat un sentiment ancien ou commun, il ne le faut faire qu'avec de fortes raisons, & beaucoup de modestie. Car quand ce n'est point l'autorité infallible de l'Ecriture & de l'Eglise qui nous conduit, nous avons toujours sujet de craindre, puisque tout homme est menteur, que nos lumieres ne soient de pures tenebres, & qu'elles ne nous fassent prendre pour vray ce qui est faux, ou au moins pour certain ce qui est encore douteux. Je ne dis point ceci par rapport à vous, mon Pere. Je loue au contraire, & j'honore beaucoup la modération qui regne par tout dans vostre livre, & je ne prétens aussi nullement vous accuser d'y avoir fait aucune faute contre la retenue & la modestie qu'on doit avoir en ces sortes d'occasions, laissant à d'autres à examiner si vous n'y parlez point de vostre opinion avec un peu trop d'assurance. Je le dis par la vue de l'infirmité générale de tous les hommes, & de la mienne propre, sachant que je suis capable de faire en cela de grandes fautes, quelque désir que j'aie de les éviter. Que si cela m'est arrivé soit dans cet ouvrage soit dans quelque autre, je confesse que je suis coupable, & j'en demande dès à présent pardon à Dieu, à l'Eglise, & au public.

Pour ce qui est de vos raisons, les passages de S. Jean ont toujours paru difficiles, mais insurmontables d'explication : & ils ne touchent pas même le fond de la difficulté. Vous alléguez outre cela diverses preuves pour montrer que JESUS-CHRIST n'a point fait la Pâque légalement d'avec les Juifs ; & je vous ay avoué qu'elles me paroissent fortes : mais je ne saurois juger si elles le sont effectivement, ne les ayant point examinées. Je ne saurois même dire si en tout cela vous avez rien de bien nouveau, & qui n'ait point déjà été traité depuis longtemps. Vous vous étendez sur les règles de l'astrologie, & sur le jour de la Pentecôte, pour montrer que les Juifs ne firent Pâque que le vendredi. Vous ajoutez diverses pratiques des Juifs que vous croyez n'avoir pas été observées par notre Seigneur dans la Cène. Je ne say pas bien si ces trois dernières preuves vous sont particulières, ou non. J'aimerois mieux vous accorder qu'elles ont toute la force que vous tâchez de leur donner : mais je ne puis pas trahir ma conscience.

Je souhaiterois, je vous l'avoue, des preuves plus décisives que tout cela, pour opposer, je ne dis pas à l'Evangile (car je say bien que si vous étiez convaincu qu'il est contre vous, vous n'auriez pas seulement la moindre pensée de résister à cette autorité suprême,) mais pour balancer au moins ce sentiment général qui rejette votre opinion. Vous vous étendez beaucoup sur ce point : & assurément vous avez quelque intérêt de diminuer l'impression que fait sur les esprits le consentement unanime des anciens & des modernes à croire que notre Seigneur fit la Pâque légale, & mangea l'agneau pascal la veille de sa Passion. Vous dites que c'est qu'a dit un Pere n'est pas la règle de notre créance. Mais il ne s'agit pas d'un, il s'agit de tous.

Vous dites que l'on a longtemps cru universellement que notre Seigneur étoit mort le 23. ou le 25. de mars, & qu'il n'avoit prêché qu'un an. On s'est bientôt détrompé du dernier, fondé en quelque sorte sur un passage de l'ancien Testament, mais clairement ruiné par l'Evangile, comme vous le remarquez fort bien. Saint Irénée a cru le contraire dès le second siècle, Eusèbe dans le troisième & le quatrième, & plusieurs autres ensuite. Pour que notre Seigneur soit mort le 23. de mars, on ne l'a jamais fondé sur l'Evangile ; & je ne say si l'on trouve aucun Pere qui l'ait dit, hors S. Augustin. Ainsi ces deux faits sont extrêmement différens du nôtre.

Qui a jamais cru qu'on eût été obligé de ne rien dire qui ne soit généralement approuvé de tous les Peres ? Mais il est bien fâcheux de combattre ce qui a été approuvé par tous les Peres. Vous admirez avec raison leur accord dans les dogmes essentiels : Et ils ne s'accordent pas moins sur notre sujet. Ce n'est point du tout un de ces points, où chacun a ses opinions particulières. Dans des faits même ordinaires dont il n'y a rien dans l'Evangile, comme seroit le jour de la mort de notre Seigneur, si beaucoup de Peres l'avoient mis au 23. de mars, il faudroit de fortes raisons pour avoir droit de soutenir qu'ils se sont trompés. Mais dans celui-ci je ne crains point de dire encore une fois, que s'il y a des raisons qu'on puisse écouter, il faut qu'elles soient claires comme le soleil.

Enfin vous examinez s'il est vrai, comme on se l'imagine, que la condamnation de votre

sentiment ait été prononcée par la bouche de tous les Peres : & vous faites une énumération de ceux qui n'ont rien dit sur nostre question, ou qui ont dit des choses dont vous inférez sans conséquence votre sentiment ; ce qui ne prouve rien, comme vous le reconnoissez vous même. Mais vous avouez qu'Origene, S. Anatole, S. Jerome, S. Epiphane, S. Ambroise, S. Chrysostome, S. Augustin, sont contre vous. On en peut voir les passages dans le traité de l'Azyme par le Pere Mabillon, qui y ajoute S. Cyrille, S. Protere d'Alexandrie, & Theodorct. Mais ceux dont vous le reconnoissez me suffisent : & vous ne niez pas qu'ils n'aient été suivis de tout le monde. Je me contente de cet aveu, sans examiner davantage la chose. Car n'est-ce pas là ce qu'on appelle tous les Peres dans l'usage ordinaire, & dans le langage de l'Eglise ? En faut-il davantage pour former l'autorité de la Tradition dans les points qui se reglent par la Tradition ? S'il falloit que chaque Pere en particulier eût parlé d'une vérité pour dire qu'elle est de tous les Peres, il ne s'en trouveroit peut-être pas une seule dont on le pût croire. Quand plusieurs, & des principaux, ont dit clairement une chose, non comme contestée, mais comme le sentiment commun de leur temps, & que d'autres n'ont point dit le contraire, je ne croy pas qu'on ait jamais fait difficulté de dire qu'elle est appuyée par le consentement de tous les Peres. L'Eglise n'en demanderoit pas davantage pour faire une décision de foy dans des choses qui en pourroient estre une matière.

Je ne dis pas que notre difficulté soit de ce genre, & qu'on en doive faire un point de foy, comme vous vous plaignez que quelques-uns l'ont soutenu. Je veux bien même ne le pas appeler la Tradition de l'Eglise, puisque l'on veut que ce terme marque seulement les choses qui regardent le dogme & les mœurs. Je laisse à d'autres l'examen & le jugement de ces questions. Mais enfin c'est un fait très important en lui même, qui l'est encore pour les conséquences à l'égard des Grecs ; que je croy avoir prouvé estre certainement & clairement dans l'Evangile ; & que tout le monde a cru y voir, les anciens & les nouveaux, les Peres, les scolastiques, les interpretes.

Je n'ay garde de dissimuler, mon Pere, que vous croyez trouver dans l'antiquité des témoignages moins de votre opinion, & que vous y en trouvez effectivement. Je l'ay déjà reconnu dans la Note 26. & j'y ay marqué tous ceux que vous produisez ici hors la chronique d'Alexandrie dont je n'avois pas vu le passage. S'il faut donc vous répondre encore ici sur ce point, j'espère vous montrer dans un article particulier, que vous avez peu ou point de droit de citer pour vous S. Apollinaire d'Hieraple, Saint Clement d'Alexandrie, S. Hippolite, & Saint Pierre d'Alexandrie, qui seroient véritablement des autorités. Je vous accorde Jean Philopone, & j'ay à vous remercier de m'avoir appris qu'il n'est que du septième siècle, au lieu que je l'avois mis du sixième. On pretend, dites-vous, qu'il fut attaché aux Monothélites. M. du Pin dit qu'il étoit de la secte des Trithéistes, & qu'il a écrit pour soutenir que le Concile de Calcedoine a été Nestorien : à quoy il ajoute que cet auteur est aussi agreable dans son stile, qu'impie dans sa doctrine, & foible dans ses raisonnemens. Je vous accorde encore la chronique d'Alexandrie, & qu'elle

Lami, p. 347-357.

p. 381. 382.

p. 301.

p. 302.

p. 347.

De P. L.

p. 381.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

p. 357.

le est aussi ancienne que Philopone, sans croire vous accorder beaucoup. Car je vous ferois tort de croire que vous voulussiez soutenir 'les choses ridicules (ce sont les termes de M. du Cange) qu'on y lit au même endroit sur Pilate, sur Herode, & sur divers autres sujets. Je ne say pas même si vous oseriez affirmer que l'auteur en fust Catholique: Car je ne croy pas qu'il y en ait de preuve. Et je say bien qu'il y a des choses qui viennent certainement d'un heretique.

Après ces deux auteurs, & le vrai ou faux Pierre d'Alexandrie, que je reserve pour le § 73. 'vous citez pour vous les deux anonymes de Photius, dont nous savons aussi peu la religion & la foy, que le nom, le temps, & le pays. ' & qui sont contraires, dit Photius, au sentiment de Saint Chrysostome & de l'Eglise: ' Car le mot d'*à presens* que vous ajoutez à l'Eglise, n'est pas dans le texte. Ainsi dans toute l'antiquité, & jusqu'au onzième siècle, vous ne trouverez à opposer à la creance universelle que cinq personnes, un heretique trop connu pour l'honneur de votre opinion, & quatre inconnus qui ne valent peut-être pas mieux. Ces cinq pourroient bien même se reduire à trois: Car je ne say si des deux marquez par Photius, le premier ne seroit point Philopone, & le second celui dont un copiste nous a fait S. Pierre d'Alexandrie. J'y voy quelque apparence: mais je laisse à ceux qui le voudront, la peine d'examiner une chose tres peu importante à l'histoire, & encore moins à l'Eglise.

Depuis l'onzième siècle, que les Grecs firent tout à fait schisme avec les Papes, ils vous fournissent davantage. Car Cedrene & ceux dont parlent: Theophylacte & Euthymius, & divers autres encore, ont embrassé le sentiment de Philopone. Et il ne faut pas s'étonner que le desir de combattre les Azyms des Latins, ce qui faisoit un des points de la dispute, les ait portez à nier une chose qui mettoit nostre pratique hors de toute atteinte. Tous les schismatiques l'auoient fait apparemment, s'ils n'eussent esté arrestez tant par la clarté de l'Evangile, ' que par l'autorité de S. Chrysostome, comme vous le dites, & des autres Peres. Pour les Latins, ' vous avouez que vous n'y trouvez point de patron jusqu'à Nicolas de Villegagnon, dont l'ouvrage parut en 1569. après le Concile de Trente, de Dominis & Vecchini.

' Vous croyez quelquefois pouvoir tirer avantage de ce qu'on ne trouve point qu'il y ait eu de dispute dans l'antiquité sur ce sujet, & de ce que les Peres n'examinent point si nostre Seigneur a mangé l'agneau pascal, mais le supposent. Mais je pense, mon Pere, qu'en cela vous alleguez pour vous ce qui est le plus contre vous. Car c'est la preuve de ce que je vous ay dit; que les Peres ont cru voir clairement ce fait dans l'Evangile, & que tout le monde le croyoit de même de leur temps. Et quelle plus grande marque peut-on avoir que cela y est effectivement? Ils ont esté partagez dans ce qu'il a plu à Dieu de laisser obscur dans l'Evangile, si nostre Seigneur a fait la Pâque avec les Juifs; mais ils ne l'ont point esté sur ce fait nostre question. ' Et quoique vous trouviez que votre sentiment n'y a rien d'obscur, personne cependant ne l'y a vu.

' Vous pretendez néanmoins en même temps, où vous nous donnez lieu de croire, qu'il y a eu quelques contestations sur ce sujet.

Car vous dites que les Quartodecimans s'appuyant sur ce que nostre Seigneur avoit fait la Pâque legale la veille de sa mort, quelques-uns des docteurs orthodoxes leur contestèrent ce fait. Je ne me souviens point si les Quartodecimans se fondoient sur ce que nostre Seigneur avoit mangé l'agneau pascal: & vous ne citez rien sur cela. Pour ceux que vous dites l'avoir nié contr'eux, je pense que vous voulez marquer ' les trois auteurs dont vous parlez dans le chapitre 7. & que nous examinerons aussi dans le § 73. Il me semble que vous dites dans votre livre, que Saint Chrysostome soutient le sentiment commun contre des gens qui en doutoient. ' Vous citez Philopone, & vous ne le contestez point, ' que de son temps, c'est à dire au commencement du septième siècle, il y eut des disputes sur ce sujet. Philopone & peut-être trois ou quatre autres, comme nous venons de voir, ont écrit avant Photius pour le sentiment que vous soutenez. Cedrene & d'autres l'ont fait depuis.

La chose n'a donc pas absolument esté sans dispute; il a donc fallu l'examiner. Et quel a esté le fruit de la dispute & de l'examen? Vous reconnoissez que pour les Latins, ils ont tous esté contre vous jusqu'en 1569. ' Dans le Concile de Trente, où vous dites que l'on avoit grand soin de ne point toucher à tout ce qui estoit disputé entre les Catholiques, ' on supposoit comme une chose constante, que JESUS-CHRIST avoit institué la Pâque nouvelle après la celebration de l'ancienne. ' Car de vouloir dire que cela ne décide point si nostre Seigneur celebra luy-même la Pâque, ni si ce fut la même année qu'il institua l'Eucharistie, je n'oserois pas dire, de peur de vous offenser, ' que c'est faire une chicanne, si ce n'estoit votre propre terme. ' Le Concile ne décide point effectivement diverses autres questions qu'on fait sur cette Pâque: mais pour la nostre il parle assurément & sans ambiguité de l'opinion que je soutiens, comme de l'unique qui fust alors reçue dans l'Eglise latine: ' & vous estes enfin obligé de l'avouer. Pour la vostre, mon Pere, j'aime mieux vous laisser rapporter à vous même de quelle manière elle y a esté traitée depuis l'an 1569. qu'elle a commencé à y paroître.

A l'égard de l'Eglise Grecque, ni les disputes du second, du troisieme, & du quatrième siècle, s'il y en a eu, ni celles du septième, n'ont point empêché que le sentiment commun n'y paroisse toujours comme une chose reçue sans difficulté. Photius rejette le votre comme contraire à celui de l'Eglise. Que si cet endroit est ajouté par quelque Grec postérieur, comme ' vous le soupçonnez, cela tendra encore plus loin le sentiment unanime de l'Eglise Grecque. Si depuis l'onzième siècle le desir de combattre les Azyms des Latins, qu'on ne sauroit attaquer que par cet endroit, a porté quelques Grecs à soutenir votre opinion, ce n'est pas une chose qui vous soit fort avantageuse. ' Et vous reconnoissez néanmoins que même la plupart des Grecs sont demeurés dans leur ancien sentiment.

' Ne dites donc plus, s'il vous plaît, qu'il ne faut pas faire de fond sur ce qu'on a tous jours suivi l'opinion commune, parcequ'elle n'a point esté debattue ni examinée. Dites plutôt qu'elle n'a point eu besoin d'examen, étant claire dans l'Evangile; qu'elle a néanmoins esté contestée, parceque les hommes

Chr. pub.
p. 215. n.
p. 346.

Lami, p.
370. p. 371.

Phot. c.
216. p.
291. c.
Lami, p.
372.

P. 372.
373.

P. 372.

P. 340.
343.

P. 309.

P. 337.

P. 309.
306.

p. 369.

p. 369.

Philop. de
Palc. p.
383.

p. 306.

p. 308.

p. 309. l. 2.

p. 308. l.

p. 309. l. 17.

p. 372. l.

p. 373.

p. 361. l.

p. 361. l.

coq.

contestent tout ; & que la contestation n'a servi qu'à en faire mieux voir la certitude. 'Après cela il n'y a pas trop sujet de s'étonner si jusqu'à votre Harmonie on a cru , comme vous le dites , que le sentiment que vous avancez estoit tellement absurde , qu'il ne meritoit pas qu'on y fît attention , ni de trouver étrange que Maldonat , le Pere Petau , & tous les plus fameux interpretes l'aient rejeté avec mépris. ' Vous vous plaignez de la severité de vos censeurs , & vous les accusez quelquefois d'emportement. La question est de savoir si votre opinion est clairement contraire à l'Evangile , comme tout le monde l'a cru. ' Vous dites qu'on l'a condamnée , parce qu'on ne l'a pas examinée , & qu'on n'en a pas connu les vraies preuves. Qui n'en pour pas dire autant ? Mais enfin voilà ces vraies preuves alléguées. Diverses personnes les ont examinées , & les examineront sans doute encore. Je l'ay fait comme d'autres , suivant l'engagement où j'ay cru que l'ordre de Dieu me mettoit. On verra dans quelque temps si cet examen vous aura été avantageux. ' Vous dites que diverses personnes entrent dans votre sentiment. Il faudra encore bien des siècles avant que vous en ayez autant pour vous , que vous en avez contre vous.

LXIV.

' Vous sachez , mon Pere , d'établir l'autorité des Rabbins par Saint Jerome. Mais je vous prie de considérer qu'il y a bien de la différence entre consulter les Juifs , comme ce Pere a fait , sur l'intelligence de la langue hebraïque , qu'ils ont mieux cultivée que nous , & croire tout ce qu'ils nous disent sur des usages abolis plusieurs siècles avant eux.

LXV.

Je ne voudrois point dire ' que les Apostres n'ont point prévu les difficultez de critique. Est-ce à nous à donner des bornes à leur lumiere toute divine ? Qui nous oblige d'entrer dans cet examen ? Le S. Esprit qu'ils a fait parler , a tout prévu , & n'a pas voulu tout éclaircir. Cela vous suffit , & à moy aussi. Adorons en ce point la sagesse : Reverons ces obscures mêmes. Tachons , si Dieu nous y appelle , de les éclaircir par les regles de la Tradition. Mais ne sous fermons pas les yeux pour ne pas voir ce que le S. Esprit nous dit clairement. Le point en question me paroît estre de ce genre , puisque tous les Peres & toute l'Eglise l'ont trouvé clair dans l'Evangile , hors un tres petit nombre de personnes.

LXVI.

Je n'ay garde de vous contester ' qu'il n'y ait bien des faits faux dans l'office de l'Eglise. Mais je n'en voudrois pas ' donner pour exemple l'hymne *Luxuria* *sax qui jam paradisi*. Je ne dis pas qu'elle n'ait esté faite sur l'ancienne tradition que nostre Seigneur est mort âgé de trente ans , ou plutôt de trente & un ans. Mais enfin elle ne dit rien de faux , quoiqu'elle ne dise pas tout ce qui est vrai. S. Irenée , Eusebe , Apollinaire , S. Chrysostome , n'ont point cru que nostre Seigneur n'ait vécu que trente & un an. Ainsi vous ne trouvez pas là une Tradition telle que celle que vous combattez.

LXVII.

' Pardonnez-moy si je ne puis point du tout

vous accorder que votre opinion ne soit pas contraire à trois Evangelistes. Je voudrois le pouvoir , & vous la laisser regarder comme indifférent.

LXVIII.

Sur l'avantage que le P. Lami donne aux Grecs.

' Les Grecs n'ont point besoin de prouver que nostre Seigneur s'est servi de pain levé. Leur pratique , ' que vous leur accordez estre l'ancienne , leur suffit , avec les termes de la Tradition , qui parle toujours de pain sans addition : ' Car il faut bien avouer de bonne toy que cela leur est favorable. Pour nous , nous n'avons point tout cela. La tradition ancienne ne parle que peu ou point de pain azyme. ' Diverses personnes habiles croient que ce n'est point nostre premier usage , & que nous avons changé. Le pain azyme , dira-t-on , est du pain autsibien que le pain levé. Cela est vrai : mais si nous n'avons que cela nous sommes foibles. On fait du pain avec de l'orge , de l'avoine , du sarrazin , des chataignes , & plusieurs autres grains : Et tout cela s'appelle du pain. Voudriez-vous sur cela qu'on s'en servist pour les Mysteres ? Ne pretend-on pas que meisme avec du pain de seigle , qui est peutestre plus commun que celui de froment , il n'y a point de consecration.

Nous n'avons point d'objection à craindre si JESUS-CHRIST a consacré avec des Azymes : Et il l'a fait certainement , s'il a fait la Pâque legale , quand meisme il auroit prévenu ou le jour ou les Juifs. Car s'il a voulu observer la Loy pour l'agneau , on ne sauroit nous contester qu'il ne l'ait observée aussi pour l'azyme. Mais votre opinion nous dérange. ' Vous dites que sans faire la Pâque , il a pu se servir de pain azyme. Il n'est pas question s'il l'a pu. Il faut que nous prouvions qu'il l'a fait. Serons-nous réduits pour le prouver ' aux allégories morales & typiques ? ' Ou leur alléguons-nous qu'il n'est point dit dans l'Evangile que JESUS-CHRIST ait fait la Cène dans un coin de la chambre où on cachoit le pain levé ? Qui ne se moqueroit de nous & de nostre preuve ? Il faudroit donc recourir aux Grecs meismes , & dire qu'ils ont toujours reconnu la validité du pain azyme. Il a bien fallu qu'ils l'aient reconnu quand on leur a montré dans l'Evangile que JESUS-CHRIST s'en estoit servi. Mais si votre opinion prévaloit , ce leur seroit une étrange pierre de scandale. Ils ne sont aujourd'hui guere en état de parler. Mais qu'on a dit que dans quelques siècles ils ne seront pas aussi forts que nous , & nous peut-estre aussi foibles qu'eux ? qu'ils n'auront pas de Photius , des gens habiles & d'un grand genie , aussi méchans , & d'un esprit aussi schismatique que luy & plusieurs autres ? ' L'on a donc quelque raison de craindre pour l'Eglise une conséquence si facheuse de vostre système. S'il est certain , s'il est nécessaire , je n'ay rien à dire : La vérité saura toujours bien se défendre. Mais cela oblige à ne pas laisser prendre pied à ce système , qu'on ne soit aussi pleinement assuré de sa vérité , que je croy avoir prouvé qu'il est certainement & clairement faux.

LXIX.

Je juge plus favorablement de vostre cause ' que vous , mon Pere. Car je ne vous croirois pas

p. 330-36. pas vaincu pour le fond, quand on auroit prouvé qu'il étoit défendu de manger des azymes avant le midi du quatorze. C'est à M. Pienudà voir ce qu'il a à vous répondre sur ce point. Je vous ay cte non garant. S'il vous cede, je vous cede aussi; & je vous ay meime déjà presque cede par avance, comme vous l'aurez pu voir dans l'imprime. Pourroit on point donner ce sens à voitr: passage de Mainoni, le, que l'usage de l'azyme avoit esté défendu les dernieres heures du quatorze, afin de faire mieux discerner le temps où il étoit commandé, de celui où il étoit indifférent? Mais vous avez peutestre jugé qu'il étoit plus digne du génie grossier & terreitre des Juifs, de jûner pour manger avec plus de plaisir & d'appetit, comme ils le disent eux memes, trouvant que c'est là estre sage, & bien accomplir la loy de Dieu.

LXX.

p. 335. ' Je ne voudrois pas faire un grand crime à S. Irenée, d'avoir cru que nostre Seigneur a vécu plus de quarante ans. On ne sauroit montrer le contraire par l'Evangile, qui marque bien trois ou quatre Pâques entre son baptême & sa mort, mais n'empêche point de croire qu'il y en a eu davantage, ou de mettre plusieurs années entre la quinzième année de Tibère, où Saint Jean commença à prêcher, & le baptême de nostre Seigneur. Vous n'avez point en effet employé beaucoup l'Evangile pour trouver l'année de sa mort. Vous vous estes servi de l'histoire Juive, de la Romaine, & de l'astrologie. Or les Peres qui s'appliquoient bien plus que nous à étudier dans l'Ecriture la science vraiment importante de la foy, & de la pureté des mœurs, étudioient peu tout le reste. Et j'ay bien peur que leurs fautes en ces matieres ne jugent un jour nostre exactitude. Je le dis pour moy plus que pour personne. C'est pourquoy je dirois bien qu'ils étoient moins instruits que nous sur ces petites choses, mais ' non qu'ils ne le fussent pas assez: ou je ne le dirois, comme vous, que quand cela m'échapperoit malgré moy.

LXXI.

p. 337. ' Il ne faut point du tout me donner l'honneur de faire un nouveau système. Quand je croy que nostre Seigneur & les Juifs firent la Pâque le jeudi, je ne fais que suivre ce que des personnes tres habiles ont cru avant moy. Je le croy à l'égard de nostre Seigneur, parceque je le voy dans l'Evangile & dans les Peres: C'est pourquoy j'en parle avec confiance. A l'égard des Juifs, je le croy sur ce que vos raisons m'ont paru considerables pour montrer que nostre Seigneur ne s'a pas faite en particulier. Mais je ne tiens qu'au premier. Si l'on me montre de l'inconvenient dans le second, je vous abandonne. J'ay vu depuis peu ce que Mr. de Ste Bruve a enseigné autrefois en Sorbonne sur cette question; & j'ay eu de la joye de voir que j'avois tout à fait suivi le sentiment d'une personne si éclairée. Car il ne croit point non plus que les passages de S. Jean obligent à dire que les Juifs ne firent la Pâque que le vendredi au soir.

LXXII.

Sur la preface de la chronique d'Alexandrie, & sur les auteurs qu'elle cite pour le Pere Lami.

Vous avez sans doute étudié mieux que moy, mon Pere, la preface de la chronique Palscale Hist. Eccl. T. II.

ou d'Alexandrie, que M. du Cange nous a données. Je ne laisserai pas de vous dire ce que j'ay trouvé depuis que vous avez vu ma Note 16. Car quand je la fis, je n'avois point encore l'edition de M. du Cange. ' Le titre qui en fait auteur Pierre Eveque d'Alexandrie & Martyr, est suivi d'un discours fort corrompu fait en forme de dialogue, ou plutôt ce sont des fragmens de plusieurs écrits opposés l'un à l'autre. Car les quatre premieres pages ne sont point assurément un discours continu: & le fragment (*Ὁς ἐπὶ*) répond visiblement aux dernieres lignes de celui qui precede. ' Le fragment *ὅς ἐπὶ* me paroît estre aussi de l'auteur de la réponse. ' Mais celui d'après, *ὅς ἐπὶ τὸ ἀποδοῦναι*, est si je ne me trompe, d'un troisieme écrit qui soutient le premier, étant vraisemblablement d'un meime auteur, & qui combat le second.

' Autant que j'en puis juger, le premier auteur pretend que les Juifs ju'qu'à la ruine du Temple, avoient pris selon l'ordre de Dieu pour la premiere lune celle qui est pleine après l'equinoxe; ' mais que depuis leur ruine ils avoient tout broillé, avecugé en ce point comme dans le reste, & ne s'arrestoient point à l'equinoxe, ' avant lequel ils avoient fait la Pâque cette année-là meime. ' L'auteur du second traité veut soutenir les Juifs de ce temps-là, pretendant que leur pratique avoit esté celle de Moysé, des Juges, & des Prophetes; ' ce que l'auteur du troisieme écrit assure estre faux. Ce troisieme écrit continue, ce me semble, sans interruption jusqu'à la page 16, où l'on trouve un nouveau titre & un quatrieme traité, d'un style & d'une maniere toute differente, qui s'étend plus sur l'allegorie & sur la morale.

' C'est dans ce que j'appelle le troisieme traité, que se trouvent les trois passages cités sous le nom de Saint Apollinaire d'Hierapie, de S. Clement d'Alexandrie, & de S. Hypollite qualifié Eveque de Porto, où il ne fut peutestre jamais; & li ce traité est de S. Pierre d'Alexandrie martyrisé en 311. je vous accorde ces trois grands auteurs, avec ce Saint Martyr meime, puisque l'auteur du traité se declare tout à fait pour vous. Je ne conçois pas bien quelle est vostre pensée sur ce sujet, & si vous pretendez soutenir que l'endroit qui vous est favorable dans la preface est de ce Saint. Mais c'est l'endroit meime où il cite un passage de S. Athanasie, qui reproche à quelques Chrétiens de suivre les Juifs sur la Pâque, eux qui depuis le temps de nostre Seigneur sont toujours dans l'égarement. ' C'est là encore où il se sert du terme de consubstantiel, & de celui de *ὁμοούσιος* d'une maniere qui ne permet pas de croire qu'il ait vécu qu'après les Conciles d'Ephe'e & de Calcedoine. ' Que si tout ce que vous voulez tirer de ce que le nom de S. Pierre se lit à la teste de cette preface, c'est qu'il avoit fait quelque ouvrage sur la Pâque, je puis vous l'accorder sans craindre que vous en puissiez rien inferer contre moy. M. du Cange croit, ce me semble, que cette preface n'a esté faite qu'après Denys le Petit, c'est à dire dans le sixieme siecle au plus tôt; & je ne pense pas meime qu'il y ait preuve qu'elle soit si ancienne. Car si elle s'est trouvée dans un manuscrit avant la chronique d'Alexandrie, cela n'empêche pas qu'elle ne puisse estre plus nouvelle que cette chronique meime, & en avoir tiré ce qu'on y trouve de conforme. Au moins je ne voy pas qu'elle y ait d'autre liaison, sinon qu'un copiste l'a mise à la teste.

Voilà surquoy est fondée l'autorité des trois

passages que vous citez, c'est à dire sur un auteur dont on ne fait ni le temps, ni le lieu, ni le nom, ni la qualité, ni même, comme je croy, s'il estoit Catholique ou heretique. Je ne dirai point qu'il ait forgé vos passages, qu'il les ait rapportez infidèlement, qu'il ait pris les objections pour les conclusions. Je ne say rien de tout cela. Mais je say bien que c'est un moyen fort leur de se tromper, que de juger d'un auteur sur un passage écarté; & que des le sixieme siecle on publioit déjà beaucoup de faux écrits sous le nom des Peres. L'ouvrage de la Pasque attribué ici à S. Apollinaire ne se trouve marqué nulle part. Il est même fautiveux qu'on soit réduit à excuser Saint Hippolyte de n'avoir pas cité assez exactement l'Evangile.

Que s'il y a de bonnes preuves que ces trois passages soient de ceux à qui on les attribue, je ne dirai plus que tous les Peres sont contre vous, mais que nonobstant l'autorité de trois Peres tres considerables, la chose qu'ils nieoient a paru si claire dans l'Evangile, que tout le monde a cru estre obligé de les abandonner, comme on a abandonné quelques autres points que les plus anciens Peres ont mis dans leurs écrits, lorsque les choses n'avoient pas encore esté si bien discutées. Je ne say si ce parti vous seroit plus avantageux que l'autre.

Avant que de quitter cet article, permettez moy de vous faire remarquer, que M. du Cange y dont vous faites un cloge à l'occasion de cette édition de la chronique d'Alexandrie, n'a point esté persuadé de tout ce que se lit pour vostre opinion, soit dans cette chronique, soit dans la preface. Car il met nettement à la marge/sa fin/sa fin. Je ne say s'il savoit sur cela vostre sentiment, & celui de quelques autres, quoiqu'il soit difficile qu'il l'ignorât.

Je voudrois aussi vous demander, mon Pere, quelles sont les preuves de ce que vous dites, que S. Hippolyte est mort l'an 230. & S. Apollinaire en l'an 183. Je n'ay point trouvé l'année de leur mort, & je vous ferois très sincerement obligé, si je la puis apprendre de vous.



TROISIEME PARTIE. SUR LES DEUX PRISONS DE S. JEAN.

LXXIII.

Qu'en ne les penser sur ce que JESUS-CHRIST a commencé à prêcher dans la Galilée.

JE passe enfin, mon Pere, à la dernière partie de vostre ouvrage, qui regarde la double prison de Saint Jean; & je vous en parlerai d'une manière différente de l'autre, non que j'y trouve plus de difficulté, mais parcequ'il n'est pas aussi important, & que je ne voy point qu'on en puisse tirer aucune conséquence dangereuse. C'est un fait purement humain & ordinaire, qu'on ne doit point rejeter pour n'avoir point encore esté dit, & qu'on doit même recevoir en cas qu'on ne voye rien qui y soit contraire, & qu'il se trouve ou suffisamment fondé, ou nécessaire, soit pour expliquer des endroits ob-

scurs, soit pour en concilier d'autres qui semblent le contredire. Vous y avez l'avantage de le pouvoir soutenir sans combattre ceux que nous honorons le plus dans l'Eglise; car je ne me souviens point que les Peres disent rien ni pour ni contre. S'ils ne parlent que d'une prison de S. Jean, c'est parcequ'ils n'ont pas accoutumé d'avancer au dela de ce qu'ils trouvent dans l'Ecriture: & on n'en peut pas conclure que ce qu'ils n'ont pas dit, ne soit pas.

Vous ne trouvez pas néanmoins la même facilité à l'égard de l'Evangile: Car vous avez contre vous ce qui y est dit, que S. Jean n'avoit point encore esté mis en prison, lorsque selon vous il y avoit déjà esté mis. Vous prétendez qu'il en avoit esté dit, & qu'ainsi on doit entendre cet endroit de la dernière prison, dont il ne sortit plus depuis. Je croy que cela peut estre, mais vous n'êtes plus recevable à parler sans preuves, & sans des preuves assez fortes pour nous obliger d'abandonner le sens naturel de cet endroit. Vous ne manquez pas en effet d'alléguer bien des raisons: & il les faut examiner. Je commencerai par celle qui m'a paru la plus forte; & je parlerai ensuite des autres selon que je les rencontrerai dans vostre écrit.

Ce qui m'y a le plus frappé, c'est ce que dit S. Matthieu, *Jesus commença dès lors à prêcher*, &c. & ce qui est dans les Actes, que JESUS-CHRIST a commencé par la Galilée, & comment me les Juifs l'avoient déjà dit à la Passion. Car cela donne quelque lieu de croire qu'il faut mettre avant la première Pasque ce que S. Matthieu, S. Marc, & S. Luc disent que JESUS-CHRIST hit dans la Galilée lorsqu'il eut appris la détention de S. Jean: & cela ne se peut faire sans reconnoître que S. Jean a esté deux fois en prison.

Mais aussi on ne peut reconnoître, comme vous le remarquez fort bien, sans interrompre la suite des Evangiles de S. Marc & de S. Jean, sans dire que JESUS-CHRIST avoit déjà S. Pierre & S. André pour disciples avant que d'aller du baptême au desert, quoique le S. Esprit l'y ait aussitôt poussé, selon les termes de S. Marc, *statim exiit*: & sans seperer de pres de deux mois la vocation de ce deux Apôtres de celle de S. Philippe, qu'on voit que l'Evangile dit que celle-ci arriva le lendemain de l'autre, *in crastinum*. Ce dernier jour tout me paroît une fautiveuse extrémité. Vous raportez plusieurs passages où le mot de *cras* ne marque point précisément le lendemain. Cependant je ne say comment tous ces passages portent avec eux leur lumière & leur explication, hors peutestre celui de l'ombre de Samuel à Saül, qui paroît plus difficile, & dont je parlerai en particulier; au lieu qu'en lisant dans Saint Jean ce lendemain répété trois fois de suite, il faut se faire une étrange violence pour y trouver autre chose que le lendemain.

N'est-il pas plus aisé, mon Pere, de croire que quand S. Matthieu dit que JESUS-CHRIST commença à prêcher après la détention de Saint Jean, il se sert du terme de *commencer*, parceque c'estoit le commencement non de la predication de JESUS-CHRIST, mais de ce que cet Evangeliste en vouloit dire? C'est ce me semble une expression fort naturelle, & fort commune aux historiens. S. Jean parlant de la guérison du fils d'un officier de Ca-pharnaüm, se sert de ces termes, *Ce fut le second miracle que fit JESUS étant revenu de Judée en Galilée*. C'estoit selon vous & selon

tous

tous les autres, après son second retour, lorsque Saint Jean Baptiste estoit déjà dans la prison d'Herode. Direz-vous que, c'estoit absolument son second miracle? Vous n'avez garde meisme de dire que c'estoit le second de ceux qu'il fit, dans la Galilée. L'Evangéliste appelle donc le second par rapport non à la chose, mais à sa narration. On peut aussi expliquer en cette manière ce que meisme Apollire dit de l'apparition de JESUS-CHRIST sur la mer de Galilée, 'que c'estoit la troisième fois qu'il s'apparoissoit. Je pense qu'on trouveroit beaucoup d'exemples semblables.

Il est encore plus aisé de répondre à ce qui est dans Saint Luc & dans les Actes, que JESUS-CHRIST a commencé par la Galilée. Carquoique selon la Concorde de M. Arnaud nous n'ayons qu'un miracle de JESUS-CHRIST dans la Galilée avant la première Pâque, il est aisé qu'il en ait fait beaucoup d'autres: & l'autorité avec laquelle il chassa les marchands du Temple, donne quelque lieu de le croire; quoiqu'il ne soit point nécessaire de dire que ce sont ceux que S. Matthieu, Saint Marc, & Saint Luc mettent après la prison de S. Jean, étant certain que les Evangélistes en ont omis un fort grand nombre. Ainsi M. Arnaud aura autant de facilité que vous à dire que c'est dans la Galilée que JESUS-CHRIST a commencé à paroître & à enseigner, sans faire aucune violence aux paroles de S. Marc & de Saint Jean.

Je ne say meisme s'il ne faudroit point prendre ces passages un peu plus grossièrement. Car quoique nostre Seigneur ait paru d'abord dans la Galilée durant un mois ou environ, qu'il ait fait des miracles dans Jérusalem à sa première Pâque, qu'il ait passé ensuite quelque temps aux environs dans la campagne, qu'il y ait baptisé, qu'il y ait fait des disciples, néanmoins l'idée que nous donne l'Evangile, est que son grand éclat fut proprement lorsqu'en suite de cela il revint en Galilée, où il semble estre presque toujours demeuré jusqu'aux six derniers mois de sa vie, qu'il vint passer à Jérusalem & aux environs. Car c'est ce qu'on appelloit plus proprement la Judée; c'est une pensée que je vous propose. Mais d'une manière ou d'une autre, je ne croy point que de ce qu'il prêcha d'abord dans la Galilée, vous en puissiez rien tirer de considerable pour vostre opinion.

Quand il y auroit en cela quelque difficulté, seroit-elle assez grande pour nous obliger à donner une interprétation si éloignée aux passages de S. Jean, & à faire une violence ouverte à la lettre & au texte de son premier chapitre? Je vous proteste sincèrement, mon Pere, que je suis entré dans ce discours avec la disposition de reconnoître qu'il y avoit de grandes difficultés en ce point, & que si vostre double prison de S. Jean ne me paroïssoit pas assez fondée pour la soutenir, à cause de ce triple lendemain que je ne saurois forcer, elle l'estoit néanmoins assez pour ne la pas rejeter. Mais je vous avoue que plus j'examine vos raisons & vos fondemens, moins ils me paroissent capables de persuader ceux qui ne veulent point s'éloigner du sens que l'Evangile nous présente, à moins qu'ils n'y soient forcés par des raisons claires & fortes. C'est la règle que nous vous donnez vous-mesme en divers endroits de vostre ouvrage, & vous vous plaignez avec beaucoup de force de ce qu'on ne suit pas le sens que les paroles de S. Jean nous présentent

d'abord sur la Pâque. J'aurai donc l'avantage de pouvoir estre au moins vostre disciple en quelque chose, si je ne le puis pas estre en tout.

LXXIV.

Ce n'est pas sans sujet qu'on vous conteste l'évidence de vos preuves, parceque la possibilité d'une chose ne suffit pas pour donner droit de l'avancer. Des preuves mediocres vous suffiroient peutestre, si vous n'aviez rien contre vous. Mais le triple lendemain de S. Jean, sans parler de l'autre passage, & de celui de S. Marc, en demande de tres fortes, si meisme il peut permettre que l'on en écoute aucune.

LXXV.

Vous promettez beaucoup, mon Pere, de dire que la double prison leve toutes les contradictions apparentes de l'Evangile. Mais je n'entreprends pas de l'examiner. Je voudrois bien néanmoins que vous n'accusassiez pas ceux qui ne croient pas pouvoir suivre tous les jours l'ordre de S. Matthieu, de dire qu'il a renversé toutes choses. Voudriez-vous qu'on vous fît le meisme reproche à l'égard de S. Marc & de S. Luc? Si c'est parceque S. Matthieu n'a rapporté que ce qu'il a vu, vous savez ce qu'on vous a déjà dit plusieurs fois sur cela. *P. ci-dessus §. 59. & la Note 8. sur S. Jean Baptiste.* Cet Apôtre n'estoit pas meisme encore converti, ni selon la Concorde de M. Arnaud, ni selon la vostre, lorsque nostre Seigneur revint en Galilée après la prison de S. Jean. Ainii il n'en parle point sur ce qu'il a vu.

LXXVI.

Quand les Juifs ont député à S. Jean Baptiste.

Vous pretendez prouver que les Juifs députerent à Saint Jean avant le baptême de nostre Seigneur, parceque les Evangélistes rapportent d'abord qu'il se declara le Precursur du Messie, & puis parlent de ce baptême. Vous voyez assurément vous-mesme, mon Pere, que cela est foible, étant ordinaire aux historiens sacrés & profanes de continuer leur matière, sans s'attacher si exactement à l'ordre du temps. Pourquoi ne dira-t-on pas encore qu'il s'est déclaré de nouveau Precursur, lorsqu'il s'est député, luy demandèrent qui il étoit? Y a-t-il rien de plus naturel? Ce qu'il dit aux députés, *Il est qui doit venir, &c.* marque meisme qu'il avoit déjà parlé du Messie, qui devoit venir après luy.

Mais, ajoutez-vous, pourquoi dit-il encore que JESUS-CHRIST doit venir, puisqu'il avoit déjà été déclaré le Messie à son baptême? Vous avez pu voir dans Jansenius, que c'est, selon les Peres, que JESUS-CHRIST ne prêchoit pas encore, qu'il ne baptisoit pas, qu'il ne faisoit pas de miracles, en un mot qu'il se tenoit jusqu'alors dans l'état d'un simple particulier. Et cela paroît bien naturel. Vous dites que cette députation venoit bien tard. C'estoit selon vous à la fin de decembre, selon les autres vers le milieu de fevrier. La difference n'est pas bien grande. Et dans tout le temps que JESUS-CHRIST a prêché, les Juifs luy ont-ils envoyé des députés?

A ces conjectures vous en ajoutez d'autres, qui me paroissent encore plus foibles. Et j'aurois peutestre mieux fait pour vous: & pour moy, de passer ces petites objections, qui tombent toutes à la triple lendemain subsiste.

Assurément cet endroit est luy seul plus clair, plus formel, & plus décisif que tout le reste. ' Si Saint Jean l'Evangéliste n'eût songé qu'à ne pas interrompre le fil de l'histoire, un *Après cela* ne luy eût pas été fort difficile à trouver. ' Ne supposez donc pas, s'il vous plaît, qu'on ne peut point prendre à la rigueur le premier *lendemain* de S. Jean, pour vous donner le droit de dire la même chose du troisième, qui est principalement en question. On soutient sans hésiter, que vous ne l'avez point du tout prouvé.

EXXVII.

l. 15. ' Je ne say si le *sanctus expulsus* de Saint Marc peut souffrir qu'on mette deux ou trois jours entre le battême de notre Seigneur & la retraite dans le desert. Mais je croy qu'on peut encore moins mettre dans cet entretemps, comme vous faites, ce que S. Jean l'Evangéliste dit de la vocation de S. André & de S. Pierre. Car je ne croy pas qu'on vous accorde que notre Seigneur ait fait aucune action publique de Messie avant son jeûne.

LXXVIII.

p. 194. l. 1
p. 402. l. 27.
p. 397.
Mand. 6.
p. 170.
173.
p. 185.
Lami, p. 44.
' S. Matthieu & S. Marc ne disent nulle part que S. Jean avait été mis en prison lorsque notre Seigneur sortit du desert. C'est une conclusion que vous tirez de leurs paroles: & toute la question est de savoir si S. Jean l'Evangéliste & S. Marc même souffrent que vous la tiriez. ' Ce point est bien traité ce me semble par le P. Mauduit dans sa 7. dissertation sur l'Evangile, au lieu où plusieurs autres de ceux qui regardent la double prison de S. Jean. Néanmoins la question si les Juifs ont eu la volonté de mettre S. Jean en prison, & même de le faire mourir, ne merite pas ce me semble qu'on vous la conteste. Je ne m'arresterois pas non plus si fort ' à l'embaras qu'il remarque dans ce que vous dites, ' que si on ne met qu'une prison de S. Jean, ce Saint n'a parlé clairement de JESUS-CHRIST qu'après l'ambassade dont parle S. Matthieu. C'est une pure brouillerie, que ceux qui sont engagés à écrire doivent encore plus excuser que les autres: & vous avez certainement voulu mettre que c'étoit avant cette ambassade.

LXXIX.

Sur le mot de *cras*.

p. 195. l. 8.
l. 16.
' Quelque sens que *machar* puisse avoir en hébreu, S. Jean a écrit en grec pour être entendu par les Grecs, suivant l'usage de la langue grecque, & non de l'hébraïque, que peu de personnes ont sçu dans l'Eglise. ' Si le syriaque signifie le *jour d'après*, mettez-le au lieu de *lendemain*; & j'en suis content.

Je ne repete point ce que je viens de dire sur la signification plus vague du mot de *cras*. J'y ajoute que dans presque tous les exemples que vous en donnez il comprend au delà du lendemain, mais sans l'exclure; au lieu que dans Saint Jean le sens du lendemain précis est absolument faux, selon vous. Il faut d'ailleurs distinguer entre un auteur qui écrit naturellement ce qu'il pense, & un traducteur, qui souvent songe moins à exprimer le sens de son original, qu'à rendre ses mots par d'autres qui aient quelque chose de leur sens, & qui souvent en ont aussi un fort éloigné. Vous savez ce que c'est que *Forgerinari in sermone*, Latine-

rum angelis hospitiis receptis, & une infinité d'autres. Cela est inevitable aux plus habiles traducteurs: & c'est ce qui fait la nécessité de lire les auteurs dans leur langue originale, quand on veut s'assurer de leur vrai sens. Cela peut raisonnablement satisfaire sur ce que l'ombre de Samuel dit à Saül, *Cras eris mecum*, s'il est vrai qu'il y ait preuve que Saül ne soit pas mort le lendemain, ou le jour d'après. Car cette parole ayant été dite la nuit, le lendemain, selon les Juifs, n'a commencé proprement qu'au soleil couché d'après cette nuit.

En un mot, puisqu'il s'agit ici d'un endroit de S. Jean tout historique, si Tite Live après avoir fait l'histoire de la bataille de Cannes, m'avoit dit que le Consul Paul Emile mourut de ses blessures le lendemain du combat, & qu'il se trouva par de bonnes preuves que ce Consul n'est mort que deux mois après, je me plaindrois qu'il m'auroit trompé: & s'il avoit fait trois fois de suite la même chose, je le regarderois comme un auteur indigne de toute créance. Je croy que vous en seriez de même. Cela est plus court & plus solide que tous les raisonnemens.

LXXX.

Si le retour de notre Seigneur en Galilée pour les Noces de Cana est celui que Saint Matthieu & Saint Marc mettent après la prison de Saint Jean Baptiste.

' Selon le sens ordinaire & naturel des paroles de S. Jean l'Evangéliste, notre Seigneur 38-41. après avoir vu Saint Jean Baptiste sur le Jourdain, partit le lendemain pour retourner en Galilée, ' & se trouva trois jours après aux noces de Cana. On convient que c'étoit après le jeûne des quarante jours. D'autre part Saint Matthieu & S. Marc après avoir rapporté la retraite de quarante jours, disent qu'ayant appris que S. Jean Baptiste avait été mis en prison, il revint en Galilée. Ou ce sont donc deux retours differents, & c'est l'opinion commune, ou il faut avouer que le sens naturel de Saint Jean l'Evangéliste n'est pas la vérité: & mettre au moins les quarante jours du jeûne entre ce qu'il rapporte comme s'échant fait en trois ou quatre jours consecutifs: Et c'est ce que vous pretendez. On vient de voir que cela est ou tres difficile, ou impossible. ' Mais vous croyez avoir aussi des preuves que les trois 39-41. Evagelistes parlent d'un même retour. Vous avouerez, mon Pere, qu'il faut que ces preuves soient aussi fortes, aussi formelles, & aussi claires que la difficulté que vous avez à surmonter est grande, afin de mettre au moins les deux opinions en balance. Voyons donc si cela est. Cette discussion ennuiera un peu. Mais c'est le fond de votre raisonnement & de toute votre Harmonie: Et vous croiriez peut-être avoir sujet de vous plaindre qu'on vous auroit jugé sans vous entendre, si on avoit passé un peu trop légèrement sur vos principales preuves.

' S. Jean dit qu'après les noces de Cana 42-44. notre Seigneur vint demeurer à Capharnaüm: & S. Matthieu dit la même chose après l'emprisonnement de Saint Jean. Mais qu'en concluez-vous s'il y a demeuré deux fois: Il y vint de Nazaret, selon ces deux Evangelistes. Je le veux: Et qu'est-ce que cela vous servira encore? Vous n'avez pas même de preuve certaine qu'il ait été à Nazaret dans le temps des

des nocés de Cana : & vous n'ignorez pas que dans Saint Matthieu *relig. Nazareth* est pour *neglecté* selon des interpretes fort habiles ; comme s'il disoit qu'au lieu d'aller à Nazaret, ce qu'il devoit faire naturellement, puisqu'il s'en alla à Capharnaïm. Ce sens n'a rien que de raisonnable & de naturel.

P. 352. ' Vous dites que S. Matthieu marque que ce fut alors que JESUS-CHRIST commença de se manifester. Je ne voy pas qu'il le dise : mais il l'auroit pu , puisqu'effectivement JESUS-CHRIST parut bien davantage depuis son second retour en Galilée , & que Saint Matthieu a omis ce qu'il avoit fait auparavant. ' Que si vous entendez parler de ce qu'il dit que nostre Seigneur commença alors à prescher , cela a déjà été éclairci. ' Ce que vous dites de l'application que cet Apôtre fait de la prophétie d'Isaïe à JESUS-CHRIST ne revient qu'à la même chose. Que si S. Jerome a rapporté cette prophétie au premier miracle, comme il l'a pu faire très raisonnablement, ce n'est pas à dire que S. Matthieu l'y ait rapporté aussi. Et néanmoins il l'auroit pu faire en joignant ce miracle avec les autres que fit JESUS-CHRIST après son second retour. Car les Evangelistes ne sont point obligés de distinguer si fort les choses, lorsque cela n'est point nécessaire. Il n'a pas même mis le mot de *primo tempore*, sur lequel je pense que vous voulez faire fort. Mais je ne dirai pas que c'est qu'il n'a pas voulu rapporter la prophétie au premier temps : car je croy qu'il faut aller plus simplement, & ne point tant subtiliser.

P. 401. P. 398. 399. ' Vous dites que si ce que S. Matthieu, S. Marc & Saint Luc disent du retour de JESUS-CHRIST en Galilée, n'est arrivé que lorsqu'Herode eut mis S. Jean en prison, nostre Seigneur n'aura commencé à prescher que plus d'une année après son baptême. Vous me pardonnerez, mon Pere. ' Car selon S. Jean il avoit presché dans la Galilée, à Jérusalem, dans les environs, à Sicar. Mais il le fit avec plus d'éclat depuis que S. Jean eut été arrêté par Herode, & fut ainsi comme disparu pour lui faire place. Je croy même que le meilleur est de mettre l'emprisonnement de S. Jean non pas un an après les nocés de Cana, mais trois ou quatre mois après, vers le mois de may, en prenant pour une espèce de proverbe ce que dit nostre Seigneur, *Ne dites-vous pas vous-même que dans quatre mois le moisson viendra ?* J'ay néanmoins suivi dans les Memoires l'opinion commune, qui tire de ces paroles qu'on étoit alors vers le mois de novembre ou decembre ; selon quoy S. Jean aura été mis en prison au mois de novembre. Mais si l'on fait une seconde édition, je pourrai bien le changer.

P. 400. ' Je croy avoir répondu suffisamment ' à ce que vous objectez, que nostre Seigneur prescha d'abord dans la Galilée. A. R. 10. v. 37. ' De ce que S. Pierre fait commencer son ministère après le baptême que Jean a presché, ' vous en inferez que ce fut immédiatement après que nostre Seigneur eut été baptisé. Cela ne me fait rien, comme vous voyez. Mais n'est-ce point plutôt après que S. Jean eut cessé de prescher & de baptiser, en l'entendant du grand éclat de la predication du Sauveur ? La même difficulté se rencontre encore ' dans ce que dit aussi S. Pierre à l'élection de S. Matthias. Ce sens seroit contre vous, puisque

vous mettez le plus grand éclat de la predication de JESUS-CHRIST des le premier mois, & avant sa première Pâque. Mais je n'ay garde de vous preser par des passages dont le sens n'est pas clair & déterminé. J'en ay assez sans cela.

' Ce que vous dites des miracles qui avoient rendu JESUS-CHRIST celebre avant l'emprisonnement de S. Jean par Herode, n'empêche point qu'il ne l'ait encore été depuis davantage. S. Luc dit que sa reputation éclata alors, mais il ne dit pas ' que ce ne fut qu'alors qu'elle éclata. Je voy bien aussi que Saint Matthieu dit que nostre Seigneur se choisit alors quelques disciples ; mais je n'y trouve point ' que ce ne fut qu'alors qu'il s'en choisit.

Voilà ce me semble, mon Pere , toutes les raisons que vous alleguez, pour montrer que le retour de JESUS-CHRIST en Galilée après l'emprisonnement de Saint Jean, selon S. Matthieu, est le même que celui où se firent les nocés de Cana. Au moins j'ay tâché de n'en oublier aucune. Trouvez-vous qu'elles soient bien propres pour fonder, comme vous le prétendez, une preuve démonstrative ? Je ne say pas si je me trompe : mais je ne craindrois pas de les appeler de simples conjectures, ou de faibles indices, qui pourroient faire pencher pour vostre opinion, s'il n'y avoit rien de contraire, mais qui ne la rendront jamais certaine, ni capable de nous faire faire violence à la narration de S. Jean l'Evangeliste. C'est encore quelque chose de ce que S. Augustin est contre vous, comme vous le reconnoissez, ' & croit qu'il faut distinguer non deux prisons de S. Jean Bat. Aug. de cont. Juv. mais deux retours de nostre Seigneur en Galilée. Au moins vous ne direz pas qu'il n'ait pas examiné la difficulté, ni qu'il n'ait pas été capable de la résoudre.

LXXXI.

' On vous accordera tant que vous voudrez, mon Pere, que les Pontifes ont eue le dessein de mettre S. Jean en prison, qu'ils l'ont pu si Dieu l'a voulu permettre, qu'on le pourroit presumer, si on savoit simplement qu'il y a été mis, & non par qui. Mais de tout cela on ne conclura jamais par les regles de l'histoire, qu'on puisse assurer qu'ils l'ont mis effectivement.

Ils ont fait de lui ce qu'ils ont voulu, non par eux mêmes, puisque selon vous le peuple les a obligés de le mettre en liberté, mais par Herode. ' Vous reconnoissez que c'est le sentiment commun des interpretes, & vous n'y opposez rien, sinon qu'Herode l'euss bien fait mourir sans y être poussé par personne. Cela empêche-t-il que d'autres ne l'y aient poussé ? Vous supposez que Saint Jean étoit prisonnier hors de la juridiction d'Herode. Où le trouvez-vous ? Si le peuple l'a pu faire sortir de prison, n'aura-t-il pas pu empêcher aussi qu'on ne l'y mist ? Vous nous fournissez même de fort bonnes raisons pour cela. Les Juifs n'ont jamais osé rien faire contre JESUS-CHRIST que quand l'heure en est venue. Toutes les conjectures sont bien faibles, quand on adore un Dieu qui du ciel regle tout ce qui se fait sur la terre par des raisons bien différentes des nostres, & souvent par des ressorts qui nous sont incompréhensibles. ' Enfin vous vous réduisez à dire, que s'ils ont fait ce qu'ils ont voulu, c'est seulement parcequ'ils suivent leur passion sans égard aux desirs de Dieu qui leur avoit envoyé Jean, &c. C'est à dire, si je ne me trompe, qu'ils ont voulu lui faire tout.

te forte de mal, jusqu'à lui ôter la vie, mais qu'ils n'ont fait effectivement que ce que Dieu leur a permis de faire. Je pense que par là vous abandonnez honnêtement tout ce que vous en avez dit.

LXXXII.

p. 416. l.

37.

Vous trouvez qu'il y a une liaison bien naturelle entre ces paroles de S. Matthieu, *Or Jésus ayant entendu dire que Jean avoit été arrêté*, &c. & la tentation qui les précède. Ce qui est certain, c'est qu'il n'y a aucune dépendance de l'un à l'autre, & que S. Matthieu auroit pu parler de la sorte sans nous tromper, quand S. Jean n'auroit été arrêté que dix ans après la tentation: je dis même quand auroit été dix ans avant. Mais au moins les trois lendemains de Saint Jean sont bien liés d'une autre manière, & il n'y a rien ni devant ni après qui soit manifestement contraire au sens naturel que nous présentent ces termes. Il ne faut donc point exclure ce sens. Ce sont vos paroles; c'est votre règle: & si vous voulez la suivre, mon Père, nous sommes d'accord.

l. 6. 15.

LXXXIII.

p. 419.

4304

Ce qui vous fait dire que S. Jean fut mis en prison dans la Judée hors de la juridiction d'Herode, c'est qu'après son emprisonnement JESUS-CHRIST s'en alla dans la Galilée. Et quelle conséquence y a-t-il de l'un à l'autre? Il me vient d'autres raisons qui ont pu porter JESUS-CHRIST à retourner alors en Galilée: mais il vaut mieux abréger, & il me semble que tout cet endroit est suffisamment éclairci dans la Note p. sur S. Jean Baptiste. Après tout ce ne sont que des conjectures, ce qui est une matière infinie pour disputer, & très stérile pour prouver solidement.

LXXXIV.

Situation de Bethsaïde.

La situation de Bethsaïde importe peu à notre question, puisque vous convenez qu'elle appartenait à Philippe, & qu'ainsi on le peut présumer de Capharnaüm, qui certainement en étoit proche. Mais je suis bien aise de reconnaître que vous m'avez instruit sur ce point. Car je ne voy rien à répondre à ce que vous citez de Joseph, qu'elle étoit dans la Gaulanité, qui ce me semble ne passait pas le Jourdain, & de Plin, qu'elle étoit sur la côte orientale du lac de Tibériade. J'en demeure donc là, jusqu'à ce que je voie quelque chose de plus clair & de plus certain.

p. 413.

Jof. bel. l.

a. c. 8. p.

759. b.

Plin. l. 5. c.

25. p. 102.

M.

Marc. 6. v.

45.

Luc. 9. v.

16.

Pour le passage de S. Marc, pardonnez-moi si je ne le puis expliquer comme vous. Car le grec ne dit pas moins positivement que le latin & le français, que notre Seigneur obligea ses Apôtres à prendre la barque pour aller vers Bethsaïde. Ainsi il faut reconnaître que la mer étoit entre Bethsaïde, & le désert où il étoit, qui étoit néanmoins du territoire de Bethsaïde, comme nous l'apprenons de Saint Luc. Ce que je croy donc, c'est que Bethsaïde étoit à l'Orient à l'égard du Jourdain, sur la côte du lac qui tiroit du septentrion à l'Orient, & que le lac faisoit quelque ancrage vers l'Orient, peut-

être de deux ou trois lieues de longueur, & en sorte que le désert étoit de l'autre côté, non de tout le lac, mais de ce golfe, vers le midi. Par ce moyen il me semble que tout s'entend. Car Jean, pour ce que S. Jean dit que Bethsaïde étoit de la Galilée, cela peut s'accorder avec Joseph, si Lami, la Gaulanité étoit comprise dans la Galilée, comme vous le croyez. J'ay mis comme vous dans la Ruine des Juifs, que Judas de Gamala dans la Gaulanité, étoit le même que Judas appelé le Galiléen par Gamaliel. Je trouve aussi assez d'apparence à ce que vous dites, que la côte orientale du lac est ce que l'Evangile appelle la Galilée des Gentils. Quand même on trouveroit que la juridiction de la Galilée ne passait pas le Jourdain, cela n'empêcherait pas que l'usage du peuple ne l'étendît un peu plus loin.

Vous doutez si Bethsaïde portoit déjà le nom de Juliadu temps de notre Seigneur. Je pense que Joseph décide la question, lorsqu'il dit que Philippe lui donna ce nom à cause de Julie fille d'Auguste. C'étoit donc sous Auguste, & au plus tard des l'an 753. de Rome auquel arriva la disgrâce de cette méchante femme. Ainsi il faut dire que Joseph avoit parlé moins exactement dans les guerres des Juifs, où il semble mettre la construction de Juliadu que sous Tibère.

J'ay dit que Capharnaüm étoit proche de Bethsaïde, à cause de ce qu'on voit dans l'Evangile, que notre Seigneur ayant envoyé les Apôtres vers Bethsaïde, après qu'il les eut rejoints, ils arrivèrent au rivage où ils voulaient aller, qui étoit celui de Genesareth, & le lendemain le peuple le vint chercher à Capharnaüm, où il le trouva. Saint Jean dit même que les Apôtres abordèrent à Capharnaüm, avant que d'avoir rapporté la tempeste, ce qui montre que leur dessein en partant étoit d'aller. Ainsi il faut que Bethsaïde & Capharnaüm fussent sur le même rivage, & fort près l'un de l'autre. Il me semble aussi qu'on place Capharnaüm à l'endroit où le Jourdain entre dans le lac. Ainsi elle pouvoit être des Etats de Philippe, quand même ils eussent été bornés par le Jourdain, ce que nous ne savons pas.

J'ay vu depuis peu une personne habile qui croit qu'il faut distinguer deux Bethsaïdes, l'une à l'Occident du lac de Genesareth qui est celle de l'Evangile, l'autre à l'Orient nommée Juliadu par Philippe, à laquelle appartenait le désert de Bethsaïde marqué par S. Luc. Il allègue pour cela la tradition des géographes, & de ceux du pays, qui montrent les restes de Bethsaïde à l'Occident du lac, avec S. Jerome qui l'autorise. Ce Père dit que Bethsaïde est dans la Galilée sur le bord du lac: mais je ne l'ay s'il dit nul part que ce fût à l'Occident. Je doute fort aussi qu'il faille beaucoup s'arrêter à ce que disent ceux du pays, & même aux géographes, tous modernes.

Mais enfin quand on n'auroit aucun sujet de croire que Capharnaüm fût à Philippe, comme je reconnois qu'il n'y en a pas de certitude, vous savez, mon Père, que ce n'est pas sur quoi j'ay fait fond pour répondre à ce que vous dites que notre Seigneur ne se seroit pas retiré dans le pays d'Herode, si c'étoit lui qui eût fait arrêter S. Jean Baptiste. Mais j'ay oublié une chose, qui me paroît considérable pour montrer que l'injustice de ce prince à l'égard de Saint Jean ne s'étendoit point jusqu'à JESUS-CHRIST.

Math. 14. CHRIST. 'C'est que s'imaginant qu'il étoit non
pas l'ami de S. Jean, mais S. Jean même res-
fuscite, il songea non à le persecuter, mais à le
voir, comme cela pouvoit encore par l'histoire
de la Passion. 'Vous l'outenez en effet en un en-
droit qu'Herode avoit plutôt de l'estime pour
lui que de la haine.

Lami, p. 417. 'Vous prétendez montrer que Capharnaüm
appartenoit à Herode, parce que nostre Sei-
gneur qui y faisoit sa demeure ordinaire fut ren-
voyé à ce prince, comme étant de sa jurisdic-
tion. Trouvez-vous que cela soit bien fort? On
a pu regarder nostre Seigneur comme de la ju-
risdiction d'Herode sur cela seul qu'il étoit de
Galilée, sans s'informer davantage, puisqu'Her-
ode avoit le titre de Tetrarque de Galilée. Il ne
se renfermoit pas dans Capharnaüm, mais al-
loit par tout. Enfin il passoit toujours pour Na-
zaren, & c'est le titre que Pilate lui fit donner
à la Croix.

LXXXV.

p. 417. 'Vous distinguez toujours une prison de S.
Jean Baptiste à Maqueronte, & une autre dans
la Judée. Maqueronte n'étoit point dans la
Judée, en la prenant pour la province & le gou-
vernement de Pilate. 'Si on y comprend,
comme fait Plin, la Galilée & la Perée, c'est
à dire tout ce qui appartenoit au grand Herode
& à ses enfans, Maqueronte en étoit. Vous ne
sauriez montrer que S. Jean ait esté prisonnier
en un autre endroit.

LXXXVI.

Lami, p. 427-428. 'Vous prétendez faire une démonstration sur
ce que S. Jean ne fut mis en prison qu'après la
première Pâque. Je n'en examine point le
reste. Il me suffit que vous la fondez sur ce que
vous ne voulez que trois Pâques dans la predi-
cation de nostre Seigneur. C'est ce que S. Ire-
née, Eusèbe, S. Jerome, Theodorét entre les
anciens, & comme je croy tous les plus habiles
d'entre les modernes, ne vous accorderont pas.
Peut-être qu'ils se trompent: mais vous n'avez
rien de fort ni de certain à leur opposer. Vous
vous engagez même par là à dire que nostre
Seigneur n'a été baptisé que dans sa trente-qua-
trième année; ce qui vous éloigne de plus en
plus de la trentième marquée par S. Luc. Je
n'ay que faire d'examiner si on ne peut pas mé-
me prouver la quatrième Pâque que vous con-
testez.

LXXXVIII.

Temps de la députation de S. Jean à
JESUS-CHRIST.

p. 428-430. 'Vous faites un grand discours sur les dépu-
tez que S. Jean envoya de sa prison à JESUS-
CHRIST, pour montrer que ce n'étoit point
dans les prisons d'Herode qu'il étoit alors:
tout cela fondé, comme semble, sur ce que vous
supposez que S. Jean doutoit véritablement si ce-
lui à qui il députoit étoit le Messie. Je n'exa-
mine point si dans cette supposition même vo-
stre raisonnement prouve quelque chose: car je
vous avoue que cela ne me paroît pas. Mais a-
vez-vous pu vous dispenser de marquer au
moins en un mot ce qui est si commun dans les
anciens & dans les modernes, que S. Jean n'i-
gnoroit nullement que celui dont on lui rap-
portoit les miracles ne fût le Messie; mais que se
voyant pres de la mort, il se servit de cette
adresse innocente pour le faire reconnoître par
ses disciples, afin de les détacher de lui, & de

les attacher au Sauveur? Je voudrois bien aussi
que vous n'eussiez point dit, 'que S. Jean ne
savait peut-être pas que JESUS fils de Marie
fût le Christ. Il l'avoit connu dans le ventre
de sa mere; & il l'aura ignoré depuis? Il n'é-
toit au monde que pour l'annoncer. C'est au-
tant chose pour le connoître de visage, ou pour
savoir si celui dont on lui rapportoit les miracles,
étoit celui sur qui il avoit vu descendre le S.
Esprit. 'Encore n'y a-t-il pas moyen de dou-
ter de tout cela, depuis que S. Jean lui eut ren-
du publiquement témoignage, comme le P.
Mauduit le montre fort bien. Mais quoy qu'il
en soit, qui nous oblige d'entrer dans des dis-
cours si peu nécessaires?

Je ne veux pas oublier de remarquer, qu'au-
tôt après cette députation, nostre Seigneur
se plaint du peu de fruit qu'on avoit tiré non
seulement de la predication de Saint Jean, mais
de la sienne propre, & prononce des malé-
dictions contre Corozain, Bethsaïde, & Ca-
pharnaüm, parce qu'elles n'avoient pas fait pen-
itence après tant de miracles qu'elles lui a-
voient vu faire. Trouvez-vous, mon Pere,
que cela convienne bien au premier mois de sa
predication? Cependant cela est ainsi selon
vous. 'Car vous mettez le baptême de nos-
tre Seigneur le 6 de janvier, ou au moins
vous ne rejetez pas cette opinion commune
assez bien fondée; & vous mettez la première
Pâque avant laquelle vous supposez que tout
cela s'est passé, le 27 de mars, parce que ne
donnant que trois Pâques à sa predication,
vous avez esté obligé de dire que la première
étoit celle de l'an 31. Après le baptême il
fut mettre les quarante jours du jeûne, son
retour au Jourdain, & de là en Galilée pour
les noces de Cana, le temps qu'il fut sans
doute à Nazareth pour en tirer sa famille, &
la mener à Capharnaüm. Vous jugez après
cela ce qui lui a pu rester de temps pour pre-
cher en cette ville & dans les deux autres, avant
qu'il allât à Jérusalem pour Pâque. 'Au
moins Saint Jean dit qu'il ne fut alors que peu
de jours à Capharnaüm, non multis diebus.

LXXXVIII.

'Comme S. Marc met entre l'emprisonne-
ment de Saint Jean & sa mort, qu'Herode
le craignoit, sachant que c'étoit un homme
juste & saint, qu'il avoit du respect pour lui,
qu'il faisoit beaucoup de choses selon ses avis,
& qu'il étoit bien aisé de l'entendre; j'ay cru
pouvoir dire qu'il l'honoroit même après l'a-
voir fait mettre en prison. Cela se peut con-
firmer par la tristesse où il se trouva lorsque
Salomé lui demanda sa mort, & par la pitié
qu'il eut qu'il étoit resuscité, & qu'il faisoit les
miracles qu'on lui rapportoit de JESUS-
CHRIST. 'Si l'on croit que j'ay eu tort, j'y
consens.

Je veux bien encore avoir mal pris vostre pen-
sée, en croyant que vous disiez dans vostre
Harmonie qu'Herode gardoit ses thesors à
Maqueronte. Voici vos termes, lorsque vous
voulez montrer que S. Jean n'étoit pas pri-
sonnier dans cette place. 'Macharus autem
extra Judæam, non longe à sinibus Arabum,
quod facile non pervenisset fama Domini. In ar-
cem munitionem, ubi reges suus opes deponere
solebant, credo non facile aditum parvis disci-
pulis Joannis. Il me semble que je les ay traduits
assez mot à mot.

Quand

p. 431.

Quand j'ay douté si S. Jean estoit sorti de prison a condition de ne plus prêcher dans la Judée, je n'ay pas dit avec dessein d'y prêcher. Ce sont deux choses bien différentes. Il n'est pas rare de voir les puissans faire telles défenses qu'il leur plaît aux saints : & ceux-ci ceder ou ne ceder pas à ces défenses selon qu'ils jugent que l'ordre de Dieu le demande, comme Saint Pierre & Saint Jean dont vous proposez l'exemple, continuerent à prêcher malgré la défense que les Pontifes leur en avoient faite. Mais je croy qu'il est fort rare de voir de grands Saints proposer par la Providence à l'usage comme des modèles d'une vertu & d'une générosité parfaite, accepter des conditions qui ont quelque chose de honteux, & qui peuvent donner des bornes à l'étendue de leur vocation. C'est ce que j'ay cru que vous saluez, faire a Saint Jean, lorsque vous dites de lui, *liberum dimissum fuisse, mo- uo cederet Judæa.*

c. 431.

X C.

Où estoit Ennon.

Vous avez raison, mon Pere, de dire que je n'ay pas jeté la vue sur ce que vous dites d'Ennon à la fin de votre Harmonie. Un autre moins modeste que vous m'auroit peut-être accusé de mauvaise toy, ou au moins de négligence de n'avoir pas parcouru tout votre livre; & je ne me défens pas tout à fait de cette dernière faute, vous étant obligé de me l'avoir pardonnée. Pour le fond, je vous avoue que j'aurois peu profité de ce que vous dites d'Ennon, parce que je n'y voy que des conjectures, sans aucun fondement positif. C'est pourquoy je ne voudrois pas que vous eussiez rejeté si absolument ce que vous dites que tout le monde sait, de mettre Ennon près de Scythopie, n'ayant rien de plus assuré à nous donner. Une opinion générale en ces matières n'est pas une décision; mais elle mérite néanmoins qu'on y ait égard. Que si celle-ci vient d'Eusebe dont Calaubon la cite, il faut avoir quelque chose de bien fort pour opposer à un auteur si sçavant, & qui étoit sur les lieux, en un temps où Ennon & Salim pouvoient subsister encore. Quelle considération voulez-vous que nous ayons après cela pour les Juifs du sixième & du douzième siècle?

p. 439.

p. 439.

p. 431.

c. 431.

Pour savoir si Ennon étoit à quelques lieues au dessous de Scythopie, étoit de la Galilée, ou de la Samarie, ou de la Judée, je vous avoue sincèrement que je n'en sçay rien, n'étant pas assez instruit de l'état & des bornes de ces pays. Ce que nous voyons dans les cartes porte à croire que c'étoit dans la Samarie. Mais comme vous le remarquez fort bien, il est difficile que S. Jean ait prêché & baptisé dans ce pays. Vous dites que Scythopie bornoit la Galilée. Ennon n'en étoit donc pas, s'il étoit au dessous de Scythopie. Je ne voy point d'opposition entre les lieux où notre Seigneur & Saint Jean baptisoient, pour en tirer qu'ils n'étoient pas tous deux en Judée; & peut-être que notre Seigneur n'y avoit pas même de lieu arrêté. Ainsi je pense qu'il vaut mieux demeurer avec plaisir, ou au moins avec humilité dans l'ignorance où Dieu nous condamne, selon cette parole de Saint Augustin qui appaîtreoit bien des

disputes. *Quod nescire Dominus nos voluit, libenter nesciamus.*

Aug. B. p. 612.

X C I.

La Note 9. sur S. Jean Baptiste répond à ce que vous dites pour suivre l'ordre de S. Matthieu & de S. Jean l'Evangeliste, plutôt que celui de S. Marc & de S. Luc. Vous demandez par quel mystère S. Matthieu & S. Jean n'auroient pas gardé l'ordre du temps. C'est peut-être pour nous apprendre à ne pas croire que l'Evangile nous soit donné simplement pour avoir l'histoire de ce qu'a fait notre Seigneur, à regarder les Apôtres moins comme témoins oculaires, que comme l'instrument de l'Esprit de Dieu qui n'a pas pour un seul ordre, & a ne pas trop estimer cette exactitude dans la chronologie & les autres petites choses qui ne nous conduisent pas au salut. Je ne doute pas que des personnes spirituelles ne trouvaient bien des raisons de ce désordre apparent, qu'il faut que vous reconnoissiez dans S. Marc & dans S. Luc, & qui certainement n'est pas arrivé par hazard. Mais le plus court & le plus sûr, c'est de connoître notre faiblesse, & de n'entreprendre pas de pénétrer les raisons de Dieu, qu'autant qu'il lui plaît de nous les découvrir par les Saints. S'il est permis quelquefois de les rechercher, il faut que ce soit avec un cœur pur, comme les Peres le recommandent si souvent, & un esprit calme & tranquille, éloigné des contentions & des disputes.

X C II.

Je ne connois la Peyre que par ce que vous en dites; *Hic autor induxerat animum ut crederet hunc quem quique Evangelista sequitur ordinem esse a Spiritu sancto*, à quoy vous ajoutez *temere ut opinor*, ce qui me passe. Si la Peyre a cru qu'il fût défendu de blâmer l'ordre que chaque Evangeliste a tenu, je croy encore qu'il a raison. S'il a prétendu qu'il respectant & en adorant cet ordre comme l'ouvrage de Dieu, on ne peut pas néanmoins le changer pour mettre les choses dans l'ordre des temps, je vous accorde qu'il a tort.

Lami. p. 439.

X C III.

Je vous demande pardon, mon Pere, si je dis que je ne comprends pas pourquoi vous rappelez toujours comme s'il n'y avoit que l'ordre du temps qui fût bon. Il faut cependant que ce ne soit pas le seul digne de Dieu, puisqu'il en a fait suivre un autre ou à deux Evangelistes, comme vous le croyez, ou peut-être à tous les quatre. Vous reconnoissez vous-même que S. Matthieu met le festin de Bethanie hors de son temps. Vous en rendez une raison qui me paroît bonne. Sommes-nous pas obligés de croire que Dieu en a eu d'aussi bonnes pour toutes les autres transpositions qu'il a fait faire, quoiqu'elles ne nous soient pas aussi visibles?

p. 441.

p. 441.

Vous demandez qui a plus de respect pour l'Ecriture, ou celui qui suppose que S. Matthieu a gardé l'ordre des temps, ou celui qui suppose le contraire. Je vous demande la même chose sur S. Marc & sur S. Luc: & je vous réponds hardiment pour vous & pour moy, que ce n'est ni l'un ni l'autre qui respecte plus l'Evangile, mais celui qui y regarde plus Dieu, & moins les hommes. Ce qui doit être à la fin est ce que le Saint Esprit y a fait mettre. Que ce soit dans l'ordre du temps ou non, cela n'importe. Je vous prie de vous souvenir de ce que vous avez sans doute lu plus d'une fois sur ce sujet

L. 14.

jet dans le livre de S. Augustin de *confessu Evangelistarum*. Les extraits en sont à la teste de la Concorde de M. Arnaud.

XCIV.

Je ne vous diray plus rien, mon Pere, sur l'endroit où vous placez l'histoire de la femme pecheuse, ^{p. 441.} 'puisque vous consentez à le changer. Pour ce qu'on voit dans vostre Harmonie Saint Matthieu appellé à l'apostolat avant qu'on ait entendu parler de sa conversion, je n'examine point si cet Apostre a rapporté la conversion en son propre temps.

Saint Augustin croit que non. Mais sans s'arrêter à cela, s'il l'a mise, ^{Aug. conf. l. 1. c. 36. p. 181. a. c. e. Lami, p. 441.} comme vous le croyez, dans le temps qu'elle arriva, il auroit donc fallu ne pas mettre sa vocation & celle des autres à l'apostolat à la teste du sermon sur la montagne, comme en effet Saint Matthieu ne l'y a pas mise, ayant bien sçu éviter l'embaras fâcheux que l'on trouve dans votre Harmonie. Je n'examine point quelle raison Saint Matthieu pourroit avoir eue de rapporter la conversion hors de son temps. Ce sont des choses que je laisse à Dieu. Je me contente d'être assuré que s'il l'a fait, comme cela est assez probable, il en a eu de bonnes raisons.

XCV.

Je pense bien comme vous le dites, mon Pere, que ce point de la vocation de S. Matthieu n'a pas de liaison avec les deux prisons de Saint Jean. Mais je ne le voy pas de mesme ^{p. 442.} de ce que vous mettez la premiere vocation de Saint Pierre & de S. André avant le jeûne, & de ce que vous la separez de celle de S. Philippe. Que s'il n'y a point de nécessité de faire cette violence à S. Marc & à S. Jean, pour-quoi donc la faites-vous ? C'est, dites-vous, que sans cela on ne pourroit pas dire que Saint Matthieu & Saint Jean paraissent d'un mesme voyage de nostre Seigneur fait lorsque S. Jean étoit déjà en prison. Voilà tout le fond de votre Harmonie. Et je vous prie que des conséquences si nécessaires, mais si peu recevables, vous fassent au moins douter de votre principe, pour l'examiner avec plus de soin. Je ne voy point qu'il remédie à aucun inconvénient des autres Concorde, (car ce n'en est pas un de croire que Saint Matthieu ne suit pas plus l'ordre du temps que S. Luc,) & il en apporte de fort fâcheux. ^{p. 443.} ' Je n'examine point si tout ce que vous mettez avant la premiere Pâque a pu se faire en un mois de temps : Je vous ay marqué §. 88. des choses qu'il est assurément difficile de mettre si tôt. Mais vous ne donnez guere de loisir durant ce mois à nostre Seigneur de faire quelque séjour à Capharnaüm.

XCVI.

'Après que S. Jean l'Evangeliste a dit que nostre Seigneur & S. Jean baptizoient en mesme temps, ^{Joan. 3. v. 22. 23. c. 4. v. 1.} il ajoute dans la suite, *Jesús ayant donc sçu que les Pharisiens avoient appris qu'il faisoit plus de disciples. & baptizoit plus de personnes que Jean.* &c. Il faut s'en entendre que *Jean n'en baptizoit ou n'en avoit baptisé.* L'un & l'autre est également bon pour le texte. C'est par l'histoire qu'il faut voir si S. Jean baptizoit encore, ou s'il ne baptizoit plus. Tout ce qui precede nous le represente comme baptisant encore. Mais il peut avoir cessé de baptizer, & avoir esté arrêté immédiatement après. L'E-Hist. Eccl. T. II.

vangile semble mesme nous l'avoir voulu marquer, lorsqu'après avoir dit qu'il baptizoit à Ennon, il ajoute, *Car Jean n'avoit pas encore esté mis en prison.* Ce ne fut pas en un jour que nostre Seigneur fit plus de disciples que luy, qu'on en fit du bruit à Jérusalem, qu'on vint parler de ce bruit à nostre Seigneur. Cela demande quelque espace de temps, durant lequel S. Jean aura pu aller reprendre Herode, s'il ne l'avoit fait auparavant, comme cela se peut. & aura esté arrêté. En un mot saint Jean l'Evangeliste ne marquant point la prison, nous laisse la liberté de la placer où nous le jugerons plus à propos. Qui peut donc trouver mauvais que nous la placions immédiatement avant ces paroles, *Jesús ayant donc appris, &c.* ? Et nous avons pour cela l'autorité claire & précise de S. Augustin, lorsqu'il examine cette question mesme. Que si la prison se peut placer en cet endroit, indubitablement il faut entendre que *Jean n'en avoit baptisé.* ^{Aug. conf. l. 1. c. 36. p. 181. a. c. e. Lami, p. 441.}

C'est là l'unique preuve que vous alleguez ^{Lami, p. 441.} pour montrer que les choses sont renversées, l'Ecriture forcée, & mesme démentie absolument dans la Concorde de Mr. Arnaud, la plus approuvée de toutes, & que par conséquent toutes les autres ne sont pas supportables. ^{p. 447. b.} Vous vous plaignez néanmoins encore en general, que cette Concorde passe du quatrieme chapitre de S. Matthieu au huitieme, du neuvieme au douzieme, & puis du douzieme au quatrieme. Elle ne le fait pas sans en donner des raisons. Il falloit donc pour la condamner si severement rapporter ces raisons, & les retuter.

XCVII.

Conclusion de cette réponse.

Voilà, mon Pere, ce que j'ay cru vous devoir remarquer sur vostre nouvel ouvrage, & les raisons qui m'empêchent de me rendre à vos preuves, & à l'autorité que vostre pieté & vostre grande érudition vous ont si légitimement acquise. Je confesse tre volontiers que je vous suis beaucoup inférieur en l'un & en l'autre. Je me suis uniquement appliqué à l'étude des faits historiques des premiers siecles de l'Eglise, non par estime de cette étude, qui est au dessous de beaucoup d'autres, mais par un certain engagement que je croy venir de l'ordre de Dieu, qui distribue à chacun ses dons & son employ grand ou petit, selon qu'il luy plaît. Toute la connoissance que j'ay acquise de ces faits est fort mediocre : mais je puis dire avec verité, que hors cela je ne sçay rien. Si donc on juge de cette cause par le préjugé des personnes qui la soutiennent, je suis en tres mauvais termes, à moins que d'autres ne viennent à mon secours. Mais j'espère qu'on pèsera les raisons, & qu'on trouvera que celles que j'allegue ne sont point à mépriser. S'il ne s'agissoit que de la double prison de S. Jean, quelque persuadé que je sois non seulement qu'elle n'est point nécessaire pour éclaircir l'histoire, mais qu'elle force mesme trois endroits de l'Evangile, & qu'on ne doit point donner de disciples à nostre Seigneur avant son jeûne, j'aurois attendu le jugement que le public fera sur cela de vostre ouvrage, ou pour le suivre, ou au moins pour demeurer dans le silence. Mais je n'ay point cru le pouvoir garder sur l'autre point, voyant que les Peres Grecs & les Latins, & tous les interpretes jusqu'à nostre temps, ont cru le voir clairement

Aaa

dans

dans l'Evangile. Vous sçavez, mon Pere, ce que je vous en ay dit dans la premiere partie: & il ne sera peutestre pas mauvais d'en faire ici un abrégé pour représenter la chose d'une manière plus vive & plus forte.

Il s'agit de sçavoir si nostre Seigneur mangea l'agneau pascal dans la dernière Cene qu'il fit le jeudi au soir veille de sa mort: & vous ne contestez pas qu'il ne l'ait mangé, si c'estoit alors le quinzième du mois ou de la lune: mais vous soutenez qu'il ne l'a pas mangé, parceque le jeudi au soir n'estoit que le commencement du quatorze, en commençant les jours au soleil couché comme les Juifs. Toute la question est donc, si le jeudi après le soleil couché estoit le commencement du quatorze, comme vous le soutenez, ou si c'estoit le commencement du quinzième comme je pretens le prouver, & voici ma preuve. JESUS-CHRIST envoya de Bethanie, comme nous croyons tous deux, Saint Pierre & Saint Jean luy preparer à manger la Pâque dans une maison de Jerusalem. Ils la preparerent. *Et le soir estant venu*, disent S. Matthieu & S. Marc, *l'heure estant venue*, dit S. Luc, JESUS-CHRIST vint avec ses Apôtres & se mit à table. Je demande si lorsque nostre Seigneur envoya S. Pierre & S. Jean, c'estoit avant le coucher du soleil, ou après. Je pense qu'il n'y a personne qui ne réponde que c'estoit auparavant. Et si ce n'estoit, j'ay prouvé ce que je voulois. Car lorsque S. Pierre & S. Jean furent envoyez, c'estoit le premier jour des Azymes, comme les trois Evangelistes le disent. On estoit donc dans le quatorzième le jeudi avant le soleil couché. Car vous convenez, mon Pere, que le premier des Azymes ne commençoit point avant le quatorzième. Donc le coucher du soleil estoit le commencement du quinzième. Donc le temps de manger la Pâque estoit venu: Donc JESUS-CHRIST l'a mangée.

Ne peut-on pas dire, mon Pere, que c'est-là une demonstration claire & certaine, fondée sur l'autorité absolue de l'Evangile? La nécessité de soutenir vostre système vous oblige d'avancer contre cette clarté, que S. Pierre & S. Jean n'avoient esté envoyez qu'après le soleil couché, lorsque selon vous le quatorze commençoit. Mais je croy vous avoir prouvé que cela est contre toutes nos idées. Quand on vous avoueroit que les deux Apôtres ont pu estre envoyez après le soleil couché, & ainsi à l'entrée du 14. cela vous seroit encore inutile, si le 14. de la lune concourt tout entier avec le premier des Azymes, puisque le premier des Azymes estoit venu quand ils furent envoyez. Or après ce que je vous ay dit sur Philon & sur Joseph, je ne crains pas d'assurer qu'à moins qu'on ne fasse une étrange violence à ces deux auteurs, qui sont decilés en ce point, il faut dire, selon l'un & l'autre, & que le commencement du quatorze n'estoit point du tout le premier des Azymes, ce qui suffit seul pour ruiner vostre opinion. Ainsi vostre unique solution est nulle, & ma preuve subsiste dans toute sa force.

J'ay encore ajouté dans la premiere partie, & dans la Note 26. sur nostre Seigneur, quelques autres preuves, tirées aussi de l'Evangile, qui ne me paroissent pas moins claires & moins

fortes: & je croy mesme pouvoir dire que ce sont celles qui ont le plus persuadé tout le monde. Car elles n'ont pas besoin d'emprunter d'ailleurs aucune lumière; & il ne faut que lire l'Evangile, pour voir que JESUS-CHRIST ayant envoye preparer la Pâque au jour qu'elle s'immoiloit, le souter qu'il fait ensuite est cette Pâque mesme; & pour croire qu'il faisoit la Cene pascalle lorsqu'il disoit qu'il avoit souhaité manger cette Pâque. J'ay peine à croire que ce qui a paru clair jusques ici, ne le paroisse pas de mesme à l'avenir, & cede à des difficultez qui telles qu'elles soient, n'ont point empêché qu'on n'ait toujours cru universellement que JESUS-CHRIST avoit achevé d'observer la loy par la Pâque ancienne, qui estoit pour les Juifs le sacrement de sa mort, avant que de commencer l'Evangile par l'institution de la Pâque nouvelle, qui sera pour nous le sacrement de sa mort jusques à la consommation des siècles.

J'ai plus de sujet que S. Paul de vous faire excuse, mon Pere, de vous avoir écrit ceci, & peutestre avec un peu trop de liberté: mais si j'ay fait une folie, j'espère que vous me la pardonnerez, puisque c'est vous qui m'y contraignez. J'espère que vous me pardonneriez aussi s'il m'est échappé; malgré moy, quelque terme qui puisse blesser le respect que je vous dois. Vous sçavez ce que c'est que la nécessité d'exprimer avec quelque force ce que l'on croit vray & important, & que la chaleur de la composition en nous attachant au fond des choses, ne permet pas d'examiner si fort les termes dont on se sert.

Je ne puis pas desavouer que ce ne me fust une grande joie d'apprendre que mes raisons vous eussent touché. Que si nous croyons devoir persister l'un & l'autre dans ce qui nous paroist vray, je supplie le Dieu de paix, de charité, & de verité, que pendant que nos paroles sont opposées les unes aux autres, nos cœurs & nos esprits demeurent parfaitement unis dans la paix & dans l'amour de la verité que nous cherchons tous deux unanimement. Je l'espère de cette honesteté & de cette bonté qu'on m'a louée en vous, de cette moderation qui paroist dans tout vostre ouvrage, & encore plus de celui qui peut nous donner toutes choses, & en qui je veux estre pour le present & pour l'avenir.

MON REVEREND PERE

Vostre tres humble & tres obeissant
serviteur, S. L. D. T.

C H R O :

CHRONOLOGIE

OU A B R E G É.

Des principales choses qui regardent l'histoire ecclesiastique & civile,
mises selon l'ordre du temps.

M marque ce qui est tiré des Memoires ecclesiastiques; *E* ce qui est dans
l'histoire des Empereurs: *p.* marque la page, *c.* la colonne de la pag. *n.*
ce qui est dans les notes.

Avant l'ère de J. C. 45.		L'EMPEREUR TIBERE L'année naît le 16. novembre. 715.		L'ère de Rome 715.	cenas à conserver son autorité; L'ère prend le titre d'Empereur, p. 17. c. 2. & de pere de la patrie, p. 17. c. 2. La statue de la victoire est posée dans la chambre Ju- lienne le 28. d'août. p. 1. c. 2.	Avant l'ère de J. C.
40.		Herode est fait Roy de Judée par Antoine & Augus- te sur la fin de l'année. E. t. 1. n. p. 17. c. 2.	714.			39.
38.		Livie épouse Octavien de- puis appelée Auguite, & accou- che de Drusus. E. t. 1. p. 20. c. 1.	716.			
37.		Herode prend Jerusalem sur Antigonus qui est décapité. E. t. 1. n. 17. c. 2.	717.			
31.	L'ère d'AUGUSTE. 1.	C. Caesar Octavianus III. & c. M. Valerius Messala Cor- vinus, Consuls.	713.	716.	C. Caesar Octavianus VI. & M. Vipsanius Agrippa II. Consuls.	38.
		AUGUSTE gagne sur An- toine la bataille d'Actium le 2. de septembre, & devient par là maître de l'Empire. E. t. 1. p. 1. C'est d'où nous comptons les années d'Auguste, en les com- mençant au premier janvier pre- cedent. Il regne ainsi 44. ans, 7. mois & 29. jours, qui se rédui- sent à 44. ans moins 13. jours, en ne commençant qu'au 2. de sep- tembre.			Auguste trouve 4. millions 164. mille citoyens Romains. E. t. 1. p. 2. c. 2. Il fait célébrer des jeux le 2. de septembre pour la bataille d'Actium, ce qui se continue quelque temps tous les cinq ans. <i>ibid.</i> M. Terentius Varro le plus habile des Romains, meurt a- gé de pres de 90. ans. <i>Hier. chr.</i> Thebes en Egypte se revolte, & est entièrement ruinée. E. t. 1. p. 2. c. 2.	
30.		C. Caesar Octavianus IV. & M. Licinius Crassus, Consuls.	714.	37.	C. Caesar Octavianus VII. & M. Vipsanius Agrippa III. Consuls.	37.
		Antoine & Cleopatre se tuent au mois d'août: Auguste de- meure maître de l'Egypte. E. t. 1. p. 1. c. 1. L'ère des Augustes en Egypte commence le 29. du même mois. <i>ibid.</i>			L'ère des Augustes à Rome commence avec cette année, E. t. 1. 16. où Auguste se fit con- traindre le 7. janvier par le Se- nat & le peuple, à conserver l'autorité souveraine. Il par- tage les provinces entre luy & le Senat le 13. du même mois, p. 3. c. 1. p. 6. c. 2. & le 17. il reçoit le titre d'Auguste. p. 6. c. 2. Pa- cuvie Tribun du peuple se de- voue à luy le 18. p. 7. c. 2.	
29.	3.	C. Caesar Octavianus V. & Sextus Apuleius, Consuls.	715.		Des Rois qui regnoient a- lors. p. 5. c. 2. & <i>suiv.</i> Auguste vient régler les Gau- les, où il augmente l'Aquitai- ne. p. 8. c. 1.	
		Le Senat fait fermer le tem- ple de Janus, quoiqu'il y eust en- core des troubles. E. t. 1. p. 2. c. 2. Auguste triomphe à Rome durant trois jours au mois d'août. 16. p. 1. c. 2. Il se refout par l'avis de Me-				

Avant l'ère de J. C.	L'An d'Au- guite.	C. <i>Cæsar Augustus VIII. & T. Statinius Taurus II. Con- suls.</i>	L'ère de Rome.	L'ère de Rome.	M. <i>Apuleius, & P. Silius Ner- va, Consuls.</i>	L'ère d'Au- guite.	Avant l'ère de J. C.
16.	6.	Auguste commence cette an- née & la suivante à Tarragone en Espagne. Il y fait la guerre aux Cantabres & aux Asturiens: Les Salasses dans le Piémont se révoltent & sont domptez l'an- née suivante. E. t. 1. p. 8. c. 1.	713.	734.	Auguste va en Asie, offre la liberté à ceux de Cyzic, de Tyr, & de Sidon; fait Archelaüs Roy de la petite Arménie, & Mi- thridate de la Comagene. E. t. 1. p. 9. c. 1.	11.	11.
	7.	C. <i>Cæsar Augustus IX. & M. Ju- nius Silanus, Consuls.</i> Auguste reçoit à Tarragone une ambassade des Indes. E. t. 1. p. 8. c. 2. Il réduit la Galacie & la Lycæonie en provinces après la mort du Roy Amyntas: fon- de en Espagne la ville de Mé- rida: donne la Mauritanie à Juba au lieu de la Numidie. 16. p. 8. c. 2.	719.		Phraate Roy des Parthes luy rend les drapeaux pris sur Crai- sus & Antoine. 16. Tibère établit Tigrane Roy de la grande Arménie au lieu d'Artaxias son frere tue par les sujets. 16. Seconde ambassade des In- diens à Auguste, Zarmare l'un deux se brule. 16. La Ste Vierge peut estre née vers ce temps-ci. M. t. 1. p. 15. c. 1. & 2.		
	8.	Marcellus neveu d'Auguste épouse Julie sa fille. 16. p. 9. c. 1. Le temple de Janus est en- core fermé pour neuf ans. 16. p. 8. c. 2.	720.	735.	C. <i>Sextus Saturninus, & L. Lu- cretius Vipsalis, Consuls.</i> Auguste revient à Rome. E. t. 1. p. 9. c. 1. Agrippa dompte enfin les Cantabres. 16. c. 2. Virgile meurt à Brinde. Hier. chr.	12.	19.
24.	9.	C. <i>Cæsar Augustus X. & C. Nar- banus Flaccus, Consuls.</i> Auguste revient d'Espagne à Rome. E. t. 1. 16. Les Romains portent la guerre dans l'Arabie heureuse; en sont chassés par les maladies. 16. C. <i>Cæsar Augustus XI. & Ca. Cal- purnius Piso, Consuls.</i> Les medecins sont déchar- gez des imposts à cause d'An- toine Musa, qui avoit guéri Auguste d'une grande maladie & qui laissa peu après mourir Marcellus son neveu. E. t. 1. 16. Agrippa va en Orient. 16. p. 8. c. 2. La puissance du Tribunat est donnée pour toujours à Augu- ste le 27. de juin. 16. M. <i>Claudius Marcellus Æfer- ninus, & L. Arruntius, Consuls.</i> Famine & peste à Rome. E. t. 1. p. 9. c. 1. Auguste refuse les titres de Dictateur & de Censeur perpe- tuel; donne au peuple la Nar- bonoise & l'île de Cypre; va en Sicile. 16. Candace Reine d'Ethiopie fait quelques courtes dans l'E- gypte. 16. La Biscaye & l'Asturie con- quises par C. Furnius. 16. M. <i>Lollius, & Q. Æmilius Lepidus, Consuls.</i> Auguste rappelle Agrippa d'Orient, l'envoie gouverner Rome, luy fait épouser Julie. E. t. 1. 16. Il va de Sicile en Grece, & de là à Samos. 16.	721.	736.	C. <i>Cornelius Lentulus, & P. Cornelius Lentulus Marcel- linus, Consuls.</i> Auguste fait des loix pour le mariage. E. t. 1. p. 9. c. 2. C. <i>Furnius, & C. Junius Si- lanus, Consuls.</i> Auguste adopte Caius & Lu- cius fils d'Agrippa & de Julie, qui sont ensuite appelez Cæ- sars: Il donne les jeux séculiers. E. t. 1. 16. L. <i>Domitius Ahenobarbus, & P. Cornelius Cæpio, Consuls.</i> Agrippa retourne en Orient. E. t. 1. p. 10. c. 1. Les Allemands défont M. Lol- lius, & entrent dans les Gau- les: Auguste y accourt après- avoir fait Statilius Taurus pre- mier Prefet de Rome. 16. p. 10. c. 1. S. Jacques le Mineur peut estre né vers ce temps-ci. M. t. 1. p. 286. c. 1.	14.	18.
	10.		722.	737.	M. <i>Drusus Libo, & Q. Cal- purnius Piso, Consuls.</i> Drusus & Tibère domptent les Rhètes vers ce temps-ci. E. t. 1. p. 10. c. 1. Il y avoit encore quelques guerres dans la Pannonie & dans la Thrace. 16. Auguste rend la liberté à Cy- zic, donne son nom à Paphos. 16. M. <i>Licinius Crassus, & Ca. Cornelius Lentulus, Consuls.</i> Les Alpes maritimes rédui- tes en province. E. t. 1. 16. Beryte & Patres sont faites co- lonies 16. Polemon Roy du Pont, se fait Roy de la Quétioneste Tau- rique par l'autorité d'Auguste. 16.	15.	17.
	11.		723.	738.		16.	18.
	12.		724.	739.		17.	19.

Avant l'ère de J. C.	L'An d'Au- guste	Tib. Claudius Nero, & P. Quintilius Varus, Consuls.	L'an de Rome.	Avant l'ère de J. C.	L'An d'Au- guste	meence son histoire Romaine.
		Auguste revenu à Rome fixe le temps de la milice à seize ans. E. t. 1. p. 16. c. 2. Il est fait grand Pontife le 6. de mars après la mort de Lepidus Triumvir, & abolit quantité de livres de divinations. p. 10. c. 1.	741.			16. p. 12. c. 2.
		M. Valerius Messala Barbatius, & P. Sulpicius Quirinius Consuls.	742.			D. Lelius Balbus, & C. Antistius Vetus, Consuls.
		Agrippa meurt en Campanie: Auguste en herite la Querfense de Thrace. E. t. 1. p. 10. c. 2. Il prend Tibere au lieu de luy pour l'aider. p. 23. c. 1.				Auguste donne la puiffance du Tribunal pour cinq ans à Tibere. qui néanmoins se retire à Rhodé pour 7. ou 8. ans. E. t. 1. p. 12. c. 2. p. 13. c. 1.
		Celebre autel d'Auguste à Lion dédié le premier d'aoust. p. 10. c. 2.				Arctas succede à Obode Roy des Arabes Nabatéens. p. 12. c. 2.
		Tibere arreste la revolte des Pannoniens: Drusus passe le Rhin, fait alliance avec les Frisons. <i>ibid.</i>				L'Armenie se brouille: Artavafde ou Artabaze en est fait Roy vers ce temps-ci par ordre d'Auguste à la place de Tigrane, & est bientôt chassé. p. 13. c. 2.
		Paulus Fabius Maximus, & Q. Aelius Tubero, Consuls.	743.			L'Ange annonce à Zacarie la naissance de S. Jean Baptiste vers le mois de septembre. M. t. 1. p. 36. c. 2.
		Tibere fait la guerre en Pannonie, Drusus en Allemagne, & L. Piso en Thrace. E. t. 1. <i>ibid.</i>				Quintilius Varus gouvernoit la Syrie des l'autonne après Scantius Saturninus. 16. p. 180. c. 2.
		Tib. Antonius, & Q. Fabius Maximus Africanus, Consuls.	744.			L'an du monde 3999. <i>selon Uffensinus.</i>
		Tibere épouse Julie, en repudiant Agrippine mere de Drusus. E. t. 1. p. 10. c. 2. p. 23. c. 1. Il va avec Auguste dans les Gaules, & de là en Pannonie. p. 10. c. 1.				C. Caesar Augustus XII. & L. Cornelius Sylla, Consuls.
		La garde des registres est donnée aux Questeurs. p. 10. c. 2.				Auguste fait C. Caesar son petit-fils l'ince de la jeunesse. E. t. 1. p. 13. c. 1.
		L'Empereur Claude fils de Drusus naît à Lion le premier d'aoust. p. 79. c. 1.				Mario destinée à estre la mere de Dieu, embrasse la virginité. M. t. 1. p. 26. c. 1. épouse néanmoins S. Joseph. p. 1. c. 2. p. 26. c. 2. p. 32. c. 2. <i>fermier ou plustôt charpentier à Nazaret.</i> p. 209.
		Nero Claudius Drusus, & T. Quintius Crispinus, Consuls.	745.			Le Vierge s'incarne dans la Ste Vierge le 25. de mars. p. 1. c. 2. p. 27.
		Drusus frere de Tibere meurt en Allemagne le 11. de juillet. E. t. 1. p. 11. c. 1.				La Vierge visite aussitost Elizabeth, & demeure trois mois chez elle. p. 27. c. 2. p. 37.
		L'histoire de T. Live finit en ce temps-ci. <i>sign. in fast.</i> p. 333.				S. Jean naît le 24. de juin. p. 37. c. 2. L'Ange apparait à S. Joseph, &c. p. 33. c. 2.
		C. Marcus Censorinus, & C. Asinius Gallus, Consuls.	746.			Auguste fait faire un dénombrement de tous les peuples soumis ou allies à l'Empire. 16. p. 2. 178.
		Les Sicambres, & une partie des Suèves domptez par Tibere se rendent à Auguste, qui les transporte dans les Gaules: Les Sicambres se tuent de deuil, & leur nation est abolie. E. t. 1. p. 11. c. 1.				L'Empereur Galba naît le 24. de decembre. E. t. 1. p. 145.
		Auguste donne à Tibere le titre d'imperator. p. 11. c. 2. p. 23. c. 1. Il achève de regler le calendrier. p. 13. c. 1. & ferme le temple de Janus avant le 29. novembre. peut-estre pour douze ans. <i>ibid.</i> Il trouve 4. millions 233. mille citoyens Romains. <i>ibid.</i>				Jésus-Christ naît à Bethléem dans une caverne le 25. de decembre. M. t. 1. p. 2. 28. 179.
		Mecenas meurt. <i>ibid.</i>				C. Calpurnius Sabinus, & L. Passienus Rufus, Consuls.
		Et Horace le 27. novembre. <i>ibid.</i>				Jésus-Christ est circoncis le premier jour de l'an. M. t. 1. p. 3. c. 1. Est presente au Temple le 2. de fevrier, <i>ibid.</i> rapporte à Bethléem. p. 18. c. 1. où il est adoré par les Mages. p. 3. c. 2. 182. c. 2. & van Egypte. p. 4. c. 2.
		Tib. Claudius Nero II. & Cn. Calpurnius Piso II. Consuls.	747.			Herode fait massacrer les Innocens à Bethléem & aux environs. p. 5. c. 2. On croit qu'il fit mourir en mesme temps Zacarie, & qu'Elizabeth femme de Zacarie fut obligée de cacher s. Jean dans le desert. p. 38. c. 1.
		Tibere entre à Rome en triomphe le premier de janvier. E. t. 1. p. 12. c. 2.				Herode fait mourir quelques Juifs le 12. de mars: La nuit suivante il y eut un. éclipse de lune. Il expose Matthias, grand Pontife, & met Joazar à la place.
		Densy d'Alicarnasse com-				Aaa 3

Avant
l'ère de
J. C.L'an
d'Augu-
ste, 28.

cc. E. t. 1. p. 173. c. 2. Il fait tuer Antipater son fils aîné, & meurt cinq jours après, quelques jours avant Pâque. p. 174. c. 2.

Archélus qu'Herode avoit fait son successeur, va après Pâque demander la confirmation à Auguste. p. 175. c. 1. Les Juifs demandent à être unis à l'Empire. p. 176. c. 2.

Sédition dans Jérusalem à la Pentecôte: Judas en excite une dans la Galilée, & d'autres en d'autres endroits: Quintilius Varus gouverneur de Syrie les apaise. p. 175. c. 2.

Auguste établit Archélus, Antipas, & Philippe, Tétrarques dans la Judée. p. 176. c. 2.

Archélus revenu en Judée fait Eleazar grand Pontife au lieu de Joazar son frère, & peu après Jésus fils de Sié au lieu d'Eleazar. Joazar est rétabli vers l'an 6. de J. C. p. 176. c. 2. & suiv.

Apollone de Tyane naît vers ce temps-ci. E. t. 2. p. 201.

J. C. revient en Judée avant l'an 6. de l'ère commune. M. t. 1. p. 5. c. 2.

3. 29. L. Cornelius Lentulus, & M. Valerius Messalinus, Consuls.

2. 30. C. Cæsar Augustus XIII. & M. Plautius Silvanus, Consuls.

Auguste fait L. Cæsar Prince de la jeunesse. E. t. 1. p. 13. c. 1. Les Arméniens chassent Artabaze leur Roy, élisent l'ignare soutenu par Phraate Roy des Parthes. Auguste envoie pour cela C. Cæsar en Orient. p. 13. c. 2.

Il connoît & publie l'infamie de Julie sa fille, & la relegue dans une île. p. 13. c. 1.

On croit que S. Paul est né vers cette année. M. t. 1. p. 241. c. 1.

1. 31. Cossus Cornelius Lentulus, & L. Calpurnius Piso, Consuls.

Artabaze Roy d'Arménie meurt: Tigrane abandonné des Parthes demande la couronne à Auguste, qui le renvoie à C. Cæsar. E. t. 1. p. 14. c. 1.

32. C. Cæsar Augustus filius, & L. Æmilius Paulus, Consuls.

C. Cæsar fait la guerre hors de l'Empire; veut aller dans l'Arabie heureuse, mais ne le fait pas. E. t. 1. p. 14. c. 1. & 2. Il s'allume une guerre en Allemagne, qui dure trois ans au moins. p. 14. c. 1.

2. 33. P. Vinicius, & P. Alfenius Varus, Consuls.

C. Cæsar & Phraate Roy des Parthes se voyent sur l'Euphrate. E. t. 1. p. 14. c. 2. Tibère revient de Rhode à Rome vers le mois de juillet. p. 14. c. 2. p. 23. c. 2.

Lucius Cæsar meurt à Marseille vers le 20. d'août. p. 14. c. 2.

3. 34. L. Ælius Lamia, & M. Servilius, Consuls.

C. Cæsar fait Ariobarzane

L'an de
Rome
757.

Roy d'Arménie. E. t. 1. p. 14. c. 2. S. Ælius Catus, & C. Sentius Saturninus, Consuls.

Caius Cæsar meurt en Lycie le 11. de février. E. t. 1. p. 14. c. 2.

Auguste adopte Tibère le 27. de juin, l'associe à la puissance du Triumvirat, & lui fait adopter Germanicus. p. 15. c. 1. p. 23. c. 2. Il pardonne à Cinna, le désigne Consul, revoit le titre de Seigneur. p. 15. c. 1.

Les Parthes après la mort de Phraate, de Phraate, & d'Orde, demandent vers ce temps-ci un Roy à Auguste, qui leur donne Vonone fils de Phraate. p. 15. c. 2. n. p. 1. c. 2.

S. Jean l'Evangeliste peut être né 8. ans après notre Seigneur. M. t. 1. p. 276. c. 1.

758. L. Valerius Messala Valsus, & Cn. Cornelius Cinna Magnus, Consuls.

Auguste étend le temps de la milice à vingt ans. E. t. 1. p. 16. c. 2.

759. M. Æmilius Lepidus, & L. Arruntius, Consuls.

Auguste fait un fond pour payer les troupes. E. t. 1. p. 16. c. 1.

Guerres en diverses provinces: Les deux Batons font revolter la Dalmacie & la Pannonie. p. 17. c. 1.

Grande famine à Rome. p. 17. c. 1.

Archélus est relégué à Vienne; la Judée réduite en province. p. 177. c. 1. M. t. 1. p. 6. c. 2. & Copone en est le premier Intendant ou Gouverneur. E. t. 1. p. 177. c. 2.

760. A. Licinius Nerva Silanus, & Q. Cæcilius Metellus Creticus, Consuls.

La famine continue avec la guerre de Dalmacie, où Auguste envoie Germanicus. E. t. 1. p. 17. c. 1.

Quirinius fait le dénombrement & l'estimation des biens dans la Judée: Judas la Galiléen s'y oppose, & forme la nouvelle secte des Zelateurs ou Assassins. p. 177. c. 2.

Quirinius dépose Joazar du pontificat, & le donne au célèbre Ananus ou Anne. p. 178. c. 1.

761. M. Furius Camillus, & Sex. Nonius Quintilianus, Consuls.

J. C. demeure dans le Temple à Pâque avec les docteurs. M. t. 1. p. 6. p. 28. c. 2. S. Joseph meurt quelque temps après avant l'an 30. de l'ère commune. p. 34. c. 2.

Des Samaritains profanent le Temple à Pâque sous Copone. E. t. 1. p. 178. c. 1.

La guerre de Dalmacie finit enfin. p. 17. c. 2.

762. Q. Sulpicius Camerinus, & C. Poppæus Sabinius, Consuls.

Etablissement de la loy Papia Pop-

L'an
d'Augu-
ste, 31.Avant
l'ère de
J. C.L'ère du
monde
4004.
selon Uf-
ferus, &
de l'ère
commune
de J. C.
1

L'année J. C.	L'année d'Aug. 36.		L'année Rome 764.
		Poppæa contre le celibat. E. r. 1. p. 17. c. 2.	
		La guerre recommence en Dalmacie, & finit bientôt.	
		<i>ibid.</i>	
		Varus est défait en Allemagne par Arminius. 16. p. 17. c. 1.	
		Ovide est relegué à Tomes en Scythie. p. 18. c. 1.	
		L'Empereur Vespasien naît le 17. de novembre. r. 2. p. 2. c. 2.	
36.	41.	P. Cornelius Dolabella, & C. Junius Silanus. <i>Consuls.</i>	763.
		Auguste envoie Tibère faire la guerre en Allemagne. E. r. 1. p. 18. c. 1.	
		M. Ambibucus est fait Intendant de Judée, peuteestre en l'an 10. de J. C. p. 178. c. 1.	
41.	42.	M. Aemilius Lepidus, & T. Statilius Taurus. <i>Consuls.</i>	764.
42.	43.	Germanicus. <i>Cesar.</i> & C. Fonteius Capito. <i>Consuls.</i>	765.
		Caius Caligula successeur de Tibère, naît le 31. d'août. E. r. 1. p. 55. c. 2.	
		Tibère revenu d'Allemagne sur la fin de l'année, triomphe de la Dalmacie; Auguste l'avoit associé un peu auparavant au gouvernement de ses provinces. p. 18. c. 1.	
		L. Munatius Plancus, & G. Silius Cacia. <i>Consuls.</i>	
		La puissance du Tribunal est renouvelée à Tibère. E. r. 1. p. 18. c. 1.	
		Auguste fait autoriser son Conseil par le Senat, pour gouverner tout de sa chambre.	
		<i>ibid.</i>	
44.	44.	Annius Rufus est fait Intendant de Judée, peuteestre en l'an 13. p. 178. c. 1.	767.
		Sex. Pompeius Magnus, & Sex. Apuleius. <i>Consuls.</i>	
		Auguste trouve 4. millions 137. mille citoyens Romains. E. r. 1. p. 18. c. 2.	
		Il meurt à Nole le 19. d'août <i>ibid.</i>	
L'année Tibère. 1.		TIBÈRE luy succede, p. 19. c. 1. & regne 22. ans, 7. mois & 7. jours. ou dix jours moins, p. 1009. Ses meurs, p. 20. & suiv. 28. c. 2. 29. & suiv.	
		Aussitôt après la mort d'Auguste, il fait tuer le jeune Agrippa, p. 24. c. 2. & bientôt après il laisse mourir de faim à Rhege Julie sa femme fille d'Auguste. p. 26. c. 1.	
		Sédition en Pannonie apaisée par l'éclipse de lune du 27. septembre, & suivie d'une autre dans la Germanie, qui s'apaise aussi. p. 25. c. 2.	
		Tibère offre au peuple l'élection des Magistrats, & la refuse à luy ou au Senat. <i>ibid.</i>	
45.	1. 2.	Drusus. <i>Cesar Tibi.</i> F. & C. Norbanus Flaccus. <i>Consuls.</i>	768.
		Germanicus fait la guerre en	

L'année Rome 769.	L'année Tibère 2. 1.	L'année J. C. 46.
		Allemagne. E. r. 1. p. 26. c. 1.
		Tibère reçoit l'action de leze-majesté, p. 26. c. 2. reprime la licence des comedians. p. 27. c. 1.
		On fait des satyres sur la mesintelligence qui estoit entre luy & la mere. p. 37. c. 1.
		A. Vitellius depuis Empereur, naît le 7. ou le 24. de septembre. p. 155. c. 2.
		Valerius Gratus est fait gouverneur de Judée en l'an 15. ou 16. de J. C. jusqu'en 26. ou 27. p. 178. c. 1.
		Au lieu d'Ananus il fait grand Pontife Ismael fils de Fabi, puis Eleazar fils d'Ananus, puis Simon fils de Camith, qui tous trois ne le furent qu'un an chacun. <i>ibid.</i>
769.		Statilius Siferus Taurus, & L. Scribonius Libo. <i>Consuls.</i>
	2. 3.	16.
		Vonone est depouillé par Artaban de la couronne des Parthes, & puis de celle d'Arménie E. r. 1. p. 27. c. 2.
		Germanicus remporte de grands avantages dans l'Allemagne, fait naufrage au retour: Tibère le rappelle. <i>ibid.</i>
		Les astrologues sont chassés d'Italie, &c. <i>ibid.</i>
		Clement esclave du jeune Agrippa se fait passer pour son maitre, & est puni. p. 28. c. 1.
770.		C. Cestius Rufus, & L. Pomponius Flaccus. <i>Consuls.</i>
	3. 4.	17.
		Germanicus triomphe de l'Allemagne le 26. de may. E. r. 1. p. 28. c. 1.
		Archelaüs Roy de Cappadoce depuis 50. ans, est cité à Rome comme un criminel: Il y meurt, & la Cappadoce est reduite en province Mazaca sa capitale prend le nom de Cesarée. p. 28. c. 1. & 2.
		Antiochus Roy de Comagene, & Philopator Roy de Cilicie, meurent cette année. p. 28. c. 2.
		Grand tremblement de terre en Asie. <i>ibid.</i>
		Les Juifs demandent diminution des imposts: Tibère les renvoie à Germanicus, p. 178. c. 2. qui part pour aller en Orient, & Drusus fils de Tibère va en Illyrie. p. 28. c. 2.
		Les Querusques commandez par Arminius battent Marobode Roy des Marcomans, des Sueves, & des Lombars. <i>ibid.</i>
		Tacfarinas trouble l'Afrique, est défait par Furius Camillus en 17. ou en 19. <i>ibid.</i>
771.		Tiberius Augustus III. & Germanicus. <i>Cesar II.</i> <i>Consuls.</i>
	4. 5.	18.
		Sejan Prefet des Pretoriens les rassemble tous vers ce temps-ci dans un camp auprès de

L'ende J. C. ib.	L'ende Tibere 4-1.	de Rome. E. t. 1. p. 39. c. 2. Germanicus sur la fin de l'an- née donne la couronne d'Ar- menie à Zenon Artaxias fils de Polemon Roy du Pont. p. 49. & suiv. Il réduit la Compagne & la Cappadoce en provinces. <i>ibid.</i> Strabon écrivoit en ce temps-ci son quatrième livre. 54. c. 2. M. Junius Silanus, & L. Nor- banus Balbus, Consuls. Herode Antipas enleve vers ce temps-ci Herodiade à Hero- de Philippe son frere, en reve- nant de Rome. M. t. 1. p. 42. c. 1. Marobde trop puissant Roy des Sueves est chassé de ses Etats, & vient passer ses 18. dernieres années à Ravenne. E. t. 1. p. 29. c. 2. Vannius Quade est fait Roy des Sueves par Tibere, & re- gne 30. ans. p. 50. c. 2. Arminius est tué quelque temps après par les siens. <i>ibid.</i> Cotys Roy d'une partie de la Thrace, est tué aussi par Rhe- cuporis son oncle, qui en est puní. La Thrace est partagée entre Rhemetale fils de Rhe- cuporis, & les enfans de Co- tys. <i>ibid.</i> Le 8. juillet il se fait une nouvelle île pres de Delos. p. 30. c. 2. Le Senat défend à Rome les superstitions des Egyptiens, & la religion des Juifs. Les der- niers sont chassés de Rome. p. 30. c. 1. 178. c. 2. La prostitution est punie du bannissement dans les femmes de qualité. 30. c. 1. Germanicus au retour d'E- gypte est empoisonné par Pi- son, & meurt à Daphne vers la fin de l'année. p. 29. c. 1. Ses neuf enfans c. 2. Liville femme de Drusus ac- couche de deux jumeaux, Ti- bere & un autre. p. 32. c. 2. Joseph Caiphe est fait grand Pontife des Juifs par Gratus p. c. des l'an 19. de J. C. & en 27. au plus tard. p. 178. c. 2. M. Valerius Messalinus, & M. Aurelius Cotta, Consuls. La mort de Germanicus vengée sur Pison. E. t. 1. p. 30. c. 2. Drusus fils de Claude est fiancé à la fille de Sejan; mais il meurt avant le mariage étouffé par une poire. <i>ibid.</i> Les Rabins font un Gama- liel chef de leurs synagogues depuis cette année jusqu'en 52. M. t. 2. p. 215. c. 1. <th>L'ende Rome 774.</th> <th>L'ende Rome 774.</th> <th>Tiberius Augustus IV. & Drusus Caesar II. Consuls. Tibere se retire en Campanie au commencement de l'année. E. t. 1. p. 31. c. 1. Revoltes dans la Thrace & dans les Gaules bientôt appai- sées. <i>ibid.</i> Le poëte Lutorius Priscus est condamné à mort. p. 31. c. 2. A son occasion le Senat don- ne un arrest celebre pour sur- seoir de dix jours la mort des condamnez. <i>ibid.</i> Les actes de la Passion de J. C. publiés dans le IV. siècle par les payens, estoient datés de cette année. <i>ibid.</i> C. Sulpicius Galba, & D. Ha- terius Agrippa, Consuls. Tiberius associe Drusus son fils à la puissance du Tribunal. E. t. 1. p. 32. c. 2. Il retranche une partie des asyles. <i>ibid.</i> La maladie de Livie sa mere le fait revenir à Rome. <i>ibid.</i> Tacfarinas qui menaçoit Ti- bere, est défait par Bléus, qui fut le dernier particulier salue Imperator. <i>ibid.</i> L'AN DE JESUS-CHRIST 23. C. Asinius Pollio, & C. An- tistius Vetus, Consuls. Liville corrompue par Sejan empoisonne Drusus son mari. E. t. 1. p. 32. c. 2. 140. c. 2. Le gouvernement de Tibere de- vient ensuite plus tyrannique. p. 33. c. 1. Il se laisse baltir un tem- ple à Smyrne. <i>ibid.</i> Il fait mou- rir vers ce temps-ci un fort ha- bile architecte, qui avoit le se- cret de rejoindre le verre cassé, & de le rendre maniable. p. 33. c. 2. Les Comediens sont chassés de Rome & de l'Italie. p. 33. c. 1. Agrippa depuis Roy des Juifs, quitte Rome noyé de dettes, & vient mendier la vie en Judée durant 13. ans. p. 181. c. 1. Serg. Cornelius Cethegus, & L. Vissellius Varro, Consuls. Tacfarinas qui troubloit l'A- frique depuis sept ans, est tué par Dolabella, assisté de Pro- lemée Roy de Mauritanie. E. t. 1. p. 33. c. 2. Des esclaves & des paysans se soulevent en Italie, & sont pu- nis. p. 34. c. 1. Q. Vibius Serenus Proconsul d'Espagne, est condamné sur les calomnies de son fils. <i>ibid.</i> Tibere fait solenniser la fin de sa dixieme année. p. 34. c. 2. Cassius Cornelius Lentulus & M. Asinius Agrip- pa, Consuls. A. Crematius Cordus perd<th>L'ende Tibere 7. 8.</th><th>L'ende J. C. 23.</th><th>L'ende J. C. 23.</th></th>	L'ende Rome 774.	L'ende Rome 774.	Tiberius Augustus IV. & Drusus Caesar II. Consuls. Tibere se retire en Campanie au commencement de l'année. E. t. 1. p. 31. c. 1. Revoltes dans la Thrace & dans les Gaules bientôt appai- sées. <i>ibid.</i> Le poëte Lutorius Priscus est condamné à mort. p. 31. c. 2. A son occasion le Senat don- ne un arrest celebre pour sur- seoir de dix jours la mort des condamnez. <i>ibid.</i> Les actes de la Passion de J. C. publiés dans le IV. siècle par les payens, estoient datés de cette année. <i>ibid.</i> C. Sulpicius Galba, & D. Ha- terius Agrippa, Consuls. Tiberius associe Drusus son fils à la puissance du Tribunal. E. t. 1. p. 32. c. 2. Il retranche une partie des asyles. <i>ibid.</i> La maladie de Livie sa mere le fait revenir à Rome. <i>ibid.</i> Tacfarinas qui menaçoit Ti- bere, est défait par Bléus, qui fut le dernier particulier salue Imperator. <i>ibid.</i> L'AN DE JESUS-CHRIST 23. C. Asinius Pollio, & C. An- tistius Vetus, Consuls. Liville corrompue par Sejan empoisonne Drusus son mari. E. t. 1. p. 32. c. 2. 140. c. 2. Le gouvernement de Tibere de- vient ensuite plus tyrannique. p. 33. c. 1. Il se laisse baltir un tem- ple à Smyrne. <i>ibid.</i> Il fait mou- rir vers ce temps-ci un fort ha- bile architecte, qui avoit le se- cret de rejoindre le verre cassé, & de le rendre maniable. p. 33. c. 2. Les Comediens sont chassés de Rome & de l'Italie. p. 33. c. 1. Agrippa depuis Roy des Juifs, quitte Rome noyé de dettes, & vient mendier la vie en Judée durant 13. ans. p. 181. c. 1. Serg. Cornelius Cethegus, & L. Vissellius Varro, Consuls. Tacfarinas qui troubloit l'A- frique depuis sept ans, est tué par Dolabella, assisté de Pro- lemée Roy de Mauritanie. E. t. 1. p. 33. c. 2. Des esclaves & des paysans se soulevent en Italie, & sont pu- nis. p. 34. c. 1. Q. Vibius Serenus Proconsul d'Espagne, est condamné sur les calomnies de son fils. <i>ibid.</i> Tibere fait solenniser la fin de sa dixieme année. p. 34. c. 2. Cassius Cornelius Lentulus & M. Asinius Agrip- pa, Consuls. A. Crematius Cordus perd <th>L'ende Tibere 7. 8.</th> <th>L'ende J. C. 23.</th> <th>L'ende J. C. 23.</th>	L'ende Tibere 7. 8.	L'ende J. C. 23.	L'ende J. C. 23.
------------------------	--------------------------	---	------------------------	------------------------	--	---------------------------	------------------------	------------------------

- L'an de J. C. 25. L'an de Tibère 11. 12. la vie pour avoir parlé & écrit avec sincérité. E. r. 1. p. 34. c. 2. La ville de Cyzic perd sa liberté. *ibid.*
Il y eut vers ce temps-ci une famine & une sédition à Apende en Pamphlie. r. 2. p. 51. c. 1.
26. 13. 14. L'AN DE JESUS-CHRIST 26. 779.
Ca. Lentulus Gensulicus, & C. Calvisius Sabinus, Consuls.
Poppæus Sabinus défait en l'an 25. ou 26. quelques Thraces soulevés. E. r. 1. p. 35. c. 1. Tibère quitte Rome, & n'y revient plus. *ibid.* 141. c. 1.
Il est presque accablé par la chute d'une grotte. p. 41. c. 1.
Ponce Pilate vient gouverner la Judée au lieu de Gratus, en 26. ou 27. & y demeure dix ans. E. r. 1. p. 179. c. 1. M. r. 1. p. 7. c. 1. Il trouble le pays par sa mauvaife conduite. E. r. 1. p. 179. c. 1. & 2.
27. 13. 14. M. Licinius Crassus, & L. Cornelius Pif, Consuls. 780.
Tibère se retire en l'île de Caprée. E. r. 1. p. 35. c. 2. fait donner des gardes à Agrippine veuve de Germanicus, & à Neron leur fils aîné. p. 38. c. 1.
Un Amphitheatre tombe à Fidene auprès de Rome, tue 20. mille personnes, & en blesse 30. mille autres. p. 35. c. 1. & 2.
Grand embrasement à Rome. p. 35. c. 2.
28. 14. 15. L'AN DE JESUS-CHRIST 28. 781.
Appius Junius Silanus, & P. Silius Nervus, Consuls.
Titius Sabinus trahi par des fourbes est condamné le premier jour de l'an. E. r. 1. p. 35. c. 2.
Les Frisons se revoltent & défait L. Aprontius. p. 36. c. 1.
Tibère & Sejan se laissent voir sur les côtes de la Campanie. p. 41. c. 1.
Julie petite fille d'Auguste meurt bannie dans une îlle. p. 36. c. 1.
Agrippine fille de Germanicus épouse Ca. Domitius pere de Neron. *ibid.*
29. 15. 16. L. Rubellius Geminus, & C. Fusius Geminus, Consuls. 782.
S. Jean commence à prêcher la pénitence & à baptiser en l'an 15. de Tibère. M. r. 1. p. 6. c. 2. 139. c. 1.
Livie mere de Tibère meurt cette année. E. r. 1. p. 36. c. 2.
Agrippine veuve de Germanicus, & ses enfans Neron & Drusus, sont condamnés par le Senat, & bannis. p. 37. c. 2. & suiv.
Ca. Lentulus Geticus vient *Hist. Eccl. T. II.*
- L'an de Rome 783. commander pour dix ans dans la haute Germanie. p. 39. c. 1.
L. Cassius Longinus, & M. Vinicius, Consuls.
C. Cassius Longinus celebre juriconsulte est subrogé. E. r. 1. *ibid.*
J. C. est baptisé le 6. de janvier, comme on croit. M. t. 1. p. 7. c. 1. 140. c. 1. 186. c. 1. va ensuite dans le desert, &c. p. 7. c. 2.
Saint Jean Baptiste annonce sa venue, declare qu'il est l'agneau de Dieu, p. 40. c. 2. Saint André, Saint Pierre, Saint Philippe, & Nathanael, commencent aussitôt à le suivre. p. 7. c. 2. 18. c. 1. Saint André le premier. p. 136. c. 1.
Il change l'eau en vin à Cana vers la fin de février. p. 186. c. 1. Saint Pierre & Saint André y pouvoient estre avec lui. p. 136. c. 1. Il établit sa mere à Capernaum, puis va à Jerusalem pour Pâque, p. 8. c. 2. 29. c. 2. construit Nicodeme, p. 8. c. 2. baptise aux environs de Jerusalem les disciples de Saint Jean en murmurent, &c. *ibid.* 41. c. 2.
Tibère fait manger Afinius Gallus à sa table, durant qu'il le fait condamner à la mort par le Senat. E. r. 1. p. 47. c. 1. La grandeur de Sejan lui devient enfin suspecte. p. 41. c. 2. Quel estoit ce ministre. p. 39. c. 2.
Saint Jean Baptiste reprend l'inceste d'Herode Antipas, & est arrêté vers novembre, ou p. 8. de l'esté. M. t. 1. p. 42. c. 1. & 2. 187. c. 1. 213. c. 2. & suiv.
J. C. revient alors dans la Galilée, où Saint Pierre, Saint André, Saint Jacques, & Saint Jean, s'attachent tout à fait à lui. p. 8. c. 2. & suiv. 148. c. 1. 222. c. 2.
Patercule acheve son hiftoire sur la fin de l'année. E. r. 1. p. 39. c. 2.
Quarante ans avant la ruine de Jerusalem, les Romains ostent aux Juifs le droit de punir de mort. p. 180. c. 2. M. r. 1. p. 15. c. 1.
784. Tiberius Caesar V. & L. Ælius Sejanus, Consuls. 17. 18. 31.
J. C. appelle Saint Matthieu. M. t. 1. p. 155. c. 1. & choisit ses douze Apôtres, après Pâque. p. 9. c. 2. Il reçoit la pénitence de la femme pecheresse. t. 2. Part. 1. p. 13. c. 2. & suiv. ne connoît pour mere & pour freres que ceux qui prapriquent sa parole, t. 1. p. 29. c. 2. loue Saint Jean B. qui lui avoit envoyé ses disciples. p. 42. c. 2.
Tibère fait mourir Neron fils de Germanicus vers le milieu de l'année, E. r. 1. p. 42. c. 2. & commence à élever Caius frere de Neron. p. 42. c. 2. 150. c. 2.
Sejan Consul, adoré, & prest à estre déclaré Empereur, est arrêté le 17 d'octobre, Bbb &

L'an de
J. C.
31.L'an de
Tibère
17. 18.L'an de
Rome
784.L'an de
Rome
785.L'an de
Tibère
19. 20.L'an de
J. C.
33.

&c. exécuté le jour même, avec ses enfans & ses amis. p. 43. c. 2. & suiv.

Le poëte L. Pomponius Secundus, qui venoit d'être Consul cette année même, est mis en prison, & y demeure sept ans. p. 44. c. 1.

Apicata femme de Sejan se tue après avoir révélé l'empoisonnement de Drusus fils de Tibère par Liville, qui est punie avec bien d'autres. *ibid.* c. 2.

Après la mort de Sejan Tibère écrit en faveur des Juifs. p. 179. c. 1.

S. Jean B. est décapité vers la fin de cette année, ou peu après. M. t. 1. p. 43. c. 1. & 2.

32. 18. 19. Cn. Demetrius Enobarbus, & M. Furius Camillus Scribonianus, Consuls.

Nerva depuis Empereur naît le 17. de mars. E. t. 1. p. 56. c. 1.

J. C. envoie ses Apôtres prêcher l'Evangile. M. t. 1. p. 11. c. 1. Avec cinq pains il nourrit cinq mille personnes vers Pâque, *ibid.* marche sur la mer, & y fait marcher Saint Pierre, p. 11. c. 2. 48. c. 2. préche sur l'Embarquement, 8cc. p. 11. c. 2. Il est presque abandonné de tous le monde à Capharnaüm, mais non des Apôtres. p. 11. c. 2. 48. c. 2. Il passe Pâque dans la Galilée. p. 11. c. 2.

Othon depuis Empereur naît le 23. d'avril. E. t. 1. p. 150. c. 2.

Tibère dans le comble de la puissance & des plaisirs avoue qu'il est misérable. p. 45. c. 2.

M. Terentius accusé comme ami de Sejan, se sauve en l'avouant. *ibid.*

Pison Préfet de Rome meurt cette année: Lamia lui succède. p. 46. c. 1.

Après Pâque S. Pierre reconnoît JESUS pour le Christ & le Fils de Dieu; mais ne veut pas qu'il souffre la croix, 8cc. M. t. 1. p. 11. c. 2. 48. c. 2. & suiv.

J. C. se transfigure trois jours après sur le Thabor, 8cc. p. 11. c. 2. paye le tribut au Temple, mais en Dieu. p. 12. c. 1. 49. c. 1. 123. c. 1.

L'Apôtre S. Jean empêche un homme de chasser les démons au nom de J. C. p. 12. c. 1. 49. c. 1. 123. c. 1. veut faire descendre le feu du ciel. p. 139. c. 2. luy & S. Jacques demandent la droite & la gauche de J. C. p. 138. c. 2.

Famine à Rome. E. t. 1. p. 46. c. 1.

Cassius Severus Satyrique banni depuis 25. ans, meurt dans la dernière misère. *ibid.*

Valère Maxime écrit peu après la mort de Sejan. p. 54. c. 2.

Pilate tue quelques Galiléens. p. 180. c. 1.

Philippe le Tetrarque épouse vers ce temps-ci Salomé la danseuse sa niece. M. t. 1. p. 44. c. 1.

J. C. quitte la Galilée vers le mois d'Octobre. M. t. 1. p. 12. c. 1. suivi par Ste Madeleine. t. 2. p. 14. c. 1. Il choisit les 72. disciples. t. 1. p. 12. c. 1. Il écrit, à ce qu'on pretend, à Abgar Roy d'Osroene, qui l'avoit prié de venir à d'Edesse pour la guerir. p. 161. c. 2.

786. Serv. ou L. Sulpitius Galba, & L. Cornelius Sylla Felix, Consuls.

L. Salvius Othon pere de l'Empereur Othon succede à Galba dans le consulat. E. t. 1. p. 46. c. 2.

J. C. ressuscite Lazare. M. t. 1. p. 13. c. 1. t. 2. p. 15. c. 1. Il se trouve six jours avant sa mort à un festin chez Simon le lepreux avec Lazare & ses sœurs. t. 1. p. 13. c. 1. t. 2. p. 15. c. 1. Il entre à Jerusalem le dimanche 29. de mars. t. 1. p. 13. c. 2.

S. Pierre & S. Jean luy preparant le Jeudi deux d'avril sa dernière Pâque, t. 1. p. 49. c. 1. qui ne se fit pas chez S. Jean. p. 142. c. 1. Il y mange l'agneau pascal. p. 188. c. 1. S. Jean y repose sur sa poitrine. p. 142. c. 1.

J. C. est pris la nuit suivante, p. 14. c. 2. reprend S. Pierre qui avoit tiré l'épée pour le défendre. p. 49. c. 2. Ces Apôtres le renouent trois fois avant l'heure du chape du coq, 8cc. p. 49. c. 2. 50. c. 1. 213. c. 1.

J. C. est condamné par Pilate, 8cc. & attaché à la Croix, p. 18. & suiv. où il donne la Vierge pour mere à S. Jean. p. 20. c. 1. 430. c. 1. 142. c. 2. Madeleine y estoit présente, & demeure auprès de la Croix jusqu'à la mort de J. C. t. 1. p. 14. c. 1. Il meurt pour sauver les hommes le vendredi 3. d'avril, après avoir accompli ce qui avoit esté prédit de luy. t. 1. p. 20. c. 2. Il est embaumé & enseveli. p. 35. c. 2. t. 2. p. 11. c. 2.

Il ressuscite le dimanche 5. d'avril, 8cc. t. 1. p. 22. c. 1. Ste Madeleine vient pour embaumer son corps, & ne l'ayant point trouvé, elle en avertit S. Pierre & S. Jean. t. 2. p. 14. c. 1. Ils viennent au tombeau, & le trouvant vide, ils s'en retournent. t. 1. p. 50. c. 1. Ste Madeleine demeure, & merite de voir la premiere J. C. des le matin de sa resurrection, t. 2. p. 14. c. 1. Il se montre le mesme jour à S. Pierre, t. 1. p. 23. c. 1. 50. c. 1. Il se fait connoître à Cleophas dans Emmaüs, p. 14. c. 1. 164. c. 2. apparoit aux Apôtres assemblez en un mesme lieu, p. 23. c. 1. & huit jours après pour S. Thomas, *ibid.* 159. c. 1. Ses disciples vont

L'an de
J. C.
33.

L'onde
Tibere
19. 10.

vent en Galilée pour le voir. p. 23. L'an de
c. 1. Il ordonne quelques jours après Rome
à S. Pierre de paître ses brebis, par- 786.
ce qu'il l'aimoit, & luy predit son

martyre. p. 50. c. 1. Il apparoit
aussi à S. Jacques le Mineur, l'éta-
blit Evêque de Jerusalem, &c. p.
165. c. 1. 165. c. 2. Il monte au
ciel le 14. de may. p. 23. c. 2.

Les Apôtres attendent le S. Es-
prit sur la montagne de Sion, où
l'on fit depuis l'église haute des A-
pôtres. p. 51. c. 1. & suiv. S. Ma-
thias est élu Apôtre. p. 51. c. 2.

Le S. Esprit descend sur les A-
pôtres p. c. le dimanche 24. de
may. p. 53. c. 1. & 2. 224. c. 1.

Suite du commencement de l'his-
toire de l'Eglise. p. 52. c. 160. c. 2.
Election des sept premiers Dia-
cres. p. 61. c. 1. 226. c. 1.

Tibere punit ceux qui ado-
roient un Theopane leur pa-
rent. E. t. 1. p. 46. c. 2. Il fait un
carnage general des amis de
Scjan. p. 47. c. 1. fait épouser Dru-
sille & Julie filles de Germani-
cus, la premiere à L. Cassius
Longinus, & l'autre à M. Vini-
cius. p. 39. c. 1.

Alutius Gallus allié de Tibe-
re, Drusus fils de Germanicus,
Agrippine petite fille d'Augus-
te, & Nerva ami de Tibere,
meurent tous de faim; Agrip-
pine le 17. d'octobre. p. 47. c. 1.
& suiv.

Lamia Prefet de Rome
meurt à la fin de l'année: Col-
fus luy succede. p. 48. c. 1.

S. Etienne est lapidé par les
Juifs, & p. c. le 26. de decem-
bre. M. t. 1. p. 61. c. 2. t. 2. p. 3.
c. 2. & suiv.

S. Jacques le Mineur peut avoir
été établi par les Apôtres Evê-
que de Jerusalem le 27. de decem-
bre. t. 1. p. 62. c. 1. 165. c. 2.

Calomnies répandues par toute
la terre contre les Chrétiens. p.
62. c. 1. & 2.

34. 20. 21. Paulus Fabius Persicus, & L. 787.
Vitellius, Consuls.

Philippe le Tetrarque meurt
en 33. ou 34. dans la 10. année
de Tibere: son cloge: sa Te-
trarchie reduite en province. E.
t. 1. p. 110. c. 2.

S. Paul & les Juifs persecu-
tent l'Eglise: Nicodeme est chas-
sé: Les Fideles dispersés preschent
par tous, fondent plusieurs Eglis-
es. M. t. 1. p. 62. c. 1. 84. c. 1.
t. 2. p. 11. c. 2. Gamaliel fauve a-
droitement les Apôtres que les
Juifs vouloient faire mourir, &
convertis même quelques Pre-
sbytres. t. 2. p. 12. c. 1. & 2. Les
Juifs écrivent par toute la ter-
re contre J. C. & ses disciples. t. 1.
p. 63. c. 1. & suiv.

S. Philippe Diacre presche à
Samarie, baptize Simon le ma-
gicien. p. 65. c. 2. t. 2. p.
30. c. 2. & l'Ennuye d'Estio-

L'an de
Rome
787.

pie. p. 31. c. 1.

S. Pierre va à Samarie avec S. Ti-
bère, y condamne l'avarice &
l'ambition de Simon, t. 1. p. 66.
c. 1. t. 2. p. 16. c. 2. qui va ré-
pandre ses erreurs en diverses pro-
vinces. ibid. 17. c. 1.

S. Paul est converti pres de Da-
mas en 34. ou 35. On n'en fait
pas le jour. t. 1. p. 85. c. 1. Il
va peu après en Arabie, d'où il
retourne à Damas. p. 87. c. 1.

Tibere informé par Pilate de ce
qui regardoit J. C. défend vers ce
temps-ci de persecuter les Chré-
tiens. p. 62. c. 1. 227. c. 1. p. 48.
c. 1.

Les Consuls subrogez cele-
brent le 19. d'août la 21^e année
de Tibere, & font condan-
ner aussitôt après. E. t. 1. ibid.

Lentulus Getulicus accusé,
écrit fierement à Tibere: Son ac-
cuseur est condamné. p. 48. c. 2.

788. C. Cestius Gallus, & M. Ser- 21. 22. 35:
vilius Nonianus, Consuls.

Le peuple Romain fait des
obseques solennelles à un cor-
beau le 28. de mars. Plin. l. 10. c.
43. p. 251. b.

L. Vitellius est fait gouver-
neur de Syrie. E. t. 1. p. 49. c. 1.

Il vient à Pâque à Jérusalem
en 35. ou 36. & fait Jonathas
Pontife au lieu de Caïphe: Il
laisse aux Juifs la garde des ha-
bits sacerdotaux. p. 180. c. 2.

Artaban Roy des Parthes
qui avoit donné l'Arménie à
Artaxe son fils, tyrannise les su-
jets. Les Grands demandent
un Prince à Tibere, qui leur
envoie Phraate. 49. c. 2.

Phraate meurt en Syrie: Ti-
bere envoie au lieu de luy Tiri-
date, & fait entrer les Iberiens
en Arménie. Artaxe est tué,
Orode son frere blessé & de-
fait: Artaban y vient, & ne
peut empêcher que Mithridate
frere de Pharasmane Roy d'I-
berie, ne demeure maître du
pays. p. 49. c. 2. & suiv.

S. Pierre guerit Enée à Lydde,
ressuscite Tabitha à Joppé. M. t.
1. p. 66.

Houvre vers ce temps-ci l'E-
glise aux Gentils par le baptême
de Cornelle. p. 67. c. 1. 128. c. 2.

Cerinthe peut avoir commencé
vers le même temps à troubler
l'Eglise, pour soutenir la circo-
ncision. t. 2. p. 25. c. 2.

Poppæus Sabinus gouver-
neur de la Mecie & de la Grece,
meurt sur la fin de 35. Mem-
nius Regulus luy succede. E. t.
1. p. 49. c. 1.

789. Q. Plautius, & Sex. Papinius, 22. 23:
Allenius, Consuls.

Il paroît un Phoenix en 34.
ou 36. E. t. 1. p. 51. c. 2.

Artaban trahi par les siens,
cede le royaume des Parthes à
Tiridate, le recouvre peu après,
Bbb a &

- L'an de J. C. 36. L'an de Tibere 23. & chasse Mithridate de l'Arménie. p. 70. c. 1. & suiv. Rome est affligée par une inondation & un grand embrasement. p. 72. c. 1. Vibulenus Agrippa accusé prend du poison dans le Senat. *ibid.* Tigrane petit-fils des Rois Herode & Archelaüs, & autrefois Roy d'Arménie, est exécuté à Rome comme un criminel. *ibid.* Agrippa son cousin germain vient trouver Tibere au printemps. p. 182. c. 1. Il est mis en prison vers le mois de septembre. p. 182. c. 2. & suiv. Trouble dans la Samarie, puni cruellement par Pilate, qui sur cela est renvoyé à Rome pour plaider la cause. Vitellius met Marcel en la place. p. 183. c. 1. Herode Antipas est défait vers ce temps-ci par Aretas Roy d'Arabie. p. 183. c. 1. M. 1. 1. p. 44. c. 1. On croit que S. Pierre est venu à Antioche en 36. y a fondé l'Eglise, & y a établi son épiscopat durant 7 ans. M. 1. 1. p. 219. c. 1. Les Apôtres s'efforcent de se séparer, pour aller prêcher l'Evangile par toute la terre. p. 157. c. 2. 1894. c. 2. & suiv. Beaucoup croient qu'avant que de se séparer, ils composèrent le Symbole. p. 158. c. 1. S. Mathieu écrit alors son Evangile. p. 156. c. 2. & suiv. S. Thomas envoie vers le même temps à Edesse S. Thaddée l'un des 70. Disciples, qui convertit le Roy Agbar & toute la ville. p. 161. c. 1. Co. Accerrius Proculus, & C. Pontius Nigrinus, Consul. Tibere meurt à Misène le 16. ou 26. de mars. E. 1. 1. p. 51. c. 2. & suiv. C A I U S Caligula lui succède seul par l'autorité du Senat, qui exclut le jeune Tibere. p. 56. c. 2. & suiv. Il règne trois ans, 9. mois & 28. jours, ou dix jours de plus. p. 78. c. 1. Il abolit l'action de leze-majesté, rétablit ceux qui avoient été bannis sous Tibere, &c. p. 57. c. 1. 158. c. 1. donne à Antiochus le royaume de Comagene avec une partie de la Cilicie, p. 58. c. 1. & à Agrippa une partie de la Judée. p. 184. c. 1. Il donne à Marulle le gouvernement de Jérusalem & de Samarie. p. 58. c. 1. Il ost le commandement des troupes au Proconsul d'Afrique, & le donne à un Lieutenant qui s'appela depuis Comte d'Afrique. p. 61. c. 1. Pilate arrive à Rome après la mort de Tibere, est relegué à Vienna, où il se tue avant l'an 41. p. 183. c. 2.
- L'an de Rome 789. L'an de Caius 1. L'an de J. C. 37. Vitellius vient encore à Jérusalem à Pâques; il ost le Pontificat à Jonathan, & le donne à Theophilus son frere. p. 183. c. 2. Il fait la paix avec les Parthes, & confère sur l'Euphrate avec Artaban. p. 58. c. 2. Caius est Consul avec Claude depuis le premier juillet jusqu'au 12. de septembre. p. 57. c. & suiv. Il tombe malade sur la fin d'octobre, adopte le jeune Tibere, & le fait mourir. p. 58. c. 1. & suiv. 159. c. 2. Antonia fille de Marc Antoine, niece d'Auguste, femme de Drusus, mere de Germanicus & de Claude, meurt en ce temps-ci maltraitée par Caius son petit-fils. p. 59. c. 2. L'Empereur Neron naît le 15. decembre en 36. ou 37. p. 58. c. 1. & suiv. Joseph l'historien naît cette année ou la suivante. p. 146. c. 1. 18. c. 2. S. Paul se sauve de Damas en 37. vient à Jérusalem, & de là à Tarse. M. 1. 1. p. 87. c. 2. M. Aquilius Julianus, & P. Nominus Asprenas, Consul. Le premier janvier un homme se tue dans le Capitole, après avoir prédit de grands malheurs. E. 1. 1. p. 60. c. 1. Caius complot plusieurs cruautés, fait mourir Macro, Silanus, & Julius Gracinus pere d'Agriola. p. 60. c. 1. 161. c. 1. Sa folie va jusqu'à le faire adorer. p. 62. c. 1. Il rend au peuple les élections des magistrats, & les lui ost à la fin de 39. p. 60. c. 2. Agrippa part de Rome vers la fin de juillet pour la Palestine. p. 184. c. 2. Drusille femme de Caius meurt vers le même temps; Caius va en Sicile, épouse Pauline peu de temps après la mort de Drusille. p. 61. c. 1. 162. c. 1. Sedition des Alexandrins contre les Juifs, soutenue par le Gouverneur Flaccus: elle dure environ deux mois, jusque vers la fin de septembre. p. 185. c. 1. & suiv. Flaccus est arrêté sur la fin de septembre, mené à Rome, & relegué dans l'île d'Andros. p. 187. c. 1. & suiv. Caius donne cette année les Ituréens Arabes à Soemès, la petite Arménie & une partie de l'Arabie à Cotys; la Thrace à Rhemetace, & le Pont à Polemon. p. 60. c. 1. & 2. Izate succede à Monobaze Roy de l'Adiabene son pere, & se fait Juif avec Helene sa mere. p. 198. c. 2. & suiv. 792. Caius Cesar II. & L. Apronius Celsianus, Consul. Sanquinius Maximus Prefet de

L'an de J. C.	L'an de Caius	de Rome, est subrogé à Caius. E. t. 1. p. 63. c. 2.	L'an de Rome	L'an de Rome	pour les Grecs : quels ils é- toient l'un & l'autre. p. 194.	L'an de Caius	L'an de J. C.
39.	2. 3.	<i>S. Pierre peut avoir proféré vers ce temps-ci dans le Pont, la Galacie & les provinces voisines.</i> M. t. 1. p. 70. c. 1.	792.	793.	<i>Ch. suiv.</i>	3. 4.	40.
		Galba est fait gouverneur de la Germanie sur la fin de l'année, au lieu de Getulicus. E. t. 1. p. 68. c. 1.			Les peuples de la Mesopota- mie & du pays de Babylone, font vers ce temps-ci un grand carnage des Juifs ; Hérode d'Asinée & d'Anicie. p. 198. c. 1. & 2.		
		Il détait & chassé les Alle- mans qui estoient entrez dans les Gaules p. 70. c. 1.	794.		<i>Caius Cesar IV. & Co. Sen- tius Saturninus, Consul.</i>	4.	41
		Hérode Antipas perd sa Te- trarchie, & est relegué à Lion a- vec son Hérodiade, & depuis en Espagne où il meurt. p. 188. c. 2.			Les Maures sont défaits par les Romains. E. t. 1. p. 86. c. 2.		
		<i>Ch. suiv.</i>			Caius est tué le 14. janvier par des conjurez dont Cherea estoit le chef. p. 76. c. 1. & suiv.		
		Il avoit basti Tiberiade, avoit fait capitale de la Galilée Sepho- ris, appelée depuis Diocésarée. p. 189. c. 1.			Le Senat veut la liberté. p. 82. L'an de Claude 1.		
		Petroné succede en 39. ou 40 à Vitellius dans le gouverne- ment de Syrie. p. 66. c. 2. 190. c. 1.			C. A. U. D. 8. Empereur le 25. p. 82. c. 2. & le Senat est obligé de le reconnoître le 26. p. 83. c. 2. & suiv. Il donne le premier de l'ar- gent aux foldats pour son éle- vation à l'Empire. p. 82. c. 2. Il re- gne 13 ans, 8. mois & 19. jours p. 105. c. 2. Son genie & ses mœurs. p. 79. c. 1. & suiv.		
		Caius fait l'éloge de Tibère, rétablit l'action de l'axe-maje- sté. p. 64. c. 2. fait faire un pont sur la mer. p. 64. c. 2. & suiv.			Il fait exécuter Cherea & quelques autres. p. 84. c. 1. & 2.		
		Il fait mourir les bannis. p. 65. c. 2. 188. c. 2.			Britannicus son fils naît ap- paremment vers le 14. de fe- vrier. n. p. 8. c. 1. & suiv.		
		Après le 2. de septembre il abolit la memoire des victoires d'Auguste sur Antoine, & vient ensuite dans les Gaules, où il ne fait que piller les peuples. p. 66. c. 2.			Claude donne à Agrippa toute la Judée, & à Hérode son frere le royaume de Calchide. p. 86. c. 1. 200. c. 1. & 2.		
		Il fait tuer Getulicus avant le 27. d'octobre, & Lepidus, com- me coupables de conspiration contre luy. p. 68. c. 1. & suiv.			Il declare les Juifs bourgeois d'Alexandrie, & les main- tient par tout dans leurs loix ; mais ne veut point qu'ils fassent d'assemblée à Rome. p. 200. c. 2.		
		Il bannit ses sœurs. p. 68. c. 2. repudie Pauline ; & épouse Ce- sonie. p. 69. c. 2.			Agrippa vient aussitôt après en Judée : De quelle manière il la gouverne. p. 200. & 201.		
40.	3. 4.	<i>Caius Cesar III. seul Consul.</i>	793.		Il fait Simon Cathere grand Pontife au lieu de Theophile, & peu après met en sa place Matthias fils d'Ananus. p. 201. c. & suiv. Il fait bastir un am- phitheatre à Beryte. p. 202. c. 1.		
		Caius donne la Tetrarchie d'Antipas à Agrippa, qui y fait un voyage, & revient aussitôt trouver Caius avant le mois de septembre. E. t. 1. p. 189. c. 1.			Artabane Roy des Parthes chassé vers ce temps-ci par ses sujets, est restablí par le moyen d'Izate Roy de l'Adiabene. Cinname mis en sa place, luy cede. p. 94. c. 2. & suiv.		
		Caius fait celebrer des jeux à Lion. p. 70. c. 1.			Artabane donne Nisibe à Izate, & le droit de porter la tiare droite. p. 95. c. 1.		
		Il fait mourir Ptolemée Roy de Mauritanie son cousin, ce qui fait revolter les Maures. pag. 70. c. 2.			Claude rend à Antiochus la Comagene & une partie de la Cilicie, donne une autre par- tie de la Cilicie à Polemon Roy du Pont, & le Bosphore Cimmerien à Mithridate. p. 86. c. 1.		
		Il fait arrester Mithridate Roy d'Arménie. p. 71. c. 1. & Ar- tabane Roy des Parthes s'em- pare de cet Etat ; on n'en fait pas bien le temps. p. 94. c. 2.			Les Cattes sont défaits en Allemagne par Galba, & les Marles & les Cauques par Ga- binus. p. 86. c. 2. 19. 10. c. 2.		
		Seleucie sur le Tigre se revolte contre Artabane en 40. ou 41. p. 95. c. 1.			Julie sœur de Caius est rap- pelée d'exil avec Agrippine sa sœur, bannie de nou- veau, & peu après tuée. p. 86. c. 1.		
		Caius au lieu d'attaquer l'An- gleterre, ramasse des coquilles, & rentre triomphant à Rome le 31. d'août. p. 71. c. 1. & 2.			Bbb 3	Se-	
		Il est arreisté sur mer par un poisson. p. 72. c. 2.					
		Il veut faire mettre sa statue dans le Temple de Jerusalem. p. 189. c. 2. & suiv.					
		Philon plaide devant Caius au mois de septembre pour les Juifs d'Alexandrie, & Apion					

L'an de J. C.	L'an de Claude 1.		L'an de Rome 794.		L'an de Rome 795.		L'an de Claude 3.	L'an de J. C. 43.
		Seneca est relegué en Corfée à cause d'elle. p. 86. c. 1. & 10. c. 1.				<i>ſcher à Antioche en 41. ou 43. Les disciples commencent à y eſtre appelez Chrétiens. M. t. 1. p. 88. c. 2.</i>		
41.	2.	<i>Tib. Claudius Caſar II. & C. Cacinus Largus, Conſuls.</i> On croit que S. Pierre vint à Rome en 41. y établiſſant ſon ſiège, & y ſint durant environ 25. ans. M. t. 1. p. 70. c. 1. & ſuiv. Il peut avoir mis en ſa place à Antioche S. Ignace & S. Evode. p. 70. c. 2. Il combat à Rome Simon le magicien qui ſ'y faiſoit adorer. p. 71. c. 1. & 2. t. 2. p. 17. c. 2.	795.			<i>Eufèbe met en cette année l'ordination de Saint Evode Evêque d'Antioche: S. Ignace peut avoir eſté ſon collègue. t. 2. p. 87. c. 2.</i> A. Plautius entre en Angleterre avec une armée, & y fait quelques conquêtes: Claude y vient ſur la fin de l'année & ſ'en retourne auſſiſtôt. E. t. 1. p. 90. c. 1. & ſuiv. L. Vitellius gouverne cependant à Rome. p. 90. c. 2.		
		L'Evangile eſt preſché aux Gentils à Antioche vers 40. ou 41. S. Barnabé y eſt envoyé par les Apôſtres. t. 1. p. 174. c. 2. & 199. c. 1.		797.	<i>L. Quintus Crispinus II. & M. Statilius Taurus, Conſuls.</i>		4.	44.
		Vibius Marius eſt fait gouverneur de Syrie au lieu de Pe- trone. E. t. 1. p. 101. c. 2.				Claude revient à Rome & triomphe de l'Angleterre. E. t. 1. p. 91. c. 1. Il rend l'Acadie & la Macedoine au Senat <i>ibid.</i> donne le titre de Roy à Cottius Prince des Alpes Cottiennes, <i>ibid.</i> prive les Rhodiens de leur liberté pour 9. ans. <i>ibid.</i>		
		Il eſt empêché Agrippa d'achever l'enceinte de la Ville-neuve de Jeruſalem. p. 102. c. 1.				Alonée eſt fait grand Pontife des Juifs au lieu de Matthias. p. 102. c. 2.		
		Les Maures ſont défaits de nouveau & ſubjuguéz; Claude en fait deux provinces, la Céſarienne & la Tingitane. p. 86. c. 2.				Saints Paul & S. Barnabé apportent à Jeruſalem les aumônes des Chrétiens d'Antioche. M. t. 1. p. 89. c. 1.		
		Claude commence ſes cruautés, par la mort d'Appius Silanus beaupere de ſa femme. p. 88. c. 1.				Herode Agrippa fait mourir S. Jacques le Major vers Paſque, p. 140. c. 1. & emprisonner S. Pierre, qui eſt délivré par un Ange. p. 72. c. 1. E. t. 1. p. 201. c. 2. à Jeruſalem, non à Céſarée. M. t. 1. p. 269. c. 2.		
		Cette mort fait revolter Camillus gouverneur de Dalmacie, qui eſt tué cinq jours après par ſes ſoldats. p. 88. c. 2. Porcius eſt condamné comme complice de Camillus, & Arria ſa femme ſe tue pour l'encourager à mourir. pag. 89. c. 1.				Agrippa meurt peu après, & la Judée retourne aux Romains. p. 72. c. 2. E. t. 1. p. 202. c. 2.		
		Famine à Rome: Claude fait ſur cela le port du Tibre vis à vis d'Oſtie. p. 87. c. 1. & 2.				Culpius Fadus en eſt fait Intendant, la purge des voleurs. p. 203. c. 2. & ſuiv.		
43.	3.	Il travaille durant onze ans à ſecher le lac Fucin, & ne le peut. p. 87. c. 2. & ſuiv.				S. Paul & Saint Barnabé ſont faits Apôſtres des Gentils à Antioche en 42. ou 43. M. t. 1. p. 89. c. 1. Jean Marc y eſtoit venu avec eux de Jeruſalem p. 92. c. 1. t. 2. p. 46. c. 1.		
		<i>Tib. Claudius Caſar III. & L. Vitellius II. Conſuls.</i> Claude abolit pluſieurs ſacrifices & pluſieurs feſtes. E. t. 1. p. 90. c. 1.	796.			S. Paul ſuit avec ce temps-ci au troiſième ciel. t. 1. p. 90. c. 1.		
		C'eſt luy qui a auffi aboli dans les Gaules la religion des Druides. p. 106. c. 1.				Il va preſcher en Cypre, & y convertit le Proconſul Sergius en 44. ou 45. p. 92. c. 1. & 2.		
		Il fait mourir Julie petite fille de Tibere. p. 90. c. 1.				On met en ce temps-ci la grande famine prédite par Agabé: Elle dure pluſieurs années. E. t. 1. p. 203. c. 2.		
		Famine à Rome. <i>ibid.</i>				Helene Reine de l'Adiabene vint alors à Jeruſalem, & y demeura juſqu'après l'an 60. p. 200. c. 1.		
		La Lycie perd ſa liberté & eſt jointe à la province de Pamphylie. <i>ibid.</i>				M. Vincius II. & T. Statilius Taurus Corvinus, Conſuls.	5.	45.
		Cinq Rois, Herode de Calicide, Antiochus de Comagene, Cotys de la petite Arménie, Samſiſgeram d'Emeſe, & Polemon du Pont, ſe trouvent vers ce temps-ci à Tibériade, avec Agrippa Roy de Judée: Marius les oblige de ſe retirer. p. 202. c. 1.				Claude défend de faire aucune ſtatue ſans permiſſion du Senat, E. t. 1. p. 91. c. 2. ordonne		
		S. Paul vient de Tharſe pro-						

L'an de J. C.	L'an de Claude	ne le 18. juin que l'habit Pon- tifical demeurera au pouvoir des Juifs p. 204. c. 1. Eclipse de soleil le premier jour d'août. p. 91. c. 2. Joseph fils de Cani est fait grand Pontife au lieu de Simon par Herode Roy de Calceide. p. 204. c. 1. Theudas imposteur perit vers ce temps-ci avec beaucoup de Juifs qu'il avoit trompez. <i>Ibid.</i> Jean Marc quitte S. Paul & S. Barnabé, & s'en retourne à Jerusalem M. t. 1. p. 93. c. 1. l 2. 2. p. 46. Les deux Apôtres présentent en Pamphylie, en Pij- die, en Lycaonie. t. 1. p. 93. c. 1. S. Paul peut avoir alors con- verti Sainte Thecle à Icone. p. 93. c. 1. l. 2. p. 28. c. 1. S. Pierre peut s'être retourné à Rome vers ce temps-ci, & y a- voir écrit sa première épître. c. 1. p. 73. c. 1. S. Marc qui l'y a- voit suivi, y écrit aussi son Evan- gile, &c. c. 2. l. 2. p. 41. c. 1.	L'an de Rome 792.	L'an de Rome 800.	L'an de Claude 7.	L'an de J. C. 47.
48.	6.	Valerius Asiaticus II. & M. Junius Silanus, Consuls. S. Paul revient vers ce temps- ci de l'Asie à Antioche: il pens ensuite avoir prêché en Judée, & avoir esté porter l'Evangile dans le Pont, dans la Thrace, & dans l'Illyrie. M. t. 1. p. 95. c. 1. & 2. Ce fut peut-être dans ce voyage qu'il prêcha dans la Galatie p. 98. c. 1. Tibère Alexandre Juif apô- stat, neveu de Philon, succe- de vers ce temps-ci à Fadus dans le gouvernement de la Judée. E. t. 1. p. 204. c. 1. Attabane Roy des Parthes meurt vers ce temps-ci; Go- tarze son fils parricide regne à sa place, & est bientôt chassé par Vardane son frere. p. 95. c. 1. Mithridate Roy du Boiphore est chassé vers ce temps-ci par les Romains, & Corys son fre- re qui l'avoit trahi mis à sa place. p. 100. c. 1. La Thrace qui jusques ici a- voit eu ses Rois, est reduite en province. p. 92. c. 1. Atinius Gallus veut se faire Empereur, & est banni. <i>Ibid.</i> Eclipse de lune la dernière nuit de cette année: Il paroist en même temps une nouvelle île dans l'Archipelage. <i>Ibid.</i> Tib. Claudius Casar IV. & L. Vitellius II. Consuls. Claude Censeur avec L. Vi- tellius fait la revue du Senat & des citoyens Romains. E. t. 1. p. 92. c. 2. fait celebrer les jeux seculiers l'an 800. de Rome, vers le 21. d'avril. p. 93. c. 2. fait mourir Cn. Pompeius Magnus, mari d'Antonia sa fille, avec Crassus Frugi son pere, & Scri-	799.			
		bonia sa mere: Il marie Anto- nia à P. Cornelius Sylla Paus- tus, p. 93. c. 2. Il fait encore mourir Valerius Asiaticus, afin que Messaline eust ses jardins. <i>Ibid.</i> Il veut établir trois nouvel- les lettres, & ne le peut. p. 94. c. 2. Corbuion est envoyé com- mander en la Germanie: Il soumet les Frisons, & fait d'au- tres progrès, qui sont arrestez par Claude. p. 95. c. 2. Les Que- rulusques d'Allemagne envoient demander Itale à Claude, pour estre leur Roy. <i>Ibid.</i> A. Plautius premier gouver- neur d'Angleterre, est reçu cette année à Rome avec le pe- tit triomphe. <i>Ibid.</i> Cn. Novius Chevalier entre- prend de tuer Claude, & est découvert. p. 94. c. 1. Gotarze attaque cette an- née Vardane Roy des Parthes: Il s'accorde avec luy & luy ce- de la couronne. p. 95. c. 1. l. 2. c. 1. Mithridate recouvre l'Ar- menie sur les Parthes: Varda- ne n'ose l'attaquer. p. 95. c. 1. Ananie fils de Nebedée est fait grand Pontife avant l'an 48. au lieu de Joseph, & l'est environ 12. ans. p. 204. c. 2. l. 2. c. 1. p. 355. c. 1. Anulus Vitellius, & L. Vipsa- nius Publicola, Consuls. Claude fait de nouveaux Pa- triciens, reçoit les Gaulois dans le Senat, conte pres de six ou sept millions de citoyens Ro- mains. E. t. 1. p. 92. c. 2. & suiv. Vardane défait Gotarze qui vouloit reprendre l'empire des Parthes: Il est tué peu après par ses gens; & Gotarze reconnu. p. 99. c. 2. Herode Roy de Calceide meurt. p. 204. c. 2. Ventidius Cumanus est fait Intendant de Judée au lieu de Tibere, mais sous le gouver- neur de Syrie. p. 205. c. 1. Quelques uns mettent cette année la mort de la Vierge: On n'en fait rien. M. t. 1. p. 203. c. 1. non plus que de beaucoup d'autres choses qu'on dit de sa mort. <i>Ibid.</i> & suiv. on croit seulement qu'elle est morte fort âgée à Ephese. p. 31. c. 2. Messaline femme de Claude épouse publiquement Caius Si- lius vers le mois d'octobre: Claude le fait enfin, & Nar- cisse son affranchi fait tuer Mes- saline. E. t. 1. p. 97. c. 1. & 2. & suiv. L. Silanus gendre de Claude est osté du Senat, & dégradé de la Preture à la fin de decem- bre. p. 98. c. 1.	801.	8.	48.	
47.	7.					

Cn.

L'an de
J. C.
49.L'an de
Claude.
9.On, ou C. *Pompeius Longinus Gallus*, & *Q. Veranius* *Consuls*.L'an de
Rome
803.L'an de
Rome
803.ci dans l'*Acate*, selon quelques uns. M. t. 2. p. 116. c. 1. 1287. c. 2. & suiv.L'an de
Claude
11.L'an de
J. C.
50.

Des les premiers jours de l'année le Senat permet aux oncles d'épouser leurs nièces : & aussitôt Claude épouse Agrippine. L. Silanus se tue le même jour, & Octavia fille de Claude qui luy avoit esté fiancée en 41. est peu après fiancée à Neron fils d'Agrippine. E. t. 1. p. 98. c. 2.

Agrippine fait rappeler Senèque d'exil, & luy donne le soin de Neron. p. 99. c. 1.

Sédition à Jérusalem durant la feste de Pâques p. 204. c. 2.

Les Juifs sont chassés de Rome en 49. selon Orose, ou seulement en 52. p. 205. c. 1. M. t. 1. p. 73. c. 2. 1232. c. 1.

Le jeune Agrippa est fait Roy de Calce par Claude entre may & septembre. E. t. 1. p. 204. c. 2.

Claude étend l'enceinte de Rome. p. 99. c. 1. Il joint l'Iturée à la Syrie après la mort de Soeme son Roy. *Ibid*. Il donne une permission generale aux Sénateurs d'aller dans la Narbonnoise. p. 2. c. 2.

Grande famine dans la Grece. p. 99. c. 2.

Les Parthes demandent à Claude, Meherdate pour Roy, & il le leur donne. Meherdate entre sur la fin de l'année dans la Parthe, où il est défait par Gotarze, & pris. p. 99. c. 2. & suiv.

Mithridate veut rentrer dans le Bosphore, est repoussé par les Romains, & se rend. p. 100. c. 1.

S. Marc paroît être venu en 49. prêcher à Cyrene & aux environs. M. t. 1. p. 73. c. 2. t. 2. p. 42. c. 1. 1236. c. 1.

50.

10.

C. *Antistius Vetus*, & *M. Sulpicius Nervillianus*, *Consuls*.

Neron est adopté par Claude, Britannicus oublié, & Agrippine déclarée Auguste. E. t. 1. p. 100. c. 2. & suiv. Agrippine envoie cette année une colonie à Cologne. p. 101. c. 1.

Vannius Roy des Sueves est chassé par Vangio & Sido ses neveux, qui partagent ses Etats. *Ibid*.

Gotarze Roy des Parthes meurt en 50. ou peu après : Vonone Prince des Médos luy succede, meurt bientôt, & a pour successeur Vologèse son fils, qui donne les Médos à Pacorus son frere. p. 100. c. 1.

P. Ostorius Scapula vient commander en Angleterre, & y défait les barbares au commencement de l'hiver. p. 96. c. 1.

Les heresiens Carpocratien ont pu commencer dès ce temps-

803.

L'AN DE JESUS-CHRIST 51.

804.

Tib. *Claudius Cæsar V. & Serv. Cornelius Orfitus*, *Consuls*.

11.

51.

Claude donne la robe virile à Neron avec le titre de Prince de la jeunesse, &c. E. t. 1. p. 101. c. 2. Agrippine fait donner le commandement des gardes à Burrhus. *Ibid*.

Rome est affligée par des tremblemens, & par la famine. *Ibid*.

Trouble & guerre entre les Juifs & les Samaritains. Ceux-ci commencent, & sont soutenus par Cumanus. p. 205. c. 1. & 2.

Concile des Apôtres à Jérusalem, qui décharge les Chrétiens Gentils du joug de la loi. M. t. 1. p. 73. c. 1. 195. c. 2. 1167. c. 1. S. Paul ne veut point consentir à la circoncision de S. Tite, non plus que S. Tite même. t. 2. p. 64. c. 1. S. Paul & S. Barnabé sont reconnus par l'Eglise Apôtres des Gentils. t. 1. p. 56. c. 2.

S. Pierre vient à Antioche, & y est repris par S. Paul. p. 74. c. 1.

S. Paul & S. Barnabé se séparent : S. Barnabé va en Cypre avec Jean Marc ; & S. Paul avec Silas dans l'Asie mineure, où il circonscit Timothée. & le prend avec luy. p. 97. c. 1. t. 2. p. 46. c. 1. 1165. c. 2. Il prêchoit dans la Phrygie & la Galatie. t. 1. p. 98. c. 1. Il vient à Troade, où S. Luc commence à le suivre. p. 98. c. 2. 60. c. 2. t. 2. p. 57. c. 2.

L'Empereur Domitien naît le 24. d'octobre. E. t. 2. p. 17. c. 1.

Caracac Roy des Anglois est défait en 51. ou 52. pris & mené à Rome. t. 1. p. 103. c. 1. 123. c. 1. Les Silures ne laissent pas de battre les troupes d'Ostorius. p. 103. c. 2.

Rhadamiste s'empare de l'Arménie sur Mithridate son oncle : Vologèse Roy des Parthes l'en chasse sur la fin de l'année, & y établit Tiridate son frere : Tiridate & Rhadamiste se chassent plusieurs fois l'un l'autre. p. 102. c. 1. & suiv.

L'AN DE JESUS-CHRIST 52.

805.

Cornelius *Sylla Faustus*, & *L. Salvius Orho Titianus*, *Consuls*.

12.

52.

Bassesse insigne du Senat à l'égard de Pallas africain, dans un arrêt du 29. janvier. E. t. 1. p. 103. c. 2. & suiv.

Quadratus Gouverneur de Syrie, depose Cumanus Intendant

L'an de J. C. 52. L'an de Claude 12. dant de Judée un peu avant Paf. L'an de Rome 807. que p. 205. c. 2. Ananie grand Pontife, Ananus fon fils capitaine du Temple, & Jonathas fils d'Anne, font envoyez prifonniers à Rome. *ibid.* M. s. 1. p. 255. c. 1. & 2. Feix affranchi de Claude, vient gouverner à la place de Cumanus pour tout ruiner. *E. s. 1.* p. 206. c. 1. Les affaffins & les faux prophètes font sous luy de grands maux au peuple. p. 206. c. 2.

S. Paul va à Philippe; en Macedoine, y est fouetté avec Silas, &c. M. s. 1. p. 98. c. 2. & fuiv. Il va ensuite à Thessalonique, à Berie & à Athènes, où il convertit S. Denys. p. 100. c. 1. & fuiv. Il vient vers la fin de l'année à Corinthe, & y demeure 18. mois. p. 102. c. 1. & fuiv.

Claude acheve un grand aqueduc le premier d'aoust. *E. s. 1.* p. 104. c. 11. p. 12. c. 1. Il fait représenter un combat naval sur le lac Fucin. p. 87. c. 2.

Les Cilites troublent la Cilicie. p. 104. c. 2.

L'Empereur Trajan naît le 18. de septembre en 52. 54. ou 55. *E. s. 1.* p. 61. c. 1210. c. 1. & 2. *Dec. Junius Silanus Torquatus, & Q. Haterius Antonius, Consuls.*

Neron épouse Octavia fille de Claude. *E. s. 1.* p. 104. c. 2.

Ceux d'Ilium & de l'île de Cos obtiennent une décharge de toutes les impositions: Claude rend la liberté à l'île de Rhode. *ibid.* Il donne le royaume de la Traconie, &c. au jeune Agrippa, au lieu de celui de Calcide. p. 307. c. 1.

S. Paul écrit sa première épître aux Thessaloniciens en 52. ou 53. & la seconde un peu après. M. s. 1. p. 103. c. 1. Il est amené devant Gallion Procursul d'Acaïe. p. 105. c. 1.

S. Luc peut avoir écrit l'Evangile vers ce temps-ci, étant en Acaïe avec S. Paul. t. 2. p. 61. c. 1252. c. 2.

S. Silas peut estre mort vers le même temps. t. 1. p. 104. c. 1.

M. Aemilius Marcellus, & M. ou M' Acilius Aviola, Consuls.

S. Paul quitte Corinthe dans les premiers mois de cette année, passe à Ephese, va à Jérusalem, & de là à Antioche, visite la Galacie & la Phrygie, revient à Ephese, & y demeure environ trois ans. M. t. 1. p. 105. c. 1. & fuiv. 253. c. 1. Durant qu'il étoit en Syrie Apollon vient à Ephese, & va ensuite à Corinthe, &c. p. 106. c. 1.

On croit que Corinthe formoit de ce temps-ci son hérésie dans l'Asie & la Galicie. t. 2. p. 15. c. 2.

Claude empoisonné par Agrippine meurt le 13. d'octobre. *E. s. 1.* p. 105. c. 1.

NERON luy succede le même. *Hist. Eccl. T. II.*

L'an de Rome 807. me jour. p. 109. c. 2. & regne 13. ans, 7. mois & 27. ou 29. jours. p. 140. c. 1.

Agrippine sa mere domine d'abord: Senèque & Burrhus l'emportent bientôt sur elle, p. 110. c. 1. & fuiv. & Senèque l'empêche d'assister à l'audience des ambassadeurs d'Arménie. p. 111. c. 1.

Neron donne Tiberiade, &c. L'an de au jeune Agrippa, p. 107. c. 1. la Neron petite Armenie à Aristobule cousin d'Agrippa, & la Sophène à Soeme. p. 110. c. 1.

Les Parthes s'emparent de l'Arménie: Neron y envoie Corbulon. p. 112. c. 2.

808. Neron Claudius August. & L. 1. 2. 55. *Antistius Vetus, Consul.*

Neron oste à Pallas le manement des finances. *E. s. 1.* p. 111. c. 2. fait empoisonner Britannicus fils de Claude, app. avant la fin de fevrier. p. 112. c. 1.

Agrippine accusée de porter Rubellius Plautus à la révolte, se justifie & se rétablit un peu. p. 112. c. 2. & fuiv. Elle fait donner le gouvernement d'Egypte à C. Balbillus, qui a écrit. p. 142. c. 1.

Vardane se revolte contre Vologese Roy des Parthes son pere. p. 113. c. 1. Vologese donne des otages à Neron pour entretenir la paix. *ibid.*

Les Euslans de Scerua sont battus vers ce temps-ci à Ephese, par le demon, &c. M. t. 1. p. 107. c. 2. & fuiv.

S. Paul y est exposé aux bestes. p. 108. c. 1251. c. 1. Il va à Carinthe, & revient aussitôt à Ephese. p. 108. c. 2. Il écrit aux Galates troublés par les Juifs. p. 109. c. 1.

Felix fait tuer vers ce temps-ci le Pontife Jonathas qui luy avoit obtenu le gouvernement de Judée. *E. s. 1.* p. 207. c. 1. & 2. Il dissipe la faction d'un imposteur Egyptien. p. 307. c. 2.

L. Vetus General dans la haute Germanie, veut joindre la Sône à la Moelle; on l'en empêche. p. 114. c. 1.

L'hiver est fort rude. p. 113. c. 2.

Joseph l'historien commence à entrer dans les affaires en 55. ou 56. p. 246. c. 2.

809. Q. Volusius Saturninus, & P. 2. 3. 56. *Cornelius Scipio, Consul.*

Neron court les rues, vole, bat, & est battu. *E. s. 1.* p. 111. c. 2.

Corbulon fait foiblement la guerre dans l'Arménie en 56. & 57. p. 112. c. 2.

L. Volusius Saturninus Prefet de Rome & homme d'honneur, meurt age de 93. ans. p. 111. c. 2.

S. Paul envoie S. Timothée en Macedoine & à Corinthe. M. t. 1. p. 109. c. 2.

Il se forme des divisions & d'au-
tres

L'an de
J. C.
62.

L'an de
Neron
& 9.

tre p. 123. c. 2. & suiv. *Ceux de Laodicee* luy écrivent. p. 259. c. 1. Les *Philippiens* luy déquent *Epaphrodite* leur *Evêque*, &c. p. 123. c. 1.

Pædanius Secundus Prefet de Rome est assassiné chez luy: sa mort vengée sur 400. esclaves. E. t. 1. p. 120. c. 1.

Suetonius Paulinus subjuge l'île d'Anglesey. p. 120. c. 1. Les Anglois conduits par la Reine *Boudicée* se revoltent, pillent *Londres* & *Maldon*, tuent 80000. Romains: *Suetone* les défait. *ibid.* c. 1. & 2.

Monobaze Roy de l'Adiabene assiege inutilement *Tigranocerta* pour *Tiridate*. p. 123. c. 1.

Joseph Cabei est fait grand Pontife des Juifs au lieu d'*Ilmael*. p. 209. c. 1. *Neron* déclare que les Juifs ne sont point bourgeois de *Cesarée* en Palestine, ce qui les porte à la revolte. p. 208. c. 1.

P. Marius, & *L. Asinius Gallus*, *Consuls*.

On recommence l'action de l'eternité. E. t. 1. p. 121. c. 2.

Feste meurt en Judée: & *Ananus* fils d'*Anne* est fait grand Pontife sur la fin de janvier, au lieu de *Joseph*. p. 209. c. 1.

S. Jacques Evêque de Jerusalem est martyrisé vers Pâque par ordre d'*Ananus*, qui est déposé peu après pour cela. *Ibid.* M. t. 1. p. 167. c. 2. & suiv.

Quelques uns prétendent qu'*Ananus* fit aussi lapider *S. Matthias*. p. 174. c. 1.

Jesus fils de *Damnée* succède à *Ananus*. E. t. 1. p. 209. c. 1. *Albin* arrive en même temps pour gouverner la Judée: il souffre & fait tous les crimes pour de l'argent. *ibid.*

Tous les Apôtres se rassemblent à *Jerusalem*, & y choisissent. *S. Siméon* pour en être Evêque. M. t. 1. p. 144. c. 1. t. 2. p. 85. c. 2. 173. c. 1. *Il* tiens ce siège plus de 40. ans p. 86. c. 1.

S. Paul écrit aux *Philippiens*, t. 1. p. 123. c. 1. & aux *Colossiens* p. 125. c. 1. *Jean* Marce est alors avec luy. t. 2. p. 46. c. 2. *S. Timothée* qui y étoit aussi, peut avoir été ensuite à *Philippi*. t. 1. p. 126. c. 1. & avoir confessé publiquement *J. C.* dans ce voyage. & avoir été retenu en prison jusqu'à l'année suivante. p. 127. c. 2. 129. c. 1.

Burrhus Prefet du Pretorie meurt: *Tigellinus* prend sa place: quel il étoit: *Senèque* se retire. E. t. 1. p. 121. c. 2.

Petronius Turpilianus est envoyé commander en Angleterre au lieu de *Suetonius Paulinus*. p. 121. c. 1.

Neron repudie *Octavia*, & épouse *Poppée*, qui l'oblige bientôt à faire mourir *Octavia* le 9. ou 11. de juin. p. 122. c. 1. & 2.

L'an de
Rome
817.

Cesennius Patus envoyé en *Arménie*, y fait un traité honnête avec les *Parthes* en Autonne. p. 123. c. 2.

Tremblement de terre en *Asie*, & en *Macedoine*. p. 123. c. 1.

Jesus fils d'*Ananus* commence vers le mois d'octobre à prédire durant plus de sept ans les malheurs des Juifs. p. 210. c. 1.

Pallus affranchi de *Claude* meurt cette année. p. 122. c. 2. Le poète *Perse* meurt aussi le 24. novembre. p. 142. c. 1.

Joseph va à Rome en 62. ou 63. & y obtient par le moyen de *Poppée* la délivrance de quelques Prestres que *Felix* y avoit envoyé prisonnier. p. 208. c. 2.

Agrippa change vers cet temps-ci l'habit & les fonctions des Levites. p. 210. c. 1. Le Temple de *Jerusalem* est enfin achevé. p. 210. c. 2.

L. Verginius Rufus, & *C. Memmius Regulus*, *Consuls*.

Grand tremblement dans la Campanie: La ville de *Pompeii* abîmée. E. t. 1. p. 124. c. 2.

Neron donne un pouvoir extraordinaire à *Corbulo* pour faire la guerre aux *Parthes*: mais *Tiridate* frere de *Vologèse* promet de venir demander à *Neron* la couronne d'*Arménie*. p. 124. c. 1.

& 2. Les *Parthes* envoient une ambassade à Rome. *ibid.*

Poppée accouchée de *Claudia*, toutes deux sont appellées *Augustes*: *Claudia* meurt en moins de quatre mois. p. 124. c. 2.

S. Paul est mis en liberté, & écrit aux *Hebreux*: M. t. 1. p. 126. c. 1. & 2. Il va p. e. en Espagne: retourne certainement en Orient: preche en *Canée*, où il laisse *S. Tite*, va en *Judée*. p. 127. c. 2. & suiv. t. 2. p. 64. c. 2.

S. Luc peut avoir écrit en ce temps-ci le livre des *Actes*. p. 61. c. 2.

Jesus fils de *Gamala* ou *Gammaliel* est fait grand Pontife vers 63. au lieu de *Jesus* fils de *Damnée*: ils arment l'un contre l'autre. E. t. 1. p. 209. c. 2.

Plautius Elianus Gouverneur de *Mesie* fait divers exploits au delà du Danube. p. 124. c. 2.

S. Annon est ordonné par *S. Marc* premier Evêque d'*Alexandrie* sur la fin de 63. & gouverne près de 23. ans. M. t. 2. 43. c. 2. & suiv.

S. Lazare ressuscité par *J. C.* est chassé, meurt vers l'an 63. en *Cypré*. p. 15. c. 2. 116. c. 2.

Lecanius Bassus, & *M. Licinius Crassus Frugi*, *Consuls*.

Saint Paul vient en *Asie* où il souffre beaucoup, laisse *Timothée* Evêque à *Ephèse*, passe en *Macedoine*, d'où il écrit à *S. Timothée*. p. 122. c. 1.

Ccc a

L'an de
Neron
& 9.

Ferde
J. C.
62.

62. 8. 9.

815.

816.

9. 10.

63.

- L'un de J. C. 64. L'un de Neron 10. 11. *mothée, rapelle S. Titus auprès de l'un de luy. M. t. 1. p. 128. c. 2. t. 2. 818. p. 66. c. 2.*
- Rome brule depuis le 19. juillet jusqu'au 27. ou 28. pour divertir Neron. E. t. 1. p. 125. c. 2. & 2. Il fait bruler les Chrétiens comme coupables de l'embrasement, & ouvre la première persécution de l'Eglise par des édits. *ibid.* M. t. 2. p. 34. c. 1. & 2. S. Gervais & S. Protais peuvent avoir souffert alors à Milan. p. 35. c. 1. & 2. *supplément* que S. Nazaire & S. Gelsa. *ibid.*
- Neron bastit son palais d'or, entreprend un canal de Bayes à Ostie. E. t. 1. p. 125. c. 2. & *supplément*. S. Paul passe l'hiver à Nicople. M. t. 1. p. 128. c. 2.
- Lion est brûlé vers cette année. E. t. 1. p. 128. c. 2.
- Matthias fils de Theophile est fait grand Pontife vers 64. au lieu de Jesus de Gamala. p. 210. c. 2.
65. 11. 12. A. Licinius Nerva Silianus, & M. Vestinus Atticus, *Consuls.* 818.
- S. Marc vient à Alexandria une seconde fois, en fort, & va pour s'en aller à Rome. M. t. 2. p. 44. c. 1.
- Gellius Florus vient gouverner & ruiner la Judée après Albin en 64. ou 65. E. t. 1. p. 210. c. 2. & *supplément*. Prodiges en Judée le 9. avril jour de Pâques, & dans les mois suivans. p. 211. c. 1.
- Conjuration de Pison contre Neron découverte le 12. d'avril auquel elle se devoit exécuter. Pison meisme, Senèque, Lucain Vestinus Consul, Fennius, & Latranus, & plusieurs autres, coupables ou non, sont punis de mort. p. 126. c. 1. & *supplément*.
- Poppée meurt quelque temps après. p. 128. c. 1. Neron épouse Statilia Messalina, fait mourir Antonia fille de Claude, qui n'avoit pas voulu estre sa femme, bannit Cassius le Jurisconsulte. *ibid.* c. 2.
- Grande peste à Rome. *ibid.*
- S. Pierre écrit vers ce temps-ci sa seconde epistre. M. t. 1. p. 75. c. 2.
- Saint Paul va en Asie, passe à Tronde, à Ephese, & à Milés. p. 139. c. 1.
- S. Pierre & S. Paul peuvent estre venus ensemble à Rome vers ce temps-ci, après que Dieu leur eut révélé qu'ils y souffriroient le martyre, &c. p. 75. c. 2. & *supplément*. 139. c. 1.
- On croit qu'ils y firent tomber Simon le magicien qui vouloit voler. p. 76. c. 2. t. 2. p. 27. c. 1.
- Ils sont ensuite mis en prison, S. Pierre peut estre au mois d'octobre. t. 2. p. 77. c. 1. & S. Paul
- L'un de Rome 812. *des le mois de juillet. p. 129. c. 2. pour avoir converti une concubine & un échauson de Neron. ibid. Il se justifie deuant Neron. ibid. Il écrit alors à S. Timothée & aux Ephesiens vers le mois de juillet. p. 130. c. 1 & 2. Jean le Baptiste estoit en ce temps-là en Asie. t. 2. p. 46. c. 2.*
- On pretend que S. Pierre & S. Paul ont envoyé sept Evêques prescher en Espagne. t. 1. p. 82. c. 2.
819. C. Suetonius Paulinus, & C. Luccius Tullianus, *Consuls.* 12. 13. 66.
- Tibere Alexandre est fait Prefet d'Egypte. E. t. 1. p. 130. c. 11 & 13. c. 1.
- Cestius Gallus Gouverneur de Syrie, trouve à Pâques trois millions de Juifs dans Jerusalem. p. 211. c. 2.
- Les Juifs sont contraincts de sortir de Cesarée; Jerusalem se soulève; Florus y tue 3600. personnes le 16. may, & commence ainsi la guerre. p. 212. c. 1. & 2. Le Roy Agrippa tâche en vain de l'arrester. p. 213. c. 1.
- Apollone de Tyanes vient à Rome. p. 129. c. 1. & 2. p. 82. c. 2. où Neron persécutoit alors les philosophes, tenoit Musone en prison. t. 1. p. 129. c. 1. & 2. Il fait mourir Pectus Thrasea, & Barrea Soranus, bannit Helvidius Priscus, &c. p. 130. c. 1.
- Tiridate vient à Rome, & y reçoit de Neron la couronne d'Arménie. p. 131. c. 2. Le Temple de Janus est fermé. p. 132. c. 1. & 2.
- S. Pierre & S. Paul sont martyrisés, ensemble à Rome le 29. de juin, Neron p. e. present. M. t. 1. p. 78. c. 1 & 181. c. 2. S. Pierre est enterré au Vatican. p. 334. c. 2 & 336. c. 1. S. Paul sur le chemin d'Ostie, &c. p. 78. c. 2. 131. c. 2. S. Marc peut avoir esté témoin de leur martyre. c. 2. p. 44. c. 1.
- S. L. IN succede aux pontifices, & gouverne un peu plus de 12. ans. t. 1. p. 79. c. 2. t. 2. p. 69. c. 2.
- Conjuration de Vinicius contre Neron à Benevent. E. t. 1. p. 133. c. 1. Neron va sur la fin de l'année en Acaie, où il estoit encore à la fin de 67. p. 133. & *supplément*. M. t. 1. p. 235. c. 2. Helius son aïné demeuré à Rome pour piller & tuer en son nom. E. t. 1. p. 135. c. 2.
- Les scélérats de Jerusalem tuent le Pontife Ananie le 7. de septembre, avec d'autres qui vouloient la paix. Peu après ils massacrent la garnison Romaine contre la foy qu'ils luy avoient donnée. p. 213.
- Les Juifs font un grand carnage des Syriens dans la Palestine, & les Syriens un peu plus grand des Juifs dans la Syrie & l'E.

L'an de
J. C.
66.

L'an de
Neron
13.

l'Egypte. p. 214.
Cestius vient attaquer Jeru-
salem, est prest de la prendre
le 30. octobre & le 9. novem-
bre: Cependant il se retire, &
est debuit dans sa retraite le 8.
de novembre. p. 215. c. 1. & 2.
*Les Chrétiens quittent Jerusalem,
& se retirent à Pella.* p. 216. c. 1.
M. t. 2. 85. c. 2.

Joseph est fait Gouverneur
de la Galilee par les Juifs. p.
216. c. 2.

Neron donne à Vespasien la
conduite de la guerre des Juifs.
p. 216. c. 1.

Le Pont Polemoniaque &
les Alpes Cottinacques sont joints
à l'Empire vers ce temps-ci. p.
129. c. 1.

S. Jean ne peut estre venu de-
mourer en Asie plustôt qu'en 66.
M. t. 1. p. 144. c. 1. 1273. c. 1. t. 2.
p. 26. c. 2. *C'estoit pour combatre
les Cerinthiens & les Ebionites
qui y résandoient alors leurs er-
reurs.* t. 1. p. 144. c. 2. t. 2. p. 26.
c. 2. Il évite de se trouver avec
Cerintus. Ibid.

L'AN DE JESUS-CHRIST 67.

67. 13. 14. Capito, & Rufus, Consuls. 810.

Vespasien entre en Galilee,
y prend Jotapat le premier de
juillet après un siège de 47.
jours. E. t. 1. p. 218. c. 1. Jo-
seph se rend à luy, & luy pre-
dit l'Empire. p. 218. c. 3. On-
ze mille Samaritains sont tuez
par les Romains sur la mon-
tagne de Garizim le 27. de juin.
p. 219. c. 1.

Les jeux Olympiques qui se
devoient faire en 65. pour
la 211. Olympiade, se font en
67. p. 133. c. 1. Neron donne la li-
berté à la Grece, p. 133. c. 2. en-
treprend de couper l'isthme de
Corinthe, & est obligé de ces-
ser. p. 134. c. 1. Il fait mourir Cor-
bulon, & beaucoup d'autres,
p. 134. c. 2. banpit Cornutus
celebre Stoicien. p. 135. c. 1.

Vespasien prend Tarichée le
8. de septembre, avec beau-
coup de scditions, & Gamala
le 23. d'octobre. p. 219. c. 2.
Les Zelateurs se rendent les
maistres dans Jerusalem, font
mourir trois Princes de la fa-
mille d'Herode, s'emparent du
Temple. p. 220. c. 1. & suiv. sont
par le sort un Phanniss payfan
grand Pontife. p. 221. c. 2.

Neron revient de Grece à
Rome vers la fin de l'année. p.
136. c. 1.

68. 14. C. Silius Italicus, & M. Ga- 821.

lerius Trachalus, Consuls.
Les Iduméens viennent par
le conseil de Jean de Giscala,
secourir les Zelateurs attaquez
par le peuple dans Jerusalem,
tuent avec eux les Pontifes Ana-

L'an de
Rome
819.

L'an de
Rome.
821.

nus & Jesus fils de Gamala, 22.
carie fils de Baruc, & une infi-
nité d'autres Juifs. E. t. 1. p.
222. & suiv. &c. Jean de Giscala
se forme un parti entre les Zela-
teurs. p. 224. c. 2. Gadare dans la
Perée se rend à Vespasien le 4.
de mars. Ibid. Il bloque Jerusa-
lem. p. 225. c. 2.

S. Marc est pris à Alexandrie
le dimanche 24. d'avril, & est
martyrisé le lendemain. M. t. 2.
p. 44. c. 1. 1238. c. 1. & 2.

S. Evode premier Evêque
d'Antioche après les Apôtres,
peut avoir esté martyrisé en ce
temps-ci. S. Ignace luy succede,
ou réunit sous luy sous tous les
Chrétiens d'Antioche. p. 87. c. 2. 1
273. c. 2.

Vindex gouverneur de la
Celrique se revolte contre Ne-
ron au commencement de
mars: Galba gouverneur d'E-
spagne se joint à luy le 3. d'a-
vril, & est reconnu pour chef
sous le titre de Lieutenant du
Senat: Verginius Rufus défailt
Vindex, qui se tue: Il se de-
clare pour le Senat, & refuse
l'Empire. E. t. 1. p. 136. & suiv.

Nymphidius pour se faire
Empereur, fait reconnoître
Galba par les Pretorians qu'il
commandoit: Neron s'enfuit
& se cache: Le Senat le declare
ennemi, & Galba Auguste. En-
fin Neron prest à estre pris, le
tue luy-même le 9. ou 11. de
juin. p. 139. c. 2. & suiv.

GALBA est reconnu de Ver-
ginus Rufus, & de tout le
monde. p. 146. c. 1. hors Clodius
Macer qui veut estre maistre de
l'Afrique, & y est tué. p. 149. c. 2.
Galba regne sept mois & sept
jours. p. 173. c. 2.

Nymphidius Prefet du Pre-
toire, & Fonteius Capito gou-
verneur de la basse Germanie,
sont tuez en se voulant revol-
ter. p. 147. c. 1. 149. c. 2.

Galba entre à Rome parmi
le carnage de beaucoup de sol-
dats, & durant un tremble-
ment de terre. p. 147. c. 2. Il
rapelle les bannis. p. 149. c. 1.
Vinius, Lacon, & Icèle ses
ministres, luy font beaucoup
de tort. p. 148. c. 1. & 2. Helius &
d'autres affranchis de Neron
sont punis: Vinius sauve Ti-
gellinus. p. 148. c. 2.

Hordeonius Flaccus succede
à Verginius Rufus dans la hau-
te Germanie. p. 146. c. 2. 156.
c. 1. & Vitellius à Capiton dans
la basse vers le 1. de decembre.
p. 150. c. 1. 156. c. 1.

Simon fils de Gioras forme un
parti parmi les Juifs, ravage
l'Idumée. p. 225. c. 1. & suiv.

821. Serv. Sulpitius Galba Auguf-
tus II. & T. Vinius Ru-
fius, Consuls.

Ccc 3 Le

L'an de
Neron
14.

L'an de
J. C.
68.

L'an de
Galba
11.

L'an de
Vespa-
sien
1.

69.

L'an de
J. C.
69.L'an de
Vespa-
sien.

Le premier de janvier les L'an de
soldats de la haute Germanie se Rome
revolent contre Galba : Le 2.
Vitellius est proclamé Empe-
reur à Cologne par ceux de la basse, & le 3. il est reconnu
par ceux de la haute. E. t. 1.
p. 156. c. 2. & suiv. Ses mœurs. p.
155. c. 1. & suiv. Valens & Ce-
cina ses Lieutenans marchent
aussitôt vers l'Italie avec deux
armées. p. 157. c. 1. & 2.

Le 10. de janvier Galba a.
dopte Pison, & le fait César p.
151. c. 1. OTHON qui avoit es-
péré cet honneur, soulève les
Pretoriens, tue Galba & Pison le
15. de janvier, p. 151. c. 2. &
suiv. est déclaré Empereur, &
reconnu de presque tout l'Em-
pire. p. 153. c. 1. & 155. c. 1. Il regne
trois mois. p. 161. c. 1. Ses mœurs.
p. 153. c. 2. Il tâche de gagner
l'affection du peuple. p. 154. c.
1. & suiv.

Les Sarmates entrent dans
la Mésie, & y font desfaits par
M. Aponius. p. 158. c. 1.

Le Tibre se déborde ex-
traordinairement à Rome. *ibid.*
Cecina Lieutenant de Vitel-
lius passe les Alpes avant le 14.
de mars. p. 157. c. 2.

Othon part de Rome le 14.
ses troupes repoussent Cecina
de Plaisance, le battent pres
de Cremona, & en d'autres
endroits. p. 158. c. 2. & suiv. mais
elles sont défaites pres de Cre-
mona & de Bedriac le 14. d'avril,
ou peu après. p. 159. c. 2. & suiv.
Othon se tue le lendemain. p.
160. c. 2.

VITELLIUS est aussitôt
reconnu de tout le mon-
de. p. 161. c. 1. Il pardonne à
Lion aux Généraux d'Othon,
p. 162. c. 1. envoie Vettius Boli-
anus, mou & paisible, gouverner
l'Angleterre, p. 162. c. 2. p. 13.
c. 2. où Venutius Roy du Nord-
humberland veut remuer. p. 13.
c. 2. p. 13. c. 2.

Maric se faisoit alors passer
pour dieu dans les Gaules, &
y est tué. t. 1. p. 162. c. 2.

Simon fils de Gioras après
avoir ravagé tous les environs
de Jerusalem, est reçu dans la
ville au mois d'avril par le peu-
ple, pour combattre Jean de Gif-
cala : L'un & l'autre pile, tue,
brule les vivres reservez pour
le siege. p. 225. c. 2. & suiv. Elea-
zar quitte Jean de Gifcala, &
forme un troisième parti dans le
temple interieur. p. 227. c. 1.

VESPASIEN se met en cam-
paigne contre les Juifs le 5. de
juin, p. 226. c. 2. est déclaré Em-
pereur à Alexandrie le premier
juillet, & deux jours apres en
Palestine par son armée. p. 164.
c. 2. & suiv. 227. c. 1. p. 2. p. 2.
c. 2. Il est aussitôt reconnu jus-

L'an de
Rome
822.

qu'en Acaie. t. 1. p. 165. c. 2. & L'an de
par toutes les legions d'Illyrie. p. l'Espe-
166. c. 1. Il regne dix ans moins
six jours. t. 2. p. 18. c. 1. Il tient u-
ne assemblée à Beryte, où il ôte
les chaînes à Joseph. t. 1. p. 226.
c. 2. va à Alexandrie. *ibid.* t. 2. p.
3. c. 1.

Vitellius voit avec plaisir le
carnage fait à Bedriac. t. 1. p.
163. c. 1. Il arrive à Rome vers la
mi-juillet, y donne à sa mere
le titre d'Auguste, & le prend
lui-même. *ibid.*

Les legions d'Illyrie condui-
tes par Antonius Primus en-
trent en Italie pour Vespasien,
y défont en deux batailles pres
de Cremona huit legions de Vi-
tellius vers le 25. octobre, pren-
nent & saccagent Cremona. p.
166. & suiv. Valens veut armer
les Gaules pour Vitellius, & est
pris. p. 168. c. 1. & 2. Presque
tout l'Occident se declare pour
Vespasien. p. 169. c. 2.

Anciet fait revolter le Pont, &
les Daces courent la Mésie : Tout
cela est bientôt apaisé. p. 172. c.
1. mais non la faction de Civilis,
qui se revolte contre l'Empire a-
vec les Hollandais, sous pretexte
de prendre les armes pour
Vespasien. t. 2. p. 5. c. 2.

Antonius Primus passe l'Ap-
pennin ; l'armée de Vitellius se
joint à lui le 17. decembre.
t. 1. p. 169. c. 2. Le 19. Sabinus
frere de Vespasien est pris dans
le Capitole & tué. t. 2. p. 1. c. 2.
M. t. 2. p. 57. c. 1. Le Capitole est
brulé. E. t. 1. p. 170. c. 1. Primus
entre dans Rome ; Vitellius est
tué le 20. decembre ou fort peu
après. p. 170. c. 2. & suiv. t. 2. p.
3. c. 1. Domitien est proclamé
César le même soir, & le lende-
main le Senat declare Vespasi-
en Auguste, Tite & Domiti-
en Césars. t. 2. p. 3. Mucien ar-
rive à Rome le jour même, &
y dispose de tout Il y fait tuer
Galerien. p. 3. c. 2. & suiv.

Les troupes de la Germanie
battues par Civilis, tuent Hor-
deonius Flaccus leur general à
la fin de decembre. p. 6. c. 2. &
suiv.

Il paroît un faux Neron dans
l'Archipel : il y est tué. t. 1. p.
141. c. 1.

L'epître à Diognete est écrite
avant l'an 70. M. t. 2. p. 34. c.
1. 128. c. 1. 170. c. 2.

823. Vespasianus Augustus II. & 1. 2. 70.
Titus Casar, Consul.

Les Sarmates & les Daces
courent la Mésie & la Pannonie
en 69. ou 70. tuent Fonteius A-
grippa, sont chassés par Ru-
brius Gallus. E. t. 2. p. 5. c. 1. & 2.

Valerius Festus Lieutenant
d'Afrique, fait tuer L. Piso Pro-
consul. p. 4. c. 1. repousses les Ga-
ramantes appelez par ceux
d'Oëa

L'an de J. C. 794	L'an de Vespasien de la	d'Oni contre la ville de Leptis. p. 5. c. 1.	L'an de Rome 843.	L'an de Rome 843.	Melinite. Il estoit le 24. d'octo- bre à Panade, & le 17. de no- vembre à Beryte. p. 243. c. 1.	L'an de Vespasien de la	L'an de J. C. 794.
		Les Gaulois se revoltent, particulièrement à Treves & à Langres; & se joignent à Civilis. Les legions mêmes prennent leur parti, tucut Vocula, & abandonnent leurs autres chefs Julius Sabinus de Langres prend le titre de Cesar, & est detait par les Francois: Ceux de Reims, & la plupart des Gaulois, rentrent dans l'obeissance. p. 6. c. 2.			On pretend que Vespasien fait des miracles à Alexandrie: Il en part durant le siege de Jerusalem, & arrive à Rome sur la fin de l'année. s. 2. p. 8. c. 2.		
		Egnatius qui avoit accusé Soranus sous Neron, est con- danné à Rome. Antonius Pri- mus qui avoit vaincu Vitellius, perd bientôt son credit. Cle- ment Arretin, quoique Sena- teur, est fait Pretet du Pretoire au lieu d'Arrius Varus. p. 4. c. 2.			Civilis se soumet enfin aux Romains sur la fin de l'année: Velleda pretendue prophetesse estoit alors honorée comme deesse par les Allemans dont elle estoit Reine. p. 7. c. 2. 18. c. 1.		
		Tite vient assieger Jerusalem au commencement d'avril. s. 1. p. 218. c. 1. & 2. Eleazar est surpris par Jean dans le Temple à Pas- que le 14. d'avril, & contraint de se soumettre à luy. p. 219. c. 2.			Grand embrasement à An- tioche dont les Juifs sont accu- sez à tort. s. 1. p. 243. c. 1. Collega gouvernoit alors la Syrie pour Cesennius Petus qui n'estoit pas encore arrivé. <i>ibid.</i>		
		Petilius Cerealis est envoyé contre Civilis & les Gaulois. s. 2. p. 7. c. 1. Domitien quitte Rome avant le 11. de juin, & vient dans les Gaules jusques à Lion. p. 8. c. 1.			Les Chrétiens reviennent à Je- rusalem, & y paroissent avec é- clat. p. 242. c. 2. M. t. 2. p. 85. c. 2.		
		Cerealis remporte plusieurs vi- ctoires sur ceux de Treves, & sur Civilis. p. 7. c. 18. c. 1.			824. <i>Vespasianus III. & M. Cocceius Nerva, Consuls.</i> 2. 3. 711.		
		Le 21. de juin Helvidius Priscus met la premiere pierre au nouveau bastiment du Capi- tole. p. 9. c. 1.			Eclipse de lune le 4. de mars, & de soleil le 20. E. s. 2. p. 11. c. 2.		
		Matthias Pontife est décapité dans Jerusalem au mois de juin avec trois de ses fils, par ordre de Simon qu'il avoit fait rece- voir dans Jerusalem. s. 1. p. 236. c. 1. & 2. Les Romains y torcent la tour Antonia le 5. juillet. p. 236. c. 2. Le sacrifice perpetuel manque le 7. ou le 10. p. 237. c. 1.			Tite consere à Zeugma avec les ambassadeurs des Parthes; vient à Antioche où il main- tient les Juifs dans la ville & dans leurs privileges; revient à Jerusalem, d'où il va à Ale- xandrie, & s'en retourne de là à Rome. s. 1. p. 243. c. 1. & 2. A- vant que d'y arriver il est asso- cié à la puissance du Tribunat & à la dignité de Censeur. s. 2. p. 12. c. 1. Il entre dans Rome en trionphe avec son pere, p. c. à la fin d'avril. p. 12. c. 1. s. 1. p. 243. c. 2. Il avoit amené avec luy le Roy Agrippa II. avec Berenice sa sœur. s. 2. p. 21. c. 2. & Joseph l'historien. s. 1. p. 247. c. 1.		
		Les Juifs commencent à bruler les galeries du temple le 22. de juillet. p. 237. c. 2. Une femme Juive tue & mange son propre fils. p. 237. c. 1. & <i>suiv.</i> Le Tem- ple est brûlé malgré Tite le ven- dredi 10. d'aoust. p. 238. c. 1. & <i>suiv.</i> Les Romains forcent la derniere muraille de la ville le 7. septembre, & Tite y entre le sa- medi 8. p. 241. c. 1. & <i>suiv.</i> Il ac- corde la vie à Jean de Giscala, re- serve Simon pour son triom- phe. p. 242. c. 1. Il fait raser le Temple & toute la ville hors trois tours, & c. p. 242. c. & <i>suiv.</i> Il envoie la 12 ^e legion camper à			Le Temple de Janus est fer- mé pour la sixieme fois. s. 2. p. 12. c. 2.		
					Lucilius Bassus Lieutenant de Judée y prend Maqueronte. s. 1. p. 244. c. 1. Vespasien vend toutes les terres de la Judée, fait payer au Capitole le didragme destiné pour le temple, p. 244. c. 1. & 2. veut exterminer toute la race de David. p. 245. c. 2.		
					Petilius Cerealis gouverneur d'Angleterre subjuge en 71. ou peu après une partie du Nordhumberland. s. 2. p. 14. c. 1.		
					Vespasien prend trois fois le titre d'Imperator en 71. p. 13. c. 2.		
					L'ere de Samolates commen- ce sur la fin de 71. p. 13. c. 1.		
					825. <i>Vespasianus Augustus IV. & Titus Caesar II. Consuls.</i> 3. 4. 721.		
					Eclipse horizontale le 22. fe- vrier. E. s. 2. p. 200. c. 1. & 2.		
					Fulvius Silva finit la guerre des Juifs le 15. d'avril par la prise de Macade. s. 1. p. 244. c. 2.		
					Quelques assassins sont ensuite exécutés à Alexandrie, & le temple d'Onias fermé. <i>ibid.</i>		

L'an de J. C. L'an de Tite temps après il est fait Evêque de Smyrne par S. Jean. M. t. 2. p. 149. C. 1.

81. 2. 3. *Slx. Annus Silvianus. & T. Annus Vetus Pollio, Consuls.* 834.

Ariabane regnoit en ce temps-ci sur les Parthes au lieu de *Vologese*: Il veut soutenir un *Terentius Maximus* qui se faisoit passer pour *Neron*. E. t. 1. p. 141. c. 1. t. 2. p. 26. c. 1. Tite meurt le 13. septembre, après avoir régné 2. ans, 2. mois & 20. jours. p. 26. c. 2.

DOMITIEN son frere luy succede, p. 28. c. 2. & regne 15. ans & 5. jours. p. 47. c. 2. Son commencement est assez bon. p. 29. c. 2. & suiv.

S. Philippe Apôtre vivoit encore en 81. & p. e. longtemps après. M. t. 1. p. 152. c. 2.

82. 1. 2. *Domitianus Augustus VIII. & T. Flavius Sabinus, Consuls.* 835.

Domitien fait Auguste sa femme *Domitia Longina*. E. t. 2. p. 27. c. 2. & suiv. 1203. c. 1. *Agricola* va par mer combatte les barbares d'Ecosse. p. 30. c. 2.

Les *Nasabons* commencent leur sècle dans la Forêt sous Domitien, M. t. 2. p. 48. c. 1. & 2. & les *Ebionites* bientôt après, ou même des auparavant. p. 49. c. 1.

83. 2. 3. *Domitianus Augustus IX. & Q. Petilius Rufus II. Consuls.* 836.

Agricola défait les *Caledoniens*. E. t. 2. p. 30. c. 1. & 2. Quelques Allemands poussez par le vent font le tour de l'Angleterre. *Ibid.*

Tremblement de terre vers l'Hellepont. p. 31. c. 2.

Domitien défend de faire des eunuques, & fait mourir trois *Vesales*. p. 31. c. 1.

Il fait tuer *Fl. Sabinus* neveu de *Vespasien*, peu après avoir esté Consul avec luy. p. 30. c. 1. M. t. 1. p. 57. c. 1.

Il va en Allemagne vers le milieu de l'année, prend le nom de *Germanicus*; au retour il triomphe des *Cattes*. p. 31. c. 2.

Il augmente d'un tiers la paye des troupes. p. 32. c. 1.

84. 3. 4. *Domitianus Augustus X. & Sabinus, Consuls.* 837.

Guerre entre les *Cattes*, & *Cariomer* Roy des *Querulques*. E. t. 2. p. 32. c. 2. & suiv.

Agricola remporte une grande victoire sur les *Caledoniens* à la fin de l'esté, & soumet toute l'Isle d'Angleterre. p. 32. c. 1.

Sa flotte en fait le tour, & soumet les *Orades*. *Ibid.*

Attilius Rufus Gouverneur de *Syrie* meurt vers ce temps-ci. p. 32. c. 2.

Elyf. Eccl. T. II.

Rome L'an de

838.

Domitianus Augustus XI. & Fulvius, Consuls.

Domitien rappelle *Agricola* d'Angleterre, dont une partie se revolte peu après. E. t. 2. p. 32. c. 2.

Les *Sarmates* & les *Sueves* entrent vers ce temps-ci dans la *Pannonie*, & y detont les *Romains*. p. 33. c. 1.

839.

Domitianus Augustus XII. & Serv. Cornelius Dolabella, Consuls.

Domitien est fait Censeur perpetuel. E. t. 2. p. 203. c. 2. établit les jeux *Capitolins* pour estre celebrez tous les quatre ans sur la fin de juin. p. 37. c. 1. Les *Nasamons* opprimez par les impostes se revoltent en *Afrique*, & sont défaits. p. 36. c. 1. & 2.

La guerre des *Daces* contre les *Romains* peut avoir commencé en ce temps-ci, & avoir duré jusqu'en 90. p. 205. c. 1. Domitien marche deux fois contre eux. p. 37. c. 2. 38. c. 2. *Duras* leur Roy cede la couronne à *Decebal*. p. 37. c. 2.

L'Empereur *Tite Antonia* naît le 19. septembre. p. 125. c. 2.

S. Annien premier Evêque d'Alexandrie meurt app. le 26. novembre. *S. Abille* luy succede, & gouverne dix ans. M. t. 2. p. 45. c. 2. 264. c. 2. & suiv.

840.

Domitianus Augustus XIII. & Saturninus, Consuls.

841.

Domitianus Augustus XIV. & L. Minucius Rufus, Consuls.

L. Antonius se revolte vers l'an 88. dans la *Germanie*, & perit aussi-tôt. E. t. 2. p. 39. c. 2.

Jeux seculiers celebrez après le 12. de septembre. *Ibid.*

Un inconnu se fait passer pour *Neron*, & les *Parthes* le veulent soutenir: Ils l'abandonnent enfin aux *Romains*. p. 40. c. 1. & 2. t. 1. p. 141. c. 1.

Des assassins font perir par tout diverses personnes avec des poignons empoisonnez. t. 2. p. 40. c. 1.

842.

Fulvius II. & Arratinus, Consuls.

Les *Romains* sont battus vers ce temps-ci dans la *Germanie*. E. t. 2. p. 40. c. 2.

L'AN DE JESUS-CHRIST 90.

843.

Domitianus Augustus XV. & [M. Cocceius] Nervus, Consuls.

Domitien contraint les *Quades* & les *Marcomans* de le combattre, & ils le défont. E. t. 2. p. 38. c. 1. & 2. Il offre la paix à *Decebal*, qui l'accepte en 89. ou 90. p. 38. c. 2. 39. t. 2.

844.

[M] Ulpius Trajanus, & Atilius Glabrio, Consuls.

S. Anacle meurt: S. C. L. E. Ddd

L'an de Domitien J. C.

4. 5.

85.

5. 6.

86.

6. 7.

87.

7. 8.

88.

8. 9.

89.

9. 10.

90.

10. 11.

91.

- L'an de J. C. 91. L'an de Domitien 10. 11. MENT *lui succede le 23. janvier.* M. t. 2. p. 1. p. 69. c. 1. & 2. & gouverne neuf ans ou un peu plus. p. 73. c. 1.
Domitien triomphe des Daces en 90. ou 91. E. t. 2. p. 39. c. 1. 2. & *suiv.* fait terminer le temple de Janus. p. 41. c. 2. Il fait enterrer vive Cornelia la premiere des Vestales. *ibid.*
92. 11. 12. Domitianus Augustus XVI. & P. Volusius Saturninus, Consuls.
Domitien veut faire arracher une partie des vignes. E. t. 2. p. 42. c. 1.
Justice de Tiberiade publie en 92. ou 93. son histoire de la guerre des Juifs, faite 20. ans auparavant. E. t. 1. p. 250. c. 1.
S. Hermas fait à Rome en ce temps-ci le livre celebre du Pasteur. M. t. 2. p. 51. c. 1154. c. 2.
93. 12. 13. Pompeius Collega, & Priscus, Consuls.
Trajan est envoyé vers ce temps-ci commander dans la Germanie inferieure. E. t. 2. p. 61. c. 1.
Cn. Julius Agricola meurt le 23. aoust. p. 42. c. 1. & 2. Les cruautés de Domitien augmentent beaucoup depuis la mort. p. 43. c. 1. & 2.
Joseph achève ses Antiquitez sur la fin de 93. ou peu après. E. t. 1. p. 248. c. 1. & 2.
Agrippa II. Roy d'Iurée estoit mort alors, & toute la race d'Herode éteinte. p. 250. c. 2129. c. 2. & *suiv.*
94. 13. 14. Asprenas, & Lateranus, Consuls.
Quintilien écrit vers ce temps-ci ses douze livres de la rhetorique. E. t. 2. p. 47. c. 2. & *suiv.*
Domitien fait mourir Senecion, Helvide, & Rustique. p. 43. c. 1. & 2. chasse de Rome & de l'Italie tous les philosophes. p. 44. c. 1. & 2. relegue Nerva à Tarente. p. 56. c. 2.
Apollone de Tyanes dispa-roît, dit-on, devant Domitien en septembre. p. 53. c. 2.
95. 14. 15. Domitianus Augustus XVII. & Flavius Clemens, Consuls.
Joseph écrit la vie & ses deux livres contre Apion en 95. ou plus tard. E. t. 1. p. 249. c. 1. & 2. Il peut estre mort peu après. p. 249. c. 2.
Domitien excite une grande persecution contre l'Eglise. M. t. 2. p. 54. c. 1. S. Antipas y est martyrisé à Pergame. p. 55. c. 1. S. Jean l'Evangéliste est plongé à Rome dans l'huile bouillante, & ensuite est relegué en l'île de Patmos, où il eut les visions de l'Apocalypse. p. 55. c. 2. t. 1. p. 145. c. 1.
Quelques uns croient que S.
- L'an de Rome 849. L'an de Domitien 14. 15. André a souffert en ce temps-ci, à Patres en Acaie, & S. Denys l'Aréopagite à Athenes. p. 137. c. 11268. c. 2. t. 2. p. 56. c. 2.
Domitien fait mourir Flavius Clemens son cousin au sortir de son Consulat, parcequ'il estoit Chrétien, bannis Flavius Domitille sa niece femme de Clement, & Sainte Domitille niece du même Clement. p. 57. c. 1. & 2. E. t. 2. p. 45. c. 2.
Il fait aussi mourir Acilius Glabrio sur la fin de 95. p. 40. c. 2.
Juvenius ou Jubentius Celsus conspire contre Domitien, & est decouvert sans estre puni. p. 45. c. 2.
849. C. Fulvius Valens, & C. An-tistius Veius, Consuls.
On met vers ce temps-ci la martyre de Saint Marc premier Eveque d'Actin dans le Latium. M. t. 2. p. 55. c. 1. celui de Sainte Felicula & de S. Nicomede. p. 59. c. 3. & la mort de S. Abile second Eveque d'Alexandrie. p. 72. c. 2. Gerdon succede à S. Abile. p. 44. c. 1172. c. 2.
Les petits fils de S. Jude sont amenez à Domitien comme estans de la race de David. & renvoyez. M. t. 1. p. 172. c. 211. 2. p. 55. c. 2. Domitien fait cesser sur cela la persecution de l'Eglise. p. 55. c. 2.
Domitien est tué dans sa chambre par Estienne inten-dant de Domitille sa cousinele 18. de septembre, apres avoir regné 15. ans & 5. jours. E. t. 2. p. 47. c. 11. M. t. 2. p. 55. c. 2158. c. 1. Toutes ses ordonnances sont cassées. E. t. 2. pag. 180. c. 1. & son nom efface par tout. E. t. 2. *ibid.*
NERVA est fait Empereur, L'an de Nerva & regne 16. mois, & 8. ou 9. jours. p. 56. c. 2160. c. 1.
Il rappelle les bannis, ôte l'action de leze-majesté, & defend d'accuser les Chrétiens, &c. p. 57. c. 1.
Apollone de Tyanes meurt au commencement de Nerva. t. 2. *ibid.*
850. Nerva Augustus III. & L. Virginius Rufus III. Consuls.
Il se forme un schisme à Corinthe vers l'an 97. S. Clements Pape écrit aux Corinthiens pour l'appaiser. M. t. 2. p. 71. c. 21263. c. 2.
S. Timothée est lapidé & as-sommé à Ephese par les payens le 22. janvier. M. t. 1. p. 146. c. 1. t. 2. p. 67. c. 21256. c. 1. & 2. Onesime lui succede. p. 63. c. 11256. c. 2. Saint Jean revient peu après à Ephese, rapellé par Nerva avec les autres exilés. t. 1. p. 146. c. 1. Il convertit vers ce temps là un chef de voleurs. p. 140.

L'an de J. C. 97.	L'an de Nerva 1. 1.	146. c. 2. & suiv. montre par son exemple à fuir la compagnie des heretiques, p. 144. c. 2. t. 2. p. 26. c. 2. 149. c. 2. & écrit son E- vangile. t. 1. p. 147. c. 2. L. Verginus Rufus meurt estant Consul, ou peu apres agé de 83. ans. E. t. 2. p. 59. c. 1. 108. c. 1. Tacite alors Consul subro- gé fait son oraison funebre. p. 89. c. 1. Nerva travaille à diminuer les dépenses publiques p. 59. c. 1. Craffius conspire contre luy, & est relegué à Tarente. <i>ibid.</i> Les Pretoriens se soulèvent, contraignent Nerva de leur a- bandonner ceux qui avoient tué Domitien, & les massa- crent. <i>ibid.</i> & suiv. Les Romains gagnent quel- ques victoires dans la Panno- nie. p. 59. c. 2. Nerva va au Ca- pitole pour ce sujet, y adopte Trajan, luy donne le nom de César vers le 18. d'octobre, & celui d'Empereur avec la puis- sance du Tribunat avant la fin de l'année. p. 59. c. 2. 165. c. 2. Isée celebre sophiste Assyrien vient à Rome vers l'an 97. p. 92. c. 1.	L'an de Rome 850.	tant le Consul, fait le ser- ment comme les particuliers. E. t. 2. p. 69. c. 1. Marius Priscus Proconsul d'Afrique est banni en janvier: & peu après Julius Clasticus Proconsul de la Betique, est condanné après sa mort par le Senat. p. 70. c. 1. & 2. Adrien épouse vers ce temps- ci Julia Sabina petite niece de Trajan. p. 71. c. 1. Pline le jeune est Consul au mois de septembre, & com- mence son Consulat par le ce- lebre panegyrique de Trajan. p. 71. c. 2. Largius Macedo ancien Pre- teur est assassiné par ses valets. <i>ibid.</i> Le Senat commence à nom- mer les magistrats par des bil- lets secrets. p. 72. c. 1. Trajan semble avoir esté en Allemagne sur la fin de l'année. p. 71. c. 2. Il peut avoir commencé des co- tempci à persecuter l'Eglise. M. t. 2. p. 78. c. 1. On y peut mettre le martyre de S. Césaire à Tarracine, & de S. Zéme en Pisidie, avec la prison de Peregrin en Syrie. p. 78. c. 2. & suiv.	L'an de Trajan p. J. C. 100.
98.	2.	Nerva Augustus IV. & Trajanus Caesar II. Consul. Nerva meurt le 21. ou 27. de janvier. E. t. 2. p. 60. t. 1. 109. c. 1. & 2. TRAJAN prend l'Empire à Cologne, demeure sur les bords du Rhein & du Danube. p. 66. c. 2. Il regne 19. ans. 6. mois & 15. jours p. 86. c. 2. On celebre tous les ans le com- mencement de son regne le 27. de janvier. p. 66. c. 2. Les Bructeres sont vaincus & chassés vers ce temps-ci de leur pays par leurs voisins. p. 67. c. 1. Tacite écrit le livre Des mœurs des Allemans, <i>ibid.</i> & p. c. aussi la vie d'Agricola. p. 89. c. 1. & 2. A Cornelius Palma, & C. Se- sius Senecio, Consul. Trajan vient à Rome, y en- tre à pied. Il prend les titres de Pere de la patrie, de grand Pontife, & d'Optimus; don- ne celui d'Auguste à Plotine sa femme, & à Marcienne sa sœur. E. t. 2. p. 67. c. 1. & 2. Il punit les delateurs, p. 68. c. 2. prend soin des enfans de Rome & d'Italie, p. 68. c. 1. oste les spectacles des farceurs. p. 68. c. 2. Famine en Egypte, où le Nil s'estoit peu débordé. <i>ibid.</i> Trajanus Augustus III. & M. Julius Frontinus III. Consul. Trajan en prenant & en quit-	851.	S. Clement Pape meurt sur la fin de l'an 100. M. t. 2. p. 73. c. 1. 106. c. 1. & 2. S. EVARISTE luy succede; & gouverne pres de neuf ans. P. 2. p. 97. c. 1. 127. c. 2. & suiv. On croit que l'Apostre S. Jean est mort cette année, ou en l'an 104. agé d'environ 100. ans. t. 1. p. 149. c. 2. 127. c. 1. Les Cainsites heretiques peu- vent avoir commencé vers ce temps-ci. t. 2. p. 21. c. 1. & 2. Juste de Tiberiade acheve cette année sa chronique. E. t. 1. p. 250. c. 1.	
99.	2.	A Cornelius Palma, & C. Se- sius Senecio, Consul. Trajan vient à Rome, y en- tre à pied. Il prend les titres de Pere de la patrie, de grand Pontife, & d'Optimus; don- ne celui d'Auguste à Plotine sa femme, & à Marcienne sa sœur. E. t. 2. p. 67. c. 1. & 2. Il punit les delateurs, p. 68. c. 2. prend soin des enfans de Rome & d'Italie, p. 68. c. 1. oste les spectacles des farceurs. p. 68. c. 2. Famine en Egypte, où le Nil s'estoit peu débordé. <i>ibid.</i> Trajanus Augustus III. & M. Julius Frontinus III. Consul. Trajan en prenant & en quit-	852.	Trajanus Augustus IV. & Sex. Articulcius Pa- tus, Consul. Sextus Julius Frontinus qui a écrit, meurt vers ce temps- ci. E. t. 2. p. 73. c. 1. Julius Bassus Proconsul de la Bithynie, est condanné à res- tituer les presens qu'il avoit re- ceus. <i>ibid.</i> Trajan défait Decebal Roy des Daces, luy accorde la paix, & rentre à Rome en triomphe. p. 72. c. 2. Il rétablit les spe- ctacles des farceurs. p. 73. c. 1. Suranus, & L. Licinius Sura, Consul. Licinius Nepos exerce la Preture avec beaucoup de cou- rage. E. t. 2. p. 74. c. 1. Trajan autorise les arrests du Senat, qui défendoient aux Avocats de rien prendre de leurs parties. <i>ibid.</i> Il fait Ddd a quel-	101.
100.	3.	Trajanus Augustus III. & M. Julius Frontinus III. Consul. Trajan en prenant & en quit-	853.	Trajanus Augustus IV. & Sex. Articulcius Pa- tus, Consul. Sextus Julius Frontinus qui a écrit, meurt vers ce temps- ci. E. t. 2. p. 73. c. 1. Julius Bassus Proconsul de la Bithynie, est condanné à res- tituer les presens qu'il avoit re- ceus. <i>ibid.</i> Trajan défait Decebal Roy des Daces, luy accorde la paix, & rentre à Rome en triomphe. p. 72. c. 2. Il rétablit les spe- ctacles des farceurs. p. 73. c. 1. Suranus, & L. Licinius Sura, Consul. Licinius Nepos exerce la Preture avec beaucoup de cou- rage. E. t. 2. p. 74. c. 1. Trajan autorise les arrests du Senat, qui défendoient aux Avocats de rien prendre de leurs parties. <i>ibid.</i> Il fait Ddd a quel-	102.

L'année J. C. 100.	L'an de Trajan 1.	quelques reglemens pour ceux qui demandoient les charges. p. 74. c. 2. Afranius Dexter Consul se tue, ou plutôt est tué chez lui. p. 74. c. 1. Les Romains remportent quelques victoires à la fin de cette année. p. 74. c. 2.	L'an de Rome 855.	
103.	6.	<i>Trajanus Augustus V. & Maximus II. Consuls.</i> Trajan fait un port à Centumcellæ ou Civita-Vecchia. E. t. 2. p. 75. c. 1. Il peut avoir esté cette année vers l'Allemagne. <i>Ibid.</i> Tacite travailloit vers ce temps-ci à faire l'histoire de son temps. p. 89. c. 1. & 2. Pline le jeune est fait gouverneur du Pont & de la Bithynie : Il y arrive le 17. de septembre. p. 77. c. 1. & 2. Grand embrasement à Nicomédie. p. 75. c. 2. Pacorus pouvoit estre Roy des Parthes en ce temps-ci. p. 72. c. 1. & 2. S. Justin peut estre né en l'an 103. M. t. 2. p. 159. c. 1.	856.	
104.	7.	<i>L. Licinius Sura II. & Marc'cellus, Consuls.</i> Le palais d'or de Neron est brûlé. E. t. 2. p. 76. c. 1. Sauromate Roy du Bosphore depute à Trajan. <i>Ibid.</i> Pline après avoir fait plusieurs martyrs dans son gouvernement, écrit vers ce temps-ci à Trajan sur les Chrétiens : Trajan défend de les chercher, & ordonne de les punir. M. t. 2. p. 77. c. 2. & 79. c. 2. & suiv.	857.	
105.	8.	<i>Tib. Julius Candidus II. & Aulus Julius Quadratus II. Consuls.</i> Trajan marche de nouveau contre Decebale, & fait un pont sur le Danube. Decebale vaincu se tue : son pays est réduit en province. E. t. 2. p. 76. c. 1. 2. & suiv. On croit que Trajan a fondé vers ce temps-ci Marcianople, Nicople, & quelques autres villes de la Mesie & de la Thrace. p. 78. c. 1. & 2. Cornelius Palma soumet l'Arabie Pétrée. p. 78. c. 2. Les eres de Petra & de Bostres commencent en cette année. <i>Ibid.</i> Un tremblement de terre renverse six villes dans l'Asie & dans la Grece. p. 77. c. 2.	858.	
106.	9.	<i>Commodus, & Cerealis, Consuls.</i> Pudens enfant de 13. ans, remporte le prix des poëtes latins aux jeux Capitolins de cette année. E. t. 2. p. 79. c. 1. Crassus Frugi forme une conspiration contre Trajan : Il est relégué dans une île. <i>Ibid.</i> Trajan fait travailler à la place Trajane, où est sa co-	859.	
		lonne. p. 87. c. 2. S. Papias étoit Evêque d'Asie- raple en Phrygie des le vivant de S. Ignace, & longtemps depuis. M. t. 2. p. 136. c. 1. C'est le principal auteur de l'opinion des Millénaires. p. 138. c. 2. & 139. c. 1. Trajan part d'Italie au mois d'octobre pour aller en Orient combattre Cosroës Roy des Parthes, & Exodare Roy d'Arménie. Cosroës fait Parthamasiris son frere Roy d'Arménie, & demande pour luy le diademe à Trajan, qui continue son voyage par l'Asie, & arrive à Seleucie près d'Antioche à la fin de decembre. E. t. 2. p. 79. c. 1. & 2. & 218. c. 1. & 2.		
		<i>L. Licinius Sura III. & C. Sossius Senecio, Consuls.</i> Les Chrétiens jouissoient encore d'une assez grande paix nonobstant la persécution de Trajan. M. t. 2. p. 78. c. 1. Trajan fait son entrée à Antioche le jeudi 7. janvier. E. t. 2. p. 79. c. 2. M. t. 2. 89. c. 1. & 2. Peu après il condamne S. Ignace à estre exposé aux bestes dans Rome. p. 89. c. 2. On sime étoit alors Evêque d'Epheèse. p. 68. c. 1. S. Simon cousin de J. C. & second Evêque de Jerusalem, est crucifié vers le même temps à l'âge de 120. ans. p. 85. c. 2. & 1269. c. 1. & 2. On finit à sa mort le temps de ceux qui ont esté instruits par J. C. p. 86. c. 1. Juste luy succede. <i>Ibid.</i> Les heretiques commencent depuis cela à paroître & à dogmatizer plus hardiment. <i>Ibid.</i> Elxai en Palestine, & Sarnun à Antioche, peuvont l'avoir fait des premiers, & Basilide un peu après en Egypte. p. 98. c. 1. & 2. & suiv. J. 278. c. 1. Trajan va en Arménie : Anquale Roy des Henioques l'y vient trouver : Parthamasiris vient aussi luy demander la couronne d'Arménie, n'obtient rien, fait la guerre où il est tué, & Trajan maître de l'Arménie en fait une province. E. t. 2. p. 80. c. 2. & 1221. c. 1. & 2. Il donne des Rois à quelques peuples : les autres se soumettent à luy. p. 81. c. 1. Il fait une ville du chateau de Melitine sur l'Euphrate. <i>Ibid.</i> S. Ignace écrit de Smyrne aux Romains le 24. d'aoust. M. t. 2. p. 92. c. 1. & 97. c. 1. 150. c. 1. S. Polycarpe rassemble les lettres de Saint Ignace pour les Philippiens, & leur écrit. p. 93. c. 2. 151. c. 1. Dieu rend la paix à l'Eglise de Syrie vers le mois d'aoust. p. 92. c. 2. 150. c. 1. S. Ignace arrive à Rome y est	10.	107.

L'an de J. C. 107.	L'an de Trajan 10.	maritimizé le 20. de decembre, L'an de p. 6. avec S. Zofime & S. Rufe. Rome p. 94. c. 2. & fuiv.	860.	L'an de Rome 868.	& fuiv. Il reduit en provinces Romaines la Mesopotamie, & l'ATyrie. p. 84. c. 2.	L'an de Trajan 18.	L'an de J. C. 115.
108.	11.	<i>Ses on font raportez à Antioche.</i> p. 96. c. 1. & 2. <i>Appius Anninus Trebrianus</i> <i>Gallus, & M. Atilius Me-</i> <i>tellus Bradua, Consuls.</i> <i>S. Heron est fait troisieme E-</i> <i>vesque d'Antioche. M. t. 2. p. 96.</i> <i>c. 2.</i> <i>Adria commande dans la</i> <i>basse Pannonie, où il reprime</i> <i>les Sarmates & les Intendants.</i> <i>E. t. 2. p. 80. c. 1.</i> <i>Trajan prend vers ce temps</i> <i>Niûbe & d'autres places dans la</i> <i>Mesopotamie, ce qui luy fait</i> <i>donner le nom de Parthique.</i> <i>p. 81. c. 1. & 2. Il fait un traité</i> <i>avec Cosroës Roy des Parthes.</i> <i>p. 81. c. 2. Il achève de dompter</i> <i>l'Arabie Petrée. p. 87. c. 1.</i>	861.		Les Juifs se revoltent à A- lexandrie, dans toute l'Egypte, & dans la Lybie, où ils massa- crent plus de 100. mille hom- mes. p. 119. c. 1. Trajan est presque accablé à Antioche le dimanche 23. de decembre par le tremblement de terre qui ruina la ville. Le Consul Peto y est tué. p. 84. c. 21. 22. c. 1.		
109.	12.	<i>A Cornelius Palma II. & Tul-</i> <i>lus II. Consuls.</i> <i>On croit qu'Adrien fut sub-</i> <i>rogé à l'un de ces deux Con-</i> <i>suls. E. t. 2. p. 83. c. 1.</i> <i>Trois villes de la Galacie abîm-</i> <i>ées par un tremblement de</i> <i>terre. Enf. chr. & ib. p. 82. c. 2.</i> <i>Saint Evariste Pape meurt vers</i> <i>le 26. d'octobre. M. t. 2. p. 97.</i> <i>c. 1177. c. 2. S. ALEXANDRE</i> <i>luy succède & gouverne pres de</i> <i>dix ans. p. 109. c. 1.</i>	862.	869.	<i>L. Ælius Lamia, & Elianus</i> <i>Vetus, Consuls.</i> Trajan fait faire un port à Ancone. E. t. 2. p. 85. c. 1. Les Alexandrins déshait par les Juifs, tuent tous ceux qui étoient dans leur ville. p. 119. c. 1. Martius Turbo envoyé par Tra- jan, arreste en un an ou deux la revolte des Juifs. p. 119. c. 2. Il font cette année d'effroyables maux en Cypre, & y tuent 240. mille hommes, & en font enfin tous chassés. <i>ibid.</i> Trajan va voir le golfe Per- sique & l'Océan, p. 85. c. 1. & 2. Il foumet la Mesene & l'Ara- bie heureuse. <i>ibid.</i> Durant son voyage, la Mesopotamie & d'autres pays se revoltent. p. 85. c. 2. Il fait Parthamaspate Roy des Parthes à Ctesiphon. p. 86. c. 1. Maximus Lieutenant de Tra- jan est déshait & tué par les re- voltez; Lufius reprend Nisi- be, brule Edesse; & d'autres prennent Seleucie. p. 85. c. 2. Lufius déshait aussi les Juifs re- voltez dans la Mesopotamie. p. 119. c. 2. & fuiv.	19.	116.
110.	13.	<i>Priscinus ou Priscianus, & Or-</i> <i>festus, Consuls.</i> <i>Cerdon troisieme Eveque d'A-</i> <i>lexandrie meurt le 5. juîn. M. t.</i> <i>2. p. 72. c. 3. 110. c. 1. Prime</i> <i>luy succède & gouverne 12. ans</i> <i>& 72. jours. p. 110. c. 1.</i> <i>Le Paltheon est brûlé à Ro-</i> <i>me par le tonnerre. Enf. chr. &</i> <i>E. t. 2. p. 81. c. 2.</i>	863.				
111.	14.	<i>C. Calpurnius Piso, & M.</i> <i>Vettius Bolanus, Consuls.</i>	864.	870.	<i>Niger, & Apronianus,</i> <i>Consuls.</i> Trajan assiege Atra en 116. ou 117. & ne la peut prendre; Il tombe malade peu après, part pour retourner à Rome, & meurt à Selinunte ou Traja- nople en Cilicie vers le 8. d'août, après avoir régné 19. ans, 6. mois & 15. jours. E. t. 2. p. 86. c. 1. & 2.	20.	117.
112.	15.	<i>Trajanus Augustus VI. & T.</i> <i>Sextius Africanus, Consuls.</i>	865.				
113.	16.	<i>L. Publius Celsus II. & C.</i> <i>Clodius Crispinus, Con-</i> <i>suls.</i> Trajan dedie à Rome la pla- ce & la colonne de son nom à la fin de cette année, ou peu a- près. E. t. 2. p. 83. c. 2. 187. c. 2.	866.				
114.	17.	<i>Q. Nimmus Hylas, & P. Ma-</i> <i>nilius Vopiscus, Consuls.</i> <i>Elxai sans prophete paroist</i> <i>sous Trajan. Il donne son nom</i> <i>à l'ancienne secte des Juisi Osse-</i> <i>niens. M. t. 2. p. 98. c. 1.</i> Trajan part de Rome pour aller une seconde fois faire la guerre aux Parthes. E. t. 2. p. 83. c. 21. 22. c. 2.	867.				
115.	18.	<i>L. Vespasianus Messala, &</i> <i>M. Peto Vergilianus,</i> <i>Consuls.</i> Trajan passe le Tigre à la vue des Parthes, demeure maître de l'Adiabene, de l'Assyrie, & de Ctesiphon, va voir les restes de Babylone. E. t. 2. p. 82. c. 2.	868.	871.	<i>Adrianus Augustus II. & Sa-</i> <i>linator, Consuls.</i> Adrien arrive d'Orient à Ddd 3 Ro-	1.2.	118.

L'an de J. C.	L'an d'A- drien	Rome par l'Illyrie. E. r. 2. p. L'an on Rome 871.	L'an de Rome	guerre avec les Parthes; Adrien l'arrête par une entrevue. E. r. drien J. C.	L'an d'A- drien	L'an de J. C.
118.	1. 2.	97. c. 1. Il remet à la fin de 118. ce qui étoit dû à son domaine pour plus de 22. millions d'or. p. 97. c. 2. 125. c. 1. & 2.		2. p. 101. c. 2.	7. 8.	114.
119.	2. 3.	Adrianus Augustus III. & Rusticus, Consuls. Les Sarmates pillent la Mésie; Adrien y va, & ils se soumettent à lui: Il achète la paix des Roxolans. E. r. 2. p. 98. c. 1. Il fait mourir quatre Consulaires, ce qui le rend fort odieux, & revient à Rome. p. 98. c. 2. S. Alexandre Pape meurt p. e. le 3. de may. M. t. 2. p. 109. c. 1. 121. c. 1. & 2. S. SIXTE I. lui succede, gouverne neuf ans & quelques mois. p. 110. c. 1. S. Jerome met en 119. OEnomaüs Cynique, qui a écrit contre les Oracles. E. r. 2. p. 117. c. 2.	872.	P. Cornelius Scipio Asiaticus II. & Vettius Aquilinus, Consuls. Adrien vient passer l'hiver à Athenes, & se fait initier aux mysteres d'Eleusine. E. r. 2. p. 101. c. 2. L'Eglise est persecutée sous Adrien. M. t. 2. p. 101. c. 2. On met vers ce temps-ci les martyrs de S. Eustache & de Marinus à Rome p. 103. c. 1. & 2. de S. Antioque premier martyr de Sardaigne; de S. Faustine & de S. Jovite à Bresse, &c. p. 104. c. 1. 2. & suiv. de Ste Symphonose à Rome; de Ste Sabine en Ombrie. p. 104. c. 1. 110. c. 2. 112. c. 2. S. Auxibis premier Evêque de Solon en Cypre, peut estre mort cette année. p. 47. c. 1.	8. 9.	125.
120.	3. 4.	L. Catilius Severus II. & T. Arelinus Fulvius, Consuls. Adrien peut estre venu en ce temps-ci dans les Gaules. Il y fait beaucoup de largesses. E. r. 2. p. 99. c. 2. 126. c. 1. & 2. Il rétablit Nicée, & Nicomédie qui avoit esté renversée cette année avec plusieurs autres villes par un tremblement de terre. p. 99. c. 2. Carpocrate heretique peut avoir commencé à paroître vers ce temps-ci. M. t. 2. p. 116. c. 1. & 2. 127. c. 2. & suiv.	873.	Vernus III. & Ambibulus, Consuls. Adrien revient à Rome par la Sicile. E. r. 2. p. 101. c. 2. L'Empereur Pertinax naît le premier aoust. p. 190. c. 2. S. Quadratus & S. Ariste presentent à Adrien des Apologies pour les Chrétiens: Adrien sur cela, & sur les lettres de Gracien Proconsul d'Asie, arrête la persecution. M. t. 2. p. 106. c. 1. 2. & suiv. 120. c. 1. & 2. On croit qu'il voulut mesme consacrer des temples à J. C. p. 107. c. 2.	9. 10.	126.
121.	4. 5.	Ammius Vernus II. & Augur, Consuls. L'Empereur Marc Aurele naît le 26. d'avril. E. r. 2. p. 140. c. 2. Adrien fait vers ce temps-ci une muraille en Angleterre. p. 100. c. 1. Suetone l'historien, Clarus Prefet du Pretoire, & d'autres, sont disgraciés. <i>ibid.</i> Adrien bâtit à Nîme vers ce temps-ci. <i>ibid.</i> Il envoie des colonies dans la Lybie depuée par les Juifs. p. 119. c. 2. Les Egyptiens en trouble pour avoir trouvé un Apis. p. 100. c. 1.	874.	Tisannus, & Gallicanus, Consuls. Torquatus Apprenas, & Anninus Libo, Consuls. S. Heron 3 ^e Evêque d'Antioche meurt vers ce temps-ci. Cornelle lui succede, & gouverne 13. ou 14. ans. M. t. 2. p. 97. c. 1. 115. c. 2. Saint Sixte I. Pape meurt en 128. p. e. le 23. decembre. p. 110. c. 1. 1283. c. 1. & 2. TELESPHORE lui succede, & gouverne un peu plus de dix ans. p. 115. c. 1. 1286. c. 2. & suiv.	10. 11.	127.
122.	5. 6.	Acilius Aviola, & Corellinus Pansa, Consuls. Adrien étoit p. e. à Rome au mois d'avril. E. r. 2. p. 100. c. 2. Prime 4 ^e Evêque d'Alexandrie meurt le dimanche 27. juillet. M. t. 2. p. 110. c. 1. 1282. c. 2. & suiv. Juste lui succede, & gouverne dix ans & 324. jours. p. 110. c. 1. 1283. c. 1. Adrien va vers ce temps-ci dans la Mauritanie, où il avoit du trouble, puis passe en Orient, va p. e. à Athenes. E. r. 2. p. 100. c. 1.	875.	P. Juvenius Crispus II. & Q. Julius Balbus, Consuls. Grand tremblement en Bythinie. E. r. 2. p. 102. c. 1. Adrien va en Afrique, d'où il revient bientôt à Rome. <i>ibid.</i> Plotine veuve de Trajan peut estre morte vers ce temps-ci. <i>ibid.</i>	11. 12.	128.
123.	6. 7.	Arrius Patimus, & C. Ventidius Apronianus, Consuls. On craint vers ce temps-ci la	876.	Q. Fabius Catullinus, & M. Flavius Afer, Consuls. Adrien fait tuer Apollodore, grand architecte. E. r. 2. p. 102. c. 1. L'Empereur L. Verus naît le 15. de decembre. p. 135. c. 2. L'heretique Carpocrate pouvoit commencer alors à paroître. M. t.	12. 13.	129.

- L'an de J. C. 130. L'an de d'Adrien 13. 41. M. t. a. p. 116. c. 1. & 2. Adrien dedie p. e. le temple basti sous le nom de Rome & de Venus, & puis s'en va en Orient. E. t. 2. p. 101. c. 1. Divers Rois de l'Orient le viennent visiter. p. 101. c. 2. Il renvoie à Colroés Roy des Parthes la fille prise par Trajan. *ibid.*
131. 14. 15. Serv. Othavins Latus Pontianus, & M. Antonius Rufinus, Consuls. 884. Adrien publie l'edit perpetuel fait par Salvius Julianus. E. 2. p. 103. c. 1.
132. 15. 16. Angurinus, & Sergianus, Consuls. 885. Adrien vient en Egypte vers le milieu de 132. rétablit le tombeau de Pompée, voit le Musée d'Alexandrie, fait un dieu d'Antonios, & rebastit Bésa sous le nom d'Antinoé. E. 2. p. 103. c. 1. & 2. Il defend de sacrifier jamais aucun homme. p. 110. c. 2. Il met ou veut mettre une colonie de Juifs à Jerusalem. Cela irrite les Juifs & ils se preparent à la revolte. p. 120. c. 1. Ils avoient deçors un Patriarche. E. 1. p. 251.
133. 16. 17. Hiberus, & Sisenna, Consuls. 886. Julien qui regna après Pertinax, naquit le 29. janvier. E. 3. p. 240. c. 1. Juste 5^e Eveque d'Alexandrie meurt le samedi 7. juin. M. t. 2. p. 110. c. 1. 1283. c. 1. Eumene luy succede, gouverne dix ans & 122. jours. p. 115. c. 2. 287. c. 1. Basilde heresiarche meurt en ce temps-ci à Alexandrie, selon S. Jerome. p. 100. c. 1. & 2. Plutarque, Epictete, Favorin, Elien, Florus, & divers autres hommes de lettres, vivoient sous Adrien. E. 1. 2. p. 111. & suiv. S. Justin peut avoir esté converti dans la Palestine en 132. ou 133. M. t. 2. p. 161. c. 2.
134. 17. 18. C. Servilius Servianus III. & C. Vibius Juvenius Varus, Consuls. 887. Adrien quitte l'Egypte & l'Orient, & vient passer l'hiver à Athenes. E. 1. 2. p. 104. c. 2. & suiv. Aussitost les Juifs se revolent ouvertement dans la Palestine vers le printemps sous Barcoquebas, dont us font leur Roy & leur Messie. Tinnius Rufus & Julius Severus les combattent; Jerusalem est prise & ruinée de nouveau par les Romains dans cette guerre. p. 120. c. 1. & suiv. Quelques uns disent qu'un Apelle & un Aristos presentent cette année des apologies à Adrien pour la religion Chrestienne. E. t. 2. p. 122. c. 2.
- L'an de Rome 887. Les Alains ou Massagies courent vers ce temps-ci la Medie, l'Armenie, & la Cappadoce, dont Flavius Arrianus estoit gouverneur. Cet Arrien fait la navigation du Pont Euxin. p. 105. c. 1. & 2. Eclipsé de lune la nuit du 20. au 21. d'octobre. Fagi an 135. §. 2.
888. Luperus Pontianus, & Rufus Atilianus, Consuls. 18. 19. 135. Adrien fait de grands bastimens à Athenes, donne aux Atheniens l'Isle de Cephalonie, & d'autres choses. E. 1. 2. p. 105. c. 2. & suiv. Il revient à Rome où il estoit le 3. de may. p. 106. c. 1. Il tombe malade, adopte L. Verus cette année, ou la suivante, le fait César, & l'envoie faire la guerre en Pannonie. p. 106. c. 1. & 2. Vologese Roy (p. e. de l'Armenie,) depute à Rome. Pharasmane Roy d'Iberie y vient luy mesme: Adrien le reçoit tres bien & s'en rallie. 105. c. 1. Bethér pres de Jerusalem, la principale retraite des Juifs, est prise au mois d'aoust. p. 122. c. 1. L. Ceionius Commodus Verus, & Sex-Vetuleius Civica Pompeianus, Consuls. 889. 19. 20. 136. Adrien fait bastir à Tivoli, & y commet bien des cruautés. Il peut avoir fait mourir en ce temps-ci Servien son beaufrere, & Fulcus son petit neveu. E. 1. 2. p. 107. c. 2. La revolte des Juifs finit app. en 136. après avoir duré pres de trois ans, 580. mille Juifs y sont tuez, beaucoup pris & vendus, &c. p. 122. c. 1. Presque tous les Chrestiens de cette nation adoroient encore Dieu sous l'observation de la Loy. M. t. 2. p. 26. c. 1. Arrien écrit sur l'arrangement des troupes en la 20^e année d'Adrien. E. 1. 2. p. 115. c. 1.
890. L. Elius Verus Caesar II. & P. Calpis Balbinus, Consuls. 20. 21. 137. Jule Severe après avoir dompté les Juifs est envoyé rétablir la Bithynie. E. t. 2. p. 107. c. 2. Tinnius Rufus passe la charue sur la place du temple de Jerusalem au mois d'aoust. p. 121. c. 2. Adrien rebastit cette ville sous le nom d'Elia. p. 124. c. 1. Il defend aux Juifs d'en approcher sous peine de la vie. p. 123. c. 1. S. Marc y est fait premier Eveque des Gentils, & gouverne 21. ans. p. 124. c. 1. On croit qu'Aquila fut commis par Adrien pour la rétablissement de Jerusalem, qu'il y embrassa la foy, fut excommunié

L'an de J. C.	L'an d'Adrien	nié pour son attaché à l'astro- logie. <i>se fit Juif, apprit l'hébreu sous Akiba, & traduisit la Bi- ble en grec. p. 124. c. 2. & suiv.</i> V. Origene M. t. 3.	L'an de Rome	quelques uns, les Olympiades à l'an 140. p. 112. c. 2.	L'an de T. Antonin	L'an de J. C.
137.	20. 11.		893.	Valentin vient à Rome sous Hygin; & quoiqu'infesté d'er- reurs il y passe pour Catholique. M. t. 2. p. 118 c. 2. Cerdon here- sarque y vient aussi sous le même Pape. p. 125. c. 2.	3. 3.	140.
138.	21.	Camerinus, & Niger, Consuls.		Ariston de Pella a écrit vers ce temps-ci la conférence de Jason avec Papiasque. p. 63. c. 2.		
		L. Aelius Verus César meurt le premier jour de janvier. E. t. 2. p. 108. c. 1. Tite Antonin est adopté par Adrien le 25. de février, est fait César & associé à la puissance du Tribunat; il adopte lui même M. Aurele & L. Verus le fils. p. 108. c. 1. 1 127. c. 2. 1143. c. 1.	894.	M. Paducanus Syloga Prisci- nus, & T. Hoentius Sever- rus, Consuls.	3. 4.	141.
		Sabine femme d'Adrien meurt peu après p. 108. c. 2.		Ptolemée le géographe fait sa dernière observation sur les astres le mercredi 2. de février. E. t. 2. p. 132. c. 2.		
		Adrien meurt à Bayes le 10. de juillet: Le Senat veut con- damner sa memoire, & puis le fait dieu. p. 108. c. 2. & suiv.		Herennius Philo de Byblos quia traduit Sanconiaton, a- voit cette année; 78. ans p. 116. c. 2.		
		T. ANTONIN lui succede, reçoit du Senat le surnom de Pius. p. 127. c. 2. & suiv.		Faustine femme d'Antonin meurt entre le 25. février & le 10. de juillet. p. 133. c. 1.		
		Faustine sa femme est aussi appelée Auguite. p. 128. c. 2. Il regne 21. ans, 7. mois & 26. jours. p. 136. c. 1. & 2. Il donne des pensions aux philosophes. p. 130. c. 1. Il fonde la ville de Pallantium en Arcadie, <i>ibid.</i>	895.	L. Cuspius Rufinus, & L. Statius Quadratus Consuls.	4. 5.	142.
		Malheurs arrivez sous son regne. Atrilius Tatianus & Priscien se revoltent contre lui; Il y eut des seditions en Acadie & dans l'Egypte: Il fit la guerre aux Maures en An- gleterre, où il fit un second mur; aux Allemans, aux Dac- ces, aux Juifs, aux Tauroscy- thes pour la ville d'Olbia. p. 130. c. 2. & suiv.		S. Hygin Pape meurt. M. t. 2. p. 115 c. 1. 1130. c. 2. S. P. I. R. lui succede, & gouverne 15. ans. p. 116. c. 1. 1130. c. 2. 1291. c. 1. & 2.		
		Il juge les Rois étrangers, rétablit Rhemetates dans le Bosphore: Les Bactriens, les Hircaniens, & les Indiens lui deputent: Pharasmane Roy d'Iberie le vient voir à Rome: Il donne Pacorus pour Roy aux Lazes. p. 131. c. 2. On ne fait point le temps de tout cela.		Marcion excommunié par son pere Eveque dans le Pont, vient demander la communion à Ro- me après la mort d'Hygin, & ne la pouvant obtenir il se fait disciple de Cerdon. p. 126 c. 1. & 1137. c. 2. 1130. c. 2.		
		Etat de l'Eglise sous Antonin. M. t. 2. p. 171. c. 1.		Erosquinquiesme Eveque d'Au- sioche succede à Coranille. & gouverne 26. ans. p. 115. c. 2.		
139.	1. 2.	T. Antoninus Augustus II. & C. Bruttius Prasens II. Consuls.	891.	C. Bellicus Torquatus, & Ti. Clandius Atticus Hero- dis, Consuls.	5. 6.	143.
		S. Telephore Pape est martyri- sé: S. Hygin lui succede, & gouverne un peu plus de trois ans. M. t. 2. p. 115. c. 2. & suiv. 1 127. c. 2. On met plusieurs au- tres martyrs sous Antonin, p. 142. c. 2. 1145. c. 1. 1171. c. 2.		Cet Herode estoit un celebre sophiste. E. t. 2. p. 132. c. 1.		
		Antonin fait M. Aurele Cé- sar. E. t. 2. p. 132. c. 1. 1144. c. 1. Il donne des Rois aux Quades & aux Armeniens. p. 132. c. 2.		Ennemis 6. Eveque d'A- lexandrie meurt le 7. ou 8. d'oc- tobre. M. t. 2. p. 115. c. 2. 1287. c. 1. Marcion lui succede, & gouverne 9. ans & 86. jours. p. 186. c. 2.		
140.	2. 3.	T. Antoninus Augustus III. & M. Aurelius Caesar, Consuls.	893.	Valentin anathematise p. 6. en ce temps-ci à Rome, va en Cypr, & forme sa secte. p. 118. c. 2.		
		Celsus se revolté vers ce temps-ci contre Antonin. E. t. 2. p. 133. c. 1.		Valentin anathematise p. 6. en ce temps-ci à Rome, va en Cypr, & forme sa secte. p. 118. c. 2.		
		Phlegon termine, seion		Avinius, & Maximus, Consuls.	6. 7.	144.
				Tertullien semble commencer l'heresie des Marcionites en 144. ou 145. M. t. 2. p. 126. c. 2. 1289. c. 1. 2. & suiv. Elle fait en peu de temps de grands progrès. p. 127. c. 2.		
				T. Antoninus Augustus IV. & M. Aurelius Caesar II. Consuls.	7. 8.	145.
				L'Empereur Severé naît l'onzieme avril en 145. ou 146. E. t. 3. p. 6. c. 1. 1241. c. 1.		
				Antonin donne la robe virile à L. Verus. E. t. 2. p. 134. c. 1.		

CHRONOLOGIE.

391

L'an de J. C.	L'an de T. Anton. sup. E. 9.	Sexius Erucius Clarus II. & Cn. Claudius Severus, Consuls.	L'an de Rome 899.	L'an de Rome	L. Aurelius Commodus, & T. Sextius ou Sextilius Lantianus, Consuls.	L'an de T. Antonin. 16. 17.	L'an de J. C.
147.	9. 10.	Largus, & Messalinus, Consuls. Antonin donne à M. Aurele la puissance du Tribunat app. le 25. de fevrier; fait une remise des impôts. E. t. 2. p. 134. c. 1. celebre l'an 900. de Rome en 147. ou 148. p. 134. c. 2. Appien écrit son histoire vers l'an 900. de Rome: Etat de l'Empire en ce temps-là. p. 128. c. 1. & 2.	900.	907.		16. 17.	154.
				908.	C. Julius Severus, & M. Rufinus Sabinianns, Consuls.	17. 18.	155.
				909.	M. Crionius Silvianus, & C. Serius Augurinus, Consuls. On croit que Callien succeda cette année à S. Marc 16. Evêque de Jerusalem. E. t. 2. p. 124. c. 1.	18. 19.	156.
148.	10. 11.	Torquatus, & Julianus, Consuls.	901.	910.	Barbarns, & Regulus, Consuls. S. Pie Pape meurt. M. t. 2. p. 130. c. 2. S. ANICET luy succede, & gouverne onze ans. p. 186. c. 1. S. Polycarpe vient à Rome au commencement de S. Anicet, p. 118. c. 2. 1127. c. 2. 1152. c. 2. qui le reçoit avec respect, sans s'accorder avec luy sur la Pâque. p. 152. c. 2. Il y confond Marcion. ibid. S. Hefesippe y vient aussi sous Anicet, & y demeure jufque sous Eleuthere. M. t. 3.	19. 20.	157.
149.	11. 12.	Serv. Scipio Orpinus, & Q. Nominus Priscus, Consuls.	902.	911.	Tertullus, & Sacerdos, Consuls.	20. 21.	158.
150.	12. 13.	Gladio Gallicanus, & Ventus, Consuls. S. Justin adresse à Rome vers ce temps-ci sa premiere apologie à Antonin. M. t. 2. p. 131. c. 1. 1172. c. 1. 1190. c. 2. &c. Il confessa quelques temps après avec Tryphon Juif. p. 176. c. 2. 1290. c. 2. &c. Crescent philosophe Cynique, paroissoit alors à Rome, & confessa depuis avec S. Justin. p. 180. c. 1. & 2. On met le commencement des heretiques Ophites vers 150. p. 191. c. 2. Les Marcionites estoient alors repandus par tout. p. 128. c. 2. & suiv. Scythien premier auteur des dogmes des Manicheens, peut avoir vécu vers ce temps-ci. V. les Manicheens Antoine Julien Espagnol, maître d'A. Gellius, enseignoit la grammaire à Rome vers 151. E. t. 1. p. 250. c. 2. S. Papias Evêque d'Hieraple peut estre mort vers ce temps-ci, & avoir eu S. Aberce pour successeur. M. t. 2. p. 137. c. 1. 1298. c. 1. & 2.	903.	912.	Plantius Quintillus, & M. Statius Priscus, Consuls. App. Anninus Bradus, & T. Vibius Barus, Consuls. Marcelline Carporationne vient à Rome sous Anicet. M. t. 2. p. 117. c. 1. L'heresiarque Valentin pens estre mort vers ce temps-ci. p. 118. c. 1. 1288. c. 2.	21. 22.	159.
				913.		22. 23.	160.
				914.	M. Aurelius Caesar III. & L. Aurelius Commodus II., Consuls. Antonin meurt le 7. de mars. E. t. 2. p. 136. c. 1. MARC AURELIS est déclaré Auguste par le Senat, & prend pour collegue L. Commodus, à qui il donne le nom de Verus. p. 144. c. 2. LUCIUS VERUS regne pres de 9. ans, & M. Aurele 19. ans & 10. ou 12. jours. p. 151. c. 2. 1166. c. 1. L'Empereur Commode fils de M. Aurele naît le 31. aoust. p. 151. c. 2. 177. c. 2. M. Aurele persecute beaucoup l'Eglise. M. t. 2. p. 140. c. 2. Volagele Roy des Parthes declare la guerre aux Romains, chasse le Roy Soème de l'Arménie, y tue Severien avec son armée, & entre en Syrie. E. t. 2. p. 146. c. 1. & 2. Alexandre l'imposteur estoit déjà celebre par les faux oracles qu'il rendoit à Abonotique dans la Paphlagonie. p. 171. c. 1. & 2. & suiv.	23.	161.
151.	13. 14.	Quintillus Condianus, & Quintillus Maximus, Consuls. Ces deux Quintilles freres sont celebres. E. t. 2. p. 134. c. 2.	904.	915.	Ruficus, & Aquilinus, Consuls. Grand debordement du Tibre. E. t. 2. p. 145. c. 2. Calphurnius Agricola est employé contre les Anglois, Aufidius	1. 2.	162.
152.	14. 15.	Sex. Junius Glabrio, & C. Osmollus Verianus, Consuls. Antonin écrit cette année aux Etats d'Asie pour defendre de maltraiter les Chrétiens: Il a encore écrit pour eux à plusieurs autres. E. t. 2. p. 135. c. 1. M. t. 2. p. 2. p. 175. c. 1. & 2.	905.				
153.	15. 16.	C. Bruttius Prasennus, & A. Junius Rufinus, Consuls. Marcien 7. Evêque d'Alexandrie meurt le dimanche premier de janvier, Celadion luy succede, gouverne 14. ans & demi. M. t. 2. p. 186. c. 2.	906.				

ADDITIONS A LA CHRONOLOGIE.

LA persécution de M. Aurele contre l'Eglise un peu diminuée depuis 174. se rallume en 177. *M. l. 2. p. 145. c. 2.* S. Pothin premier Evêque de Lion, S. Atale, S. Blandine, & quarante-cinq autres souffrent le martyre en 177. au mois d'août & un peu devant. *p. 145. c. 2.* Après leur mort les Eglises de Lion & de Vienne mandent leur martyre à celles d'Asie & de Phrygie, & y joignent leur sentiment sur les Montanistes. *p. 194. c. 2.* Akibiade & Theodote estoient alors celebres parmi ces heretiques. *p. 193. c. 1.* S. Benigne, S. Symphorien, & divers autres, sont ensuite martyrisés dans les Gaules. *p. 145. c. 2.*

Divers martyrs sont couronnés à Byzance, Theodote pris avec eux renonce la foy & la combat ensuite. *p. 144. c. 1. & 2.*

Athenagore adresse vers 177. une apologie pour les Chrétiens à M. Aurele & à Commode. *p. 146. c. 11302. c. 2.* S. Apollinaire d'Hieraple, S. Meliton & Miltiade, peuvent avoir fait la même chose. *p. 143. 144.*

On adoroit alors à Troade la statue d'un Nerullin encore vivant. *p. 146. c. 2.*

Agrippin 9^e Evêque d'Alexandrie meurt en 179. Julien lui succède. *p. 186. c. 2.*

Appelle Marcionite, puis heresiarque, peut avoir paru vers 180. *p. 129.* Marc auteur des Marcionites vivoit encore lorsque S. Irenée écrivoit contre lui vers 180. ou 190. *p. 133. c. 2.*

Les Montanistes peuvent avoir été excommuniés vers 181. par les Chrétiens d'Asie ensuite de quelques Conciles. *p. 193.*

Theodotion publie vers 185. la version de l'Ecriture sainte. *p. 51. c. 1.*

S. Apollone Sénateur Romain est martyrisé à Rome vers 186. *p. 202. c. 1.*

Rhodon auteur ecclésiastique fleurissoit sous Commode & sous Severe. *p. 228. c. 1.*

Il paroît vers 198. en l'air dans la Palestine une forme de ville. *p. 200. c. 1. & suiv.*

Jule Cassien Gnostique paroissoit beaucoup vers 200. *p. 23. c. 2121. c. 2.*

Les heretiques Antiquiens semblent n'avoir commencé que depuis le martyre de S. Irenée vers 202. *p. 135. c. 1.*

Mufanus qui a écrit contre les Encratites, vivoit encore en 204. *p. 191. c. 2.*

Tertullien met en 207. une celebre prophetie Montaniste. *p. 196. c. 2.* Il écrit en 207. les cinq livres contre Marcion. *p. 128. c. 1.*

Priscille la prophetesse des Montanistes paroît être morte avant 211. *p. 196. c. 1.* Apollone écrit contre les Montanistes en 211. ou peu après. *p. 195. c. 2120. c. 1.* Montan vivoit encore en ce temps-là. *p. 197. c. 2.*

S. Methode compoît vers 290. son Banquet des Vierges. *p. 28. c. 1. 29. c. 1.*

Les paroisses étoient établies à Alexandrie vers 300. *p. 43. c. 1.*

On apporte en 336. les reliques de S. Timothée d'Asie à Constantinople. *p. 68. c. 1.* & d'Acacie celles de S. André & de S. Luc en 357. *p. 62. c. 2.*

Eutache va vers 361. répandre dans la petite Arménie les erreurs des Antiquiens, qu'il venoit d'apprendre en Palestine. *p. 135. c. 2.*

S. Paule va en 386. à Cesarée, & y visite le logis de S. Philippe Diacre. *p. 32. c. 1.* En passant par l'île Ponce elle y visite les cellules où S. Do-

mitille avoit demeuré pendant son exil. *p. 58. c. 2.*

S. Ambroise trouve en 386. les corps de S. Gervais & de S. Protas, lorsque l'Eglise de Milan étoit fort troublée par les persécutions de Justine Imperatrice Arienne. *p. 36. c. 2.* Il trouve aussi en 395. ou 396. les corps de S. Nazaire & de S. Celice. *p. 40. c. 1.*

S. Marane & S. Cyrille solitaires, visitent le tombeau de S. Thecle vers le commencement du V^e siecle. *p. 30. c. 1.*

Paulin écrit en 411. la vie de S. Ambroise: & Severe autrefois boucher à Milan, servoit encore dans l'Eglise de S. Gervais & S. Protas, par le merite desquels il avoit recouvré la vue en 386. *p. 37. c. 2.*

S. Gamaliel revele en 415. au Prestre Lucien, le lieu où estoient les corps de S. Etienne & de Nicodeme, le sien, & celui de son fils Abibas. *p. 55. c. 2.*

Orose apporte en 416. dans l'Occident des reliques de S. Etienne. *p. 6. c. 2.* Il écrit en 416. ou 417. son histoire. *ibid.* Severe Evêque de Minorque, fait en 418. une relation des miracles de S. Etienne. *ibid.* lorsque les Gots & les Vandales occupoient toute l'Espagne. *p. 7. c. 1.* Il se convertit la même année en huit jours de temps 540. Juifs dans l'île de Minorque, où l'on avoit apporté des reliques de S. Etienne. *ibid.* On reçoit aussi en 418. des reliques de S. Etienne à Uzale ville d'Afrique. *ibid.* qui y font beaucoup de miracles. *p. 7. c. 2. & suiv.* dont on fait une relation. *ibid.* On en reçoit aussi peu de temps après à Calame ville d'Afrique. *p. 8. c. 2.* où elles font de même beaucoup de miracles. *ibid.* Posside en étoit alors Evêque. *ibid.* S. Melanie la jeune en met en 418. dans un monastere de filles qu'elle fit bâtir à Jerusalem. *p. 10. c. 2.* S. Augustin en reçoit à Hippone en 425. *p. 9. c. 1.* fait un sermon à leur réception. *p. 9. c. 1.* Elles y font quantité de miracles. *p. 9. c. 2.* On bâtit auprès d'Hippone une eglise de S. Etienne. *p. 9. c. 2.* Il y en avoit vers 434. à Carthage dans un monastere de vierges. *p. 10. c. 2.* Eudocie en apporte de Jerusalem en 439. à Constantinople, où il y avoit déjà une eglise de ce Saint. *p. 11. c. 1.* Elle retourne en 444. à Jerusalem & y fait bâtir une eglise de S. Etienne hors la ville dans le lieu de son martyre, *ibid.* qui est dédiée le 15. juin 460. *ibid.*

Basilie Evêque de Seleucie compoît vers 450. la vie de S. Thecle. *p. 28. c. 1.*

S. Marcel Abbé des Acoemetes, reçoit vers 460. des reliques de S. Ursicin. *p. 229. c. 2.*

L'Empereur Zenon bâtit en 477. une eglise sous le nom de S. Thecle, qui lui avoit apparu, & l'avoit exhorté à reprendre l'Empire. *p. 30. c. 1.*

Philorome Prestre va vers 480. de Cappadoce ou de Galacie, visiter le tombeau de S. Marc à Alexandrie. *p. 44. c. 2.*

Maximien Evêque de Ravenne, fait en 549. une translation du corps de S. Apollinaire. *p. 47. c. 2.*

Le Pape Boniface V. consacre à Rome vers 620. le cimetiere de S. Nicomede qu'il venoit d'achever. *p. 59. c. 2.*

Le Pape Honorius bâtit à Rome une eglise de S. Apollinaire vers 630. *p. 47. c. 2.*

On honoroit encore en 745. à Ephese les reliques de S. Madeleine. *p. 14. c. 1.*

L'Eglise cathedrale d'Autun étoit dédiée en 815. sous le nom de S. Nazaire. *p. 40. c. 2.*

On pretend que le corps de S. Marc fut transporté vers 815. d'Alexandrie à Venise. *p. 45. c. 1.*

S. Constantin Evêque, trouve, dit-on, le corps de S. Clement Pape dans la Querconne vers 850. & l'apporte à Rome vers 807. *p. 73. c. 2.*

L'Ab-

L'Abbé Baidillon apporte de Jérusalem à Vezelay le corps de S^{te} Madeleine, ou plutôt de Marie sœur de Lazare vers l'an 920. p. 15. c. 2.
Le corps de S. Quirin est transféré, dit-on, de Rome à Nuis vers l'an 1050. 109. c. 2.
Le corps de S. Marc d'Atin est trouvé en 1153. dans une église de son nom, où Leon Evêque d'ulieu le remet en 1157. 155. c. 1.
On croit avoir trouvé en 1187. le corps de S^{te} Marthe à Tarascon. 16. c. 1. On prétendait dès 1234. avoir le corps de S^{te} Madeleine à la

sainte Baume. p. 16. c. 1. 121. c. 1.

On trouve à Vezelay sous le grand autel en 1265. les reliques de S^{te} Madeleine, ou de l'autre Marie. p. 15. 1161. On en fait une translation en 1267. p. 15. 1.

Le Cardinal Baronius fait transporter en 1597. des reliques de S^{te} Domitille de l'église de S. Adrien à Rome dans celle de S. Nérée & S. Achillée, p. 59. c. 1. avec la moitié des reliques de ces deux Saints. p. 59. c. 2.

T A B L E

D E S

M A T I E R E S.

Le p. marque la page : le c. la colonne ; Le P. marque la partie & le c. la page.

SAINT ABERCE Evêque d'Hieraple en Phrygie, &c. On en sait peu de chose, p. 137. c. 1. 1298. 299. On dit qu'il a écrit à M. Aurèle, p. 299.

Abgar prince d'Édesse estimoit & consultoit Bardeſane, &c. p. 108. c. 2.

Abidas fils de Gamaliel baptisé avec lui, &c. p. 5. c. 1. 13. c. 1.

Abidas astrologue contre qui Bardeſane écrit, p. 208. c. 2.

Abilius Melle ou Meilen, fait 2^e Evêque d'Alexandrie en 86. &c. p. 44. c. 1. p. 45. c. 2. & meurt en 96. p. 72. c. 2. p. 264. 2.

Les Abissins croient avoir reçu la foy de l'Eunuque baptisé par S. Philippe, lisent son histoire en donnant le baptême, p. 31. c. 1.

Abraxas ou **Abraxas**, noms superstitieux parmi les Basilidiens, & p. c. leur dieu, p. 100. c. 2.

Abstinance superstitieuse blâmée dans les Encratites, p. 189. c. 2. & dans les Montanistes, p. 194. c. 1. p. 199. c. 1. S. Alcibiade pour ne les pas autoriser, modère la sienne par ordre de Dieu, p. 194. c. 1.

Accusations : on ne doit avoir aucun égard aux libelles qui ne sont avoués de personne, p. 61. c. 1.

S. Achille ou **Achille** martyr à Terracine vers 96. &c. p. 56. c. 2.

Les Actes des Apôtres aussi utiles que l'Evangile même, p. 61. c. 2. Pourquoi S. Luc n'y rapporte pas toute l'histoire des Apôtres, p. 61. c. 1.

Actes des Saints : les plus courts & les plus simples sont les meilleurs, p. 182. c. 2. 184. c. 2. Peu de miracles dans les originaux, p. 285. c. 2. peu de citations de l'Ecriture, p. 300. c. 2. rarement des tournemens extraordinaires, p. 300. Les actes des martyrs de Rome ont souvent bon air & ne sont pas feints, p. 285. c. 2.

Adam : les Gnostiques font des révélations sous son nom, p. 24. c. 1. Tatien combat le premier son salut contre la foy de l'Eglise, p. 189. c. 2. 191. c. 2.

Adamance auteur des dialogues contre Marcion, n'est pas Origène, p. 218. c. 2.

Adamites ou Prodicien herétiques : leur histoire, p. 117. c. 2.

Adelphe herétique Gnostique dans le 3^e siècle, &c. p. 24. c. 2.

Adrianus, temples qu'Adrien avoit fait bâtir pour JESUS-CHRIST, &c. p. 108. c. 1.

Adrianistes secte des Simonien, durent peu, p. 19. c. 1. font p. c. les mêmes que les Menandriens, p. 22. c. 1.

L'Empereur **Adrian** abandonne l'Arménie, p. 272. c. 2.

Ses superstitions causent la persécution des Chrétiens, p. 102. c. 2. Il fait mourir Ste Symphonie & sa famille à Tivoli, p. 110. c. 2. &c. arrête la persécution en 126. &c. p. 107. c. 1. 112. c. 1. défend aux Juifs l'entrée de Jérusalem vers 136. p. 26. c. 1.

Ades Arrien est vaincu dans la dispute par les Gnostiques, p. 24. c. 2.

Adrian, V. Julius.

Adrianus, V. Frontinus.

Affaires publiques : un Chrétien s'en éloigne si l'ordre de Dieu ne l'y engage, p. 57. c. 2.

Afflictions, V. Maux.

Ste **Afre** martyre à Bresse, p. c. sous Adrien, p. 105. c. 1.

Africain pere de S. Nazaire, p. 233. c. 1.

S. Agapè fils de S. Eustache, martyr à Rome sous Adrien, p. 103. c. 1.

Ste **Agapè** martyre à Rome sous Adrien, c. 2.

Agapè festins de charité parmi les Chrétiens, &c. p. 87. c. 1.

Agathobule Cynale Egyptien vers 130. reçoit Peregrin pour disciple, p. 83. c. 1.

Agathopode Diacre de Syrie suit & sert S. Ignace allant au martyre : en 07. &c. p. 90. c. 1. S. Ignace l'envoie de Troade à Smyrne, &c. p. 150. c. 1.

Agathopode à qui Valentin écrit, p. 118. c. 1.

Castor **Agrippa** illustre détenteur de la vérité sous Adrien, &c. p. 102. c. 1. 116. c. 1.

S. Agrippin Evêque de Naple vers 140. p. 731. c. 1. 297. c. 2.

Agrippin 10. Ev. d'Alexandrie depuis 167. jusqu'en 179. p. 186. c. 2.

Aizan prince d'Auxume en Ethiopie vers 350. p. 226. c. 2.

Atiba celebre Rabin : On le met dans le 1. ou 2. siècle, & on prétend, sans preuve, qu'il a écrit en grec les traditions des Juifs, p. 343. c. 2.

Atici Chrétienné de Smyrne saluée par S. Ignace, p. 150. c. 2.

S. Alibiade l'un des martyrs de Lion, p. 194. c. 1.

- Alcibiade* prophète des Montanistes, p. 193. c. 1.
Alcibiade herétique l'Écclésiaste, p. 99. c. 1.
Alexandre le Libyen apparemment magicien; les Gnostiques le servoient de ses livres, p. 241. c. 2.
S. Alexandre Pape, V. son titre, p. 109. succède à S. Evariste l'an 109. p. 97. c. 2. gouverne jusqu'en 119. *Œc.* p. 190. c. 1.
S. Alexandre martyr fils de Ste Félicité, p. 147. c. 2.
Alexandre d'Abonotique imposteur, p. 146. c. 2. n'est mort que vers 170. ou 175. p. 302. c. 2.
Alexandre herétique Valentinien, p. 121. c. 1.
S. Alexandre Evêque, martyr à Rome, p. 145. c. 1. 2. On n'en a rien d'assuré, p. 301. c. 1.
Alexandre voleur, honoré comme martyr par les Montanistes, p. 197. c. 1.
S. Alexandre martyr à Amécée app. sous Severe, *Œc.* p. 194. c. 2.
L'Empereur Alexandre: on prétend que le corps de S. Anicet est maintenant dans son tombeau, p. 186. c. 2.
S. Alexandre Ev. d'Alexandrie, n'ôte point à ses prestres le pouvoir d'élire les successeurs, p. 237. c. 1.
Alexandrie femme de Carpostrate, p. 116. c. 2.
Alexandrie la première ville de l'Empire après Rome, p. 42. c. 2. S. Marc y prêcha & y établit la foy, *Œc.* p. 143. Basile & Valentin l'insultent de leurs erreurs, p. 100. c. 2. p. 118. c. 1. On y change un Adriaence en église, p. 108. c. 1. Les habitants y sont bouillans & feditieux, p. 2. c. 1. Les Juifs d'Alexandrie avoient une *synagoga* à Jérusalem, *Œc.* *ibid.* On n'a point de preuve qu'ils fussent schismatiques, p. 343. nomb. 31. c. 1.
Alcege herétiques, V. leur titre, p. 209.
S. Amvace Tribun, martyr sous Adrien, p. 110. c. 2.
Amvace ville de Paphlagonie appelée aussi Cronna, p. 106. c. 1.
S. Ambroise converti par Origene étoit Valentinien, p. 121. c. 1. ou Marcionite, p. 129. c. 1.
S. Ambroise de Milan trouve en 386. le corps de S. Gervais & de S. Protais, *Œc.* p. 36. & ceux de S. Nazaire & de S. Celse en 395. ou 396. p. 39.
L'Ame: Apelle luy attribue un sexe, *Œc.* p. 130. c. 1. Marcion en admettoit de différentes natures, p. 124. c. 1. Lucain peut être le premier & le seul herétique qui en ait nié l'immortalité, p. 129. c. 1. Basile veut qu'elle ait péché dans une autre vie, p. 101. c. 2. prétend que nous en avons deux, *ibid.* Les Gnostiques luy attribuent la même substance qu'à Dieu, p. 24. c. 1.
Amelin: philosophe payen écrit vers 165. contre les magiciens, p. 24. c. 2.
Amen: S. Polycarpe termine par là sa dernière prière, p. 155. c. 2.
Amilerno ville ruinée près de Rieti, forme celle d'Aquila, *Œc.* p. 60. c. 1.
Amitez du siècle fausses, se changent en fureur quand on ne consent pas à la passion des méchants, p. 29. c. 1.
Ammie prophétie à Philadelphie, p. 192. c. 2.
Ammoniaque partie de la Libye, p. 42. c. 2.
Amphénien herétiques: ce sont les Écclésiastes, p. 98. c. 1.
S. Anacle Pape depuis 78. jusqu'en 91. *Œc.* p. 70. 1244. C'est le même que S. Clet, p. 262. c. 1.
Anacle Chambellan de Constance, guéri par les reliques de S. Luc, p. 63. c. 1.
Ancone ville d'Italie: il y avoit une ancienne église de S. Etienne, *Œc.* p. 5. c. 2. p. 10. c. 2. p. 211. c. 1.
Ancone en Galatie: l'Eglise y est troublée par les Montanistes, p. 202. c. 2. infectée par beaucoup d'heresies, p. 205. c. 1.
S. Andoche & *S. Andoche*, envoyez, dit-on, en France par S. Polycarpe, p. 156. c. 2. S. Andoche est martyrisé près d'Autun vers 180. p. 145. c. 2.
S. André: on met son martyre sous Domitien, p. 54. c. 2. Les Encratites se servoient de ses faux actes, p. 190. c. 1.
Les Argei prenaient part à la predication de l'Evangile, p. 31. c. 2. p. 52. c. 1. p. 161. c. 2. Dieu s'en sert pour nous châtier & nous instruire, p. 52. C'en est un app. qui convertit S. Justin, p. 161. c. 2. Opinion de ce Saint sur leur nature, p. 178. c. 1. Sur les neuf noms qu'on en trouve dans l'Ecriture, p. 248. c. 1. S. Ignace avoit de grandes lumières sur les Anges, p. 88. c. 2. Simon le magicien & ses disciples en publient bien des folies, p. 17. c. 1. 122. c. 16. c. 2. 199. 100.
S. Anicet Pape V. son titre, p. 186. Il reçoit avec respect S. Polycarpe, sans convenir avec luy sur la Pâque, p. 152. c. 2. p. 186.
S. Anion ou Ananie est converti par S. Marc, p. 42. c. 2. qui le fait le premier Evêque d'Alexandrie vers l'an 63. p. 43. c. 2. Il gouverne jusqu'en 86. *Œc.* p. 45. c. 2. p. 239. c. 2.
Antebryst: on croit que S. Jean appelle ainsi les Simonien, p. 19. c. 1.
S. Anthime Ev. de Spolète & de Têni, p. 145. ordonne S. Concorde Prestre, p. 185. c. 1.
Sainte Antie martyre à Rome p. c. sous Adrien, p. 107. c. 2.
Antinous exigé en dieu vers 133. p. 290. c. 2. détruit l'idolâtrie, p. 108. c. 1.
Antioche: Menandre y trouve beaucoup de sectateurs, p. 22. c. 1. S. Evode & S. Ignace en ont été les premiers Evêques après S. Pierre, p. 87. c. 2. Antiquité de la métropole, p. 18. c. 1. Il y avoit des reliques de S. Luc, p. 254. c. 1. qui en étoit, p. 60. c. 1. & de S. Gervais, p. 39. c. 1.
S. Antioque premier martyr en Sardaigne, p. c. sous Adrien, *Œc.* p. 105. c. 1.
S. Antipas martyrisé à Pergame sous Domitien, *Œc.* p. 55. 1. 244. c. 2.
Antistates herétiques: ce que c'étoit, p. 121. c. 2.
L'Empereur T. Antonin avoit été Proconsul d'Asie sous Adrien, p. 271. c. 2. On ne trouve point qu'il ait fait aucune persécution, p. 131. c. 1. p. 299. c. 2. S. Justin luy présente son apologie vers 150. p. 173. c. 1. Ce prince écrit en faveur des Chrétiens, *Œc.* p. 175. c. 1. p. 313. c. 2. explique pour eux un écrit d'Adrien, p. 107. méprise les injures de Peregrin, p. 83. c. 2.
Antonin ami de Barcesane, qui luy adresse un écrit, p. 208. c. 2. S. Jerome le confond avec l'Emp. Antonin, p. 318. c. 2.
Atrius Antoninus Proconsul d'Asie, persécute les Chrétiens sous M. Aurele ou sous Commode, p. 78. c. 1. p. 271. c. 2.
Anulin gouverneur de Toscane sous Neron ou depuis, p. 228. c. 2.
Apelle chef d'une branche des Marcionites, &c. p. 129. c. 1. & 2.
L'Apocalypse: Les Millénaires ne l'entendant pas, y ont fondé leur opinion, p. 128. c. 2.
Cerinthe en a pu faire une, p. 224. c. 1.
S. Apollinaire Ev. de Ravenne, V. son titre, p. 47.
Saint Claude Apollinaire Ev. d'Hieraple en Phrygie, V. son titre, p. 207. fait une apologie pour les Chrétiens, p. 144. c. 1. écrit contre les Montanistes, p. 201. c. 1. p. 299. c. 1. Ce qu'on en cite sur la Pâque, très incertain, p. 351. c. 2. & *ſuiv.*
Apollinaire hérétique défend l'opinion des Millénaires, p. 129. c. 2. n'est point auteur des livres attribuez à S. Denys, p. 248. c. 2.
Apollon Prestre de Magnésie vient à Smyrne voir S. Ignace, p. 91. c. 1.
Apollon confidant de M. Aurele, veut que Barcesane renonce la foy, p. 209. c. 1.
Apollon écrit contre les Montanistes vers l'an 211. p. 197. c. 2. & *ſuiv.* p. 201.
Apolloliques: Quelques Encratites prenoient ce nom, p. 190. c. 2.
Apôtres: leur sagesse dans la predication de l'Evangile, p. 62. c. 1. On ne les regardoit guère comme des Evêques attachés à une Eglise, p. 44. c. 1. p. 67. c. 2. On donne le nom d'Apôtres à leurs disciples, p. 87. c. 2.

Apotaphes, branche des Encratites, p. 190. c. 2.
Aprime, V. Prime.
Aquarius, les mêmes que les Encratites, p. 190. c. 2.
Aquila Juif & Ebionite, traduit l'Ecriture vers 140. p. 51. c. 1.
Aquila ville nouvelle de l'Abuzzé, &c. p. 60. c. 1.
Aquila: on n'a point de preuve que S. Marc y ait prêché, p. 42. c. 1. 231. c. 2. ni que S. Hermagoras en ait été le premier Evêque, p. 229. c. 2. & suiv. ni que S. Eleuthère en ait été Evêque, p. 104. c. 1.
Aquilin Gnostique du 3. siècle, &c. p. 24. c. 1.
Arbre bon & mauvais de l'Evangile, c'est la volonté, p. 122. c. 1.
Archidiacon, titre donné à S. Estienne, p. 1. c. 1.
Arcontiques herétiques: ce que c'étoit, p. 135. c. 1.
Ardaban bourg de la Myle, où est né Montan, p. 192. c. 1.
L'Aréopage étoit la justice criminelle d'Athènes, p. 56. c. 1.
Les Ariens blasphémèrent contre les miracles de S. Germain, p. 38. c. 1.
S. Ariste apologiste sous Adrien, p. 106. c. 1. & suiv.
S. Ariste ou *Ariston* disciple de JESUS-CHRIST. ce qu'on en sçait, p. 136. c. 1. & suiv.
Ariston qu'on fait premier Evêque de Smyrne, p. 204. c. 2.
Ariston de Pella écrit p. c. la conférence de Jafon avec Papius vers 140. p. 63. c. 1.
Arrius, V. Antoninus.
Artemas, S. Paul veut l'envoyer en Candie vers 65. p. 65. c. 1.
Artotyrites branche des Montanistes, p. 304. c. 1.
Asces, V. Moines.
Ascites ou *Tafcodrytes*, branche des Montanistes, p. 205. c. 1.
Asclepe Ev. Marclonite, brûlé sous Diocletien avec S. Pierre Apôtre, p. 124. c. 1.
Ascodrotes, *Ascodrotes*, *Ascodrotes*, branche des Marclonites, p. 134. c. 2.
As Rabin commence le Talmud Babylonien vers 620. p. 344. c. 1.
L'Asie: S. Jean y vient pour refuter Cerinthe & Ebion, p. 25. 26. 49. c. 2.
Assemblée, *Affociation*; Trajan les défend, p. 77. c. 21. 81. c. 1.
Astere, V. Urbain.
Astrologie judiciaire: les Elcéfistes & les Marcionites s'y appliquent, p. 98. c. 1. 124. c. 2.
Athée, V. Ethna.
Athenagore fait une apologie pour les Chrétiens vers 178. &c. p. 146. c. 1. 302. c. 2.
S. Athenogène brûlé pour la foy, est p. c. le même martyrisé, dit-on, sous Diocletien, p. 147. c. 1. 303. c. 1.
Atin ville dans la terre de Labour, est ruinée, perd son siège épiscopal vers 1150. &c. p. 55. c. 1.
Attale Chretien de Smyrne salué par S. Ignace, p. 150. c. 2.
Herode Atticus fait p. c. venir de l'eau à Olympe, p. 83. c. 2.
Attique Consulaire fait mourir S. Simeon de Jérusalem, p. 85. c. 2. Il étoit gouverneur de Palestine, p. 270. c. 1.
L'Avarice est tout à fait indigne d'un philosophe, p. 160. c. 1. Bel exemple du desintéressement de l'Eglise, p. 125. c. 2.
Adara village d'Afrique, où deux morts sont ressuscitez par les reliques de S. Estienne, p. 10. c. 1.
Avengement du cœur, juste punition des passions injustes, p. 26. c. 2.
Avgare, V. Avgare.
Auguste refuse le titre de Seigneur, p. 155. c. 1.
S. Augustin honore les reliques & les miracles de S. Estienne, p. 8. c. 1. & suiv. Il en reçoit des reliques en 425. p. 9. c. 1.
Aurelius Marcellus, p. c. Evêque d'Hieraple, très zélé pour la vérité, p. 137. c. 1. p. 299. c. 1. Astere Urbain lui adresse son écrit contre les Montanistes vers

Pan 322. p. 203. p. 328. c. 1. V. S. Aberta.
Avite Prestre Espagnol, traduit en latin la relation de Lucien, &c. p. 6. c. 1. L'envoie par Orose à l'Eglise de Brague avec des reliques de S. Estienne, *ibid.*
Aulu-Gelle visite souvent Peregrin à Athènes, p. 83. c. 2.
Augures: on les recueilloit tous les dimanches, & l'Evesque les distribuoit, p. 175. c. 1.
M. Aurele nomme Verissime jusqu'à la robe virile, p. 290. c. 2. a. receu le titre de César en 141. *ibid.* c. 1. n'a pris celui de Sarmatique qu'en 174. au plutôt, p. 302. c. 2. a. quitta celui d'Armenique en prenant celui de Germanique, *ibid.* Quel Diogéne lui avoit appris à peindre, p. 228. c. 1. Il changeoit les provinces selon qu'il le jugeoit plus utile, p. 270. c. 1. doux à tout le monde, hors aux Chrétiens, p. 299. c. 2. a. cause de son attaché aux superstitions payennes, &c. p. 299. & suiv. Il ne fait pas néanmoins d'édit contre eux, p. 56. c. 1. 1299. & suiv. Saint Justin lui adresse sa seconde apologie vers 166. p. 181. Il reconnoît mal la plume que les Chrétiens lui obtiennent, p. 145. c. 2. défend sur peine de la vie de les accuser, & les condamne lorsqu'on les accuse, p. 81. c. 2.
Aurelien fait, dit-on, mourir S. Hermé, p. 109. c. 2. C'est un homme inconnu, p. 281. c. 2.
Aurelius, V. Cyrenius.
Austeritex, utiles pour assujettir la chair, non pour la ruiner, p. 67. c. 1. V. Abstinence.
Autels: on y mettoit quelquefois des fleurs, p. 8. c. 2. On n'en élève point aux Saints, mais à Dieu seul, p. 9. c. 1. 15. c. 2. 130. c. 1.
Auteurs: en retrancher ce qui blesse, c'est ruiner les écrits des Peres, p. 139. 140.
Aurum: on croit y avoir des reliques de S. Lazare, p. 16. c. 2. C'est p. c. de S. Nazaire patron de la Cathédrale, p. 40. c. 2.
S. Auxibis Ev. de Soli en Cypré, &c. Son histoire très mauvaise pour les faits, & pour la doctrine, p. 47. c. 1. 240. c. 2.
Axonius seul pur disciple de Valentin, p. 120. c. 2.
Les Aymes commencent au 15. & durent 77. jours. On leur en donne quelquefois 8. en y comptant les dernières heures du 14. p. 332. c. 2. & suiv.
Azymes: divers Juifs n'en mangeoient point au 3. siècle, p. 343. c. 1.

B

B. Acchius ayeul de Saint Justin, p. 159. c. 1. 1309. c. 1.
Bacchylle Ev. de Corinthe, p. c. successeur de S. Denys, p. 107. c. 1.
Babius, V. Maccr.
Baidon Abbé de Leuze en Hainaut, apporte de Jerusalem à Vezelay vers 920. le corps de Marie sœur de Lazare, p. 220. c. 2.
Sainte Balbine vierge à Rome sous Adrien, &c. p. 109. c. 2. & suiv. 282. c. 2.
Balcons Ev. de Brague en Portugal reçoit des reliques de S. Estienne, p. 6. c. 1.
Sainte Barbès ou *Barbès* martyre, dit-on, vers l'an 116, p. 82. c. 2.
Barbels ou *Barbers*, nom que Simon donnoit à son Hellené, p. 17. c. 1. Les Gnostiques en font le prince du 8. ciel, p. 13. c. 1.
Barcabbas prophète des Gnostiques, &c. p. 24. c. 1. & de Basilide, p. 101. c. 2.
Barcoph prophète de Basilide, *ibid.*
Bardejanus, V. son titre, p. 208. Il écrit contre Marcion, p. 128. c. 1.
S. Barnabé disciple, dit-on, de Gamaliel, p. 22. c. 2. Jean Marc étoit son disciple & son cousin, &c. p. 46. c. 2.
Barne Ev. d'Alexandrie, V. Prime.
Baronius abandonné de tous sur la chronologie des Papes, p. 260. c. 2. fait à tort Vespasien persecuteur des Chrétiens, p. 262. c. 1. confond p. c. des martyrs de Melitine avec les 40. martyrs de Sebaste, p. 272. c. 2. 86

la ville de Parion avec l'île de Paros, *ibid.* fait mal Notat 38. Timothée freres de Sainte Praxede, p. 295. c. 2.

Barabab: surnommé le Juste, n'est pas Juste Eveque de Jerusalem, p. 56. c. 2.

S. Barinime Ev. d'Edesse, martyr p. c. en 116. p. 82. c. 2.

Basile Ev. de Seleucie en Haurie vers 450. fait une méchante histoire de S^e Thecle, p. 28. c. 1. On luy attribue un discours sur S. Etienne, p. 6. c. 1.

Basilide heretique disciple de Menandre, p. 22. c. 2. maître de Marcion, &c. *ibid.* c. 2. V. *fontaine*, p. 100.

Basilique disciple de Marcion, p. 129. c. 1.

S. Basilique martyr: ses actes sont mediocres, &c. p. 29. c. 1.

Basilique usurpe l'Empire sur Zenon, le perd en 477. p. 30. c. 1.

Basse Prestre de Magnesie vient voir S. Ignace à Smyrne, p. 91. c. 1.

Batisme: un enfant est ressuscité par l'intercession de S. Etienne pour le recevoir, p. 8. c. 1. Cereconie du batisme selon S. Justin, p. 173. c. 2. On y faisoit gouter du lait & du miel, p. 125. c. 1. Mommerie des Simonien en leur batisme, p. 18. c. 2. & des Marcionites dans celui des morts, p. 125. c. 1. Les Cerinthiens se faisoient baptiser pour ceux qui estoient morts sans batisme, p. 27. c. 1. Menandre baptizoit en son propre nom, &c. p. 22. c. 1. Les Marcionites reciterent souvent le batisme, le permettent aux femmes, p. 125. c. 1. Leur batisme paroît rejeté par le second Concile œcumenique, *ibid.* On doute du batisme des Montanistes, p. 200. c. 1. Tout batisme donné hors de l'Eglise rejeté par le Concile d'Ucone vers 210. p. 203. c. 1. S. Basile croit qu'on peut recevoir les Encratites par le batisme & sans batisme, &c. p. 191. c. 1. Denys Ev. d'Alicon fait baptiser avec de l'eau unjuif qui l'avoit esté avec du sable, p. 328. c. 1.

Baudri Ev. d'Utrecht y apporte des reliques de Saint Pontien martyr, p. 185. c. 2.

La sainte Baume en Provence: si Sainte Madeleine y a esté, p. 15. c. 2. 120. c. 1.

Beufices: en employer mal les revenus, crime digne de l'enfer, p. 54. c. 2.

Benjamin G. Eveque de Jerusalem, p. 86. c. 2.

S. Benigne martyr à Dijon, p. 145. c. 2. envoyé, dit-on en France par S. Polycarpe, p. 156. c. 2.

Bennie quartier d'Alexandrie, p. 42. c. 2.

Bérée: S. Timon l'un des sept premiers Diacres y presche, p. 32. c. 2.

Bernard Ev. de Vienne, transfere vers 830. les corps de quelques martyrs, p. 146. c. 1.

S. Bernard apporte de Rome une dent de S. Césaire, &c. p. 79. c. 1. combat de nouveaux heretiques Apostoliques, p. 191. c. 1.

Berylle gouverneur d'Ombrie fait mourir Sainte Serapie sous Adrien, p. 113. & *suiv.*

Bethsaide: sa situation, p. 356. c. 1.

Bethsur ou Bethoron en Palestine, sa situation, &c. p. 31. c. 2.

La Betique gouvernée par des Consulaires, p. 270. c. 2.

Bianhanates: sont ceux qui ont fini leur vie par une mort violente, p. 112. c. 1.

Blasie heretique Marcionite, p. 129. c. 1. & non Montaniste, p. 204. c. 1.

Blondel confond les Therapeutes avec les Esséens, p. 236. c. 2. impose mal une faute à S. Epiphane, p. 326. c. 1.

Bollandus: son systeme sur les Papes rejeté, p. 259. c. 2.

& suiv. Il reconnoît que Clet & Anaclet ne sont qu'un, p. 263. c. 1. mais veut, sans preuve, qu'il ait cédé à S. Clement, & S. Clement à luy, *ibid.* Il change le texte de ses pieces, *ibid.* p. 267. 1293. & *suiv.*

Le Pape Boniface I. orne le tombeau de Sainte Felicité, p. 148. c. 2.

Berberies ou Bourbeux, nom donné aux Gnostiques, & pourquoi, p. 23. c. 1.

Bordeaux: il y avoit des reliques de S. Etienne, p. 10. c. 2.

Le Bosphore a eu ses Rois jusqu'à Valerien, p. 267. c. 1.

Bostres en Arabie: S. Timon l'un des sept Diacres en a, dit-on, esté Eveque, p. 32. c. 2.

Bourges: on y conservoit du sang de Saint Estienne, p. 10. c. 2.

Bresse: S. Gaudence y met des reliques de S. Gervais, p. 39. c. 1.

Brutius historien payen, est p. c. Brutius Præfens Consul en 139. mais différent d'Eratius, p. 58. c. 1.

S. Eusebe qu'on fait le premier Eveque de Smyrne, p. 149. c. 2. 1303. c. 1. est enterré auprès de cette ville, &c. p. 202. c. 1.

Eusebe, lieu pres d'Alexandrie: S. Marc y est martyrisé & enterré, &c. p. 44. c. 1.

Burrhus Diacre d'Epheuse visite S. Ignace, p. 91. c. 1. en apporte une lettre à S. Polycarpe, p. 150. c. 1. l'accompagne à Troade, p. 92. c. 2. 150. c. 1.

S. Busris Encratite soutient pour la foi sous Julien à Ancre, puis se convertit, p. 191. c. 1.

Byzance: un grand nombre de martyrs y souffrent sous M. Aurele, &c. p. 144. c. 2. Les pays d'autour obéissent au gouverneur de la Melie, p. 299. c. 1.

Cabrai. V. Capparetze.

Cæcilus. V. Capella.

Canistes secte des Nicolaites, p. 21. c. 1. source des Valentinien, *ibid.* p. 121. c. 2. Leurs erreurs, p. 21. c. 1.

Caspe grand Pontife preside à la condamnation de S. Etienne, p. 2. c. 2.

Celus disciple de Saint Irene, &c. p. 156. c. 1. Eveque des nations sous Zephyrin, p. 106. c. 2. combat Cerinthe & les Millenaires, p. 140. c. 2. confere avec Procle Montaniste, p. 202. c. 1.

S. Cains martyr à Appamée app. sous Severe: son horreur pour les heretiques, p. 194. c. 2.

Calame ville d'Afrique: les reliques de S. Etienne y sont plusieurs miracles, p. 8. c. 2.

Calistion à qui Rhodon adresse un écrit contre Apelle, p. 130. c. 2.

S. Calocer martyr à Albenga sous Adrien, p. 104. c. 2.

Calomnie: la plus odieuse & la plus maligne est celle qui approche le plus de la verité, p. 2. c. 1. Les premiers Chrétiens n'ont esté persecutez que sur des calomnies, p. 76. c. 2. 1101. c. 2.

Cam prophete des Basilidiens, p. 101. c. 2.

Camere Ev. de Smyrne sur la fin du 2. siecle, p. 156. c. 2.

Candace Reine d'Ethiopie, p. 31. c. 1. Si ce nom étoit commun à toutes les Reines de ce pays, p. 226. c. 1.

Candide ou Crete: S. Titus en est établi Eveque par S. Paul vers 63. p. 64. c. 2. y meurt & y est enterré, p. 65. c. 1. Cette île étoit gouvernée par un Consul, p. 270. c. 2.

Canistes heretiques Simonien, p. 19. c. 1.

Les Canons des Apostres ne sont ni d'eux, ni de S. Clement, &c. p. 76. c. 1.

Cæcilus Capella p. c. gouverneur de Byzance sous M. Aurele, persecute les Chrétiens, &c. p. 144. c. 2.

Caphargamala, terre de Gamaliel à 8. lieues de Jerusalem, &c. p. 5. c. 1. 113. c. 1.

Capharnaum: On ne sçait si elle étoit à Herode ou à Philippe, p. 356. c. 2.

Capparetze village de Samarie d'où étoit Menandre, p. 22. c. 1.

Caraites, Juifs qui rejettent le Talmud, p. 344. c. 2.

Le Carême est de tradition apostolique, p. 199. c. 1. & non institué par S. Telephore, p. 115. c. 1. Il n'avoit que six semaines en Occident du temps de S. Gregoire, c. 2. On n'y jeunoit point le samedi en Orient, p. 199. c. 1. A Jerusalem on le passoit comme au pain & à l'eau, p. 5. c. 2. Les Montanistes faisoient trois Carêmes, &c. p. 199. c. 1.

Carinus, p. 78. V. Leucius.

S. Carinus & Sainte Carisine, martyrisés avec S. Jus-
fin vers 167. p. 183. c. 2.

Carpien heretique Valentinien, p. 122. c. 1.
Carporate a tiré des erreurs des Cainistes, p. 21. c. 2. est l'un des chefs des Gnostiques, p. 22. c. 2. V. les *Carporations*, p. 116.
Les Carporations prennent le nom de Gnostiques, p. 22. c. 2. sont les plus infames de tous les heretiques, p. 50. c. 2. 1103. c. 1. Leurs abominations font haïr & persecuter les Chrétiens, p. 103. c. 1.
Carthage: il y avoit en 434 des reliques de S. Estienne, p. 10. c. 1.
Jules Cassien chef des heretiques Docetes, p. 121. c. 1. écrit sur la continence, p. 23. c. 2.
Cassor. V. Agrippa.
Casale payen fait mourir des Chrétiens ses esclaves sous Adrien, p. 105. c. 2.
Cataphryges ou Montanistes. V. leur titre, p. 192.
Catechumens: les Marcionites blasmez de les laisser assister à la celebration des Mysteres, p. 125. c. 2.
Cathares, branche des Encratites, p. 190. c. 2.
Caulaume, nom que Basile donne à J. C. p. 101. c. 1.
Sainte Cecile martyre, p. c. en Sicile; on n'en fâit pas le temps, p. 146. c. 1.
Cedar, situation de cette ville, & de son desert, p. 3. c. 2.
Celadon ou Claudien Ev. d'Alexandrie depuis 153. jusqu'en 167. p. 186. c. 2.
S. Celse. V. S. Nazaire.
Celse l'Epicurien écrit contre l'Eglise, &c. p. 63. c. 2.
Cels Chretien traduit de grec en latin la conference de Jason, &c. p. 64. c. 1.
Cenons, seconde dignité parmi les Montanistes, p. 201. c. 1.
Cerdon ou Gordius 3^e Ev. d'Alexandrie depuis 99. jusqu'en 110. p. 44. c. 1173. c. 11265. c. 1110. c. 1.
Cerdon heretique vient à Rome sous Hygin, p. 116. c. 1. Son histoire, p. 125. c. 2.
S. Cereal martyr à Rome sous Adrien, &c. p. 110. c. 2. 111. c. 1.
Cerinthe heretique; ce qu'on en fâit, p. 25. c. 2. Il peut passer pour l'auteur des Millénaires, p. 137. c. 2. & suiv.
Les Cerinthiens. V. leur titre, p. 25. ont eu peu d'éclat du vivant des disciples de J. C. p. 86. c. 1. S. Ignace les combat, p. 90. c. 2.
S. Césaire Diacre & martyr à Terracine, p. c. sous Trajan, p. 78. c. 2. Son histoire fort mauvaise, p. 271. c. 2.
Césaire en Palestine, S. Philippe Diacre y établit fa demeure, p. 32. c. 1. On dit qu'en estoit, p. 30. c. 1.
La Chair: il nous est utile qu'elle soit foible, afin que l'esprit en soit plus fort, p. 67. c. 1. Il est permis de la soulager, non dela contenter, *ibid*.
Chaire: ce que c'est que la fêste de la Chaire d'un Saint, p. 71. c. 1.
Chandele. V. Cierges.
Chant de l'Eglise: son antiquité, p. 96. c. 2.
La Charité combat d'autant plus fortement les vices qu'elle aime davantage les personnes, p. 3. c. 1. & suiv.
Les petites divisions des gens de bien marquent qu'ils ne l'ont pas encore assez grande, p. 54. c. 2. Charité tendre de S. Timothée pour S. Paul, p. 67. c. 1. Des Chrétiens se font prisonniers ou esclaves pour les autres, p. 71. c. 2. La charité sert sans peine le prochain, p. 67. c. 1. obéit aux moindres personnes, p. 187. c. 2. a diverses voies, p. 206. c. 1.
Chrétiens appelez d'abord Nazaréens, p. 48. c. 1. On les confondoit avec les Juifs, p. 54. c. 1157. c. 2. Ce qui se passoit dans leurs assemblées, p. 79. c. 2. Leur charité, p. 78. c. 2. leur liberté, p. 83. c. 1. leur zele pour les martyrs, p. 90. c. 2. 1157. c. 2. leur empressement à rendre les devoirs les plus bas à leurs saints Eveques, p. 172. c. 1. aussi éloigner qu'incapables de sedition, p. 92. c. 1. mais capables d'obtenir de Dieu tout ce qu'ils voulaient, *ibid*. Ils s'habilloient selon la coutume de chaque pays, p. 163. c. 1. On ne les pouvoit accuser d'aimer l'argent, la gloire, le plaisir, p. 164. c. 2. Leur vie confondoit les plus reglez d'entre les payens, p. 141. c. 1. témoignage que leur rend Plin le jeune, p. 80. c. 1. Louanges que leur donne Hist. Eccl. T. II.

T. Antonin, p. 175. c. 2. & suiv. Portrait d'un parfait Chretien, p. 91. c. 2. 97. c. 11157. c. 2. Tout nostre bonheur est de meriter ce nom, p. 163. c. 1. Un Chretien n'est pas à soy, mais tout à Dieu, p. 93. c. 2. Pour qui les Chrétiens passioient dans l'esprit des payens, p. 34. c. 1154. c. 2. 157. c. 2. Ils condamnoient dans eux le courage qu'ils admiroient dans leurs philosophes, p. 33. c. 2. Pourquoy ils les haïssoient, p. 76. c. 2. 141. c. 1. On les faisoit coupables des crimes des heretiques, p. 77. c. 2. 1103. c. 1. On les accusoit d'atheisme, p. 54. c. 2. 1157. c. 2. de magie, p. 113. c. 1. Le mépris des choses de la terre les faisoit passer pour lâches & paresseux, p. 57. c. 2. Fureur des payens contr'eux, p. 77. c. 2. On leur défendoit de se justifier, p. 142. c. 1. L'amour de la verité leur fait mépriser les menaces des princes, p. 141. c. 2. 1171. c. 2. 1173. c. 1. Ils ne demandoient que d'être juger à la rigueur, p. 172. c. 2. On violoit à leur égard les loix qui leur étoient favorables, p. 80. c. 2. 319. c. 2. Ils recevoient la mort avec joie, p. 144. c. 1. Ils plaignoient non leurs maux, mais la perte de leurs persecuteurs, p. 142. c. 1. Rien ne leur peut nuire que leurs pechez, p. 172. c. 2. & suiv. c'est pourquoy ils ne craignent point les hommes, *ibid*. Rien de plus honorable pour eux que d'être par tout persecutez injustement, p. 171. c. 2. Il suffisoit de voir leur conduite pour les reconnoître innocens, p. 172. c. 2. Leur état sous T. Antonin, p. 171. c. 1. Qui ne comprend pas la majesté de la doctrine des Chrétiens, n'en peut accuser que la bassesse de son esprit, p. 180. c. 2.
La Chronique orientale des Eveques d'Alexandrie contre trois ans de trop depuis l'an 122. p. 283. c. 1.
Chronique pascale ou d'Alexandrie, est au moins en partie d'un heretique, p. 349. c. 1. Sa preface composée de plusieurs passages d'auteurs differens, p. 267. 268. au 6^e siecle ou depuis, p. 269.
Chrysippe Prestre de Jerusalem mort vers 478. parle des reliques de S. Etienne, &c. p. 6. c. 1. 1212. c. 2.
Chrysochore Chretienne fort vertueuse à qui S. Denys de Corinthe écrit, p. 206. c. 2.
Clerges employez dans les solennitez de l'Eglise en 418. p. 7. c. 2. On en alloit devant les reliques des Saints, *ibid*. Un aveugle guéri offre une chandelle d'argent devant celles de Saint Estienne, p. 8. c. 2.
Les Cleux creéz par divers anges selon Basile, p. 100. c. 2. Les Gnostiques en mettent huit, & à chacun leur prince, p. 23. c. 1.
Citoyens Romains leurs privileges violez en la personne des Chrétiens, p. 80. c. 2. 1319. c. 2.
Classe autrefois le port de Ravennae; Saint Apollinaire y est enterré, &c. p. 47. c. 2.
L'emp. Claude chasse les Chrétiens comme Juifs, p. 34. c. 1. fait Cotys Roy du Bosphore en 49. p. 267. c. 1.
Claudian: on l'a fait mere de S. Lin, p. 69. c. 2.
Claudian: V. Celadon.
Fl. Clemens Consul & martyr en 97. p. 54. c. 1157. c. 1. 1158. c. 1. s'il a eu le nom d'Onésime, p. 250. c. 1. On l'a confondu avec S. Clement Pape, p. 57. c. 2. 1168. c. 2. Histoire de ce saint Pape, p. 68. &c. Hermas reçoit ordre de luy donner son livre, p. 52. c. 2. Les Ebionites luy supposent un livre des voyages de S. Pierre, p. 50. c. 2.
S. Clement d'Alexandrie: Ce qu'on en cite sur la dernière Pasque de N. S. tres incertain, p. 351. c. 1. & suiv.
Cleobains, secte des Simonians, dure peu, p. 19. c. 1.
Cleophas pere de S. Simeon de Jerusalem, p. 85. c. 1.
Clerodaux: on y a des reliques de S. Ignace, p. 96. c. 1.
S. Cler. V. S. Anacle.
S^{te} Clotilde bastir, dit-on, une eglise de S. Apollinaire à Dijon, & y met de ses reliques, p. 47. c. 2.
Cluni: on y garde le chef d'un S. Clement, app. de ce lui d'Ancyre, p. 74. c. 1.
Cocabe village au delà du Jourdain, où naissent les Ebionites, p. 49. c. 2.
Coddien, nom des Gnostiques, p. 13. c. 1.

Colarbas herétique Valentinien, fait une secte à part, p. 121. c. 1.
Colère, quelquefois l'effet de la passion, quelquefois de la charité, p. 3. c. 214. c. 1.
Comane ville du Pont n'a p. e. point eu d'Evêque jusqu'à vers 245. p. 193. c. 2.
Comane dans la petite Arménie; Zoticus en est Evêque vers 275. *ibid.*
Comte d'Orient, ce que c'estoit au 5^e siècle, p. 270. c. 2.
Les Conciles représentent tout le nom Chrétien, & le font éclater, p. 193. c. 2. font precedez par la prière & le jeûne, *ibid.* Tous les fideles s'y trouvoient. *Ibid.* Les premiers qu'on connoisse depuis les Apôtres, sont ceux d'Asie contre les Montanistes, *ibid.* Concile d'Icône vers 231. p. 203. c. 1.
S. Concord Prestre fait Soufidiacre par S. Pie, p. 131. c. 1. est martyrisé sous M. Aurele, p. 145. c. 1171. c. 2. V. son titre, p. 184.
Concorde guerri miraculeusement par Saint Estienne, &c. p. 7. c. 2.
Concordien ou Gordien Prestre de Rome, &c. p. 184. c. 2.
Confesseur marquoit des le 3^e siècle ceux qui avoient souffert pour J. C. sans en mourir, p. 147. c. 1.
Confirmation ou pouvoir de donner le Saint Esprit réservé aux Apôtres & aux Evêques, &c. p. 30. c. 2.
Le S. Esprit s'est donné quelquefois sans le ministère des hommes, pour montrer que c'est lui-même qui se donne par leur ministère, p. 31. c. 2.
Conjures: n'y point recourir sans nécessité p. 336. c. 2. plus propres à disputer qu'à prouver, p. 355. c. 2. ne font souvent qu'embarasser l'histoire, p. 360. c. 1. Il vaut mieux negliger ce qui ne prouve que foiblement, p. 339. c. 1.
Connoissances: plus on en a, plus on se voit dans l'indigence & dans le besoin. p. 90. c. 2.
S. Constance Ev. de Perouse, martyr sous M. Aurele, p. 145. c. 1. L'on n'en a rien d'assuré, p. 319. c. 2.
S. Constantin Evêque au 9^e siècle, trouve, dit on, le corps de S. Clement, p. 73. c. 1. verifie la fausseté de quelques prodiges attribuez à ce Saint, p. 267. c. 2.
Constantinople enrichie des corps de S. Luc, p. 62. c. 2. de S. Timothée p. 68. c. 1. des reliques de S. Estienne apportées par Eudocie &c. p. 10. c. 2. de celles de S. Lazare, p. 16 & de S^{te} Madeleine, p. 14. c. 2. Il y avoit neuf eglises de S. Estienne, p. 10. c. 2.
Les Constitutions apostoliques, ce que c'est; quand elles ont été faites, p. 75. & suiv.
Consulaires: Gouverneurs consulaires, provinces consulaires, p. 269. c. 2. & suiv.
Contenances: les Eclesiastiques la faisoient, p. 98. c. 2. V. Virginité.
Controverse: y conserver la douceur pour la rendre utile, p. 63. c. 2.
Conversion véritable nous fait travailler pour gagner à Dieu les compagnons de nos crimes, p. 157. c. 1.
Coquebas chef des Juifs revoltés en 134. p. 100. c. 2.
Corinthe philosophe Socratien à Argos vers 150. p. 176. c. 2.
Corinthe metropole civile & p. e. ecclesiastique de l'Acaie des 170. p. 205. c. 2. Vertu des premiers Fideles de Corinthe: Ils font troublez par un schisme sur lequel l'Eglise Romaine leur écrit par S. Clement, p. 71. c. 1. & suiv. S. Soter Pape leur écrit depuis, & leur envoie des aumônes, p. 206. c. 2. V. S. Denys & Bacquille Evêques de Corinthe.
Cornille 4^e Evêque d'Antioche en 130. & 140. p. 97. c. 1115. c. 2.
Corruption: qui ne la fait pas à ses inferieurs se rend coupable devant Dieu, p. 51. c. 2.
Corys fait Roy du Bosphore en 49. p. 267. c. 1.
Corys Roy du Bosphore sous Adrien, *ibid.*
Ste Couronne ou *Couronne* vierge, martyre à Alexandrie, p. 300. c. 1.
Ste Couronne ou *Stephanie*, martyre en Syrie sous M. Aurele, p. 144. c. 2.

Coniumme: les hommes y sont étrangement attachez, p. 76. c. 1.
Craintes: qui ne s'abstiennent du péché que par crainte, n'aiment pas vraiment la justice, p. 83. c. 2.
Cras peut quelquefois signifier plus que le lendemain, mais non toujours, p. 353. c. 21354. c. 1.
Crescent porte la lettre de S. Polycarpe aux Philippiens, p. 151. c. 1.
S. Crescent martyr, fils de Ste Symphorose, p. 111. c. 2. & suiv.
Crescent philosophe Cynique calomnie les Chrétiens, p. 140. c. 1. confere avec S. Justin &c. p. 180. c. 1. & suiv. luy procure le martyre, p. 140. c. 21180. c. 1. & suiv.
Croesus Chrétien d'Ephese vient à Smyrne voir S. Ignace, p. 91. c. 1.
S. Crispule martyr de Sardaigne, app. sous Diocletien, p. 105. c. 2.
Crodegang Evêque de Metz, apporte de Rome les corps de S. Nabor & de S. Celse, p. 233. c. 1.
Croix: le Christianisme né sur la Croix, s'établit par la Croix, p. 77. c. 1.
Cronna. V. Amalride.
Cursus excessive dans les mysteres de la religion, source d'aveuglement, p. 122. c. 1. Ce qu'on fait pour la satisfaire l'enflamme, p. 160. c. 2. Les obscuritez de l'Ecriture & de l'histoire nous apprennent à la borner, p. 310. c. 2.
Cyniques philosophes, ce que c'estoit, 180. c. 2.
Cypr: S. Paul & S. Barnabé y preschent, p. 46. c. 1.
Ebion y repand ses erreurs, p. 49. c. 2. Valentin y commence à dogmatizer, p. 118. c. 2.
S. Cyrien ne faisoit rien sans le consentement de son Eglise, p. 72. c. 1.
Ste Cyre. V. Ste Marane.
Cyrene en Libye; S. Marc en estoit, p. 41. c. 2142. c. 2.
Aurelius Cyrenius Evêque & Confesseur, combat les Montanistes vers 190. p. 195. c. 2.
Saint Cyriaque martyr en Pamphylie sous Adrien, p. 105. c. 2.
S. Cyrille d'Alexandrie ne cite point S. Denys l'Areopagite, p. 247. c. 1. & a écrit contre Theodore. *Ibid.*
Cytis ville de Cypr: on dit que S. Lazare en a esté Evêque, p. 16. c. 1. On y trouva son corps en 890, *ibid.* D.
D *Amaris* convertie par S. Paul, peut estre femme de S. Denys l'Areopagite, p. 56. c. 2.
Damas Evêque de Magnefic vient à Smyrne voir Saint Ignace, &c. p. 91. c. 1. & 2.
Le Pape Damase n'a pas condamné l'opinion des Millénaires, p. 178. c. 2.
Danaé, *Damis*, ou *Danille*, martyre à Rome sous Domitien, p. 55. c. 1. ou sous Neron, p. 264. c. 2.
Daphnus Chrétien de Smyrne salué par S. Ignace, p. 150. c. 2.
David: Trajan persecute ses descendants, p. 77. c. 2.
David, V. Nicetas.
Les Decretales jusqu'à Syrice, toutes fausses, p. 70. c. 2.
Demetre Evêque d'Alexandrie: s'il a établi le premier plusieurs Evêques en Egypte, p. 237. c. 1. & 2.
Demons: pouvoir des Chrétiens sur eux: c'est une preuve de la religion, p. 37. c. 1. & suiv. 140. c. 2189. c. 21111. c. 21155. c. 2181. c. 2. Sentiments de S. Justin sur la nature des demons, p. 178. c. 1. & 2.
Demonax Cynique un peu civilisé &c. p. 83. c. 2.
Demonstrate app. magicien: les Gnostiques se servoient de seslives, p. 24. c. 2.
S. Denys l'Areopagite. V. son titre, p. 56. a esté le premier Evêque d'Athènes, p. 206. c. 1. On met son martyre sous Domitien, p. 54. c. 21108. c. 1. Fausse lettre de luy à S. Polycarpe, p. 151. c. 2. Innocent III. pretend envoyer son corps à l'abbaye de S. Denys, p. 57. c. 11207. c. 2. où l'on pretend aujourd'hui que c'est celui de S. Denys de Corinthe, p. 327.
S. Denys de Corinthe. V. son titre, p. 205. Il écrit contre Marcion, p. 128. c. 1. S. De-

S. Denys d'Alexandrie combat les Millénaires & Nepos, p. 139. c. 1. Ce n'est pas Denys le Scolaste, p. 243. c. 1.

S. Denys Pape écrit à l'Eglise de Cefaree en Cappadoce vers 260. rachette les Chrétiens captifs, p. 210. c. 1.

Saint Denys de Paris confondu par les nouveaux avec l'Ascogite, p. 56. c. 2.

Denys Eveque d'Alcalon au 6. siecle, fait baptizer avec de l'eau un Juif qui l'avoit esté avec du fable, p. 328. c. 1.

La Desobéissance n'est pas toujours criminelle &c. p. 33. c. 180. c. 1.

Densius Diacre, obtient par argent une relique de S. Hermé, p. 109. c. 2.

Deux Didiers Evêques de Toulon en 573. & 1198. c. 220. p. 1.

DIEU : S. Meliton & Tertullien croyoient que Dieu estoit corporel, p. 322. c. 1. erreurs de Saturnin touchant la Divinité, p. 99. c. 2. de Basile, p. 200. c. 2. des Antitactes, p. 121. c. 1. des Ophites, 132. c. 1. de Tatien, p. 189. c. 2. des Gnostiques, p. 23. c. 2. Marcion établit deux dieux pour principes du bien & du mal, p. 122. c. 1. & 2. Appelle son disciple est forcé par un instinct naturel à n'en reconnoître qu'un, p. 130. c. 2. Les payens s'adressoient naturellement à un seul Dieu, p. 230. c. 1. Ceux-là connoissent Dieu qui en sont dignes, p. 154. c. 2. Notion qu'en avoit Saint Justin avant la foy, p. 161. c. 2. Lui seul capable de satisfaire une ame créée pour lui, p. 160. c. 2. Un Dieu justivoit tout ; que craignons nous ? p. 162. c. 2. Il fait tout pour le bien de son Eglise, p. 33. c. 1. Il ne benoit point un dessein dont il n'est pas l'auteur, p. 61. c. 2. Il fait réussir les diens lorsque cela paroît le plus impossible, p. 3. c. 1. On peut l'avoir dans l'esprit & dans la bouche, &c. ne l'avoir pas dans le cœur, p. 24. c. 2. Il faut lui obéir sans raisonner, p. 31. c. 1.

Difficultez : on peut les negliger quand une chose est certaine : souvent c'est le meilleur, p. 335. c. 1. & 2.

Dimanches : pourquoi les Chrétiens s'assembent ce jour là, p. 174. c. 2. & suiv. Les Montanistes jeûnoient le 25. de mars à cause de la Passion, mesme le dimanche, p. 327. c. 1.

Diocletien change beaucoup de provinces, p. 270. c. 2.

Diodore Eveque de Crete, condamne, dit-on, les Valentiniens, p. 121. c. 1. & les Arcontiques, p. 135. c. 2.

Diodore de Tarle : on lui attribue l'origine du chant à Antioche, p. 96. c. 2.

Diognète : l'epître qui lui est adressée est plus ancienne que S. Justin &c. p. 34. c. 1. 1228170. c. 2.

Dircé martyre à Rome sous Domitien, p. 55. c. 1.

Disputes : y garder un esprit de paix pour trouver la vérité, & édifier, p. 330. c. 21331. c. 2.

Divisions, défaut tres ancien & trop commun, mesme entre les personnes de piété, p. 56. c. 2. ont de tres fausches suites, p. 71. c. 1. Horreur que S. Ignace en avoit, p. 88. c. 2.

Divorce : une femme Chrétienne repudie son mari adultère, ne le pouvant corriger, p. 157. c. 1.

Docetes ou Apparens ne sont autres que les Gnostiques, 23. c. 1. & 2. D'où leur vient ce nom, p. 19. c. 1123. c. 2.

Dodouet second en conjectures peu solides, p. 260. c. 1. 291. c. 2. se trompe sur la chronologie des Papes, p. 260. c. 1. sur le temps de l'epître de S. Clement, p. 263. c. 2. sur l'epoque des Marcionites, p. 291. c. 2. prend la ville d'Olympe pour une Olympiade, p. 303. c. 1.

Domitien prince fort vicieux, p. 154. c. 1. fait mourir Fl. Sabinaux & le Consul Clement les cousins germains, p. 57. c. 1. & 2. persecute l'Eglise en 95. p. 54. & la famille de David, p. 269. c. 2. perit misérablement en 96. p. 55. c. 2158. c. 1.

Domitien fils du Consul Clement estoit destiné à l'Empire, p. 57. c. 1. On ne sçait ce qu'il devint après la mort de son pere, p. 58. c. 1.

Domitien grand capitaine vers 265. p. 58. c. 1.

Flavie Domitille niece de Domitien, non sa sœur, épouse le Consul Clement, &c. p. 57. & suiv. Elle est bannie pour la foy en 95. &c. *ibid.*

Sainte Flavie Domitilla vierge & martyre niece de Clement. V. son titre, p. 57. est bannie pour la foy par Domitien, p. 54. c. 2.

Dorothee : il y a des écrits supposés sous ce nom, p. 321. c. 2.

Dositheens secte des Simoniciens, dure peu, &c. p. 19. c. 1. Douceur envers les pecheurs & les heretiques penitens, recommandée par S. Denys de Corinthe, p. 205.

Un **Dragon** fait trembler la ville Uzale, &c. p. 8. c. 2.

Duc, titre postérieur au regne de Constantin, p. 301. c. 1. C'est ce qu'on appelloit d'abord Lieutenant, p. 300. c. 2.

E.

L'Eau considérée comme une divinité par les Elcesaites, p. 98. c. 2.

Eblon, **Eblonites**. V. leur titre, p. 49. Chrétiens judaïsants, p. 26. c. 2. parurent peu du vivant des disciples de J. C. p. 86. c. 1. se servoient des Recongnitions qu'ils avoient altérées, p. 74. c. 2.

Eclesiastiques : quelques uns des le commencement s'approprient les oblations des Fideles, p. 54. c. 2. Montan terrible exemple pour ceux qui desirant les dignitez de l'Eglise, p. 192. c. 2. La vertu d'un Timothée supplée au défaut de l'âge, p. 65. c. 2.

Ecritures saintes : nul autre livre ne peut être une regle certaine de nos sentimens, p. 53. c. 2140. c. 1. Elle charme & convainc, p. 169. c. 1. par sa simplicité & par l'accomplissement de ce qu'elle predit, p. 188. c. 2. Avantages des Ecritures, amour, respect, deference qu'on leur doit, p. 122. & suiv. 161. c. 2169. c. 10. Dispositions pour les lire avec fruit, p. 31. c. 1161. c. 2. n'y rechercher que son edification, p. 31. c. 1161. c. 2. en demander à Dieu l'intelligence qu'on ne peut avoir sans lui, 161. c. 2. & suiv. respecter ce qu'on n'y entend pas, 31. c. 11189. c. 21350. c. 1. ou ne l'examiner qu'avec un cœur pur & tranquille, p. 358. c. 2. Dans quels égaremens les plus beaux esprits se jettent en l'expliquant par leurs pensées, p. 118. c. 1. & 2. S. Meliton en fait le premier catalogue, p. 189. c. 1. S. Athanasie y comprend la Sagesse & l'Ecclesiastique, p. 53. c. 2. Rufin y met Tobie, Judith, & les Macabees, *ibid.* Le demon tâche d'en empêcher la lecture, p. 173. c. 1. Les Empereurs payens la défendent sur peine de la vie, p. 141. c. 21171. en quoy les Chrétiens sont gloire de leur desobeir, p. 173. c. 1. Desheretiques les corrompent par de fausses ponctuations, p. 122. c. 1. beaucoup d'autres les rejettent ou toutes ou en partie, comme les Elcesaites, p. 98. c. 2. Basile, p. 100. c. 2. les Marcionites, p. 123. c. 2130. c. 1. les Valentiniens, p. 120. c. 1. Tatien devenu heretique, 189. c. 2. Il écrit pour y chercher de l'obscurité, *ibid.* & Marcion pour opposer le nouveau Testament à l'ancien, p. 127. c. 2. Simon donne ceux qui y deferent p. 18. c. 1.

L'Eglise : c'est pour elle que Dieu fait tout, p. 33. c. 1. Ses grands progrès dès ses premiers commencemens, p. 54. c. 1. 56. c. 1. La bassesse de ses fondateurs montre que Dieu seul est sa gloire & sa grandeur, p. 58. c. 1. C'est une vigne qui taillée par la persécution en fructifie davantage, p. 33. c. 1. & 2180. c. 2. Les efforts de ses ennemis contre elle ne nuient qu'à eux memes, p. 54. c. 2126. c. 2172. c. 2. & suiv. & prouvent qu'elle est l'ouvrage du ciel, p. 33. c. 1. Dieu lui donne de grands hommes à proportion de ses besoins, p. 115. c. 2. Le sentiment du commun des Fideles sur des faits, n'est pas toujours celui de l'Eglise, p. 218. c. 1.

Eglise, temple : il estoit descendu d'en bastir sous le nom des Saints sans avoir de leurs reliques &c. p. 39. c. 1. Il n'y en a point eu de publiques que vers 230. p. 234. c. 1. 267. c. 2. Ardeur des premiers Chrétiens pour se grouver aux assemblées de l'Eglise, p. 81. c. 1.

- Egnatius**: c'est le même nom qu'Ignace, p. 87. c. 1.
L'Egypte: S. Marc y a porté le premier la foy vers 49. p. 42. c. 1. Ce pays le plus superstitieux dans l'idolatrie, est devenu le plus religieux par l'Evangile, p. c. 2. S'il n'y a eu qu'un Eveque jusqu'à Demetris, p. 237. c. 1. & 2. Les Egyptiens estoient circoncis, p. 234. c. 1.
Estifad en Allemagne: on croit y avoir les reliques de S. Justin, 184. c. 2.
Elcaser le même qu'Elxai, p. 99. c. 1.
Les Elcassites heretiques. V. leur titre, p. 98. Les Ebionites en se joignant à eux se corrompent tout à fait pour les mœurs, p. 50. c. 2.
S. Eleuthere Eveque & martyr sous Adrien, p. 103. c. 2179. c. 2.
S. Eleuthere Pape estoit Diacre sous S. Anicet, p. 186. c. 2. Les martyrs de Lion luy écrivent sur les Montanistes en 177. p. 194. c. 1. Ce n'est pas ce Pape qui fut presque surpris par les Montanistes, p. 324. c. 1. & 2.
S. Elpis martyr à Rome sous Adrien, p. 103. c. 2.
Elxai auteur des Elcassites, paroist sous Trajan, p. 50. c. 2. Son histoire, p. 98. c. 1.
Les Encratites heretiques. V. leur titre, p. 188.
Enfer: la crainte des peines éternelles puissantes pour empêcher les crimes, p. 101. c. 2.
Ennemis: on ne peut s'excuser de les aimer après l'exemple de S. Estienne, p. 4. c. 1. Saint Euphyque donne une partie de son bien à ses accusateurs, p. 105. c. 2.
Ennon en Judée: sa situation, p. 358. c. 1.
Entreprise: ne peut réussir, si Dieu ne benoit; n'en peut estre benie, si elle ne vient de luy, p. 61. c. 1. & 2.
Enyquistes, Eutyquettes, Eutychiens, ou Ethniens, branche des Simonistes, &c. p. 19. c. 1.
L'Envie: funestes effets qu'elle cause dans l'Eglise de Corinthe, p. 71. c. 1. & 2.
Eous: leur origine, ce que c'estoit, p. 17. c. 1. Simon le magicien en a été l'inventeur, *ibid.* Les Valentinien en reconnoissent trente au lieu d'un seul Dieu, p. 119. en quoy les Marcioniens les suivent, p. 133. c. 2.
Ephese: on dit que Sainte Madeleine y a demeuré & y est morte, p. 14. c. 2. S. Timothee en est fait le premier Eveque vers 64. p. 66. c. 2. Saint Ignace rend témoignage à la vertu des Chrétiens d'Ephese, p. 91. c. 1. & 2. C'estoit le passage ordinaire des martyrs, *ibid.* Marcion en est chassé par les Presbres, p. 127. c. 2.
S. Ephrem Ev. de Quersonne & martyr: ce n'est pas luy qui parle des miracles de S. Clement, p. 207. c. 2.
S. Ephrem Diacre combat les Millenaires, p. 139. c. 2. oppose ses hymnes à celles d'Harmonius, p. 209. c. 1. & 2.
Ephraïm 13. Eveque de Jerusalem, p. 86. c. 2.
Epiphane fils de Carpocrate: ce qu'on en sçait, p. 117. c. 1. Il se joint aux Secondiens, p. 121. c. 1.
Epiphane Eveque d'Ancyre, combat, dit-on, les Encratites, p. 191. c. 2.
S. Epiphane tenté par les Gnostiques, les dénonce, p. 25. c. 1.
Epiphaniens secte des Nicolaites, p. 20. c. 1. n.
Epitrope: S. Ignace salue sa veuve, p. 150. c. 2.
Eres 5. Eveque d'Antioche vers 150. p. 115. c. 2.
Erucius Clarus n'est pas le même que Brutus, p. 58. c. 2.
Esclaves sont affranchis dans l'Eglise depuis Constantin, p. 296. c. 1.
Essiens secte des Juifs: Blondel les confond avec les Therapeutes, p. 236. c. 2. S. Nil les fait Recabites, *ibid.*
Essiens ou Essenians heretiques, p. 98. c. 1.
S. Estienne premier martyr. V. son titre, p. 1.
Estienne officier du Consul Clement, vange sa mort par celle de Domitien, p. 58. c. 1.
Estienne 17. Eveque d'Ephese, déposé par le Concile de Calcedoine, p. 66. c. 2.
L'Espagne à eu p. c. des Chrétiens & des martyrs sous Neron, p. 36. c. 2. Les inscriptions de ce pays sont vaines, *ibid.*
Les Ethiopiens: on dit qu'ils estoient circoncis, p. 31. c. 1. S'ils estoient toujours gouvernez par des Rois, p. 226. c. 1. & 2. L'Eunuque de Candace le leur prêcha la foy, p. 31. c. 1.
Etma ou Athée femme de Gamaliel, &c. p. 13. c. 1.
Ethniens. V. Enyquistes.
Evandre Eveque de Nicomedie, combat, dit-on, les Ophites, p. 132. c. 2.
Le nom d'Evangélisme donné à ceux qui portent l'Evangile en un pays, p. 30. c. 1. 106. c. 2. De quelle manière ils se conduisoient, p. 105. c. 2. 167. c. 2.
Evangile: pourquoi Dieu a voulu que ce ne fussent pas les Apôtres seuls qui l'écrivent, p. 42. c. 1. Plusieurs tâchent de l'écrire, mais ce ne peut estre que l'ouvrage de Dieu, p. 61. Les Marcionites ne recevoient que l'Evangile de S. Luc en le corrompant, *ibid.* D'autres heretiques ne recevoient que Saint Marc, p. 42. c. 1. L'Evangile même aveugle ceux qui aiment le siècle, p. 41. c. 2. Tatien fait une concordance des quatre Evangiles, p. 189. c. 2. & *suiv.* On prétend fausement que S. Timothee en a écrit un, p. 67. c. 2. Les Simonien en font un faux, p. 19. c. 2. Les Gnostiques en supposent à divers Apôtres, p. 24. c. 1. Les Nazaréens le servoient d'un faux Evangile de S. Pierre, p. 48. c. 2. Les Cainistes en avoient un sous le nom de Judas, p. 21. c. 2. Les Valentinien en font un intitulé l'Evangile de la Verité, p. 110. c. 1. Celui de Nicodeme & de Joseph d'Arimatee est assez nouveau, p. 12. c. 1.
S. Evariste Pape. V. son titre, p. 97. Il succede à S. Clement en l'an 100. p. 73. c. 1.
Les Evangelistes: leur autorité vient de l'esprit de Dieu qui les conduisoit, p. 347. c. 1. 353. c. 2. Ils ne suivent pas toujours l'ordre du temps, p. 359. c. 2.
L'Encratisme est le pain qui donne l'immortalité, p. 91. c. 2. estoit ordinairement jointe aux Agapes, p. 81. c. 1. Comment elle se celebrait dans le second siècle, p. 174. c. 1. & 2. Saint Cyrien est averti de Dieu qu'il faut mettre du vin dans le Calice, p. 190. c. 2. Plusieurs Saints s'exposent à la mort pour y participer, p. 81. c. 1. Les Peres en parlent peu dans leurs écrits, p. 76. c. 1. Les Ophites y font venir un serpent, p. 132. c. 2. Mysteres abominables des Montanistes, p. 260. c. 2. Les Encratites n'y offroient point de vin p. 189. c. 2. 190. c. 2.
Endemon Ev. de Smyrne en 250 abandonne la foy & la persecute, p. 307. c. 2.
Sainte Endocie martyre, dit-on, à Heliopole en Phenicie sous Trajan: son histoire fort incertaine, p. 79. c. 2. 1272. c. 1. & *suiv.*
Endocie femme de Theodose le jeune fait baptiser une eglise de S. Estienne pres de Jerusalem, &c. p. 10. c. 1. & 2.
Les SS. Eudoxe, Zenon, Macaire, &c. martyrisés, dit-on, en Arménie sous Trajan, p. 82. c. 1. 1272. c. 1. & *suiv.*
S. Eusebe martyrisé à Rome avec S. Justin, p. 183. c. 2.
S. Eusebe. V. S. Juvence.
S. Eusebe martyr de Rome, p. 109. c. 1.
Eusebe: ses fonctions, p. 66. c. 2. Portrait d'un parfait Eveque, p. 91. c. 2. 152. c. 1. Ce qu'il est par sa charge, p. 175. c. 1. Dans quelle disposition il doit toujours estre, p. 69. c. 2. Doit estre prêt à se demettre pour le bien du peuple, n'estant Eveque que pour luy, *ibid.* Quel doit estre son soin pour les foibles, p. 88. c. 1. sa discrétion à parler des mysteres, p. 88. c. 2. & *suiv.* C'est le tuteur & le pourvoyeur de tous les pauvres, p. 175. c. 1. le centre de l'unité dans son Eglise, p. 88. c. 1. & 2. 190. c. 2. C'est Dieu qu'on honore en luy, p. 91. c. 2. Il doit estre élu par la voix de toute son Eglise selon la tradition apostolique, p. 69. c. 2. &

- a. & suiv.* doit tout faire avec sa participation, p. 71. c. 2. *& suiv.* Les bons peuples dignes d'avoir de bons Evêques, p. 91. c. 2. Pourquoy ils sont les premiers pericutez, p. 78. c. 1. 189. c. 1. L'exemple de quelques Saints n'autorise point ceux qui changent d'evêché, p. 70. c. 2. Quelques Eglises ont eu deux Evêques, p. 158. c. 1. quoique la regie soit qu'il n'y en ait qu'un, c. 2. Ils n'ont jamais esté ordonnez par les Prestres, p. 237. c. 1. *& 2.* Celui qu'un Evêque alié ne peut estre delié par un autre, p. 126. c. 2. Les Evêques n'étoient que les troisiemes dans la Jerarchie des Montanistes, p. 201. c. 1.
- Eugene* martyr fils de Sainte Symphorose, p. 111. c. 2. *& suiv.*
- Eumene* ou Hymeneé Evêque d'Alexandrie depuis 133. jusqu'en 143. p. 115. c. 2. 127. c. 1.
- Eunice* mere de S. Timothée, parente de S. Paul, p. 65. c. 2. 124. c. 2.
- L'Eunuche* d'Ethiopie: son histoire, p. 226. c. 2. c. 1. *& suiv.* 31.
- S. Evode* premier Ev. d'Antioche après S. Pierre, a pu ne l'estre que des Juifs, c. p. 87. c. 2. 273. c. 1. *& suiv.*
- S. Evode.* Ev. d'Uzale, reçoit des reliques de S. Etienne, c. p. 7. c. 1. *& 2.* fait écrire une relation des miracles qu'elles operent, p. 7. c. 2. *& suiv.*
- Emprate* auteur d'une secte d'Ophites, p. 133. c. 1.
- Emple* Chrétien d'Ephefe vient voir S. Ignace à Smyrne, p. 91. c. 1.
- S. Enpyque* martyr à Cesarée en Cappadoce, p. c. sous Adrien, p. 105. c. 2.
- Enquaire* Prestre d'Espagne, ressuscité par les reliques de S. Etienne, p. 8. c. 2.
- Etrard* paralytique guéri à Dijon dans l'Eglise de S. Apollinaire, se fait moine, p. 47. c. 2.
- Enfets* de Cesarée: on s'arreste peu à s'achronique quand on a quelque autorité contraire, p. 287. c. 1.
- S. Eustache* ou *Eustathe*, martyr à Rome sous Adrien, c. p. 103. c. 1. 278. c. 2. *& suiv.*
- Enstache* de Lilybe condanne, à ce qu'on dit, Heraclion, p. 289. c. 1.
- Emphone*, Euthone, ou Hestone Ev. de Sebaste, assiste à la découverte des reliques de Saint Etienne, p. 213. c. 2.
- Ematle* heretique Arconte, p. 135. c. 2. infecte la petite Armenie vers 360. c. *ibid.* Ce n'est pas de luy que parle le Concile de Gangres, *ibid.* 257. c. 2.
- Enitene* fidele de Smyrne salué par S. Ignace, p. 150. c. 2.
- S. Eutyche* martyr en Italie p. c. sous Trajan, p. 60. c. 1.
- S. Eutyche* solitaire en Ombrie, reçoit S. Concorde, c. p. 185. c. 1. *& 2.*
- S. Eutyque* martyr à Rome, c. p. 185. c. 2.
- Eutique* d'Alexandrie auteur plein de fautes, p. 237. c. 1. c. 2.
- Euryquetes.* V. Euryquies.
- Exil* indifferant à ceux qui savent trouver JESUS-CHRIST par tout, p. 91. c. 1.
- L'Excommunication* ne doit estre levée que par celui qui l'a decernée, p. 126. c. 2.
- S. Exupere* martyr à Vienne p. c. sous M. Aurele, c. p. 145. c. 2.
- F**
- Favianes* monastere pres de Vienne en Autriche, où il y avoit des reliques de S. Gervais, p. 39. c. 1.
- Fausfairs* disciples du diable, p. 204. c. 2.
- S. Faustin* martyr à Bresse, p. c. sous Adrien, c. p. 104. c. 2. *& suiv.*
- S. Felicien* martyr à Vienne, p. c. sous M. Aurele, p. 145. c. 2.
- Sainte Felicite* martyrizée à Rome sous M. Aurele avec ses sept enfans, p. 142. c. 2. V. son titre, p. 147.
- Sainte Felicite* p. c. martyre à Rome sous Trajan, c. p. 59. c. 2.
- S. Felix.* V. S. Nabor.
- S. Felix* fils de Sainte Felicite, c. p. 147. c. 2.
- S. Felix* martyr à Aquilee, p. c. sous Diocletien, c. p. 230. c. 1.
- Les Femmes:* JESUS-CHRIST leur apparoist plutoist qu'aux hommes, parcequ'il prend un soin particulier des foibles, p. 14. c. 2. Plus elles sont foibles, plus ce qu'elles souffrent pour J. C. sera recompensé, p. 55. c. 1. Elles recevoient encore vers 250. les dons extérieurs du S. Esprit, p. 164. c. 2. Leur credulité les fait rechercher par les heretiques, p. 134. c. 1. La chasteté de ceux qui sont toujours avec elles est fort suspecte, p. 190. c. 1. Les Arcontes les font l'ouvrage de Iatan, p. 135. c. 2. Les Marcionistes leur permettent de baptizer, p. 124. c. 2. *& suiv.* Les Montanistes les admettent à la presbiterie & à l'episcopat, p. 204. c. 2.
- Festes:* les fideles marquoient le jour de la mort des martyrs pour en faire la feste, p. 95. c. 2. La feste d'un Saint n'est pas néanmoins toujours une preuve du jour de sa mort, p. 210. 211. La cessation du travail parmi les Juifs n'estoit pas égale dans toutes les festes, p. 336. c. 2. *& suiv.* S'ils n'y faisoient aucun acte de justice, *ibid.* Ils avoient des cycles pour les regler, p. 347. c. 2. *& suiv.* Ce qu'on dit qu'ils doubloient les festes n'est point fondé, *ibid.*
- S. Firmilien* Ev. de Cesarée en Cappadoce, assiste vers 230. au Concile d'Icone, p. 203. c. 1. *& 2.* 326. c. 1.
- Flavie* V. Domitille.
- Flavien* Ev. d'Antioche, on luy attribue l'origine du chant dans cette Eglise, p. 96. c. 2.
- Flavins.* V. Clemens. Onocimus. Sabinus.
- Fleurs:* on en mettoit sur les autels vers 425. p. 8. c. 2. & elles faisoient ensuite divers miracles, *ibid.* *& suiv.*
- S. Flocelle* martyr à Autun sous M. Aurele, p. 145. c. 2. 302. c. 2.
- Flora* femme heretique, p. 121. c. 1.
- Florent* officier de Carthage visite les reliques de S. Etienne à Uzale, p. 10. c. 1. *& 2.*
- Florien* nom des Gnostiques, p. 23. c. 1.
- Florus* disciple de S. Polycarpe tombe dans l'heresie, p. 152. c. 1.
- Fond:* S. Paulin y fait bastir une eglise, p. 39. c. 1.
- S. Fortunat* celebre martyr à Aquilee, app. sous Diocletien, p. 35. c. 2. 129. c. 2. *& suiv.*
- Fortunat* Evêque de Poitiers au 6. siecle, avoit esté élevé à Ravenne, p. 35. c. 1.
- Sainte Foy* ou Piste martyre à Rome, p. c. sous Adrien, p. 103. c. 2.
- La Foy* doit venir des Apostres, p. 129. c. 1. Preuves convaincantes de la certitude de nostre foy, p. 159. c. 2. Elle s'augmente beaucoup sous Adrien, p. 108. c. 1. Les Ecclesiastes, les Basilidiens, & les Valentinien, veulent qu'on la puisse renoncer de bouche, p. 98. c. 2. 101. c. 2. 119. c. 2.
- Emilius Frontinus* Proconsul d'Asie vers 170. c. p. 197. c. 1.
- Fronton* vient d'Ephefe voir Saint Ignace à Smyrne, p. 91. c. 1.
- S. Fructueux* Ev. de Tarragone & martyr en 259. c. p. 152. c. 1.
- Minucius Fundanus* Proconsul d'Asie: Adrien luy adresce un rescrit pour les Chrétiens, p. 107. c. 1. *& 2.*
- Funerailles:* les dépenses en choisent grandes parmi les Juifs, p. 4. c. 2. 11. c. 2. 12. c. 2.
- G**
- S. Gabin,* Gavin, ou Savin martyr en Sardaigne, p. c. sous Adrien, p. 105. c. 2. 179. c. 2.
- La Galacie:* Cerinthe y trouve beaucoup de sectateurs, p. 25. c. 2.
- Galien* le medecin; l'on feint qu'il a eu un entretien avec Sainte Madeleine, p. 14. c. 2.
- Gamaliel.* V. son titre, p. 12. Il fait enterrer Saint Etienne, c. p. 4. c. 2. Sa consideration empesche qu'on ne fasse mourir Nicodemus son parent, c. p. 11. c. 2. 12. c. 1. *& 2.* On pretend que Gamaliel son petit fils fut fait le premier patriarche des Juifs vers 97. c. p. 215. c. 1. *& 2.*
- Eff 3

Si le Concile de Gangres fust tenu contre Eutacte Arctonique, p. 35. c. 2. De quel temps il est, p. 297. c. 2.

Garizim: Les Samaritains n'y ont bati leur temple que sous Alexandre le grand, p. 301. c. 2.

Gaudens de Bresse reçoit des reliques de S. Gervais, p. 39. c. 1. de S. Nazaire, p. 40. c. 2. de S. Luc, p. 63. c. 1.

Gauderie Ev. de Velitres écrit vers 870. la découverte du corps de S. Clement, p. 73. c. 2.

S. Gavin. V. Gabin.

La Gantante au delà du Jourdain, est p. e. dans la Galilee, p. 356. c. 1. & 2.

Gayot compagne de la vertu, p. 52. c. 1.

Le Pape Gelase condamne quelques livres apocryphes, p. 28. c. 1.

Gelase moine du mont Cassin écrit en vers le martyre de S. Celsaire, p. 79. c. 1.

S. Germanique illustre martyr à Smyrne en 166. p. 143. c. 1. & 2153. c. 1.

S. Gervais & S. Protas. V. leur titre, p. 36. souffrent à Milan sous Neron, p. 35. c. 1.

S. Geste ou Zoticus, tribun & martyr sous Adrien, p. 110. c. 2. & suiv.

La Ghemars. V. Talmud.

Giton bourg de Samarie dont estoit Simon le magicien, p. 16. c. 2.

Gladius tué par Domitien, mais non pour J. C. p. 244. c. 1.

Gladius qu'on dit avoir esté interprète de S. Pierre, &c. p. 100. c. 1.

Sainte Glycérie martyrizée à Heraclee dans la Thrace en 161. ou 163. &c. p. 142. c. 1. 199. c. 2.

Gnostiques. V. leur titre, p. 22. c. 2. ce que signifie ce nom, p. 19. c. 1. 122. c. 2. Ils ont pour auteurs Simon le magicien, p. 19. c. 1. Nicolas Diacre, p. 20. c. 1. Menandre, p. 22. c. 2. Carpocrate, p. 216. c. 1. Ils cachent leur impiété du vivant des disciples de J. C. p. 86. c. 1. sont partagez en plusieurs branches, p. 19. c. 1. Les Ophites en viennent, p. 132. c. 1.

Mr Godan: on a retranché de son histoire ce qu'il disoit des écrits de S. Denys l'Areopagite, p. 246. c. 1.

Gordien. V. Concordien.

Gordius Evêque d'Alexandrie: c'est Cerdon. V. Cerdon.

Gorthenius branche des Simonien, &c. p. 19. c. 1.

Gortyne ancienne metropole de Candie: on en fait S. Tite Evêque, p. 65. c. 1.

Grado île où le siege d'Aquilée a esté transféré, &c. p. 35. c. 2.

Pomponia Gracina dame Romaine, & app. Chrétienne, p. 34. c. 1.

Serenius Granianus gouverneur d'Asie, écrit à Adrien pour les Chrétiens, p. 109. c. 1.

Grapté veuve de Rome à qui Hermas a ordre de donner son livre, p. 51. c. 2.

La Grece: son gouvernement ne comprenoit vers 160. que le Peloponnese & l'Asie, p. 299. c. 2.

S. Gregoire de Nazianze confond deux SS. Cyriens, p. 268. c. 1.

Gregoire Patriarche d'Antioche, rend la feste de S. Ignace plus solennelle, p. 96. c. 1.

S. Gregoire le grand: s'il a apporté à Rome le chef de S. Luc, p. 63. c. 1.

S. Gregoire de Tours met des reliques de S. Estienne dans une chapelle, p. 10. c. 2.

H

Harmonius fils de Bardesane: ce qu'on en fait, p. 209. c. 1.

Harpocratiens, les memes que les Carpocratiens, p. 117. c. 1.

Nebon ou Eleutheropie: S. Epiphane en fait chasser les Onostiques, p. 25. c. 1.

S. Hierosippe vient à Rome sous le Pape Anicet, &c. p. 186. c. 1.

Hilens ou Selene prostituée à Tyr, devient la femme de Simon le magicien, &c. p. 16. c. 2. 118. c. 2. Les Simonien, sont aussi appelez Heiceniens à cause d'elle, p. 18. c. 2.

Hélise condamne Sainte Sabine, p. 114. c. 2. en quelle qualité, p. 286. c. 2.

L'Hemorrhuis appellez tantost Marthe. tantost Veronique, p. 221. c. 2.

S. Heracle Ev. d'Alexandrie porta toujours le pallium, p. 163. c. 1.

Heraclee en Thrace, l'église de Sainte Glycérie en étoit peustre la cathedrale, p. 142. c. 2.

Heracleon celebre Valentinien, p. 121. c. 1. forme la secte des Heracleonites, p. 121. c. 2.

Les Heresies, heretiques: étoient davantage après la mort de S. Simon, p. 86. c. 1. 197. c. 2. Dieu les permet pour exercer l'Eglise, p. 97. c. 2. S. Ignace les combat sans les nommer, & ne veut point qu'on les nomme, p. 96. c. 2. Les martyrs Catholiques fuient toute communication avec les heretiques, p. 194. c. 2.

S'éloigner de ce qui les pourroit autoriser, quoique non mauvais, p. 194. c. 1. La folie & la superstition sont les suites ordinaires de l'heresie, p. 99. c. 1.

Les heretiques sont souvent des esprits fort éclairés, p. 127. c. 1. Leurs abominations attribuées aux Catholiques les font persecuter, p. 103. c. 1. 116. c. 2. & suiv. 200. c. 2.

Zeile de S. Justin pour leur conversion, p. 165. c. 2. Les recevoir avec douceur, p. 191. c. 2. 1206. c. 2. A quelle condition on offre de recevoir Cerdon, p. 125. c. 2. L'envie, l'orgueil, le dépit, rendent Marcion heretique, p. 126. c. 1. & 2.

Malheureux aveuglement des peuples qui le suivent, p. 127. c. 1. & 2. Les heretiques abandonnent leurs pratiques pour s'éloigner de l'Eglise, & les Saints les leurs pour les ramener, p. 191. c. 1.

S. Hermagore qu'on fait premier Evêque d'Aquilée, est p. 1. martyr sous Diocletien, p. 35. c. 2. 1229. c. 2.

S. Hermas auteur du livre du Pasteur. V. son titre, p. 51.

Hermes qu'on fait frere de S. Pie, &c. p. 131. c. 1. Tout ce qu'on en dit est fort douteux, p. 243. c. 2. 1294. c. 1.

S. Hermé celebre martyr à Rome p. e. sous Adrien; on ne sçait rien de son histoire, p. 109. c. 1. 182. c. 1.

S. Hermès disciple de Saint Paul, p. 51. c. 1.

S. Hermie soldat & martyr sous M. Aurele: son histoire n'est pas bonne, p. 144. c. 2. 1300. c. 2.

Sainte Hermine martyre à Ephese sous Adrien, &c. p. 105. c. 2.

Herode. V. Atticus.

Herode pere de Sainte Sabine, p. 113. c. 1.

Herode Irenarque & un autre Herode, cherchent S. Polycarpe, &c. p. 253. c. 2. & suiv.

Herod ou Heron Evêque d'Antioche après S. Ignace, &c. p. 96. c. 2.

S. Hesper martyr en Pamphylie, p. 105. c. 2.

Hestone. V. Eustone.

S. Hierax martyr à Rome avec S. Justin, p. 183. c. 2.

Q. Julius Hilarion auteur du 4. siecle, suivoit l'opinion des Millénaires, p. 140. c. 1.

Hillal prince, dit-on, du Samedrin durant 40. ans, & & le pere des traditions pharisiennes: on le met un peu avant J. C. p. 215. c. 1. & suiv.

S. Hippolyte qualifié sans fondement Ev. de Porto, p. 351. c. 2. & suiv. Ce qu'on en cite sur la dernière Cène très incertain, ibid.

Hippone en Numidie reçoit des reliques de S. Estienne en 425. &c. p. 9. c. 1. & 2. Il y avoit une église de Saint Gervais, p. 39. c. 1.

Les Histoires les plus fausses ont d'ordinaire quelque chose de vrai, p. 59. c. 1. les plus autentiques ont souvent des contrariétés apparentes qu'il faut tâcher d'accorder, p. 58. c. 2. Des conjectures sans fondement n'éclaircissent pas, mais embarrassent l'histoire, p. 260. c. 1. C'est la verité seule qu'il y faut aimer, p. 271. c. 1.

Si l'*Hemer* pouvoit se couper ou s'offrir le jour du Sabbat, p. 342. c. 1. *Ch. suiv.* On ne commençoit point la moisson qu'on ne l'eût offert, p. 344. c. 2.

Hommes: Adrien défend d'en immoler, p. 108. c. 1. Saturnin en attribue la création aux Anges, p. 99. c. 2. prétend que les uns sont bons, les autres méchants par nature, p. 100. c. 1. Les Valentinien le suivent, & veulent néanmoins que quelques uns puissent changer, p. 119. c. 2.

L'Humilité est plus nécessaire dans les grandes grâces, *Ch. p. 95. c. 2.* Grande Humilité de S. Ignace, *ibid.*

S. Hyacinthe martyr, p. c. à Porto sous Trajan, p. 79. c. 1. Ses actes sans autorité, *ibid.* 271. c. 2. *Ch. suiv.* *Hydroparassites* ou Severiens, secte des Encratites, p. 190. c. 2.

S. Hygin fait Pape en 139. p. 116. c. 1. 1286. c. 2. reçoit deux fois Valentin à la pénitence, p. 287. c. 2. 118. c. 2. & p. c. aussi Cerdon, qu'il chasse enfin de l'Eglise avec son argent, p. 125. c. 2. Il n'a pas gouverné 4. ans entiers, p. 287. c. 2.

Hyménée. V. Eumene.

I.

J. Jacques le Mineur se retire p. c. à l'emprisonnement de S. Pierre, p. 47. c. 1. Les Ebionites honorent d'abord la virginité à cause de lui, p. 50. c. 2. lui supposent des livres, *ibid.* La lettre de S. Clement à S. Jacques est supposée, p. 258. c. 1. S. Siméon son frere est Evêque de Jérusalem après lui, p. 85. c. 1.

La *Jalousie* cause une grande division dans l'Eglise de Corinthe, p. 71. c. 2.

S. Janvier martyr fils de S^{te} Felicité, p. 147. c. 2.

Jafon convertit l'Asie juif dans une conférence qui a été écrite, *Ch. p. 63. c. 2.*

Jassi capitale de la Moldavie: on y transporte de Constantinople le corps de Sainte Parasceve, p. 302. c. 1.

Jeune: S. Paul y convertit Sainte Thecle, p. 28. c. 2. 11 s'y tient un Concile vers 230. p. 203. c. 1. *Ch. 2.*

Idolâtrie: Il n'est jamais permis de faire semblant d'être idolâtre, p. 241. c. 2. sinon selon les Simonien, p. 201. c. 1. les Elcéastes, p. 98. c. 2. les Basilidiens, p. 201. c. 2. & les Valentinien, p. 119. c. 2. Dieu détruit l'idolâtrie par elle même, p. 108. c. 1.

Jean. V. Philopene.

S. Jean B. Si les Juifs lui ont député avant qu'il baptizast N. S. p. 353. c. 2. Il annonce la venue de J. C. aux morts, p. 243. c. 2.

S. Jean l'Evangéliste baptise selon quelques uns Nicodème & Gamaliel, p. 11. c. 2. 1 va à Samarie donner le S. Esprit, p. 12. c. 2. ne possédoit point de maison à Jérusalem, p. 239. c. 2. Le S. Esprit l'envoie en Aïe contre Ebon, p. 49. c. 2. & contre Cerinthe, avec qui il ne veut point se trouver, p. 26. c. 2. 1

49. c. 2. Sainte Madeleine va demeurer avec lui à Ephèse, p. 14. c. 2. Il est plongé à Rome dans l'huile bouillante vers 95, puis relegué à Patmos, p. 55. c. 2. Il parle contre les Simonien, p. 19. c. 1. les Gnostiques, p. 23. c. 2. & particulièrement contre Ebon, p. 49. c. 2. On dit qu'il excommunia les Nicolaites, p. 21. c. 1. Il dépose un Prestre pour avoir fait une fausse histoire de S. Paul, p. 28. c. 1. Il a eu pour disciples S. Ignace, p. 87. c. 2. S. Papias, p. 130. c. 1. Saint Polycarpe qu'il a fait Evêque de Smyrne, p. 149. c. 1. *Ch. 2.* Les Ebionites lui supposent des livres, p. 50. c. 2. Les Encratites avoient de faux actes sous son nom, p. 190. c. 1. Quelques uns ont attribué ses deux dernières lettres & son apocalypse à Jean l'ancien, qui étoit aussi entré à Ephèse &c. p. 46. c. 2. Sice Jean est le même que Jean Marc, *ibid.* p. 240. c. 2.

S. Jean Marc. V. son titre, p. 46. 11 a été souvent confondu avec S. Marc l'Evangéliste, p. 41. c. 1.

Jean 7^e Evêque de Jérusalem, p. 86. c. 2.

Jean de Jérusalem transporte les reliques de S. Estienne à l'Eglise de Sion en 415. &c. p. 5. c. 2. *Ch. suiv.* Il n'est pas auteur de la 51^e oraison du tome 6. de S.

Chrysostome, p. 87. c. 1. C'est p. c. Jean le Jeûneur Evêque de Constantinople vers 600. *ibid.*

Jérusalem: les Juifs de divers pays y avoient chacun leur synagogue, ou une commune à tous les étrangers, p. 1. c. 2. Cerinthe y trouble l'Eglise &c. p. 25. c. 2. *Ch. suiv.* Les Chrétiens l'abandonnent avant son siège par Tite, & s'y rétablissent ensuite, p. 85. c. 2. Ils y observent la Loi jusqu'à la seconde ruine sous Adrien, p. 180. c. 1. Dieu permet cette ruine & que les Juifs soient chassés de Jérusalem pour abolir la Loi, p. 26. c. 1. *Ch. 2.* Jusque là tous les Evêques de Jérusalem avoient été Juifs, leurs noms, p. 86. c. 2. Les Ebionites adoroient Jérusalem comme la maison de Dieu, p. 50. c. 1. Le corps de S. Estienne y est mis en 415 dans l'Eglise de Sion, p. 6. c. 1. & depuis dans une autre église qu'Eudocie fit bâtir hors de la ville, p. 10. c. 2.

JESUS-CHRIST. Les Basilidiens honorent son baptême le 10. de janvier, p. 102. c. 1. Il a fait plusieurs miracles avant sa première Pâque, p. 253. c. 1. Comment il a prêché d'abord dans la Galilée, *ibid.* Il n'a pas voulu donner occasion à aucun reproche sur la pureté, p. 217. c. 2. Pourquoi il ne veut pas que S^{te} Madeleine le touche, p. 14. c. 2. Il se fait voir du ciel à S. Estienne, p. 3. c. 2. Il apparoît, dit-on, à S. Marc dans son martyre, p. 44. c. 2. Se montre à Hermas sous la figure d'une femme pour représenter l'Eglise, p. 52. c. 1. condamne nommément les Nicolaites, p. 20. c. 1. Les Apôtres parloient plus de son humanité, que de sa divinité, p. 72. c. 1. Adrien veut lui consacrer des temples, p. 107. c. 2. Il est le seul homme que nous adorons, parcequ'il est seul homme-Dieu, p. 155. c. 2. *Ch. suiv.* Preuves convaincantes qu'il faut croire en lui, p. 159. c. 2. S. Justin croit ne pouvoir rien dire qui soit digne de sa grandeur & de sa divinité, p. 183. c. 2. Tous les miracles des Saints se font en son nom, par sa vertu, & pour sa gloire, p. 9. c. 2. Le courage des martyrs est le fruit de son Incarnation, p. 4. c. 2. Les Nazaréens le reconnoissent pour Messie, mais le regardent comme un pur homme, p. 48. c. 1. *Ch. 2.* Simon veut être comme son rival, p. 17. c. 2. Blasphèmes de divers autres hérétiques contre lui, des Cainistes, p. 21. c. 1. *Ch. 2.* de Cerinthe, & des Gnostiques, p. 24. c. 1. 27. c. 1. des Nazaréens, p. 48. c. 2. *Ch. suiv.* des Ebionites, p. 49. c. 2. des Elcéastes, p. 98. c. 2. de Saturnin, p. 100. c. 1. de Basilide, p. 101. c. 1. de Carpocrate, p. 116. c. 2. *Ch. suiv.* de Valentin, p. 119. c. 1. *Ch. 2.* de Marcion, p. 123. c. 1. d'Apelle, p. 129. c. 2. des Ophites, p. 132. c. 1. des Marcoliens, p. 133. c. 2. *Ch. suiv.* Les Montanistes estiment moins les préceptes de son Evangile que ceux de Montan, p. 198. c. 1. Les Millénaires lui attribuent un royaume charnel de mille ans, p. 137. c. 2. *Ch. suiv.* Les Juifs maudissent ceux qui croient que c'est le Christ, p. 167. c. 2. Ce qu'ils pensent du Messie, p. 177. c. 1.

Jeûnes: excellent moyen pour se disposer à recevoir quelque grâce, p. 5. c. 2. 52. c. 2. & pour se purifier de ses fautes, p. 52. c. 1. On jeûnoit le mercredi & le vendredi jusques à trois heures, p. 199. c. 1. On ne jeûnoit presque jamais le samedi, *ibid.* Les Marcionites y jeûnoient en haine du Createur, p. 124. c. 1. Jeûnes superstitieux des Montanistes, p. 199. c. 1. Les Gnostiques detechoient le jeûne, p. 24. c. 1.

Jésus frere de l'hérétique Elxai, p. 99. c. 1.

S. Ignace Ev. d'Antioche. V. son titre, p. 87. c. 1. C'est l'un des plus illustres victimes de la persécution de Trajan, p. 78. c. 1. Il est mené à Rome pour y être exposé aux bestes &c. p. 82. c. 1. Il voit S. Polycarpe en passant à Smyrne, p. 150. c. 1. écrit diverses lettres où il combat les Gnostiques ou Docètes, p. 23. c. 2. 25. c. 2. les Nazaréens, p. 25. c. 2. les Cerinthiens, p. 27. c. 1. c. 2. Il écrit à S. Polycarpe &

à l'Eglise de Smyrne, p. 150. c. 1. & 2. consume son martyre le 20. décembre 107. p. 82. c. 1. S. Polycarpe fait un recueil de ses lettres, p. 151. c. 1. Peregrin écrit des lettres pour le contraire, p. 82. c. 1. *Illumination*, nom qu'on donne au baptême, p. 174. c. 1. *Image* de J. C. adorée par Carpocratians avec celle de plusieurs philosophes, p. 117. c. 1. *Impunité*: la justice divine ne permet pas qu'aucun péché demeure impuni, p. 4. c. 1. Les Saints ne nous peuvent obtenir l'impunité, mais la grace de nous punir par la pénitence, *Ibid.* *Impureté*: Dieu porte à la retraite ceux qu'il en retire, p. 218. c. 1. *L'Incarnation* du Verbe niée par les Gnostiques, p. 23. c. 2 par Cerinthe, p. 27. c. 1. & en diverses manières par les Ebionites, p. 50. c. 1. *L'Ineffable*, l'une des personnes de la Quaternité de Marc, &c. p. 133. c. 2. 134. c. 2. *Insaisissable*: personne ne l'est, tout le monde veut le posséder, &c. p. 33. c. 2. *Injures*: on méprise celles d'un homme accoutumé à en dire, p. 83. c. 2. *L'Injustice* ne nuit qu'à celui qui la fait, p. 173. c. 1. *Innocent* I. dedie une église de S. Gervais, p. 39. c. 2. *Instructions*: avec quel soin il les faut rechercher, p. 36. c. 1. Celles de vive voix profitent le plus, *ibid.* Il faut de la patience & de la douceur pour instruire les autres, p. 166. c. 1. ne fe point ennuier de repeter, p. 164. c. 1. mais c'est un emploi dangereux, p. 188. c. 2. & *suiv.* *Johannam* compose le Talmud de Jérusalem vers 680. p. 344. c. 1. *José* achève celui de Babylone vers 700. *Ibid.* c. 1. & 2. *S. Joseph* étoit oncle de S. Siméon de Jérusalem, p. 85. c. 1. *Joséph* ou *José* fils de Cleophas, *ibid.* *Joséph* ou *José* 14^e Ev. de Jérusalem, p. 86. c. 2. Le Comte *Joséph* fait une église d'un vieux temple à Tiberiade sous Constantin, p. 108. c. 1. *S. Jovite* martyr à Bresse, p. c. sous Adrien, p. 104. c. 2. *S. Irénée* 2^e évêque disciple de S. Polycarpe, &c. p. 152. c. 1. est envoyé par lui en France, p. 156. c. 2. Il avoit l'histoire de son martyre, p. 156. c. 1. On le fait aussi disciple de S. Papias, p. 137. c. 1. & il a suivi l'opinion des Millénaires venue de lui, p. 137. c. 2. &c. Il a écrit contre Marcion un ouvrage que nous n'avons plus, p. 128. c. 1. Il a condamné les Montanistes, p. 201. c. 2. mais il a sur tout combattu les Valentiniens, p. 120. c. 2. *Isaïe* scit en deux; ce que les Juifs ostant de l'Ecriture &c. p. 167. c. 2. Son Ravissement livre apocryphe, p. 135. c. 2. *Isidore* fils de Basile hérétique, p. 102. c. 1. & lectrateur de Second, p. 121. c. 1. *Isidore*: V. Mercator. *Italie*: son gouvernement est moins connu que celui des provinces, p. 286. c. 2. *Jubé*: il y en avoit dans les églises vers 420. p. 7. c. 2. 8. c. 1. *Judas*: fausse histoire de sa mort, p. 298. c. 1. Il est honoré par Cerinthe, p. 27. c. 2. & par les Cainistes qui avoient un Evangile sous son nom, p. 21. c. 2. *S. Jude* parle contre les Gnostiques, p. 24. c. 1. *Jude* 15^e Evêque de Jérusalem &c. 85. c. 2. 187. c. 1. *Juger*: C'est un grand mal de parler & de juger de ce qu'on ignore, p. 180. c. 2. Les *Juifs* sont plus féroces contre les Chrétiens que les payens mêmes, p. 77. c. 2. 155. c. 1. les anathématisent trois fois le jour sous le nom de Nazaréens, p. 48. c. 2. estimant plus un payen qu'un Chrétien, p. 176. c. 2. Endurcissement, superstitions, malice des Juifs, &c. p. 166. c. 2. & *suiv.* Peu embrassent la foi, p. 159. c. 2. Ils n'en peuvent même entendre parler, p. 165. c. 1. corrompent l'Ecriture pour l'altérer, p. 167. c. 2. La haine des payens contr'eux

retomboit sur les Chrétiens, p. 103. c. 1. Prince des Juifs, c'est p. c. un Sénateur de Jérusalem, p. 11. c. 1. Leurs Patriarches commencent p. c. en 97. par Gamaliel, p. 13. c. 2. 1215. c. 1. & 2. Tous les Juifs de Minorque se convertissent en 418. p. 7. c. 1. Les Juifs ont innové plusieurs choses avant la ruine du Temple, & depuis, p. 344. c. 2. 349. c. 2. Ils ont eu divers usages sur la Pâque, p. 342. c. 2. & *suiv.* Il semble que leur année fût solaire vers l'an 400. p. 346. c. 2.

S. Julien ou Lucien martyr, fils de Sainte Symphorose, p. 111. c. 2. 112. c. 1.

S. Julien martyr pres de Rome, p. 145. c. 1.

Julien fait Evêque d'Alexandrie en 179. p. 186. c. 2.

S. Julien Ev. d'Apamée en Phrygie condamne les Montanistes, p. 193. c. 1.

Julius. V. Callianus. Hilarion.

P. Aelius Julius Ev. de Debelte en Thrace, p. 193. c. 2. combat les Montanistes, p. 195. c. 2.

Julius. V. Rusticus.

Jupiter, Simon le magicien en prend le nom & la figure, p. 17. c. 1. & 2.

Jurer: pourquoi les Chrétiens refusent de jurer par le génie des Empereurs, p. 154. c. 2. veulent bien jurer par leur vie, *ibid.*

S. Just. Ev. de Vienne, S. Fie ne luy apoint écrit, p. 294. c. 2. & il n'a vécu ap. que dans le 4^e siècle, *ibid.*

Juste 3^e Ev. de Jérusalem n'est pas Joseph Barabas, p. 86. c. 1. On luy donne quelquefois le nom de Jude, c. 2.

Juste 11^e Evêque de Jérusalem, p. 86. c. 2.

Juste Evêque d'Alexandrie depuis 112. jusqu'en 133. p. 110. c. 1.

Justices: les plus méchants en gardent quelquefois les formes pour perdre les gens de bien, p. 2. c. 1. Il faut écouter un homme avant que de le condamner, p. 11. c. 2. 34. c. 2. La passion des payens contre les Chrétiens le leur refuse, p. 76. c. 2. Ce que les ministres de la justice doivent éviter, p. 172. c. 2. Quel est la vraie justice, p. 167. c. 1. Qui l'aime, lui le pèche quand il pourroit estre impuni, p. 83. c. 2. Ce n'est pas assez de l'aimer, si on ne la préfère à tout, p. 153. c. 1.

S. Justin martyr fils de Ste Symphorose, p. 111. c. 2. 112. c. 1.

S. Justin le philosophe. V. son titre, p. 158. forme à Rome une école de piété, p. 131. c. 1. a écrit contre Marcion, p. 128. c. 1. a suivi l'opinion des Millénaires, p. 137. c. 2. &c. souffre le martyre pour avoir défendu les Martyrs, p. 143. c. 1. est touché quoique citoyen Romain, p. 80. c. 2. L'epître à Diognète n'est pas de luy, p. 34. c. 1.

Justin Abbé en Palestine vers 620. p. c. auteur de la lettre à Zéne attribuée à S. Justin, p. 312. c. 1. & 2.

L'Impératrice *Justine* Arienne, arrêtée par les miracles de S. Gervais, mais non convertie, p. 38. c. 1.

Justinien est guéri par des reliques, p. 272. c. 2.

Justen Evêque de Jérusalem transfère les reliques de S. Estienne au lieu de son martyre, p. 10. c. 2.

S. Justence ou Evence Evêque de Pavie, son histoire fort incertaine, p. 73. c. 2. 1265. c. 2.

L *Attance* suivoit l'opinion des Millénaires, p. 139. c. 2.

Laodicée en Phrygie: on y agit la question de la Pâque, p. 167. c. 2.

Larisse en Thessalie: T. Antonin écrit à cette ville pour les Chrétiens, p. 175. c. 2.

S. Laurent: il y avoit une église de son nom à Constantinople, p. 11. c. 1.

S. Lazare: ce qu'on en sait, p. 15. c. 1. & *suiv.*

S. Lazare diacre, martyr à Trieste sous M. Aurele, p. 145. c. 1. 301. c. 2.

Lazaret, lieu voisin de Jérusalem, p. 15. c. 1.

Leitours, S. Gervais est patron, p. 39. c. 2.

S. Leonce martyr à Tripoli en Phénicie: on le met sous Vespasien, &c. p. 70. c. 1.

Leon-

Leonce Consulaire condamné à mort S. Césaire & S. Hyacinthe, p. 79. c. 1.

Leonce Evêque de Bordeaux bâtit une église de S. Nazaire, p. 40. c. 2.

Leucius Carinus grand & malhabile faussaire &c. p. 304. c. 2.

Levi 12^e Evêque de Jerusalem, p. 86. c. 2.

Levites, les plus corrompus & les plus honnêtes des Gnostiques, p. 24. c. 2.

Levites, branche des Nicolaïtes, p. 20. c. 1. n.

S. Libérien ou Valerien, martyrisé à Rome avec S. Justin, p. 184. c. 1.

Libertini, ce que c'estoit, p. 1. c. 2.

La Tybie; S. Marc y porte le premier l'Evangile, p. 42. c. 1. c. 2.

Licinius officier sous Adrien, p. 111. c. 1.

S. Lin Pape: ce qu'on en fait, p. 69. c. 2. & suiv. C'est le successeur immédiat de S. Pierre, p. 257. c. 1.

Lion: S. Polycarpe y envoie des prédicateurs, p. 156. c. 2.

La Liturgie de cette Eglise est plus Grecque que Romaine, *ibid.*

Le Lit, symbole de la chasteté, p. 28. c. 2.

Liturgie, ce que c'est, p. 76. c. 1. Celle qu'on attribue à S. Marc n'est point de lui, p. 45. c. 1. Celle de Saint

Denys l'Areopagite n'est pas plus authentique, p. 57. c. 1. ni celle de S. Clement, p. 76. c. 1.

Livres: les hommes apostoliques écrivoient peu, p. 62. c. 1.

Loide grande-mère de Saint Timothée, p. 65. c. 2.

Loix: les Chrétiens protestent de n'obéir jamais à celles qui blessent leur conscience, p. 141. c. 2.

Lullius V. Urbicus.

La Lombardie a encore porté quelquefois le nom de Gaule depuis Auguste, p. 222. c. 1.

Longpont, abbaye près de Soissons: on croit y avoir le chef de S. Denys l'Areopagite, p. 57. c. 1.

Longues: les plus saints les doivent craindre, p. 93. c. 2.

Loy de Moïse: Cerinthe & les Ebionites déclarent hérétiques, parcequ'ils la croyoient nécessaire, p. 25. c. 2.

Le jour 49. c. 2. Son usage toléré par les Apôtres & longtemps depuis, p. 26. c. 1. 186. c. 2. Combien cela a pu durer, p. 25. c. 2. 148. c. 2. 186. c. 2. 179. c. 1.

Le jour 2. Les Millénaires la rétablissent à la fin du monde, p. 138. c. 2. Divers hérétiques l'attribuent au dieu qu'ils faisoient auteur du mal, p. 21. c. 2. 216. c. 2. 100. c. 2. 122. c. 1. 189. c. 2.

S. Luc V. son titre, p. 60. On dit qu'il a ordonné Abilius 3^e Evêque d'Alexandrie, p. 45. c. 2.

S. Luc Styriote Ermite en Beotie, p. c. celui dont on y honore le tombeau comme de l'Evangéliste, p. 253. c. 2.

Lucain ou *Lucien* celebre Marcionite, fait une secte à part, p. 129. c. 1.

S. Lucie parent de S. Paul est app. S. Luc. p. 69. c. 1. c. 2. 251. c. 1.

S. Lucie obtient le martyre à Rome vers 167. en parlant pour un martyr, p. 157. c. 2. & suiv.

S. Lucien V. S. Julien.

Lucien Curé de Caphargamah trouve les reliques de S. Estienne, & en fait une relation, &c. p. 5. c. 1. & suiv. 113. c. 1.

Lucillus V. Rusticus.

Lucille fille de M. Aurèle, épouse L. Verus à Ephèse, &c. p. 298. c. 2.

Lucille Evêque de Synace, est guéri d'une fistule en portant des reliques de S. Estienne, p. 10. c. 1.

Lucinius Espagnol Catholique vers l'an 400. p. 103. c. 1.

La Lusitanie gouvernée par un Pretorien, p. 270. c. 1. puis par un Consulaire, *ibid.*

S. Luxore abbaye en Sardaigne, p. 105. c. 2.

Luxurius magistrat de Terracine, p. 79. c. 1. 271. c. 2.

Lyde app. magicien: les Gnostiques se servent de ses livres, p. 24. c. 2.

Lyfian Lieutenant de Trajan, fait, dit-on, beaucoup de martyrs à Edesse vers 116. p. 2. c. 2.

Lyfite ville de Lycaonie; S. Timothée en étoit, p. 65. c. 1.

Epist. Eccl. T. II.

M.

Mabartha ou Mamortha, nom qu'on a donné à la ville de Neapolis en Samarie, p. 159. c. 1.

S. Macaire V. S. Eudoxe.

Macaire qu'on fait pere de Ste Glycerie, p. 299. c. 2.

Babius Macer Prefet de Rome en 117. p. 282. c. 1.

S^{te} Macrine sœur de S. Basile a eu aussi le nom de Thecle, p. 29. c. 2.

Magdale bourg de Galilée, est le même que Magedan &c. p. 14. c. 1.

Magie: Basilide hérésiarque y étoit fort adonné, p. 101. c. 1. Les Carpocratens l'exerçoient publiquement, p. 116. c. 2. Les Gnostiques se servoient de beaucoup de livres de magie, p. 24. c. 2. L'amour de la magie a causé plusieurs persécutions aux Chrétiens, p. 102. c. 2.

L'Eglise de *Magnésie* en Asie députée à Saint Ignace, &c. p. 91. c. 1. & 2. S. Quadrat est entré à Magnésie, p. 108. c. 2.

Magone ville episcopale de l'Isle de Minorque, p. 78. c. 2.

Maimonide ou Moïse fils de Maimon Rabin Juif, écrit en 1170. p. 344. c. 2. avance diverses choses insoutenables, p. 336. c. 2. veut que le Sanedrîn ait résidé à Jerusalem après Adrien, p. 348. c. 2. que Dieu ait montré le croissant à Moïse, p. 340. c. 2. qu'on ait pu moissonner avant Pâque, p. 344. c. 1.

Le mal: la recherche de son origine a fait beaucoup d'hérétiques, p. 100. c. 2. 122. c. 1. V. *Maux*.

Les *maledictions* des Saints contre leurs ennemis ne sont pas des imprecations, mais des prophéties, p. 154. c. 1.

Mamortha V. *Mabartha*.

Les *Manichéens* suivoient les erreurs des Gnostiques, p. 23. c. 2.

Le Mans: S. Gervais & S. Protas en font les anciens patrons, p. 39. c. 1.

Sainte Marane & Sainte Cyre, vont de Syrie visiter à Se-leucie le tombeau de Sainte Thecle, p. 30. c. 1.

Marcus V. Aurelius Pompeius Sabinus.

S. Marc Evangeliste. V. son titre, p. 41. Il est mal confondu avec Jean Marc, p. 46. c. 1. 240. c. 1.

S. Jean Marc V. Jean.

S. Marc premier Evêque d'Atin, martyr p. c. sous Domitien, &c. p. 55. c. 1. & 2. 244. c. 2.

S. Marc diacre martyr à Tricette, p. 105. c. 1.

Marc ou Marcien 7. Ev. d'Alexandrie, p. 115. c. 2. 186. c. 2.

Marc ou Marcien porte à Philomèle l'histoire de S. Polycarpe, p. 156. c. 1.

Marc heretique Valentinien fait une secte à part, p. 121. c. 1. V. les *Marcosiens*, p. 133.

Marc heretique Marcionite, p. 129. c. 1.

S. Marc Pape bâtit une église de Sainte Balbine, p. 180. c. 1.

Marc Gnostique forme en Espagne les Priscillianistes, p. 135. c. 1.

S. Marcel martyr inconnu joint à S. Vital, p. 35. c. 2.

S. Marcel martyr à Challon sur Sône, p. 245. c. 2.

Marcel d'Ancyre accusé des erreurs des Montanistes, p. 204. c. 1.

S. Marcel Abbé reçoit des reliques de Saint Ursicin, p. 229. c. 2.

Marcelline Carpocratienne fait une secte de son nom, p. 117. c. 1.

Sainte Marcelline sœur de S. Ambroise, qui lui fait l'histoire de la découverte de Saint Gervais, p. 37. c. 2. & suiv.

S. Marcien Evêque de Tortone &c martyr, p. 104. c. 2. & suiv.

S. Marcien ecclésiastique de Constantinople, y bâtit peut-être une église de Sainte Zoé, p. 106. c. 1.

Marcien V. Marc.

Marcien & les *Marcionites* V. leur titre, p. 122. Marcion tire ses erreurs de Basilide & des Gnostiques, p. 23. c. 1. S. Polycarpe le rencontre à Rome & le confond,

G g g fond,

- fond, p. 152. c. 2. Les Marcionites ne recevoient que l'Evangile de S. Luc apres l'avoir corrompu, p. 61. c. 2. Ils suivoient l'opinion des Millenaires, p. 137. c. 2.
- Les Marcionites heretiques.** V. leur titre. p. 133.
- Le Mariage** condamné par les heretiques les plus impudiques, p. 23. c. 2. & suiv. comme par Saturnin, p. 100. c. 1. par les Carpocratians, p. 117. c. 2. par les Marcionites, p. 124. c. 1. par les Encratites, p. 189. c. 2. Les femmes estoient communes parmi les Gnostiques & les Carpocratians, p. 116. c. 1. 117. c. 2. Les Montanistes condamnant les secondes nocces, & quelquefois les premieres, p. 198. c. 2. Tatien ne condamne pas moins l'usage du mariage que les adultes, p. 189. c. 2.
- La Sainte Vierge Marie:** les Gnostiques font des livres de son accouchement, de ses interrogations, &c. p. 24. c. 1. Elle n'a point écrit à S. Ignace, p. 276. c. 2. Ce qu'on dit de son portrait par S. Luc, p. 63. c. 1. Le livre de sa mort sous le nom de S. Meliton est supposé, p. 188. c. 1.
- Marie** de Cleophas sœur de la Vierge, &c. p. 85. c. 1.
- Sainte Marie Madeleine.** V. son titre, p. 13.
- Sainte sœur de Lazare,** son histoire, p. 19. c. 1. & 2. On dit qu'elle fut pour embaumer le corps de N. S. p. 217. c. 2. Si c'est la même que Marie Madeleine, p. 13. c. 2. 216. c. 1. & 2. & suiv.
- Marie mere de Jean Marc:** ce qu'on en sçait, p. 46. c. 1.
- Marie** de Cassoboles: la lettre de S. Ignace à elle est supposée, p. 276. c. 2.
- Sainte Marieclaire,** martyre sous Adrien, p. 105. c. 1. 279. c. 2. & suiv.
- Marius** capitaine souffrit martyre à Rome sous Adrien, p. 104. c. 1.
- Marmarique** partie de la Libye, p. 42. c. 2.
- S. Maron** martyr dont on n'a rien de certain, p. 60. c. 1.
- Marthab & Marthe** sœurs d'Elzaï, honorées comme des déesses, p. 99. c. 1.
- Sainte Marthe:** ce qu'on en sçait, p. 15. c. 1. & 2. On dit qu'elle fut pour embaumer le corps de N. S. p. 217. c. 2.
- S. Marcial** martyr fils de Ste Felicité, p. 147. c. 2. 148. c. 1.
- Martial** homme de qualité, converti miraculeusement par les reliques de S. Estienne, p. 8. c. 2.
- S. Martin** reçoit des reliques de S. Gervais, p. 39. c. 1. Sainte Thecle luy apparut, p. 30. c. 1. S. Sulpice rapporte de luy un discours sur l'antechrist, p. 139. c. 2.
- Martin** guerri à Dijon par S. Apollinaire, s'y fait Religieux, p. 47. c. 2.
- Martyr:** ce titre s'est donné d'abord à tous ceux qui souffroient pour J. C. quoique sans en mourir, p. 47. c. 1. 70. c. 1. 262. c. 1. 269. c. 2. & suiv. Ce n'est pas la mort, mais la foi & la volonté qui fait un martyr, p. 47. c. 1. Le sang des martyrs multiplioit le nombre des Chrétiens, p. 81. c. 1. Beaucoup nous sont inconnus, *ibid.* Leurs chaînes plus glorieuses que des diademes, p. 93. c. 1. 111. c. 2. Il faut souffrir comme eux pour estre couronné avec eux, p. 124. c. 1. D'où ils tiroient leur courage & leur patience, p. 143. c. 1. 157. c. 2. Comment & pourquoi les honorer, p. 155. c. 2. Les philosophes ne souffrent point pour la doctrine de leur maître, p. 181. c. 2. Peu d'heretiques ont souffert pour J. C. par orgueil, & par dureté, p. 124. c. 1. 197. c. 1. tres peu ont point du tout pour leurs erreurs, p. 124. c. 1. 133. c. 1.
- Martyrs:** Menandre & Cerinthe le condamnent, p. 22. c. 1. 27. c. 2. Valentin l'élué, p. 119. c. 2. Les Nicolaites le croyoient inutile, p. 21. c. 2. Les persecuteurs ont quelquefois relâché les Chrétiens prisonniers pour ne leur pas donner l'honneur du martyre, p. 78. c. 2. C'est la recompense d'une vie sainte, p. 114. c. 2.
2. Quelle idée en avoit Saint Ignace, p. 88. c. 1. 90. c. 1. Il deshonore devant les hommes, & honore devant Dieu, p. 111. c. 2. Ne s'y pas exposer temerairement, c'est un martyre Evangelique, p. 153. c. 1. & 2.
- Masbobiens** branche des Simoniens, p. 19. c. 1.
- Matthias** ou *Matthieu* 8. Eveque de Jerusalem. &c. p. 86. c. 1.
- S. Matthieu** écrit en hebreu, &c. p. 48. c. 2. Il aveugle ceux qui veulent suivre des propres pensées sur la divinité de J. C. p. 41. c. 2. S. Marc ne fait presque que l'abreger, *ibid.* Les Ebionites ne recevoient que son Evangile tronqué, p. 50. c. 2. avoient des livres apocryphes sous son nom, *ibid.*
- L'Empereur Maurice** vint à Heraclee Peglise de Sainte Glycérie, p. 142. c. 2.
- Maux:** la souffrance des maux de cette vie nous doit preparer au martyre, p. 10. c. 1. purifie les bons de leurs fautes, p. 51. c. 2. les détache de la terre pour les élever au ciel, p. 33. c. 1. C'est pourquoi ils y sont plus sujets que les méchants, p. 18. c. 2. Comment il s'y faut disposer, p. 54. c. 2. On les craint peu quand on craint les supplices éternels, p. 79. c. 1. 143. c. 2. quand on desire les biens du ciel, p. 2. c. 2. 150. c. 2. quand on est attentif à J. C. On souffre tout avec paix quand on est innocent devant Dieu, p. 142. c. 1. Paix des bons dans les maux publics, p. 175. c. 2. Peregrin ne peut souffrir la fièvre parcequ'elle ne luy acquiert point d'honneur, p. 84. c. 2.
- Maxime** Proconsul d'Asie vers l'an 64. p. 66. c. 2.
- Maximianople** en Thrace a eu ce nom de Maximien Hercule, p. 299. c. 2.
- Maximien** Eveque de Ravenne transfere le corps de S. Apollinaire, p. 47. c. 2.
- Maximille** fausse prophétesse des Montanistes: ce qu'on en dit, p. 193. c. 1. & suiv. 195. c. 1. 196. c. 1. & 2. 199. c. 2.
- Maximin II.** persecute les Chrétiens parcequ'il aime la magie, p. 102. c. 2.
- Megest** heretique Marcionite vers le temps de Constantin, p. 129. c. 1.
- Megest** dame de Carthage, p. 10. c. 1. V. Petronie.
- Sainte Melanie** l'ayeule étoit nommée Thecle à cause de sa vertu, p. 29. c. 2.
- Sainte Melanie** la jeune bâtit un monastere de filles à Jerusalem, p. 10. c. 1.
- Les Melitens** suivoient l'opinion des Millenaires, p. 137. c. 2.
- Melo** ou *Melen*. V. Abilius.
- Melisin** en la petite Arménie bastie par Trajan, p. 82. c. 1. & 2. étoit le quartier de la 12. legion, p. 272. c. 2.
- S. Meliten.** V. son titre, p. 187. fait une apologie pour les Chrétiens, p. 144. c. 1.
- Menandre** heretique. V. son titre, p. 22. auteur des Gnostiques, p. 22. c. 2. sa condamnation par S. Lin est sans fondement, *ibid.* 70. c. 1. Il y avoit encore quelque peu de Menandriens en 150. p. 22. c. 1. & 2.
- Mendide** ou Bennide quartier d'Alexandrie, p. 42. c. 2.
- Mensonge:** le plus detestable est celui qu'on croit faire pour la religion, p. 241. c. 2. Un vray Chretien ne voudroit pas mentir pour sauver sa vie, p. 172. c. 2.
- Isidorus Mercator:** Sa collection source des fausses decretales, p. 70. c. 2.
- S. Mercurial** Eveque de Forli: on n'en a rien d'assuré, p. 131. c. 2. Il n'a p. c. vécu que dans le 4. siecle, p. 297. c. 1.
- Merime** est app. le même que Cerinthe, p. 28. c. 1.
- Meroé** ville capitale d'Ethiopie; sa situation, p. 31. c. 1.
- Messe:** l'Eglise ne met dans le Canon de la Messe que des martyrs, p. 262. c. 1.
- Messu:** quel étoit celui qu'attendoient les Elcesaites, p. 98. c. 2.
- Metaphrasite:** son ignorance grossiere, p. 253. c. 1.
- Metempsychose,** ce que c'est: elle est enseignée par Basilide,

lide, p. 101. c. 2. par les Carpocratians, p. 116. c. 2.
par les Valentinien, p. 120. c. 1. par les Marcionites,
p. 123. c. 2. par les Gnostiques, p. 24. c. 1.
Métrede Prestre Marcionite brûlé en 250. avec S. Pio-
ne, p. 123. c. 2.
La Michne ou Misne, n'est apparemment que du 6. sie-
cle, *Chc.* p. 341. c. 2. *Chc. suiv.*
Migece moine: S. Camalielluy apparoit en 415. p. 5. c. 2.
Milan, la perfection y est grande sous Neron; S. Ger-
vais & S. Protas y souffrent les premiers, p. 35. c.
136. c. 2. S. Nazaire, S. Celse, *Chc.* ensuite, p. 40.
c. 1. On croit y avoir le corps de Sainte Thecle dans
la Cathedrale, p. 30. c. 1.
Les Millenaires. V. leur titre, p. 137. ce que c'estoit,
p. 27. c. 2. Cerinthe en est le premier auteur, *Ibid.*
138. c. 2. quoique S. Papias passe pour leur chef,
p. 137. c. 2. 139. c. 1. Ce que S. Justin pensoit de
leur opinion, p. 178. c. 2. Damasc ne l'a pas condan-
née, *Ibid.*
Miltiade écrit le premier contre les Montanistes, p. 201.
c. 2. fait une apologie pour la religion Chrétienne,
p. 147. c. 1.
Minens, les mesmes que les Nazaréens, p. 49. c. 1.
Mnervus: Simon donne ce nom à son Helene, *Chc.* p.
17. c. 1.
Miracles incapables de convertir les cœurs sans la grace,
p. 38. c. 1. 114. c. 1. Pourquoi Dieu ne secourut pas
ses Saints par des miracles dans tous leurs besoins,
p. 67. c. 1. Miracles des imposteurs effets de la natu-
re ou du demon, p. 133. c. 2. *Chc. suiv.* Ceux des Saints
effets de la vertu de Dieu, p. 9. c. 2. Miracles jamais
plus ordinaires ni plus croyables que pour la conserva-
tion des vierges, p. 113. c. 2. Le don des miracles
encore commun vers 150. p. 164. c. 2. Les reliques
de S. Gervais en font plusieurs à Milan en 386. p. 37.
38. Celles de S. Etienne en font encore davantage
vers 420. p. 9. c. 2. &c.
La Misne. V. Michne.
Modeste celebre sous M. Aurele, écrit tres bien contre
Marcion, p. 128. c. 1.
Moiens: on tire leur origine des Therapeutes, p. 43. c.
2. Les Afcetes du 3. siecle estoient une espèce de moi-
nes, *Ibid.* 246. c. 1. & 2. Ils n'ont commencé que
dans le 4. à faire comme un ordre particulier,
Ibid.
Mois des Juifs devoient toujours estre reglez par des
cycles, quand on les eust commencez à la phase de
la lune, p. 331. c. 1. Il y a apparence qu'on les com-
mençoit au soir d'après la conjonction, *Ibid.* p. 345.
Chc. suiv.
Montan, les Montanistes. V. leur titre, p. 192. Ils sui-
voient l'opinion des Millenaires, p. 137. c. 2. 139. c. 1.
La Morale des Chrétiens les rend odieux aux payens,
p. 76. c. 2.
La Mori: le mépris que les Chrétiens en faisoient les
justifie de tous les crimes qu'on leur imputoit, p.
162. c. 2. Les Marcionites font profession de la re-
chercher, p. 124. c. 1. mais c'est plutôt un effet de
folie que de courage, p. 84. c. 2. *Chc. suiv.*
La Mortification des sens vient du desir des biens cele-
stes, p. 28. c. 2.
Moyse Rabin. V. Maimenide.
Munin en Baviere: on croit y avoir le chef de S. Ani-
cet, p. 186. c. 2.
Musanus écrit vers 104. contre les Eucratites, p. 191.
c. 2.
La Myrrhe symbole de la mortification, p. 28. c. 2.
La Myrte faisoit partie de la Phrygie vers 170. p. 192.
c. 1. 134. c. 1.
N.
S. **Nabor** & S. Felix avoient une eglise à Milan en
386. p. 36. c. 2.
Naplouze. V. Neapolis.
Nasi, c'estoit le chef de toutes les Synagogues, p. 215.
c. 1.

S. **Nazaire** & S. Celse, V. leur titre, p. 39. souffrent à
Milan sous Neron, p. 35. c. 1.
S. **Nazaire** martyr à Rome, p. 233. c. 1. Un autre à
Embrum, p. 233. c. 2.
Nazaréens: on a donné ce nom à tous les Chrétiens,
p. 48. c. 1. & en particulier à ceux qui judaïssoient,
p. 26. c. 1. & qui ont enfin formé une secte. V. leur
titre, p. 48. c. 1. Ils ont fait peu d'éclat jusque vers
l'an 107. p. 85. c. 2.
Neapolis ou Naplouze ville de Samarie: sa situation, sa
dignité, ses changemens, *Chc.* p. 159. c. 1. 309. c. 2.
S. **Nemesse** martyr fils de S. Symphorose, p. 111. c. 2.
112. c. 1.
Nepos Ev. d'Egypte suit l'opinion des Millenaires, p.
137. c. 1. écrit pour la défendre, *Chc.* p. 139. c. 1. On
met une secte des Nepotiens, p. 140. c. 1.
S. **Nerie** martyr p. c. sous Trajan, ce qu'on en sçait,
p. 58. c. 2. &c.
Neron passoit d'abord pour un bon prince, p. 34. c. 1.
Ses plaisirs extravagans, p. 34. c. 2. C'est le premier
Empereur qui ait persecuté l'Eglise, p. 33. c. 2. On
dit qu'il fit jeter Saint Nazaire dans la mer, p. 40.
c. 1. Il voit perir Simon le magicien, p. 17. c. 1.
Nerva rapelle tous ceux que Domitien avoit bannis, p.
56. c. 1. 58. c. 2. laisse les Chrétiens en liberté, *Ibid.*
267. c. 1. On ne sçait point comment il traita les
deux Domitilles, *Chc.* p. 56. c. 1. 58. c. 2.
Nerullin: sa statue guerissoit, dit on, les malades à
Troade vers 175. pendant qu'il estoit luy mesme
malade, *Chc.* p. 146. c. 2.
S. **Nicanor** l'un des sept premiers Diacres, *Chc.* p. 32.
c. 1.
Nicete persecute S. Polycarpe, p. 153. c. 2. 154. c. 1.
155. c. 2.
Nicodeme V. son titre, p. 11. c. 1. Il est persecuté par
les Juifs, *Chc.* p. 12. c. 2. Son corps est trouvé en
415. p. 5. c. 1. 13. c. 1.
Nicolas Diacre & les heretiques Nicolaites. V. leur titre,
p. 19. Les Nicolaites paroissent déjà beaucoup vers
97. p. 86. c. 1. Les Gnostiques & les Ophites en
viennent, p. 22. c. 2. 132. c. 1.
S. **Nicomede** Prestre de Rome, martyr p. c. sous Domi-
tien, p. 54. c. 2. Ce qu'on en dit, p. 59. c. 2.
Nicomede: l'on en fait S. Procore le premier Evêque,
p. 32. c. 2.
Nivellon Evêque de Soissons, y apporte de Constanti-
nople en 1205. le chef de S. Denys l'Arceopagite, p.
57. c. 1.
La Noblesse ni la science ne font point la grandeur des
Saints, p. 68. c. 2. Les personnes de qualité ont de
grands obstacles pour le bien, p. 28. c. 2. Pourquoi
Dieu ne les a pas choisis pour établir son Eglise, p.
53. c. 1.
Noël se faisoit en 439. le 25. decembre à Jerusalem,
p. 211. c. 2.
Nomene près de Rome a eu des Evêques jusqu'à la fin
du 5. siecle, p. 281. c. 2.
Norie femme de Noé selon les Gnostiques, p. 24. c. 1.
Nervas frere de S. Timothée, & non de Sainte Praxe-
de, *Chc.* p. 295. c. 1. & 2. *Chc. suiv.*
Les **Novatien** rejettent la penitence après le baptesme,
p. 54. c. 1.
Novitium: un Chrétien ne rejette rien de ce qui y sert.
Nouveauté: S'il faut proposer quelque chose de nou-
veau, ne le faire qu'avec beaucoup de modestie, p.
347. c. 2.

O.

Oblations. V. Ecclesiastiques.
Oblinex: c'est ainsi que les puissans appellent
ceux qui ne leur obéissent pas aveuglement, p. 33.
c. 2. 80. c. 1.
Occupation: un Chrétien a toujours le temps de faire ce
que Dieu demande de luy, p. 93. c. 1.
Bonnes œuvres recompensées par la contemplation,
p. 15. c. 1.

GRE

41

s. Onésime disciple de S. Paul, martyrizé, dit-on, sous Domitien, p. 58. c. 2.
Onésime Evêque d'Epheſe en 107. 8cc. p. 68. c. 1191. c. 1. a succédé non à Saint Timothée, mais à Caius, p. 256. c. 1.
Onésime laïque; S. Meliton fait pour luy divers ouvrages, p. 187. c. 1.
Fl. Onésime épouse Flavie Domitille fille du Consul Clement, p. 58. c. 1.
Onésime des Marconiens sur leurs Neophytes & sur leurs mourans, p. 134. c. 2.
Opistes ou Serpentin herétiques. V. leur titre, p. 132.
Opiniaſtre. crime de ceux qui ont plus de courage pour la justice que les grands ne veulent, p. 33. c. 2180. c. 1.
Oracles des payens cessent à mesure que la foy de JESUS CHRIST se publie, p. 97. c. 2111. c. 2. La présence des Saints les rend muets, p. 102. c. 2111. c. 2.
L'Ordonation donne une nouvelle plénitude de foy & de force à S. Estienne, p. 1. c. 1. le don des miracles à S. Timothée, p. 65. c. 2.
Orgueil saint, quand on méprise tout ce qui est au-dessous de Dieu, p. 154. c. 2.
Origene reçoit de Julien quelques originaux de Symmaque, p. 51. c. 1. refute les Ebionites, *ibid*.
Orſe apporte en Occident des reliques de S. Estienne 8cc. p. 6. c. 2. & *ſuiv*.
Oſen lieu de Portugal où il se faisoit tous les ans un miracle le samedi saint, p. 10. c. 2.
Offensans herétiques Ecclésiastes, p. 98. c. 1.
Ofie: il y avoit des reliques de Saint Luc, p. 254. c. 1.
Orre ville épiscopale de la Phrygie, p. 325. c. 2.

L E P. *Pagi* rejette tous les systèmes des autres sur les Papes, & n'en donne pas un meilleur, p. 260. c. 2.
La paix d'une ame qui est à Dieu, n'est altérée par quoy que ce soit, p. 3. c. 2. Zele que doivent avoir les pasteurs pour la conserver dans leurs Eglises, p. 69. c. 1.
Palcone. V. Balcone.
La Palmyre gouvernée par des Consulaires au 5^e siècle, p. 270. c. 2. & p. c. de des 150. *ibid*. Elle a été divisée en trois provinces, p. 271. c. 1.
Palladio guerrier miraculeusement par les reliques de S. Estienne, p. 9. c. 2.
Le Pallium habit des gens de lettres, des personnes austères, 8cc. p. 163. c. 1. Celui de S. Marc se conservoit encore au 6^e siècle 8cc. p. 44. c. 2.
Palmas Evêque d'Amastride en Paphlagonie vers 156. p. 206. c. 1.
S. Pantens va par tout prêcher l'Evangile, p. 167. c. 2.
Paper: Il vaut mieux suivre Eusebe pour la chronologie des premiers, p. 258. c. 2. & *ſuiv*. Ils envoyoit des aumônes dans les pays les plus éloignés, p. 210. c. 1. Peu d'entr'eux ont été martyrs, p. 73. c. 1. Il n'est point étonnant qu'ils se soient quelquefois laissé surprendre, p. 195. c. 1.
La Paphlagonie faisoit partie du Pont en 170. p. 206. c. 1.
S. Papias Evêque d'Hieraple en Phrygie. V. son titre, p. 136. a été disciple de Jean l'ancien, p. 46. c. 2. est le plus considérable auteur des Millénaires, p. 137. c. 2139. c. 2.
Papias: Confesseur à Rome dans le 3^e siècle, p. 137. c. 1.
Papire ou *Pappire* Evêque de Smyrne à la fin du second siècle, p. 156. c. 2.
Papiſque juif converti par Jason dans une conference, p. 63. c. 2.
Parachis: ce que les Montanistes en croyoient, p. 198. c. 1. & 2.
S^t Paracletus martyr, dit-on, sous M. Aurele, p. 145. c. 1. 304. c. 1.
Parion ville de l'Helleſpont p. 82. c. 2. Peregrin luy cede tout son bien, p. 83. c. 1.
Paris: il y avoit une eglise de S. Gervais vers 550. p. 39. c. 2.

Parne: on croit y avoir le corps de Sainte Felice, p. 59. c. 2.
S. Parmenas l'un des sept premiers Diacres, &c. p. 32. c. 2.
Parvies institutées, dit-on, à Alexandrie par S. Marc, p. 43. c. 1. & à Rome p. c. par S. Evariste, p. 97. c. 2. Il n'y en avoit point dans les autres villes, où tout le monde s'assembloit avec l'Evêque, p. 44. c. 1. Une Parole indifférente peut causer de tres grands maux, p. 20. c. 1.
Pascale Evêque de Vicence enterre quelques martyrs, p. 146. c. 1.
Paſque: on étend quelquefois ce nom à tous les sept jours des Azyms, p. 336. c. 1. Les Juifs cessent le travail à midi le jour qu'on immoloit l'Agneau, p. 337. c. 1. Le mot de Paſque peut signifier les vœux & autres victimes qu'on mangeoit à la feste des Azyms, p. 339. c. 1. & 2. Les Juifs ne faisoient la Paſque qu'après l'équinoxe du temps de Joseph; ont changé depuis, p. 344. c. 21340. c. 2. 351. c. 1. n'ela regletoient point par les pluies, les chemins, &c. p. 348. c. 2. la faisoient plutôt par compagnie que par familles, p. 349. c. 1. S. Jean & S. Philippe celebrent Paſque le 14. de la lune, ce que l'Asie a suivi, p. 131. c. 1149. c. 1152. c. 2. A Rome on ne la faisoit que le dimanche d'après, p. 131. c. 1. les Montanistes le dimanche d'après le 6. ou le 7. d'avril, p. 326. c. 2. S. Anicet & S. Polycarpe ne peuvent convenir sur ce point, & communiquent néanmoins ensemble, p. 131. c. 1152. c. 2186. c. 1. S. Meliton compose deux livres sur ce différent, p. 187. c. 2. La pratique de l'Asie condamnée comme une herésie depuis le Concile de Nicée, p. 205. c. 1. & 2. Les Juifs ont quelquefois immolé l'agneau pascal hors de Jerusalem, p. 342. c. 1. & 2.
Pafflorum branche des Montanistes, p. 205. c. 1.
Les Pafflors: Baſilide veut que ce soient des esprits joints à l'ame raisonnable, &c. p. 101. c. 2. Extravagance d'un homme agité de diverses passions, p. 81. c. 1. & 2. En les contentant, on ne fait que les élever, p. 160. c. 2.
Un Paſteur doit condescendre aux foibles pour les fortifier, non pour les entretenir dans leur foiblesse, p. 206. c. 1. & 2. Livre d'Hermas appelé le *Paſteur*, & pourquoi, p. 51. c. 2. & *ſuiv*.
S. Paſtor Prestre de Rome: on n'en ſçait rien, &c. p. 131. c. 21295. c. 1.
Pavone de Brague en Portugal vers 400. p. d. c. 2.
Pavies herétique de Rome forme une secte, p. 49. c. 1.
S. Paul est élevé par Gamaliel, p. 12. c. 1. & fort uni avec Abibas son fils, p. 13. c. 1. contribue au martyre de S. Estienne, qui obtient de Dieu sa conversion, p. 4. c. 1. S. Luc son parent le suit dans ses voyages, p. 60. c. 1. écrit son histoire, p. 62. c. 1. & fait, dit-on, son tableau, p. 63. c. 1. S. Tite & S. Timothée l'accompagnent aussi, p. 64. c. 1. & 2165. c. 1. & 2. Il établit S. Tite Evêque de Candie, p. 64. c. 2. S. Timothée d'Epheſe, p. 66. c. 2. S. Denys d'Athènes, p. 56. c. 1. On dit qu'il a ordonné S. Lin à Rome, p. 69. c. 1. & S. Ignace à Antioche, p. 87. c. 21271. c. 2. Les Corinthiens soutiennent contre luy l'observation de la Loy, p. 25. c. 2. Il parle contre eux dans ses epistres, p. 25. c. 2127. c. 2. Il y combat aussi les Nazaréens, p. 46. c. 2. les Onoſiques, p. 23. c. 1. les Simonéens, p. 19. c. 1. Il convertit Sainte Thecle à Icone p. c. en 45. p. 28. c. 2. S. Denys & Damaris à Athènes, p. 56. c. 1. & 2. Il fait périr par ses prières Simon le magicien, p. 17. c. 1. Actes apocryphes de Saint Paul & de Sainte Thecle, p. 28. c. 1. Les Cœnites fabriquent un livre de son ravissement, p. 21. c. 2.
Paul de Cappadoce guerri par les reliques de S. Estienne, p. 9. c. 2.
Ste Pauls viſite Niſſe Ponce à cause de Ste Domitille, p. 58. c. 2. & le logis de S. Philippe Diacre à Césaire en Palestine, p. 32. c. 1.
S. Paulin Evêque de Luque martyrizé à Piſe p. c. sous Neron 8cc. p. 35. c. 21228. c. 2. *Paul*

Paulin fait mourir à Ravenne S. Ursicin & S. Vital, p. 35. c. 1.
Paulin malheureux disciple de S. Ephrem, &c. p. 209. c. 2.
S. Paulin de Nole reçoit des reliques de S. Nazaire, p. 40. c. 2. & de S. Luc, p. 63. c. 1.
Servilius Paulus Proconsul d'Asie, fait mourir S. Sagaris, p. 144. c. 1.
La pauvreté; Dieu rend Hermas pauvre pour le sauver, &c. p. 51. c. 2. La pauvreté ne doit point faire recevoir ce qui vient de l'injustice, p. 144. c. 2. Les vrais pauvres ne méprisent point les riches, p. 190. c. 2.
Person; son système sur les Papes est insoutenable, p. 259. c. 1. &c. Il prétend, sans preuve, que les Montanistes, communiquaient en Afrique avec les Catholiques, p. 203. c. 2. Il se trompe sur le temps de la lettre d'Antonin aux Etats d'Asie pour les Chrétiens, p. 321. c. 2. & sort de faire recevoir par les martyrs de Lion & le Pape Eleuthere les Montanistes dans l'Eglise, p. 324. c. 1.
Pêche: il faut l'éviter par l'amour de la justice, p. 83. c. 2. Basile veut que les pechez involontaires & d'ignorance puissent seuls être pardonnés, &c. p. 101. c. 2. Heracleon dit que les pechez ne peuvent nuire à un baptisé, p. 121. c. 2.
Peters. V. Maux.
Pelage. Il fait un cimetière de S. Herme, p. 109. c. 2.
Pelagius; S. Philometre vient à pied de Galatie à Alexandrie visiter le tombeau de S. Marc, p. 44. c. 2. Deux S^{es} vierges visitent à jeun celui de Ste Thècle, p. 30. c. 1. Divers autres pèlerinages aux reliques & aux tombeaux des Saints, p. 8. c. 11 10. c. 2 15. c. 21 47. c. 2.
Pella dans la Decapole: les Chrétiens de Jerusalem s'y retirent, p. 48. c. 2. Les Ebionites & les Nazaréens y ont commencé, p. 48. c. 21 49. c. 2.
Pénitence: quels en sont les devoirs, p. 71. c. 2. On ne l'accordoit d'abord qu'une fois, p. 54. c. 1. Les grands pechez ne se peuvent expier que par une longue & severe penitence, &c. p. 52. c. 1. Mais il n'y a point de pecheurs à qui Dieu ne promette le pardon par cette voie, 16. Penitence publique pour des crimes secrets, p. 132. c. 1. La honte de s'y soumettre conduit au desespoir, c. 2.
Si la Pénitence tombe au dimanche en l'an 33, p. 342. c. 1. & 2. *suiv.*
S. Petron martyrisé à Rome avec S. Justin, p. 183. c. 2.
Pezaze lieu de Phrygie révéré par les Montanistes, p. 191. c. 1. & 21 196. c. 21 200. c. 2. 201. c. 1. dont quelques-uns font appeler *Pepuzeniens*, p. 204. c. 21 201. c. 1. C'étoit le siege de leur Patriarche, p. 201. c. 1. La *verie* partie de la Judée à l'Orient du Jourdain, p. 48. c. 2.
Peregrin Proconsul d'Asie en 97, p. 67. c. 2.
Peregrin, furnommé Protée: son histoire, p. 82. c. 2. &c. Il est mis en prison pour la foy & y renonce, p. 78. c. 2. Ses faux miracles, ses divinations, p. 46. c. 2.
Peres trop indulgens à leurs enfans attirent sur eux memes la colere de Dieu, &c. p. 52. c. 2. & *suiv.* Ils ne sont vrais peres qu'autant qu'ils leur procurent la vie éternelle, p. 147. c. 21 148. c. 1.
Peres de l'Eglise: combien il est dangereux de s'en écarter, p. 189. c. 2. Respecter ce qu'ils ont dit lors même qu'il n'est pas certain, p. 28. c. 11 347. c. 2. &c. & ne pas condamner temerairement des opinions qui leur sont particulières, p. 178. c. 2. Excuser leurs fautes, & non pas supprimer leurs ouvrages, p. 139. c. 2. & *suiv.* S. Justin peut passer pour le plus ancien des Peres, p. 178. c. 2. Les premiers ne mettoient point par écrit les ceremonies des Mysteres, p. 76. c. 1. Les Peres n'étudioient guere que les choses du salut. S'ils font des fautes sur les autres, cela n'estrien, p. 351. c. 1.
Pergame en Asie: il y avoit des Nicolaites, p. 21. c. 2.

Perigenes Ev. d'Argos, combat, dit-on, les Sethiens, p. 133. c. 2.
Ste Perpetue mere de S. Nazaire, p. 39. c. 2.
Persecution: On conte dix persecutions de l'Eglise, p. 33. c. 2. Quelles en ont été les causes, p. 33. c. 1. & 21 76. c. 11 97. c. 21 102. c. 21 140. c. 2. & *suiv.* Dieu fait predire celle de Domitien pour y préparer les fideles, p. 52. c. 21 54. c. 2. Leur charité admirable pour leurs freres persecutez, p. 78. c. 21 90. c. 2. L'Eglise s'affermist & croist au milieu des persecutions, p. 33. c. 1. & 21 80. c. 2. & *suiv.* 97. c. 2. *JESUS-CHRIST* est par tout avec ceux qui sont persecutez pour luy, est leur force & leur courage, p. 91. c. 1. Quel avantage il y a à les servir, *ibid.* Respect des Saints pour leurs chaires, p. 151. c. 1. Ceux qui ont du credit obligent de les protéger, p. 113. c. 1. Les Chrétiens persecutez sentoient moins leurs douleurs que le crime des persecuteurs, p. 142. c. 1. à qui leur confiance est plus insupportable qu'à eux les peines qu'ils endurent, p. 33. c. 2. Il est aisé de le garantir des persecutions, lorsqu'on veut consentir à l'iniquité, p. 18. c. 1. & 21 20. c. 1. & *suiv.* 98. c. 2. Elles sont pour exercer les forces, pour expier les fautes commises dans la paix, p. 33. c. 2. Comment il s'y faut disposer, p. 54. c. 2. Les recevoir sans les rechercher, pour n'y pas succomber, p. 153. c. 1. & 2. Avec quelle paix ils les faut recevoir quand Dieu les envoie, p. 154. c. 1. Dieu voit tout: c'est la force des persecutez, p. 162. c. 2. Rien de plus glorieux que d'être persecuté injustement, p. 171. c. 1. & 2. C'est la recompense ordinaire d'une eminente vertu, p. 182. c. 1. & 2. Les persecuteurs ne font tort qu'à eux memes, p. 172. c. 21 175. c. 1. Les Montanistes ne permettent pas de fuir durant la persecution, p. 192. c. 1.
Petronis dame de Carthage, nommée p. c. aussi Meggie, p. 10. c. 11 214. c. 1. est guéri par les reliques de S. Ektienne, &c. p. 8. c. 2.
Les Pharisiens d'autant plus oppoiez à J. C. que leur exterior les rendoit superbes, p. 11. c. 1. Ils veulent tuer LAZARE, p. 19. c. 2. On croit que les Pharisiens qui soutenoient la Loy contre S. Paul, estoient Corinthe & ses disciples, p. 25. c. 2.
Phibionies secte des Nicolaites, p. 20. c. 1. n. & des Gnostiques, p. 23. c. 1.
Philadelphie en Syrie est l'ancienne Rabath, p. 88. c. 2. S. Ignace y preche, & écrit à cette Eglise, 16.
Saint Philippe Apôtre n'est pas celui qui a presché à Samarie, &c. p. 226. c. 1. Il a instruit S. Polycarpe, p. 149. c. 1. & 2. Il est enterré avec ses filles à Hieraple en Phrygie, p. 227. c. 1. & 2.
S. Philippe Diacre. V. son titre, p. 90. baptize Simon le magicien, p. 16. c. 2. Les Gnostiques attribuent un Evangile à S. Philippe, p. 24. c. 1.
S. Philippe martyr fils de Ste Felicité, p. 147. c. 2.
Philippe 9^e Eveque de Jerusalem, p. 86. c. 2.
Philippe avec qui Bardeane s'entretient, p. 208. c. 2.
S. Philippe Ev. de Gortyne vers 170. écrit contre Marcion, p. 128. c. 1. S. Denys de Corinthe le loue fort, p. 206. c. 1.
Philippes en Macedoine, l'on y met le martyre de S. Patremas, p. 32. c. 2. Les Chrétiens y reçoivent S. Ignace, p. 93. c. 1. Leur vertu, p. 151. c. 1. Ils écrivent à l'Eglise d'Antioche, demandent à S. Polycarpe les lettres de S. Ignace, p. 93. c. 21 150. c. 2. & *suiv.* Saint Polycarpe leur écrit une excellente lettre, p. 151. c. 1. L'on fait S. Hermas Eveque de Philippes ou de *Philippople* en Thrace, p. 51. c. 2.
Philometre app. magicien: les Gnostiques se servent de ses livres, p. 24. c. 2.
Philomela en Asie, p. 308. c. 1. les Chrétiens de cette ville demandent & reçoivent l'histoire du martyre de S. Polycarpe, p. 156. c. 1.
Philon Juis n'estoit point du tout schismatique, p. 341. c. 1. 2. & *suiv.*

- Philon** Diacre de Cilicie accompagne Saint Ignace, &c. p. 90. c. 1. Il vint à Smyrne, p. 150. c. 1.
- Jean Phoenix** heretique du 7^e siecle, qui raisonne mal, p. 348. c. 2.
- Philomme** Prefre de Galacie visite le tombeau de S. Marc vers l'an 400. p. 44. c. 2.
- Philosophes** payens source des erreurs de Valentin, p. 119. c. 1. confondus par les mœurs & la doctrine des Chrétiens, p. 141. c. 1. dont aussi ils sont grands ennemis, *ibid.* Peinture qu'en fait S. Justin, *ibid.* qui les convainc de n'être que des flatteurs & des parasites, &c. p. 180. c. 2. Aussi ils luy procurent le martyre, *ibid.* 182. c. 1. &c. Vanité, presumption, bassesse de ces faux philosophes, p. 141. c. 1. 160. c. 1. & 2. Ce que c'est qu'un vray philosophe, p. 158. c. 2. 161. c. 1. & 2. Qui estime & aime autre chose que la verité, ne l'est point, p. 182. c. 1. Point de vraie philosophie que le Christianisme, p. 162. c. 1. Les Platoniciens avoient pour but de voir Dieu, p. 161. c. 1. La fin du vray philosophe est de luy devenir semblable, p. 158. c. 2.
- Philotes** les Marcossiens s'en servent, p. 134. c. 1.
- Philomene** seduite par le demon, seduit Apelle, &c. p. 130. c. 1. On la joint mal à Severus Eucratite, p. 190. c. 2.
- S. Phocas** martyr à Sinope, p. c. sous Trajan, p. 79. c. 2.
- Le Phoenix** ce qu'on en dit reçu des uns, combattu des autres, p. 72. c. 1.
- La Phrygie** comprenoit la Mysie vers 170. p. 192. c. 1. estoit sous le Proconsul d'Asie, p. 198. c. 2. Elle eut toute infectée par les Montanistes, p. 203. c. 2.
- S. Pie** Pape. V. son titre, p. 130. Il excommunia app. Valentin, p. 118. c. 2. & p. c. Cerdon en luy rendant ce qu'il avoit donné à l'Eglise, p. 125. c. 2.
- S. Pierre** : On dit que S. Etienne a été converti le premier par luy, p. 1. qu'il a baptisé Nicodeme & Gamaliel, p. 11. c. 2. 13. c. 1. Il va à Samarie donner le Saint Esprit, p. 30. c. 2. maudit Simon qui veut l'acheter, p. 16. c. 2. On croit que c'est Cerinthe qui murmure contre luy sur le baptême de Corneille, p. 25. c. 2. Il est delivré prison en 44. &c. p. 46. c. 1. S. Marc l'accompagne à Rome, &c. p. 41. c. 2. & y compose son Evangile de ce qu'il avoit appris de S. Pierre, &c. *ibid.* S. Pierre y écrit sa premiere epître, p. 42. c. 1. Il ordonne S. Ignace son disciple Ev. d'Antioche, p. 87. c. 2. 173. c. 2. & *suiv.* & peutestre S. Clement pour son successeur à Rome, &c. 69. c. 1. fait tomber Simon par ses prieres, p. 17. c. 1. combat les Gnostiques dans la seconde epître, p. 24. c. 1. Ce qu'on dit de son portrait par S. Luc, p. 63. c. 1. Les Nazaréens se servoient d'un faux Evangile de S. Pierre, p. 48. c. 2.
- S. Pierre** Apollame eut un Eveque Marcionite pour compagnon de sa mort, 124. c. 1.
- S. Pierre** d'Alexandrie est martyrisé, dit-on, au mesme lieu que S. Marc, &c. p. 44. c. 2. La preface de la chronique d'Alexandrie n'est point de luy, p. 351. c. 2.
- Pierre** Prefre fonde à Rome l'Eglise de Ste Sabine, p. 115. c. 1.
- Pierre** faux ermite de Palestine vers 360. p. 135. c. 2.
- Pieté** : rien de plus dangereux que la fausse, p. 77. c. 2.
- S. Pion** brûlé en 250. avec un Prefre Marcionite, p. 124. c. 1.
- Pions** copie les actes de S. Polycarpe, p. 156. c. 1.
- S. Pympe** Eveque de Cnossé en Crete vers 170. porte tout le monde à la perfection avec un grand zele, &c. p. 206. c. 1. & 2.
- Pise** : S. Paulin de Luque, & S. Torpette, y sont martyrisés, p. 35. c. 2. On croit y avoir les corps de Nicodeme & de Gamaliel, p. 12. c. 1. 13. c. 1.
- Ste Pissis**. V. Ste Foy.
- Plithon** chef d'une secte des Marcionites, p. 129. c. 1.
- Plerinde** ou **Plerome**, divinité fantastique des Valentinieniens, p. 17. c. 1. de Cerinthe, p. 26. c. 2. de Marcion, p. 123. c. 1.
- Pline** le jeune gouverneur de Bithynie y fait beaucoup de martyrs, p. 33. c. 2. 178. c. 1. 179. c. 2. &c. écrit sur cela à Trajan vers 104. &c. p. 79. c. 2. & *suiv.*
- Plotin** philosophe Platonicien vers 250. &c. p. 24. c. 2.
- Polybe** Ev. de Tralles, vient à Smyrne voir S. Ignace &c. p. 91. c. 1. & 2.
- S. Polycarpe**. V. son titre, p. 149. Sa grande vertu, p. 93. c. 1. Il est visité en 107. par S. Ignace, p. 91. c. 1. qui luy écrit ensuite, p. 93. c. 1. Il rassemble toutes les lettres de ce Saint, p. 93. c. 2. est reçu à Rome avec honneur par S. Anicet, p. 186. c. 1. y convertit plusieurs Valentinieniens, p. 118. c. 2. est martyrisé à Smyrne en 166. p. 143. c. 1.
- S. Polycete** Diacre, martyrisé, dit-on, sous Neron à Saragocce, p. 35. c. 2.
- Polyerate** Ev. d'Ephefe n'est pas auteur des actes de S. Timothee, p. 255. c. 2. & *suiv.*
- M. Pomponius** : S. Justin luy adreffe un livre, p. 178. c. 1.
- Pomponia**. V. Gracina.
- S. Pontien** martyr à Spolète, p. 145. c. 1. 185. c. 2.
- Grand Pontife** des Juifs : la Loy descend de déchirer jamais ses vestemens, p. 338. c. 1.
- Pontique**, à qui S. Serapion écrit contre les Montanistes, p. 195. c. 2.
- Porphyre** le Platonicien écrit contre Zoroastre, p. 24. c. 2.
- S. Poffide** Eveque de Calame, y apporte des reliques de S. Etienne, p. 8. c. 2.
- S. Pothin** envoyé en France par S. Polycarpe, p. 156. c. 2. ne veut parler de Dieu qu'à ceux qui en sont dignes, p. 154. c. 2.
- S. Poite** martyr en Sardaigne sous M. Aurele, &c. p. 145. c. 1. 301. c. 2.
- Potius** heretique Marcionite, p. 129. c. 1.
- Le Prædestinatus** du P. Simondon, auteur incapable de faire aucune loy, p. 22. c. 2. 223. c. 2. 133. c. 2. 135. c. 1. 178. c. 2. tombe dans des erreurs grossieres, p. 223. c. 2. 289. c. 1. 210. c. 1.
- Præfens**. V. Brutius.
- Præses** ou **Præfident** d'une province : ce que c'estoit, p. 270. c. 2.
- Pratiques** : suivre celles de son Eglise, si l'Eglise universelle ne les condanne, p. 191. c. 1.
- Praxeas** détrompe le Pape Victor surpris par les Montanistes, p. 195. c. 1. est auteur de l'heresie Sabellienne, p. 204. c. 1.
- Ste Praxede** : sa veneration ancienne, son histoire fort mauvaise, p. 131. c. 2. 129. c. 1. & 2.
- Prayle** Eveque de Jerusalem en 417. envoie, dit-on, un bras de S. Etienne à Pulquerie, p. 214. c. 1.
- Predicateurs** : S. Etienne leur est un grand modele, p. 2. c. 2. & *suiv.* Leurs qualitez, leurs obligations, p. 163. c. 2. & *suiv.* Attendre que Dieu engage sans se produire, p. 168. c. 2. Semer par tout où l'on espere quelque fruit malgré le scandale des méchans, p. 52. c. 2. 177. c. 2. Precher d'exemple plus que de parole, p. 90. c. 2. Le Predicateur sera recompensé selon son travail, non selon son fruit, p. 173. c. 1. Saint Ignace n'entretenoit pas son peuple de choses relevées, p. 88. c. 2. & *suiv.*
- Les Præmens** Romains ne se mettoient jamais seuls, s'omettoient souvent, p. 298. c. 2.
- Prepon** chef d'une secte de Marcionites, p. 129. c. 1.
- Les Presbyteriens** : rejettent seuls les vraies epîtres de S. Ignace, p. 94. c. 2.
- Preslres** : quel crime c'est d'oster à de bons Preslres la liberté de leurs fonctions, p. 71. c. 1.
- La Prevenion** fait tomber dans les mesmes injustices que l'on condanne dans les autres, p. 34. c. 2. Les miracles mesmes n'en font pas revenir, p. 114. c. 1. Il faut en estre exempt pour trouver la verité, p. 163. c. 1.
- Priere** commune & publique fort recommandée par S. Ignace, p. 90. c. 2. On se tournoit vers l'Orient pour prier, p. 98. c. 1. Les Ecclesiastiques faisoient faire des prieres qu'on n'entendoit point, p. 98. c. 2. Il faut prier principalement pour toute l'Eglise, p. 153. c. 2.

21. 154. c. 1. Confiance des Saints aux prieres des autres Saints, p. 93. c. 11. 113. c. 1. Ils prient les uns pour les autres, p. 90. c. 11. 95. c. 11. 114. c. 1.

Saint Prime Prestre, martyr à Trieste sous Adrien, p. 105. c. 1.

Prime, Aprime, ou Barne Ev. d'Alexandrie, p. 110. c. 1. depuis 110. jusqu'en 122. p. 282. c. 2.

S. Primisif martyr à Tivoli avec S. Getule, p. 111. c. 1.

S. Primisif martyr fils de Ste Symphoroce, p. 111. c. 21. 112. c. 1.

Princes: ce que nous reverons en eux; jusqu'où nous sommes obligés de leur obeir, p. 154. c. 2. & suiv. 173. c. 1. Generosité chrétienne pour leur représenter leurs injustices, p. 172. (1. 2. & suiv. Les Princes superbes veulent absolument estre obeis; c'est ce qui a fait tant de martyrs, p. 33. c. 2.

Priscille ou Prisque prophétesse des Montanistes, &c. p. 193. c. 1. c. 21. 192. c. 1. & 200. c. 11. 204. c. 2. Quelques uns d'eux en prennent le nom de Priscilliens, p. 204. c. 2.

Les Priscillianistes d'Espagne sont quelquefois nommez Basilidiens, p. 102. c. 1.

Prisque pere de S. Justin, p. 159. c. 11. 309. c. 1.

Le prochain; en le servant on se sert encore plus soy mesme, p. 176. c. 2.

Procle ou Procula Montaniste, forme une secte de son nom, p. 204. c. 1. & 2.

Un Proconsul ne pouvoit avoir cette charge que cinq ans après avoir esté Consul, p. 323. c. 11.

Procope Diacre fait un éloge de S. Marc p. e. avant 650. p. 45. c. 1.

S. Procore l'un des sept premiers Diacres &c. p. 32. c. 1. & 2.

Prodiges: facilité des hommes à les recevoir, p. 84. c. 2.

Prodigue l'un des plus destreits disciples de Carpocrate, forme la secte des Prodigiens ou Adamites, p. 117. c. 2.

Profondeur l'un des Eons de Simon le magicien, p. 17. c. 1. de Cerinthe, p. 25. c. 2. de Marcion, 123. c. 1.

Projetle Ev. d'Afrique vers 420. p. 10. c. 1.

Prophecie: prophetie; maniere de es lire, &c. p. 161. c. 2. Dieu seul en peut donner l'intelligence, *ibid.* 162. c. 1. & 2. Elles sont des preuves convaincantes de nostre foy, p. 159. c. 2. Les Prophetes parlent quand il plaist à Dieu, &c. p. 134. c. 1. conservent la liberté de la raison & du jugement, p. 192. c. 21. 201. c. 21. 203. c. 1. Le don de prophetie encore commun vers 170. p. 192. c. 2. Les propheties de l'ancien Testament attribuées aux demons par Saturnin, p. 99. c. 2. par Basilide, p. 100. c. 2. Le demon en fait quelquefois faire aux imposteurs, p. 134. c. 1. Basilide rejette les vrais Prophetes pour en supposer de faux, p. 101. c. 2. Fausles prophetesses des Marcotiens, p. 134. c. 1. & des Montanistes, p. 195. c. 2. & suiv. Qui reçoit des presens est faux prophete, p. 195. c. 2.

Propheteurs, ce que c'estoit, p. 270. c. 1.

Prophètes, c'estoient les Gentils qui se faisoient Juifs, p. 19. c. 2.

Prosterment en terre, posture ordinaire pour prier, p. 5. c. 1.

S. Protasie, V. S. Gervais.

Protée, V. Peregrin.

Provinces Consulaires, Pretorienes: ce que c'estoit, p. 270. c. 1.

Prudence utile pour annoncer la verité avec plus de fruit, p. 2. c. 2. & pour faire le bien avec moins de résistance, p. 12. c. 2.

Prudence poete, confond deux SS. Cypriens, p. 268. c. 1.

Pruniqué, nom donné à l'Helene de Simon, p. 17. c. 1.

Pseudonimes, nom que les Montanistes donnoient aux Catholiques, p. 195. c. 1.

S. Prolemis Eveque de Pentapole en Toscane, & martyr peuteestre foy Neron, p. 35. c. 11. 229. c. 1.

S. Prolemis martyr à Rome vers 167. p. 143. c. 1. V. son titre, p. 157.

Prolemis Valentinien se forme une secte, p. 121. c. 1.

Publie Prefet de Rome interroge Ste Felicité, p. 148. c. 1.

S. Publie Ev. d'Athenes, martyr vers 170. p. 245. c. 21. 168. c. 21. 206. c. 1. n'est pas celui qui recut S. Paul à Malte, p. 145. c. 1.

S. Pudens pere de Ste Praxede, &c. p. 131. c. 21. 295. c. 1. & 2. Si les bains de Timothée estoient à luy, p. 168. c. 1. Ce n'est pas le disciple de S. Paul, p. 295. c. 21.

Ste. Pudencienne vierge à Rome, &c. p. 131. c. 2. Son histoire est tres incertaine, p. 295. c. 1.

Pulquerie bapteme une eglise de S. Estienne à Constantinople, p. 11. c. 1. y met, dit-on, le portrait de la Vierge fait par S. Luc, p. 63. c. 1. Si elle a recue de Prayle un bras de S. Estienne, p. 214. c. 1. & 2.

Purere: combien la moindre pensée qui l'attaqueit dangereuse, p. 52. c. 1.

Q. **Quadrat** Apologiste & Prophete: ce qu'on en sçait, p. 106. c. 1. 107. c. 1. 108. c. 21. 192. c. 2.

S. Quadrat Eveque d'Athenes vers 175. p. 245. c. 21. 280. c. 2. y rétablit l'Eglise après la mort de S. Publie, p. 145. c. 11. 206. c. 1. Ce n'est pas l'Apologiste, p. 280. c. 2.

Status **Quadratus** Proconsul d'Asie y fait beaucoup de martyrs, p. 143. c. 1. 153. c. 1. condanne S. Polycarpe au feu en 167. p. 154. c. 11. 155. c. 1. & 2.

Quartodecime: ce que c'estoit, p. 205. c. 1.

Quaternité, dieu de Marc l'heretique, p. 135. c. 2.

La **Quersone** faisoit partie du royaume de Bolphore, p. 267. c. 1.

Quilen montagne à Ephese, &c. p. 14. c. 2.

Quilistes, p. 27. c. 2. V. les Millénaires.

La **Quinquagesime** mal attribuée à S. Telephore, p. 115. c. 1. & 2.

Quintien Ev. d'Afrique vers 420. &c. p. 9. c. 1.

Quintilien instruit les deux enfans du Consul Clement, p. 57. c. 21. 250. c. 1.

Quintille femme de la secte des Cainistes, pervertit beaucoup de monde en Afrique, p. 21. c. 2.

Quintille prophétesse des Montanistes, &c. p. 196. c. 21. 201. c. 1. Elle a eu une secte de son nom, p. 104. c. 2.

Quintus se presente au martyr en 167. & renonce, p. 153. c. 1.

S. **Quirin** martyr à Rome, p. e. sous Adrien, p. 109. c. 1. & 2.

R. **Rabban**, titre plus glorieux parmi les Juifs que celui de Rabbi ou Rabin, p. 215. c. 2.

Les Rabins: Leurs traditions sont pleines de fables impertinentes, souvent infames, &c. p. 343. c. 2. & suiv. Leurs livres pleins de choses fausses ou inutiles, &c. p. 345. c. 1. 243. c. 2. On s'en peut servir contre les Juifs, *ibid.* mais non faire fond sur ce qu'ils disent de l'antiquité, p. 341. c. 1.

Ravenn, S. Urfin & S. Vital y souffrent le martyr, p. 35. c. 1. S. Apollinaire en est le premier Ev. p. 47. c. 1. Elle n'a point eu d'Eveques martyrs, *ibid.*

Recognitions ou Itineraire de S. Pierre, livre apocryphe, &c. p. 74. c. 2. & suiv.

Reliques: leur veneration autorisée par l'exemple des Apôtres selon S. Jerome, p. 4. c. 2. C'est ruiner le martyr que de ne vouloir pas honorer les reliques des martyrs, p. 21. c. 2. Celles de Saint Ignace font rapportées de Rome avec grand honneur, &c. p. 96. c. 1. On recueille avec grand soin celles de S. Polycarpe, pour faire tous les ans la feste, p. 155. c. 2. Dieu a accoutumé de faire trouver les corps des Saints par divers signes, p. 5. c. 1. Le corps de S. Estienne est divisé, p. 6. c. 11. c. 2. & transporté en beaucoup d'endroits, p. 6. c. 2. & suiv. ce que Dieu a défendu

[en

- [en d'autres rencontres.] & à l'égard même de S. Estienne, p. 7. c. 2. Les reliques des martyrs sont souvent du plâtre ou des linges trempés dans leur sang, p. 38. c. 2. 9. c. 1. 40. c. 1. & sont cependant par tout des miracles, p. 52. 37. c. 1. 68. c. 1. 96. c. 1. Ces miracles prouvent l'immortalité de l'ame, p. 10. c. 1. & 2. On mettoit les reliques en terre sous un autel, p. 15. c. 2. 30. c. 1. On y faisoit jurer pour connoître la vérité, p. 47. c. 2. Les démons & les pocheurs y sont tourmentés, & contrainsts de confesser la vérité, p. 37. c. 1. 38. c. 2. 40. c. 1. 68. c. 1. Excellente manière d'honorer les reliques, p. 9. c. 2. On les portoit dans les conférences pour la paix, p. 48. c. 1. Le corps de S. Marc est levé de terre pour être porté à Venise au 8. siècle, p. 45. c. 1. & 2. S. Severin de Bavière ne veut point de reliques qui ne soient certaines, p. 39. c. 1.
- Resuscité* paralytique d'Hippone, guéri par les reliques de S. Estienne, p. 8. c. 1.
- Résurrection* du corps nice par Simon le magicien, p. 18. c. 1. par les Nicolaites, p. 21. c. 2. par les Gnostiques, p. 24. c. 1. par quelques Cerinthiens, p. 27. c. 1. par les Arcontiques, p. 135. c. 2. par Saturnin, p. 297. c. 2. par Basilide, p. 101. c. 1. par les Valentiniens, p. 119. c. 2. par les Marcionites, p. 121. c. 2. par les Marcoliens, p. 135. c. 2. par Apelle, p. 129. c. 2. par Bardeane, p. 109. c. 1. par les Carnistes, p. 21. c. 1. Menandre appelle son baptême une résurrection, p. 22. c. 1. Plusieurs morts résuscités par les reliques de S. Estienne, p. 8. c. 1. 9. c. 2. 10. c. 1.
- Retraite*: l'oraison y doit être l'occupation continuelle, p. 153. c. 2.
- Revelations* supposées par des herétiques à S. Estienne, p. 5. c. 1. à Adam, & à d'autres, p. 24. c. 1.
- Rhee* envoyé à Smyrne par S. Ignace, p. 150. c. 1.
- Rhodon* célèbre sous Commode & sous Severe, écrit contre Marcion, p. 118. c. 1. confère avec Apelle, p. 130. c. 2. combat Tatien dont il avoit été disciple, p. 188. c. 1.
- Richesses*, obstacle au salut &c. p. 52. c. 1.
- Mr. Rigaudi* juge mal de ceux qui ont défendu la vérité contre les Montanistes, p. 201. c. 1.
- S. Romas* Ev. de Nepi & martyr, peut être du temps de Neron, &c. p. 35. c. 1. 228. c. 2.
- Rome*: S. Marc y écrit son Evangile, p. 41. c. 2. Simon le magicien y est honoré comme un dieu, & y perit enfin app. en 65. p. 17. c. 1. L'embranchement de Rome sert de prétexte à la persécution des Chrétiens, p. 34. c. 1. L'Eglise de Corinthe troublée par un schisme, a recours à celle de Rome, qui lui écrit par S. Clement, p. 71. c. 1. & 2. S. Ignace écrit en 107. à l'Eglise Romaine, p. 92. c. 1. la loue beaucoup, reconnoît sa primauté, p. 97. c. 1. Elle assiste les autres Eglises par ses amonitions, p. 210. c. 1. S. Justin établit à Rome une école du Christianisme, p. 158. c. 1. Tatien l'y continue quelque temps, p. 188. c. 2.
- S. Remule* martyr p. e. sous Trajan, p. 82. c. 1. 272. c. 1. & 2.
- S. Rufe* compagnon de Saint Ignace dans ses liens, & p. e. dans son martyre, p. 81. c. 1. 93. c. 1.
- Rufin* traduit la fausse épître de S. Clement à Saint Jacques, p. 74. c. 2. & les fausses Reconitions, *ibid.* Il avoit peu d'exactitude & de discernement, p. 202. c. 1.
- Junius Rusticus* enseigne la philosophie à M. Aurele, p. 182. c. 2. est fait Prefet de Rome, & fait mourir S. Justin, p. 143. c. 1. avec plusieurs autres, p. 182. c. 2. & suiv.
- P. Lucilius Rusticus* Proconsul, Consul & Prefet de Rome: on ne sçait pas quand, p. 182. c. 2. n.
- S**
- Sabaor* prince du 7. ciél selon les Gnostiques, p. 23. c. 1. & selon les Arcontiques, p. 135. c. 1.
- Le Sabbas*: quel est celui de la Loi nouvelle, p. 166. c. 2. On prétend, mais sans preuve, que le grand Sabbat des Juifs est celui de devant Pâque, p. 307. c. 1.
- 21 341. c. 1. & 2. Les Juifs honoroient plus le Sabbat que toutes leurs festes, p. 341. c. 2.
- Les *Sabeliens* ne reconnoissent point la distinction des trois Personnes, p. 200. c. 1.
- Sabin* fait Preître d'Alexandrie par S. Marc, p. 44. c. 1.
- Sainte Sab* ne martyre en Ombrie sous Adrien, p. 104. c. 1. V. son titre, p. 112.
- Fl. Sabinus* frere de Vespasien est tué en 69. p. 57. c. 1.
- Fl. Sabinus* son fils Consul en 81. tué par Domitien, *ibid.*
- M. Pontius Sabinus* gouverneur de la Rhodope sous Antonin, &c. p. 300. c. 1.
- Sacerdotes*: non que prenoient quelques Encratites, p. 190. c. 2.
- Sacerdote*: il ne suffit pas d'avoir les qualitez requises, il faut y être appelé, p. 163. c. 1.
- Sacrifice*: les Ecclesiastiques soutiennent que les Patriarches n'en ont jamais offert, p. 98. c. 2. Sacrifice des Chrétiens, p. 113. c. 2.
- S. Sagaris* Ev. de Laodicée en Phrygie, y est martyrisé sous M. Aurele, p. 144. c. 1.
- Les *Saints*: ne les pas mépriser pour quelques défauts, p. 158. c. 1. 171. c. 1. 178. c. 2. On peut les tuer, mais on ne peut pas leur nuire, p. 172. c. 2. 173. c. 1. Avantage d'être élevé auprès des Saints, p. 68. c. 2. Ce qui fait leur grandeur & leur éloge, *ibid.* Ce qu'il faut chercher dans leurs histoires, p. 61. c. 1. La véritable manière de les honorer, est de les imiter, p. 9. c. 1. Le culte que nous leur rendons doit se rapporter à Dieu, &c. p. 9. c. 2. Pour obtenir de lui des grâces par leur intercession, il faut s'en rendre digne, p. 9. c. 2. 10. c. 1. 38. c. 1. 39. c. 1.
- Samarie*: Herode la rebâtit sous le nom de Sebaste, & la fait capitale du pays de Samarie, p. 30. c. 2. Simon le magicien la remplit toute de ses erreurs, &c. p. 16. c. 2. 18. c. 2. Saint Philippe Diacre y prêchoit le premier l'Evangile, &c. p. 30. c. 2. Menandre heretique étoit Samaritain, p. 22. c. 1. Les Samaritains estoient distingués des Juifs, & compris sous le nom d'Israélites, p. 31. c. 1.
- Samé* changée en *Samos* sous S. Epiphane, p. 288. c. 1.
- Le Samedi*: les Marcionites y jeûnoient en haine du Créateur, p. 124. c. 1.
- Sammus* l'un des auteurs des traditions Judaïques, p. 215. c. 2.
- Sampson*, nom donné aux Elcesaites, &c. p. 98. c. 1.
- Sainte* du corps, ne la pas acheter au prix de celle de l'ame, p. 67. c. 1.
- S. Sarbelle* martyr p. e. en 116. &c. p. 82. c. 2.
- Saturnin* heretique disciple de Menandre, p. 22. c. 2. pere des Gnostiques, *ibid.* V. son titre, p. 99.
- Saturnin* Ev. p. e. Encratite, rentre dans l'Eglise vers 360. & y conserve sa dignité, p. 191. c. 1.
- S. Savin*. V. Gabin.
- Sauromate* Roy du Bosphore vers 105. p. 267. c. 1.
- S. Sauveur*: l'Eglise de ce nom à Aix est p. e. d'un Saint du pays, p. 220. c. 1.
- Saxan* prince d'Auxime; Constance luy écrit en 376. p. 226. c. 2.
- Scandale*: rien de si saint qui n'en puisse donner à des esprits mal disposés, p. 52. c. 2.
- Schisme* de l'Eglise de Corinthe y cause de grands maux, &c. p. 71. c. 1. Un pasteur doit quitter plutôt que de causer un schisme, p. 69. c. 1. & 2. Horreur que S. Ignace avoit des schismes & des divisions, p. 88. c. 2.
- La Science* ne fait point la grandeur des Saints, p. 68. c. 2. La science des Ecritures preferable aux dons extérieurs du S. Esprit, p. 164. c. 2. C'est celle des *Seribes* que J. C. promet d'envoyer, *ibid.*
- Sebaste*. V. Samarie.
- Sebastien* officier en Egypte sous M. Aurele, p. 300. c. 1. & 2.
- Sebastien* condanne S. Hermie dans la Cappadoce, p. 144. c. 2. 145. c. 1.
- S. Second* martyr à Aft, app. sous Adrien, p. 104. c. 2.

- Second Valentinien*, auteur des *Secondiens*, p. 121. c. 1.
- Sedemias* ou *Selemias* fils de Gamaliel, ne veut point embrasser la foy, &c. p. 13. c. 1. Il s'appelloit p. e. aussi Simon ou Simeon, p. 315. c. 1. & 2. Les Patriarches des Juifs peuvent descendre de luy, p. 13. c. 2. & 2.
- Sés* en Normandie a pour patrons S. Gervais & S. Protas, p. 39. c. 2.
- Seigneur*, ce titre peut estre donné aux princes, mais non comme à Dieu, p. 154. c. 2. & suiv.
- Selene*, V. Helene.
- Selenus* en Iaurie: Ste Thecle y est enterrée, p. 30. c. 1.
- Selenus* Manichéen & faussaire, peut estre le même que Leucius, p. 104. c. 2.
- Semo Sancus* n'est pas Simon le magicien, p. 221. c. 2.
- Le Senas*: Il estoit défendu d'honorer aucun dieu dans l'Empire qui n'eust esté approuvé par luy, p. 77. c. 2. 141. c. 2. Il refuse cette approbation à J. C. p. 77. c. 2.
- Seneca* 10^e Eveque de Jerusalem vers 124. p. 86. c. 2.
- La diversité des *sentimens* ne doit pas empêcher l'union de la charité, p. 152. c. 2.
- Septempera* dans la Marche d'Ancone a pris le nom de S. Severin son Eveque, p. 250. c. 2.
- La *Sepulture* se faisoit avec les ceremonies du pays, en y joignant la priere, p. 44. c. 2. V. *Funerailles*.
- Ste Serapie* martyre sous Adrien, p. 104. c. 1. Son histoire, p. 112. c. 2. 114. c. 2.
- S. Serapion* d'Antioche tient un Concile, & écrit contre les Montanistes, p. 195. c. 2. 201. c. 2.
- Serenius*, V. Graniaus.
- Serira* le plus ancien historien des Rabins, vivoit vers 970. p. 344. c. 2.
- Serpens*: les Ophites les honoroient, p. 132. c. 2. ce qui leur fait donner le nom de *Serpentins*, c. 1. Il y a voit de grands serpens en Macedoine qui se familiarisoient avec les hommes, c. 2.
- Seth*: les Gnostiques luy supposent des livres, p. 24. c. 1. D'autres heretiques en content bien des fables, & en prennent le nom de *Sethiens*, p. 133. c. 1.
- Severe* Encratite forme la secte des *Severiens*, p. 190. c. 1.
- Severe* aveugle guéri à Milan par les reliques de S. Gervais se consacre à leur eglise, p. 37. c. 1.
- S. Sulpice* Severus suivoit l'opinion des Millenaires, &c. p. 137. c. 2. 139. c. 2.
- Severe* Ev. de Minorque écrit une relation des miracles faits en son isle par S. Eutienne l'an 418. p. 7. c. 1.
- S. Severin* martyr à Vienne, p. 145. c. 2.
- S. Severin* Ev. de Septempera du temps de Justinien. &c. p. 250. c. 2.
- S. Severin* de Baviere reçoit des reliques de S. Gervais, &c. p. 39. c. 1. C'est p. e. luy qu'on fait Ev. de Naples, p. 250. c. 2.
- Les *Sibylles*: on attribue, sans preuve, leurs propheties à Montan, p. 196. c. 2. S. Justin va à Cumes s'informer de ce qu'on disoit de celle de ce lieu, p. 168. c. 1.
- Sichar* ou *Sichem* dans la Samarie, aujourd'hui Naplouze, p. 159. c. 2.
- Sigillaria*, solennité payenne, p. 95. c. 1. se faisoit le 20. de decembre, p. 277. c. 1.
- S. Silanus* martyr, fils de Ste Felicité, p. 147. c. 1.
- Silence* l'un des dons de Simon le magicien, p. 17. c. 1. de Corinthe, p. 26. c. 2. de Marcion, p. 123. c. 1. Marc en fait une substance de la Quaternité, p. 133. c. 2. Saint Marc est court dans son Evangile parce qu'il aimoit le silence, p. 41. c. 2. Les Basilidiens obligeoient leurs disciples à un silence de cinq ans, p. 101. c. 2. Le silence des auteurs est une preuve souvent bien foible, p. 91. c. 2.
- S. Simon* ou Symeon de Jerusalem, martyr sous Trajan, p. 78. c. 1. vers l'an 107. p. 269. c. 1. & suiv. V. son titre, p. 85.
- Simon* ou *Simeon* fils de Gamaliel, p. 315. c. 1. & 2. V. *Sedemias*.
- Simon* le lepreux fait un festin à J. C. p. 15. c. 1.
- Hist. Eccl. T. II.*
- Simon* le magicien & les *Simonien* ses disciples. V. leur titre, p. 16. Simon est baptisé par S. Philippe, &c. p. 30. c. 2. a. Memandre pour disciple, p. 22. c. 1. est le pere des Gnostiques, c. 2. Valentin le suit beaucoup, p. 119. c. 2. Les *Simonien* imitateurs de Simon, & compagnons de sa malediction, p. 19. c. 2.
- Simplicité*, vertu fort agreable à Dieu, p. 52. c. 1.
- S. Simpre* martyr à Rome, p. 268. c. 1.
- Sinites*, V. Synice.
- Sion*, la plus ancienne eglise de Jerusalem, p. 6. c. 1.
- S. Sixte* ou Xiste I. Pape, succede à S. Alexandre, p. 110. c. 1. & non à S. Evariste, p. 97. c. 2. Ce qu'on en sçait, p. 110. c. 1. C'est Sixte II. qui est dans le Canon de la Messe, p. 283. c. 2.
- Smyrne* en Asie l'une des plus illustres villes de l'Empire, p. 149. c. 2. Saint Polycarpe en est fait Eveque par S. Jean, *ibid.* Vertu des Fidèles de Smyrne, p. 150. c. 1. & 2. S. Ignace y écrit plusieurs lettres, & écrit de Troade à l'Eglise de Smyrne, *ibid.* Lettre de cette Eglise touchant le martyre de S. Polycarpe, p. 155. c. 2. & suiv.
- Societes*, & assemblées, particulieres défendues par Trajan, p. 81. c. 1.
- Socrate* de Corinthe copie les actes de S. Polycarpe, p. 156. c. 1.
- Le *Soir* commence au coucher du soleil, ou un peu auparavant, p. 332. c. 1. & 2. Ce que c'est que les deux soirs des Juifs, *ibid.*
- Solfons* a pour patrons S. Gervais & S. Protas, p. 39. c. 2. pretend avoir le chef de S. Denys l'Arcopagite, p. 57. c. 1.
- Ste Saphie* veuve, martyre à Rome sous Adrien, &c. p. 103. c. 2. 279. c. 1.
- S. Seta* Eveque d'Anquiale en Thrace, s'oppose aux Montanistes, p. 193. c. 2.
- S. Soter* Pape après S. Anicet, p. 186. c. 2. V. son titre, p. 209. a écrit à l'Eglise de Corinthe, &c. p. 106. c. 2. & aussi, dit-on, contre les Montanistes, p. 194. c. 2.
- S. Sotere* vierge & martyre, a donné son nom à un cimetiere de Rome, p. 210. c. 2.
- Sotios* Diacre de Magnésie vilité S. Ignace à Smyrne, p. 91. c. 1.
- Souffrances*, V. Maux. L'Eglise & dans son corps entier & dans ses membres n: put entrer dans la gloire que par les souffrances, p. 77. c. 1.
- Soupons* injustes font qu'on voit ce qu'on ne voit pas, & qu'on ne voit pas ce qu'on voit, &c. p. 76. c. 2. & suiv.
- Sozople* ville de Pisidie, S. Zosime y est martyrizé, p. 79. c. 2.
- Les *Speclacles* sont en horreur dans l'Eglise, p. 119. c. 2.
- Saint *Spensippo* & ses compagnons, martyrs peut-estre à Langres sous M. Aurele, p. 145. c. 2.
- S. Stradée* ou *Stratée* martyr, fils de Ste Symphorose p. 112. c. 1.
- Stations*, jeûnes qu'on rompoit des trois heures, p. 199. c. 1.
- Statius*, V. Quadratus.
- S. Stratée*, V. Stradée.
- Stratée* qu'on fait frere de S. Timothée & premier Eveque de Smyrne, p. 149. c. 2. 303. c. 2.
- Stratien* heretique Nicolaïte, p. 20. c. 1. & Gnostiques, p. 23. c. 1. pourquoy on leur donnoit ce nom, *ibid.*
- Sulpice*, V. Severe.
- Ste Susanne*: on dit qu'elle fut pour embaumer le corps de N. S. p. 217. c. 2.
- Symeon*, V. Simeon.
- Symmaque* Ebionite fait une traduction de l'Ecriture, &c. p. 50. c. 2. & suiv. 242. c. 1.
- Symmaquien* heretiques, p. 49. c. 1.
- S. Symphorien* martyr à Autun sous M. Aurele, p. 145. c. 2.
- Ste Symphorose* celebre martyre sous Adrien. V. son titre, p. 110. Cause de sa mort, p. 102. c. 2.

Syncretique dame d'Arménie pervertie par un heretique, p. 135. c. 2.

Syneres heretique Marcionite, p. 119. c. 1.

Synice ou Sinitic ville pres d'Hippone; Lucille son Eveque y apporte des reliques de S. Etienne, p. 10. c. 1.

S. Syr Eveque de Pavie; son histoire fort douteuse, p. 73. c. 11 265. c. 2. & *suiv.*

La Syrie: ce que comprenoit d'abord cette province, p. 270. c. 2. Qualite des Gouverneurs à qui ceux de de Palestine estoient soumis, p. 270. c. 1. Les parolles des Syriens pleines de sens & d'epithetes, p. 94. c. 1. T.

Talens naturels sujets de tentation, p. 189. c. 11 209. c. 2. de condannation & d'une chute plus funeste pour ceux qui en abusent, p. 118. c. 11 208. c. 2. Ne pas mépriser ceux qui ont des talens de grace moindres que nous, p. 190. c. 2.

Le Talmud, Ghemare, ou commentaire sur la Michne, p. 344. c. 1. *Le Talmud* de Jerusalem fait vers 680. *Id.* Celui de Babylone plus estimé, achevé vers 700. *Id.* Les Juifs appelez *Talmudistes* l'égalent à l'Ecriture, *Id.*

Tarsacon en Provence: si le corps de Ste Marthe y est, p. 16. c. 1.

La Tarragonnais gouvernée par un Consulaire, p. 270. c. 1. puis par plusieurs Presidents, c. 2.

Tasodrugites, branche des Montanistes, &c. p. 205. c. 1.

Tatien le joue des philosophes payens, p. 141. c. 1. Il demeure dans la verité tant qu'il a S. Justin pour maître; la vanité le fait tomber, p. 168. c. 2. Son histoire, ses erreurs, p. 188. c. 1. & *suiv.* les sectateurs nommez *Tatien*, *Tatianistes*, & Encratites, p. 190. c. 1.

Tavia Chretienne de Smyrne saluée par S. Ignace, p. 170. c. 2.

S. Theophore Pape & martyr. *V. son titre*, p. 115.

Temiois: C'est un grand crime de porter témoignage d'une chose qu'on ignore, p. 180. c. 2.

Temple: quel est le véritable temple des Chrétiens, p. 113. c. 2. Ils adorent par tous celui qu'aucun lieu ne renferme, p. 183. c. 2. *V. Eglise.*

S. Terentien premier Eveque de Todi, & martyr; son histoire peu assurée, p. 104. c. 1.

Tertullien honore le livre du Pasteur étant encore Catholique, s'en moque étant heretique, p. 53. c. 1. suit l'opinion des Millénaires, p. 139. c. 1. combat les Montanistes, & puis les suit, p. 201. c. 2. écrit contre Apelle un ouvrage qui est perdu, p. 130. c. 1. & 2. & contre Marcion, p. 128. c. 1. mais non les vers qui portent son nom, *Id.* On dit qu'il a écrit contre le Pape Soter, p. 210. c. 1.

L'ancien Testament est corrompu ou rejeté entièrement par les Gnostiques & beaucoup d'autres heretiques, p. 24. c. 11 98. c. 21 123. c. 2. Le nouveau est rejeté en partie par les Gnostiques, p. 24. c. 1. par les Cerinthiens, p. 27. c. 2. par les Ebionites, p. 50. c. 2. par Basileide, p. 100. c. 2. & *suiv.* par les Marcionites, p. 123. c. 2. S. Marc ne l'a point traduit en syriaque, p. 65. c. 1.

Theogene disciple & panegyriste de Peregrin, p. 83. c. 21 84. c. 1.

Theobus ou *Theobus* Juif, se fait heretique pour n'avoir pas esté fait Eveque, p. 86. c. 1.

St Thecle. *V. son titre*, p. 28.

Theimon faux martyr des Montanistes, p. 193. c. 11 197. c. 1.

Theocrite Eveque de Calcedoine, combat, dit-on, les Ophites, p. 132. c. 2.

Theocrite Ev. en Cappadoce, condanne, dit-on, Bardesane, p. 209. c. 1.

Theodade pretendu disciple de Saint Paul, & maître de Valentin, p. 118. c. 1.

St Theodore martyre à Rome p. c. sous Adrien, p. 109. c. 2.

Theodore de Palerme, combat, dit-on, Heracleon, p. 289. c. 1.

Theodore convertit plus de mille Marcionites dans son diocese, p. 128. c. 2.

Theodose I. fonde une eglise de S. Marc à Constantinople, p. 45. c. 1. fait des loix severes contre les heretiques, p. 191. c. 1. & 2.

Theodose II. change un temple de la fortune en une eglise de S. Ignace, p. 96. c. 1.

S. Theodote Eveque de Pergame, condanne, dit-on, Marc l'heretique, p. 135. c. 1.

Theodote heretique Valentinien, p. 121. c. 1.

Theodote prophete & thesorier des Montanistes, &c. p. 193. c. 1. & 2. perit miserablement, p. 197. c. 2.

Theodote de Byzance renonce J. C. dans les tourmens; & puis nie sa divinite, p. 144. c. 21 204. c. 1.

Theodotion interprete de l'Ecriture, &c. p. 51. c. 1. estoit Marcionite avant que de se faire Juif, p. 129. c. 1.

S. Theodule martyr de Pamphylie, p. 105. c. 2.

S. Theodule martyr à Rome, p. 109. c. 1.

Theophile à qui S. Luc adresse son Evangile, p. 61. c. 2. est une vraie personne, p. 253. c. 1.

Theophile 6^e Eveque d'Antioche, p. 115. c. 2. a crit contre Marcion, p. 128. c. 1.

Theophore nom de S. Ignace, &c. p. 87. c. 1.

Les Stes Theopistes femme & fille de S. Eustache, &c. p. 103. c. 1.

Theotime heretique Valentinien, p. 121. c. 1.

Les Therapeutes: ce que c'estoit, p. 43. c. 1. & 21 236. c. 2. Ils chantoient, p. 96. c. 2.

Thessalonique: Antonin écrit aux habitans pour les Chrétiens, p. 175. c. 2.

S. Thomas Apôtre: Les Encratites avoient de faux actes sous son nom, p. 190. c. 1.

S. Thraseas Eveque d'Eumene martyrizé à Smyrne, p. 146. c. 11 202. c. 1.

Thyates en Lydie: Les Montanistes y éteignent la foy pendant 112. ans, p. 203. c. 2.

S. Thyse envoyé en France par S. Polycarpe, p. 156. c. 2.

L'Empereur *Thire* veut mettre JESUS-CHRIST au nombre des dieux, &c. protege les Chrétiens, p. 76. c. 1.

Tiberiade: on y change un Adrianée en eglise, p. 108. c. 1.

Tiberien gouverneur de Palestine, p. 270. c. 1. Sa lettre à Trajan fautive ou fort suspecte, p. 271. c. 1.

Les Eaux de Tibide lieu de Numidie: on y apporte des reliques de S. Etienne, &c. p. 10. c. 1.

Tichonius Donatiste combat les Millénaires, p. 139. c. 2.

S. Timon l'un des sept premiers Diacres; ce qu'on en dit, p. 32. c. 1. & 2.

S. Timothée disciple de S. Paul. *V. son titre*, p. 65.

S. Timothée martyr à Rome sous le juge Tarquin, &c. p. 296. c. 2. n'est pas le disciple de S. Paul, p. 296. c. 1. & 2. ni frere de Ste Praxede, p. 295. c. 2.

Bains de *Timothée* à Rome, p. 168. c. 1.

S. Tite disciple de S. Paul. *V. son titre*, p. 64. est different de *Tite* surnommé le Juste qui estoit de Corinthe, *Id.*

Tivoli; Adrien y batis un palais, p. 112. c. 1. y martyrise plusieurs Chrétiens, p. 110. c. 2. & *suiv.*

Tobie 5^e Eveque de Jerusalem, p. 86. c. 1.

S. Torpes ou Tropes, martyr à File p. c. sous Neron; p. 35. c. 11 218. c. 2. & *suiv.*

Torquatus gouverneur d'Ombrie fait mourir S. Concorde, &c. 185. c. 1. 319. c. 2.

La Toscan n'avoit pas apparemment de gouverneur avant Adrien, p. 218. c. 2.

Tours: il y avoit vers 580. des reliques & une ancienne chapelle de S. Etienne, p. 10. c. 2.

Tradition de l'Eglise recommandée par S. Ignace, p. 90. c. 2. reverée par S. Justin, p. 179. c. 1. c. 2. & *suiv.*

C'est par elle que nous jugeons des sentimens des anciens, p. 171. c. Ce que c'est que la Tradition & le consentement des Peres, p. 343. c. 1.

Traditions Juives. *V. Rabins.*

Tra:

Trajan; on croit qu'il laissa vivre les enfans du Consul Clement, p. 58. c. 1. mais qu'il fit mourir Sainte Domitienne, c. 2. Il ne fait point d'edit contre l'Eglise, & la fait néanmoins beaucoup souffrir, p. 56. c. 1177. c. 1. & 2. Sa perfection, p. 76. c. 1. Il condanna S. Ignace à Antioche, p. 89. c. 11 c. 2.

Tralles en Asie, les Fideles de cette Eglise deputent à S. Ignace, p. 91. c. 1. Leur grande vertu, c. 2.

La Trinité: les demons lui forcer de confesser la verité de ce Myſtere, p. 37. c. 2. & *ſuiv.*

Troade ville baſtie des ruines de l'ancienne Troie: S. Ignace y écrivit plusieurs lettres, p. 92. c. 2.

S. Tropés. V. S. Torpete.

Trophén celebre Juif demouroit ordinairement dans la Grece, p. 176. c. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

soutenir, aider ceux qui défendent la verité, c'est la défendre soy-même, p. 137. c. 2. On ne la combat quelquefois que parcequ'on hait ses défenseurs, p. 118. c. 1. & 2. dont on relève les petites fautes au lieu de céder aux veritez importantes qu'ils enseignent, p. 167. c. 1. La verité toujours victorieuse, lors même qu'elle semble succomber, p. 2. c. 2. Qui l'abandonne n'y revient pas aisément, p. 209. c. 1. Impiété detestable de mentir pour la verité, p. 241. c. 2. Marc l'heretique fait la verité une des substances de sa Quaternité, p. 133. c. 2.

Veronique, nom donne à l'hemorroïſſe de l'Evangile, p. 221. c. 1.

La Vertu hait des méchans parcequ'elle condanne leurs desordres, p. 33. c. 1. & 2. 76. c. 2. Plus on a de vertu, plus on conçoit la grandeur de ses fautes, p. 51. c. 2. & *ſuiv.* La vertu morale est quelquefois une preparation à la Chrétienne, p. 56. c. 1. & 2. & quelquefois un obstacle parcequ'elle cause de l'orgueil, p. 11. c. 1. Le demon s'en sert pour autoriser le vice & perdre les ames, p. 192. c. 1. Cette fausse vertu est toujours bien foible, p. 83. c. 2. & *ſuiv.* & ne demeure jamais dans un juste temperament, p. 119. c. 2.

L. Verus prenoit le titre de philosophe, sans en mener la vie, &c. p. 172. c. 1.

L'Empereur Vespasien n'a point persecuté l'Eglise, p. 262. c. 1. donne le droit de bourgeoisie à Neapolis de Palestine, p. 159. c. 2. Pourquoi il fait fermer en 73. le temple d'Onias, p. 343. c. 2.

Vespasien fils du Consul Clement, p. 57. c. 2. On ne sçait ce qu'il devint après la mort de son pere, p. 58. c. 1.

Vestime dame Romaine laisse par testament de quoy faire bastir une eglise de S. Gervais, p. 39. c. 1.

Veuve Chrétienne, comment elle doit vivre, p. 147. c. 2.

Vezelay en Nivernois; on pretend que le corps de Ste Madeleine, ou plutôt de Marie ſœur de Lazare, y a été apporté de Jerusalem vers 920. &c. p. 15. c. 21 220. c. 21 221. c. 1.

Vicence en Lombardie; on y garde les corps de S. Heremagore & de S. Fortunat, &c. p. 230. c. 1. & 2.

S. Victor soldat martyr en Syrie sous M. Aurele, p. 144. c. 2.

S. Vidor Pape, surpris d'abord par les Montanistes, les rejette ensuite, p. 195. c. 11 324. c. 1. & 2.

S. Vitorin Prestre & martyr; ce qu'on en dit, p. 59. c. 2. & *ſuiv.* 250. c. 2.

S. Vitorin Eveſque de Pettau, suit l'opinion des Millénaires, &c. p. 137. c. 21 139. c. 2.

S. Vitorin penitent au 6. ſiècle, p. 60. c. 11 350. c. 2.

Vigile Eveſque, à qui Celsé dedie la conference de Jafſon, p. 64. c. 1.

Vigilance ne veut pas qu'on honore les reliques, p. 21. c. 2.

Vindene ou *Vindine*, ville d'Ombrie peu connue, p. 113. c. 11 186. c. 1. Ferrarius la place mal sur le mont Aventin, p. 186. c. 1.

La Virginité est plus une vertu de l'ame que du corps, & peut demeurer inviolable à tous les efforts des hommes, &c. p. 113. c. 2. Dieu s'en declare presque toujours le protecteur, 16. Les bestes farouches mêmes la respectent, &c. p. 29. c. 1. Ceux là seuls ne l'honorent pas qui ne la peuvent garder, p. 50. c. 2. Ce n'est que parmi les Chrétiens qu'on trouve un grand nombre de vierges, p. 43. c. 1. & 2. Les Valentinien & les Marcionites en avoient quelques unes, mais en haine du Createur, p. 119. c. 21 124. c. 1. Les Ebionites estiment d'abord la virginité, & puis la rejettent, p. 50. c. 2. Les Valentinien & les Gnostiques se moquent du soin que les Catholiques prennent de conserver la chasteté, p. 24. c. 11 119. c. 2. Saint Pinite de Crete y exhorte tout le monde: S. Denys de Corinthe demande en cela beaucoup de discretion, p. 206. c. 1.

Vifions: Dieu s'en sert pour conſoler ſes ſerviteurs, p. 44. c. 21 95. c. 2. Les fauſſes ne doivent pas faire méprifer celles qui ſont vraies, p. 54. c. 1. Jeûner & prier pour les diſcerner, p. 5. c. 1. & 2.

S. *Vital* celebre martyr à Ravenne p. c. ſous Neron, &c. p. 35. c. 1. & 2. 229. c. 1.

S. *Vital* martyr fils de Ste Felicité, p. 147. c. 1. & ſuiv.

Unité: rien de plus recommandé dans l'Egliſe, p. 88. c. 21 190. c. 2. Les Papes la conſervent avec ceux d'Asie malgré la diverſité de leurs pratiques, p. 131. c. 1. V. *Schiſme*.

Voile: on ceſſe en quelques endroits de voiler les filles, pour ne ſe pas conformer aux Montaniſtes, p. 194. c. 2.

Aſtere *Urbain* Eveſque Catholique écrit contre les Montaniſtes vers 232. &c. p. 197. c. 21 202. c. 11 203. c. 1.

Urbice magiſtrat de Rome condanne Saint Ptolemée & d'autres Chrétiens, p. 143. c. 11. 157. Lollius *Urbicus* Prefet de Rome, peut eſtre le meſme, p. 316. c. 1.

S. *Urſice* martyr en Illyrie, p. 229. c. 2.

S. *Urſicin* medecin & martyr à Ravenne, p. c. ſous Neron, p. 35. c. 1. & 21 229. c. 1. & 21

S. *Urſin* martyr à Alexandrie, p. 229. c. 2.

Uzale ville d'Afrique; on y apporte des reliques de S. Etienne en 418. &c. p. 7. c. 1. & 2.

X.

Xerophagie, jeûne où l'on ne mangeoit rien que de ſec, p. 199. c. 1.

S. *Xyſte*, V. S. Sixte.

Xyſte: ce que c'eſt, p. 176. c. 2. n.

Z.

S. *Zacarie* ou *Zachée* Eveſque de Jeruſalem vers 111. p. 86. c. 2.

Zachée Eveſque de Cefarée, condanne, dit-on, les Valentiniciens, p. 121. c. 1.

Zachéens nom des Gnoſtiques, p. 23. c. 1.

Zeile de religion, quelquefois un pretexte pour opprimer la verité, p. 2. c. 1. & pour ſe vanger ſoy meſme, p. 3. c. 2. Le vray zeile doit eſtre humble & prudent, aulli bien que genereux, p. 166. c. 1.

Zene qu'on fait auteur d'une vie de S. Tite, p. 65. c. 1. S. *Zenon*. V. S. Eudoxe.

L'Empereur *Zenon* baſtit une eglise de Sainte Thecle, &c. p. 30. c. 1.

Sainte *Zoe* martyre en Pamphylie ſous Adrien, p. 105. c. 2

Zoiſ Eveſque Encratite eſt receu dans l'Egliſe comme Eveſque, p. 191. c. 1.

Zerotaſtre pere des magiciens: Les Gnoſtiques luy attribuent des revelations, p. 24. c. 2.

S. *Zoſime* compagnon des liens de S. Ignace, & peut-ſtre de ſon martyr, p. 82. c. 11 93. c. 1.

S. *Zoſime* martyr en Piſidie ſous Trajan; ſon hiſtoire eſt fort méchante, p. 79. c. 2.

Le Pape *Zoſime* facile à recevoir ce qu'on luy diſoit, p. 268. c. 1

Zoſtrien, magicien à qui les Gnoſtiques attribuent des revelations, p. 24. c. 2.

S. *Zotique*. V. S. Getule.

S. *Zotique* Eveſque de Comane combat les Montaniſtes, p. 193. c. 2.

Zotique Eveſque d'Otre en Phrygie, p. 202. c. 1.

F I N.



DEC 6 1937

DEC 6 1937

